

LA INFLUENCIA DEL GENERO EPIDICTICO- DEMOSTRATIVO EN LAS *VITAE* DE CORNELIO NEPOTE

La influencia de la Retórica fue determinante en el desarrollo de los géneros literarios en la Antigüedad, ya que la orientación dada a la enseñanza superior motivó que la literatura tomara como modelo a la oratoria¹.

De los tres géneros definidos por los rhetores es el género epidíctico-demostrativo el que mayor influencia ejercerá sobre la literatura². Este género proporcionará a los maestros de retórica los ejercicios elementales con los que los alumnos aprenderán a exponer las virtudes y vicios de un carácter (en un principio mitológico, pero muy pronto también histórico) según un esquema complejo y rígido³, como el definido por Theón⁴, que no debe ser muy diferente de los más antiguos⁵.

Influido por este género epidíctico surge un tipo de biografía encomiástica (cuyo primer ejemplo es el *Evágoras* de Isócrates). Junto a este aparecen otros dos tipos: la biografía de influencia peripatética, en la que el carácter del personaje es reflejado por sus acciones; la biografía aparecida en Alejandría, que se ocupa de poetas, escritores y filósofos, y en la que tiene mayor importancia la cronología que el carácter del biografiado⁶.

¹ Bickel, E., *Historia de la Literatura Romana*, Madrid, Gredos, 1982, pp. 94-95. Sobre la educación y los planes de estudios en el mundo clásico, cf. Marrou, H. I., *Historia de la educación en la Antigüedad*, Buenos Aires, Ed. Univ., 1965.

² Marrou, op. cit., p. 239.

³ Jenkinson, E., «Genus scripturae leue: Cornelius Nepos and the Early History of Biography at Rome», *ANRW*, I.3, p. 706.

⁴ *Theo*, *Rhet. Gr.*, II 109 ss.

⁵ Sánchez Marín, J. A., «Los géneros de la Retórica y la Biografía», *Est. Fil. Lat.*, III, 1983.

⁶ Jenkinson, op. cit., pp. 706-709.

Los tres tipos de biografía pueden encontrarse en las *Vitae* de Cornelio Nepote y la mayoría de los estudios realizados sobre su obra coinciden en distinguir:

- Tres vidas de carácter encomiástico (Epaminondas, Agesilao y Atico).
- Las vidas de larga extensión que tendrían una clara influencia peripatética.
- Las vidas breves que reflejarían el tipo alejandrino.

Contra esta división entre vidas largas (peripatéticas) y breves (alejandrinas) se ha pronunciado Edna Jenkinson⁷, para la que no es posible establecer una separación clara entre ambas, ya que las vidas breves presentan rasgos claramente peripatéticos.

El propósito de este trabajo es mostrar que la influencia del género epidíctico-demostrativo puede verse en todas las vidas, no sólo en las de tipo encomiástico. Esta influencia no está tanto en una adecuación estricta al esquema retórico como en la utilización de los medios expresivos que proporcionaba el género y que Nepote, como la mayoría de los hombres de su época, aprendió en las escuelas de retórica.

Para ello nos fijaremos en el uso que el autor realiza de algunos de los procedimientos de amplificación de las acciones de los personajes, que son recomendados por los principales autores de tratados retóricos de la Antigüedad. Aristóteles, al hablar del género epidíctico⁸, recomienda como procedimientos de amplificación el decir si los hechos fueron realizados por primera vez, si los hizo él solo o con pocos, o si su participación fue decisiva.

Cicerón, refiriéndose al *laudatium genus*⁹, aconseja que deben elegirse aquellas acciones que sean sobresalientes por su grandeza o por ser las primeras.

Quintiliano, cuando expone la *materia laudis* referida al hombre¹⁰, menciona que lo más grato al auditorio es lo que el personaje hizo solo, primero o con pocos.

Veamos a continuación cómo utiliza Nepote este recurso en su obra.

⁷ Op. cit., p. 711.

⁸ *Rhet.*, I 9, 1368 a 27 ss.

⁹ *De Orat.* II 85.347.

¹⁰ *Inst.* III 7.16.

I. LO HIZO POR PRIMERA VEZ

Nepote utiliza este recurso en veinticuatro ocasiones¹¹, solo o combinando con otros. Los procedimientos de expresión que utiliza pueden clasificarse en cuatro tipos:

a) Con *primus, princeps / primum*, en seis ocasiones¹², de los cuales cuatro se refieren al biografiado¹³, uno al grupo que mandaba¹⁴ y otro a otro personaje¹⁵.

Primus aparece en tres ocasiones, *princeps* en dos y el adverbio *primum* sólo una.

Sólo en un caso la acción tiene carácter negativo, pero ésta no se refiere al protagonista, sino a otro personaje, lo que, por contraposición, acentúa el elogio al biografiado (*Ham.* 3.3).

Sólo en una ocasión aparece este recurso combinado con otro («lo hizo el primero y él solo») (*Thras.* 1.5).

b) Con *ante + Acus./postea + Acus.* o con *ante/postea*, en doce ocasiones¹⁶. De éstas sólo una (*Att.* 19.3) no se refiere a acciones realizadas por el biografiado, sino a Octavio, pero al elogiar la posición alcanzada por éste, la figura de Atico, su amigo y consejero, queda realizada.

El giro *ante + Acus.* aparece seis veces, los adverbios *antea / ante* dos, el giro *post + Acus.* tres, y el adverbio *post* una.

La combinación de este elogio con otros se realiza en seis ocasiones: dos con «lo hizo él solo»¹⁷, tres con otra variante de «lo hizo por primera vez»¹⁸, y una con «lo hizo con pocos» (*Them.* II, 5.3).

c) Con *numquam* o negación + *umquam*, en seis ocasiones¹⁹.

El giro negación + *umquam* aparece en cuatro ocasiones y *numquam* en dos.

¹¹ *Milc.* 5.5; *Them.* 5.3; *Alc.* 6.3, 7.4; *Thras.* 1.5; *Dion.* 1.5; *Iph.* 1.2-4; *Iph.* 2.1; *Cha.* 1.2, 1.3, 4.2; *Dat.* 6.8; *Tim.* 2.2, 2.3; *Epam.* 8.3, 10.4; *Pel.* 4.2 (referido al grupo que mandaba); *Reg.* 1.3; *Ham.* 2.1, 3.3 (referido a Hasdrúbal); *Han.* 3.4; *Att.* 19.3 (referido a Octavio).

¹² *Alc.* 7.4; *Thras.* 1.5; *Cha.* 4.2; *Tim.* 2.2; *Pel.* 4.2; *Ham.* 3.3 (Hasdrúbal).

¹³ *Alc.* 7.4; *Thras.* 1.5; *Cha.* 4.2; *Tim.* 2.2.

¹⁴ *Pel.* 4.2.

¹⁵ *Ham.* 3.3.

¹⁶ *Them.* 5.3; *Aris.* 2.2-3; *Iph.* 1.2-4; *Cha.* 1.3; *Tim.* 2.3; *Epam.* 8.3, 10.4; *Reg.* 1.3; *Han.* 3.4; *Att.* 19.3 (referido a Octavio).

¹⁷ *Aris.* 2.2-3; *Tim.* 2.3.

¹⁸ *Epam.* 10.4; *Han.* 3.4; *Att.* 19.3.

¹⁹ *Milc.* 5.5; *Alc.* 6.3; *Dion.* 1.5; *Iph.* 2.1; *Ham.* 2.1; *Han.* 3.4.

Se combina con otros recursos en tres ocasiones, una con «lo hizo con pocos» (*Mil.* 5.5) y dos con la otra variante de «lo hizo con primera vez» (*Alc.* 6.3; *Han.* 3.4).

d) Otros procedimientos. Aparecen en tres biografías:

— En *Cha.* 1.1-2, donde se utilizan los sintagmas *inuentum eius e id nouum*.

— En *Dat.* 6.8, donde se utiliza el giro *neque ... usquam legimus*.

— En *Att.* 19.3 (referido a Octavio), donde se emplea *nemo adhuc cuius Romanus quivit consequi* combinado con el adverbio *ante*.

II. LO HIZO ÉL SOLO

Una mayor variedad de formas de expresión se produce en el recurso «lo hizo él solo». Estudiaremos aquí solamente la utilización del recurso referida a las acciones que el biografiado hizo solo o que se llevaron a cabo por consejo suyo sin considerar aquéllas que se realizaron bajo su mando. Nepote se sirve de él en cincuenta y una ocasiones²⁰, que pueden clasificarse en los siguientes tipos:

a) *solus, unus*, utilizado en dieciocho ocasiones, es el más frecuente²¹, de las que sólo una (*Eum.* 3.1) no se refiere al biografiado, pero, como hemos visto antes, Nepote se sirve de esta referencia para justificar la actuación del personaje.

De estos dos adjetivos, el más utilizado es *unus* (dieciséis veces) mientras que *solus* aparece únicamente dos veces.

De éstos aparecen combinados tres: *Alc.* 6.1-3 (donde aparecen combinados *unus, solus* y *eius + opera*); 7.1 (con *arbitrio*), y *Tim.* 2.3 (con «por primera vez»).

b) Le sigue en frecuencia de aparición el tipo de *consilio / arbitrio / admonitu*, solo o acompañado de *Gen.* o *suus*, que aparece en diez ocasiones, de las que *consilio* lo hace en siete²², *arbitrio* en dos (*Alc.* 7.1; *Con.* 2.2) y *admonitu* en una (*Att.* 20.3).

²⁰ *Mil.* 3.5; *Them.* 2.2, 2.7, 4.2, 4.5-5.3, 6.1-2, 7.3; *Aris.* 1.2, 2.2-3; *Cim.* 2.5, 3.1, 3.3; *Lys.* 1.3, 3.1; *Alc.* 4.7, 6.1-3, 7.1, 8.2-3, *Thras.* 1.2, 1.5, 3.2, 3.3; *Con.* 1.1, 1.2, 2.2, 2.3, 4.5, 5.1-2; *Dion.* 1.4, 2.2, 3.1; *Cha.* 4.3; *Tim.* 2.3; *Dat.* 5.2; *Epam.* 6.4, 7.2, 10.4; *Age.* 6.2; *Eum.* 3.1 (referido a Pérdicas), 7.3; *Timo.* 1.1; *Ham.* 1.2; *Han.* 8.4, 11.7; *Att.* 5.1, 8.4, 9.2-4, 20.3.

²¹ *Mil.* 3.5; *Them.* 4.2, 5.3; *Aris.* 1.2; *Cim.* 3.1; *Alc.* 6.1-3, 7.1; *Thras.* 1.5; *Con.* 1.1; *Dion.* 2.2; *Timo.* 1.1, 2.3; *Dat.* 5.2; *Epa.* 10.4; *Eum.* 3.1; 7.3; *Tim.* 1.1; *Att.* 8.4.

²² *Them.* 6.1, 4.5, 4.7; *Alc.* 4.7; *Dion.* 3.1; *Age.* 6.2; *Han.* 11.7.

De éstos aparece combinado uno (*Alc.* 7.1) con *unus*, ya mencionado.

c) Siete veces utiliza Nepote la oposición contextual²³ para reazar al personaje por contraposición con los demás.

d) Otros procedimientos. Incluimos en este grupo aquellos giros de escasa aparición.

— En primer lugar, los giros *eius + Sustantivo*, que aparecen tres veces²⁴, uno de ellos combinado con *solus* y *unus* (*Alc.* 6.1-3).

Con pronombres: *suo*, en dos ocasiones²⁵, *se / sibi*, en dos²⁶, *ipse*, en dos²⁷.

— Con verbos: *persuasit*, dos veces, *sum / adsum*, en tres²⁸, una de ellas combinada con *ipse* (*Han.* 1.2)²⁹, *legem tulit*, una³⁰.

— Con *per + Acus.* en una ocasión (*Dio.* 1.4).

III. LO HIZO CON POCOS

Menor presencia tiene este recurso en las *Vitae*, sólo en diez ocasiones³¹, utilizando tanto adjetivos / sustantivos / adverbios que significan «poco» o su correspondiente litotes, o la expresión del número de personas que acompaña a biografiado, contraponiéndose o no al de los que se oponen.

De éstas, dos están combinadas con otros recursos del tipo «lo hizo por primera vez» (*Mil.* 5.5; *The.* 5.3), procedimiento que Nepote utiliza con frecuencia para enfatizar el elogio, como ya hemos visto antes.

Llama la atención que, al igual que se utiliza este recurso para el elogio del biografiado, se usa el procedimiento contrario («lo hizo con muchos») para atenuar la responsabilidad del mismo en un hecho reprobable. Esto puede verse en *Alc.* 3.3, donde se intenta diluir la participación de Alcibiades en la mutilación de los Hermes.

²³ *Thras.* 1.2, 3.3; *Cha.* 4.3; *Epa.* 6.4, 7.2; *Att.* 5.1, 9.2-4.

²⁴ *Aris.* 2.2-3; *Lys.* 1.3 (uituperatio); *Alc.* 6.3.

²⁵ *Cim.* 2.5, 3.3.

²⁶ *Alc.* 8.2-3; *Con.* 5.1-2.

²⁷ *Han.* 1.2, 8.4.

²⁸ *Them.* 2.2, 2.7.

²⁹ *Con.* 1.2, 2.3; *Han.* 1.2.

³⁰ *Thras.* 3.2.

³¹ *Mil.* 5.5; *The.* 5.3; *Pau.* 1.2; *Thras.* 2.1; *Dion.* 5.3; *Dat.* 4.3, 8.3; *Pel.* 2.3; *Age.* 3.6; *Tim.* 1.4.

Del análisis anterior podemos deducir:

1. Nepote utiliza frecuentemente este recurso, siguiendo las normas dadas por los rhetores para el elogio de las personas dentro del género epidíctico-demostrativo.

2. Aparece, de una forma generalizada, en todas las *vitae*, sin que se pueda establecer diferencia entre las llamadas encomiásticas y las demás.

3. Los procedimientos de expresión siguen en una amplia proporción estructuras fijas, probablemente aprendidas en los ejercicios que se realizaban en las escuelas de retórica.

Todo ello nos lleva a pensar que, probablemente, éste sea sólo uno de los recursos que la Biografía ha tomado del género epidíctico-demostrativo. Sería preciso, pues, un estudio detallado de la utilización de los recursos del género en los biógrafos, lo que nos permitiría precisar mejor su influencia y cómo han evolucionado las formas expresivas de estos recursos en los autores del género.

TRINIDAD ARCOS PEREIRA
Colegio Universitario de Las Palmas