



Prosopografía de Lusitania Romana: Flaminicae et Feminae Notabiles Lusitaniae

Autor(es): de Frías, Manuel Salinas; Rodríguez Cortés, Juana
Publicado por: Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra/Imprensa da Universidade de Coimbra
URL persistente: URI:<http://hdl.handle.net/10316.2/41875>
DOI: DOI:https://doi.org/10.14195/1647-8657_55_12
Accessed : 29-Nov-2017 20:06:15

A navegação consulta e descarregamento dos títulos inseridos nas Bibliotecas Digitais UC Digitalis, UC Pombalina e UC Impactum, pressupõem a aceitação plena e sem reservas dos Termos e Condições de Uso destas Bibliotecas Digitais, disponíveis em <https://digitalis.uc.pt/pt-pt/termos>.

Conforme exposto nos referidos Termos e Condições de Uso, o descarregamento de títulos de acesso restrito requer uma licença válida de autorização devendo o utilizador aceder ao(s) documento(s) a partir de um endereço de IP da instituição detentora da supramencionada licença.

Ao utilizador é apenas permitido o descarregamento para uso pessoal, pelo que o emprego do(s) título(s) descarregado(s) para outro fim, designadamente comercial, carece de autorização do respetivo autor ou editor da obra.

Na medida em que todas as obras da UC Digitalis se encontram protegidas pelo Código do Direito de Autor e Direitos Conexos e demais legislação aplicável, toda a cópia, parcial ou total, deste documento, nos casos em que é legalmente admitida, deverá conter ou fazer-se acompanhar por este aviso.



CONIMBRIGA



INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA



VOLUME LV • 2016

FACULDADE DE LETRAS
UNIVERSIDADE DE COIMBRA

MANUEL SALINAS DE FRÍAS

Universidad de Salamanca (Proyecto HAR2014-55631P)
vafio@usal.es

JUANA RODRÍGUEZ CORTÉS

Universidad de Salamanca (Proyecto HAR2014-55631P)
juanar@usal.es

PROSOPOGRAFÍA DE LUSITANIA ROMANA.

FLAMINICAE ET FEMINAE NOTABILES LUSITANIAE

“Conimbriga” LV (2016) p. 221-250

https://doi.org/10.14195/1647-8657_55_12

RESUMEN: Prosopografía de las *flaminicae* locales y provinciales de Lusitania romana, a las que se añaden las mujeres notables de la provincia, bien por ser familiares de magistrados o por realizar actos importantes de evergetismo.

PALABRAS CLAVE: Prosopografía, epigrafía, Lusitania romana, culto imperial, evergetismo.

ABSTRACT: Prosopography of local and provincial *flaminicae* of Roman Lusitania, which the remarkable women of the province are added, either because they are relatives of magistrates or making important acts of evergetism.

KEYWORDS: Prosopography, Epigraphy, Roman Lusitania, Imperial Cult, Evergetism.

RESUMO: Prosopografia das *flaminicae* locais e provinciais de Lusitânia romana, a que se juntam as mulheres notáveis da província, ou

Conimbriga, 55 (2016) 221-250

porque são parentes de magistrados ou por realizarem importantes actos de evergetismo.

PALAVRAS-CHAVE: prosopografia, epigrafia, Lusitânia romana, culto imperial, evergetismo.

PROSOPOGRAFÍA DE LUSITANIA ROMANA.
FLAMINICAE ET FEMINAE NOTABILES LUSITANIAE.

La *Prosopografía de Lusitania romana (PROLUR)* es un proyecto de investigación emprendido por el Grupo de Investigación Reconocido (GIR) *Hesperia* de la Universidad de Salamanca. El proyecto pretende, como su nombre indica, elaborar una prosopografía de los personajes notables de la provincia romana de Lusitania que sirva de material de consulta a todos aquellos estudiosos interesados en obtener una información rápida y precisa sobre un determinado sujeto de la élite hispanorromana de la provincia. Dicho de una manera coloquial, se trata de realizar el *who is who?* de Lusitania romana.

Para el caso de los individuos varones la prosopografía, una disciplina con larga tradición académica, no ofrece problemas. Quedan incluidos en ella, *ipso facto*, todos aquellos sujetos que han desempeñado magistraturas locales o provinciales. Estudios como los de J. A. Delgado Delgado (DELGADO 1999 y 2000) sobre los *flamines* del culto imperial, Marta González Herrero sobre los *equites* provinciales (GONZÁLEZ HERRERO 2006) o Leonard Curchin (CURCHIN 1990 y 2015) sobre los magistrados locales proporcionan respectivamente un estado de la cuestión sobre sus objetivos.

Pero para lo que respecta a las personas de sexo femenino la situación es más complicada. No existen dudas en la actualidad sobre la importancia de los estudios de género y de la historia de la mujer para la comprensión de la Historia en general. En el caso del mundo romano, sin embargo, la elaboración de una prosopografía tropieza con el obstáculo de que la mujer fue siempre un ciudadano de segunda categoría que no tuvo nunca plenitud de derechos civiles. Como tal, la mujer estaba excluida del ejercicio de las magistraturas y, en general, del espacio público social. Para hacerse visible en este ámbito la mujer sólo disponía de dos medios: por una parte el desempeño de determinados sacerdocios vinculados a algunos cultos tradicionales (*Mater Matuta* por

ejemplo) o al culto imperial (*flaminicae* municipales o provinciales); por otra parte, su asociación con un varón, normalmente de su propia familia (padre, esposo o hijo), en epígrafes conmemorativos o funerarios que eran objeto de exposición pública en el foro, vías públicas o cementerios. Este último procedimiento, generado en Roma e Italia, rápidamente fue imitado en las provincias (MIRÓN 1996; NAVARRO CABALLERO 2001 y 2003; IMMONGAULT 2006).

En la confección de esta Prosopografía femenina hemos tenido en cuenta, en primer lugar, obviamente, a las mujeres que han desempeñado el sacerdocio del culto imperial (*flaminicae*), local o provincial, por su condición de cuasi magistratura. En segundo lugar a aquellas mujeres que expresan un vínculo familiar con un varón que ha desempeñado alguna magistratura correspondiente a alguno de los *ordines* de la sociedad romana, en el entendido de que el estatuto jurídico político de un varón se transmitía a sus familiares directos, incluyendo los femeninos, como indican las leyes municipales que regulan el otorgamiento de la ciudadanía (*lex mun. Salpensani* rub. 20 y 21, *CIL* II 1963 = *ILS* 6088). En tercer y último lugar hemos incluido también a aquellas mujeres que realizan determinadas liberalidades como la donación de estatuas, la redención de impuestos, la financiación de banquetes públicos, etc., que por su cuantía evidencian la situación socialmente preeminente de estas personas (MELCHOR GIL 2009) que, de haber sido varones, hubieran podido jugar un papel político más destacado que las leyes romanas le han negado. Conmemorando a sus hijos o maridos, apoyándolos, contribuyendo a sus gastos, estas mujeres han jugado también un papel político, no sólo social, en su momento.

Por el contrario, no hemos incluido a aquellas mujeres que sufragan gastos, normalmente de índole funeraria, con la expresión *de suo*, o haciendo constar su condición de *heres*, ya que estas expresiones no quieren decir necesariamente que sean mujeres influyentes desde el punto de vista social. El hecho de que a menudo aparezcan asociadas a otras personas en estos gastos parece indicar una condición económicamente modesta, lo que las excluye de una prosopografía.

En la elaboración del elenco siguiente, por razones de brevedad y claridad expositiva, se citan solamente los principales repertorios epigráficos de acuerdo con sus abreviaturas habituales, que aparecen recogidas al final del artículo. La bibliografía menor (artículos de revista, capítulos de libro, etc.) solamente se cita cuando aporta alguna modificación importante a la lectura de las inscripciones desde el punto

de vista prosopográfico. En todo caso, toda esta bibliografía menor se cita en la Bibliografía final, lo mismo que las citas puntuales que se realizan en el estudio de cada personaje particular. De la misma manera, no se dan todas las referencias a la edición *on line* de la base de datos de *Hispania Epigraphica (HEpOl)*, salvo cuando proporciona alguna corrección o precisión importante para la prosopografía.

I. *Flaminicae Lusitaniae*

1. CAELIA VEGETA

Lisboa, *Olisipo*: *CIL* II 197 = 5218; *AE* 1953, 255; *ILER* 4453; DE FRANCISCO 1989, 129; CURCHIN 1990, 369; GALLEGO FRANCO 1991, 225; DELGADO 2000, 138, n° 16; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 252 n° 9; *HEpOl* 20924 con foto, propone leer *C(aiae) Aeliae Vegetae* con *tria nomina*.

[Cae]liae [... f(iliae?)]/ Vegeta[e]/ flaminic[ae]/ M(arcus) Gellius/ Rutilianu[s]/ maritus.

Basa de estatua en piedra calcárea. Lisboa, Museo Nacional de Arqueología. La inscripción debe datarse, por criterios prosopográficos, en época de Adriano, ya que *M. Gellius Rutilianus* fue *Ilvir* de *Olisipo* en los años 121-122 (*CIL* II 186, 4992). El *nomen* de la flaminica presenta problemas: HÜBNER restituía *Caeliae*, que es lo que seguimos nosotros, y VASCONCELOS 1927-29 n° 26, *Caeliae* o *Aeliae*. El antropónimo *Caelius/a* está abundantemente atestiguado en Hispania y en Lusitania en particular (ABASCAL 1994a, p. 102; *AALR* p. 124-125, s.v.). LAMBRINO 1951, restituye *[Gel]liae*, que aceptan DE FRANCISCO 1996 y DELGADO 2000; sin embargo, nos parece poco probable que su *nomen* sea el mismo que el de su marido, ya que las *gentes* romanas son exógamas.

2. DOMITIA PROCULINA

Talavera de la Reina, *Caesarobriga*:. *CIL* II 895; *BRAH* 2, 1882, p. 258; *ILS* 6895; *ILER* 1661; DEL HOYO 1987 115-116; DE FRANCISCO 1989, 136; GALLEGO FRANCO 1991, p. 226; ABASCAL 1994b, 385; DELGADO 1999, 453, n° 13; DELGADO 2000, 136-137, n° 13; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 252, n° 3; *HEpOl* 282; ABASCAL y ALFÖLDY 2015, n° 124.

Domitia L(uci) f(ilia)/ Proculina/ [f]laminica Provin[c(iae)]/ Lusitan(iae) et flaminica/ [m]unicipi sui prim[a]/ et perpetua.../ [...].

Pedestal que conserva huellas de los anclajes de las imágenes. Madrid, Museo Arqueológico Nacional. FITA, en *BRAH* 2, 1882, año de un renglón: [*COL(onia)/ EMERITENSIS D.D.*] que no se conserva. ETIENNE 1958, 239, la data en época de Vespasiano: 70-79. Si como creen HÜBNER (*CIL* II, p. 112) y WIEGELS, p. 74, esta flaminica estaba emparentada con *Domitia Attia*, esposa de *L. Annius Placidus*, *duovir ter* también en *Caesarobriga*, perteneciente a la tribu Quirina (*CIL* II 896), no puede ser anterior, efectivamente, a la época Flavia. La posición relevante de *Proculina* se observa en su condición de *flaminica prima et perpetua*, pudiendo ser el primero de los atributos un indicio de fecha relativamente temprana tras la conversión municipal de *Caesarobriga*. DEL HOYO opina que el adjetivo *perpetua* parece honorario, sin dar razones de ello. Creemos más probable que refleje una situación real.

3. FLAVIA RUFINA

Alcácer do Sal, *Salacia*: *CIL* II 32; *ILS* 6893; *ILER* 49; *IRCP* 183; DEL HOYO 1987 116-118; *RAP* 267; DE FRANCISCO 1989, 125; GALLEGO FRANCO 1991, 226; SAQUETE 1997, 173 n° 18; DELGADO 1999, 454, n° 14; DELGADO 2000, 137, n° 14; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 252, n° 4.

Iovi O(ptimo) M(aximo)/ Flavia L(uci) f(ilia) Rufina/ Emeritensis fla/minica Provinc(iae)/ Lusitaniae item Col(oniae)/ Emeritensis/ perpet(ua)/ et municipi Salacien(sis)/ d(ecreto) d(ecurionum).

Ara de mármol. Évora, Museo Regional. En una cara hay un águila en relieve y en la otra un árbol (¿un roble, en relación con Júpiter?). Basándose en el *nomen*, ETIENNE 1958, pp. 167, 238, la data en época Flavia, suponiendo que la familia habría recibido la ciudadanía de Vespasiano. DEL HOYO supone que pudo llegar a *Salacia* por matrimonio. Había estrechas relaciones entre *Salacia* y Mérida, donde se registra la presencia de salacienses (*CIL* II 518). DELGADO 1999, 455, estima poco conclusivas las razones de ETIENNE y cree que, en todo caso, no es anterior a Vespasiano.

4. HELVIA

Mérida, *Emerita*: VELÁZQUEZ en *Anas* 1, 1988, 125-130; *AE* 1989, 396; *HEp* 2, 1990, n. 40; SAQUETE 1997, 173 n° 21; DELGADO 1999, 455, n° 15; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 252, n° 6; *HEpOl* 18930.

Helvia M[...f(iliae?)]/ flamin(ica)/ Provinc(iae)/ [Lusitaniae]/ h(ic)[s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)].

Placa de mármol blanco. Mérida, MNAR. Época flavia o antonina según A. VELÁZQUEZ, *Anas* 1, 1988, quien fue su descubridor. DELGADO 1999 cree que no hay criterios para una datación mínimamente precisa. Los *Helvii* están muy bien atestiguados en Lusitania, donde debieron ser una familia de implantación antigua, particularmente en Mérida (ABASCAL 1994, 148-149; *AALR* p. 190-191, s.v.).

5. IULIA MODESTA

a) Bobadela (Oliveira do Hospital, Coimbra): *CIL* II 396; *ILER* 463; DEL HOYO 1987, 191-193; DE FRANCISCO 1989, 132; *RAP* 421; GALLEGO FRANCO 1991, 199, 214, 226; DELGADO 1999, 447, n° 3; *HEpOL* 18955.

Pietati sacrum/Iulia Modesta ex patrimonio suo in honorem gentis/ Sex(ti) Aponi Scaevi Flacci mariti sui flaminis Provinc(iae)/ Lusit(aniae) et in honorem gentis Iuliorum parentum suorum.

Coimbra, Museu Machado de Castro. Pedestal de estatua, dedicada a *Pietas*. La estatua debía ser un monumento lo suficientemente importante como para constituir un objeto de emulación con el sacerdocio provincial desempeñado por el cónyuge y de exaltación, a la vez, de la propia *gens* de la dedicante. La elección de *Pietas* en relación con la conmemoración de los padres era algo especialmente acertado y significativo (RODRÍGUEZ CORTÉS 2003).

b) Bobadela (Oliveira do Hospital, Coimbra): *CIL* II 397, p 817; *ILER* 6080; DEL HOYO 1987, 189-193; DE FRANCISCO 1989, 132; *RAP* 548; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 252, n° 10; *HEp* 13, 2003/2004, 976; *HEpOl* 18956.

[...] has portas et porticus refecit et donavit / splendidissimae civitati Iulia Modesta / flaminica Provinc(iae) Lusit(aniae) ex patrimonio suo.

El epígrafe ha desaparecido, por lo que la reconstrucción del texto es hipotética. ANDREU 2004 pp. 87, 88, 244 n° 75 supone que se trataría de una restauración de las puertas del foro. Es posible que esta inscripción sea posterior en el tiempo a la primera, ya que en aquella no se menciona el flaminado provincial.

6. LABERIA GALLA

Leiria, *Collippo*: *CIL* II 339; *ILER* 1774; BRANDÃO 1972, 61-66 n° 4; *IRCP* 443; DEL HOYO 1987, 118-120; DE FRANCISCO 1989, 131; *RAP* 547; DELGADO 1999, 455, n° 16; DELGADO 2000, 140, n° 22; Ro-

DRÍGUEZ y SALINAS 2000, 252 n° 5; CANTO 2004, 281 n° 7; ANDREU 2004, 245 n° 76; *HepOl* 21392; D'ENCARNAÇÃO 2014.

Laberiae L(uci) f(iliae) Gallae/ flaminicae Ebore(n)si/ flaminicae Prov(inciae) Lusi/ taniae impensam fune/ris locum sepulturae/ et statuam d(ecreto) d(ecurionum) Colli/ ponensium datam L(ucius)/ Sulpi- cius Claudianus/ [...].

Perdida. Es posible que *L. Sulpicius Claudianus* fuera su marido y natural de *Collippo*, donde se conoce un *IIvir* con el mismo nomen, *C. Sulpicius Silonianus* (*CIL* II 5232), estando ambos posiblemente relacionados con dos *Sulpicii* militares de esta área (*CIL* II 403, 5238). Teniendo en cuenta estos hechos, es probable que *Laberia Galla* fuese natural, no de *Collippo*, como se ha supuesto, sino de *Ebora*, donde alcanzó el flaminado local, recibiendo honores fúnebres en la *civitas* de su esposo probablemente como consecuencia de la influencia social del mismo (*vide infra* III E). Recientemente, J. D'ENCARNAÇÃO 2014 ha argumentado vigorosamente contra la autenticidad del epígrafe, que sería una falsificación de Resende, por lo que habría que excluir a *Laberia Galla* de la lista de *flaminicae* lusitanas.

7. SERVILIA L. f. ALBINI

Lisboa, *Olisipo*: *CIL* II 195; *ILER* 1660; DEL HOYO 1987, 120-123; DE FRANCISCO 1989, 130; GALLEGO FRANCO 1991, 229; *RAP* 538; LEFEBVRE 2001; DELGADO 1999, 456, n° 17; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 252 n° 1; *AE* 2001, 1132; *AE* 2005, 730; *HEp* 14, 2005, 445; STYLOW y VENTURA 2005, 36-46; GONZÁLEZ HERRERO 2005; *eadem* 2006, 55-61, n° 9; *HEpOl* 21284; ÁLVAREZ MELERO 2008, 85-89.

Flaminicae/ Provinciae/ Lusitaniae/ Serviliae L(uci) f(iliae)/ Albi- ni d(ecreto) d(ecurionum)// Lucceiae/ Q(uinti) f(iliae) Albinae/ Teren- tiani/ d(ecreto) d(ecurionum).

Pedestal, perdido actualmente. ETIENNE 1958, 166, recogiendo una propuesta de Marchetti, propuso relacionarla con el flamen provincial *Albinus Albui f.* (*CIL* II 473; ÁLVAREZ en *MMAP* 4, 1943, 45), que el sabio francés databa bajo Claudio. En el caso de éste, la ausencia de *praenomen* probaría su condición de peregrino antes de desempeñar el sacerdocio, lo cual le habría otorgado la ciudadanía; ello explicaría que *Servilia L. f.* fuera hija de *L. Albinus*, ya con *tria nomina*, y la fecharía también en época de Claudio. DEL HOYO, 1987 p. 122, cree que el genitivo *Albini* debe entenderse como referido al marido de *Servilia*. LEFÈVRE 2001, propuso reconocer en él a un hipotético *Q. Lucceius*

Albinus, flamen provinciae Lusitaniae, que sería en realidad el esposo de *Servilia*, constituyendo ambos una pareja de magistrados religiosos provinciales y siendo *Lucceia Albina* hija de ambos. Contra esta propuesta obra el hecho, demostrado por DELGADO 1999, de que no parecen existir *flaminicae provinciae Lusitaniae* antes de Vespasiano. GONZÁLEZ HERRERO 2005, por su parte, identifica a *Q. Lucceius Albinus* con un abogado mencionado en cartas de Plinio el Joven, en época de Trajano, al que supone natural de *Olisipo*, aunque no existen pruebas de ello. GALLEGO FRANCO reconstruye el nombre como *Servilia [Albina]* (*vide infra* nº 24).

8. VALERIA VINICIANA

Mérida, *Emerita*: *CIL* II 494; *ILER* 5312; *ERAE* 113; DEL HOYO 1987, 195-197; DE FRANCISCO 1989, 135; SAQUETE 1996, 173 nº 17; DELGADO 2000, 142-143, nº 30; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 252 nº 7; *HEp* 11, 2001, 64; EDMONDSON 2001, 170-172, nº 24.

H(ic) s(itus) e(st). D(is) M(anibus) s(acrum). s(it) v(obis) t(erra) l(evis)/ G(aius) Valerius Hymineus emeritensis c(ivis) R(omanus)/ Val(eriae) Vini[c]janae flam(inicae) perp(etuae) libertus/ sibi et uxori se vivo fecit et dedicavit/ Cam(ila?) Chrysampelis ann(or)um LV Vini[c]jana ann(or)um XXXV H(ymineus) a(nnorum) LX.

Monumento funerario en forma de *aedicula* con tres bustos de los difuntos. En la actualidad perdido. EDMONDSON corrige la lectura de Moreno de Vargas, que es quien da a conocer la inscripción en el s. XVII, de la siguiente manera: lin. 1: *hic siti sunt*; lin. 5: *Cam(eria) [sive Cam(ilia)]*.

No incluimos en nuestra relación a FL(AVIA) TYCHE: Lisboa, *Olisipo*: *CIL* II 179; *ILS* 4099; *ILER* 376; *RAP* 460; DELGADO 2000, p. 137, nº 15. Es *cernophor(a)* del culto a Cibeles. Puede tratarse de una liberta y de un culto privado que no implica, por sí mismo, una posición social alta.

II. *Feminae notabiles*

9. ALLIA MAXUMA

Alburquerque: *CIL* II 724; *EE* IX 119; *IMBA* 2; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 254; ANDREU 2004, 199-200 nº 1; CURCHIN *Supplementum* 53 nº 393:

Conimbriga, 55 (2016) 221-250

G(aio) Allio/ Quadrato / quaestori / VIIIvir(o) / G(aius) Allius Syria/cus pater et Al/ia Serani f(ilia) / Maxuma ma/ter f(aciendum) c(uraverunt).

Badajoz, Museo Provincial. Madre de *G. Allius Quadratus*, cuestor, octovir. STYLOW 1993, 43-44, plantea la posibilidad de que el octovirado fuera un colegio semejante al decenvirado, un modelo de magistratura traído por los inmigrantes itálicos, que se organizaron de esta forma en algunas comunidades peregrinas, tal vez una *praefectura* dependiente de *Emerita* o de *Ammaia*, distante sólo 40 kms al oeste. Hipotetiza además sobre la posibilidad de una lectura *quaestor octovir(alis)*. El hecho de que este tipo de magistraturas tendieran a desaparecer con la regularización que supuso la municipalización Flavia, aboga por una fecha anterior al año 75.

10. ARTULLIA SEVERA

S. Bartolomeu de Messines, *Ossonoba*: *CIL* II 8*, *ILER* 30; *IRCP* 60; GALLEGO FRANCO 197.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ in memoriam/ L(uci) Atili Maximi/ Severiani fil(ii)/ pientissimi/ L(ucius) Atil(ius) Atilianus/ et Artullia/ G(aii) f(ilia) Severa ex/ [ar]genti lib(ris)/ [...] posuerunt.

Museu de Évora. Madre de *M. Atilius Maximus Severianus* y esposa de *L. Atilius Atilianus*, dedica junto con éste una estatua de plata a Júpiter en memoria de su hijo. Finales s. II- s.III. *ILER* lee en líneas 8-9: *ex gentilib(us) posuerunt.*

11. ATTIA PATERNA

Cáparra, *Capera*: *CIL* II 832; *CMPC* 280; *ILER* 4062; *CPILC* 2; CERRILLO 2006, 22-23; *CRC* 2; *HEPoL* 21771; *CILC* III 1008.

Attiae/ Paternae/ M(arcus) Attius/ Silvanus/ pater/ Caeria Se/vera mater/ f(aciendum) c(uraverunt).

Pedestal que forma parte de la puerta del “olivar del Duque”, en Abadía, aunque procedente de Cáparra. Hija de *Caeria Severa*, *CILC* III p. 96, la supone emparentada, dado que llevan el mismo cognomen, con *Cocceia Severa* (cf. nº 12, 16). Siglo II.

12. AVITA MODERATI

Cáparra, *Capera*: *CIL* II 813; *EJER* 152; *ILER* 6427; *CPILC* 186; RODRÍGUEZ 2005, 411 nº 29; CERRILLO 2006, 19; *HEPoL* 19015; *CRC* 72; *CILC* III 1005.

Avitae Modera/ti f(iliae) aviae/ ob honorem quot/ civis recepta est/ Caperae Cocceia/ Celsi fil(ia) Severa/ Norbensis/ cura et impensa/ Avitae Modera/ti aviae suae/ posuit.

Madrid, Museo Arqueológico Nacional. Pedestal. Procede de las ruinas de Cáparra. Pertenece al conjunto de dedicatorias realizadas por *Cocceia Severa* a mujeres de su familia, que deben datarse a inicios del siglo II (CERRILLO 2006, cf. nº 16 a).

13. CAERIA SEVERA

Cáparra, *Capera*: *CIL* II 832; *ILER* 4062; *CMPC* 280; *CPILC* 2; *HEPoL* 21771; *CRC* 2; *CILC* III 1008.

Attiae/ Paternae/ M Attius/ Silvanus/ pater/ Caeria Se/vera mater/ f(aciendum) c(uraverunt).

Vide nº 11. *Caerius* en masculino aparece también en Idanha-a-Nova (*ILER* 4433). La forma *Caerus*, que podría ser indígena y el origen del gentilicio, se documenta un poco más al norte, en Hinojosa de Duero y Yecla de Yeltes, en la provincia de Salamanca: *AALR* p. 126.

14. CALPURNIA SABINA

Évora, *Ebora*: *CIL* II 112; *AE* 1967, 130; *ILER* 6421; *IRCP* 382; DÍAZ DE CERIO 2012, 334.

D(is) M(anibus) s(acrum)/ Q(uinto) Iul(io) Maximo c(larísimo) v(iro)/ quaestori prov(inciae) Sici/liae trib(uno) plebe(i) leg(ato)/ prov(inciae) Narbonens(is)/ Galliae praet(ori) des(ignato)/ ann(or)um XLVI/ Calpurnia Sabi/na marito optimo// Q(uinto) Iul(io) Claro c(larísimo) i(uveni) III viro/ viarum curandarum/ ann(or)um XXI/ Q(uinto) Iul(io) Nepotiano c(larísimo) i(uveni)/ III viro viarum curan/ darum ann(or)um XX/ Calpurnia Sabina filiis.

Calpurnia Sabina era esposa de Quinto Julio Máximo. ETIENNE 1965, tuvo ocasión de examinar la carrera de este senador. El hecho de que a los 46 años, fecha de su muerte, sólo hubiera alcanzado la designación para la pretura muestra una carrera modesta dentro del clarísimo, tal vez por ser un *novus senator*, impresión que se refuerza por el hecho de que sus hijos habían comenzado por el escalón más bajo del vigintivirado.

15. CANIDIA ALBINA

Évora, *Ebora*: *CIL* II 111, *IRCP* 381; GALLEGO FRANCO 213; DÍAZ DE CERIO 2012, 325.

D(is) M(anibus)/ Canidiae Albinae/ c(larissimae) m(emoriae) f(eminae) matri Catin(ii)/ Canidiani c(larissimae) m(emoriae) v(iro)/ consobrini sui/ Catinia M(arci) fil(ia)/ Aciliana c(larissima) f(emina)/ s(ua) p(ecunia) f(ecit).

Ara funeraria. Museo de Évora. *IRCP* 454-455 plantea la existencia en Évora de dos familias senatoriales de origen seguramente lusitano, las *gentes Canidia* y *Catinia*. De la *gens Canidia* se conoce otro testimonio en la misma Évora: *ILER* 5962. Con la *gens Catinia* se acostumbra a relacionar el *consul suffectus* del año 203, y ordinario del 204, *L. Fabius Cilo Septiminus Catinius Acilianus Lepidus Fulcianus*. Fecha: s. III (cf. n° 16).

16. CATINIA ACILIANA

Évora, *Ebora*: *CIL* II 111, *IRCP* 381; GALLEGO FRANCO 213; DÍAZ DE CERIO 2012, 335.

Vide n° 15.

17. COCCEIA SEVERA

a) Cáparra, *Capera*: *CIL* II 813; *EJER* 152; *ILER* 6427; *CPILC* 186; RODRÍGUEZ 2005, 411, n° 29; CERRILLO 2006, 19; *HEpOL* 19015; *CRC* 72; *CILC* III 1005.

Avitae Modera/ti filiae aviae/ ob honorem quot/ civis recepta est/ Caperae Cocceia/ Celsi fil(ia) Severa/ Norbensis/ cura et impensa/ Avitae Modera/ti aviae suae/ posuit.

Pedestal. Actualmente en el Museo Arqueológico Nacional, Madrid. Ver comentario al n° 12: *Avita Moderati f.*

b) Cáparra, *Capera*: *CIL* II 814; *ILER* 1534; *CPILC* 371; RODRÍGUEZ 2005, 411, n° 30; CERRILLO 2006, 20-21; *HEpOl* 19016; *CRC* 71; *CILC* III 1007.

Trebiae/ Proculae/ matri/ Cocceia Cel/si filia/ Severa/ Norbensis.

Pedestal. Actualmente desaparecido. Inscripción dedicada por *Cocceia Severa* en honor de su madre, *Trebia Procula* (n° 30). Nada autoriza a pensar, como hace *CILC* III, p. 95, que ésta hubiera fallecido en el momento de hacerse la inscripción.

c) Cáparra, *Capera*: *CIL* II 852; *CMPC* 279; *ILER* 4781; *CPILC*

1; *HEpOL* 5306; HABA 1986, 24-27 n° 2; CERRILLO 2006, 21-22; CRC 1; *CILC* III 1006.

Trebiae/ Vegetae/ matererae/ Cocceia/ Severa/ Norbensis.

Pedestal de mármol blanco. Forma parte del arco de entrada del “olivar del Duque”, en Abadía. Primera mitad o mediados del siglo II. Cf.: GONZÁLEZ CONDE 2000.

Como hemos dicho antes, *Cocceia Severa* fue una mujer que desarrolló una gran actividad epigráfica conmemorando a otras mujeres de su familia: a su abuela materna *Avita*, a su madre *Trebia Procula* y a su tía *Trebia Vegeta*. Llama la atención la ausencia de varones. El hecho de que su abuela *Avita* carezca de *nomen* podría hacer suponer que era peregrina y que adquirió la ciudadanía de manera retroactiva al alcanzar alguno de los varones (tal vez su yerno, el marido de *Trebia Procula*) la *civitas per honorem* de acuerdo con lo dispuesto en el edicto de Vespasiano (*lex mun. Salpensani* rub. 20 y 21, *CIL* II 1963 = *ILS* 6088). *Cocceia* se estableció en *Capera* (menciona su *origo* norbense) y atrajo a su abuela y, probablemente, a su tía. Se conoce un *Victorinus, servus de C(occeia?) Severa*, que dedica un exvoto a *Atacina* en Malpartida de Cáceres (*CIL* II 5298), y un liberto, *Cocceius Modestianus*, documentado también en el mismo lugar, que tal vez lo sea de nuestra *Cocceia* (*CIL* II 5299). Este conjunto de epígrafes, realizados en mármol y no sobre granito como los ejecutados inmediatamente a la promoción municipal de la ciudad, marcan una segunda etapa en el embellecimiento y monumentalización de la misma, debiendo fecharse en la primera mitad del siglo II (CERRILLO 2006).

d) Los Santos de Maimona: GÓMEZ-PANTOJA y MADRUGA 2014, 247-265.

[.../...]/ *Severa Norb(ensis)/ ann(orum) LXXX/ flaminica pro vinc(iae) Baeticae et/ Norbensium/ h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).*

Los editores del epígrafe proponen identificar a la difunta, que desempeñó un inusual flaminado provincial de la Bética además del flaminado en la colonia de Norba, con la dedicante de las inscripciones de Cáparra. La mayor dificultad para esta identificación está en la diferencia cronológica, ya que las otras dedicatorias, con buenas letras, parecen encajar en la primera mitad del siglo II, mientras que la factura mucho más irregular de este epígrafe les lleva a proponer una datación a comienzos del siglo III. La elevada edad de la difunta sin embargo permitiría quizás tender un puente entre las cronologías

tan separadas. El flaminado probablemente lo alcanzaría a edad muy avanzada. De ser cierta la identificación, habría que colocar a *Cocceia Severa* entre las *flaminicae* lusitanas registradas en la primera parte de este artículo.

18. DOMITIA ATTIA

a) Talavera de la Reina, *Caesarobriga*: CIL II 896; FITA en BRAH 2, 1882, 259-260, n° 6; FUIDIO 1934 127, 145, n° 4 y 88; ILER 5271; WIEGELS 74; ALFÖLDY 1987 59; CURCHIN 1990 322; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000 254; ABASCAL y ALFÖLDY 2015 122.

D(iis) M(anibus) s(acrum)/ L(ucio) Annio Placi/do Quir(ina) Caesa/robrig(ensi) an(norum) XL/ aedil(i) quaesto/ri Ilviro ter/ Domitia Attia/ marito optimo /fecit.

Talavera, en la fuente del jardín de las reales fábricas.

b) CIL II 897; FITA en BRAH 2, 1882, 260-263 n° 7; FUIDIO 1934 127, 145, nos. 5, 6 y 9; ILER 5272; GAMER 1989, 283; ABASCAL 1994b 385; ABASCAL y ALFÖLDY 2015, 129.

D(is) M(anibus) s(acrum) / Domitia Attia/ Caesarobrig(ensis)/ annor(um) XXVII / h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)/ Annii Tagana / et Paulinus fili(i) f(aciendum) c(uraverunt).

Valencia, colección particular. Esposa de *L. Annius Placidus*, Ilvir. Finales del siglo II o comienzos del III. Sobre la existencia de una importante *gens Domitia* en *Caesarobriga*, cf. comentario al n° 2.

19. HEIA [...]

Lisboa, *Olisipo*: CIL II 183; ILER 2062.

Neroni Claudio divi Claudi filio Ger[manici Caes(aris) nep(oti) Ti(berio) C]aesaris [pron(epoti) divi] Aug[usti abnepoti C]aesar[i] Aug(usto) Germanico pont(ifici) max(imo) trib(unicia) pot(estate) III imp(eratori) III co(n)s(uli) II designato III proscenium et orchestram cum ornamentis augustalis perpetuus C(aius) Heius Primus Cato/ Heia [...].

Inscripción de finales del año 57, en que coinciden los títulos imperiales con la designación del tercer consulado de Nerón. La mujer es de condición liberta y comparte *nomen* con su esposo, lo que indica que pertenecieron al mismo propietario. La cuantiosa donación que efectúan muestra su elevado nivel económico (MELCHOR GIL 2009, 143). Los *Heii* se atestiguan en otra inscripción de Lisboa (CIL II 196) y en Archena, Murcia (CIL II 3541).

20. IULIA IUSTA

Bucelas, Loures, Lisboa, *Olisipo*: CIL II 313; FERNANDES 2003 pp. 28-33, n° 1, fotos 1-2; *HEp* 13, 2003/2004, 998. CURCHIN, *Supplementum* 1099.

D(iis) M(anibus) / L(ucii) Iuli(i) L(ucii) f(ili) Galer(ia tribu) / Iusti aedilis / an(norum) XXVIII / L(ucius) Iulius Reburrus pate[r] / et Iulia Iusta mater / filio piissimo.

Madre de *L. Iulius Iustus*, edil. Finales del siglo I o siglo II d.C. El cognomen del marido, *Reburrus*, es de tradición indígena (*AALR*, p. 279-289 s.v.)

21. IULIA LUPERCA

Cáparra, *Capera*: CIL II 834, 835; *ILER* 3717, 6136; *AE* 1967, 117; *CPILC* 377; S. HABA 1986, 128-129 n° 65; CURCHIN 1990 323; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 254; GONZÁLEZ HERRERO 2002; ANDREU 2004, 201 n° 4; RODRÍGUEZ 2005, 412, n° 33; CERRILLO 2006, 25 (foto); *HEpOl* 21774; *CRC* 63; *CILC* III, 1004, ÁLVAREZ MELERO 2008, 75-79 n° 2.

Iuliae Luperci f(iliae) / Lupercae M(arcus) Fidius / Macer uxori p(onendum) i(ussit).

El epígrafe, dado por desaparecido durante mucho tiempo, ha sido vuelto a hallar por J. Esteban y A. Pajuelo, según noticia dada por el diario *Hoy de Extremadura* el 22 de mayo de 2016, adjuntando foto del epígrafe y los descubridores. Posiblemente formó parte del arco de Cáparra, haciendo pareja con la inscripción del lado derecho, dedicada también por *M. Fidius Macer* a *Bolosea Pelli f(ilius)* (CIL II 834). La fecha debe ser posterior al 74-75 d.C. si tenemos en cuenta que su marido fue *mag(istratus) III* y *Ilvir bis* en *Capera* (BLÁZQUEZ 1965, p. 59; GONZÁLEZ HERRERO 2002); es decir, que vivió a caballo del momento de la transformación de la ciudad en *municipium*, desempeñando magistraturas antes y después de la promoción municipal.

22. IULIA MARCELA

Lisboa, *Olisipo*: CIL II 261; *ILER* 5550; GALLEGO FRANCO 214; CURCHIN 1990 376; MANTAS 2005, 35; CURCHIN *Supplementum* 52 n° 376.

Dis Manibus / Q(uinti) Caecili Q(uinti) f(ili) Gal(eria) Caecili / ani aedilis an(norum) XXXX / M(arci) Caecili Q(uinti) f(ili) Gal(eria) Aviti an(norum) XVIII / Iulia M(arci) f(ilia) Marcella marito / optumo filio piissimo de suo fecit.

Inscripción funeraria a su marido *Q. Caecilius Caecilianus*, edil, y a su hijo *M. Caecilius Avitus, de suo*.

23. IULIA PERSICA

Mérida, *Emerita*: *AE* 1952, 117; *ERAE* 145; *MMAF* 7, 1946, p. 39; *CURCHIN* 1990 350; *TRILLMICH* et al. 1993, 298; *NOGALES* 1997, 88-90; *RODRÍGUEZ* y *SALINAS* 2000, 254; *DELGADO* 2000, n° 4; *EDMONDSON* 2001, 120-123, n° 2; *CURCHIN Supplementum* 50 n° 350.

D(is) M(anibus) s(acrum)/ L(ucio) Antestio Persico Papirie Emeriten(si)/ ann(or)um XXXVII Iivirali pont(ifici) perpetuo/ Iulia Persica et Antestius Avitianu(s)/ patri piissimo fecerunt h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

Mérida, MNAR. Madre de *L. Antestius Persicus*, Iivir, pontífice perpetuo de la colonia Augusta Emerita.

24. IULIA QUINTILLA

a) Cáceres, *Norba Caesarina*: *CIL* II 695, 5187; *ILER* 4869; *CPI-LC* 119; *CURCHIN* 1990, 363; *CILC* I 145; *CURCHIN Supplementum* 51 n° 363.

Q(uinto) Norb(ano) Q(uinti) f(ilio)/ Capitoni aed(ili) Iiv[iro]/ Sulpicia Fausta so[r]ror/ et Iulia Quintilla / [u(xor)] / [... ...].

Cáceres. Fachada del palacio del Vizconde de Roda. Esposa de *Q. Norbanus Capito*, Iivir de *Norba*.

b) Beja, *Pax Iulia*: *CIL* II 5187; *IRCP* 295; *CURCHIN* 1990, 383:

Iulia Q(uinti) f(ilia) Quin/tilla Eborensis/ annorum XXXXII h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)/ Q(uintus) P(etronius?) Mater(nus?) matri.

Beja, Museu Regional. *CURCHIN* cree que el dedicante de la inscripción funeraria, *Q. P. Mater(nus)*, puede ser el *Q. Petronius Mater-nus* que aparece en dos inscripciones de *Pax Iulia* (*CIL* II 47 y 48 = *IRCP* 291 y 232), en sendas dedicatorias a Lucio Vero y a Cómodo. A pesar de la homonimia con *Iulia Quintilla*, esposa de *Q. Norbanus Capito*, de *Norba Caesarina*, nos parece poco probable que sea la misma persona, dada la distancia geográfica. La semejanza del *nomen* es poco significativa, debido a la amplísima distribución y frecuencia del *nomen Iulius* en Lusitania (*AALR*, pp. 197-204, s.v.), y tampoco hay medios de establecer o rechazar una proximidad cronológica entre los epígrafes.

25. LUCCEIA ALBINA

Lisboa, *Olisipo*: *CIL* II 195; *ILER* 1660; GALLEGO FRANCO 1991, p. 229; *RAP* 538; DE FRANCISCO 1989, p. 130; LEFÈVRE 2001; DELGADO 1999, p. 456, n° 17; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, p. 252 n° 1; *HEp* 14, 2005, 445; *AE* 2001, 1132; *AE* 2005, 730; STYLOW y VENTURA en *Chiron* 35, 2005, pp. 36-46; GONZÁLEZ HERRERO 2005; eadem 2006, pp. 55-61, n° 9; *HEpOl* 21284.

Flaminicae/ Provinciae/ Lusitaniae/ Serviliae L(uci) f(iliae)/ Albinid(ecreto) d(ecurionum)// Lucceiae/ Q(uinti) f(iliae) Albinae/ Terentianid(ecreto) d(ecurionum).

Pedestal. Perdido actualmente. Es desconocida la relación con la flaminica provincial *Servilia L. f.*, (n° 7) que justificaría la conmemoración conjunta de ambas mujeres. La inscripción de *Lucceia* estaba grabada en una cara lateral del pedestal, como si se hubiera añadido en un segundo momento.

26. MANLIA FAUSTINA

Tavira, *Balsa*: *CIL* II 4990, 5162; *ILER* 5264, *IRCP* 79; CURCHIN 1990, 319; GALLEGO FRANCO 200, 211; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 254.

T(ito) Manlio/ T(iti) f(ilio) Quir(ina) Fau(stino) Bals(ensis)/ Manlia T(iti) f(ilia)/ Faustina/ soror fra/tri piissimo/ Ilvir bis/ d(ecreto) d(ecurionum)/ epulo dato.

Pedestal. Lisboa, Museu Nacional de Arqueologia. Hermana de *T. Manlius Faustinus*, *Ilvir bis* de *Balsa*. Finales del s. II.

27. MARIA PROCULA

Lisboa, *Olisipo*: *CIL* II 193; *ILER* 5547, CURCHIN 1990, 377; GALLEGO FRANCO 211; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, p. 254; MANTAS 2005, 37; CURCHIN *Supplementum* 52 n° 377.

D(is)[M(anibus) s(acrum)]/ L(ucio) Cantio L(uci) f(ilio)/ Gal(eria) Marino/ aedili/ Vibia Maxima/ avia et/ Maria Procul[a]/ mater honor[e]/ contentae/ d(e) s(uo) p(osuerunt).

Madre de *L. Cantius Marinus*, edil, redime los gastos de los honores que el *ordo* da a su hijo junto con la abuela, *Vibia Severa*. Los *Cantii* parece ser una familia específicamente lusitana, cuyo *nomen gentilicium* se ha desarrollado sobre una raíz indígena (cf. *AALR*, p. 132). Aparecen documentados en Idanha-a-Velha (*civitas Igaeditanorum*) donde un notable local, *C. Cantius Modestinus* construye un templo a Marte (MANTAS 1993, 233-234) y otro a Venus (MANTAS 1993, 232), además de otro

en Bobadela al *Genius Municipii* (CIL II 401) y en Midões, a la Victoria (CIL II 402). Se documentan también en Mérida (CIL II/ 7, 966; HEP 4, 1994, 156). Cf. ANDREU 2004, 71-77. *Vide infra* nº 38.

28. PACCIA FLACILLA

Mérida, Emerita: CIL II 5261; ERAE 31; ILER 179; HEP 2 1990, 36; AE 1987, 484.

[Iovi Aug(usto)/ sacrum]/ in honorem M(arci) Arrii Reburri/ Lanc(iensis) Transc(udani)/ filii optimi/ M(arcus) Arrius Laurus et/ Paccia Flaccilla/ posuerunt.

Se trata de un pedestal votivo, reutilizado posteriormente para taller en él un capitel corintio. Solo con dudas incluimos a esta mujer, ya que la reutilización de la pieza impide conocer las circunstancias concretas de la dedicación. La sola muestra de piedad hacia el hijo no basta en nuestra opinión para considerarla una mujer notable.

29. PROPINIA SEVERA

S. Salvador de Aramenha, Marvão, *Ammaia*: CIL II 160; ILER 5518; IRCP 617; RAP 536; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 254; AE 2004, 709; HEP 13, 2003-4, 1004.

G(aio) Iul(io) Veget[us]/ flamine P[ro]/vinciae L[usita]/niae Propin[ia]/ Severa m[ari]to opti[mo].

Placa de mármol. Museu de Ammaia. Esposa de *C. Iulius Vegetus*, flamen provincial. ILER 5518 lee: *Propinia Stafra*. Corregimos ahora la lectura que dimos en RODRÍGUEZ y SALINAS 2000.

30. SULPICIA FAUSTA

Cáceres, *Norba Caesarina*: CIL II 695, 5187; ILER 4869; CPILC 119; CURCHIN 1990, 363; CILC I 145.

Q(uinto) Norb(ano) Q(uinti) f(ilio)/ Capitoni aed(ili) Iiv(iro)/ Sulpicia Fausta so(ror)/ et Iulia Quintilla/ u(xor).

Cáceres. Fachada del palacio del Vizconde de Roda. Hermana de *Q. Norbanus Capito*, Iivir en *Norba*. Cf. comentario al nº 24a. La *gens Sulpicia* parece haber tenido importancia en Lusitania y está bien atestiguada en *Conimbriga* y en *Collippo* (AALR 307-308, s.v.).

31. TOLIA MAXIMA

Leiria, *Collippo*: CIL II 349, ILER 4411; CURCHIN 1990, 331; *Supplementum* 49 nº 331.

D(is) M(anibus)/ Toliae/ Maximae/ ann(or)um XXXX/ Claudius/ Tib[e]rianus/ ucsori/ pientissimae.

Tal vez hermana de *Tolius Maximus*, IIvir en *Eburobrittium*, según CURCHIN 1990 y *Supplementum*, aunque no hay pruebas de ello.

32. TREBIA PROCULA

Cáparra, *Capera*: *CIL* II 814; *CPILC* 371; RODRÍGUEZ 2005, 411, nº 30; *HEpOL* 19016; CERRILLO 2006, 20-21; *CRC* 71; *CILC* III 1007.

Trebiae/ Proculae/ matri/ Cocceia Cel/si filia/ Severa/ Norbensis.
Pedestal. Actualmente desaparecido. Vide nº 17.

33. TREBIA VEGETA

Cáparra, *Capera*: *CIL* II 852; *CMPC* 279; *ILER* 4781; *CPILC* 1; *HEpOL* 5306; *CRC* 1; HABA 1986, 24-27 nº 2; CERRILLO 2006, 21-22; *CILC* III 1006.

Trebiae/ Vegetae/ materterae/ Cocceia/ Severa/ Norbensis.
Pedestal. Vide nº 17.

34. TURRANIA CILLEA

Portalegre, *Ammaia*: *HEp* 18, 2009, 583; STYLOW 2009, 35-55; CURCHIN, *Supplementum* 1059.

M(arco) Iunio/ Quir(ina tribu) Gallo / IIvir(o) Turrania / Cilea genero.

Museo de Ammaia. Suegra de *M. Iunius Gallus*, IIvir de *Ammaia*. Época Flavia o comienzos del siglo II.

35. TURRANIA RUFINA

Conimbriga: *AE* 1971, 162; ETIENNE, FABRE, LÉVÊQUE 1976, II, 70; CURCHIN 1990, 330; GALLEGO FRANCO 220; CURCHIN *Supplementum* 48, 330.

C(aio) Turrano/ Quir(ina) Rufo/ Turrania Rufina/ soror/ curantib(us)/ M(arco) Val(erio) Pauliano/ cognato et/ L(ucio) Iul(io) Vernacio/ socero/ ex testamen(to).

Hermana de *C. Turranius Rufus*. CURCHIN 1990 señalaba que los *Turranii* son una de las familias más prominentes de *Conimbriga* y que *Turranius Rufus* podía haber recibido la ciudadanía después de desempeñar una magistratura municipal, pero no hay ninguna prueba de ello.

36. VALERIA ALLAGE

Mérida, *Emerita*: SAQUETE y Márquez 1993, 63-64, n° 7; *AE* 1993, 909; *HEp* 5, 1995, 94; SAQUETE 1997, 175 n° 35; CURCHIN, *Supplementum* 1096.

Valeria/ Allage ann(orum) LX h(ic) s(ita) e(st) s(it)/ t(ibi) t(erra) l(evis)/ C(aius) Sulpicius C(aii) f(ilius) Gal(eria tribu) Superstes/ ann(orum) XXXVIII Ilvir ter Metellinensim/ huic col(onia) Emeritensis et col(onia) Metelli(nensis)/ d(ecreto) d(ecurionum) locum sepulturae et funeris inpen(sam)/ decreverunt. h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

Lápida. Mérida, MNAR. Esposa de *C. Sulpicius Superstes*, *Ilvir ter en Metellinum*. Su marido debía ser originario de *Metellinum*, como indica la adscripción a la tribu *Sergia*, mientras que la *Papiria* era la tribu de Mérida. Es probable que *Valeria*, en cambio, fuera de origen emeritense, lo que explicaría que ambos fueran sepultados en la colonia. Finales del siglo I o siglo II.

37. VETTILLA PACULI

Mérida, *Emerita*: *CIL* II 468; *ILER* 237; MÉLIDA 1925, 125 n° 703; *ERAE* 2; LÉON 1970, 194; ANDREU 2004, 209 n° 17.

Marti sacrum/ Vettilla Paculi.

Inscripción monumental sobre la puerta del “Hornito de Santa Eulalia”. Cornisa de mármol blanco. Fecha: ca. 184 d.C. LÉON propuso identificarla con la esposa de *L. Roscius Paculus*, individuo de orden senatorial al que el *concilium provinciae* dedica una inscripción en Mérida (*EE* VIII 302; *ERAE* 97; *HEp* 15, 2006, 59) por razones desconocidas, que dicha autora suponía que fue el gobierno provincial. Este gobierno ha sido puesto en duda por CABALLOS 1990, 290 y SAQUETE 1996, 95 y 97-98, quienes plantean un posible origen lusitano del senador para explicar el homenaje.

38. VIBIA MAXIMA

Lisboa, *Olisipo*: *CIL* II 193; *ILER* 5547, CURCHIN 1990, 377; GALLEGO FRANCO 211, 212.

D(is) [M(anibus) s(acrum)]/ L(ucio) Cantio L(uci) f(ilio)/ Gal(eria) Marino/ aedili/ Vibia Maxima/ avia et/ Maria Procul[a]/ mater honor[e]/ contentae/ d(e) s(uo) p(osuerunt).

Abuela de *L. Cantius Marinus*, edil, redime los gastos de los honores dados a él junto con su madre, *Maria Procula* (cf. n° 27).

Excluimos de esta lista a LEBISINIA AUGE, recogida por ÁLVAREZ MELERO 2008 79-80. Su suposición de que “nous aurions affaire à un cas d’union entre un haut fonctionnaire et une femme d’extraction locale, au mépris de la loi” nos parece absolutamente conjetural. El hecho de que, como él mismo acepta, el nombre sea un *hápax*, y de que exista una discordancia entre los nomina del padre y del hijo, es un factor también de duda sobre este epígrafe.

III. *Inscriptiones falsae vel suspectae*

A. T[ITA?] AEMILIA MACRINA

Abrantes, *Aritium Vetus?*: *Beira Alta* 12, 1953, 186; CURCHIN 1990, 316; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 254; SILVA 1981, 18-20; CURCHIN *Supplementum* 47 n° 316, 109 n° 63*.

Inscripción falsa. Cf. *HEp* 4, 1080.

B. ANÓNIMA

Beja, *Pax Iulia*: *IRCP* p. 300; DEL HOYO 1987, 198-199.

[... ...]/ [a]nn(orum) LV flam[inicae]/ perpetuae civitatis Miri/etanorum pudicissime ac re/[li]giosissimae temporis sui feminae/ [mat]ri et aviae piissimae fi[lii?] [e]t nepotes. H(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

IRCP, p. 300, la rechaza sobre la base de la inexistencia de una desconocida *civitas Mirietanorum*.

C. CALCHISIA

Évora, *Ebora*: *CIL* II 122=5189; *IRCP* p. 443-445 C; ETIENNE 1958, 166, 167; ALMEIDA y FERREIRA 1969, 259, fig. 2; *AE* 1969/70, 214; DEL HOYO 1987, 124-125; *RAP* 568; GALLEGO FRANCO 1991, 229; DELGADO 1999, 457, n° 18; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 252, n° 2.

D(is) M(anibus) s(acrum)/ memoriae c(larissimae) f(eminae) Calchisiae flam(inicae)/ Prov(inciae) Lusit(aniae) II fil(iae) piisim(ae) et Mar(iae) L(uci) f(iliae)/ Sidoniae nept(i) dulc(is)simae et Apon(io) Lu/piano mar(ito) merent(i) fabric(am) qua(m) miser(a) ma/ter Iun(ia) Leonica karis suis et sibi.

Placa de mármol reutilizada en la Edad Media. Montemor-o-Novo, en una pared frontera a la Câmara Municipal. La autenticidad de este epígrafe es muy debatida. *IRCP* 443-445, notando la rareza de los

nombres *Calchisia*, *Sidonia* y *Leonica*, y el cultismo *fabrica*, cree que es una falsificación renacentista. ETIENNE 1958, 221 sin embargo la acepta. DELGADO 1999, 458, hace notar que la filiación de los personajes tampoco está exenta de problemas, ya los nombres de las hijas no guardan ninguna relación con los de sus progenitores. A pesar de ello, DELGADO cree, con dudas, auténtico el texto.

D. IUNIA VERECUNDA

Évora, *Ebora*: *CIL* II 115; *ILER* 5673; *IRCP* p. 443, B; DEL HOYO 1987, 193-194; GALLEGO FRANCO 1991, 227; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 252 n° 8.

C(aio) Antonio C(ai) f(ilio) Fla/vino Vviro iun(iori)/ hasta(to) legg(ionis) II aug(usta) torq(em)/ aur(eum) et an(nonas) dupl(as) ob virt(utem)/ donato Iun(ia) Verecun(da) flam(inica) perp(etua) mun(icipii) Ebor(ensis)/ mater f(aciendum) c(uravit).

Évora, en la fuente de la plaza. *CIL* II p. 805 la rechaza, argumentando que Resende habría forjado el texto a partir de *CIL* V 4365. *IRCP* p. 443 la rechaza también, aunque observa que, desde el punto de vista paleográfico, es impecable; pero ETIENNE 1958, 239 la admite.

E. LABERIA GALLA

Évora, *Ebora*: *CIL* II 114 (p. XXXVIII, 805); *IRCP* p. 442 A; DEL HOYO 1987, 118-120; DE FRANCISCO 1989, 131; GALLEGO FRANCO 1991, 227; RODRÍGUEZ y SALINAS 2000, 252, n° 5bis; *RAP* p. 567; *HEp* 14, 2005, 441; CANTO, 2004, 281 n° 8 y 332.

Laberiae L(uci) f(iliae)/ Gallae fla/minicae munic(ipii)/ Eborensis fla/minicae Provin/ ciae Lusitaniae/ L(ucius) Laberius Artemas/ L(ucius) Laberius Callaecus/ L(ucius) Laberius Abascantus/ L(ucius) Laberius Paris/ L(ucius) Laberius Lausus/ liberti.

Desaparecida, la división en líneas es decisión de HÜBNER, quien la creía falsa, derivada de *CIL* II 339 (*Collippo*). *IRCP* la cree inventada por Resende, como el homenaje a Sertorio por sus libertos (*IRCP* n° 30*); pero ETIENNE 1958 (con error en las referencias a *IRCP*) p. 223 nota 26, cree insuficientes los argumentos dados por *CIL*. DEL HOYO, que no distingue entre los dos epígrafes que mencionan al personaje, acepta implícitamente su autenticidad. También CANTO 2004 es partidaria de su autenticidad.

F. MARTIA C. F.

Cáparra, *Capera*: *CIL* II 815; *CPILC* 184; *CRC* 65; CURCHIN 1990, 324; *CILC* III, 1009.

D(is) M(anibus)/ P(ublio) Aufidio P(ubl(i) filio) omn(ibus) in rep(ublica)/ hon(oribus) func(to) Martia C(aii) f(ilia) con(iux) b(ene) m(erenti).

Esposa de *P. Aufidius*, *Ilvir*. *CIL* la recoge con dudas. Su autenticidad ha sido refutada por GIMENO 1997, 40 y GONZÁLEZ GERMÁN 2012. *CILC* III, 97, la recoge sin pronunciarse sobre ello.

G. VALERIA TAGANA

Talavera la Vieja, *Augustobriga*: *CIL* II 938, 5343; *CPILC* 482; GALLEGO FRANCO 220; *HEp*. 10, 2000, 141; *HEpOl* 6463.

L(ucio) Vibio Quiri(na)/ Reburro/ Valeria Tagana/ Duelonis filia/ testamento poni iussit.

Madrid, Real Academia de la Historia. Inscripción honorífica a *L. Vibius Reburrus, pontifex*, cumpliendo la voluntad ex testamento. De acuerdo con la lectura de Vidal Madruga en *HEpOl*, no existe la mención de *pontifex*.

CONCLUSIONES

Se conocen en la actualidad un total de ocho mujeres que desempeñaron el flaminado del culto imperial. De ellas, dos fueron exclusivamente *flaminicae* locales (nos. 1: *Caelia Vegeta*, y 8: *Valeria Viniciania*); tres fueron *flaminicae* provinciales (nos. 4: *Helvia*, 5: *Iulia Modesta*, y 7: *Servilia Albini f.*); y tres desempeñaron tanto el flaminado local como el provincial (nº 2: *Domitia Proculina*, 3: *Flavia Rufina*, y 6: *Laberia Galla*). Un caso excepcional lo constituye el nº 17: *Cocceia Severa*, si se la identifica con una *flaminica provinciae Baeticae et Norbensium* mencionada en una inscripción de los Santos de Maimona. En todos los casos anteriores, el flaminado provincial aparece descrito como *flaminica provinciae Lusitaniae*, de acuerdo con una fórmula estandarizada que se desarrolla a partir de la reestructuración del culto imperial por Vespasiano; por tanto, hay que datar la existencia de estas sacerdotisas a partir del último cuarto del siglo I y a lo largo del siglo II. En el caso de las *flaminicae* locales que no desempeñaron el sacerdocio provincial (nos. 1 y 8: *Caelia Vegeta* y *Valeria Viniciania*), la primera de ellas se

puede datar con seguridad, por su marido, en época de Adriano. En cuanto a la segunda, la pérdida del monumento impide mayor precisión, pero es probable que se date también en el siglo II. Por supuesto, todas proceden de ciudades que son municipios (nos. 1 y 7: *Olisipo*; 2: *Caesarobriga*; 3: *Salacia*; 5: *Bobadela-Conimbriga?*; 6: *Collippo*) o colonias (4 y 8: *Emerita*), constatándose una mayor presencia en los municipios que en las colonias, como ya observara Étienne (ETIENNE 1990; SALINAS y RODRÍGUEZ 2007).

Estas mujeres ejercieron un auténtico poder social en sus respectivas ciudades que probablemente se extendió, más allá de las mismas, a zonas mayores o menores de la provincia. *Iulia Modesta* (nº 5) costeó *ex patrimonio suo* la construcción de las puertas y el pórtico, probablemente, del foro de su pequeña ciudad, en un alarde de orgullo propio mediante una inversión que debió ser ciertamente costosa. Probablemente antes de ese momento, ya había buscado notoriedad social asociándose a la figura de su marido, *Sextus Aponius Scaevus Flaccus*, flamen provincial, costeando una estatua a *Pietas* en honor del mismo, así como de la *gens* de sus padres, y por tanto suya propia, la *gens Iulia*. La estatua, probablemente de bronce, debía ser lo suficientemente notable como para no desmerecer la ambición de la dedicatoria. En la medida en que *Pietas* era la divinización de los deberes para con los dioses y los *parentes* (RODRÍGUEZ CORTÉS 2003), la elección de esta divinidad para una dedicatoria que, en definitiva, conmemoraba el orgullo de su estirpe era algo acertadísimo. *Domitia Proculina* (nº 2), en *Caesarobriga*, estaba probablemente emparentada con *Domitia Attia*, esposa de *L. Annius Placidus* que fue tres veces duovir de la ciudad, en la cual debía haber una *gens Domitia* acomodada. *Flavia Rufina* (nº 3) fue flaminica en *Salacia*, de donde era natural, pero también en Mérida, además de desempeñar el flaminado provincial.

El evergetismo público constituyó un medio eficaz para estas mujeres de obtener notoriedad a la vez que de expresar su influencia. Hemos visto a *Iulia Modesta* (nº 5) costeando las obras públicas de su ciudad. Otras mujeres ornaban con sus estatuas los foros locales *ex decreto decurionum* (nos. 3 y 7) o reciben un monumento póstumo de la misma manera (nº 6). Este comportamiento se observa también en otras mujeres que, aunque no consta que desempeñaran el flaminado, sin duda tenían un nivel de influencia social dado que sus maridos eran magistrados de sus ciudades respectivas. Es el caso de *Iulia Luperca* (nº 21), esposa de *M. Fidius Macer*. Este individuo debía ser uno de los sujetos

más importantes de *Capera*, a juzgar por el hecho de que desempeñó tres veces la magistratura local antes de la conversión municipal de la ciudad y, posteriormente, fue dos veces duovir de la misma. La potencia política y económica de los *Fidii* caparenses quedó explicitada mediante la construcción del tetrapilo que daba acceso al foro, adornado con los retratos ecuestres de *Fidius Macer* y sus antepasados. Pero en otro de los paramentos el magistrado hizo representar también a su esposa con la correspondiente dedicatoria.

Un caso notable, en este sentido, es el del conjunto de dedicatorias con las que *Cocceia Severa*, natural de *Norba Caesarina* pero afincada en *Capera*, conmemoró a su abuela *Avita*, a su madre *Trebia Procula* y a su tía materna *Trebia Vegeta* (nos. 12, 32 y 33). Dichas dedicatorias se conservan en pedestales de mármol sobre los cuales iban las estatuas de las aludidas que ornaban el pórtico del foro de la ciudad. Es notable que en ninguna de las inscripciones se aluda a los varones de la familia, salvo por la preceptiva mención de la filiación, y no sabemos si este rasgo se debe relacionar o no con relaciones familiares de tipo indígena. El hecho de que la abuela, *Avita*, sólo mencione el cognomen hace pensar que era inicialmente de estatuto peregrino y que obtuvo retroactivamente la ciudadanía. Las relaciones sociales y económicas de *Cocceia Severa* con su ciudad de origen, *Norba*, se conservaron sin embargo, ya que se documenta la presencia de un esclavo y de un liberto que son verosíblemente suyos en Malpartida de Cáceres, en el *territorium* de la colonia. La identificación, anteriormente mencionada, con una *flaminicae provinciae Baeticae et Norbensium* mostraría que llegó a desempeñar el flaminado de su ciudad de origen.

En los casos de mujeres que no han desempeñado el flaminado pero que se asocian a las figuras de parientes para alcanzar visibilidad social observamos que la relación *uxor/maritus* es la más frecuente (11 veces), junto con la relación *mater/filius, -a* (10 veces). Otras relaciones como las de *soror/frater* (3 veces) *pater/filia* (2 veces) *avia/neptis* (2 veces), etc., son mucho menos frecuentes. A veces, estas mujeres hacen constar que erigen la inscripción *de suo* (nos. 15, 38), o que añaden una dádiva, por ejemplo: *epulo dato* (nº 26).

Dada la parquedad de datos con que contamos, es prácticamente imposible establecer una evolución. No obstante, y a riesgo de equivocarnos en nuestras conclusiones, si tenemos en cuenta que alguna de ellas dice ser *flaminica prima et perpetua* (nº 2: *Caesarobriga*) o *flaminica perpetua* (nos. 3 y 8: *Salacia y Emerita*), estas expresiones dan a

entender que el elenco de *flaminicae* fue restringido, ya que el cargo no se renovaba anualmente, sino que en ocasiones era necesario esperar al fallecimiento de una para proceder a la elección de otra nueva sacerdotisa. Si tenemos en cuenta que no podemos datar con seguridad en el siglo III ninguna de las inscripciones que aluden a ellas, alcanzamos la sensación de que el flaminado femenino, local y provincial, se desarrolló a partir de la reforma del culto realizada por Vespasiano, incentivado seguramente por la conversión de ciudades peregrinas en municipios Flavios y el deseo de las élites locales de mostrar su adhesión al poder imperial y ostentar un modo de vida romano. Pero pasadas tres o cuatro generaciones, hacia finales del siglo II o comienzos del siglo III, parece que este fervor decayó, debido en gran medida también a las dificultades económicas que comenzaron a afectar a los municipios.

Corrigenda: en una visita reciente al Museo del Teatro Romano de Lisboa hemos podido comprobar, gracias a la amabilidad de su directora, la Dr.^a Lidia Fernandes, que la inscripción referente al n^o 19, *Heia*, en realidad no menciona a la supuesta esposa de C. Heius Primus, como la Bibliografía ha ido repitiendo, sino que tras el nombre de éste debe suplirse [*dedit*]. *Heia*, por tanto, debe eliminarse del catálogo.

ABREVIATURAS

AALR = *Atlas antroponímico de Lusitania romana* Grupo Mérida (Navarro Caballero, Milagros y Ramírez Sádaba José Luís, coords.) (2003) Mérida-Burdeos.

AE = *L'Année Epigraphique*

BRAH = *Boletín de la Real Academia de la Historia*

CIL II = HÜBNER, Emil *Corpus Inscriptionum Latinarum II: Inscriptiones Hispaniae Latinae* Berlin 1869; *supplementum* Berlin 1892.

CILC = ESTEBAN ORTEGA, Julio (2007-2013) *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres* vols. I-III Cáceres.

CMPC = MÉLIDA, José Ramón (1924) *Catálogo monumental de España. Provincia de Cáceres* Madrid.

CPILC = HURTADO DE SAN ANTONIO, Ricardo (1977) *Corpus provincial de inscripciones latinas de Cáceres* Cáceres.

CRC = RÍO-MIRANDA, Jaime, (2010) *La ciudad romana de Cáparra. Municipium Flavium Caparensis* Plasencia.

EJER = D'ORS, Álvaro (1953) *Epigrafía jurídica de la España Romana* Madrid.

EE = *Ephemeris Epigraphica* Berlin.

ERAE = GARCÍA IGLESIAS, Luís (1973) *Epigrafía romana de Augusta Emerita* tesis doctoral inédita Madrid.

HAEp = *Hispania Antiqua Epigraphica*.

Conimbriga, 55 (2016) 221-250

HEp = *Hispania Epigraphica*

HEpOl = *Hispania Epigraphica on line*

ILER = VIVES, Jaime (1971-1972) *Inscripciones latinas de la España romana* Barcelona.

ILS = DESSAU, H. *Inscriptiones Latinae selectae* Berlin 1892 – 1916.

IMBA = SALAS, José, ESTEBAN, Julio y REDONDO, José Antonio (1997) *Inscripciones romanas y cristianas del museo arqueológico provincial de Badajoz* Badajoz.

IRCP = ENCARNANÇA, José d', (1984) *Inscrições romanas do conventus Pacensis* Coimbra.

MMAP = *Memorias de los Museos Arqueológicos provinciales*

RAP = GARCIA, José Manuel (1991) *Religiões antigas de Portugal. Fontes epigráficas* Lisboa.

BIBLIOGRAFÍA

ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel (1994a) *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania* Murcia.

ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel (1994b) “Inscripciones romanas y celtibéricas en los manuscritos de Fidel Fita en la Real Academia de la Historia” *Archivo de Prehistoria Levantina* 21 367-390.

ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel y ALFÖLDY, Géza (2015) *Inscripciones romanas de la provincia de Toledo (siglos I-III)* Madrid.

ALFÖLDY, Géza (1969) *Fasti Hispanienses* Wiesbaden.

ALFÖLDY, Géza (1987) *Römisches Städtewesen auf der neukastilichen Hochebene* Heidelberg.

ALMEIDA, Justino Mendes de y FERREIRA, Francisco Bandeira (1969) “Varia Epigraphica” *Rev. de Guimarães* 79, 257-262.

ÁLVAREZ MELERO, A. (2009) “*Matronae equestres ex provincia Lusitania ortae*” *RBPh* 86 69-95.

ÁLVAREZ SAENZ DE BURUAGA, José (1943) “*Museo Arqueológico de Mérida (Badajoz)*”, *MMAP* 4 44-52.

ANDREU PINTADO, Javier (2004) *Munificencia pública en la provincia Lusitania (siglos I-IV d.C.)* Zaragoza.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José María (1965) *Cáparra I* Madrid.

BRANDÃO, Domingos de Pinho (1972) “Epigrafia romana coliponense” *Conimbriga* 11 41-192.

CABALLOS RUFINO, Antonio (1990) *Los senadores hispanorromanos y la romanización de Hispania (s. I-III) I: Prosopografía* Écija.

IDEM (1998) “Los equites y la dinámica municipal de la Lusitania. I.: catálogo prosopográfico”, en L. HERNÁNDEZ GUERRA y L. SAGREDO SAN EUSTAQUIO (eds.), *El proceso de municipalización en la Hispania romana. Contribuciones para su estudio* Valladolid 205-233.

Conimbriga, 55 (2016) 221-250

- CANTO, Alicia M^a. (2004) “Los viajes del caballero inglés John Breval a España y Portugal: Novedades arqueológicas y epigráficas de 1726.” *Revista Portuguesa de Arqueologia* 7/2 265-364.
- CERRILLO, Enrique (2006) “La monumentalización del foro de Cáparra a través de la epigrafía”, en D. VAQUERIZO y F. J. MURILLO (eds.), *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la profesora Pilar León Alonso* Córdoba 13-30.
- CURCHIN, Leonard (1990) *The local magistrates of Roman Spain* Toronto.
- CURCHIN, Leonard (2015) *A supplement to the local magistrates of Roman Spain* libro digital Waterloo.
- DE FRANCISCO MARTÍN, Julián (1989) *Conquista y romanización de Lusitania* Salamanca.
- DELGADO DELGADO, José A. (1999) “*Flamines provinciae Lusitaniae*” *Gerión* 17 433-461.
- DELGADO DELGADO, José A. (2000) “Los sacerdotes de rango local de la provincia romana de Lusitania” *Conimbriga* 39 107-15.
- DEL HOYO CALLEJA, Javier (1987) *La importancia de la mujer hispanorromana en la Tarraconense y Lusitania a la luz de los documentos epigráficos. Aspectos religiosos y socioeconómicos* Tesis doctoral Madrid.
- D’ENCARNAÇÃO, J. (2014) “A inscrição e o seu duplo: o caso da flaminica Laberia Galla”, en A. DONATI (ed.) *L’iscrizione e il suo doppio. Atti del Convegno Borghesi 2013* Faenza 411-428.
- DÍAZ DE CERIO, M (2012) “Los senadores originarios de Lusitania (1982-2012) / The Lusitanian senators (1982-2012)”, *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie II: Historia Antigua, 25 327-354.
- EDMONDSON, Johnatan, NOGALES Trinidad y TRILLMICH, Walter, (2001) *Imagen y Memoria. Monumentos funerarios con retratos en la Colonia Augusta Emerita* Madrid.
- ETIENNE, Robert (1958) *Le culte imperial dans la Péninsule Ibérique* Paris.
- ETIENNE, Robert (1990) “Le culte imperial, vecteur de la hiérarchisation urbaine” *Les villes de Lusitanie romaine* Paris 215-231.
- ETIENNE, R., FABRE, G., LÉVÊQUE, M., LÉVÊQUE, P. (1976) *Fouilles de Conimbriga, II: épigraphie et sculpture* Paris.
- FERNANDES, Luís da Silva (2003) “Inscrições romanas do termo de Loures” *Máthesis* 12 28-33 n° 1 fotos 1-2.
- FITA COLOMÉ, Fidel (1882) “Inscripciones romanas de la ciudad y partido de Talavera (Provincia de Toledo)”, *BRAH* 2 259-260.
- FUIDIO RODRÍGUEZ, Fidel (1934) *Carpetania romana* Madrid.
- GALLEGO FRANCO, Henar (1991) *Femina dignísima. Mujer y sociedad en Hispania antigua* Valladolid.
- GAMER, Gustav (1989) *Formen römischer Altäre auf der Hispanischen Halbinsel, Madrider Beiträge* 12 Mainz.
- GIMENO, Helena (1997) *Historia de la investigación epigráfica en España en los ss. XVI y XVII, a la luz del recuperado manuscrito de Guimerá* Zaragoza.

- GÓMEZ-PANTOJA, J. y MADRUGA, J.-V. (2014) “*Flaminica provinciae Baeticae et Norbensium*”, en A. CABALLOS RUFINO y E. MELCHOR GIL *De Roma a las provincias: las elites como elemento de proyección de Roma* Córdoba-Sevilla 247-272.
- GONZÁLEZ CONDE, María Pilar (2000) “*Cocceia Severa* y los *Cocceii hispanos*” *HA* 24 165-173.
- GONZÁLEZ GERMÁN, Julián (2012) “Una inscripción (falsa) más de Cáparra” *ZPE* 183 297-305.
- GONZÁLEZ HERRERO, Marta (2002) “*M. Fidius Fidi f. Quir(ina) Macer*, benefactor en *Capera*” *Gerión* 20 417-433.
- GONZÁLEZ HERRERO, Marta (2005) “El abogado olisiponense *Lucceius Albinus* y familia.” *Revista Portuguesa de Arqueología* 8/1 243-55.
- GONZÁLEZ HERRERO, Marta (2006) *Los caballeros procedentes de la Lusitania romana* Madrid.
- HABA QUIRÓS, S. (1986) *Catálogo epigráfico del partido judicial de Plasencia* memoria de Licenciatura inédita Cáceres.
- IMMONGAULT NOMEWA, Roselyne (2006) *La femme romaine dans l'épigraphie latine de la période augustéenne au deuxième siècle après Jésus-Christ: une approche régionale (Rome et l'Italie)* Paris.
- LAMBRINO, Scarlat (1951) “Inscriptions latines du Musée Leite de Vasconcelos” *O Arqueologo Portugues* (n.s.) 1 37-61.
- LEFÈBVRE, Sabine (2001) “*¿Q. (Lucceius Albinus), Flamen Provinciae Lusitaniae?* L'origine sociale des flamines provinciaux de Lusitanie.” *Élites Hispaniques* M. Navarro y S. Demougin (eds.) Burdeos 217-39.
- LEÓN ALONSO, Pilar (1970) “Los relieves del templo de Marte en Mérida” *Habis* 1 181-197.
- MANTAS, Vasco Gil (1993) “Evergetismo e culto oficial: o constructor de templos *C. Cantius Modestinus*” *Religio deorum* (M. Mayer ed.) Sabadell 227-250.
- MANTAS, Vasco Gil (2005) “Os magistrados olisiponenses do periodo romano” *Turres Veteras* 7 23-56.
- MELCHOR GIL, E. (2009) “Mujeres y evergetismo en la Hispania romana”, en J. F. RODRÍGUEZ NEILA (ed.), *Hispania y la epigrafía romana. Cuatro perspectivas*, Faenza 133-178.
- MIRÓN PÉREZ, Dolores (1996) *Mujeres, religión y poder: el culto imperial en el occidente mediterráneo* Granada.
- NAVARRO CABALLERO, M. (2001) “Les femmes de l'élite hispano-romaine, entre la famille et la vie publique”, en M. NAVARRO CABALLERO y S. DEMOUGIN (eds.) con la colaboración de F. des BOSCS-PLATEAUX, *Elites hispaniques*, Burdeos 191-201.
- IDEM (2003) “Mujer de notable: representación y poder en las ciudades de la Hispania imperial”, en S. ARMANI, B. HURLET-MARTINEAU y A. U. STYLOW (eds.), *Epigrafía y sociedad en Hispania durante el Alto Imperio: estructuras y relaciones sociales. Actas de la Mesa Redonda organizada por la Casa de Velázquez*, el

Centro CIL II de la Universidad de Alcalá y L'Année Épigraphique, Madrid-Alcalá de Henares, 10-11 de Abril de 2000 Madrid-Alcalá de Henares 119-127.

- NOGALES BASARRATE, Trinidad (1997) *El retrato privado en Augusta Emerita*, vols. I-II Badajoz.
- NOGALES BASARRATE, Trinidad (1998) “Catálogo de piezas. 273. Estela funeraria de L. Antestius Persicus” *Hispania. El legado de Roma. En el año de Trajano* (La Lonja - Zaragoza. Septiembre - noviembre de 1998) Zaragoza - Madrid.
- RAEPSAET-CHARLIER, M.-Th. (1987) *Prosopographie des femmes de l'ordre sénatorial (I^{er}-II^e siècle)* Lovaina.
- RODRÍGUEZ PLAZA, Miguel Ángel (2005) “Epigrafía latina de Oliva de Plasencia” *REE* 61 n° 2 385-422.
- RODRÍGUEZ CORTÉS, Juana (2003) “*Pietas erga deos. La piedad hacia los dioses en la Bética romana*” *Actas del III Congreso de Historia de Andalucía* Córdoba 431-442.
- RODRÍGUEZ CORTÉS, Juana y SALINAS DE FRÍAS, Manuel (2000) “Las élites femeninas en la provincia romana de Lusitania” *SHHA* 18 243-255.
- SALINAS DE FRÍAS, Manuel y RODRÍGUEZ CORTÉS, Juana (2007) “El culto imperial en el contexto político y religioso del conventus Emeritensis” *Culto imperial: política y poder* Roma 159-178.
- SAQUETE CHAMIZO, José Carlos (1996) *Las élites sociales de Augusta Emerita* Mérida.
- SAQUETE CHAMIZO, José Carlos y MÁRQUEZ PÉREZ, Joaquín. (1993) “Nuevas inscripciones romanas de Augusta Emerita: la necrópolis del Disco” *Anas* 6 51-74.
- SILVA, Joaquim Canderas da (1981) “Epigrafía romana de Abrantes: quatro textos em questão” *Trebaruna* 1 9-24.
- STYLOW, Armin U. (1993) “Decemviri. Ein Beitrag zur Verwaltung peregriner Gemeinden in der Hispania Ulterior” *Ciudad y comunidad cívica en Hispania (siglos II y III d. C.)* Madrid 37-46.
- IDEM (2009) “O estatuto jurídico de *Ammaia*, a propósito de uma inscrição copiada em 1810” *Ibn Maruán* 16 no. *Marvão e Ammaia ao tempo das guerras peninsulares* 35-55.
- STYLOW, Armin U., y VENTURA, A. (2005) “Doppelstatuenpostamte und virtuelle Statuen. Neues zu Lukans vorfahren Mütterlicherseits und zu *CIL* II 195 aus Olisipo.” *Chiron* 35 36-46.
- TRILLMICH, Walter; HAUSCHILD, Theodor; BLECH, Michael; NIEMEYER, Hans G.; NÜNNERICH-ASMUS, Annette (1993) *Hispania Antiqua. Dekmäler der Römerzeit* Mainz del Rin.
- VASCONCELOS, José Leite de (1913) *Religiões da Lusitânia* vol. III Lisboa.
- VASCONCELOS, José Leite de (1927-29) “Epigrafía do Museo Etnologico (Belem). Inscrições romanas” *O Archeologo Português* 28 209-227.
- VELÁZQUEZ JIMÉNEZ, Agustin (1988) “Una Helvia, flaminica en Augusta Emerita” *Anas* 1 125-132.
- WIEGELS = WIEGELS, Rainer (1985) *Die Tribusinschriften des römischen Hispanien. Ein Katalog* Berlin.