

**VIII CONGRESO VIRTUAL SOBRE
HISTORIA DE LAS MUJERES.
(DEL 15 AL 31 DE OCTUBRE DEL 2016)**



Mujer y memoria en la Roma Republicana: Cornelia, Matrona ejemplar.

Sara Casamayor Mancisidor.

MUJER Y MEMORIA EN LA ROMA REPUBLICANA: CORNELIA, *MATRONA* EJEMPLAR

Sara Casamayor Mancisidor
Universidad de Salamanca
saric@usal.es

Resumen: La memoria colectiva de las sociedades tiene una función ejemplificadora, moral y de cohesión del grupo. En el caso de la Roma antigua, muchos son los personajes cuyas memorias familiares pasaron a formar parte de la memoria colectiva. Uno de esos casos es el de Cornelia, mujer de época tardorrepública que se convirtió en ejemplo del modelo ideal de feminidad de la sociedad patriarcal romana. En el presente artículo se analizan los episodios de su vida que fueron claves para su conversión en *exemplum* de *matrona* y la memoria que de ella ha llegado hasta el s.XXI.

Palabras clave: Cornelia, Memoria, *Matrona*, República romana, Mujer romana.

Abstract: The collective memory of the societies has exemplary, moral and group-cohesion function. In the case of ancient Rome, there are many people whose family memories became part of the collective memory. One of these cases is Cornelia, a woman of the Late Republic who became an example of the ideal model of femininity of the roman patriarchal society. In this article we analyze the episodes of her life which were the key of her conversion in *exemplum* of *matrona* and the memory of her that has gotten to the XXI century.

Key Words: Cornelia, Memory, *Matrona*, Roman Republic, Roman woman.

1. Introducción

La memoria, entendida como “una capacidad intelectual que permite recordar lo que ya se ha vivido”¹, propicia que se preserven hechos relevantes que afectan a las personas de forma individual o colectiva, salvándolas de caer en el olvido. Se trata de un proceso que forma parte “de un mecanismo de selección y elección de aspectos, individuales y colectivos, enmarcados en el tiempo y el espacio de lo que llamamos realidad”². Por otro lado, y en cuanto que fenómeno social sometido al tiempo, al espacio y a los sujetos que la poseen y la transmiten, puede ser alterada o manipulada³.

En el ámbito historiográfico, el estudio de la memoria se presenta como un campo reciente, influenciado por los múltiples y profundos cambios producidos en las últimas décadas del siglo pasado, los cuales acarrearón nuevas formas de pensar y entender la historia y el surgimiento de nuevos campos y sujetos históricos de estudio⁴. En el caso concreto de la historiografía dedicada al estudio de la Historia Antigua, Finley⁵ señalaba la memoria como una de las tres perspectivas desde las que puede abordarse esta etapa (junto con el mito y la historia); perspectiva que, “quizás por la conflictividad de sus relaciones con la historia, ha merecido una menor atención por parte de los estudiosos de la Antigüedad clásica”⁶. No obstante, y a pesar de las distintas dificultades a las que haremos referencia a lo largo de este texto, la memoria puede ser empleada como instrumento de referencia histórica⁷ que nos permita conocer tanto la forma en la que las sociedades antiguas recordaban y

¹ TORREGARAY PAGOLA, Elena (2002): «Contribución al estudio de la memoria como instrumento en Historia Antigua. La transmisión de la memoria de los Corneli Scipiones». *Latomus. Revue d'études latines*, 61:2, p. 296.

² HIDALGO DE LA VEGA, M^a José (2011): «El sofista Apuleyo de Madaura y la memoria: construcción de la imagen de su esposa, Emilia Pudentila, una aristócrata africana». *Studia Historica Historia Antigua*, 29, p. 198.

³ Y no nos referimos solamente a las manipulaciones o alteraciones pasadas, sino también al uso interesado que en ocasiones ha hecho de la Historia la historiografía. OLICKS, Jeffrey K. y ROBBINS, Joyce (1988): «Social Memory studies: from “Collective Memory” to the Historical Sociology of Mnemonic Practices». *Annual Review of Sociology*, 24, p. 110.

⁴ Para un detallado análisis de las diversas tendencias historiográficas que se dieron durante el s.XX y las nuevas metodologías surgidas a partir del cuestionamiento de los viejos paradigmas: HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena (2004): *Tendencias historiográficas actuales. Escribir historia hoy*. Madrid: Akal.

⁵ FINLEY, Moses I. (1977): «Mito, historia y memoria». En *Uso y abuso de la historia*. Barcelona: Crítica, pp. 11-44.

⁶ TORREGARAY PAGOLA, Elena: *Op. Cit.*, p. 295.

⁷ HIDALGO DE LA VEGA, M^a José: *Op. Cit.*, p. 198.

mantendían vivo su pasado, como los recursos mediante los que legitimaban y explicaban su presente a través de la alusión al pasado. El uso de la memoria con relación al pasado, según Finley, puede constituirse en “una muestra de la esencia pecaminosa del hombre o como una guía para la acción política; el pasado ha desarrollado la función socio-psicológica de dotar a la comunidad de cohesión y cometido, de fortificar su tono moral y de apuntalar el patrimonio”⁸. Así, y como señalan Olick y Robbins, el estudio de la memoria abarca “particular sets of practices like commemoration and monument building and general forms like tradition, myth, or identity”⁹. El objetivo de estas prácticas tendría en la sociedad romana, según Elena Torregaray¹⁰, tres funciones primordiales:

- facilitar una información aproximada sobre la cultura y la política,
- transmitir el modelo ético y las reglas de conducta acordes a la moral romana,
- proporcionar una cierta cohesión al cuerpo social mediante la certeza de un pasado común.

Lo relevante que era la memoria para los propios romanos queda patente en una cita de Tácito¹¹ referida a la costumbre de dejar por escrito los hechos de los personajes destacados del pasado. La forma de recordar a esos antepasados ilustres tenía un carácter específico articulado en torno a los *exempla*, historias tanto reales como míticas con objetivo moralizante y donde personajes relevantes de la historia de Roma se presentaban como modelo a seguir, o como ejemplo de transgresión de la norma y su consiguiente castigo. Gracias a los *exempla*, “la transmisión de esa pseudohistoria contenida en la memoria cumplía una función de pedagogía moral, social y política”¹².

⁸FINLEY, Moses I.: «Mito, memoria e historia»..., p. 29.

⁹OLICKS, Jeffrey K. y ROBBINS, Joyce: *Op. cit.*, p. 106. Engloban estos autores al mito dentro de la memoria, al contrario de lo hecho por Finley en su obra anteriormente citada. Consideramos aquí el mito como un modo de conservar la memoria de los orígenes de cada una de las sociedades antiguas, pero no como forma de expresión de la memoria, en cuanto que en los mitos lo real se mezcla con lo imaginado y su marco espacio-temporal es en muchos casos difuso. Por otro lado, la relación entre ambos es manifiesta, ya que a lo largo de este trabajo veremos cómo la memoria de Cornelia presenta episodios que se relacionan íntimamente con lo mítico. OLICKS, Jeffrey K. y ROBBINS, Joyce: *Op. cit.*, p. 106.

¹⁰TORREGARAY PAGOLA, Elena: *Op. cit.*, p. 297.

¹¹Tac. *Agri.* 1.1.

¹²TORREGARAY PAGOLA, Elena: *Op. cit.*, p. 297.

A lo largo de las siguientes páginas se muestran las formas concretas en las que las funciones de la memoria se materializaron en Cornelia, *matrona* romana del siglo II a.C., quien se constituyó en el ejemplo de cómo debía ser la mujer ideal, en “simbolo luminoso della matrona e l’incarnazione di quei valori tradizionali che rendevano salda, alla base, la familia, quale nucleo, struttura portante dell’organizzazione sociale romana”¹³. Se describen las dificultades y limitaciones presentes en el estudio de la memoria de una mujer de época romana, se analiza la forma en la que la memoria familiar se convierte en parte de la memoria colectiva de una sociedad, y se desglosan los diferentes episodios que los autores clásicos recopilan sobre la vida de Cornelia.

2. Mujer y memoria en la Roma antigua: dificultades y limitaciones de su estudio

Escribía Maurice Halbwachs que “no memory is possible outside frameworks used by people living in society to determine and retrieve their recollections”¹⁴. Y, si ya resulta difícil recuperar la memoria de los hombres “famosos” en la Roma antigua, en el caso de las mujeres se trata de una tarea cuanto menos problemática. En una sociedad patriarcal como la romana, donde lo verdaderamente relevante eran las actividades militares y políticas, las cuales estaban vedadas a las mujeres -mientras que el ámbito privado donde éstas se desenvolvían carecía de interés para historiadores y escritores en general-, pocas son las referencias literarias que nos han llegado sobre las romanas si las comparamos con las referidas a los varones. Además, contamos con otro obstáculo para el estudio de la memoria de las mujeres romanas, que es la práctica ausencia de fuentes literarias directas¹⁵. Afortunadamente, la epigrafía ha permitido conocer a multitud de romanas que de otra forma

¹³ PETROCELLI, Corrado (1994): «Cornelia, la matrona». En FRASCHETTI, Augusto (a cura di): *Roma al femminile*. Roma: Editori Laterza, p. 23.

¹⁴ HALBWACHS, Maurice (1992): *On collective memory*. Chicago: The University of Chicago Press, p. 43.

¹⁵ GIROTTI, Beatrice (2016): «Le madri modello: Cornelia, Aurelia, Azia. Su Tacito, *Dialogus de Oratoribus*, 2, 28-29 e sul ‘recupero’ del passato da parte di San Gerolamo». En CENERINI, Francesca y ROHR VIO, Francesca (a cura di): *Matronae in domo et in re publica agentes. Spazi e occasioni dell’azione femminile nel mondo romano tra tarda repubblica e primo impero. Atti del Convegno di Venezia 16-17 ottobre 2014*. Trieste: EUT Edizioni Università di Trieste, p. 339; HIDALGO DE LA VEGA, M^a José: *Op. cit.*, p. 199.

habrían caído en el olvido¹⁶, y contamos también con testimonios iconográficos¹⁷ y arqueológicos.

Por otro lado, hace varias décadas surgió una perspectiva para la investigación del pasado que nos permite rastrear las fuentes antiguas escritas por hombres para encontrar en ellas informaciones sobre las mujeres. Se trata de la denominada historia de las mujeres y de las relaciones de género, la cual, en palabras de Sonya O. Rose, “descansa sobre la idea simple de que lo que significa ser definido como hombre o mujer tiene su propia historia”¹⁸. Partiendo de la idea de que la mujer había sido ignorada por la historiografía y sus aportaciones a la construcción del pasado habían sido vistas como secundarias o irrelevantes, durante la década de los 70 del siglo XX proliferaron los estudios que pretendían devolverle a la mujer su papel en el devenir histórico, estudios que, entendiendo que el “alejamiento del presente hace del estudio de la Historia una ocupación realmente inútil”¹⁹, tenían como objetivo final el impulsar la igualdad entre mujeres y hombres y conseguir que las mujeres podamos aspirar a ocupar en la sociedad papeles más relevantes que el de la “esposa suplente” que describía Gerda Lerner²⁰. Afortunadamente, el impulso que durante las últimas décadas ha vivido el estudio de las mujeres y de las relaciones de género ha hecho que percibamos la presencia de la mujer en

¹⁶ Trabajos que estudian a la mujer romana a través de la epigrafía son, entre otros: GALLEGO FRANCO, Henar (1998): «Mujer y dependencia personal en Hispania central a la luz de las fuentes epigráficas». *Publicaciones de la Institución Tello Téllez de Meneses*, 69, pp. 71-86; KAJAVA, M. (1994): *Roman female praenomina: studies in the nomenclature of the Roman women*. Roma: Insitutum Romanum Finlandiae; TORRES PRIETO, Juana M^a y ROBLES, José M^a (2002): «Epitafio de una esposa ejemplar. La *Laudatio Turiae*». En TORRES PRIETO, Juana M^a (coord.): *Historica et Philologica: in honorem José María Robles*. Santander: Universidad de Cantabria, pp. 15-28.

¹⁷ Recientemente VIDAL TERUEL, Nuria O. y RUIZ PINTO, Noelia (2016): «Pensando en femenino. La visibilidad de la imagen de la mujer en el numerario romano: los depósitos del Museo Provincial de Huelva». *Onoba*, 4, pp. 241-272.

¹⁸ ROSE, Sonya O. (2012): *¿Qué es historia de género?* Madrid: Alianza, p. 17.

¹⁹ PLÁCIDO, Domingo (1993): *Introducción al mundo antiguo: problemas teóricos y metodológicos*. Madrid: Síntesis, p. 210. Y añade que así, cada nueva época, “desde sus propios condicionamientos, puede abrir nuevas puertas a la comprensión del fenómeno histórico”. Ídem, p. 75.

²⁰ LERNER, Gerda (1990): *La creación del patriarcado*. Barcelona: Crítica, p. 120.

casi todos los ámbitos de las sociedades pasadas²¹, algunos de los cuales tradicionalmente se han percibido como ajenos a ella²².

En el caso concreto de la Roma Antigua, esta forma de hacer historia se introdujo algo más tarde que en las investigaciones sobre otras sociedades de la Antigüedad, como la griega. Es por ello que Cándida Bengoechea²³ piensa que la invisibilidad y la marginación caracterizaron en un principio los estudios sobre la mujer romana, y que además éstos abordaban a las mujeres desde un punto de vista biográfico y normalmente individualizado, centrando su atención en féminas relacionadas con romanos políticamente destacados; no obstante, el panorama en la actualidad ha cambiado, y las romanas ya no son sólo estudiadas como pares de hombres relevantes sino desde diversos puntos de vista y atendiendo a multitud de aspectos²⁴.

Por otro lado, las informaciones que podemos obtener sobre la vida política y militar de Roma siguen siendo mucho más abundantes que aquellas referidas a las mujeres. Rastrear la memoria de Cornelia requiere, por lo tanto, un análisis exhaustivo de las fuentes. Con todo ello, las informaciones que poseemos sobre Cornelia son mucho más abundantes que las que tenemos para el conjunto de las mujeres romanas. Se trata de una *matrona* que gozó de una fama inusual para su tiempo²⁵, y que se convirtió en un modelo de *matrona* y madre a seguir²⁶. No obstante, no es el único caso. Contamos con historias, pertenecientes en muchos casos a los tiempos más antiguos de la *Urbs*, de “personajes femeninos de incorruptible virtud, propuestos a la admiración ciudadana mediante una habilísima y continua propaganda, y envueltos en un

²¹ HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena (2004): «Historia, historia de las mujeres e historia de las relaciones de género». En VAL VADIVIESO, M^a Isabel del; SANTO TOMÁS PÉREZ, Magdalena *et al*: *La historia de las mujeres: una revisión historiográfica*. Valladolid: Universidad de Valladolid, p. 32.

²² DOMÍNGUEZ ARRANZ, Almudena: «Introducción». En DOMÍNGUEZ ARRANZ, Almudena (ed.) (2010): *Mujeres en la Antigüedad Clásica. Género, poder y conflicto*. Madrid: Sílex, p. 11.

²³ BENGOCHEA JOVE, M^a Cándida (1998): «La historia de la mujer y la historia del género en la Roma Antigua. Historiografía actual». *ETF (hist.)*, 11, p. 250.

²⁴ Un análisis de las diversas formas en las que se ha estudiado a la mujer romana lo encontramos en CASAMAYOR MANCISIDOR, Sara (2015): *Virtus versus impudicitia. Modelos de matronas romanas en época tardorrepublicana (ss. II-I a.C.)*. Por otro lado, y para un amplio catálogo bibliográfico sobre las mujeres en Roma, y en la Antigüedad en general, puede consultarse la página web *Diotima. Materials for the Study of Women and Gender in the Ancient World*, la cual se encuentra disponible en: <http://www.stoa.org/diotima/biblio.shtml>

²⁵ PETROCELLI, Corrado: *Op. cit.*, p. 23.

²⁶ GIROTTI, Beatrice (2016): *Op. cit.*, p. 339.

respeto que los colocaba, con sus virtudes, en el centro de la historia de la ciudad"²⁷. Formando, por lo tanto, parte de esa cultura de los *exempla* a la que nos referíamos con anterioridad, se unen a Cornelia otras mujeres como Lucrecia, quien se suicidó para demostrar su *pudicitia*, Horacia, quien fue asesinada por ser más leal a su esposo que a su hermano, y Virginia, asesinada por su padre para poder conservar su honra. Estas tres mujeres se constituyen, así y al igual que Cornelia, en ejemplos femeninos del amor y la *pietas* debida a la familia, y en modelos de comportamiento femenino, positivo o, en el caso de Horacia, negativo²⁸.

3. La memoria familiar como un tipo de memoria colectiva

En general, pueden distinguirse cuatro tipos de memoria: la memoria autobiográfica, la memoria histórica, la historia y la memoria colectiva²⁹. La memoria autobiográfica es la memoria de aquellos eventos que experimentamos por nosotros mismos. La memoria histórica es la que llega hasta nosotros a través del registro histórico, distinguiéndose así de la historia en cuanto que esta última es el pasado con el que no tenemos una relación orgánica. Finalmente, la memoria colectiva supone la parte activa del pasado que forma nuestras identidades. Es importante aquí notar que, mientras que para nosotros la memoria de Cornelia es tanto memoria histórica como historia, para sus contemporáneos del s. II a.C. -y para los romanos de varios siglos después-, se trataba de una parte de la memoria colectiva, la cual ayudaba a forjar la identidad romana. Por otro lado, la memoria de Cornelia y el uso de la misma con determinados fines, forma parte de un tipo concreto de memoria colectiva: la memoria familiar. Una memoria que en este caso traspasó el espacio de la familia y se convirtió en parte del imaginario colectivo de los romanos.

La familia es, habitualmente, uno de los grupos sociales con el que más tiempo pasa un individuo, y por ello parece lógico que el universo de símbolos y

²⁷ CANTARELLA, Eva (1996): *Pasado próximo. Mujeres romanas de Tácita a Sulpicia*. Madrid: Cátedra, p. 72.

²⁸ Para un análisis más exhaustivo de estas figuras ejemplares, *ídem*, pp. 73-77.

²⁹ OLICK, Jeffrey K. y ROBBINS, Joyce: *Op. cit.*, p. 111.

creencias de la familia se conviertan en ingredientes de buena parte de cada uno de sus miembros³⁰. Como toda memoria colectiva, la memoria familiar sobrevive en el tiempo solamente mientras sea útil al conjunto del grupo. En este caso, la mayoría de los episodios que forman parte de la memoria familiar no alcanzan más de tres generaciones. Con el paso del tiempo, además, se irán convirtiendo en una serie de “successive pictures which would reflect above all the variations in feeling or thought of those who make up the domestic group”³¹. Todos los grupos familiares, incluso en la actualidad, tienen su propia memoria. Para conocerla no tenemos más que identificar las historias que sobre nuestros padres, abuelos y bisabuelos se repiten en las reuniones familiares, pasar las páginas de los álbumes en los que se acumulan fotografías de bebés y de las vacaciones, o visualizar los vídeos de bodas, bautizos y comuniones.

Las familias romanas no tenían cámaras digitales o reproductores de DVD, pero contaban con distintos medios de transmisión de la memoria. El primero de ellos es la oralidad, la transmisión hablada de los recuerdos familiares. Por otro lado, aquellos romanos que sabían escribir enviaban cartas que el destinatario podía leer al resto de miembros de la familia o que podía guardar como parte de los bienes familiares. Finalmente, si bien los romanos no conocían la fotografía, contaban con una forma de recordar a los fallecidos: las máscaras funerarias de los antepasados, las cuales se paseaban durante los funerales, y los árboles genealógicos pintados en las estancias de las casas³². Se trataba de toda una serie de formas de conmemorar a los difuntos y recordar a los antepasados ilustres³³.

Dicho todo lo anterior, el aspecto a resaltar en este caso es que, a diferencia de los que ocurrió con la gran mayoría de las familias romanas, la de Cornelia trascendió el ámbito de la *domus* y se convirtió en parte de la memoria

³⁰ HALBWACHS, Maurice: *Op. cit.*, p. 61.

³¹ *Idem*, p. 55.

³² Un ejemplo lo encontramos en la casa de los Domitii Ahenobarbi en la vía Sacra, cerca del Foro Boario. CARLSEN, Jesper (2006): *The Rise and Fall of a Roman Noble Family: The Domitii Ahenobarbi (96 BC – AD 68)*. Odense: University Press of Southern Denmark, p. 11.

³³ Para un análisis detallado de los funerales romanos y la conmemoración de los difuntos: HOPKINS, Keith y LETTS, Melinda (1985): «Death in Rome». En HOPKINS, Keith: *Death and Renewal. Sociological Studies in Roman History 2*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 201-256.

colectiva de todos los romanos. Ello es así debido a las hazañas militares y políticas cosechadas por los familiares masculinos de Cornelia³⁴. Hija de Cornelio Escipión Africano y Emilia, ambos pertenecientes a familias patricias de gran prestigio, contrajo matrimonio con Tiberio Sempronio Graco, proveniente de una rica familia plebeya, y sus dos hijos varones, Cayo y Tiberio, fueron dos de los más conocidos protagonistas de los acontecimientos políticos de época tardorrepública.

Así, nos encontramos con que los *Cornelii Scipiones*, cuyo mayor protagonismo data del s. II a.C., se mantienen en la memoria colectiva de los romanos durante toda la Antigüedad. “Whether the subject is the intelectual or political or military life of the period, the Scipios and their friends and followers are present”, escribía Sylvia Barnard³⁵. Una memoria transmitida mediante vía oral, literaria y monumental y que propició que la *gens* apareciera “por doquier en las máximas morales y las anécdotas históricas de los libros que se dedicaban a exaltar la república media como la época de la formación de las grandes virtudes nacionales romanas”³⁶. Por ello, “Cornelia was regarded as one link in the legendary tradition of the Scipiones family”³⁷, y su memoria se volvió parte de la memoria colectiva de la sociedad romana. Pero, ¿por qué Cornelia y no cualquier otra *matrona* romana de la élite, incluso su propia hermana de igual nombre? A pesar de que, probablemente, nunca tengamos respuesta a esta pregunta, se ha aventurado la hipótesis de que la responsable de que la memoria de Cornelia haya perdurado en el tiempo fue su hija Sempronia, quien una vez viuda se habría trasladado a vivir con su madre a su villa de Campania³⁸.

4. Cornelia y la memoria: uso de su imagen

Cuando intentamos acercarnos al personaje de Cornelia, vemos que apenas contamos con aquellos datos que un biógrafo moderno consideraría

³⁴ Sobre la importancia que la familia de pertenencia de una mujer tenía en la consideración que la sociedad tuviera de ella, CASAMAYOR MANCISIDOR, Sara: *Op. cit.* Para una visión general pero completa de la familia romana, DIXON, Suzanne (1992): *The Roman Family*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

³⁵ BARNARD, Sylvia (1990): «Cornelia and the Women of Her Family». *Latomus*, 49, p. 383.

³⁶ TORREGARAY PAGOLA, Elena: *Op. cit.*, p. 297.

³⁷ KAJAVA, Mika (1989): «Cornelia Africana f. Gracchorum». *Arctos*, 23, pp. 122-123.

³⁸ DIXON, Suzanne (2007): *Cornelia. Mother of the Gracchi*. Nueva York: Routledge, p 11 y ss.

indispensables, como la fecha exacta de su nacimiento, su matrimonio, y su muerte³⁹. Nacida a finales de la primera o principios de la segunda décadas del s. II a.C., un dato curioso sobre su nacimiento nos lo presenta Plinio el Viejo (s. I d.C.), quien escribe que Cornelia nació con los genitales cerrados, signo de mal augurio⁴⁰.

Lo siguiente que sabemos de ella es el episodio de su compromiso con Tiberio Sempronio Graco. Se trata de la típica historia de reconciliación política en un lugar público, “to the applause of onlookers, punctuated the vicious feuds, and were guaranteed crowd-pleasers”⁴¹. Extraído de Tito Livio⁴², el episodio narra cómo cuando Lucio Escipión, hermano del Africano, era conducido a la cárcel, el Senado pidió al padre de Cornelia que prometiese a su hija a Tiberio, y éste lo hizo, acabando así con la enemistad política que mantenía con la familia de su futuro yerno. Cuando Escipión llegó a casa y contó a su esposa que había prometido a su hija, ésta se enfadó porque se la hubiera dejado al margen de tal decisión, pero se alegró cuando supo quién era el escogido.

Además de mostrar la reconciliación política entre las familias de Escipión y Tiberio, el episodio sirve para ilustrar el tópico de la ira femenina, personificada por Emilia y sirve para demostrar, tal y como defiende Suzanne Dixon, que las madres romanas eran tenidas en cuenta a la hora de acordar los compromisos matrimoniales⁴³. En realidad, la historia del compromiso parece ser algo diferente, ya que probablemente Escipión había muerto cuando su hija fue prometida, un matrimonio que se habría dado mediante el consenso familiar y que habría servido para salvar la carrera política de Lucio, tío de Cornelia⁴⁴. Menos usual y más narrativa, la versión de Livio fue la que caló en el imaginario romano y pasó a formar parte de la memoria sobre nuestra *matrona*.

Pareja icónica de la República romana, Tiberio y Cornelia protagonizaron otro episodio que pasó a la posteridad. Nombrado por diversas fuentes⁴⁵, sirve para ilustrar el afecto que Tiberio tenía por su esposa y con ello el paradigma

³⁹Suzanne Dixon toma como fechas orientativas 190 a.C. para su nacimiento, 175 a.C. para su matrimonio, y 102 a.C. para su muerte. DIXON, Suzanne: *Cornelia...*, pp. 1-3.

⁴⁰ Plin. *HN*, 7.69

⁴¹ DIXON, Suzanne: *Cornelia...*, p. 4.

⁴² Liv. XXXVIII.

⁴³DIXON, Suzanne (1990): *The Roman Mother*. Londres, Nueva York: Routledge, p. 62.

⁴⁴ DIXON, Suzanne: *Cornelia...*, pp. 4-5.

⁴⁵ Cic. *Diu.*, I.36; Plin. *HN*, 7.122; Plu. *TG*, 1.4-5.

de matrimonio perfecto, parecido al que podemos encontrar en epitafios como el de Claudia o Turia⁴⁶. Era una historia narrada por Cayo Graco para reforzar su propia reputación y que pasó de ser una anécdota familiar a una historia de dominio público. Lo que ocurrió, según Valerio Máximo, fue lo siguiente:

“En casa de Tiberio Graco se encontraron dos serpientes: macho y hembra. Tiberio, después de cogerlas, consultó a los arúspices y éstos le dijeron que, si dejaba escapar al macho, moriría inmediatamente su mujer; en cambio, si era la hembra la que lograba huir, sería él quien moriría al instante. Eligió la parte del augurio que favorecía a su esposa y mató al macho; a la hembra ordenó que la dejaran huir y tuvo el coraje de permanecer en pie observando cómo con la muerte de la serpiente macho él mismo quedaba condenado a muerte. No sabría decir, si Cornelia se sintió más dichosa por tener semejante marido que desgraciada por perderlo” (Val. Max. VI.6.1.).

Llama la atención, en este caso, la aparición de las serpientes, figuras asociadas a episodios míticos en los que aparecen personajes divinos o semi-divinos -una forma más de prestigiar a la familia-, y que en este caso tienen carácter premonitorio. Cabe añadir, además, que no se trata de la primera vez que las serpientes forman parte de la memoria de los Escipiones, ya que la aparición de uno de estos animales en el lecho de Pomponia, abuela de Cornelia, le había anunciado su estado de embarazada⁴⁷.

Tras la muerte de Tiberio, Cornelia se convirtió en paradigma de *univira*, aquella *matrona* romana de un solo matrimonio y que, de quedar viuda, permanecía como tal hasta su muerte. Para resaltar esta cualidad femenina, se recurre a la proposición que Cornelia rechazó por parte de Ptolomeo VIII, rey de Egipto. La unión entre Cornelia y Tiberio produjo doce hijos⁴⁸, de los cuales solamente llegaron a la edad adulta tres: Sempronio y los dos tribunos de la plebe. Una vez viuda, se convirtió en ejemplo de *mater dolorosa* que soportó la muerte de su esposo y sus dos hijos varones. Dos hijos de quienes dijo que eran sus joyas⁴⁹, el único adorno que necesitaba, historia que tiene dos

⁴⁶ CIL I², 1211 para Claudia, CIL IV 1527 para Turia.

⁴⁷Liv. XXVI. Más sobre este episodio y sobre la relación entre la familia de Cornelia y las serpientes en PETROCELLI, Corrado: *Op. Cit.*, p. 31.

⁴⁸ Plin. *HN* 7.57.

⁴⁹ Val. Max. IV.4.

propósitos principales: mostrar el amor que Cornelia profesaba por sus hijos, a quienes además había educado de forma ejemplar, e ilustrar su indiferencia hacia lo que Suzanne Dixon califica de “feminine fripperies”⁵⁰; es decir, el gusto excesivo por el lujo y los adornos que los romanos atribuían a las mujeres y que sirvió a Catón para oponerse a la derogación de la *lex Oppia*⁵¹.

Con una de esa “joyas”, Cayo Graco, habría intercambiado Cornelia dos cartas fechadas hacia el año 124 a.C.⁵², las cuales han llegado hasta nosotros a través de Cornelio Nepote⁵³. De ser ciertas, constituirían el primer ejemplo absoluto de carta privada en lengua latina, y una excepción para el caso de las fuentes directas de mujeres en Roma⁵⁴. El que Cicerón⁵⁵ se refiera a la prosa de Cornelia ratifica el hecho de que sus escritos eran bien conocidos en la época. A pesar de que no podamos saber si Nepote alteró de alguna forma el contenido de las cartas o si se trataba de textos destinados a la propaganda política, lo cierto es que proporcionan información a la hora de rastrear la memoria de Cornelia⁵⁶. Los fragmentos que han llegado hasta nosotros son los siguientes⁵⁷:

Fragmento 1:

“Dices que es bueno vengarse de los enemigos. A nadie más que a mí eso le parece lo más grande y bueno, pero [sólo] si puede conseguirse manteniendo a salvo la república. Pero ya que eso no puede ser, nuestros enemigos en mucho tiempo y en gran número no perecerán y es preferible que ellos estén como ahora están, a que se arruine y perezca la república.”

⁵⁰ DIXON, Suzanne: *Cornelia...*, p. 5.

⁵¹ Liv. XXXIV

⁵² Esta fecha para la primera carta y el año 123 a.C. para la segunda nos la proporciona Aurora López. LÓPEZ, Aurora (2008): «*Cartas de Cornelia y Elegías de Sulpicia*». En POCIÑA PÉREZ, Andrés y GARCÍA GONZÁLEZ, Jesús M^a: *En Grecia y Roma II. Lecturas pendientes*. Granada: Universidad de Granada, pp. 144-145.

⁵³ Cornelio Nepos *Fr.*, 1.

⁵⁴ LÓPEZ, Aurora: *Op. Cit.*, p. 141.

⁵⁵ Cic. *Brut.*, 211.

⁵⁶ Sobre la autenticidad de las cartas y su motivación: DIXON, Suzanne: *Cornelia...*, pp. 26-29 y HALLETT, Judith P. (2006): «Introduction. Cornelia and Her Maternal Legacy». *Helios*, 33:2, pp. 119-147.

⁵⁷ Traducciones extraídas del blog *Aprende Latín on line* de Pedro León. <http://aprendelatinonline.blogspot.com.es/2011/12/cornelia-maternidad-y-politica.html> [Consulta 08/04/2015]

Fragmento 2:

“¿Ni siquiera esta breve ocasión puede ayudar para que no me contraríes y arruines la república? ¿Luego cuál será el final? ¿Alguna vez dejará nuestra familia de delirar? ¿Alguna vez podrá tener mesura? ¿Alguna vez dejaremos de seguir recibiendo y causando pesares? ¿Alguna vez se avergonzará de agitar y perturbar la república? Pero si nada de esto puede ser, cuando yo muera, busca el cargo de tribuno: ¡por mí haz lo que quieras, con tal que yo no lo sepa! Cuando yo muera, me honrarás con sacrificios e invocarás al dios paterno. ¿En ese momento no te avergonzarás de elevar preces al dios de aquéllos, a los que vivos y presentes tuviste abandonados y descuidados? ¡No permita Júpiter que perseveres en eso ni que tal locura entre en tu mente! Pero si perseveras, me temo que por tu propia culpa recibirás tal desgracia para toda la vida que nunca podrás sentirte satisfecho con seguridad.”

Las cartas que se acaban de exponer sirven para reforzar la imagen de Cornelia como la de una mujer educada, madre amante y preocupada, conocedora de los asuntos políticos de su época y autoritaria, revestida de toda la reverencia asociada a la figura de la *materfamilias*. Al mismo tiempo, sus palabras de moderación sugieren su cercanía con políticas menos radicales que las de sus dos hijos.

En definitiva, Cornelia se convirtió, en la memoria colectiva de los romanos, en una “*grande dame* whose name adorned rhetorical litanies of feminine perfection rattled off in every Roman schoolroom; a woman revered by subsequent ages as exemplary wife, mother, widow, *mater dolorosa* (...) her austere femininity celebrated in sculpture, painting and even stained glass well into the twentieth century”⁵⁸.

Es por ello, por convertirse en ejemplo del modelo ideal de feminidad vigente en la época, que se le erigió una estatua, sedente y con sandalias sin tiras, que habría visto Plinio el Viejo⁵⁹ y a la que también se refiere Plutarco⁶⁰. Con el epígrafe CORNELIA AFRICANI F. GRACCHORUM⁶¹, se trata de una

⁵⁸DIXON, Suzanne: *Cornelia...*, p. XII.

⁵⁹ Plin. HN, 34.31.

⁶⁰ Plut. CG, 4.4.

⁶¹CIL VI 31610.

estatua que dataría de época de Augusto, entroncando con sus políticas de fomento del matrimonio y la fecundidad, y que hacia el s. II d.C. Tisícates habría sustituido por la de otra mujer⁶². El pedestal de la estatua resume las características por las que resultaba relevante, para los romanos, mantener viva la memoria de Cornelia y que aparecen enunciados en las palabras de Suzanne Dixon ya citadas.

5. Un breve acercamiento a Cornelia en el siglo XXI

A lo largo de las anteriores páginas hemos visto cómo fue usada, transmitida y manipulada en la Antigüedad la imagen de Cornelia, y cómo la memoria de esta mujer pasó a formar parte durante siglos del imaginario romano, pasando de ser una memoria principalmente familiar a una colectiva. En este apartado pretendemos ver cuál es el estado actual de la memoria de Cornelia; es decir, si en la actualidad la imagen que de ella tenemos es la misma que la historiografía puede obtener de las fuentes antiguas o si hay ciertos aspectos de ella que han sido modificados. Para ello, prescindiremos de la producción historiográfica dedicada a su figura y analizaremos la información que se encuentra disponible para la sociedad en general.

La globalización y las nuevas tecnologías, en especial Internet, han revolucionado el modo en el que los seres humanos se comunican entre sí y con el mundo. Ocurre también en el caso de la Historia⁶³, de forma que Internet se erige en un espacio virtual donde no sólo se registran los acontecimientos que ocurren en nuestro día a día y que se convierten en Historia, sino también aquellos concernientes a las sociedades del Pasado⁶⁴. Entre ellas la romana⁶⁵,

⁶²Para saber más sobre esta estatua: KAJAVA, Mika: *Op. Cit.* y MAYER I OLIVÉ, Marc (2014): «Las dos caras de la moneda de un *exemplum* femenino: Cornelia madre de los Gracos en *CIL VI 31610* y en Juvenal (6, 167-171)». En RUIZ ARZALLUZ, Iñigo (coord.): *Estudios de filología e historia en honor del profesor Vitalino Valcárcel. Volumen 2*. Vitoria-Gasteiz: Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua, pp. 657-674.

⁶³Para profundizar en las formas en las que las sociedades actuales se enfrentan a la Historia, CANNADINE, David (2008): *Making History Now and Then. Discoveries and Explorations*. Nueva York: Palgrave Macmillan, p. 4 y ss.

⁶⁴ Señala Anaclet Pons que la historiografía se encuentra retrasada con respecto a otras ciencias en cuanto a su presencia e incidencia en Internet. PONS, Anaclet (2006): «La historia maleable. A propósito de internet». *HISPANIA*, LXVI:222, p. 111.

⁶⁵ Para un ejemplo del uso de Internet para la búsqueda de información sobre la Roma Antigua: GÓMEZ-PANTOJA, Joaquín y LÓPEZ TRUJILLO, Miguel Ángel (1998): «En las redes de Clío. Historia Antigua e Internet: un caso práctico». *Memoria y civilización: anuario de historia*, 1, pp. 79-96.

la cual siempre ha suscitado un especial interés en el público no especializado, respaldado por el éxito de personajes como Astérix y Obélix o películas como *Gladiator*. Este medio tiene, no obstante, algunos puntos negativos: la futilidad de la información contenida en la red, que puede desaparecer de un día para otro, la falta de rigurosidad y la exposición confusa de algunos contenidos, la necesidad de un criterio propio por el cual el usuario ordene los millones de resultados que se desprenden de una búsqueda⁶⁶...

Para cumplir con nuestro objetivo, prescindimos de la información contenida en las bases de datos y repositorios de tipo académico⁶⁷ e introducimos en el buscador Google la palabra "Cornelia"⁶⁸, lo cual nos muestra casi 50 millones de resultados⁶⁹. El primero de ellos ya se refiere a nuestro objeto de estudio, y se trata de una biografía inserta en una conocida enciclopedia virtual⁷⁰. Se prescinde aquí de todos aquellos episodios de la biografía de Cornelia que resultan menos cercanos a lo real, como el episodio de las serpientes o la inusual forma en la que fue prometida a Graco. Corta y falta de algunos datos, remite no obstante a las obras de los autores clásicos que nos hablan de ella. En la red nos encontramos también con otras webs que recogen datos biográficos de personajes históricamente relevantes, entre los cuales aparece Cornelia, ya sea de forma individual o asociada a sus hijos.

Un espacio virtual que se repite cuando buscamos en la red información sobre Cornelia son los blogs. Entre ellos hay algunos dedicados a la Historia en general, a la Historia Antigua en particular, a la Historia del Arte, a mujeres famosas de la Historia o, incluso, algunos dedicados a las madres, en los cuales Cornelia aparece como ejemplo de dedicación y amor maternos. En

⁶⁶ Ello hace necesaria la consecución de un "trabajo de regulación del tráfico en la red" en el que participe la comunidad académica. PONS, Anacleto: *Op. cit.*, p. 117.

⁶⁷ Un estudio sobre la bibliografía historiográfica disponible en Internet lo encontramos en RUBIO LINIERS, M^a Cruz (2006): «Fuentes bibliográficas para la Historia en Internet. Estado de la cuestión». *HISPANIA*, LXVI:222, pp. 131-154.

⁶⁸ Somos conscientes de que este buscador no supone la única vía mediante la cual acceder al vasto mundo de información contenido en Internet; no obstante, sí que es una de las más comunes, y además resulta accesible a todo tipo de usuarios. Este apartado, por otro lado, pretende ser una aproximación superficial al modo en el que la memoria de las sociedades antiguas, y en concreto la de Cornelia, es percibida por el público no experto mediante las nuevas tecnologías; un análisis en profundidad requeriría de un estudio específico sobre el tema.

⁶⁹ Consulta realizada con fecha 23/03/2016.

⁷⁰ "Cornelia" en *Wikipedia. La enciclopedia libre*. <http://es.wikipedia.org/wiki/Cornelia> [Consulta 24/03/2016]

ellos nos encontramos con una enorme variedad de contenido y rigor histórico, uno de los obstáculos más importantes cuando nos enfrentamos a la Historia en Internet, ya que cualquier texto que parezca bien redactado y basado en fuentes fiables puede convertirse en referencia para el lector ajeno a la historiografía, haciendo que éste obtenga una visión irreal o inexacta de los hechos pasados. Además de estas páginas, otro grupo a destacar es el de los espacios virtuales dedicados a la educación, con temáticas que varían desde el derecho hasta la asignatura de historia para alumnos de bachillerato, pasando por las páginas dedicadas a la mitología romana y al aprendizaje del latín, donde los textos clásicos en los que Cicerón y Marcial mencionan a Cornelia se presentan para ser traducidos junto a una breve referencia a la protagonista.

Un tercer grupo de sitios web donde podemos hallar a Cornelia es el que podríamos denominar como miscelánea; es decir, todas aquellas páginas que no encajan en los grupos anteriores y en los que se menciona a la *matrona* objeto de nuestro estudio. En ellos Cornelia aparece la mayoría de las veces mencionada de pasada. Ocurre así por ejemplo con una página donde se reproduce un discurso pronunciado por Manuel Cabeza de Vaca en honor al día de la madre y donde Cornelia es nombrada como ejemplo a seguir⁷¹. Entre esta miscelánea, la página web con más visitantes es la denominada *Nova Roma*⁷², en la cual un grupo de amantes del mundo romano antiguo han decidido conservar el modo de vida de los antiguos romanos y cuya *Urbs* cuenta actualmente con su propio *consul sine collega*.

Finalmente, destacan los múltiples resultados relacionados con publicaciones académicas, ya sean libros o artículos de revistas científicas, lo que demuestra la gran utilidad que como medio de difusión de su producción intelectual tiene Internet para los historiadores de hoy en día.

De todo este escenario virtual variopinto y tan lleno de información que la búsqueda de lo que el usuario desea puede resultar abrumadora si no conoce el lugar exacto en el que ésta se ubica, podemos extraer ciertas conclusiones

⁷¹“Discurso en Homenaje al Día de la Madre” en *Holismo Planetario en la Web. Blog enciclopédico y Biblioteca Digital Universal del Profesor Víctor Montero Cam*. <http://holismoplanetario.com/2009/05/08/discurso-en-homenaje-al-dia-de-la-madre/> [Consulta 24/03/2016]

⁷²*Roma Nova*. http://www.novaroma.org/nr/ES:Main_Page [Consulta 24/03/2016]

de la forma en la que la memoria de Cornelia se ha mantenido y difundido en la más poderosa herramienta de información del siglo XXI, Internet.

La imagen que actualmente tenemos sobre Cornelia no difiere mucho de la que tendrían sus contemporáneos cuando escuchasen su nombre, y su uso como ejemplo sigue siendo el mismo que en la Antigüedad. Cornelia es, ante todo, una madre modelo, que se dedicó a cuidar y educar a sus hijos y que los presentaba como lo más valioso que tenía en su vida, como las joyas que de verdad importaba lucir. Se convierte así en ejemplo de madre que presume de su descendencia. En la red, esta *matrona* aparece como una mujer culta que escribía cartas y a quien su comportamiento ejemplar le valió la erección de una estatua en un lugar público. Sigue presentándose también como la esposa modelo que durante siglos nos impone el orden patriarcal, aquella que sigue fiel a su esposo incluso después de enviudar y a pesar de que se le presente una oportunidad como la de casarse con un rey. El episodio de las serpientes se cita como ejemplo de amor romántico dentro del matrimonio, y los reproches que mediante sus cartas habría querido hacer a su hijo como la actitud de una madre que se preocupa por educar a sus vástagos. Su papel como madre ejemplar destaca en el discurso de Cabeza de Vaca y en su referencia en los blogs sobre maternidad. Hasta aquí podemos decir que la imagen que de Cornelia se quería transmitir en la Antigüedad ha llegado hasta la era virtual manteniendo su vigencia. Sorprende, por otro lado, una nueva perspectiva de la memoria sobre Cornelia. Y es que, al lado de su papel como madre y esposa, ha surgido el de mujer independiente, culta en una época en la que el público suele creer que ninguna mujer tenía acceso a la educación, independiente al mantenerse viuda y rechazar la propuesta de Ptolomeo, y preocupada por la política de su época. Se trata de una Cornelia que se separa de la *matrona* ideal de los romanos, o al menos de las facetas que de esta mujer habrían empleado a modo de *exempla* sus contemporáneos.

6. Conclusiones

A lo largo de las anteriores páginas se ha estudiado la memoria de Cornelia, *matrona* romana del s. II a.C., hija, esposa y madre de importantes personajes políticos de la época tardorrepublicana. Se ha visto cómo la memoria familiar de los *Cornelii Scipiones* se transformó en memoria colectiva del pueblo romano, y cómo la figura de Cornelia formó parte del imaginario romano durante siglos. Esta *matrona*, que se erigió en el modelo ideal de conducta femenina, fue exaltada como madre perfecta, fiel esposa y mujer austera, todo lo contrario de mujeres de la misma época como Clodia, quienes fueron atacadas por los autores clásicos por su comportamiento transgresor con respecto al orden patriarcal romano.

Finalmente, hemos visto cómo la figura de Cornelia, transformada en personaje histórico, sigue formando parte de la cultura popular del s.XXI rastreándola a través de Internet, y hemos comprobado que, si bien se la sigue alabando por su maternidad ejemplar, se ha convertido en icono del feminismo como mujer culta, independiente y concedora de los entresijos políticos de su tiempo. Un ejemplo que ilustra lo cambiante que es la memoria.

Fuentes clásicas

CICERÓN: *Bruto*. Introduzione e commento di Francesco Galli. Milán: Signorelli, 1970.

—, *Sobre la adivinación*. Introducción, traducción y notas de Ángel Escobar. Madrid: Gredos, 1999.

CORNELIO NEPOTE: *Vidas*. Introducción, traducción y notas por Manuel Segura Moreno. Madrid: Gredos, 1985.

PLINIO: *Historia Natural*. Traducida y anotada por Francisco Hernández. Madrid: Visor Libros, 1998.

PLUTARCO: *Vidas paralelas*. Madrid: Club Internacional del Libro, 1991.

TÁCITO: *Agrícola*. Introducción, traducción, notas y comentario de Juan Luis Conde. Madrid: Cátedra, 2013.

TITO LIVIO: *Historia de Roma desde su fundación*. Introducción general de Ángel Sierra. Traducción y notas de José Antonio Villar Vidal. Madrid: Gredos, 1990.

VALERIO MÁXIMO, Publio: *Hechos y dichos memorables*. Edición de Fernando Martín Acera. Madrid: Akal, 1988.

Bibliografía

BARNARD, Sylvia (1990): «Cornelia and the Women of Her Family». *Latomus*, 49, pp. 383-392.

BENGOECHEA JOVE, M^a Cándida (1998): «La historia de la mujer y la historia del género en la Roma Antigua. Historiografía actual». *ETF (hist.)*, 11, pp. 241-259.

CANNADINE, David (2008): *Making History Now and Then. Discoveries and Explorations*. Nueva York: Palgrave Macmillan.

CANTARELLA, Eva (1996): *Pasado próximo. Mujeres romanas de Tácita a Sulpicia*. Madrid: Cátedra.

CARLSEN, Jesper (2006): *The Rise and Fall of a Roman Noble Family: The Domitii Ahenobarbi (96 BC – AD 68)*. Odense: University Press of Southern Denmark.

CASAMAYOR MANCISIDOR, Sara (2015): *Virtus versus impudicitia. Modelos de matronas romanas en época tardorrepublicana (ss. II-I a.C.)*. Madrid: ArtGerust.

DIXON, Suzanne (1990): *The Roman Mother*. Londres-Nueva York: Routledge.

— (1992): *The Roman Family*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

— (2007): *Cornelia. Mother of the Gracchi*. Nueva York: Routledge.

DOMÍNGUEZ ARRANZ, Almudena (ed.) (2010): *Mujeres en la Antigüedad Clásica. Género, poder y conflicto*. Madrid: Sílex.

FINLEY, Moses I. (1977): «Mito, historia y memoria». En *Uso y abuso de la historia*. Barcelona: Crítica, pp. 11-44.

GALLEGO FRANCO, Henar (1998): «Mujer y dependencia personal en Hispania central a la luz de las fuentes epigráficas». *Publicaciones de la Institución Tello Téllez de Meneses*, 69, pp. 71-86.

GIROTTI, Beatrice (2016): «Le madri modello: Cornelia, Aurelia, Azia. Su Tacito, *Dialogus de Oratoribus*, 2, 28-29 e sul 'recupero' del passato da parte di San Gerolamo». En CENERINI, Francesca y ROHR VIO, Francesca (a cura di) (2016): *Matronae in domo et in re publica agentes. Spazi e occasioni dell'azione femminile nel mondo romano tra tarda repubblica e primo impero. Atti del Convegno di Venezia 16-17 ottobre 2014*. Trieste: EUT Edizioni Università di Trieste, pp. 339-352.

GÓMEZ-PANTOJA, Joaquín y LÓPEZ TRUJILLO, Miguel Ángel (1998): «En las redes de Clío. Historia Antigua e Internet: un caso práctico». *Memoria y civilización: anuario de historia*, 1, pp. 79-96.

HALBWACHS, Maurice (1992): *On collective memory*. Chicago: The University of Chicago Press.

HALLETT, Judith P. (2006): «Introduction. Cornelia and Her Maternal Legacy». *Helios*, 33:2, pp. 119-147.

HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena (2004a): «Historia, historia de las mujeres e historia de las relaciones de género». En VAL VADIVIESO, M^a Isabel del; SANTO TOMÁS PÉREZ, Magdalena *et al*: *La historia de las mujeres: una revisión historiográfica*. Valladolid: Universidad de Valladolid.

— (2004b): *Tendencias historiográficas actuales. Escribir historia hoy*. Madrid: Akal.

HIDALGO DE LA VEGA, M^a José (2011): «El sofista Apuleyo de Madaura y la memoria: construcción de la imagen de su esposa, Emilia Pudentila, una aristócrata africana». *Studia Historica Historia Antigua*, 29, pp. 197-221.

HOPKINS, Keith y LETTS, Melinda (1985) «Death in Rome». En HOPKINS, Keith: *Death and Renewal. Sociological Studies in Roman History 2*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 201-256.

KAJAVA, Mika (1989): «Cornelia Africana f. Gracchorum». *Arctos*, 23, pp. 119-131.

— (1994): *Roman female praenomina: studies in the nomenclature of the Roman women*. Roma: Insitutum Romanum Finlandiae.

LERNER, Gerda (1990): *La creación del patriarcado*. Barcelona: Crítica.

LÓPEZ, Aurora (2008): «Cartas de Cornelia y Elegías de Sulpicia». En POCIÑA PÉREZ, Andrés y GARCÍA GONZÁLEZ, Jesús M^a: *En Grecia y Roma II. Lecturas pendientes*. Granada: Universidad de Granada, pp. 139-156.

MAYER I OLIVÉ, Marc (2014): «Las dos caras de la moneda de un *exemplum* femenino: Cornelia madre de los Gracos en *CIL VI 31610* y en Juvenal (6, 167-171)». En RUIZ ARZALLUZ, Iñigo (coord.): *Estudios de filología e historia en honor del profesor Vitalino Valcárcel. Volumen 2*. Vitoria-Gasteiz: Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua, pp. 657-674.

OLICKS, Jeffrey K. y ROBBINS, Joyce (1988): «Social Memory studies: from “Collective Memory” to the Historical Sociology of Mnemonic Practices». *Annual Review of Sociology*, 24, pp. 105-140.

PETROCELLI, Corrado (1994): «Cornelia, la matrona». En FRASCHETTI, Augusto (a cura di): *Roma al femminile*. Roma: Editori Laterza, pp. 21-70.

PLÁCIDO, Domingo (1993): *Introducción al mundo antiguo: problemas teóricos y metodológicos*. Madrid: Síntesis.

PONS, Anaclet (2006): «La historia maleable. A propósito de internet». *HISPANIA*, LXVI:222, pp. 109-130.

ROSE, Sonya O. (2012): *¿Qué es historia de género?* Madrid: Alianza.

RUBIO LINIERS, M^a Cruz (2006): «Fuentes bibliográficas para la Historia en Internet. Estado de la cuestión». *HISPANIA*, LXVI:222, pp. 131-154.

TORREGARAY PAGOLA, Elena (2002): «Contribución al estudio de la memoria como instrumento en Historia Antigua. La transmisión de la memoria de los Corneli Scipiones». *Latomus. Revue d'études latines*, 61:2, pp. 295-311.

TORRES PRIETO, Juana M^a y ROBLES, José M^a (2002): «Epitafio de una esposa ejemplar. La *Laudatio Turiae*». En TORRES PRIETO, Juana M^a (coord.): *Historica et Philologica: in honorem José María Robles*. Santander: Universidad de Cantabria, pp. 15-28.

VIDAL TERUEL, Nuria O. y RUIZ PINTO, Noelia (2016): «Pensando en femenino. La visibilidad de la imagen de la mujer en el numerario romano: los depósitos del Museo Provincial de Huelva». *Onoba*, 4, pp. 241-272.

Recursos electrónicos

“Cornelia”. *Wikipedia. La enciclopedia libre*. <http://es.wikipedia.org/wiki/Cornelia> [Consulta 24/03/2016]

“Cornelia. Maternidad y política”. *Aprende Latín on line*. <http://aprendelatinonline.blogspot.com.es/2011/12/cornelia-maternidad-y-politica.html> [Consulta 08/04/2016]

Corpus Inscriptionum Latinarum Online. http://cil.bbaw.de/cil_en/index_en.html
[Consulta 25/03/2016]

“Discurso en Homenaje al Día de la Madre” en *Holismo Planetario en la Web. Blog enciclopédico y Biblioteca Digital Universal del Profesor Víctor Montero Cam*. <http://holismoplanetario.com/2009/05/08/discurso-en-homenaje-al-dia-de-la-madre/> [Consulta 24/03/2016]

Roma Nova. http://www.novaroma.org/nr/ES:Main_Page [Consulta 24/03/2016]