

YAKKA

REVISTA DE ESTUDIOS YECLANOS

ESCULTURA ROMANA EN HISPANIA IX

José Miguel Noguera Celdrán
Liborio Ruiz Molina
Editores científicos



AÑO XXVI, Número 22 (2017-2019)

ESCULTURA ROMANA EN HISPANIA
IX

YAKKA

REVISTA DE ESTUDIOS YECLANOS

ESCULTURA ROMANA EN HISPANIA IX

José Miguel Noguera Celdrán
Liborio Ruiz Molina
Editores científicos



Yecla-Murcia 2020

YAKKA – Revista de Estudios Yeclanos, Año XXVI, Número 22, 2017-2019.

José Miguel Noguera Celdrán
Liborio Ruiz Molina
Editores científicos



El volumen Escultura Romana en Hispania IX se enmarca en el proyecto de investigación *Exemplum et spolia. El legado monumental de las capitales provinciales romanas de Hispania. Perduración, reutilización y transformación en Carthago Nova, Valentia y Lucentum* (HAR2015-64386-C4-2-P MINECO/FEDER, UE).

Fotografía de cubierta: Retrato del emperador Adriano. Mármol. Los Torrejones (Yecla. Murcia). Siglo II d.C. Museo Arqueológico Municipal “Cayetano de Mergelina” de Yecla (MaYe). Autor: José Inchaurrendieta Ramallo.

Reservados todos los derechos. Queda prohibido reproducir, almacenar en sistemas de recuperación de la información y transmitir alguna parte de esta publicación, cualquiera que sea el medio empleado (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación...) sin el permiso previo de los titulares de la propiedad intelectual.

- © De los textos: los autores
- © De las ilustraciones (dibujos y fotografías): sus autores
- © De esta edición:

Museo Arqueológico Municipal Cayetano de Mergelina (MaYe)
Concejalía de Cultura del Excmo. Ayuntamiento de Yecla
Calle España, 37; 30510 Yecla (Murcia)
Correo: casacultura.yecla@gmail.com

EDITUM. Ediciones de la Universidad de Murcia
Edificio Pleiades. Campus de Espinardo; 30100 Murcia
Correo: editum@um.es

Diseño y maquetación: 42lineasdigital
Impresión: Yeclagrafic. Artes Gráficas

ISBN: 978-84-17865-49-8 (Escultura romana en Hispania IX)
ISSN: 1130-3581 (revista Yakka)
Depósito Legal: MU-952-1989

Impreso en España / Printed in Spain
2020



Foto de grupo de los participantes en la *IX Reunión internacional sobre Escultura Romana en Hispania*, celebrada en el Museo Arqueológico Municipal “Cayetano de Mergelina” de Yecla del 27 al 29 de marzo de 2019.

ESCULTURA ROMANA EN HISPANIA IX (Actas de la reunión internacional celebrada en Yecla del 27 al 29 de marzo de 2019)

Museo Arqueológico Municipal “Cayetano de Mergelina” (MaYe)

Organizan

Ayuntamiento de Yecla. Concejalía de Cultura. Museo Arqueológico Municipal “Cayetano de Mergelina” de Yecla (MaYe)
Universidad de Murcia. Grupo de investigación Arqueología histórica y patrimonio del Mediterráneo occidental

Dirección

Dr. José Miguel Noguera Celdrán (Universidad de Murcia)
D. Liborio Ruiz Molina (Museo Arqueológico Municipal Cayetano de Mergelina)

Comité Científico

Dr. Ferran Arasa Gil (Universidad de Valencia)
Dr. Luis Baena del Alcázar (Universidad de Málaga)
Dr. José Beltrán Fortes (Universidad de Sevilla)
Dra. Margherita Bonanno (Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”)
Dra. Montserrat Claveria Nadal (Universidad Autónoma de Barcelona)
Dr. Luís Jorge Gonçalves (Universidade de Lisboa)
Dra. Pilar León-Castro Alonso (Universidad de Sevilla / Real Academia de la Historia)
Dr. Carlos Márquez Moreno (Universidad de Córdoba)
Dr. José Miguel Noguera Celdrán (Universidad de Murcia)
Dra. Trinidad Nogales Basarrate (Museo Nacional de Arte Romano Mérida)
Dra. Isabel Rodà de Llanza (Universidad Autónoma de Barcelona / ICAC)
Dr. Pedro Rodríguez Oliva (Universidad de Málaga)
D. Liborio Ruiz Molina (Museo Arqueológico Municipal Cayetano de Mergelina)
Dr. Marcus Trunk (Universität Trier)
Dra. Lucrazia Ungaro (Sovrintendenza Capitolina Beni Culturali, Roma)

Secretaría

Dña. Esther García Muñoz (Casa de la Cultura de Yecla)

ÍNDICE

Presentación	
José Miguel Noguera Celdrán y Liborio Ruiz Molina	17

CONFERENCIAS INVITADAS

<i>Sculture colossali nell'atelier del Foro di Traiano</i>	
Lucrezia Ungaro	23

<i>Per una risistemazione dell'arredo dell'Aedes Genii Coloniae a Lucus Feroniae: la statua nel tipo Offerente e il togato inv. 91421</i>	
Armando Cristilli	33

<i>Un ritratto maschile dalla Locride Opunzia nel Museo Archeologico di Tebe</i>	
Margherita Bonanno Aravantinos	45

<i>La decoración escultórica en las bibliotecas de la Roma antigua</i>	
Luis Baena del Alcázar	61

<i>Los retratos de Fulvia Plautilla: consideraciones en torno a un problema arqueológico. Un estudio preliminar</i>	
Pedro David Conesa Navarro	83

ARGUMENTOS GENERALES

<i>Los primeros usos del mármol en la escultura de Hispania</i>	
Isabel Rodà de Llanza	101

<i>Il volto giulio-claudio dell'Hispania romana. I cicli statuari dinastici</i>	
Mario Cesarano	121

<i>El sarcófago romano en Hispania. Estado de la investigación y nuevos fragmentos</i>	
Montserrat Claveria Nadal	151

HISPANIA CITERIOR

<i>Conjuntos rupestres en el interior de Hispania: ¿ejemplos de sincretismo religioso o identidad plenamente romana?</i> Juan Francisco Palencia García	169
<i>Las excavaciones de 1925-1930 en el área del foro local de Tarraco</i> Julio C. Ruiz	193
<i>Gli altari funerari romani di Verona e Tarragona: due realtà a confronto</i> Mónica Pagan	209
<i>Aportaciones al estudio de la escultura de Sagunto (Valencia)</i> Ferran Arasa	235
<i>Un ara anepigráfica con la imagen de Baco y otras representaciones alusivas a Liber Pater procedentes de la meseta de Requena-Utiel</i> Asunción Martínez Valle	253
<i>Un busto inédito procedente de Abegondo (A Coruña)</i> Silvia González Soutelo, Anna Gutiérrez García-M., Pilar Lapuente Mercadal e Isabel Rodà de Llanza	273
<i>Un retrato de Augusto de Cara (Santacara, Navarra, Hispania citerior)</i> Luis Romero Novella y Javier Andreu Pintado	287
<i>Las esculturas de bronce del templo de culto imperial del Foro de la ciudad romana de Valeria: estudio arqueológico, análisis arqueométrico y restauración</i> Ángel Fuentes Domínguez, Joaquín Barrio Martín, Rosangela Faieta, Inmaculada Donate y Mari Cruz Medina	301
<i>El Hércules de Los Torrejones (Yecla, Murcia): contexto e interpretación. A propósito de un reencuentro inesperado</i> José Miguel Noguera Celdrán y Liborio Ruiz Molina	319

HISPANIA VLTERIOR BAETICA

<i>Relieves de propaganda dinástica de comienzos del Imperio en la provincia ulterior Baetica</i> Pedro Rodríguez Oliva	349
<i>Restos de acrolitos del Traianeum de Italica</i> Pilar León-Castro Alonso	369
<i>Una escultura de Hércules en colonia Patricia</i> Carlos Márquez Moreno	379
<i>Una nueva estatua funeraria de Corduba</i> José Antonio Garriguet Mata	393
<i>Dos estatuas de Marte procedentes de la Bética decoradas mediante apliques</i> David Ojeda Nogales	405
<i>Sobre un retrato romano inédito del Museo de Málaga</i> Isabel López García	413
<i>La villa de Salar (Granada): nuevo descubrimiento escultórico</i> María Luisa Loza Azuaga, José Beltrán Fortes, Julio M. Román Punzón, María Isabel Fernández García, Manuel Moreno Alcaide, Pablo Ruiz Montes y Julio Ramos Noguera	423

HISPANIA VLTERIOR LUSITANIA

<i>La digitalización tridimensional y su aplicación en el estudio de la escultura romana</i> María José Merchán, Trinidad Nogales, Pilar Merchán y Emiliano Pérez	445
<i>Esculturas de divindades: um olhar na intimidade dos romanos durante o período julio cláudio, na Lusitânia Ocidental</i> Luís Jorge Gonçalves y Cláudia Matos Pereira	459

<i>Um olhar sobre o retrato de Agripina Maior de Aeminium (Lusitânia), do Museu Nacional Machado de Castro (Coimbra, Portugal)</i>	
Cláudia Matos Pereira y Luís Jorge Gonçalves	473
Relación de autores (por orden alfabético)	493

UN RETRATO DE AUGUSTO DE *CARA* (SANTACARA, NAVARRA, *HISPANIA CITERIOR*)¹

Luis Romero Novella
Javier Andreu Pintado
Universidad de Navarra

1. INTRODUCCIÓN

En las excavaciones realizadas en 1974 por M.^a A. Mezquíriz en la antigua ciudad de los *Carenses*, fue localizado un retrato en mármol blanco (Fig. 1). La pieza fue estudiada de manera muy breve, no identificando al personaje representado (Mezquíriz 1974: 403-404; Mezquíriz 1975: 94; Mezquíriz 2006: 173-174), pero datándolo correctamente a mediados del s. I d.C. (Mezquíriz 1974: 403-404). Sin embargo, una revisión y un análisis iconográfico detallado de la pieza en base al tratamiento del peinado y a una serie de rasgos asociados al retrato hacen, ahora, posible una propuesta de identificación. Este estudio es si cabe más necesario, en una región como el antiguo territorio vascón, tradicionalmente parca en este tipo de representaciones, aunque en los últimos años los proyectos de investigación de las ciudades de Santa Criz de Eslava (Romero 2018: 208-209; Andreu *et alii* 2019: 38-53) y Los Bañales de Uncastillo (Romero *et alii* 2014: 197-216; Andreu *et alii* 2015, 41-47; Romero y Andreu, 2018:

365-388) están ampliando de manera significativa los programas estatuarios en mármol de esta parte del *conventus Caesaraugustanus* y llamando, también, la atención sobre la conexión oficial temprana de la mayor parte de las ciudades de dicho ámbito en general (García Vi-



Figura 1. Diversas vistas del retrato de Augusto de Santacara (fotos L. Romero).

1 Queremos agradecer a D. Ojeda, A. Ventura y C. Márquez por las recomendaciones y sugerencias en el proceso de estudio e identificación de la pieza. Asimismo, damos las gracias a S. Irigaray, M. Jover, M. Arriola y J. Sesma por todas las facilidades dadas para poder estudiar el retrato y otros materiales aparecidos junto al mismo conservados en el Museo de Navarra y su almacén.

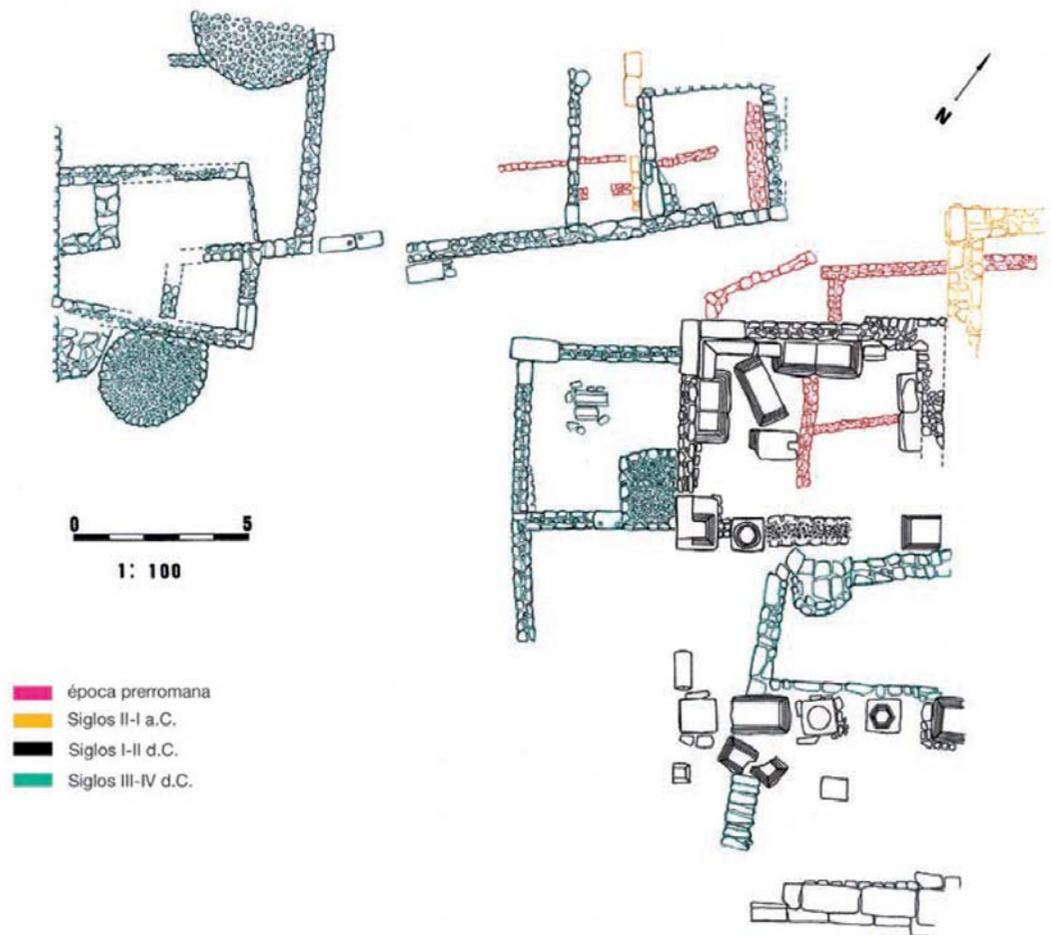


Figura 2. Planta general de la zona A de las excavaciones de *Cara* (Santacara) (Mezquíriz 2006: 154).

llalba 2014) y del vascónico en particular (Andreu 2017).

2. CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

El retrato apareció en un sondeo estratigráfico efectuado en el ángulo de un gran edificio en la zona A de las excavaciones llevadas a cabo por M.^a A. Mezquíriz en la antigua *Cara* (Mezquíriz

2006: 153-161) (Fig. 2), ciudad citada como estipendiaria por Plinio e incluida entre las ciudades de los Vascones por Ptolomeo (Plin. *nat.* 3. 24 y Ptol, 2. 5. 67²) y ubicada a orillas del río Aragón. Se localizó en un estrato posiblemente fechable en la primera mitad del siglo I d.C., a partir de los materiales hallados en él: sigillatas itálica y gálica, lucernas de volutas y cerámica celtibérica (Mezquíriz 1974: 403). Esta zona se caracteri-

2 Todas las fuentes y la problemática histórica y arqueológica sobre el lugar en Mezquíriz 2006: 148-151. Para el territorio y las comunicaciones: Calonge y Santos 2016.

za por la presencia de un importante edificio cultural (Mezquíriz 2006: 154-161) con porticado, que tal vez pudo pertenecer al foro de la ciudad (Romero 2014: 204-205; Romero e.p.) y parece corresponder a un pequeño *sacellum* que da a una *porticus duplex* que enmarcaría la plaza forense, situada a una cota inferior, ya que se han conservado restos de las *antae* de acceso a los pórticos. Junto al retrato, apareció el mentón de otra representación y otros restos de estatuaria en mármol, como un fragmento de brazo y dos dedos³ (Mezquíriz 2006: 157) (Fig. 3). También vinculable a este edificio se localizó un coronamiento estatuario para una pareja de estatuas pedestres, de los que se ha conservado los *calcei* de la representación situada a la derecha del monumento (Mezquíriz 1993: 301-308; Mezquíriz 2011: 28, n.º 4) y que hoy se exhibe en el Museo de Navarra. Se localizaron, además, numerosos restos de estatuaria en bronce (Mezquíriz 2006: 175-176) –todos ellos en el almacén del Servicio de Patrimonio Histórico del Gobierno de Navarra– si bien el estado tan fragmentario de los mismos impide comprobar de qué tipo de representaciones formaron parte, ya que cada pieza apenas conserva algunos pliegues de las estatuas a las que pertenecieron. En el pequeño edificio, se conservan basas dobles para estatuas pedestres en sus lados norte, este y oeste. La más grande –de unos 2,5 m de anchura– es la situada en el lado norte y que presidiría la estancia, ya que la entrada se situaba al sur, en el



Figura 3. Otros restos de estatuaria en mármol blanco de la zona A: 1. Fragmento de cuello. 2-3. Fragmentos de dedos. 4. Fragmento de brazo (fotos L. Romero).

lugar en el que se conservan los posibles restos del pórtico. Las dos laterales, en los lados este y oeste, son de unos 2 m de anchura. En la zona también aparecieron dos capiteles corintios de pilastra –dados en época augustea– que se exhiben en el Museo de Navarra (Gutiérrez Behemerid 1992: 79-80, n.º 206-209; Mezquíriz 2006: 177, n.º 6) y un tercero –de idénticas características tipológicas– que se conserva reutilizado en una vivienda de la actual Santacara.

3. DESCRIPCIÓN Y ESTADO DE CONSERVACIÓN

El retrato (Fig. 1) está elaborado en mármol blanco de grano fino, sin que se pueda especificar la procedencia del ma-

3 El fragmento de cuello (con sigla Santa Cara 1974) presenta unas dimensiones máximas de 15 cm de altura, 13,5 cm de anchura y 13,5 cm de profundidad. El fragmento de brazo (sigla SC 75 E III) tiene unas medidas máximas de 25 cm de altura, 10,5 cm de anchura y 11 cm de profundidad. Los fragmentos de dedo miden respectivamente 5,5 cm de altura, 2,5 cm de anchura y 4,5 cm de profundidad (sigla SC) y 4,5 cm de altura, 2 cm de anchura y 2,5 cm de profundidad (sigla SC 75 E III).

terial, ya que está pendiente de realizar la correspondiente analítica. Posee unas dimensiones máximas de 28 cm de altura, 18 cm de anchura y 16 cm de profundidad. La pieza tiene importantes desperfectos, el principal de ellos es un corte transversal en la parte trasera de la cabeza que hace que haya perdido desde las dos orejas hacia la parte posterior del cráneo. Asimismo, presenta importantes daños en el rostro: en la ceja y párpado derechos, en la nariz, en la boca, en la mandíbula y en el pómulo izquierdo. La parte del cabello conservada luce un importante rebaje en la zona central de la frente. A pesar de su estado fragmentario, no quedan huellas para anclaje de pernos metálicos que unieran distintos bloques de mármol. Sin embargo, en la parte trasera derecha, se conserva una zona con restos de óxido que parece confirmar que existieron pernos para anclaje de otros fragmentos de mármol no conservados. La pieza se conserva en el Museo de Navarra con n.º de inventario 1498.

4. ANÁLISIS ICONOGRÁFICO

El retrato representa a un personaje masculino de edad madura, según se desprende de sendas arrugas horizontales presentes en la frente. La escala de la imagen es un poco mayor que al natural. Los ojos son grandes, alargados y están hundidos y rodeados por un anillo ancho. Las cejas gozan de una curvatu-



Figura 4. Detalle de los trabajos de reelaboración del retrato en la frente (foto L. Romero).

ra escasa, aunque se muestran algo fruncidas. La expresión del rostro es serena y relajada. Tiene la osamenta muy marcada, muy apreciable en las sienas. Los labios son gruesos y posee una nariz ancha. La apariencia del retrato, debido a los rasgos iconográficos –sobre todo gracias a las arrugas horizontales paralelas presentes en la frente (Fig. 4)– recuerda a la retratística del emperador de Claudio. Estas arrugas están presentes en la iconografía de Claudio, como podemos ver por ejemplo en las piezas del Museo del Louvre (Ma 1219) (Kersauson 1986: 188-189, n.º 88) o de los Museos Capitolinos (Fittschen y Zanker 1985: 16, n.º 15). Sin embargo, como bien es sabido, en la identificación de los miembros de la dinastía julio-claudia el elemento definitorio de adscripción de un retrato a

un personaje es el tratamiento del cabello que cae sobre la frente. Los mechones del peinado que porta la representación no se corresponden con ninguno de los tipos iconográficos de la retratística de Claudio (Fittschen 1977: 55-58; Jucker 1981: 254-284; Menichetti 1983-84: 205-226; Boschung 1993b: 70-71; Rosso 2018: 63). El peinado se ajusta al tipo Prima Porta de Augusto (Boschung 1993a, 38-50; Boschung 1993b, 42-43) cuya cabeza principal –que da nombre al tipo iconográfico– es la localizada en la villa de Livia en Prima Porta y conservada en el Braccio Nuovo de los Museos Vaticanos (Boschung 1993a, 179-181, n.º 171; Cadario 2004: 251-282). Posee los tres elementos fundamentales de este tipo iconográfico en el tratamiento de los mechones que caen sobre la frente, como son las pinzas pico de águila, cola de golondrina y garra de león. Estaríamos, por tanto, ante una representación del emperador Augusto del tipo Prima Porta, pero con un característico *zeitgeist* claudiano que lo aproxima en rasgos faciales a este emperador (MADERNA 2017, 418). El tratamiento del peinado es algo más simplificado que el tipo principal, como ocurre en copias provinciales. Los retratos claudianos de Augusto, son conocidos por bastantes ejemplares conservados y se caracterizan por poseer una piel más flácida que en otras representaciones de Augusto. Posee tratamientos nasolabiales profundos y las mejillas son más carnosas que en representaciones del *Princeps* de otro periodo (Boschung 1993a,

75-76; MADERNA 2017, 418). Se conocen copias, tanto del tipo Alcudia como del Prima Porta. Del primero, el ejemplar más significativo es la estatua en bronce de la basílica de Herculano (Boschung 1993a, 114-115, n.º 15). Del tipo Prima Porta, existe un mayor número de modelos preservados y los más significativos son la estatua de Augusto presente en el famoso relieve imperial de Rávena (Boschung 1993a, 174, n.º 158) y la escultura colosal de *Minturnae* (Boschung 1993a, 164, n.º 131). Destacan también en la península itálica las copias del Palazzo Colonna (Boschung 1993a, 178, n.º 169), del Museo Gregoriano Profano de los Museos Vaticanos (Boschung 1993a, 182, n.º 174), la cabeza de Sestino (Boschung 1993a, 186, n.º 187) o la de Mantua (Boschung 1993a, 162, n.º 126). Fuera de la península itálica sobresale la estatua de tamaño superior al natural del divo Augusto de *Aenona* del Museo Arqueológico de Zadar (Boschung 1993a, 193, n.º 207; Boschung 2002, 61, n.º 14.1) y el retrato de Eauze del Musée Saint-Raymond de Toulouse (Boschung 1993a, 121, n.º 29; MADERNA 2017, 418) (Fig. 5). Resalta la especial profusión de este tipo de retratos claudianos de Augusto en Hispania, como podemos ver en los ejemplares de *Segobriga* (Boschung 1993a, 150, n.º 91; Noguera 2012, 57-60, n.º 32), *Myrtilis* (Boschung 1993a, 158-159, n.º 118; Rodrigues Gonçalves 2007: 71-74, n.º 1), *Conimbriga* (Souza 1990: 19 y 68, n.º 30; Rodrigues Gonçalves 2007: 74-77, n.º 2) o *Sellium* (Souza



Figura 5. Retratos de Augusto de época claudiana. 1. Retrato de Santacara (foto L. Romero). 2. Retrato de Eauze del Museo de Saint-Raymond de Toulouse (Rosso 2006: 210).

1990: 54, n.º 150; Boschung 1993a, 190, n.º 198). El objetivo de esta serie de retratos del *Diuus Augustus*, representados con los rasgos estilísticos propios de la iconografía del emperador Claudio, no es otro que vincular la imagen del emperador con el creador de la dinastía y presentarse de este modo como su heredero directo. Esto se enmarca directamente con la forma que el propio Claudio llegó al trono imperial (Suet. *Claud.* 5. 10; Dio. 60. 1).

La presencia de arrugas en la frente no es ajena a la retratística de Augusto, ya que se conocen algunos ejemplares que muestran arrugas horizontales en la frente, como por ejemplo el de El Djem del Museo del Bardo (Boschung 1993a,

191, n.º 201) o el de Eauze del Museo de Saint-Raymond de Toulouse (Boschung 1993a, 121, n.º 29; Rosso 2006: 210-212, n.º 15). Este último ejemplar, destaca por su especial parecido con la copia carense y por similares tratamientos en frente, nariz, boca y mejillas (Fig. 5). Esta pieza, también muestra un especial parecido con los retratos de Claudio. Hay también que subrayar la cercanía física del lugar de hallazgo de esta copia con la ciudad de *Cara*, ya que esta localidad francesa se sitúa al otro lado de los Pirineos en conexión viaria, por tanto, con la ciudad de los *Carenses*. Esta representación, además, está elaborada probablemente en mármol pirenaico por un taller local (Kreikenbom 1992, n.º III

30, 174-175; Maderna 2017, 418), por lo que estamos ante una copia provincial.

La evidente desproporción existente entre la bóveda craneal, el rostro y el cuello, podrían apuntar a que estamos ante un retrato reelaborado sobre uno anterior. La reutilización es más evidente en la zona de la frente, en la cual se observa claramente como los trabajos de retallado hacen que exista un importante desnivel entre esta y los mechones del cabello que caen sobre la misma (Fig. 4). En este sentido apuntan también los restos de mechones paralelos en la parte izquierda de la nuca de los que por desgracia sólo se ha conservado la parte final de los mismos, debido a la pérdida de toda la parte trasera de la representación. Su ubicación en una zona tan baja y la posición paralela de las puntas es muy similar al tratamiento de retratos de Calígula *Hauptypus* (Boschung 1989: 32-58), por lo que este aspecto nos vuelve a conducir hacia una reutilización sobre un retrato anterior de Calígula. Esta posible vinculación, también puede verse en el hecho que la pinza central del peinado se encuentre en posición concéntrica a la altura de la nariz, como en los retratos de Calígula *Hauptypus* y no un poco desplazada hacia la altura del ojo izquierdo como en los modelos más puros del tipo Prima Porta (Boschung 1993a: 38-41; Boschung 1993b, 42-43). Como bien ha estudiado E.R. Varner, se conocen bastantes ejemplares de retratos de

Augusto que reutilizan retratos de Calígula (Varner 2004: 225-229). Destacan piezas como el divo Augusto de *Aenona* del Museo Arqueológico de Zadar (Varner 2004: 229, n.º 1.15), la cabeza colosal de *Caere* del Museo Gregoriano Profano de los Museos Vaticanos (Varner 2004: 228, n.º 1.12) o dos retratos de los Museos Capitolinos (Varner 2004: 227-228, n.º 1.10-11). Especial incidencia tiene este tipo de trabajos de reutilización en Hispania (Garriguet 2006: 158-160), como podemos ver en los ejemplares de *Segobriga* (Varner 2004: 226, n.º 1.6), *Myrtilis* (Boschung 1993a, 158-159, n.º 118; Varner 2004: 226, n.º 1.7), *Conimbriga* (Varner 2004: 225-226, n.º 1.4) o *Sellium* (Varner 2004: 228, n.º 1.13). Estamos ante un nuevo caso de reconversión de un retrato de Calígula en un Augusto tipo Prima Porta, como se da en todos ejemplares conocidos a excepción de un retrato de Augusto de la Gliptoteca Ny Carlsberg de Copenhague (Johansen 1994: 92-93, n.º 34; Varner 2004: 30). Se trata por tanto de una reconversión muy habitual, aunque menos frecuente que las piezas que se reutilizan en retratos de Claudio (Varner 2004: 229-235). La datación del retrato sería por tanto a partir del 41 d.C. –con la subida al trono imperial de Claudio– ya que, aunque en un primer momento no se decretaron sanciones formales contra el gobierno de Calígula, si se mandaron retirar de noche todas sus imágenes (Cass. Dio 60, 22, 3).



Figura 6. Detalle del rebaje y huellas de anclaje para corona metálica (foto L. Romero).

5. ¿ANCLAJES PARA UNA CORONA?

Significativa es también la presencia de un rebaje horizontal que recorre la parte delantera de la cabeza, justo detrás de los mechones de cabello que caen sobre la frente.

Esto unido a la constatación de huellas para posible anclaje para piezas metálicas en la parte derecha (Fig. 6), hacen plantear la posible presencia de una corona en material metálico. Este rebaje retalla y aplanan los mechones del retrato anterior, creando por un lado una superficie lisa, alargada y estrecha en la que poder situar la corona en la parte central, mientras que en el lado derecho crea una superficie más extensa y plana en la que se conservan dos orificios destinados a servir de sujeción a la pieza metálica. Este tipo de elementos en material habitualmente bronceo son habituales en la retratística imperial para los rayos de coronas radiadas. Sin embargo, las improntas para el anclaje de las mismas suelen

estar en una posición más elevada y no tan cerca de la frente —como ocurre en el Augusto *capite velato* del Museo Arqueológico de Venecia (Traversari 1968: 31-32, n.º 14; Boschung 1993a, 109, n.º 5)— en la misma posición sobre la zona central de la corona triunfal en mármol —como en el Augusto de Torreparedones (Márquez 2012: 212-220; Márquez y Morena 2017: 267-320)— o hacia la zona de la coronilla, como ocurre por ejemplo en el Augusto de Vicenza (Boschung 1993a, 191-192, n.º 203). Estos ejemplos nos hacen ver que la representación portó otro tipo de corona que por la posición de la misma pudo ser una corona cívica (Bergmann 2010: 135-183), muy habitual en las representaciones de Augusto y cuyo paralelo cronológico más cercano sería el Augusto de *Aenona* del Museo Arqueológico de Zadar (Bergmann 2010: 281-283, n.º 15). Tampoco es descartable que el retrato tuviera *corona laurea*, aunque entendemos que es menos probable, ya que este tipo de coronas se utilizaban para la celebración de un triunfo militar y son más habituales en representaciones en vida de Augusto, no estando constatada en ningún retrato de época claudina. También existe la posibilidad de que se trate de una corona cívica más una radiada, como la presente en muchas representaciones de Augusto, como por ejemplo las anteriormente citadas de Vicenza (Bergmann 2010: 289, n.º 14), *Minturnae* (Bergmann, 2010: 281-283, n.º 4) o *Luni* (Boschung, 1993a: 161, n.º 124).

Lo verdaderamente llamativo es la presencia de una corona en material metálico, ya que habitualmente solían ir en el mismo material que la representación, tanto si fue una corona cívica como si fue una triunfal. Como paralelo más cercano en cuanto a la presencia de corona metálica está el retrato de Domiciano, reelaborado sobre uno anterior de Nerón (Varner 2004: 249-250, n.º 2.46; Knauß y Gliwitzky 2017: 367-368, n.º 63). Sin embargo, en este caso tampoco está claro el tipo de corona que tuvo la representación, ya que por la posición de los restos de pernos metálicos parece descartarse la corona radiada, por lo que al igual que el ejemplar de Santacara, pudo portar tanto corona cívica como una triunfal. Esta solución un tanto anómala puede ser consecuencia directa de fallos en el proceso de reconversión del retrato de Calígula en Augusto. La poca pericia de los artesanos encargados de la reutilización del retrato la hemos podido ver también en los procesos de retallado de la frente que originaron una importante diferencia de altura entre la frente y bucles del pelo. Este tipo de soluciones poco convencionales en el proceso de reutilización de retratos imperiales no son ni mucho menos desconocidas, ya que hay casos en los que se llega a emplear incluso estuco encima del mármol, como ocurre por ejemplo en el retrato de Claudio elaborado sobre un Calígula del Altes Museum de Berlín (Varner 2004: 229-230; Scholl 2016: 106-107, n.º 69).

6. CONCLUSIONES

La revisión del retrato de *Cara* e identificación como perteneciente a una representación de Augusto viene a completar el corpus hispano de representaciones del *princeps* que con esta copia alcanza el número de diecisiete representaciones conocidas⁴. Además, su descubrimiento supone la representación más septentrional del emperador Augusto en Hispania (Garriguet y Romero Vera 2015: 175). Significativa también es la presencia de corona en el retrato, del que sólo se conocía en la península ibérica los ejemplares de *Tarraco* del Museo Mares de Barcelona (Koppel, 1985, 91, n.º 121; Boschung, 1993a: 145, n.º 78) y Torreparedones (Márquez 2012: 212-220; Márquez 2014, 87-88, n.º 1). Más interesante aún es la presencia de una corona, ya sea cívica o triunfal, en material bronceo y no esculpida en mármol. También llamativo es la reutilización de un posible retrato previo del emperador Calígula, aspecto que cuenta con especial incidencia en Hispania. El retrato, además, viene a confirmar el importante proceso de monumentalización que sufrieron muchas ciudades vasconas desde época augustea bastante antes, por otra parte, de su promoción al estatuto municipal en época flavia (Andreu 2017). Por su lugar de hallazgo, en los alrededores de un *sacellum* vinculable al foro de la ciudad de *Cara*, es posible que la pieza formara parte de un pequeño edificio dedicado al culto imperial. Es llamativo el

4 Con los ejemplares ya conocidos de *Axati*, *Aurgi*, *Bilbilis*, *Conimbriga*, *Corduba*, dos de *Emerita Augusta*, *Italica*, *Torreparedones*, *Myrtilis*, *Pollentia*, *Sellium*, *Segobriga*, *Tarraco*, *Turiaso* y *Ullia*.

hecho de que sería el primer testimonio de culto imperial en territorio vascón. Este aspecto es de suma importancia ya que demostraría que este tipo de cultos se dieron como mínimo en época claudiana en esta región del *conventus Caesaraugustanus*.

El retrato, viene a completar las representaciones conocidas de Augusto y su dinastía en territorio vascón, ya que este tipo de ciclos se empieza a desarrollar desde época augustea, como podemos ver en el grupo dedicado a Cayo y Lucio César en el foro de Los Bañales de Uncastillo (Andreu 2016: 510-515). Los programas, continúan durante toda la dinastía julio-claudia como podemos observar en el monumento ecuestre dedicado a Tiberio (Andreu 2015: 296-302; Andreu y Felice 2016: 553-556; Ventura *et alii* 2018: 35-45; Le Roux 2019) y con los retratos de príncipes julio-claudios de Los Bañales (Andreu *et alii* 2015: 41-47; Romero y Andreu 2018: 368-370) o en las representaciones togadas y heroicas del foro de Santa Criz de Eslava (Romero 2018: 208-209; Andreu *et alii* 2019: 38-53). Es muy significativo que ninguna de estas comunidades tuvo en época augustea estatuto jurídico privilegiado, ya que todas ellas promocionaron a *municipium* en época flavia (Andreu 2003; Andreu 2004: 145-146), aunque tuvieron un importante despegue monumental desde época augustea (Romero 2018: 197-214; Romero e.p.). Todos estos programas, fueron ubicados en los *fora* de estas ciudades vasconas,

en un lugar preeminente de la topografía urbana, el *celeberrimus locus* que se citaba, por otra parte, en la correspondencia imperial de la época a propósito de la muerte de Germánico como escenario para la difusión de la imaginería oficial (HEp5, 734 y CIL II²/5,900: González 2008). Estos ciclos, por tanto, no son ajenos a los procesos de monumentalización constatados en otros foros hispanos, como podemos ver en el propio *conventus Caesaraugustanus* en la decoración escultórica de los foros de *Caesaraugusta* que incluía representaciones de Druso *Minor* (Koppel y Rodà 2007: 113-119) y tal vez de Tiberio (Nogales, Lapuente y Rodà 2017: 271-274) o el de *Bilbilis*, con una cabeza de Tiberio y varias representaciones de procedencia dudosa, como una de Claudio y otra de Druso *Minor*, que pudieron pertenecer tanto al foro, como al *sacellum* del teatro (Cancela y Martín-Bueno 2008: 235-245) y como han confirmado los hallazgos epigráficos y escultóricos de la vecina ciudad de Los Bañales, antes citados. Sin embargo, la identificación que aquí se presenta como perteneciente a una estatua del *diuus Augustus* vuelve a subrayar la temprana integración en la política programática de Roma de los espacios ubicados en el noroeste del valle medio del Ebro y vinculados a los antiguos *Vascones*, aspecto sobre el que ya se llamó la atención, con otros materiales, en otra ocasión (Andreu 2017: 558-560 y Andreu *et alii* 2014-2015). El interés oficial en la difusión de esos programas unido a

la iniciativa de la elite –que dejó su evidencia en el caso de *Cara* en los monumentales pedestales geminados de los *Caecilii* y de los *Flauui* (IRMN 68)– hizo que estos calasen en estas pequeñas comunidades todavía no municipalizadas del área septentrional del Ebro medio que, seguro, habrán de depararnos agradables sorpresas en el futuro.

BIBLIOGRAFÍA

- Andreu, J. 2003: “Indicencia de la municipalización flavia en el conuentus Caesaraugustanus”, *Salduie*, 3, 163-185.
- Andreu, J. 2004: *Edictum, municipium y lex: Hispania en época flavia (69-96 d. C.)*, Oxford.
- Andreu, J. 2015: “Un homenaje a Tiberio y un *subpraefectus cohortis* al Norte de la Tarraconense (Los Bañales de Uncastillo)”, *ZPE*, 196, 296-302.
- Andreu, J. 2016: “Un pedestal a Lucio César en la ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)”, *Epigraphica*, 78, 510-515.
- Andreu, J. 2017: “El territorio vascón y sus ciudades en la era de Augusto”, *Gerión*, 25, 551-569.
- Andreu, J., Delage, I., Romero, L. y Mateo, T. 2019: *Santa Criz de Eslava, reflejos de Roma en territorio vascón*, Pamplona.
- Andreu, J. y Felice, E.-M.^a 2016: “*Q. Sempronius Vitulus* y un conjunto epigráfico de época julio-claudia al Norte de la *Hispania citerior* (Los Bañales de Uncastillo, Zaragoza)”, *ZPE*, 200, 553-556.
- Andreu, J., Romero, L. y Montoya, R. 2015: “Avance a los retratos julio-claudios del foro de la ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)”, en J. Vilar (ed.), *Actes 2º Congrés Internacional d’Arqueologia i Món Antic. August i les províncies Occidentals. 2000 aniversari de la mort d’August* (Tarragona, 2014), Tarragona, 41-47.
- Andreu, J., Romero, L. y Montoya, R. 2014-2015: “Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza), *ciuitas augústea*”, *Anticòrdoba*, 25-26, 49-70.
- Bergmann, B. 2010: *Der Kranz des Kaisers: Genese und Bedeutung einer römischen Insignie*, Berlin.
- Boschung, D. 1989: *Die Bildnisse des Caligula*, Berlin.
- Boschung, D. 1993a: *Die Bildnisse des Augustus*, Berlin.
- Boschung, D. 1993b: *Die Bildnistypen der iulisch-claudischen Kaiserfamilie: ein kritischer Forschungsbericht*, *Journal of Roman Archeology*, 6, 39-79.
- Boschung, D. 2002: *Gens Augusta. Untersuchungen zu Aufstellung, Wirkung und Bedeutung der Statuengruppen des julisch-claudischen Kaiserhauses*, Mainz am Rhein.
- Cadario, M. 2004: *La corazza di Alessandro: Loricati di tipo ellenistico dal IV secolo a. C. al II d.C.*, Milano.

- Cancela, M.^a L. y Martín-Bueno, M. 2008: “Los Julio-Claudios en *Bilbilis*”, en J. M. Noguera y E. Conde (eds.), *Escultura romana en Hispania V* (Murcia, 2005), Murcia, 235-245.
- Calonge, A. y Santos, J. 2016: “El poblamiento rural romano en torno a la ciudad de *Cara*: las comunicaciones y la influencia en su formación”, *Portugalia*, 37, 39-54.
- Fittschen, K. 1977: *Katalog der antiken Skulpturen in Schloss Erbach*, Berlin.
- Fittschen, K. y Zanker, P. 1985: *Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom I. Kaiser- und Prinzenbildnisse*, Mainz.
- García Villalba, C. 2014: “La ciudad Julio-Claudia y sus programas decorativos. Paradigma del poder de Roma en el Valle del Ebro”, en M. Martín-Bueno y C. Sáenz (eds.), *Modelos edilicios y prototipos en la monumentalización de las ciudades de Hispania*, Zaragoza, 125-136.
- Garriguet, J. A. 2006: “¿Provincial o foráneo? consideraciones sobre la producción y recepción de retratos imperiales en Hispania”, en D. Vaquerizo y J. F. Murillo (eds.), *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo: homenaje a la profesora Pilar León Alonso*, Córdoba, 143-194.
- Garriguet, J. A. y Romero Vera, D. 2015: “Augusto y su dinastía en Hispania: escultura y epigrafía”, en J. Vilar (ed.), *Actes 2º Congrés Internacional d’Arqueologia i Món Antic. August i les províncies Occidentals. 2000 aniversari de la mort d’August* (Tarragona, 2014), Tarragona, 173-178.
- González, J. 2008: “Epigrafía y política imperial en la Bética: la *tabula Siarensis*”, en *Cursos sobre el patrimonio histórico*, Reinosa, 135-153.
- Gutiérrez Behemerid, M.^a A. 1992: *Capiteles Romanos de la Península Ibérica*, Valladolid.
- Johansen, F. 1994: *Catalogue roman portraits I. Ny Carlsberg Glyptotek*, Copenhagen.
- Jucker, H. 1981: “Julisch-claudische Kaiser- und Prinzenporträts als Palimpseste”, *JdI*, 96, 236-316.
- Knauß, F. S. y Gliwitzky, Ch. 2017: *Charakterköpfe: Griechen und Römer im Porträt. Staatliche Antikensammlungen und Glyptothek München*, München.
- Kersauson, K. de 1986: *Catalogue des portraits romains I. Portraits de la République et d’époque julio-claudienne*, Paris.
- Koppel, E. M.^a 1985: *Die römischen Skulpturen von Tarraco*, Berlin.
- Koppel, E. M.^a y Rodà, I. 2007: “La escultura”, en F. Beltrán Lloris (ed.), *Zaragoza: Colonia Caesar Augusta*, Roma, 43-56.
- Kreikenbom, D. 1992: *Griechische und römische Kolossalporträts bis zum späten ersten Jahrhundert nach Christus*, Berlin.
- Le Roux, P. 2019: “*Q. Sempronius Vitulus* et l’*ala Tauriana* (les inscriptions

- de Los Bañales de Uncastillo, Saragossa)", en *A verbis ad scripta. Studia epigraphica et historica. Homenaje a Juan Santos Yanguas*, Vitoria, 125-145.
- Maderna, C. 2017: "Augustus ist tot - lang lebe Claudius", en M. Flecker, S. Krmnicek, J. Lipps, R. Posamentir y T. Schäfer (eds.), *Augustus ist tot - Lang lebe der Kaiser!* (Tübingen, 2014), Rahden, 409-433.
- Márquez, C. 2012: "Dos nuevos retratos de Augusto en la provincia de Córdoba", *Romula*, 11, 205-221.
- Márquez, C. 2014: "El programa iconográfico del Foro", en C. Márquez, J. A. Morena, R. Córdoba y A. Ventura (eds.), *Torreparedones (Baena, Córdoba): Investigaciones arqueológicas (2006-2012)*, Córdoba-Baena, 87-97.
- Márquez, C. y Morena, J. A. 2017: "Divus Augustus Pater: estudio tipológico, iconográfico y estilístico de una estatua sedente hallada en Torreparedones", *MM*, 58, 267-320.
- Menichetti, M. 1983-84: "Il ritratto di Claudio", *Annali della Facoltà di lettere e filosofia, Università degli studi di Perugia*, 1. Studi classici, 21, Perugia, 181-226.
- Mezquíriz, M.^a Á. 1974: "Retrato masculino aparecido en las excavaciones de Santacara (Navarra)", *Príncipe de Viana*, 136-137, 403-404.
- Mezquíriz, M.^a Á. 1975: "Primera campaña de excavaciones en Santacara (Navarra)", *Príncipe de Viana*, 138-139, 83-110.
- Mezquíriz, M.^a Á. 1993: "Hallazgo de un calceus de bronce en Santacara", en F. Burkhalter y J. Arce (ed.), *Bronces y religión romana: actas del XI Congreso Internacional de Bronces Antiguos* (Madrid, 1990), Madrid, 301-308.
- Mezquíriz, M.^a Á. 2006: "La antigua ciudad de los Carenses", *Trabajos de Arqueología de Navarra*, 19, 147-268.
- Mezquíriz, M.^a Á. 2011: "Catálogo de bronceos romanos recuperados en el territorio de Navarra", *Trabajos de Arqueología de Navarra*, 23, 21-118.
- Nogales, T., Lapuente, P. y Rodà, I. 2017: "Dos nuevos retratos de Caesar Augusta (Zaragoza)", en S. Lefebvre (dir.), *Iconographie du quotidien dans l'art provincial romain: modèles régionaux. Actes du XIVème Congrès international d'art provincial romain* (Dijon, 2015), Paris, 271-280.
- Noguera, J. M. 2012: *Segobriga (Provincia de Cuenca, Hispania Citerior)*, Corpus Signorum Imperii Romani-España I. 4, Tarragona.
- Rodrigues Gonçalves, L. J. 2007: *Escultura romana em Portugal: uma arte do quotidiano*, Mérida.
- Romero, L. 2014: "Novedades en los fora del conuentus Caesaraugustanus", *Bolskan*, 25, 195-220.
- Romero, L. 2018: "Fora vasconiae. Centros cívicos en los límites del conuentus caesaraugustanus: el caso de Santa Criz de Eslava (Eslava, Navarra)", *Trabajos de Arqueología de Navarra*, 30, 197-214.
- Romero, L. e.p.: "Primera monumentalización de las comunidades no pri-

- vilegiadas del conuentus Caesaraugustanus: arquitectura y programas iconográficos”, en J. Andreu (ed), *Parua Oppida: Imagen, patronos e ideología del despegue monumental de las ciudades de la Tarraconense hispana (siglos I a. C.-I d. C.)*. III Coloquio de Arqueología e Historia Antigua de Los Bañales (Pamplona, Eslava y Ejea de los Caballeros, 2019).
- Romero, L. y Andreu, J. 2018: “El programa escultórico del foro de la ciudad romana de Los Bañales: novedades y aspectos programáticos e históricos”, en C. Márquez y D. Ojeda (eds.), *Escultura Romana en Hispania. VIII. Homenaje a Luis Baena del Alcázar* (Córdoba, 2016), Córdoba, 365-388.
- Romero, L., Andreu, J. y Gabaldón, M.^a M. 2014: “Un thoracatus imperial en Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)”, *Zephyrus*, 73, 197-216.
- Rosso, E. 2006: *L’image de l’empereur en Gaule romaine. Portraits et inscriptions*, Paris.
- Rosso, E. 2018: “Les portraits de Claude”, en F. Chausson y G. Galliano (dir.), *Claude (Lyon, 10 avant J-C - Rome, 54 après J-C). Un empereur au destin singulier*, Paris, 61-68.
- Scholl, A. 2016: *Katalog der Skulpturen in der Antikensammlung der Staatlichen Museen zu Berlin. Band I. Griechische und römische Bildnisse*, Petersberg.
- Souza, V. de 1990: *Corpus signorum Imperii Romani. Corpus der Skulpturen der römischen Welt. Portugal*, Coimbra.
- Traversari, G. 1968: *Museo Archeologico di Venezia. I ritratti*, Roma.
- Varner, E. R. 2004: *Mutilation and Transformation. Damnatio Memoriae and Roman Imperial Portraiture*, Leiden-Boston.
- Ventura, A., Andreu, J. y Romero, L. 2018: “Equites del ala tauriana al servicio de Roma: los Sempronii del oppidum de Los Bañales (Hispania Citerior)”, *Gladius*, 38, 35-45.