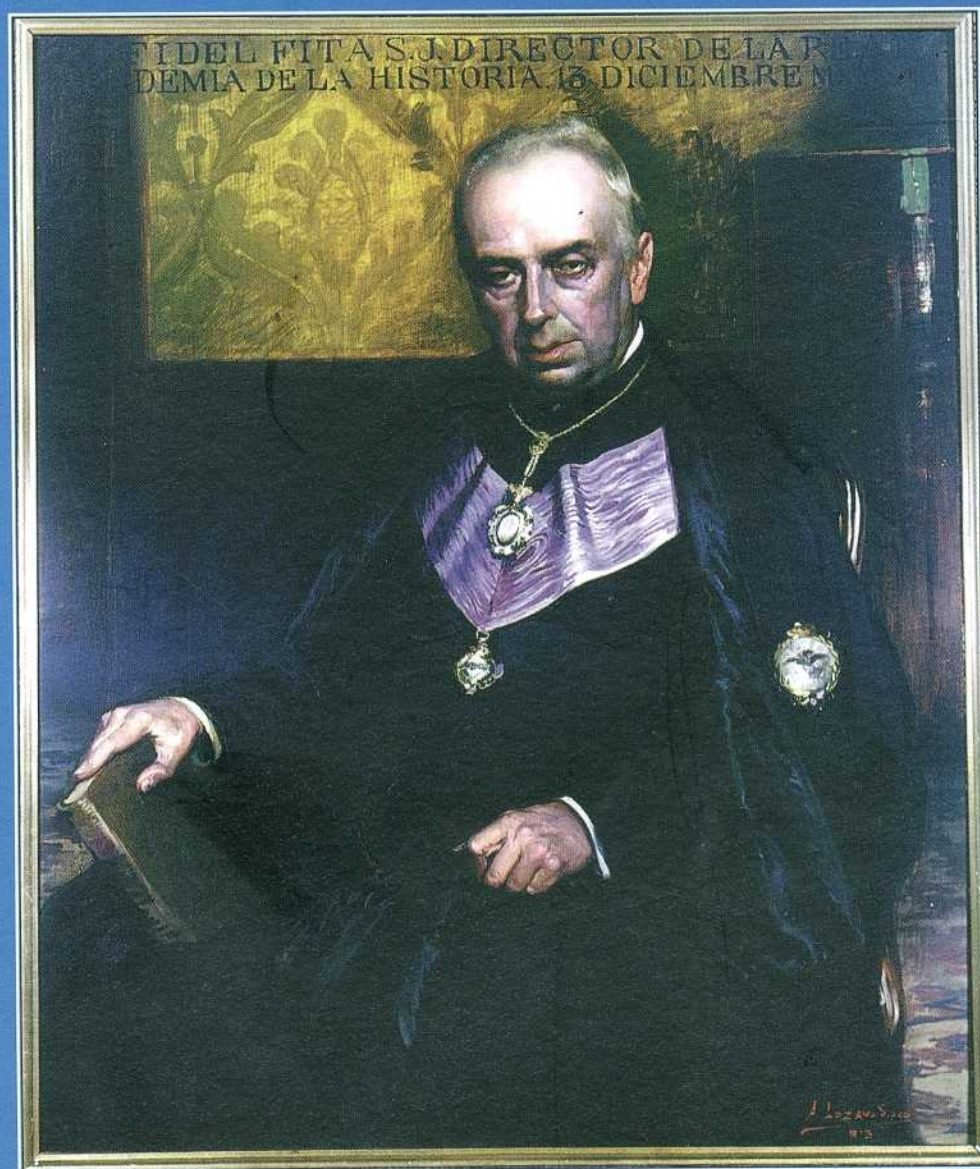


JUAN MANUEL ABASCAL PALAZÓN

FIDEL FITA

SU LEGADO DOCUMENTAL EN LA
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA



REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

MADRID

1999

FIDEL FITA (1835-1918)
SU LEGADO DOCUMENTAL EN LA
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

JUAN MANUEL ABASCAL PALAZÓN

FIDEL FITA (1835-1918)
SU LEGADO DOCUMENTAL EN LA
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA



REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

MADRID

1 9 9 8

Esta edición forma parte del Programa de colaboración de la
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA con las Fundaciones
«BANCO BILBAO-VIZCAYA», «RAMÓN ARECES» y «CAJA MADRID»



© REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA
I.S.B.N.: 84-89512-20-0
Depósito Legal: 1.041-1999
Fotocomposición e impresión:
TARAVILLA
Mesón de Paños, 6. 28013 Madrid

ÍNDICE GENERAL

	<i>Páginas</i>
ÍNDICE GENERAL	7
ABREVIATURAS	9
PRÓLOGO	11
1. INTRODUCCIÓN (FITA EN SU TIEMPO. GENERALIDADES)	13
2. FIDEL FITA (1835-1918).....	15
2.1. Los primeros años (1835-1859).....	15
2.2. La etapa leonesa. Fita y Saavedra (1860-1866)	17
2.3. El último exilio y los años catalanes (1866-1876)	19
2.4. Y por fin... Madrid (1876-1918)	23
3. LA LABOR EN LA ACADEMIA	33
4. LOS VIAJES Y LA ACTIVIDAD PASTORAL.....	41
5. LOS INTERESES HISTÓRICOS DE F. FITA Y LA ACTIVIDAD EDITORIAL.....	49
6. FITA Y LA EPIGRAFÍA	55
7. EL LEGADO DOCUMENTAL EN LA ACADEMIA.....	71
7.1. Manuscritos de Fita (n.ºs 1-154)	74
7.2. Otros manuscritos (n.ºs 155-188)	99
7.3. Cartas enviadas a Fita (n.ºs 189-490)	110
7.4. Borradores de cartas de Fita (n.ºs 491-512)	151
7.5. Otras cartas (n.ºs 513-541)	155
7.6. Separatas, recortes de prensa y diarios (n.ºs 542-588)	160
8. LAS INSCRIPCIONES LATINAS	161
9. LOS HALLAZGOS NUMISMÁTICOS	221
10. BIBLIOGRAFÍA EN TORNO A FITA	227
10.1. Publicaciones sobre Fita	227
10.2. Publicaciones de Fita	230
ÍNDICES:	
<i>Onomástico</i>	263
<i>De otras instituciones y conmemoraciones</i>	269
<i>De órdenes religiosas</i>	269
<i>De emperadores y reyes</i>	269
<i>De pontífices romanos</i>	270
<i>Hagiográfico</i>	270
<i>Toponímico</i>	270
<i>De diarios, revistas y publicaciones periódicas</i>	278
<i>Epigráficos</i>	279
<i>Numismáticos</i>	282

ABREVIATURAS

Las abreviaturas se ajustan, siempre que ello es posible, a las de *L'Année Philologique*; la relación de las más corrientes y de las no contenidas en el citado repertorio es la siguiente:

AE	= <i>L'Année Épigraphique</i> . París.
AEA	= <i>Archivo Español de Arqueología</i> . Madrid
AEAA	= <i>Archivo Español de Arte y Arqueología</i> . Madrid.
AIEC	= <i>Anuari del Institut d'Estudis Catalans</i> . Barcelona.
AHProvTol.S.J.	= Archivo Histórico Provincial S.J. de la provincia de Toledo. Alcalá de Henares.
APL	= <i>Archivo de Prehistoria Levantina</i> . Valencia.
BRAH	= <i>Boletín de la Real Academia de la Historia</i> . Madrid.
BSAF	= <i>Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France</i> . París.
BSEAA	= <i>Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología</i> . Valladolid.
CIL	= <i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> . Berlín.
CPILCáceres	= I. Hurtado, <i>Corpus provincial de inscripciones latinas</i> . Cáceres, Cáceres 1977.
EAE	= <i>Excavaciones Arqueológicas en España</i> . Madrid.
EE	= <i>Ephemeris Epigraphica</i> . Berlín.
HAnt	= <i>Hispania Antiqua</i> . Valladolid.
HEp	= <i>Hispania Epigraphica</i> . Madrid.
IHC	= E. Hübner, <i>Inscriptiones Hispaniae Christianae</i> , Berlín 1871 (1975 ²).
ILER	= J. Vives, <i>Inscripciones latinas de la España romana</i> , Barcelona 1971.
IRCádiz	= J. González, <i>Inscripciones romanas de la provincia de Cádiz</i> , Cádiz 1982.
IRC-I	= G. Fabre, M. Mayer e I. Rodá, <i>Inscriptions romaines de Catalogne I. Barcelone (sauf Barcino)</i> , París 1984.
IRC-III	= G. Fabre, M. Mayer e I. Rodá, <i>Inscriptions romaines de Catalogne III: Gérone</i> , París 1991.
IRC-IV	= G. Fabre, M. Mayer e I. Rodá, <i>Inscriptions romaines de Catalogne IV: Barcino</i> , París 1997.
MDAI(M)	= <i>Madrider Mitteilungen (Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Madrid)</i> .
MJSEA	= <i>Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades</i> . Madrid.
MLI	= E. Hübner, <i>Monumenta Linguae Ibericae</i> , Berlín 1893.
NAH	= <i>Noticario Arqueológico Hispánico</i> . Madrid.
RABM	= <i>Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos</i> . Madrid.
RAH	= Real Academia de la Historia. Madrid.
RPC	= A. Burnett, M. Amandry y P.P. Ripollès, <i>Roman Provincial Coinage I. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC - AD 69)</i> , Londres - París 1992.

PRÓLOGO

A las 3 de la tarde del día 13 de enero de 1918 moría en su celda de la Residencia de los Jesuitas de Madrid el P. Fidel Fita y Colomé; minutos antes de morir todavía pedía los servicios de un «amanuense» que pusiera por escrito las ideas que continuaban brotando de su mente¹. Variable en sus intereses científicos, concienzudo en el trabajo hasta la obstinación, epílogo brillante del positivismo europeo, Fita vivió en una época turbulenta en lo político y en lo religioso que condicionó en gran medida su labor.

Aquellos que le conocieron destacan en él su pasión por el trabajo y su infatigable acumulación de conocimientos, juicios fácilmente comprensibles tras un repaso superficial de su bibliografía. Educado en el estudio y crecido en contacto con figuras como Eduardo Saavedra, Fita fue un erudito vocacional al que sólo Madrid y la Real Academia de la Historia parecieron el lugar en que llevar a cabo su tarea.

Sus intentos por acercarse físicamente a esta última fueron raíz de algunas dificultades con sus superiores en la Compañía, aunque la fortuna premió permanentemente sus esfuerzos en este sentido, y durante más de cuarenta años residió en Madrid (1876-1918), pudiendo disfrutar del contacto con la Academia, de la que llegó a ser director durante seis años.

Fita se fue para siempre en 1918 rodeado de los documentos y de la correspondencia que había generado su intensa actividad científica. Dado como era a la acumulación impulsiva de datos y de información, reunió a lo largo de su vida miles de papeles de todos los formatos y condición, plagados de noticias, apuntes a vuela pluma, notas tomadas de manuscritos, bocetos de trabajos futuros, etc. Visto el conjunto en su estado actual, ya listo para ser empleado en labores de investigación, no resulta difícil imaginar el esfuerzo realizado a comienzos de siglo por Juan Pérez de Guzmán para ordenar este material. Aún hoy, la reconstrucción de los diferentes expedientes y la selección de lo ya publicado plantea muchísimas dificultades.

Tras los procesos de donación parcial de sus documentos, la Real Academia de la Historia recibió un abultado conjunto de cartas y manuscritos, recortes de prensa, fotografías, etc., cuyo catálogo constituye el hilo conductor de este libro.

La selección y cotejo de este material comenzó en 1992 y ha dejado algunos pequeños frutos por el camino, referidos a temas puntuales que han visto una publicación previa. El resto de la información aparece ahora por primera vez, en un orden que completa el establecido hace ochenta años por Pérez de Guzmán.

Esta labor en la Academia no hubiera sido posible sin las facilidades que en todo momento nos dieron tanto Académicos de Número como el personal de la Institución. Nos encontramos en deuda con D. José María Blázquez, que nos animó para iniciar la búsqueda de este material y que allanó nuestro acceso al mismo; con D. Eloy Benito Ruano, Secretario de la Institución, que nos

¹ No le falta razón a Angel del Arco cuando en una de las necrológicas dedicadas a Fita en la prensa de la época (*Diario de Tarragona*, 16 de enero de 1918, p. 1) afirma que «ha muerto a los 82 años con la pluma en la mano».

facilitó el acceso a los fondos de Secretaría; con D. Antonio López, Bibliotecario Perpetuo, que ha permitido todos estos años el manejo de este riquísimo legado documental, y con D. Martín Almagro Gorbea, Anticuario de la Academia, que nos animó a dar forma a este libro y que lo acogió en las publicaciones impulsadas desde el Gabinete de Antigüedades.

Nuestra deuda es extensiva a D. Luis García Iglesias, con quien hemos compartido el interés por Fita desde distintos fondos documentales y cuyas publicaciones han facilitado una parte sustancial de este trabajo; D.^a Helena Gimeno, con quien hemos coincidido frecuentemente en la búsqueda de materiales epigráficos en los fondos de la Academia, nos ha hecho frecuentes sugerencias del máximo interés para llevar a cabo el estudio; D.^a Rosario Cebrián alivió una parte sustancial de la pesquisa bibliográfica; D.^a Mercè Cussó, Directora de la Biblioteca Popular de Arenys de Mar, autora de las fotografías de la localidad que ilustran este libro, resolvió una gran parte de nuestras dificultades de acceso a publicaciones de la patria natal de Fita; D. Jorge Maier y D. Jesús Álvarez se ocuparon del seguimiento directo del trabajo editorial. Vaya nuestra gratitud, en fin, al personal de la Biblioteca de la Academia, que durante años ha atendido con infinita paciencia todas nuestras peticiones documentales.

1. INTRODUCCIÓN

Hacia sólo dos años que había muerto Fernando VII cuando nació en Arenys de Mar (Barcelona) Fidel Fita²; educado muy pronto para la vida religiosa y para el estudio, contempló un sin fin de cambios políticos y fue testigo directo de una de las etapas más azarosas de la historia de España. Su vida, en la que se cruzó varias veces la violencia de la época y la dureza del exilio, le llevó a destinos geográficos muy diversos y por épocas de diferente signo político, pese a lo cual dejó una producción científica sin parangón.

A caballo entre el liberalismo religioso, el respeto a los postulados jesuitas y las buenas relaciones con casi todos los gobiernos que conoció, Fita construyó un mundo privado en el que la página escrita constituyó una auténtica obsesión³. Publicar fuentes documentales, dar a conocer hallazgos arqueológicos, bucear en el terreno de las etimologías, etc. marcan la vida del sabio jesuita hasta su muerte en 1918.

Su trabajo, ligado durante casi cuarenta años a la Real Academia de la Historia, le abrió las puertas de Europa y le proporcionó el reconocimiento de muchas instituciones científicas de la época. Su intensa relación epistolar, abrumadora en algunos momentos de su vida⁴, le facilitó el contacto con eruditos e investigadores de casi todas las ramas del saber humanístico y su callada diplomacia le granjeó la simpatía de sus contemporáneos en España.

Fita asistió, como testigo primero y luego como protagonista, a una de las épocas más interesantes del debate intelectual de la Europa contemporánea. Heredero de los últimos ecos ilustrados, supo remozar su pensamiento con los aires neopositivistas que llegaban de la Alemania prusiana; aunque por caminos no siempre aceptados hoy, contribuyó a la formación de los pilares del conocimiento lingüístico de la España antigua; en su trabajo constante en archivos de parroquias, catedrales y conventos dio a conocer una gran parte de las fuentes documentales para la historia de la iglesia en España. Lector infatigable, su erudición es evidente en cualquiera de sus escritos de madurez.

Un buen amigo suyo y predecesor en la dirección de la Real Academia de la Historia, llegó a decir de él: «... la actividad del docto jesuita ha llegado a términos apenas creíbles. El Boletín de la Corporación le debe gran parte de su contenido y, prescindiendo en sus notorios méritos como arqueólogo, es, sin disputa, el español de nuestros días que ha publicado mayor número de documentos de la Edad Media enlazados con nuestra historia canónica y litúrgica y

² Una parte de esta introducción, necesariamente en forma abreviada, fue publicada en J. M. ABASCAL, «Fidel Fita y la epigrafía hispano-romana», *BRAH* 193.2, 1996, pp. 305-334. El posterior hallazgo de unas notas mecanografiadas de L. Frías corrigiendo algunos datos biográficos de Fita ha permitido poner al día la cronología de los sucesivos cambios de domicilio del jesuita.

³ Considerando que continuarán apareciendo pequeñas notas publicadas por Fita en periódicos provinciales de los que ahora no tenemos conocimiento, la obra bibliográfica de Fita debe situarse en torno a los 1.000 trabajos, la mayor parte de los cuales se publicaron en el *Boletín de la Real Academia de la Historia*.

⁴ La Real Academia de la Historia conserva cerca de 400 cartas dirigidas al jesuita, a las que hay que sumar el abultado conjunto —aún no cuantificado— del Archivo Histórico Provincial S. J. de Alcalá de Henares.

con la vida exterior e interior de nuestras iglesias. En esta parte, su esfuerzo no ha tenido igual después de la *España Sagrada*. No sólo con este preclaro varón, que todavía *in senectute bona* continúa incansable su labor...»⁵.

Volcado en la investigación, Fita abrió las puertas editoriales de la Academia a multitud de hispanistas europeos que compartieron con él el mérito de desvelar la historia de España. Especialmente atento al mundo de la antigüedad y el medievo, tanto el hebraísmo como la historia antigua y la historia eclesiástica tienen con él una deuda de gratitud merced a su permanente afán investigador y a su constante apoyo de la labor ajena.

Sus relaciones personales y científicas quedan de manifiesto en un rápido repaso de su correspondencia con algunos sabios extranjeros: J. Tailhan, C. Sommervogel, I. Loeb, E. Hübner, H. Dessau, G. Bonsor, H. Sandars, E.S. Dogson...; en España sus contactos epistolares no son menos notorios, y ahí están las cartas de Antonio Maura, Antonio Cánovas, Camilo García de Polavieja, Enrique de Aguilera y Gamboa (Marqués de Cerralbo), E. Romero de Torres, P. Casades, J. de Dios de la Rada, Mariano Carlos Solano (Marqués de Monsalud), y de tantos otros contemporáneos, muchos de ellos más jóvenes que él, que encontraron en el jesuita un referente directo para sus estudios o sus preocupaciones.

Fita fue amigo de sus amigos, incluso en los difíciles tiempos del exilio y hasta la muerte. Entre todos ellos destaca E. Saavedra, valedor e impulsor de sus primeros trabajos y amigo y colaborador en la senectud madrileña de comienzos de este siglo. Durante más de cincuenta años, hasta la muerte de aquél en 1912, ambos compartieron preocupaciones e intereses, primero en León hasta 1866 y desde 1879 en Madrid. Más allá del interés histórico, Saavedra y Fita fueron amigos personales.

Fuera de esta relación, los apoyos emocionales de Fita hay que buscarlos en su Arenys natal, destino permanente de sus viajes, objeto de parte de sus estudios, y punto de confluencia con sus hermanos y sus sobrinos; la relación con el grupo familiar se hizo sobre todo a través de sus sobrinos Joaquín Montal y Ramón Doy, con quienes Fita mantuvo un permanente contacto y que se ocuparon de que la documentación del jesuita fuera justamente valorada a su muerte.

Junto a la labor científica que constituye el hilo conductor de su vida, Fita fue un consuelo constante para todos aquellos que, lejos de los grandes centros urbanos o del activo mundo editorial de Madrid o Barcelona, realizaban una labor callada en busca del pasado remoto de su ciudad o su pueblo. Uno de los capítulos más interesantes de la relación epistolar de Fita es el referido, precisamente, a sus relaciones con párrocos de pequeñas aldeas, escribientes de localidades provincianas, aficionados a la historia de todas las edades, etc. Para ellos siempre tuvo Fita unas palabras de apoyo y a todos ellos les animó en su trabajo, aunque muchas veces el ánimo de notoriedad editorial que perseguían no pudiera ser satisfecho por el jesuita.

Al mismo tiempo, Fita desarrolló una constante actividad pastoral, evidenciada en sermones, viajes y escritos, que nos recuerdan permanentemente su condición de jesuita, y que constituyen uno de los motivos de su actividad epistolar.

Reconocido en su tiempo, en gran parte olvidado hoy por las jóvenes generaciones de investigadores, el mundo de Fidel Fita, a caballo entre dos siglos, constituye una referencia inexcusable en la historia de la investigación en España. A su conocimiento va dedicado este libro, cuyo pretexto es el legado documental del sabio jesuita conservado en la Real Academia de la Historia de Madrid, pero que pretende colocar su obra en el lugar que le corresponde en la historia de la ciencia en España.

⁵ M. MENÉNDEZ PELAYO, *Historia de los heterodoxos españoles*, Madrid 1978, 3.ª ed., vol. I, p. 23

2. FIDEL FITA (1835-1918)

2.1. LOS PRIMEROS AÑOS (1835-1859)

Fidel Fita nació en Arenys de Mar (Barcelona)⁶ un 31 de diciembre de 1835⁷, hijo de Antonia Colomé i Esparragó y de Felix Fita i Roura⁸, un comerciante textil. Su casa natal, hoy en la calle que lleva su nombre —*Riera del Pare Fita*—, constituyó el centro del homenaje que sus paisanos le tributarían en 1917, y en su fachada aún puede verse la inscripción y el relieve de bronce que se colocaron entonces (Figura 1)⁹.

Apenas conocemos datos de los primeros años de Fita, aunque sus biógrafos más cercanos y compañeros en la Academia aseguran que recibió su primera educación en Arenys, para trasladarse a Barcelona antes de cumplir los diez años; L. Frías, con quien compartió residencia en Madrid hasta su muerte, asegura que el traslado a Barcelona se produjo en 1845, cuando el joven Fita iba a cumplir diez años, y que tuvo por objeto el aprendizaje de Gramática. En Barcelona iniciaría sus estudios en las Cátedras de la Junta de Comercio¹⁰, en donde permaneció hasta 1848.

Según cuenta uno de sus sobrinos, Fita manifestó en su temprana juventud un desmedido interés hagiográfico del que no tenemos confirmación en sus primeros escritos y que no podemos aceptar como explicación para su inmediata formación religiosa; probablemente buscando una educación completa, la familia aceptó la influencia del P. Francisco Forn y Roget, un jesuita también originario de Arenys, de cuya mano ingresó en 1850 en la Casa de los Jesuitas de Aire-sur-Adour (Landas)¹¹. Fita estaba a punto de cumplir los 15 años, y acababa de tomar un camino que marcaría definitivamente su educación y su vida.

⁶ Las únicas biografías relativamente completas que conocemos de Fita son la realizadas por E. Saavedra al contestar el discurso de ingreso del primero en la Real Academia de la Historia en 1879, y la elaborada por Juan Pérez de Guzmán y Gallo con motivo del fallecimiento del jesuita en 1918 (J. PÉREZ DE GUZMÁN, «El Excmo. Sr. y R.P. D. Fidel Fita, S.J., Director de la Real Academia de la Historia [notas biográficas]», *BRAH* 72, 1918, pp. 97-112). A partir de la primera de ellas se elaboraron los resúmenes biográficos de un gran número de Enciclopedias.

⁷ No es correcta la fecha de 1831 de A. VARGAS-ZÚÑIGA (MARQUÉS DE SIETE IGLESIAS), *Real Academia de la Historia. Catálogo de sus individuos. Noticias sacadas de su archivo I. Académicos de número*, Madrid 1981, p. 287.

⁸ (1788-¿?). El árbol genealógico de los Roura se conserva entre los papeles de Fita en Madrid (RAH, 9-7589). Las vacilaciones gráficas del apellido de Fita, Colomé / Colomer, son fruto de acepciones castellanistas o catalanistas relacionadas con cada usuario. Así, mientras el jesuita no suele emplear su segundo apellido, en su entorno se encuentran personas que lo hacen de ambas maneras.

⁹ La identidad de la vivienda con la casa natal de Fita parece fuera de toda duda. Coincidiendo con el homenaje tributado en Arenys de Mar en diciembre de 1917, un periodista local llamado V. Díez de Tejada cuestionó esta identidad, lo que le acarreó serias críticas y le impulsó a escribir a Fita para que aclarara esta cuestión y terminara con sus problemas (carta n.º 276, RAH, 9-7581). No tenemos noticia de si Fita contestó.

¹⁰ El paso de Fita por el Seminario Conciliar, apuntado por alguno de sus biógrafos, está tachado a mano en el opúsculo corregido por Lesmes Frías que conserva la Real Academia de la Historia (RAH, 9-7589).

¹¹ R. DOY, «El P. Fidel Fita i Colomer com a patrici», *Arenys* III, 1917, número extraordinario 1 de desembre, p. 10.



Figura 1.—Fachada de la casa natal de Fita, en la calle que hoy lleva su nombre, en Arenys de Mar (Foto: M. Cussó).

Tras el paso por Aire-sur-Adour, la etapa de formación religiosa le permitió recorrer diversos centros de la orden entre los que conocemos Nivelles, en Bélgica, para estudiar Retórica; allí terminó el noviciado el 3 de octubre de 1852, realizando los votos del bienio en la Compañía el 1 de enero de 1853¹².

De vuelta a España, le encontramos en Loyola en 1853, destinado a la enseñanza de Humanidades y Griego¹³ a los novicios allí residentes. Fita acababa de cumplir los 18 años cuando probablemente hablaba ya varias lenguas y empezaba a tener una perspectiva universalista del entorno en que se movía. En Loyola recibió Fita las cuatro órdenes menores de la Compañía el 22 de octubre de 1854.

El alzamiento militar de O'Donnell en junio de 1854 y los profundos cambios que traería el retorno de Espartero provocaron el exilio de Fita como el de otros muchos religiosos. Estos

¹² Según datos proporcionados por L. Frías a Juan Pérez de Guzmán para corregir las primeras necrológicas publicadas sobre Fita.

¹³ No Retórica y Hebreo como se supone habitualmente en algunas de sus biografías.

cambios y la ley desamortizadora de Madoz del año siguiente mantuvieron a Fita en el exilio durante lo que se ha dado en llamar el bienio progresista (1854 - 1856), fechas en las que se refugia en la casa jesuita de Laval¹⁴ (Francia), un Colegio de estudios mayores de Filosofía en donde permanecerá hasta 1857, fijando por segunda vez su residencia en Francia antes de cumplir los 20 años de edad.

El retorno de O'Donnell al gobierno en 1856 abre las puertas al retorno de los exiliados, entre los que regresa Fita, que es destinado en 1857 al colegio de Carrión de los Condes (Palencia), con la misión de enseñar latín y francés a los alumnos externos¹⁵. En estas fechas, con 21 años de edad, Fita se ha convertido ya en uno de los mejores lingüistas con que cuenta la Compañía; los que le trataron en los años siguientes a su llegada a Madrid afirman que ya entonces dominaba el latín, el griego y el hebreo, pudiendo mantener correspondencia en alemán, inglés y, por supuesto, en francés¹⁶.

Tras el exilio, Fita alterna su residencia en los colegios de la orden con breves estancias en cada uno de ellos: Carrión de los Condes en 1857, Loyola en 1858, de nuevo Carrión entre 1859-1860¹⁷ y por fin León en 1860.

2.2. LA ETAPA LEONESA. FITA Y SAAVEDRA (1860-1866)

León será para Fita una segunda patria y la ciudad que despertaría su vocación investigadora. Además de completar sus estudios de Teología¹⁸, aquí darían comienzo sus estudios históricos y sus contactos con la Academia, que marcaría su labor científica hasta su muerte. Aquí residió entre 1860 y 1866, siendo ordenado sacerdote en 1863¹⁹, y también aquí entró en contacto con la antigüedad romana a través de la riquísima documentación que el azar había puesto a su disposición, mientras la Compañía le encargaba la enseñanza de Lengua hebrea y Sagradas Escrituras en su propio colegio.

En León Fita desempeñó una incesante labor tanto de recogida de objetos y epígrafes, desde su puesto como vicepresidente de la Comisión Provincial de Monumentos²⁰; esta tarea se completó con el adelanto de noticias y publicación de epígrafes en un efímero diario leonés, *El Eco de León*, dirigido por Deogracias López Villabril, con quien Fita mantendría serias disputas científicas trasladadas en este medio a sus lectores.

En el León de aquellos años Fita trabó amistad con el ingeniero de caminos Eduardo Saavedra (Tarragona 1829 - Madrid 1912), que en 1862 sería elegido Académico de Número de la Real Academia de la Historia²¹, con Ricardo Velázquez Bosco (1844 - 1923)²², aficiona-

¹⁴ Laballe por error en las biografías previas.

¹⁵ Parte de la documentación de su etapa en Carrión se conservaba en su casa de Arenys en 1918 como testifica su sobrino Ramón Doy el 29 de enero de 1918 en comunicación a la Academia (BRAH 72, 1918, p. 151). A esta etapa corresponde un cuaderno manuscrito titulado *Apuntes sobre la versificación latina*.

¹⁶ J. PÉREZ DE GUZMÁN, «El Excmo. Sr. y R.P. D. Fidel Fita, S.J., Director de la Real Academia de la Historia [notas biográficas]», BRAH 72, 1918, p. 100.

¹⁷ La duración de la estancia hasta 1860 es conocida por un cuaderno escrito de su puño y letra, que se conservaba entre sus papeles en Arenys, cuyo título era *Apuntes sobre la versificación latina, escrito en Carrión en el año 1860*. El 24 de abril de ese año aún seguía en Carrión, según consta en la fecha de un segundo cuaderno que trataba sobre los verbos en la lengua vasca.

¹⁸ Fue alumno de Teología entre 1860 y 1864; cfr. L. GARCÍA IGLESIAS, «Las dificultades del P. Fidel Fita S.J. para afincarse en Madrid», BRAH 194.3, 1997, p. 527.

¹⁹ Recibió sus órdenes mayores el 23, 24 y 28 de agosto de 1863 en Carrión de los Condes (Palencia), ordenándose de manos de D. Jerónimo Fernández, obispo de Pamplona.

²⁰ L. A. GRAU LOBO, «La Comisión de Monumentos y el Museo de León: un siglo de empeños y desasistencias (1837-1936)», en G. MORA y M. DÍAZ-ANDREU (eds.), *La cristalización del pasado: Génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España*, Málaga 1997, pp. 224-225.

²¹ E. SAAVEDRA, *Las obras públicas en los antiguos tiempos. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública de D. Eduardo Saavedra el 28 de diciembre de 1862. Contestación por el Señor D. Aureliano Fernández-Guerra y Orbe*, Madrid 1862 (3.ª ed. Madrid 1967).

²² Notable arquitecto, coincidió con Fidel Fita en León, en donde ambos fueron compañeros de excursiones arqueológicas y amigos, aunque sus excavaciones en *Lancia* comenzarían en 1868, cuando el jesuita ya había abandonado León; desde 1870 vivió definitivamente en Madrid, en donde fue elegido individuo de número de la Real de Bellas Artes de San Fernando

do a las antigüedades, gran dibujante y Académico de la de Bellas Artes de San Fernando²³, y con Carlos de Pravia, un gran aficionado y entonces gobernador civil de León²⁴.

Velázquez debió ser acompañante habitual de Fita en sus expediciones leonesas en busca de inscripciones y monumentos romanos²⁵, Pravia facilitó a Fita a través de Saavedra algunas inscripciones y monedas halladas en diferentes lugares de la provincia, pero debió ser Saavedra quien animara los primeros estudios de Fita en un León rico en antigüedades y documentos inéditos, que contaba con los fondos de la Colegiata de San Isidoro y con un buen número de inscripciones romanas halladas de forma casual en las diferentes intervenciones dentro y fuera de la ciudad.

El contacto de Saavedra y Fita, mal conocido y probablemente epistolar ya desde 1862²⁶, debió tener una breve duración. Como ingeniero de la *Compañía de Ferrocarriles del Noroeste*, Saavedra había residido en Soria probablemente hasta 1862, entre 1862 y comienzos de 1865 debió estar en Palencia²⁷, y desde esa fecha hasta julio de 1866, en que abandona la *Compañía*, se encuentra en León²⁸. Por lo tanto, la etapa leonesa conjunta de Fita y Saavedra debió durar poco más de año y medio²⁹.

Los estudios de Saavedra primaban preferentemente las antigüedades, y su propia formación de ingeniero le cerraba el acceso a otro tipo de investigaciones en las que Fita apareció como la persona indicada. Tres años después de su elección para ocupar un sillón de la Academia, Saavedra presenta en la sesión del 3 de marzo de 1865³⁰ un *Informe acerca de los fragmentos de un Códice de las Siete Partidas, conservado en la Colegiata de San Isidoro*, elaborado por un Fita que aquel mismo año había sido nombrado catedrático de Exégesis y Lenguas Orientales en el colegio jesuita de San Marcos de León³¹.

En diversas sesiones de la Real Academia de la Historia entre marzo y septiembre de ese año 1865 se trata sobre los trabajos que está desarrollando Fita en León. Su *Informe acerca de los fragmentos de un Códice de las Siete Partidas, conservado en la Colegiata de San Isidoro* se refería a un códice del que la Academia no había tenido noticia al realizar la edición de las *Partidas*, lo que provocó el lógico interés y la solicitud del correspondiente estudio por parte de la Comisión de Cortes y Fueros; la tarea fue encargada a Tomás Muñoz y Romero, que dos semanas después, el 17 de marzo de 1865, confirmaba en la sesión académica el interés del estudio³².

(R. Velázquez, *Discursos leídos ante la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando en la recepción pública del Excmo. Sr. Don Ricardo Velázquez Bosco el día 24 de mayo de 1894*, Madrid 1894). Tras la estancia leonesa, probablemente manteniendo el contacto con Fita, sus quehaceres profesionales le llevaron a ser arquitecto inspector de La Alhambra, delegado director de las excavaciones en Medina Az-Zahra, director de las intervenciones en el Monasterio de Nuestra Señora de la Rábida, asesor de la Subcomisión de Monumentos de Mérida en relación con el templo de Santa Eulalia, etc. Entre sus publicaciones se pueden citar las siguientes: *Discurso leído en la instalación de la Comisión de Monumentos Históricos y Artísticos de la provincia de León*, León 1866; *Medina Azzahra y Alamiyya: arte del Califato de Córdoba*, Madrid 1912; *El Monasterio de Nuestra Señora de la Rábida*, Madrid 1914 y 1975².

²³ M. A. BALDELLOU, «Velázquez Bosco arqueólogo», en *Ricardo Velázquez Bosco. Catálogo de la exposición (diciembre 1990-febrero 1991)*, Madrid 1990, pp. 65-79, esp. p. 65; A. JIMÉNEZ, *Velázquez Bosco y la Rábida*, Huelva 1975.

²⁴ F. FERNÁNDEZ DE BÉTHENCOURT («Discurso leído por el Excmo Sr. D.... en la velada necrológica celebrada por el Centro de Defensa Social de Madrid el día 12 de abril de 1912, en memoria del Excmo. Sr. D. Eduardo Saavedra y Moragas», *BRAH* 60, 1912, p. 539) le llama «gobernador civil de los tiempos ominosos de la Monarquía, aún no purificada por las aguas turbias del Jordán revolucionario»; aunque puede parecer un comentario malicioso, en el texto queda clara una consideración favorable de su labor.

²⁵ Así lo afirma Juan de Dios de la Rada en la contestación al discurso de ingreso de Velázquez Bosco en la Academia de Bellas Artes de San Fernando en 1884.

²⁶ J. MAÑAS, *Eduardo Saavedra, ingeniero y humanista*, Madrid 1983, p. 119, cita correspondencia entre ambos desde 1862.

²⁷ J. MAÑAS, *op. cit.* (n. 26), p. 118, supone que Saavedra llega a León a mediados de 1865; sin embargo, las Actas de sesiones de la Real Academia de la Historia muestran que el 3 de marzo de ese año Saavedra ya había trabado relación con Fita y presentaba un primer informe en su nombre, por lo que hay que imaginar que hacía algún tiempo que residía en León.

²⁸ J. MAÑAS, *op. cit.* (n. 26), p. 118.

²⁹ La relación entre ambos se prolongaría, no obstante, hasta la muerte de Saavedra en 1912, siendo asistido en sus últimos momentos por Fita (*cf.* J. MAÑAS, *op. cit.* n. 26, p. 119).

³⁰ J. PÉREZ DE GUZMÁN, «El Excmo. Sr. y R.P. D. Fidel Fita, S.J., Director de la Real Academia de la Historia [notas biográficas]», *BRAH* 72, 1918, p. 101, afirma erróneamente que la sesión se celebró el día 5.

³¹ La noticia del nombramiento es conocida sólo por uno de sus apresurados biógrafos de 1917; *cf.* F. de P. CALBETÓ, «El P. Fita», *Arenys* III, 1917, número extraordinario 1 de diciembre, p. 14.

³² RAH, Actas de Sesiones extractadas por Juan Pérez de Guzmán (RAH, 9-7580).

Animado por el interés que despiertan sus investigaciones, a finales de marzo Fita ofrece a la Academia ampliar sus estudios sobre el código citado³³, y a finales de la primavera³⁴ la Comisión de Cortes y Fueros, a través de Muñoz y Romero, propone que se encargue a Fita cotejar parte del *Fuero Juzgo* con el código conservado en la biblioteca de la Colegiata de S. Isidoro en León. A tal fin dedicó el jesuita el verano de 1865, leyéndose su informe en la sesión del 15 de septiembre; tras esta labor, en la siguiente sesión, el día 22 de septiembre, se leyó una propuesta para nombramiento como Correspondiente en León a favor de Fita³⁵, verificándose la votación el 20 de octubre; aunque se le comunicó el nombramiento el día 21 de octubre, Fita no contestó a la Academia hasta el 18 de diciembre de ese año³⁶.

Mientras sirve a la Academia con sus primeros estudios documentales, Fita emplea su estancia leonesa en compilar las inscripciones romanas descubiertas en la ciudad y provincia de León, en recorrer las tierras leonesas en busca de evidencias de la presencia romana y en realizar sus primeras y, probablemente, únicas excavaciones arqueológicas.

En efecto, en 1863 describe el hallazgo de una sepultura romana en Castrillo de Porma³⁷, y en 1864 excava junto al también jesuita Vinader en La Milla del Río, en busca de los mosaicos y estructuras descritas por los agricultores de la localidad, y a las que le facilita el acceso el párroco de la localidad, Francisco Javier García, probablemente un alumno de Fita en el colegio leonés a juzgar por lo el tratamiento que le da en su correspondencia privada.

En marzo de 1865 Fita y Saavedra intercambian correspondencia sobre hallazgos de restos romanos en *Trenca*, y en 1866 se publica por fin la obra que daría una primera proyección científica a Fita, su *Epigrafía romana de la ciudad de León, con un prólogo y una noticia sobre las antigüedades de La Milla del Río por D. Eduardo Saavedra* (León 1866). En este mismo año parece comenzar su relación con la epigrafía hebrea al presentar a la Academia un vaciado en yeso de la inscripción hebrea de Puente Castro³⁸.

La relación entre Fita y Saavedra continuó incluso tras la salida de ambos de León, como prueba el que el P. Carlos Garrucci, amigo de Fita, tradujera en el Colegio de Manresa un trabajo de Saavedra en el verano de 1867³⁹, época en la que Fita residía ya en la localidad catalana y Saavedra en Madrid. Antes de la coincidencia de ambos en Madrid desde 1876, la correspondencia mutua es constante, y el jesuita está al tanto de todos los asuntos familiares de Saavedra, como muestran las cartas del período 1866-1870⁴⁰.

2.3. EL ÚLTIMO EXILIO Y LOS AÑOS CATALANES (1866-1879)

En noviembre de 1866 Fita se encontrada aún en León⁴¹ a punto de ser trasladado a Cataluña, con lo que concluye definitivamente su etapa leonesa y su presencia física en las tierras de la Meseta, que no volverá a pisar salvo en viajes esporádicos⁴² o en el paso hacia el retiro veraniego en Santiago de Compostela. El Colegio de San Marcos, que había sido escena-

³³ *Ibidem*. En la sesión del 31 de marzo se leyó un oficio del jesuita en este sentido.

³⁴ *Ibidem*. Sesión del 9 de junio.

³⁵ La propuesta, fechada el 22 de septiembre de 1865, la firmaron Aureliano Fernández Guerra, Cayetano Rosell, José Oliver Hurtado, Tomás Muñoz Romero y Pedro de Madrazo.

³⁶ RAH, Expediente personal F. Fita.

³⁷ RAH, 9-7580, documento n.º 24.7.

³⁸ BRAH 2, 1883, p. 207, tomando la noticia de las Actas de la Academia de 28 de septiembre de 1866.

³⁹ J. MAÑAS, *op. cit.* (n. 26), p. 61.

⁴⁰ J. MAÑAS, *op. cit.* (n. 26), pp. 155-156.

⁴¹ Un manuscrito titulado «Apuntes históricos sobre el reciente hallazgo del primitivo sepulcro de S. Alvito, obispo de León» (n.º 51.1, RAH, 9-7581), está fechado el 30 de septiembre; al día 24 de noviembre corresponde una carta dirigida a Antonio Delgado aún desde León (n.º 501, RAH, 9-7588).

⁴² Debe considerarse errónea la fecha que encabeza una de las cartas de Fita conservadas en la Real Academia de la Historia, en la que puede leerse 25 de junio de 1869 (n.º 495); el *Colegio de San Marcos* de León ya estaba cerrado en aquella fecha, y Fita se encontraba por entonces exiliado en Francia, de donde no retornaría hasta 1870. Probablemente deba entenderse que la carta corresponde a 1866. Sabemos que Fita visitó León en el otoño de 1880 acompañando a Jules Tailhan, pues con motivo del viaje descubrieron el epígrafe recién parecido en la muralla (Hübner *CIL* II 5698), que Fita publicó en *El Siglo Futuro* del 16 de noviembre de 1880.

rio de sus trabajos, sería abandonado definitivamente por los jesuitas dos años después, durante los sucesos de 1868⁴³.

La estancia catalana de Fita entre 1866 y 1868 es uno de los períodos más oscuros de su vida, con frecuentes cambios de domicilio y estancias en diversos centros de la Compañía. En marzo de 1867 se encuentra en el colegio de Manresa⁴⁴ y ese mismo año sabemos que estuvo en el colegio de los jesuitas en Balaguer⁴⁵; en una carta dirigida a Sabau, fechada en Barcelona el 8 de septiembre de 1867, el jesuita informa que a partir del 1 de octubre su nuevo domicilio será el colegio de la Compañía en Tortosa, a donde había sido destinado como docente⁴⁶, y en la correspondencia de esos meses finales de 1867 se le denomina «Correspondiente en Barcelona»⁴⁷.

En su Cataluña natal le sorprenderían los acontecimientos de septiembre de 1868 que le forzaron al exilio⁴⁸ y le llevaron a cruzar por tercera vez los Pirineos a los 33 años de edad. Un breve comentario de su paisano F. de P. Calbetó permite saber que en la huida de Fita hacia Francia fue reconocido como jesuita y detenido en Figueras, siendo recluido en la Secretaría y Archivo del Ayuntamiento; si hemos de creer a Calbetó, como parece probable por la naturaleza de la anécdota, Fita aprovechó la reclusión en aquel despacho para tomar diversas notas sobre la historia de la localidad⁴⁹.

Su estancia francesa tiene lugar esta vez en la casa jesuita de Vals-prés-de-Puy, en el valle del Dolaizon, en donde enseña Teología Dogmática. Animado por su experiencia leonesa, Fita inicia el estudio de cuantos documentos ponen a su alcance los archivos de la región y del departamento de Haute-Loire; el resultado de esos trabajos es una monografía titulada precisamente *Tablettes historiques de la Haute-Loire* (1870).

Hasta donde sabemos por la documentación conservada, sus relaciones con la Academia durante este exilio son efímeras sin llegar a romperse; de los casi dos años de estancia en Vals-prés-de-Puy sólo conocemos una carta enviada desde Aix el 21 de septiembre de 1870 junto a la que remitía a Madrid una copia de un diploma de Alfonso VII que había localizado.

El estallido de la guerra franco-prusiana en 1870 obliga a Fita a trasladarse de nuevo a España, esta vez al Seminario Conciliar de Gerona; desde allí escribe a la Academia el 3 de noviembre de 1870 en estos términos:

«con motivo de los desastres y perturbaciones de la vecina República, he trasladado mi domicilio a este seminario conciliar de Gerona, donde permaneceré, siendo catedrático de Teología Dogmática, y dispuesto en particular a secundar las generosas miras de la Comisión provincial de monumentos históricos y artísticos»⁵⁰.

La estancia en Gerona fue breve, pues en octubre de 1870 Fita había sido destinado a enseñar Historia Eclesiástica en el recién instituido centro para profesos en el monasterio de San Martiriá de Banyoles (Gerona), una de las tres casas para estudiantes que en 1871 tenía la Compañía en la provincia de Aragón junto a las de El Collell y Vich; las instrucciones para el traslado están recogidas en una carta del obispo de Gerona fechada el 15 de octubre de ese

⁴³ M. REVUELTA, *La Compañía de Jesús en la España contemporánea, vol. I. Supresión y reinstalación (1868-1883)*, Madrid 1984, pp. 78 ss. (cfr. M. BATLLORI, *Archivum Historicum Societatis Iesu* 55, 1986, n.º 110, p. 298).

⁴⁴ Allí haría unos años más tarde su tercera probación en la Compañía. Como evidencia física de su estancia disponemos de un manuscrito de Fita fechado en León el 30 de septiembre de 1866 y corregido en Manresa el 4 de marzo de 1867 (RAH, 9-7581. Manuscrito de «Apuntes históricos sobre el reciente hallazgo del primitivo sepulcro de S. Alvito, obispo de León»).

⁴⁵ Este traslado está documentado por un escrito de Juan Pérez de Guzmán que se refiere a la estancia en Balaguer (RAH, 9-7581); el texto forma parte de la documentación preparatoria del estudio biográfico inconcluso que se proponía hacer Pérez de Guzmán por encargo de la Academia.

⁴⁶ Allí estaba en febrero de 1868 como prueba una carta dirigida a Sabau (RAH, 9-7588).

⁴⁷ RAH, Expediente personal F. Fita.

⁴⁸ L. G. CONSTANS, «La figura prócer del P. Fita a través de unas cartas inéditas», *Anales del Instituto de Estudios Gerundenses* 4, 1949, p. 60.

⁴⁹ F. de P. CALBETÓ, «El P. Fita», *Arenys* III, 1917, número extraordinario 1 de diciembre, p. 15.

⁵⁰ RAH, Expediente personal F. Fita.

año ⁵¹, aunque inexplicablemente Fita se demoró en su residencia gerundense como prueba la citada carta del 3 de noviembre. En una misiva dirigida a Saavedra el 19 de diciembre Fita ya firma en Banyoles, por lo que hay que imaginarle residiendo ya de forma definitiva allí. En Banyoles Fita residió entre 1870 y 1874, estancia interrumpida sólo por una breve etapa en Manresa realizando los ejercicios espirituales para el tercer y último voto en la Compañía.

En Banyoles Fita sintió la cercanía de la guerra, de la que le habían librado los sucesivos exilios. Los enfrentamientos habidos en el área de Banyoles contra los carlistas entre agosto y noviembre de 1873, y la posterior toma de la ciudad, le obligaron a intervenir directamente en la organización de un hospital en la localidad y en la salvaguarda de la integridad del edificio que ocupaban los jesuitas, convirtiéndose en hábil negociador con el beneplácito de Constantino Bonet, obispo de Gerona ⁵².

Allí comenzó su relación con Pere Alsius (1839-1915), el erudito farmacéutico e historiador de Banyoles, que en aquella fecha disponía ya de un primer ensayo histórico sobre la iglesia de Santa María dels Turers que aún permanece inédito ⁵³.

Junto a las relaciones con Alsius, Banyoles permitió a Fita incrementar sus estudios sobre historia de Cataluña, una pasión nunca disimulada que aparece en cuanto llegan a sus manos noticias o documentos. No faltan en estos años las breves notas sobre inscripciones de Ampurias ⁵⁴, o los libros sobre temas religiosos ⁵⁵ o historia de Cataluña ⁵⁶. Junto a la producción científica, en estos años crece su interés por las inscripciones hebreas, como prueba la creciente correspondencia con Enrique Claudio Girbal sobre las lápidas gerundenses, que comienza el 13 de noviembre de 1870 y que alcanza —hasta donde sabemos— a 1880 ⁵⁷.

Desde Banyoles, Fita mantuvo una activa correspondencia con J. de Dios de la Rada ⁵⁸, al que le habría de unir una larga amistad, relacionada con la interpretación de las inscripciones sobre esculturas del Cerro de los Santos; De la Rada había consultado a Fita sobre la oportunidad de tratar sobre las esculturas del Cerro de los Santos en una carta de 1872, y en 1874 preparaba su discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia sobre este mismo tema ⁵⁹; Fita disponía de los conocimientos de hebreo suficientes para interpretar aquellos ilegibles textos que el *relojero de Yecla* había grabado pocos años antes para hacerlos pasar como antiguos, pero ninguno de los dos correspondientes conocía entonces la falsedad de las inscripciones, aunque la sospecha ya aparece en la carta que el 17 de septiembre de 1872 dirige De la Rada

⁵¹ L. G. CONSTANS, *op. cit.* (n. 48), p. 61, reproduce la citada carta, en la que Fita aparece como asistente de D. Andrés Martorell, antiguo profesor de Dogmática en Aix, en las tareas docentes.

⁵² Descripción pormenorizada de los acontecimientos en L. G. CONSTANS, *op. cit.* (n. 48), pp. 63 ss.

⁵³ A. GARCÍA FERNÁNDEZ, J. GRABULEDA Y M.^a A. REVERTER, «Pere Alsius historiador», *Homenatge Pere Alsius i Torrent. Centenari del Descobrimet de la Mandíbula de Banyoles 1887-1987, Quaderns del Centre d'Estudis Comarcals de Banyoles* 1986-1987, p. 24.

⁵⁴ F. FITA, «Inscripciones inéditas de Ampurias», *La ilustración Española e Hispano-Americana* 12, 1871, pp. 210-211; *id.*, «Inscripción romana inédita», *La Ilustración Española e Hispano-Americana* 16, 1872, p. 26.

⁵⁵ F. FITA, *La Santa Cueva de Manresa; reseña histórica*, Manresa 1872; *id.*, *Apuntes para formar una biblioteca hispano-americana del Sagrado Corazón de Jesús*, Barcelona 1874.

⁵⁶ F. FITA, *Los Reyes de Aragón y la Seu de Girona desde l'any 1462 fins al 1482*, Barcelona 1873.

⁵⁷ RAH 9-7588, carta de Fita a Girbal, fechada en Madrid el 27 de septiembre de 1880 (*cf.* carta 502).

⁵⁸ Juan de Dios DE LA RADA Y DELGADO (Almería 1827-Madrid 1901). Doctor en Derecho, Catedrático de Disciplina Eclesiástica de la Universidad Central de Madrid, Académico de la de Bellas Artes de San Fernando y Académico de número desde 1875 en la de la Historia (en la que llegó a ser anticuario interino durante unos meses antes de su muerte el 3 de agosto de 1901), y Director del Museo Arqueológico Nacional; su obra bibliográfica es dilatadísima, constituyendo una de las figuras claves de las últimas décadas del siglo XIX. Gran parte de su fama se debió a la edición de *Museo Español de Antigüedades*, una revista que alcanzó 12 volúmenes entre 1872 y 1882, en la que se publicaron la mayor parte de las novedades arqueológicas de aquellos años y que fue, en cierto modo, un avance de los catálogos del Museo que dirigía. Es autor de *Viaje de SSMM y AA por Castilla, León, Asturias y Galicia, verificado en el verano de 1858*, Madrid 1860; *Necrópolis de Carmona. Memoria escrita en virtud del acuerdo de las Reales Academias de la Historia y de Bellas Artes de San Fernando*, Madrid 1885; *Bibliografía numismática española*, Madrid 1886; *Catálogo de monedas árabe-españolas que se conservan en el Museo Arqueológico Nacional*, Madrid 1892. En colaboración con J. Amador de los Ríos llegó a escribir una *Historia de la villa y corte de Madrid*, Madrid 1861 (Madrid 1990²), y es autor de diversas obras de Derecho, campo en el que había realizado sus estudios.

⁵⁹ J. de Dios DE LA RADA, *Antigüedades del Cerro de los Santos en término de Montealegre. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública del señor D. Juan de Dios de la Rada y Delgado. Contestación de D. Aureliano Fernández-Guerra y Orbe*. Madrid 1875.

a Fita, en la que afirma «cada vez sigo creyendo más son maniqués». En aquella temprana carta llegaron los calcos —aún conservados⁶⁰— y tras ellos una serie epistolar entre abril y mayo de 1874 que tiene por origen Banyoles⁶¹.

En noviembre de 1873 Fita reside en Banyoles como prueba su correspondencia con el obispo de Gerona⁶², y del 5 de mayo de 1874 data la última carta conservada que dirige a Juan de Dios de la Rada, también desde Banyoles, por lo que no podemos aceptar la información dada por su sobrino Ramón Doy en el sentido de que a finales de 1872 residía en casa de su hermano Antonio Fita en Barcelona⁶³, un traslado que debió tener lugar en otoño de 1874.

A finales de 1874 Fita reside ya en Barcelona (1874-1876); su morada es, en estos primeros meses, la casa de su hermano Antonio. En Barcelona Fita se dedica sobre todo a su ministerio sacerdotal, en el que destaca aquel primer discurso del 8 de diciembre de 1874 en la catedral, que se editaría al año siguiente con algunos suplementos⁶⁴ y la *Oración fúnebre* por las víctimas del vapor *Exprés*, que había explotado en el puerto de Barcelona en agosto de 1875.

La obra científica de Fita desde estos años de residencia en Barcelona hasta que en 1876 se traslade a Madrid⁶⁵ es prolífica y constituye un avance de lo que serán sus principales temas de investigación en las décadas siguientes. Junto a los trabajos de tema religioso⁶⁶, fruto de la labor pastoral que explica su presencia en la ciudad⁶⁷, y a algunos ensayos históricos con amplio uso de las fuentes antiguas⁶⁸, Fita produce un buen número de trabajos relativos a hallazgos arqueológicos⁶⁹ y a inscripcio-

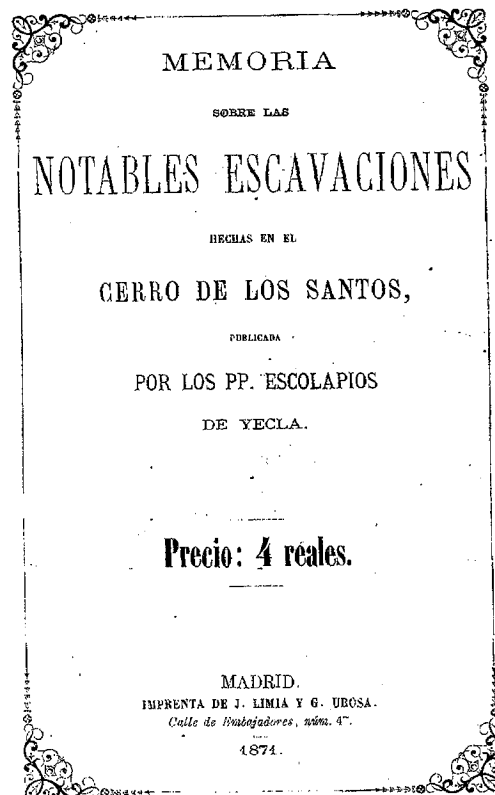


Figura 2.—Portada de la Memoria de los PP. Escolapios de Yecla sobre sus excavaciones en el Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete).

⁶⁰ Documento n.º 45 (RAH, 9-7580) y documento n.º 259 (RAH, 9-7585).

⁶¹ 24, 28 y 29 de abril; 2 y 5 de mayo.

⁶² L. G. CONSTANS, *op. cit.* (n. 48), pp. 63 ss.

⁶³ En una carta de Ramón Doy a Juan Pérez de Guzmán, fechada el 29 de enero de 1918 (RAH, 9-7585, pliego «Parientes de Fita»), el sobrino de Fita indica que sólo tiene papeles de su tío anteriores a 1872, «pues como en aquella época vivió en casa de su hermano Antonio en Barcelona, todo lo trajo a allá».

⁶⁴ F. FITA, *Panegírico de la Inmaculada Concepción, celebrado por la Iglesia española a fines del siglo IV. Discurso panegírico pronunciado en la Catedral-Basílica de Barcelona el día 8 de diciembre de 1874*, Barcelona, 1875.

⁶⁵ Aunque L. G. CONSTANS, *op. cit.* (n. 48) afirma que en 1876 vivía ya en Madrid, esta residencia permanente sólo era oficialmente accidental, como prueba que la Academia le notificó la posterior elección de 1877 en carta dirigida a Barcelona. De hecho, esta residencia fuera de la capital del reino fue el obstáculo que pudo haberle impedido la entrada en la Academia. Una pormenorizada explicación de los recelos al traslado definitivo por parte de la Compañía puede verse en L. GARCÍA IGLESIAS, *op. cit.* (n. 18), *passim*.

⁶⁶ F. FITA, *Apuntes para formar una biblioteca hispano-americana del Sagrado Corazón de Jesús*, Barcelona 1874.

⁶⁷ Esta labor pastoral le había dado ya un cierto renombre a nivel nacional, hasta el punto de que en 1877 una carta de Roque Chabás, el conocido presbítero e historiador de Denia reclama su presencia para predicar un cierto número de sermones, ofreciéndole como aliciente para la visita las antigüedades que se vienen descubriendo en esta localidad.

⁶⁸ En Barcelona (1876) está firmada su colaboración en la revista *El Archivo* 4, n.º 1 (publicada en 1890) sobre las fuentes literarias antiguas relativas al poblamiento costero del Mediterráneo peninsular. La revista estaba dirigida por Roque Chabás, con quien Fita mantenía ya una fluida relación en estos años, intensificada tras el nombramiento de Chabás como Correspondiente de la Academia.

⁶⁹ F. FITA, «Sarcófago marmóreo del siglo IV que encierra en la basílica de su nombre en Gerona las reliquias de San Felix», *Revista histórica* [Barcelona] 3, 1876, p. 138. Fita ha sido olvidado sistemáticamente en las bibliografías relativas a este sarcófago y al resto de los hallazgos en Girona, pese a ser uno de sus primeros comentaristas. Sobre el grupo de los sarcófagos gerundenses, *cf.* J. BOTET, *Sarcófagos romano-cristianos esculpturados que se conservan en Cataluña*, Barcelona 1895, pp. 59-94; G. BOVINI, *I sarcofagi paleocristiani della Spagna*, Città del Vaticano 1954, pp. 39 ss.; P. de PALOL, *Arqueología cristiana de la España romana. Siglos IV-VI*, Madrid-Valladolid 1967, pp. 290-293; M. SOTOMAYOR, *Datos históricos sobre los*

nes tanto de Cataluña⁷⁰ como de su segunda patria, León⁷¹, lo que demuestra que ha viajado con sus archivos durante todos estos años y que sigue extrayendo de ellos suficiente información.

La etapa de residencia oficial en Barcelona se cierra con la publicación de nuevos hallazgos epigráficos⁷² y con la edición, ya en Madrid, de uno de los trabajos más relevantes de su carrera, *Restos de la declinación céltica y celtibérica en algunas lápidas españolas*, (Madrid 1878).

2.4. Y POR FIN... MADRID (1876-1918)

Residiendo oficialmente en Barcelona y accidentalmente en Madrid⁷³ llegaría en 1877 la propuesta para ser elegido Académico de número en la de la Historia, sustituyendo a Fermín Caballero⁷⁴. La propuesta, con fecha de 2 de enero y anunciada para votación el 2 de marzo de 1877, la firmaron A. Fernández-Guerra, V. Barrantes, J. de Dios de la Rada y, cómo no, su valedor Eduardo Saavedra. Los únicos votos que no obtuvo en la correspondiente elección del día 16 de ese mismo mes fueron los de Pedro Sabau⁷⁵ y Fernández González⁷⁶, el primero como Secretario perpetuo de la institución, y no por oposición a Fita, sino porque con su elección se incumplía el reglamento, que exigía la residencia estable en Madrid. Al día siguiente se le comunicó la elección en carta enviada a Barcelona, y el día 26 de ese mes Fita contestaba a Sabau (como Secretario de la Academia) aceptando la elección. La contestación al nuevo académico se encargó, como era de imaginar, a Eduardo Saavedra⁷⁷.

Los justificados recelos de Sabau a la elección de Fita quedarían corregidos en 1879, cuando Fita es trasladado a Madrid coincidiendo con la lectura de su Discurso de ingreso en la Academia⁷⁸. Habían pasado más de dos años entre la fecha de la elección, 16 de marzo de

sarcófagos romano-cristianos de España, Granada 1973, pp. 37-41; *ID.*, *Sarcófagos romano-cristianos de España. Estudio iconográfico*, Granada 1975, pp. 19 ss.; J. M. NOLLA, *Girona romana. De la fundació a la fin del món antic*, Girona 1987, pp. 80-83.

⁷⁰ F. FITA, «Lápida trilingüe de Tortosa», *MEA* 6, 1875, pp. 559-566; *id.*, «Inscripciones romanas inéditas de Barcelona I: Lápida geográfica», *Revista histórica* [Barcelona] 3, 1876, pp. 52-55 (= «Lápida geográfica», en *Suplemento a la biblioteca del constructor, del industrial, Bellas Artes, Obras Públicas y Ciencias exactas*, Valladolid [1876], pp. 17-18); *id.*, «Lápidas romanas recién halladas en Barcelona», *Revista histórica* [Barcelona] 3, 1876, pp. 129-135; *id.*, «Miliario romano e inscripciones hebreas halladas en Girona», *Revista histórica* [Barcelona] 3, 1876, pp. 135-138.

⁷¹ F. FITA, «Legio VII Gemina. Lápidas inéditas», *MEA* 4, 1875, pp. 627-638. [León, n.º 47-53]; *id.*, *La Academia* [Madrid], 24 de diciembre de 1877 (suplemento), p. 366 [a propósito de un epitafio griego de Astorga]; *id.*, *La Academia* [Madrid], vol. II, 1877, p. 66. [a propósito de Hübner *EE* 4, 1879, p. 17, de León].

⁷² F. FITA, «Lápidas romanas novament descobertes en la muralla antiga de Barcelona», en *La Renaixensa* 9.2, 1879, pp. 113-118.

⁷³ Las cartas relacionadas con esta estancia madrileña han sido publicadas por A. GARCÍA IGLESIAS, *op. cit.* (n. 18), pp. 528-535.

⁷⁴ Fermín Caballero había muerto en Madrid el 17 de junio de 1876. Del progresivo encumbramiento en Madrid de Fidel Fita fue fiel testigo J. M.ª Carulla, director de la revista *La Civilización*, que fue ofreciendo crónicas puntuales de los momentos claves de la vida del sabio jesuita. En el vol. 9 (1877, p. 559) se leía «El Rdo. P. Fita, de la Compañía de Jesús, acaba de ser nombrado individuo de la Academia de San Fernando y de la Historia. Ha vencido en ésta a D. Emilio Castelar y, como de suponer, braman de ira casi todos los liberales»; en el vol. 13 (1878, pp. 52-56) realizó una reseña del libro sobre los reyes de Aragón, y se refiere a él como *Individuo de la de Buenas Letras de Barcelona*; en el vol. 15 (1878, pp. 522 ss.) elogia su obra *Sermón de la Bula de la Santa Cruzada* (Madrid 1877) y a su Discurso de ingreso en la Academia le dedicó un pequeño artículo (J. M.ª CARULLA, «Dos palabras sobre el discurso del Rdo. P. Fidel Fita, de la Compañía de Jesús, ante la Real Academia de la Historia, en la recepción pública del día 6 de julio de 1879», *La Civilización* 19, 1879, pp. 113-118); en relación al citado Discurso de ingreso no dejan de sorprender las palabras del citado Carulla («Crónica contemporánea», *La Civilización* 19, 1879, p. 70): «A pesar de la índole abstrusa del discurso del Rdo. P. Fita se le oyó con gran placer» (!!).

⁷⁵ Esta es la última intervención notable de D. Pedro Sabau en asuntos de la Academia, pues moriría ese mismo verano, el 3 de agosto de 1877, en el balneario de Caldas de Besaya, en Santander; *cf.* *BRAH* 1, 1877, p. 312.

⁷⁶ Tal oposición no resultó obstáculo alguno para que las relaciones entre ambos fueran buenas en lo sucesivo. De hecho, Francisco Fernández González (Albacete 1833-Madrid 1908) y Fita aparecen juntos en más de una actividad de la Academia, como la expedición que protagonizaron ambos a Toledo el 5 de marzo de 1887 con el fin de leer las inscripciones hebreas de la sinagoga mayor.

⁷⁷ Acuerdo del 30 de junio de 1877.

⁷⁸ F. FITA, *El Gerundense y la España primitiva*, Madrid 1879.

1877, y la lectura del Discurso a la una de la tarde del domingo 6 de julio de 1879. Fita ocuparía la medalla n.º 4.

Conociendo la agilidad científica de Fita y el incondicional apoyo de quien habría de contestar su discurso⁷⁹, resulta excesivo el margen temporal que media entre ambas fechas, y cuesta aceptar las explicaciones relacionadas con el tiempo empleado por Saavedra para redactar la contestación⁸⁰. Más parece que con el retraso se esperó a que Fita fuera destinado definitivamente por sus superiores a Madrid para no incumplir el reglamento académico; el nuevo destino era ya un hecho en aquel verano de 1879, y con razón apunta uno de sus sobrinos que «el nombramiento de Académico de Número... le alejó de nosotros y le obligó a residir en Madrid»⁸¹.

Su discurso de ingreso, dedicado a la vida y obra del Cardenal Obispo de la Gerona del siglo XV D. Juan Margarit⁸², conocido como *El Gerundense*⁸³, abordaba ya la necesidad de restituir la historia del pasado a partir de lo particular, del sencillo dato revelado por una inscripción o un hallazgo arqueológico; como definición de principios el discurso de Fita habría de tener muchos valedores, aunque sus arriesgadas etimologías y sus tesis entre la lengua vasca y el georgiano le acarrearían serias críticas⁸⁴. Todavía incipiente, la imagen que Fita da se acercaba a pasos agigantados a los postulados neopositivistas que en esos momentos animaban la labor de la Academia de Prusia en la elaboración del *Corpus Inscriptionum Latinarum* desde Berlín.

En esa labor, Hübner vio en Fita el colaborador necesario para sus estudios epigráficos en la Península Ibérica, y respaldó aquel mismo año de 1879 sus investigaciones con una propuesta de Correspondiente en el Instituto Arqueológico Alemán de Berlín, refiriéndose a él como *de re epigraphica hispana optime meritis merensque*.

Si en los años anteriores a su elección Fita vivió en Madrid en la residencia de la calle San Vicente Alta n.º 56, el traslado definitivo a Madrid permite a Fita instalarse primero en la Residencia de los PP. Jesuitas de la calle Lobo, n.º 34 (desde 1888 calle Echegaray)⁸⁵ en donde le sitúa la correspondencia de 1882⁸⁶ y desde 1887 en la recién creada Residencia de la calle Isabel la Católica n.º 12⁸⁷; en ambas transcurrirían más de 30 años de su vida.

Elegido académico, sus publicaciones históricas le han granjeado ya un cierto prestigio a nivel nacional e internacional, y sus contactos con investigadores de otros países se multiplican hasta generar el cúmulo de correspondencia que tanto asombrara a sus compañeros de la Residencia de los Jesuitas. Su nombre empieza a aparecer asociado a la historia de los hebreos españoles, al estudio de la Iglesia en España y a la epigrafía latina, y son muchos quienes se dirigen a él en busca de referencias de todo tipo, confirmación de datos, propuestas de viajes y publicaciones, etc.

⁷⁹ J. MAÑAS, *op. cit.* (n. 26), p. 186.

⁸⁰ En este sentido, J. PÉREZ DE GUZMÁN, «El Excmo. Sr. y R.P. D. Fidel Fita, S.J., Director de la Real Academia de la Historia [notas biográficas]», *BRAH* 72, 1918, p. 106.

⁸¹ R. DOY, «El P. Fidel Fita i Colomer com a patrici», *Arenys* III, 1917, número extraordinario 1 de diciembre, p. 10.

⁸² J. MARGARIT, *Paralipomenon Hispaniae*, ms. Biblioteca Nacional, ms. 5544.

⁸³ F. FITA y E. SAAVEDRA, *El Gerundense y la España primitiva. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública del R.P. Fidel Fita y Colomé, de la Compañía de Jesús, el día 6 de julio de 1879. Contestación de Eduardo Saavedra*, Madrid 1879.

⁸⁴ Resumen en de la cuestión en A. TOVAR, *Mitología e ideología sobre la lengua vasca*, Madrid 1980, pp. 164-166; M. DE UNAMUNO, «Crítica del problema sobre el origen y prehistoria de la raza vasca», Tesis Doctoral, Madrid 1884 (=Obras completas, Madrid 1958, vol. 6, p. 109).

⁸⁵ El traslado tuvo lugar en 1880; *cfr.* L. GARCÍA IGLESIAS, *op. cit.* (n. 18), p. 563. Sobre la creación de las residencias de la Compañía en Madrid, *cfr.* M. REVUELTA, *La Compañía de Jesús en la España contemporánea, vol. I. Supresión y reinstalación (1868-1883)*, Madrid 1984, pp. 520-521; L. GARCÍA IGLESIAS, *op. cit.*, pp. 586 s., n. 187.

⁸⁶ Un sobre con fichas de inscripciones de Talavera de la Reina y recortes de prensa de 1882, conservado en la Academia (*cfr.* documento n.º 68, RAH, 9-7581), va dirigido precisamente a Fita en este domicilio. Otro tanto ocurre con las cartas de J. Vinson de 1881 y 1882 (n.º 486-489, RAH, 9-7591).

⁸⁷ La Residencia de la calle Isabel la Católica fue creada en 1887, coexistiendo hasta 1895 con la de la calle Lobo (luego Echegaray). Desde esa fecha y durante unos años permaneció como Residencia única, convirtiéndose en el gran centro jesuítico de Madrid; desde su creación albergó, entre otros, a los jesuitas dedicados al estudio y a la investigación entre los que se incluía Fita. *Cfr.* M. REVUELTA, *op. cit.* (n. 85), pp. 520-521.



Figura 3.—El epigrafista alemán Emil Hübner (Foto: Instituto Arqueológico Alemán. Madrid)

En la Academia de la Historia su primer destino desde 1879 fue la Comisión de «La España Sagrada», en compañía de Vicente Lafuente⁸⁸, a la que dedicó gran parte de sus esfuerzos. Sin embargo, la residencia en Madrid y la mayor disponibilidad temporal para la investigación hacen que la producción científica de Fita se multiplique y diversifique hasta el extremo, haciendo de él un humanista de talla internacional.

En estos primeros años madrileños aparece el libro escrito en colaboración con A. Fernández-Guerra⁸⁹, que alcanzaría una enorme difusión. Junto a los trabajos históricos⁹⁰, Fita cultiva los temas religiosos, con frecuencia vinculados a la historia de la Compañía⁹¹, y orienta su trayectoria profesional de forma decidida hacia la epigrafía romana, sin descuidar nunca otros campos. Desde mayo de 1879 comienza la activa correspondencia con

⁸⁸ Acuerdos del 17 de octubre de 1879.

⁸⁹ F. FITA y A. FERNÁNDEZ-GUERRA, *Recuerdos de un viaje á Santiago de Galicia*, Madrid 1880; La Coruña 1993².

⁹⁰ F. FITA, «Duas lápides romanes novament descobertes (Mollet i Tarrassa)», en *Anuari de l'Associació d'Excursions Catalana* 1, 1881, pp. 449-456; *id.*, «Legio VII Gemina. Nuevas lápidas romanas de la ciudad de León», *MEA* 11, 1881, pp. 387-394 [León, n.º 54-72. Publicado de nuevo como inédito y póstumo en *BRAH* 72, 1918, pp. 135-155].

⁹¹ F. FITA, *Galería de Jesuitas célebres*, Madrid 1880; *id.*, «Introducción», en *Novísimo Año cristiano y Santoral español*, Madrid 1881; *id.*, *Suplemento al Concilio nacional Toledano VI*, 1881; *id.*, *Actas inéditas de los siete concilios españoles celebrados desde el año 1282 hasta el 1314*, Madrid 1882.

E. Hübner, aunque el contenido de esas cartas parece dar a entender que habían existido contactos anteriores y conservamos noticia de envíos de inscripciones desde León ya en la temprana fecha de 1863⁹²; el mismo año comienza la serie de las más de cien cartas intercambiadas con Isidoro Loeb, y al año siguiente comienzan los contactos con Sommervogel, el gran bibliógrafo jesuita⁹³, con Jules Tailhan, el jesuita historiador de la España visigoda⁹⁴, etc.

A sus 45 años, Fita está disfrutando el éxito que sus trabajos previos y una juventud dedicada a la investigación le están reportando. Sin embargo, una carrera que se prometía brillante pudo quedar truncada por los problemas surgidos en 1880, de nuevo relacionados con la residencia de Fita en Madrid. La documentación recientemente dada a conocer por L. García Iglesias prueba que el traslado de Fita a Barcelona, pese a sus reticencias, estaba ya decidido a finales de 1880; lo que había sido una permanente amenaza para la labor científica de Fita en Madrid se perfilaba ahora como una realidad inmediata.

De la pesadumbre que causó en el jesuita esa noticia sabemos por la escueta biografía que de él hizo el P. Lesmes Frías, compañero de Residencia de Fita. Durante unos meses el traslado pareció inevitable, y así se lo hizo saber Fita al P. Carlos Sommervogel, residente en París y bibliógrafo de la Compañía, que había sido también destinado a un cargo administrativo y se veía obligado a interrumpir sus investigaciones. La correspondencia cruzada entre ambos⁹⁵ muestra la respectiva resignación ante los hechos, aunque Fita conseguiría finalmente evitar la salida de Madrid argumentando los perjuicios que su trabajo científico sufriría⁹⁶.

Los conocimientos del catalán serán una de las principales herramientas de Fita desde su entrada a la Academia; el empeño editorial de ésta respecto a los textos de las Cortes de Cataluña y Aragón hace que a comienzos de 1883⁹⁷ Fita sea nombrado miembro de la «Comisión de Cortes» junto con Saavedra, por leer «el antiguo idioma del Principado».

Unos meses después, en la primavera de 1883 Fita recibe el encargo del entonces Director de la Academia, Cánovas, de hacerse cargo del *Boletín* de la Institución junto a J. de Dios de la Rada y Antonio Delgado⁹⁸, tarea en la que contarán con la ayuda de Antonio Rodríguez Villa⁹⁹ desde 1894; Fita va a sustituir a Rosell, recientemente fallecido y va a descubrir en el boletín académico el cauce de expresión de todas sus inquietudes científicas; no es una casualidad que a partir de ese momento Fita se prodigue en el *Boletín*, disminuyendo paulatinamente su presencia en otras publicaciones periódicas de Madrid y Barcelona. A lo largo de los 35 años siguientes Fita publicaría en la revista académica más de 700 artículos, a los que habría que añadir un sin fin de notas y pequeños comentarios en artículos ajenos, que le hacen omnipresente en la historia de la publicación hasta su muerte.

En 1883 los contactos de Fita con otros investigadores proliferan. Los temas tratados en las cartas que recibe son enormemente variados y guardan relación con los estudios sobre

⁹² Entre los papeles de Fita en la Academia se conserva lo que Hübner calificó como una *foliola*, es decir, una hoja impresa en la que Fita remitía los datos de las inscripciones que se estaban descubriendo en León al poco tiempo de establecerse en la ciudad (RAH, 9-7581; *cfr.* en este libro el documento n.º 36.1.2). La *foliola* dirigida a Hübner contiene hallazgos de 1862 y 1863, y aparece citada como fuente directa por Hübner en la primera edición de *CIL* II en 1869, al referirse al contenido de *CIL* II 2660 e.

⁹³ Carlos SOMMERVOGEL, S.J., *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus. Bibliographie par les Pères Augustin et Aloys Backer. Nouvelle édition*, Bruselas-Paris 1890 ss., 12 vol. (ed. original de A. y A. Backer, 1861).

⁹⁴ 1816-1891. Su proyección en España vendría dada por su libro *Les Bibliothèques espagnoles du Haut-Moyen Age*. Fue nombrado *Individuo Honorario* de la Real Academia de la Historia (*BRAH* 57, 1910, p. 255) y llegaría incluso a publicar algunos trabajos en revistas españolas (*cfr.* por ejemplo *BRAH* 2, 1883, pp. 379-386, un trabajo firmado en 1880). En noviembre de 1880 visitó León y Oviedo acompañado por F. Fita, su principal contacto en España (RAH, 9-7591; *cfr.* manuscrito n.º 178).

⁹⁵ L. FRÍAS, «La correspondencia científica del P. Fita con sabios extranjeros», *BRAH* 74, 1919, p. 508.

⁹⁶ Las difíciles relaciones con la Compañía son tema conocido por la generosa correspondencia existente (*cfr.* M. REVUELTA, *op. cit.* n. 85, p. 252). Han sido detalladas en L. GARCÍA IGLESIAS, *op. cit.* (n. 18), *passim*.

⁹⁷ 26 de enero de 1883.

⁹⁸ El encargo se hizo en la sesión del 6 de abril de 1883.

⁹⁹ Antonio Rodríguez Villa († Madrid, 3 de mayo de 1912). Leyó su Discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia el 29 de octubre de 1893, siendo nombrado Bibliotecario en 1910.

epigrafía celtibérica¹⁰⁰, lengua vasca¹⁰¹, cultura hebrea en Hispania¹⁰², peticiones de traducción de textos religiosos a varios idiomas¹⁰³, envíos de documentación histórica¹⁰⁴, peticiones de datos¹⁰⁵, propuestas de edición¹⁰⁶, etc., no faltando la relación epistolar con quienes llegarán a ser Correspondientes de la Academia¹⁰⁷.

En la correspondencia de esos años se observa una relación mayoritaria con jesuitas y religiosos de otras órdenes, en su mayor parte extranjeros. Los intercambios epistolares de Fita con otros eruditos hispanos son aún escasos, pues su red de correspondientes no existe todavía. Los estudios que Fita publica entre 1879, año de su llegada a Madrid, y comienzos de 1884 son básicamente documentales y relativos a temas religiosos, privado aún de la poderosa fuente de información que habrían de ser los Correspondientes de la Real Academia en provincias, que aún no han descubierto a Fita como interlocutor.

A partir de 1879 Fita se encuentra ya plenamente asentado en Madrid, y su Cataluña natal, objeto de viajes esporádicos, es sólo un referente que no monopoliza su tiempo libre pero con el que sigue manteniendo fuertes vínculos¹⁰⁸. El verano, al menos, desde 1882, sigue teniendo como destino Santiago de Compostela, en donde Fita aprovecha la estancia para predicar a los peregrinos.

El sabio jesuita derrocha en ese año de 1884 una incesante actividad en la que, sin olvidar los objetivos pastorales que animan sus viajes, recibe ya el aliento de algunos admiradores y se convierte en tema de interés para la prensa regional.

A partir de 1884, coincidiendo con la publicación del número 4 del *Boletín Académico*, Fita maneja ya información fresca y abundante sobre epigrafía hispánica que empieza a llegar a sus manos a buen ritmo desde muchos rincones de la Península. La simiente tranquilamente sembrada durante años comienza a dar sus frutos, y para el jesuita se abre una etapa de intensa actividad intelectual: publicaciones y conferencias¹⁰⁹ jalonan día a día su etapa madrileña, cada vez más volcada en la vida de la Academia.

El momento culminante de su carrera llegó en diciembre de 1912 cuando, a la muerte de M. Menéndez Pelayo¹¹⁰, fue elegido para sucederle como Director de la Real Academia de la Historia, cargo en el que sería reelegido en 1915¹¹¹. Las cartas de felicitación por aquella elección muestran hasta qué punto Fita gozaba de un reconocimiento general en casi todo el país. A partir de esa fecha se sucederían homenajes y distinciones de las que no siempre conservamos noticia: el más temprano fue la concesión el 20 de febrero de 1913 de la Gran Cruz de la Orden Civil de Alfonso XII¹¹²; en 1915 fue nombrado Socio honorario de la *Société des Études*

¹⁰⁰ Zóbel, 1 de marzo de 1881.

¹⁰¹ A. Coello (Lisboa), 7 de noviembre de 1881.

¹⁰² E. Ouverleaux (Bruselas), 10 de octubre de 1881; Tailhan (París), 1 de noviembre de 1883.

¹⁰³ Pfister (Isla de Tsong-Ming), 23 de febrero de 1881.

¹⁰⁴ Pierling (París), 23 de octubre de 1881; Tailhan (París), 27 de marzo y 25 de diciembre de 1882; J.F. Hye Hoys (Gante), 20 de noviembre de 1882.

¹⁰⁵ Alix (Le Puy, Haute-Loire), 5 de julio de 1882; L.M. De Silva Ramos (Coimbra), 10 de febrero de 1882; Fermin Gouvot (Besançon), 14 de diciembre de 1882.

¹⁰⁶ Tailhan (París), 14 de octubre de 1881.

¹⁰⁷ P. Alsius (Banyoles, Girona), 21 de mayo de 1881. La carta esta vez es de Fita, y se conserva en el Museo Comarcal de Banyoles (Girona).

¹⁰⁸ Una carta a Joaquín Doy, fechada en Madrid el 30 de julio de 1902, contiene recuerdos para Pere Alsius, su gran amigo de Banyoles (Girona) y conuñado de Joaquín, y para Pepa y Domingo, hermanos de Fita; *cfr.* L.G. CONSTANS, *op. cit.* (n. 48), pp. 76-77.

¹⁰⁹ Entre éstas merece destacarse que participó como orador en Madrid en los actos conmemorativos del tercer centenario de la muerte de San Luis Gonzaga en 1891 (L. GARCÍA IGLESIAS, «El P. Fita y la celebración en Madrid del tercer centenario de la muerte de San Luis Gonzaga», *Miscelánea Comillas* 52, 1994, pp. 353-364). A la figura de San Luis Gonzaga dedicó además Fita varios estudios: «Noticias [San Luis Gonzaga en Madrid, Zaragoza y Barcelona]», *BRAH* 17, 1890, pp. 249-264; «San Luis Gonzaga en Zaragoza y Madrid», *BRAH* 18, 1891, pp. 55-75; «San Luis Gonzaga en El Escorial y Perpiñán», *BRAH* 18, 1891, pp. 167-177; «San Luis Gonzaga. Apuntes literarios y biográficos», *BRAH* 18, 1891, pp. 555-584.

¹¹⁰ Marcelino Menéndez Pelayo (1856-1912) murió en Santander, su ciudad natal, el 19 de mayo de 1912, cuando contaba 56 años.

¹¹¹ Fue elegido Director interino el 28 de mayo de 1912, y en propiedad el 13 de diciembre del mismo año. La reelección tuvo lugar el 10 de diciembre de 1915.

¹¹² A. VARGAS-ZÚNIGA (MARQUÉS DE SIETE IGLESIAS), *Real Academia de la Historia. Catálogo de sus individuos. Noticias sacadas de su archivo I. Académicos de número*, Madrid 1981, p. 287. Recibió además la Gran Cruz de la Orden de la Concepción de Villaviçosa (Portugal).

Juives de París ¹¹³ y la mayor parte llegaría en 1917: el 18 de abril fue nombrado *Hijo Adoptivo* de Ávila ¹¹⁴; el 29 de noviembre ¹¹⁵ sería elegido para ocupar el sillón Q en la Real Academia de la Lengua ¹¹⁶, en donde no llegó a leer el discurso de ingreso por fallecer pocos meses después ¹¹⁷; el 25 de noviembre de ese año se le tributaría el gran homenaje en su localidad natal, Arenys de Mar, que tanto eco tuvo en la prensa catalana y madrileña de la época ¹¹⁸, y al que Fita ya no pudo asistir por razones de edad. Todo ello se sumaba a su condición de académico de la Real de Bellas Artes de San Fernando ¹¹⁹, Correspondiente del Instituto Arqueológico Germánico desde 1879 y Correspondiente del Instituto Arqueológico de Roma ¹²⁰.

Debido a las delicadas condiciones físicas impuestas por su edad, en 1917 Fita había dejado de viajar fuera de Madrid. El 6 de julio de ese año su sobrino Ramón Doy le visitó en la madrileña Residencia jesuita de la calle Isabel la Católica ¹²¹, en el que se puede considerar uno de los últimos contactos directos con su familia; durante la enfermedad del jesuita sus dos sobrinos se desplazaron a Madrid, pues parece que estaban allí cuando le sobrevino la muerte.

De estos últimos meses de la vida de Fita existe muy poca información, y casi toda procede de las notas necrológicas; en el discurso pronunciado en recuerdo del jesuita a su muerte, el Marqués de Laurencín ¹²² confiesa que había adquirido la costumbre de visitar ocasionalmente al cansado Director en la residencia de la calle Isabel la Católica, sorprendiéndole en una de las últimas citas sin bastón; cabe suponer de ello que la edad o el estado de salud impedían a Fita mantener el ritmo de actividad de años anteriores, a punto como estaba de cumplir los 82 años.

Esas condiciones de salud fueron las que impidieron a Fita disfrutar personalmente del más querido de todos los homenajes. A las 10 de la mañana del día 25 de noviembre de 1917, un ausente Fidel Fita, representado por José Gómez Centurión, congregaba en su localidad natal de Arenys de Mar a un numerosísimo grupo de personalidades venidas de toda Cataluña para rendirle homenaje. El Ayuntamiento de la localidad, en acuerdos de los días 27 de abril y 7 de septiembre de ese año ¹²³, había decidido nombrarle «hijo ilustre» en razón del «*seu saver i pels estudis històrics que ha fet de la vila i per l'amor i apreci que li té*»; el homenaje culmi-

¹¹³ BRAH 68, 1916, p. 98.

¹¹⁴ La copia de la carta en que agradece el nombramiento al alcalde de Ávila, fechada en Madrid el 23 de abril de 1917, se encuentra en su expediente de la Real Academia de la Historia; compartió la designación con J. Gómez Centurión, entonces Bibliotecario de la Real Academia de la Historia. En la Biblioteca de la Institución (RAH, 9-7589) se conservan los borradores preparados por Fita y Gómez Centurión para contestar el nombramiento. La noticia fue publicada en *Diario de Ávila*, 15 de marzo de 1917. Con anterioridad a este nombramiento, Fita ya era *Hijo adoptivo* de Manresa (Barcelona), La Guardia (Alava) y de Zaragoza.

¹¹⁵ A. VARGAS-ZÚÑIGA (MARQUÉS DE SIETE IGLESIAS), *op. cit.* (n. 112), p. 287, indica por error que la elección tuvo lugar el día 21. En la sesión semanal de la Real Academia de la Historia del día 30 de noviembre se comunicó oficialmente la elección, que había tenido lugar el día anterior.

¹¹⁶ Fita había adquirido ya la condición de Correspondiente de la Lengua y formaba parte de la Comisión destinada a establecer las etimologías para el *Diccionario vulgar*.

¹¹⁷ Fita recibió a lo largo de su vida un gran número de nombramientos y de honores de los que faltan las referencias en su correspondencia y en sus papeles. No es posible, por tanto, eleborar una lista definitiva de estos méritos, en la que puede haber omisiones. Sabemos que fue Correspondiente de las Academias Cearense y de Hippona de Bona (Argelia) y del Instituto Conimbrense; Honorario de la Sociedad Históricojudaica Americana de Filadelfia y de la Pontificia Academia Tiberina de Roma; Correspondiente de la Academia de Santo Tomás de Aquino de Barcelona; de la Academia Arqueológica Ebusitana y de su homóloga Tarraconense, así como de la Academia de San Carlos de Valencia. *Cfr.* Anuario de la Real Academia de la Historia 1998, p. 78.

¹¹⁸ En el discurso pronunciado por el Marqués de Laurencín en la sesión del viernes 18 de enero de 1918, se refiere a este homenaje indicando que Fita lo mantuvo en secreto y que la Academia tuvo que enterarse de él por la prensa del día siguiente. La revista de su localidad natal, *Arenys*, dedicó un número extraordinario con diversas contribuciones a dicho homenaje.

¹¹⁹ A. VARGAS-ZÚÑIGA (MARQUÉS DE SIETE IGLESIAS), *op. cit.* (n. 112), p. 287; F. de P. CALBETÓ, «El P. Fita», *Arenys* III, 1917, número extraordinario 1 de diciembre, p. 15.

¹²⁰ J. PALOMER, «El P. Fidel Fita. Esboço biográfico», *Arenys* IV, n.º 126, 26 de enero de 1918, p. 3.

¹²¹ R. DOY, «El P. Fidel Fita i Colomer com a patrici», *Arenys* III, 1917, número extraordinario 1 de diciembre, p. 11.

¹²² Francisco Rafael Uhagón, Marqués de Laurencín. De este discurso, publicado originalmente en BRAH 72, 1918, pp. 112-118, se hizo tirada aparte en forma monográfica: F. R. UHAGÓN, *El Padre Fita. Discurso necrológico publicado en la Real Academia de la Historia*, Madrid 1918.

¹²³ Los acuerdos fueron comunicados en una carta del alcalde de Arenys, Joaquim Castells, a Fita, que fue reproducida en *Arenys* III, n.º 116, 10 de noviembre de 1917, p. 6. El original de la carta no se encuentra entre los papeles de Fita de esos años, conservados todos en la Real Academia de la Historia.

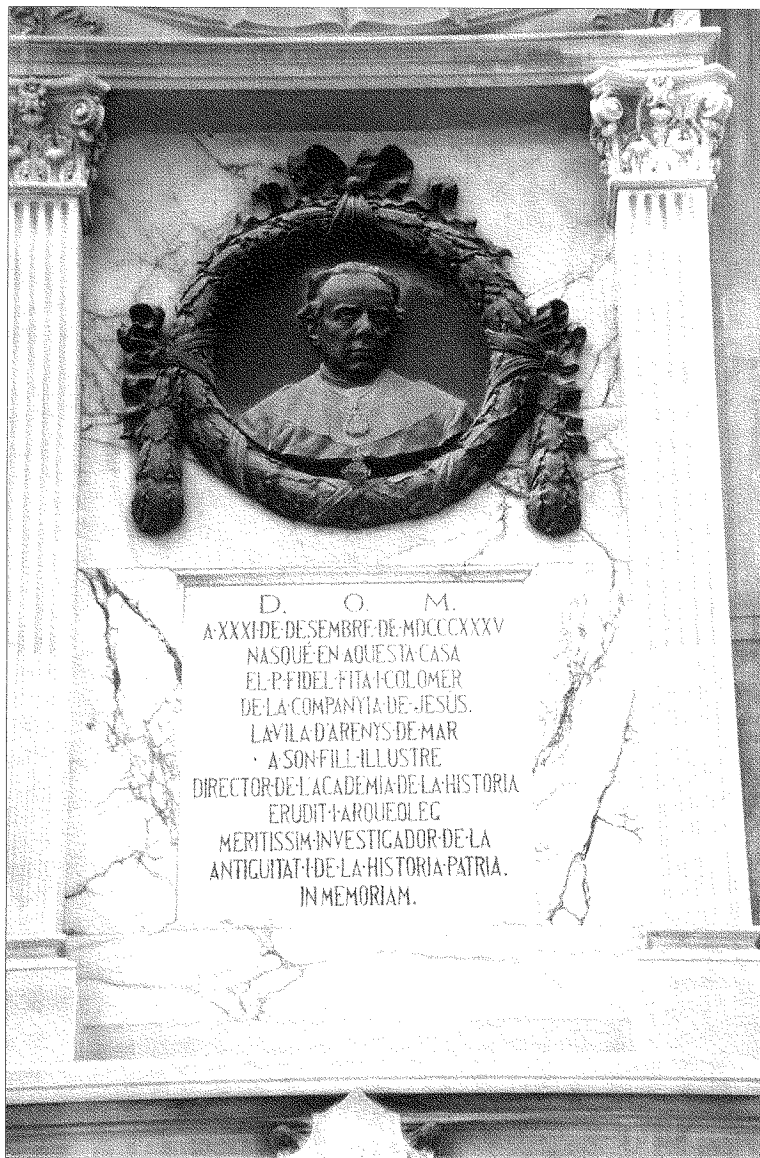


Figura 4.—Lápida conmemorativa colocada en 1917 en la casa natal de Fita en Arenys de Mar (Foto: M. Cussó).

nó con el descubrimiento de una gran lápida conmemorativa sobre la fachada de la casa natal de Fita ¹²⁴ (Figura 4).

Para la ocasión se editó un número extraordinario de *Arenys*, la revista local, en la que se narró con todo detalle el desarrollo de los actos públicos de aquella jornada, a la que asistieron todas las personalidades y representantes de instituciones locales, además de representaciones del obispado de Gerona, de la Compañía de Jesús, Universidad Central de Barcelona, Diputación Provincial, Real Academia de Buenas Letras, Capitanía General, etc. La crónica fotográfica de la época ilustra un tremendo gentío agolpado a los pies de la casa natal del jesuita durante el descubrimiento de la lápida y en el recorrido por las calles de la localidad. En su retiro madrileño, Fita sólo pudo contemplar las mismas imágenes de que disponemos hoy

¹²⁴ La pieza fue ejecutada en mármol de Carrara siguiendo el diseño de Martorell, y el medallón de bronce de la parte central fue encargado a Sanguinetti; el texto de la inscripción fue obra del Dr. Lluís Carreras Artau, catedrático del Seminario de Barcelona (C. PUIG Y BOSCH, «Homenatge al p. Fidel Fita. Ressenya de la Festa», *Arenys* III, 1917, número extraordinario 1 de desembre, p. 7).

nosotros, aunque la actividad epistolar de aquellas semanas para nada hacía suponer que la vida del jesuita se acercaba a su fin.

Las dos últimas cartas escritas por Fita de las que tenemos noticia están fechadas el 16 de diciembre de 1917 y van dirigidas a Cayetano Barraquer y a L(ino?) Murillo; la primera de ellas formaba parte del activo cruce epistolar de Fita con el propio Barraquer y Juan B. Genís sobre inscripciones de Barcelona. La última carta que recibió Fita está firmada por Salvador Busquets el 10 de enero de 1918 en Gerona; es muy probable que Fita ya no leyera su contenido como probablemente no lo hizo con la enviada por L(ino?) Murillo desde Roma el día 7 de enero.

En las notas necrológicas consta que asistió a la sesión del 28 de diciembre de 1917 en la Academia, en la que presentó un informe sobre inscripciones de Barcelona, y que tres días después cumplía 82 años con buena salud¹²⁵. Según sus compañeros de la Residencia de los Jesuitas en Madrid, el 2 de enero de 1918 comenzaron las primeras fiebres y murió el 13 de enero de 1918 a las 3 de la tarde. En el artículo que le dedicó Bernardino de Melgar se dice que unos minutos antes de morir, cuando sus compañeros de residencia sugirieron que necesitaba de tranquilidad y sosiego, Fita se limitó a decir: «Yo lo que necesito es un amanuense!». Hasta el último momento de su vida, el sabio jesuita tenía en su cabeza ideas que había que poner sobre el papel y entregar a la imprenta.

La crónica del funeral y entierro de Fita, narrada con todo detalle por el diario *El Debate* del 15 de enero de 1918¹²⁶ da idea de la solemnidad de los actos y del eco que tuvo en la vida madrileña:

«Ayer mañana, a las diez, celebróse un solemne funeral en la iglesia del Sagrado Corazón y San Francisco de Borja, en sufragio del alma del sabio y virtuoso director de la Academia de la Historia, Rvdo. Padre Fita.

Presidieron el duelo D. Emilio María de Torres y González Arnao, por S.M. el Rey; el R.P. Gálvez, provincial de la Compañía de Jesús; por la Academia de la Historia, el conde de Cedillo, los marqueses de San Juan de Piedras Albas y de Lerma y don Juan Pérez de Guzmán; por la de la Lengua, D. Emilio Cotarelo; por la Sociedad Geográfica D. Joaquín Ciria y el marqués de Foronda; por los Padres Escolapios de Cataluña, D. Salvador Marcos, y los dos sobrinos del difunto, D. Ramón Doy y D. Joaquín Montal.

El entierro se verificó a las tres de la tarde, constituyendo una verdadera manifestación de duelo.

Abría la marcha del cortejo fúnebre una sección de la Guardia civil montada y el Clero de la Parroquia de San Martín, con cruz alzada y cantores.

El féretro, humildísimo, de madera, forrada de estameña negra con galones blancos, fue depositado a hombros de varios hermanos en una sencilla carroza negra, arrastrada por dos caballos.

A los lados del carro mortuorio iban con hachas encendidas porteros de la Academia de la Historia.

El Marqués de Laurencín llevaba la representación de SS.MM.; el conde de Aguilar, la de S.M. la Reina Doña Cristina, y D. Manuel Abella Fuertes, la de Su Alteza la Infanta Doña Isabel, y por el Gobierno, el ministro de Instrucción Pública Sr. Rodes.

El excelentísimo señor Obispo de Madrid - Alcalá, Don Prudencio Melo, el provincial de la Compañía de Jesús, R.P. Gálvez, y los dos sobrinos del difunto, iban en la segunda presidencia del duelo.

Recordamos entre los asistentes a los señores Francos Rodríguez, Pérez Guzmán y Gallo, Altolaguirre, Ureña, Cotarelo, Commelerán, Rodríguez Marín, Bécker, Mélida, Pujol, Herrera, Menéndez Pidal, Tormo, Lampérez, Rivera, Novo y Colson, Madariaga, Bäuer (D. Fernando), Gómez, Roldán (D. Manuel), Bellido (D. Manuel), Aristizábal (D. Luis), Jusué

¹²⁵ J. Pérez de Guzmán sostiene incluso que hasta ese mismo mes de Diciembre mantuvo la costumbre de predicar, como cada viernes de mes desde hacía muchos años, en las Salesas Reales de Madrid de la calle Santa Engracia (J. PÉREZ DE GUZMÁN, «El R.P. Fidel Fita, S.J. Director de la Real Academia de la Historia», *La Revista Quincenal*, 10 de marzo de 1918, p. 387).

¹²⁶ Transcrito textualmente en *Arenys IV*, n.º 126, 26 de enero de 1918, p. 4.

(D. Eduardo), Bofarull, Cossío (D. Manuel), Beltrán y Rózpide, Ciria, Espinós, Jahuda, Barsi, Reyes Prosper, Torres, Vales Failde, Elizaga, Alarcón, Ibarra, Barros, Fontana, Senante, Blanco, Tormo, Bonilla San Martín, C. de Guzmán, Gómez Acebo, Anguita y Retortillo Macpherson (D. Agustín).

Los duques de Baena, Bailén, Medina de las Torres, Parcen, San Pedro de Galatino y Tserclaes Tilly.

Los marqueses de Cerralbo, San Juan de Piedras Albas, Zugatí y Valdeiglesias.

Los condes de la Mortera, Cedillo, Cerragería. Doña Marina y Rascón y el barón de la Vega de Hoz.

Frente al Templo de Nuestra Señora del Carmen se cantó un responso, siguiendo a pie el acompañamiento hasta el Consejo de Estado, en donde se despidió el duelo.

Muchas personas continuaron en carruaje hasta el Cementerio de San Justo, en donde a las cuatro recibía sepultura el cadáver del respetable finado.

Descanse en paz, y reiteramos nuestro sincero pésame a la Compañía de Jesús».

La muerte de Fita tuvo un gran eco tanto en la vida de la Academia como en su localidad natal, Arenys de Mar, en donde aún estaba reciente el homenaje de 1917. El Ayuntamiento de la ciudad organizó una velada necrológica en su recuerdo el día 5 de febrero¹²⁷ y el *Boletín* académico dedicó gran parte de su primer volumen de 1918 a recoger artículos sobre su figura.

En las crónicas editadas a su muerte se pueden leer elogios de todos los tipos y procedencia pero, sin duda alguna, el de mayor elocuencia para medir el talante liberal del sabio jesuita es el que le dedicó Rafael de Ureña cuando en el *Boletín* de 1918, refiriéndose a sí mismo, dice: «Así llegó a la Academia de la Historia este viejo profesor positivista y político de la extrema izquierda, por la iniciativa y la propuesta de aquel virtuoso y ejemplarísimo sacerdote»¹²⁸.

¹²⁷ C. PUIG Y BOSCH, «Festa necrológica. Ressenya de l'acte», *Arenys* IV, n.º 129, 9 de febrero de 1918, pp. 1-2. El anuncio de la velada figura en dos cartas de Ramón Doy, el sobrino de Fita, fechadas en Arenys el 23 y 29 de enero de 1918 (cfr. cartas n.º 520-521). Una carta posterior del día 15 de febrero (n.º 522) contenía la crónica de las honras fúnebres en Arenys y varios ejemplares de *El Correo Catalán* del 7 de febrero de 1918 en donde se narraba. Desde Barcelona, el anuncio de la velada en Arenys figura en una carta de Joaquín Montal, el otro sobrino de Fita, también dirigida a Juan Pérez de Guzmán y fechada el 24 de enero de 1918 (n.º 535). Sería Montal el que, siguiendo instrucciones de Pérez de Guzmán, encargara a los jesuitas tres misas por el alma de Fita, que supusieron 15 pts en abril de 1918 (cartas n.º 536-537).

¹²⁸ Rafael DE UREÑA, *BRAH* 72, 1918, p. 124.

3. LA LABOR EN LA ACADEMIA

La vida de Fita estuvo ligada en su mayor parte a la Real Academia de la Historia. Unido primero por su condición de Correspondiente en León desde 1865¹²⁹ y más tarde en Barcelona¹³⁰, y con el paréntesis del exilio en Francia en el que mantuvo el contacto con Madrid, su elección como académico de número en 1877, con la consiguiente toma de posesión en 1879, le unió definitivamente a la Institución hasta su muerte.

Sin abandonar sus obligaciones sacerdotales ni descuidar los viajes pastorales fuera de Madrid, desde 1879 Fita vive por y para la Academia. Sabau tenía motivos legales para oponerse a la elección de Fita mientras éste residía oficialmente en Barcelona, pero nadie podía imaginar que, obtenido el traslado a Madrid, Fita habría de convertirse en uno de los más activos miembros de la Institución, hasta hacer de ella su vida.

La consecuencia inmediata del ingreso de Fita en la Academia fue la proliferación de publicaciones. En ansia editorial del jesuita encontró su horma en el acerbo documental de la Institución y en la multitud de comunicaciones que llegaban a ella desde todos los puntos de España. A medida que Fita fue nombrado miembro de las sucesivas Comisiones en que participó, el volumen de su producción científica alcanzó cotas inimaginables.

Su primer destino en la Academia desde 1879 fue la Comisión de «La España Sagrada», en compañía de Vicente Lafuente, tarea para la que fue designado tras el intervalo veraniego del año de su elección¹³¹. Durante esta etapa gran parte de la producción de Fita sigue siendo consecuencia de sus investigaciones anteriores: su Cataluña natal¹³², el León adoptivo, la historia de la Iglesia¹³³ y algunos trabajos epigráficos¹³⁴ en los que hace gala de una profunda erudición no exenta de errores que irá corrigiendo con el paso de los años. La Academia le brinda la oportunidad de conocer de inmediato las novedades editoriales que llegan permanentemente a la biblioteca, algunas de las cuales serán objeto de reseñas suyas en el Boletín¹³⁵.

¹²⁹ La propuesta fue firmada el 22 de septiembre de 1865 y se votó en la sesión del 20 de octubre; el nombramiento fue enviado al día siguiente, 21 de octubre, aunque Fita no contestó a la Academia hasta el 18 de diciembre de ese año. *Cfr. supra* apartado 2.2.

¹³⁰ Desde 1867; continuaría como tal hasta su elección como Numerario en 1879, pese a residir accidentalmente en Madrid desde 1876.

¹³¹ Acuerdos del 17 de octubre de 1879.

¹³² F. FITA, *El Gerundense y la España primitiva*, Madrid 1879.

¹³³ F. FITA, *Lo Llibre vert de Manresa*, Manresa 1880; *id.*, *Galería de Jesuitas célebres*, Madrid 1880; *id.*, «Introducción», en *Novísimo año cristiano y Santoral español*, Madrid 1881; *id.*, *Suplemento al Concilio nacional Toledano IV*, 1881; F. FITA y A. LÓPEZ FERREIRO, *Actas inéditas de los siete concilios españoles celebrados desde el año 1282 hasta el 1314*, Madrid 1882; e *id.*, *Monumentos antiguos de la iglesia Compostelana*, Madrid 1883.

¹³⁴ F. FITA, «Lápidas romanas novament descobertes en la muralla antiga de Barcelona», en *La Renaixensa* 9.2, 1879, pp. 113-118; *id.*, «Mollet del Vallès: lápida romana», *Butlletí de l'Associació d'Excursions Catalana* I, n.º 4, 1879, p. 44; *id.*, «Duas lápides romanes novament descobertes (Mollet i Tarrassa)», en *Anuari de l'Associació d'Excursions Catalana* 1, 1881, pp. 5-12 (449-456); *id.*, «Legio VII Gemina. Nuevas lápidas romanas de la ciudad de León», *MEA* 11, 1881, pp. 387-394 (Publicado de nuevo en *BRAH* 72, 1918, pp. 135-155); F. FITA y A. FERNÁNDEZ-GUERRA, *Recuerdos de un viaje a Santiago de Galicia*, Madrid 1880.

¹³⁵ F. FITA, «J. Vinson, Les basques et le pays basque, moeurs, langage et histoire, París 1882», *BRAH* 2, 1883, pp. 351-354; *id.*, «P. Alsius, Ensaig historic sobre la vila de Banyolas, Barcelona 1872», *BRAH* 2, 1883, pp. 406 ss.; *id.*, «P. Ewald,

A comienzos de 1883 las nuevas necesidades editoriales de la Academia van a permitir a Fita integrarse en la «Comisión de Cortes y Fueros». El empeño de publicar los textos de las antiguas cortes de Cataluña y Aragón obliga a contar con personas que dominen la lengua catalana y que puedan hacer frente a las transcripciones documentales de difícil lectura para ojos poco expertos. Así, a comienzos de 1883¹³⁶, Fita será nombrado miembro de la «Comisión de Cortes y Fueros» junto con Saavedra, por leer «el antiguo idioma del Principado».

Aquel mismo año, el fallecimiento de Cayetano Rosell proyecta a Fita a la tarea que con más fervor desarrolló a lo largo de su carrera: la responsabilidad del *Boletín* académico en su incipiente trayectoria y llamado a ser el órgano de expresión no sólo de la vida institucional sino de la labor investigadora de los miembros de la Corporación. Andaba el *Boletín* empezando su andadura por el segundo número cuando en la primavera de 1883 Fidel Fita, Juan de Dios De la Rada y Antonio Delgado se hicieron cargo de él por encargo de Antonio Cánovas¹³⁷, a la sazón Director aquellos años; a partir de 1894 contarían con la ayuda de Antonio Rodríguez Villa.

Entre 1883 y 1893 todas las secciones del «Noticias» del *Boletín* aparecen como anónimas o firmadas por Fita. Incluso en las primeras los temas y los contenidos denuncian claramente la pluma del jesuita, al que se une como coautor desde 1894 Rodríguez Villa al producirse su nombramiento a tal fin. Fuera de los informes oficiales y de los trabajos de miembros de la Corporación, esta sección de «Noticias» constituye el pulso de la vida académica y la gaceta social de la vida científica. Nombramientos, defunciones, congresos, exposiciones, hallazgos, libros nuevos, correspondencia, etc. se dan cita en estas breves páginas de cada número que son hoy de conocimiento imprescindible para historiar el panorama del humanismo español de fines del siglo XIX. Fuera de las ediciones anónimas en las que se ve la mano del jesuita, entre 1883 y 1918 esta sección siempre estuvo firmada por Fita; unas veces solo y otras con Antonio Rodríguez Villa o con Cesáreo Fernández Duro¹³⁸ principalmente, Fita aparece como primer firmante y alma de la sección, lo que da idea del control que ejerce sobre la publicación.

Coincidiendo con el inicio del *Boletín*, la Academia decidió crear en febrero de 1883 una Comisión cuyos miembros «recorran escrupulosamente las Actas del Cuerpo y saquen nota de todos los documentos epigráficos y arqueológicos de que se hubiese dado cuenta en los últimos años y cuyas noticias no hayan sido publicadas»¹³⁹; se trataba de la que habría de ser la «Comisión de Antigüedades», encargada de ordenar y publicar el cúmulo de informaciones llegadas durante décadas a la Academia y que, tras el preceptivo informe en las sesiones ordinarias, había quedado relegado al olvido. Para poner en marcha el proyecto se destinó a los cuatro académicos que mayor desvelo habían mostrado por las antigüedades: Eduardo Saavedra, Aureliano Fernández-Guerra, Juan de Dios De la Rada y Fidel Fita, que encontrarían en estas noticias un auténtico filón para la actividad editorial.

A partir de entonces, muchas de las inscripciones que Fernández-Guerra remite a Hübner o que Fita publica en el *Boletín* proceden de esa fuente; se trata en muchos casos de noticias antiguas, en ocasiones insuficientemente documentadas, pero la revisión iniciada en 1883 por esta nueva Comisión sirvió para actualizar el catálogo de las antiguas inscripciones hispanas, hasta el punto de que sin su labor no se puede entender el *Supplementum* al volumen II del *Corpus Inscriptionum Latinarum*, que Hübner publicaría en 1892, ni las sucesivas entregas de EE 8 y 9 dedicadas al mismo tema, ambas obra de Emil Hübner aunque la segunda de ellas es

Codices manuscripti Hispanici ad historiam Medii Aevi et praesertim ad res historicas Germaniae spectantes, Hannover 1881», *BRAH* 2, 1883, pp. 28 -31; *ID.*, «S. Berthelot, Antiquités canariennes..., París 1879», *BRAH* 2, 1883, pp. 354 ss.; *ID.*, «Un libro del Sr. Quadrado [Discurso sobre la Historia Universal, vol. I y II, Barcelona 1881]», *BRAH* 2, 1883, pp. 160-163; E. SAAVEDRA; A. FABIÉ y F. FITA, «Escritura hierática de la América central», *BRAH* 3, 1883, pp. 7-9.

¹³⁶ 26 de enero de 1883.

¹³⁷ El encargo se hizo en la sesión del 6 de abril de 1883.

¹³⁸ Cesáreo Fernández Duro (Zamora, 25 de febrero de 1830-Madrid, 5 de junio de 1908). Individuo de Número de la Real Academia de la Historia, en la que leyó el Discurso de ingreso el 13 marzo 1881; fue Secretario perpetuo de la Institución desde el 9 de diciembre de 1898.

¹³⁹ J. MAÑAS, *op. cit.* (n. 26), p. 218.

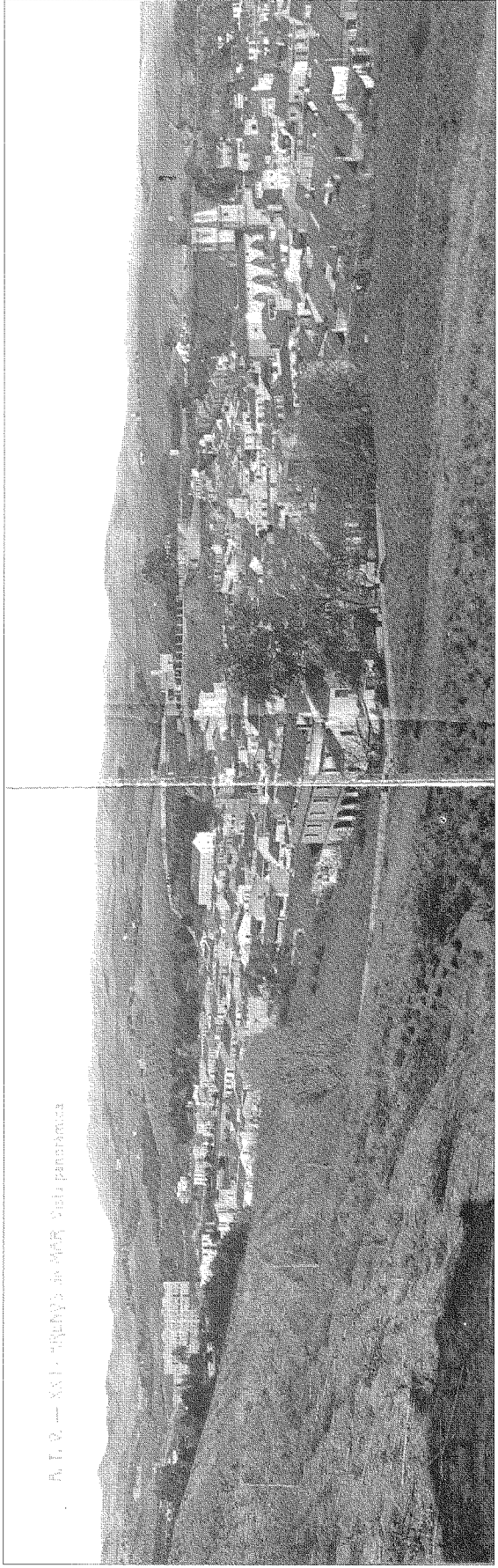


Figura 5.—Panorámicas de Arenys de Mar hacia 1912 (RAH, 9-7585).

póstuma. Casi los mismos miembros de esta primera Comisión de 1883 aparecen en la nueva «Comisión de Estudios y monumentos protohistóricos» de 1887, aunque al grupo inicial se incorpora Antonio M^a Fabié¹⁴⁰.

En los listados académicos y de Comisiones publicados en el *Boletín* de 1889, Fita aparece formando parte de cinco de ellas: España Sagrada, Cortes y Fueros, Antigüedades, Boletín y Diccionario Biográfico. Diez años después de su ingreso en la Academia el sabio jesuita está presente de forma permanente en la vida de la Institución, que absorbe cada vez una mayor parte de su tiempo libre.

No tenemos noticia de que la Compañía de Jesús pusiera reparos a esta dedicación casi exclusiva a la vida científica; pasados los intentos de trasladarle a Aragón a comienzos de la década, en la residencia de la calle Isabel la Católica no era el único morador dedicado a la producción científica o literaria. Aunque Fita mantuvo unas difíciles relaciones con el provincial Agustín Delgado (1881-1887)¹⁴¹ que explican su relativo alejamiento de la actividad pastoral en Madrid¹⁴²; sus buenas relaciones con Miguel Mir y su paulatina aproximación a los unionistas católicos favorecieron, sin duda alguna, el que se le permitiera construir un mundo intelectual propio en la Academia, de forma que no interviniera en los debates que tenían lugar en esos años en el seno de la congregación.

Cuando en 1889 algunos sectores unionistas del catolicismo español apoyados por la Santa Sede impulsaron la celebración del Primer Congreso Católico, el P. General vetó expresamente la presencia en la reunión de Miguel Mir y de Fita¹⁴³, lo que da idea de hasta dónde había llegado la dificultad de las relaciones.

Pese a las reticencias iniciales de los jesuitas sobre el Congreso, el provincial Muruzábal designó para representar a la Compañía al P. José M^a Vélez¹⁴⁴, que acabaría haciéndose cargo de continuar la publicación de las cartas de San Ignacio y de los *Monumenta historica Societatis Iesu*; la presencia de Vélez en Madrid y su posterior dedicación en exclusiva a las tareas investigadoras desde la Residencia de Chamartín, apartado de la actividad pastoral, favorecerían el que la Compañía contemplara con otra perspectiva el trabajo que venían desarrollando intelectuales como Fita aún residentes en las dependencias de la calle Isabel la Católica, máxime cuando se le consideraba contrario a los postulados teológicos defendidos desde la jerarquía jesuítica.

Ese distanciamiento ideológico debió ser, probablemente, una de las razones de las frecuentes invitaciones a Fita para predicar en diversos puntos de España durante estos años en los que el jesuita representa a uno de los sectores de la Compañía más interesados en la unidad de los católicos y en la colaboración con los sucesivos gobiernos del país.

Sin embargo, las malas relaciones con los PP. Provincial y General impiden a Fita realizar el que habría de ser su único viaje al extranjero tras la vuelta del exilio en 1870¹⁴⁵. En efecto, con motivo de la celebración de la Exposición de Chicago en 1893, Cánovas pidió expresamente permiso a los jesuitas para que permitieran viajar a Fita a la capital americana con el fin de dirigir la parte arqueológica de la representación española. La contestación del general P. Martín a Cánovas en carta del 15 de enero de 1893 negó expresamente ese permiso basándose en criterios de disciplina religiosa: «... no es compatible con nuestro Instituto toda ocupación, aunque fuese piadosa, que impida la vida de comunidad esencialmente religiosa»¹⁴⁶.

¹⁴⁰ ANÓNIMO, *BRAH*, 10 de enero de 1887, p. 5.

¹⁴¹ M. REVUELTA, *op. cit.* (n. 85), p. 252.

¹⁴² Este alejamiento es apenas perceptible, pues el número de sermones pronunciados entre 1881 y 1885 es enorme como prueba la relación confeccionada por Juan PÉREZ DE GUZMÁN (*RAH*, 9-7591; *cf. infra* documento n.º 178). La misma impresión sobre un relativo alejamiento de los temas pastorales la tiene Angel del Arco, que en la necrológica que le dedicó en *Diario de Tarragona* (16 de enero de 1918) llega a decir que «...la Compañía de Jesús... le relevó en cierto modo de las tareas peculiares de la orden...».

¹⁴³ M. REVUELTA, *op. cit.* (n. 85), p. 333.

¹⁴⁴ M. REVUELTA, *op. cit.* (n. 85), p. 329.

¹⁴⁵ Había fracasado también un intento previo para participar en una expedición africana; *cf. L. GARCÍA IGLESIAS, op. cit.* (n. 18), pp. 539-541.

¹⁴⁶ M. REVUELTA, *op. cit.* (n. 85), pp. 46, 576 y 696..

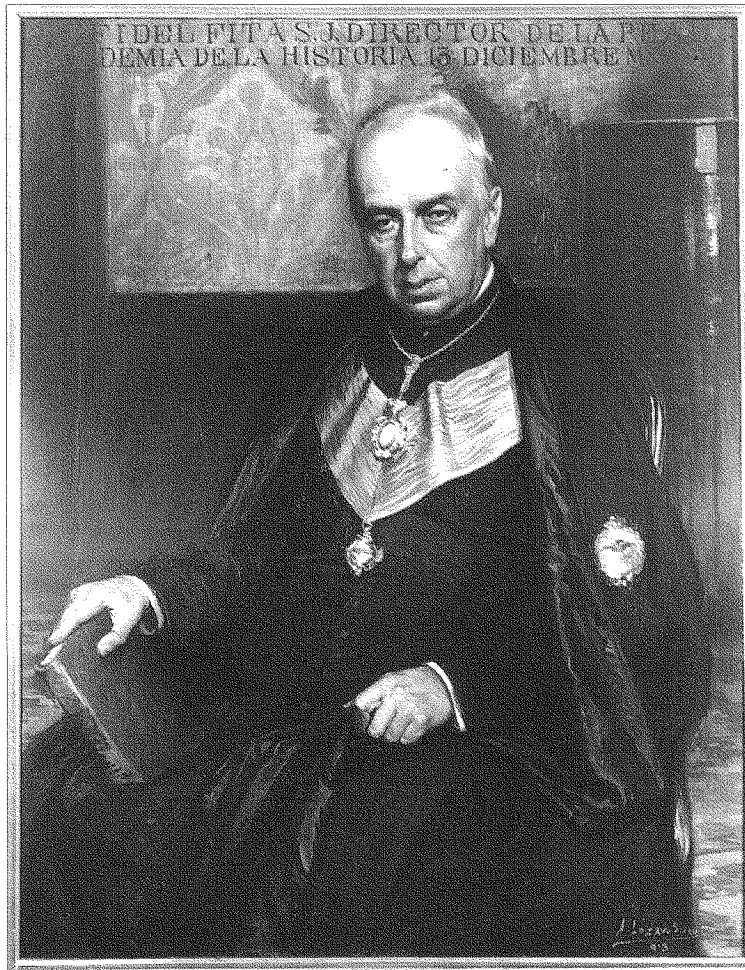


Figura 6.—Fidel Fita en 1913, en el retrato de L. Sidro (Real Academia de la Historia).

El argumento del P. Martín venía a decir que aunque se permitía a Fita ocuparse a diario de sus asuntos en la Academia, alejado de la vida pastoral en Madrid, era preferible tenerle en la Residencia de Madrid pero sujeto a las reglas diarias de la Compañía.

La negativa a autorizar el viaje de Fita extraña más aún cuando el jesuita gozaba de un absoluto consenso como uno de los principales impulsores del estudio de las antigüedades en España. Respaldo por la Academia, la Universidad Central y el Museo Arqueológico Nacional veían en él uno de los más celosos investigadores del momento. Baste como prueba el elogioso párrafo que le dedica José Ramón Mélida en el primer número de la recién creada *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*:

«La epigrafía ha sido la más afortunada...entre aquellos el P. Fita, á cuya diligencia meritoria se debe que el Boletín de la Academia de la Historia haya realizado, respecto de nuestras inscripciones romanas, la obra de recopilación que en el aspecto de la arqueología pretendemos para la presente revista»¹⁴⁷.

Más allá de los problemas estrictamente ideológicos, es difícil saber en qué momento se tensaron las relaciones entre Fita y sus superiores; la chispa que pudo encender el problema habría que buscarla en el pasado, quizá en 1876, fecha desde la que el Provincial de Aragón intentó evitar la residencia permanente de Fita en Madrid aún antes de haber tomado posesión

¹⁴⁷ J. R. MÉLIDA, «La arqueología ibérica e ibero-romana en 1896», *RABM* 1, 1897, pp. 25-31, especialmente p. 27.

de su medalla en la Academia. Para el Fita erudito y celoso investigador la llegada a la Academia y a Madrid significó el gran paso adelante en su vida; el riesgo de perder todo aquello, incluso después de ser Académico Numerario, pudo distanciarle de forma seria de sus superiores y hacer cada vez más difíciles las relaciones con ellos.

En los últimos años del siglo (1899-1900) Fita continúa incrementando su presencia en Comisiones académicas, al tiempo que su labor en el *Boletín* debe absorber prácticamente todo su tiempo a diario. En la recién creada Comisión de Estudios Orientales aparecen en 1899 Saavedra, Fernández y González, Codera y Fita; y en 1900 el jesuita sustituye al fallecido Fabié en la Comisión de Indias ¹⁴⁸.

La Academia reúne en el cambio de siglo a una pléyade de figuras de gran altura científica entre las que Fita no brilla de forma especial. Figuras señeras como su gran amigo Saavedra despliegan una actividad tan notoria como la del jesuita, ocupándose además de asuntos tan importantes para la época como las actividades de la Sociedad Geográfica madrileña, en la que los regeneracionistas, con Joaquín Costa a la cabeza, van a concentrar parte de sus impulsos.

En ese contexto no deben extrañar las dificultades de Fita para ser elegido Anticuuario Perpetuo en 1909, máxime si tenemos en cuenta que la segunda candidatura presentada era la del numismático Antonio Vives. En la elección, celebrada el 2 de enero de 1909, fue necesario realizar dos votaciones en las que ambos candidatos empataron con diez votos cada uno. Sólo la mayor antigüedad de Fita le permitió obtener el cargo ¹⁴⁹.

A partir de ese año de 1909 Fita camina con pasos más firmes en la Institución. Se multiplica su presencia en Comisiones como la recién creada de Vías romanas en 1910, en la que se integra junto a A. Blázquez, el Marqués de Cerralbo y, como no, Eduardo Saavedra. Sus informes son cada vez más numerosos y probablemente la correspondencia diaria le desborda a juzgar por las noticias y trabajos con que inunda el *Boletín* académico. El joven Fita que fuera elegido Correspondiente a los 30 años tiene ahora 75 y es uno de los miembros más antiguos de la Corporación. ¡Qué lejos quedan León y sus inscripciones!; tan lejos como su llegada a Madrid 30 años atrás; y, sin embargo, ahí sigue a su lado Eduardo Saavedra, el compañero de juventud y de inquietudes que comparte con él la actividad de la Academia.

A la muerte de Menéndez Pelayo, Fidel Fita fue elegido para sucederle en la dirección de la Academia. Sin embargo, aquel invierno de 1912 se llevó también a su mejor amigo, Saavedra, que moría el 12 de marzo en Madrid ¹⁵⁰, acompañado en su lecho por su familia y por Fita, su amigo de siempre que acompañó su cortejo fúnebre en funciones ya de Director interino ¹⁵¹.

Más joven que Saavedra y con buena salud, Fita tenía aún por delante varios años para dirigir la Institución dedicado a ella en cuerpo y alma; aunque en sus últimos meses de vida habría de suavizar su ritmo de trabajo y centrar su actividad en la Residencia de los jesuitas, en 1912 Fita mantiene una absoluta vitalidad, como lo demuestra el que en 1914 pudiera hacerse cargo de la presidencia del *Congreso de Historia y Geografía hispano-americanas*, celebrado en Sevilla entre el 25 de abril y el 1 de mayo ¹⁵² a instancias de la propia Academia ¹⁵³. Ese

¹⁴⁸ BRAH 36, 1900, p. 263.

¹⁴⁹ A. VARGAS-ZÚNIGA (MARQUÉS DE SIETE IGLESIAS), *op. cit.* (n. 112), p. 287.

¹⁵⁰ ANÓNIMO, «Elogios del Excmo. Sr. D. Eduardo Saavedra, pronunciados en el Palacio del Senado y en la sesión del Miércoles 1.º de mayo de 1912», BRAH 60, 1912, pp. 443-450; F. FERNÁNDEZ DE BÉTHENCOURT, «Discurso leído por el Excmo Sr. D... en la velada necrológica celebrada por el Centro de Defensa Social de Madrid el día 12 de abril de 1912, en memoria del Excmo. Sr. D. Eduardo Saavedra y Moragas», BRAH 60, 1912, pp. 537-546.

¹⁵¹ J. MAÑAS, *op. cit.* (n. 26), p. 306.

¹⁵² *Actas y Memorias del Congreso de Historia y Geografía Hispano-americanas celebrado en Sevilla en abril de 1914. IV Centenario del descubrimiento del Océano Pacífico*, Madrid 1914. Cfr. J. A. RODRÍGUEZ ESTEBAN, *Geografía y colonialismo. La Sociedad Geográfica de Madrid (1876-1936)*, Madrid 1996, pp. 272-273.

¹⁵³ Unos meses antes, el 20 de diciembre de 1913, Fita había desarrollado una corta estancia en la capital hispalense; durante el viaje tuvo conocimiento del hallazgo de un nuevo epígrafe (AE 1915, 5; J. GONZÁLEZ, *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía*, vol. II: *Sevilla*, Sevilla 1991, n.º 14) y redactó unas notas contenidas en el pliego titulado «Sevilla», que originalmente tituló «Nuevo epígrafe romano hispalense»; el trabajo sería publicado finalmente bajo el rótulo «Sevilla» en «Nuevas inscripciones de Mérida y Sevilla», BRAH 64, 1914, pp. 236-242. A raíz de la visita, los propietarios del epígrafe le enviaron la fotografía que se publicó en el citado artículo (p. 238) y que se conserva hoy entre sus papeles de la Academia (n.º 73.16). En relación a la publicación de este epígrafe conocemos una variada correspondencia, aunque ninguna

mismo año contestó el discurso de ingreso en la Corporación del arquitecto Adolfo Fernández Casanova¹⁵⁴, la tercera de sus contestaciones a Académicos entrantes tras las de Monsalud¹⁵⁵ y Mérida¹⁵⁶.

El último gran acontecimiento de su vida académica fue la reelección como Director de la Corporación el 10 de diciembre de 1915, respaldada por el voto unánime de los asistentes¹⁵⁷. Para entonces ya colgaba en la galería de la Academia el retrato del sabio jesuita, obra de Lozano Sidro, cuya elaboración había sido encargada al Marqués de Laurencín y a José Ramón Mérida en 1913¹⁵⁸ y que hoy se encuentra en la *planta noble* del edificio de la Academia¹⁵⁹.

de las cartas se conserva en la Academia: Manuel Serrano (Sevilla, 10 de enero de 1914), Manuel Guisado (Sevilla, 29 de enero de 1914), Abraham Salom Yahuda (Berlín, 3 de febrero de 1914); sobre estas cartas, *cfr.* BRAH 64, 1914, pp. 238, 239 y 245.

¹⁵⁴ A. FERNÁNDEZ CASANOVA y F. FITA, *La catedral de Avila. Discurso leído por A. Fernández Casanova en el acto de su recepción pública y contestación de D. Fidel Fita Colomé, el día 24 de mayo de 1914*, Madrid 1914. Al respecto, *cfr.* A. VARGAS-ZÚÑIGA (MARQUÉS DE SIETE IGLESIAS), *op. cit.* (n. 112), p. 287.

¹⁵⁵ Mariano Carlos SOLANO GÁLVEZ DE SAN PELAYO Y VILLALPANDO (MARQUÉS DE MONSALUD) y F. FITA, *Arqueología romana y visigótica de Extremadura. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública del Excmo. Sr. D. Mariano... el día 3 de junio de 1900. Contestación de Fidel Fita*, Madrid 1900.

¹⁵⁶ J. R. MÉLIDA y F. FITA, *Iberia arqueológica ante-romana. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública del Ilmo. Sr. D. José Ramón Mérida el día 8 de diciembre de 1906. Contestación del R.P. Fidel Fita*, Madrid 1906.

¹⁵⁷ RAH, Expediente Fita: Comunicación del día 14 de diciembre del Secretario de la Academia.

¹⁵⁸ RAH, Expediente Fita: Oficio de la sesión del 17 de octubre de 1913.

¹⁵⁹ Catálogo GMP 14787; n.º inv. 000215 (1327): 100,5 × 80,5 cm. Firmado: A. Lozano Sidro/913; en la parte superior del cuadro puede leerse «13 diciembre 1913». No consta aún en el inventario de cuadros de la Academia elaborado en 1913.

4. LOS VIAJES Y LA ACTIVIDAD PASTORAL

Hablar de los viajes de Fita obliga a distinguir dos grandes etapas en su vida, antes y después de su traslado a Madrid. Durante los años leoneses Fita fue un incansable explorador de ruinas y enclaves arqueológicos, casi siempre en el entorno territorial de su residencia en el colegio de San Marcos. La multitud de noticias que publica o que, simplemente recoge para futuras ediciones, proceden en muchas ocasiones de sus excursiones con Saavedra, Velázquez o Pravia. La vitalidad juvenil, la relativa ausencia de obligaciones fuera de la docencia y la ausencia de conflictos con sus superiores son circunstancias que hay que considerar como explicación a tanto ir y venir por los alrededores de León y Astorga principalmente.

Otro tanto se puede decir de las interrumpidas estancias en Cataluña entre 1860 y 1877, en donde Fita entra descubre archivos, inscripciones, hace amigos que lo serán para siempre, etc., ofreciendo una imagen de permanente movimiento por archivos, museos y enclaves arqueológicos que choca con las costumbres que le impondrá su traslado a Madrid.

El cambio de residencia, obligado tras su elección como académico y previo a su discurso de ingreso en la Institución, fue motivo de fricción con la Compañía, pues Fita continúa bajo la disciplina del provincial de Aragón incluso tras su llegada al sillón en la Academia. Probablemente esto le obligó a moderar muchos de sus comportamientos, incluyendo las salidas de la capital, máxime cuando su labor pastoral podía levantar recelos entre sus superiores a la vista de su paulatino acercamiento a las posturas de Miguel Mir.

Consolidada su residencia en Madrid desde 1879, Fita simultanea sus investigaciones históricas con los viajes pastorales a otros puntos de España; durante estas expediciones se alternan los sermones con las visitas a monumentos y el estudio de archivos, pero la mayor parte del tiempo la dedica Fita a hilar las pláticas que tanto eco tuvieron en periódicos locales de la época.

A partir de 1879 Fita fue, por definición, un hombre sedentario; ello no extraña en quien hasta los 35 años hubo de alternar con tanta frecuencia residencias a ambos lados de los Pirineos con continuos cambios de domicilio en España. Pero su sedentarismo no es visible hasta bien avanzada su estancia madrileña; es probablemente entonces cuando Fita descubre el valor documental de los archivos que tiene a su alcance, de los que obtiene la mayor parte de los datos que publica, y deja que la información de otras provincias mane por sí sola y llegue a Madrid a través de corresponsales, amigos o párrocos fieles que sienten por él una profunda admiración.

Ese sedentarismo ni es radical ni es un hecho aislado en el ambiente en que se mueve Fita. Algunos de sus compañeros han tejido una nutrida red de corresponsales de gran eficacia; otros intelectuales a los que Fita admira, como el alemán Hübner, se nutren en gran parte de información documental y de correspondencia para elaborar sus grandes obras. Fita tiene en quien mirarse en el entorno próximo; pero, al mismo tiempo, ocasionalmente, viaja para inspeccionar archivos, para admirar monumentos y, muchas veces, para predicar.

Viages - 1882 - A Andalucía Fita

Marzo

Día 25 - Llego este mañana a Torre del Río para
participar en la reunión de la Academia de Bellas Artes
y asistir a la "Dominica" y escribir estas líneas sobre
el busto del Sr. Pío P. P. P. de San Roque, padre
de P. Manuel Pío P. P., autor de La Fuzia
su padre por los y su presente Madrid: 1878.

Día 26 - de la leyenda i Carmona - a quella tarde pro-

visión. Día 27 - Comienzo el septenario ^{de los Dolores} de la Virgen en
Cádiz de la tarde, que perteneció a la Compañía.

Antigüedades romanas de Carmona.

Revisión de los libros de acta del Ayuntamiento

i crónicas de los cabildos.

1882 - Mayo

Mayo

Día 7 - Domingo - Patrón de N. Sra. de la Piedad
en grandes. - Oficio el Obispo de Becharosty
de Nicopolis - Discurso sobre el culto al Patrón
en el Sr. Toró en la región de la Valaquia y

Bulgaria.

Día 21 - Plática a las criadas - Imposición
del Padre nuestro.

Figura 7.—Manuscrito de Juan Pérez de Guzmán con la crónica del viaje de Fita a Andalucía en 1882 (n.º 177)

Por algunas notas conservadas entre sus cuadernos y transcritas por J. Pérez de Guzmán a su muerte sabemos que esos viajes comienzan en 1880; y lo hacen por León y Cádiz, en donde ocupa la sede episcopal un paisano y amigo de Fita, Mons. Jaime Català y Albosa. A noviembre de este año corresponde una breve estancia en León junto a Jules Tailhan, de la que sabemos por el eco de una carta de Fita en la prensa madrileña y por el anuncio que del viaje hizo a sus compañeros de la Academia; el traslado tenía como destino León y Oviedo, aunque a mediados de noviembre el jesuita ya se encontraba en Madrid¹⁶⁰.

Por lo que respecta al viaje a Cádiz, Català había intentado sin éxito conseguir que Fita se hiciera cargo de la dirección del Seminario gaditano. La resistencia tácita del propio Fita hacia su amigo y las dificultades que la residencia fuera de Barcelona le venían acarreado en la Compañía facilitaron eludir el nuevo destino¹⁶¹; sin embargo, no pudo evitar una breve estancia para predicar en Cádiz en marzo de 1880¹⁶²; a Cádiz volvería dos años más tarde, también en marzo, para pronunciar tres sermones en su catedral¹⁶³; este segundo viaje, más largo que el primero, le llevaría también a tierras sevillanas, y así, el 25 de marzo de 1882 Fita llegó a Lora del Río para predicar en Carmona dos días después, circunstancia que aprovechó para revisar los cuadernos de los Cabildos de la ciudad y visitar algunas de sus antigüedades¹⁶⁴; con motivo de aquella visita dibujó un plano de los alrededores de Carmona, con indicación de los principales restos visitados¹⁶⁵.

El 30 de marzo de 1882, inmediatamente después de regresar de Carmona, Fita encabeza una «expedición a la granja del Pinar» (Talavera de la Reina-Torrejón), donde descubre una inscripción y las ruinas de la *uilla* romana de Saucedo¹⁶⁶, un paraje que sólo cien años después recibirá atención científica pero del que el jesuita elabora ya un plano muy preciso¹⁶⁷; a comienzos de ese verano, como será una costumbre establecida para el resto de los estíos a lo largo de su vida, Fita se traslada a Santiago de Compostela, a donde llega el 23 de julio para predicar al día siguiente a los peregrinos en la catedral¹⁶⁸.

No sabemos desde cuándo pasa Fita sus veranos en Galicia; la primera noticia que tenemos corresponde a 1882, y en julio de 1884 confiesa a su amigo Pere Alsius que probablemente volverá a pasar el estío en la capital gallega:

¹⁶⁰ El viaje fue anunciado en sesión el 15 de octubre de 1880, según hace constar en sus apuntes Juan Pérez de Guzmán (RAH, 9-7591; *cf.* manuscrito n.º 178). Durante la estancia en León Fita y Tailhan descubrieron el epígrafe *CIL* II 5896 (*vid. infra* 8. LAS INSCRIPCIONES LATINAS).

¹⁶¹ Los detalles pueden verse en L. GARCÍA IGLESIAS, *op. cit.* (n. 18), p. 550.

¹⁶² L. GARCÍA IGLESIAS, *op. cit.* (n. 18), pp. 560-562.

¹⁶³ Como testimonio de la visita de 1880, el diario «La Dinastía» de Cádiz recordaba el 27 de marzo de 1888 que hacía ocho años Fita había pronunciado esos tres sermones en la catedral.

¹⁶⁴ El detalle del viaje se encuentra en los papeles transcritos por J. Pérez de Guzmán con datos biográficos de Fita a partir de las notas personales de éste (RAH, 9-7580).

¹⁶⁵ RAH, 9-7586. Desde 1881 G. Bonsor era uno de los propietarios de los terrenos ocupados por la necrópolis romana de Carmona, por lo que forzosamente Fita y Bonsor tuvieron que coincidir en aquella ocasión. De hecho, Fita asistió a la constitución oficial del Museo de Carmona el 2 de abril de 1887 junto a Bonsor y a otros miembros de la Sociedad Arqueológica de Carmona (Archivo General de Andalucía, Legajo 2, p. 11. Agradecemos a J. Maier la noticia de este documento y su transcripción); esta presencia en el acto fundacional da idea de las buenas relaciones de Bonsor y Fita antes incluso de las fechas en que tenemos atestiguadas las primeras cartas. Sobre la relación epistolar entre ambos; *cf.* nota 448, que incluye la lista de las conservadas en el archivo de G. Bonsor de Mairena del Alcor, hoy en el Archivo General de Andalucía. Sobre la fundación del Museo, *cf.* J. MAIER, *Jorge Bonsor (1855-1930): Personalidad y significación de un pionero de la arqueología* (Tesis Doctoral inédita), Madrid 1997, vol. I, pp. 90-91.

¹⁶⁶ Documento n.º 68, RAH, 9-7581.

¹⁶⁷ El lugar visitado por Fita no sería valorado científicamente hasta 1964, fecha a la que corresponden los primeros informes; las excavaciones comenzaron en 1982 y continúan aún hoy, con un importante paréntesis entre 1982 y 1996: M.ª L. RAMOS y R. DURÁN, «La villa romana de Saucedo (Talavera de la Reina, Toledo). Aportaciones a su estudio en relación con la implantación de villas romanas en la Vega del Tajo», *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha. Toledo 1985*, Toledo 1988, pp. 237-242; M.ª L. RAMOS y R. CASTELO RUANO, «Excavaciones en la villa romana de Saucedo. Últimos avances en relación al hallazgo de una basílica paleocristiana», *Actas de las primeras Jornadas de Arqueología de Talavera de la Reina y sus tierras. Talavera de la Reina 1990*, Toledo 1992, pp. 115-138; M.ª L. RAMOS, «Una piscina bautismal de planta cruciforme descubierta en la villa romana de Saucedo (Talavera de la Reina, Toledo)», *III Reunió d'arqueologia cristiana hispànica*, Barcelona 1994, pp. 105-110.

¹⁶⁸ «Peregrinación tudense», *Boletín oficial del arzobispado de Santiago*, 24 de agosto de 1882, n.º 857, p. 335.

«No tengo fijado aún el rumbo de mi excursión veraniega. Desde Cádiz me solicitan con vivo empeño, pero ¿qué hacer allí?, cuando lo único aprovechable como el templo de Hércules gaditano está sumergido bajo las olas del océano y ni la ciudad ni la catedral tienen archivos que me interesen y el cielo, por añadidura, parece de plomo que se derrite durante el estío al soplo del viento abrasador que atraviesa el Estrecho? Probablemente daré conmigo otra vez en Santiago de Galicia»¹⁶⁹.

En esos viajes no podía faltar su Cataluña natal, a la que Fita vuelve con frecuencia. En estos años iniciales de estancia en Madrid el primer gran viaje a Barcelona que conocemos tuvo lugar entre el 13 y el 30 de septiembre de 1883. Aunque no estuvo exento de algunos sermones y visitas relacionadas con su condición sacerdotal, da la impresión de que el viaje era personal y tenía por objeto pasar unos días en Arenys de Mar¹⁷⁰, jornadas que completa con la revisión de algunos archivos. La visita todavía no tiene eco periodístico como lo tendrán viajes posteriores; sin embargo se ha producido un cambio importante con respecto a sus viajes anteriores: ahora llega a Barcelona como miembro de la Real Academia de la Historia, lo que le va a permitir presidir el 30 de septiembre una reunión de la Comisión Provincial de Monumentos.

En las Navidades de aquel año de 1883 Fita volvió a Arenys de Mar, pronunciando en su iglesia parroquial un sermón para celebrar el XXV aniversario sacerdotal de Jaime Català i Albosa (Arenys de Mar 1835 - Barcelona 1899), obispo de Barcelona y paisano de Fita¹⁷¹. Incansable en la búsqueda de documentos, la visita sirvió para localizar el texto de las Cortes de Barcelona de 1116, que hasta entonces había permanecido escondido en un códice de la catedral de Barcelona.

En 1884 el sabio jesuita derrocha una incesante actividad en la que, sin olvidar los objetivos pastorales que animan sus viajes (Barcelona, 26 de marzo - 18 de abril; Cádiz, 8 de septiembre - 26 de septiembre), recibe ya el aliento de algunos admiradores y se convierte en tema de interés para la prensa regional. El *Diario de Córdoba* de 28 de octubre de 1884 incluía entre sus notas de actualidad la siguiente noticia:

«Hoy en el tren expreso es esperado en esta capital el sabio historiador, erudito y arqueólogo R.P. Fidel Fita, que se propone permanecer algunos días en Córdoba, con objeto de consultar y estudiar la inscripción de la antigua sinagoga.»

Tres días después, en la sesión académica del 31 de octubre Fita informaba ya sobre esa inscripción; en la sesión del 7 de noviembre pedía llamar la atención del Director General de Instrucción Pública sobre los errores cometidos en la restauración de inscripciones en la sinagoga del Tránsito en Toledo que había visitado personalmente, etc. Fita es en 1884 un torbellino científico que tiene tiempo para simultanear estas actividades con la publicación de inscripciones de Valencia, Barbastro, Almázcara, etc.; su proyección nacional e internacional es ahora muy importante y llegan a sus manos más datos de los que puede publicar regularmente. Buena prueba de su creciente protagonismo en el mundo intelectual fue su participación como testigo científico en el proceso abierto en 1884 para determinar la identidad de los restos humanos hallados bajo la catedral de Santiago.

En los años siguientes no habrá más viajes anónimos como el de Barcelona en 1883. Cuando en 1885 vuelva a la capital catalana (12 de febrero - 26 de abril) lo hará para predicar la *cuaresma* en su catedral con 31 sermones!!, seguidos a diario en *El Correo Catalán*, *El Diario de Barcelona* y en la *Veu de Montserrat*, el semanario editado en Vich; la prensa se hará eco incluso de su visita a las excavaciones en la necrópolis de Cabrera de Mar, dirigidas por Juan

¹⁶⁹ L. G. CONSTANS, *op. cit.* (n. 48), p. 74, con transcripción completa de esta carta de junio de 1884.

¹⁷⁰ Las visitas a su localidad natal fueron numerosas, coincidiendo con los diferentes viajes que realizó a Barcelona. Sobre el particular, R. DOY, «El P. Fidel Fita i Colomer com a patrici», *Arenys III*, 1917, número extraordinario 1 de diciembre, p. 10.

¹⁷¹ F. de P. CALBETÓ, «El P. Fita», *Arenys III*, 1917, número extraordinario 1 de diciembre, p. 14.

Rubio de la Serna, o al castillo de Burriac¹⁷²; incluso tuvo tiempo para prologar y publicar durante su estancia la *Historia de Vizcaya* de Iturriza¹⁷³, que permanecía inédita.

Frente a la imagen que estos datos puedan proporcionar, el número de viajes que conocemos de esta etapa es mínimo en comparación con la frecuencia de sus publicaciones; en la práctica, la mayor parte de la información que Fita edita procede de Correspondientes de la Academia y de sus propios corresponsales, que remiten a Madrid incesantemente noticias de nuevos hallazgos y transcripciones de documentos. Fita acaba de cumplir cincuenta años en 1885 y está en el apogeo de su producción científica, lo que le lleva a realizar visitas a monumentos y ciudades en las que se fija su interés académico; estos viajes, con frecuencia, se hacen a destinos cercanos a Madrid y tiene una corta duración, aunque no faltan visitas excepcionales a Andalucía o Extremadura.

En abril de 1886 conocemos una breve estancia toledana que le lleva a Illescas¹⁷⁴. La estancia veraniega de ese año, entre el 16 de agosto y el 10 de septiembre, tuvo por destino Segovia, según confiesa en su diario personal¹⁷⁵; la prensa local¹⁷⁶ dio cuenta de la presencia de Fita en la capital y de sus excursiones arqueológicas, incluyendo la visita a la «Cuesta de los Hoyos», en que se habían encontrado las sepulturas del antiguo cementerio hebreo. Según este diario, Fita aprovechó su estancia segoviana para estudiar algunos puntos históricos relacionados con los monumentos romanos y con los documentos archivados en la catedral. A su regreso a Madrid informaría a la Academia de todas estas visitas en la sesión del día 24 de septiembre.

Toledo vuelve a ser destino viajero de Fita en 1887. Su sinagoga mayor, en la que se están realizando trabajos de restauración, interesa en la Academia de la Historia por el tratamiento que ha de darse a sus inscripciones. En la sesión académica del día 6 de marzo de 1887 se comunicó a los asistentes lo siguiente:

«El día 5 por encargo de la Academia, los sres. Fernández y González y Fita salieron de Madrid para Toledo para revisar las inscripciones hebreas y arábigas de la Sinagoga mayor. Les había precedido una dama inglesa de la familia hebrea de los Rotschild, la cual había leído sin dificultad las inscripciones hebreas. Está con ellos D. Arturo Madrid, encargado de la restauración de la parte arquitectónica del edificio.»

De aquella visita informaron ambos en la sesión del día 13 de marzo; por la ausencia de quejas debemos imaginar que Fita no ha observado ya los errores que denunciara en 1884 ante el Ministro de Instrucción Pública. En el otoño de aquel año (17-21 de octubre) aún visita Sevilla, aunque ignoramos el motivo de tal viaje y carecemos de noticias sobre su desarrollo.

Uno de los recorridos que más eco periodístico tuvo fue el viaje a Andalucía de 1888. El objetivo fundamental de la estancia era predicar una serie de sermones en Jerez de la Frontera

¹⁷² *Diario de Barcelona*, 9 de abril de 1885. De la visita guardó muy buen recuerdo Rubio de la Serna, como demuestra que en diciembre de 1912, con motivo de la felicitación a Fita por su elección como Director de la Academia, volviera a recordar al jesuita la agradable excursión. La localidad de Burriac es conocida arqueológicamente hoy en día por la existencia de un enclave fortificado ibérico que ha recibido una constante atención: F. BURJACHS, N. BENITO y J. M. DEFAUS, «El poblament ibèric fortificat de Burriac (Cabrera de Mar, Maresme)», *Simposi internacional d'arqueologia ibèrica. Fortificacions*, Manresa 1991, pp. 159-163; J. GARCÍA ROSSELLÓ; J. MIRÓ; J. PUJOL DEL HORNO, «La porta meridional del poblament ibèric de Burriac (Cabrera de Mar, El Maresme)», *ibid.*, pp. 199-213; D. ZAMORA; J. GUITART y J. GARCÍA ROSSELLÓ, «Fortificacions a la Laietània litoral: Burriac (Cabrera de Mar) i el Turó d'en Boscà (Badalona). Cap a un model interpretatiu de l'evolució del poblament ibèric laietà», *ibid.*, pp. 337-353; J. MIRÓ, «Un conjunto de ánforas tardo-republicanas de un silo del poblado ibérico de Burriac (Cabrera de Mar, Barcelona)», *Saguntum* 24, 1991, pp. 53-67; J. BANÚS, «Les sitges del poblament ibèric de Burriac (Cabrera de Mar, El Maresme): les sitges núms. 36 i 37. Noves aportacions sobre la fase final del poblament», *Laietània* 6, 1991, pp. 57-83; D. ZAMORA; J. PUJOL DEL HORNO; J. GARCÍA ROSSELLÓ *et alii*, «Trobada d'una nova sitja ibèrica del jaciment de «Can Miralles-Can Modolell» (Cabrera de Mar, El Maresme)», *Pyrenae* 25, 1994, pp. 181-204.

¹⁷³ Juan Ramón de ITURRIZA (1714-1812): *Historia general de Vizcaya: comprobada con autoridades y copias de escrituras y privilegios fehacientes: en el cual se relaciona su población y posesión perpetua por sus naturales, conservando su primitiva lengua, fueros, franquezas y libertades*, Barcelona 1884. Prólogo del P. Fidel Fita.

¹⁷⁴ ANÓNIMO, BRAH, abril 1886, p. 251: «El Sr. Fita ha enterado a la Academia del resultado de su última estancia investigadora en la villa de Illescas».

¹⁷⁵ F. FITA, *Diario* (visto por Pérez de Guzmán en 1918): «16 de agosto. Salgo de Madrid y llego a Segovia, hospedándome D. Juan Longa»; «10 de septiembre. Regreso a Madrid».

¹⁷⁶ *El Adelantado de Segovia*, 2 de septiembre de 1886.



Figura 8.—Fotografía de Fidel Fita tomada a finales de su vida.

a partir del 17 de marzo, como confirman las noticias periodísticas de la época¹⁷⁷; sin embargo, Fita aprovechó la estancia para recorrer con detenimiento Cádiz y Córdoba. En Cádiz visitó el nuevo Museo Arqueológico, «donde tomó apuntes sobre varios de los objetos allí reunidos sobre todo de las inscripciones de varias lápidas»¹⁷⁸ y se acercó a examinar las excavaciones en *Punta de Vaca*, llegando a encontrar en las terreras un fragmento de inscripción romana¹⁷⁹. En *Punta de Vaca* se acababa de descubrir en 1887 el sarcófago antropoide que tanto eco habría de tener en la bibliografía de la época¹⁸⁰; y parece normal que el jesuita tuviera interés por visitar las excavaciones.

¹⁷⁷ *El Guadalete*, 20 de marzo de 1888.

¹⁷⁸ *La Crónica de Cádiz*, 25 de marzo de 1888.

¹⁷⁹ *La Dinastía [Cádiz] y Diario de Cádiz*, 27 de marzo de 1888. El viaje tuvo como consecuencia la publicación de F. FITA, «Noticias [inscripciones de Cádiz]», *BRAH* 12, 1888, pp. 351-357.

¹⁸⁰ M. RODRÍGUEZ DE BERLANGA, «Sepulcros antiguos de Cádiz», *Revista arqueológica* 2, 1888, p. 33; *id.*, «La más antigua necrópolis de Gades y los primitivos civilizadores de la Hispania», *RABM* 5, 1901, pp. 779 ss. y *RABM* 6, 1902, pp. 6 ss.; E. HÜBNER, *La arqueología en España*, Barcelona 1888, pp. 257-258; L. DE LAIGUE, «Les necropoles phéniciennes en Andalousie (1887-1895)», *Revue Archeologique* 32, 1898, pp. 328-336; J. MAIER, «Estudio preliminar», en G. BONSOR, *Las colonias agrícolas prerromanas del valle del Guadalquivir*, Ecija 1997, p. XXXV.

Terminada su actividad pastoral en Jerez, a partir del día 1 de abril de 1888 encontramos al jesuita en Córdoba, en donde examinó con el arquitecto Ricardo Balaguer los trabajos de restauración en la catedral, según anotó en su diario para informar a la Academia en la sesión de día 6 de ese mismo mes ¹⁸¹.

Periódicamente, y no siempre coincidiendo con la época navideña como tenía por costumbre, Fita retorna a Barcelona y a su Arenys natal. De muchos de estos viajes, que llegaron a formar parte de su rutina vital, no quedan noticias salvo que puedan encontrarse en sus desconocidos diarios, y sabemos de ellos por referencias tangenciales ¹⁸². El sabio jesuita sólo deja constancia de ellos cuando la visita cobra carácter excepcional, como ocurrió con el viaje a Cataluña de los días 8 y 9 de julio de 1893, en que encontramos a Fita en Arenys inaugurando un asilo y haciendo un panegírico de S. Zenón, patrón de la localidad ¹⁸³.

En el relato que precede sobre los viajes de Fita se encuentran Andalucía, Cataluña o Galicia, pero se echa a faltar Extremadura. Pese al incesante ritmo de publicación de epígrafes extremeños y al enorme interés que despiertan en Fita las crónicas enviadas por el Marqués de Monsalud ¹⁸⁴, Extremadura fue para el jesuita una región prácticamente desconocida a la que viajó de forma excepcional en 1894, como enviado de la Real Academia de la Historia para impulsar los trabajos de la Subcomisión local de Monumentos de Mérida.

Ese viaje, en junio de 1894, sirvió para entrar en contacto con nuevos corresponsales ¹⁸⁵ y para visitar algunas localidades pacenses como Salvatierra, Villafranca de los Barros ¹⁸⁶ o Mérida, en cuyo Ayuntamiento se celebró el 17 de junio la recepción oficial en la que Pedro M.^a Plano actuaría como maestro de ceremonias, reforzando los lazos que le habrían de unir permanentemente a Fita ¹⁸⁷; la consecuencia inmediata fue el mayor de los trabajos que Fita consagró a la epigrafía a lo largo de su dilatada carrera ¹⁸⁸; en más de cien páginas publicadas en el propio *Boletín* académico descubrimos a un Fita rejuvenecido, minucioso y riguroso hasta el extremo, que aprovecha la oportunidad del viaje para describir personalmente muchas inscripciones pacenses incluso publicadas con anterioridad.

¹⁸¹ F. FITA, *Diario* (visto por Pérez de Guzmán en 1918): «1 s. de abril. Córdoba. Examinó con el arquitecto D. Ricardo Balaguer los trabajos de restauración de la catedral.; 5 de abril. Llegó a Madrid».

¹⁸² Por ejemplo, del viaje de diciembre de 1891 la única noticia conocida es una referencia del propio Fita en *BRAH* 20, 1892, p. 163, nota 2. Otro tanto ocurre con una estancia que tuvo lugar entre el 5 y el 10 de julio de 1897 (*BRAH* 57, 1910, p. 127), que Fita aprovechó para buscar el miliario aparecido cerca de la localidad (*IRC-I*, n.º 182; *cf.* F. Fita, «El miliario romano de Areños», *BRAH* 57, 1910, pp. 127-128). Sin que podamos situarlo en una fecha exacta, pero probablemente después de 1912, conocemos otra estancia en Barcelona determinada por una visita al domicilio de los Sagarra para visitar el «Cerro del Pollo» y conocer sus hallazgos arqueológicos (Josep Maria DE SAGARRA, *Memorias*, Barcelona 1998, p. 372).

¹⁸³ R. DOY, «El P. Fidel Fita i Colomer com a patrici», *Arenys* III, 1917, número extraordinario 1 de diciembre, p. 11. El manuscrito del *Panegírico de San Zenón* se conservaba en 1918 entre los papeles de Fita en su biblioteca de Arenys de Mar (*cf.* *BRAH* 72, 1918, p. 151).

¹⁸⁴ Mariano Carlos Solano Gálvez de San Pelayo y Villalpando, V Marqués de Monsalud (Madrid 1858-Madrid 1910). Doctor en Filosofía y Letras por la Universidad de Lovaina, Académico de Número en la de la Historia (3 de junio de 1900), y Correspondiente del Instituto Arqueológico Germánico, entre otros méritos; fue uno de los principales corresponsales de Fita. Sus restos reposan en el panteón familiar del castillo de Torres Secas (Huesca). Sobre su figura, *cf.* L. GARCÍA IGLESIAS, *El noble estudioso de Almendralejo. Autógrafos del Marqués de Monsalud en el Archivo del P. Fidel Fita, S.J.*, Badajoz 1997.

¹⁸⁵ Prueba de ello son las cartas de Francisco Franco Lozano que recibe Fita a partir de diciembre de ese año, todas conservadas en el Archivo Histórico de la Provincia de Toledo S.J. y recientemente publicadas; *cf.* L. GARCÍA IGLESIAS, «Corresponsales pacenses del P. Fidel Fita, S.J.», *Memorias de la Real Academia de Extremadura de las Letras y las Artes*, vol. 3, Trujillo 1996, pp. 200-204, n.º 5-8.

¹⁸⁶ 13 de junio de 1894 (F. FITA, «Excursiones epigráficas», *BRAH* 25, 1894, p. 57).

¹⁸⁷ Tras el viaje, Fita presentaría un amplio informe sobre el particular a la Real Academia de la Historia, editado en «Excursiones epigráficas», *BRAH* 25, 1894, pp. 65-72, con fecha 30 de junio de 1894. El discurso leído en aquella ocasión por Pedro M.^a Plano en la sesión del Ayuntamiento, también editado por Fita en el mismo lugar, se conserva en la RAH, 9-7585.

¹⁸⁸ F. FITA, «Excursiones epigráficas», *BRAH* 25, 1894, pp. 43-166 [pp. 43-54: De Monesterio a Mérida; pp. 125-127: Zalamea de la Serena; pp. 127-130: Campanario; pp. 130-133: De Carmona a Mérida por Écija; pp. 133-134: La Moncloa; p. 134: Écija; pp. 134-136: Peñafior; p. 136: Constantina; pp. 137-138: Guadalcanal; pp. 138-140: Reina; p. 140: Villagarcía; pp. 140-141: Usagre; p. 141: Zafra, Villafranca y Mérida; pp. 141-142: De Cádiz a Baños de Montemayor; pp. 142-145: Zahara, La Morera, La Haba; pp. 145-151: Baños de Montemayor; pp.151-152: De Elvas a Mérida; pp. 153-154: Elvas; pp. 154-155: Badajoz; p. 155: Talavera la Real; p. 155: Montijo; p. 156: La Garrovilla; p. 156: Aljucén; pp. 156-162: Mérida.

A la vista de los resultados de la expedición extremeña de 1894 cabe preguntarse de qué habría sido capaz Fita si hubiera tenido siempre esta libertad de movimientos, dependiendo menos de los informes de sus corresponsales. Por desdicha, no tenemos noticia de más viajes a Extremadura, a la que, sin embargo, volvió Fita en sus escritos de forma permanente.

5. LOS INTERESES HISTÓRICOS DE FIDEL FITA Y LA ACTIVIDAD EDITORIAL

La obra científica de Fita tiene tantas facetas como se quieran buscar, y la definición de su figura varía según cada una de estas perspectivas. Se le ha definido como epigrafista, como historiador de la iglesia y como documentalista, siendo ciertas todas estas identidades y otras más que se quieran añadir, pues su producción bibliográfica abarca una enorme variedad de temas.

Sobre otros muchos de sus contemporáneos, Fita disfrutaba de la ventaja proporcionada por su conocimiento de lenguas clásicas y de hebreo. Esto le permitió diversificar sus temas de investigación más allá de los límites existentes para algunos de sus compañeros, aunque a veces su manejo de las etimologías y sus comentarios excedieran de lo que la prudencia científica aconsejaba.

Aunque Fita simultaneó los estudios de muy diversa temática, sólo dos hilos conductores están presentes en toda su obra: la epigrafía hispano-romana y la historia de la Iglesia en España. La epigrafía, puesta a su alcance por los descubrimientos que acompañaron su estancia leonesa y por los continuos envíos posteriores de sus corresponsales, fue una ocupación rutinaria para el jesuita, que conocía bien el registro publicado por Hübner.

La publicación de los epígrafes, llegados muchas veces a sus manos en transcripciones discutibles realizadas por manos inexpertas, dio ocasión a Fita de ensayar sus conocimientos de lenguas clásicas; sin embargo, su deseo de convertir en documentos perfectos lo que muchas veces eran epígrafes plagados de irregularidades dio pie a correcciones innecesarias y a analogías discutibles.

El manejo de los manuscritos de Fita demuestra con cuánta frecuencia corregía el jesuita las transcripciones de sus corresponsales, incluso cuando los cambios no estaban justificados por el deterioro de los soportes. Las pequeñas anotaciones marginales en color rojo que salpican los documentos originales son una constante en los papeles del sabio jesuita.

Otro tanto cabe decir de su permanente intento de forzar las analogías con términos griegos para explicar el sentido de los textos, que le llevan muchas veces a forzar innecesariamente las interpretaciones. Ambas actitudes hacen que su obra epigráfica merezca hoy una discreta amonestación que no empaña en absoluto su labor de difusión y el impulso que dio a los estudios epigráficos.

Entre sus primeras preocupaciones de la etapa de madurez figuran los estudios célticos. El interés por tales temas brotaba de forma incesante en multitud de estudios editados tanto dentro como fuera de España desde mediados del siglo XIX.

El referente básico para ello en estos años es la serie de publicaciones de Joaquín Costa¹⁸⁹, a la que acompañan algunos trabajos aislados debidos a la pluma de Aureliano Fernández-

¹⁸⁹ J. COSTA, *Cuestiones celtibéricas. Religión*, Huesca 1877; ID., *Organización política, civil y religiosa de los celtiberos*, Madrid 1879 (ambos reunidos en J. COSTA, *Poesía popular española y mitología y literatura celto-hispanas*, Madrid 1881); ID., *La religión de los Celtiberos y su organización política y civil*, Madrid 1917. Según Fita (BRAH 58, 1911, p. 180), cuando Joaquín Costa murió el 8 de febrero de 1911 en Huesca, dejó inédito un *Estudio sobre la decadencia de la dominación romana en la Península Ibérica*.

Guerra¹⁹⁰. El tema interesaba a Fita, que veía en él la posibilidad de desarrollar sus numerosas sugerencias etimológicas, y dio lugar a la publicación de su libro *Restos de la declinación céltica y celtibérica en algunas lápidas españolas* (Madrid 1878). El trabajo, en el que Fita hizo aparecer alguna de sus teorías etimológicas y en el que expuso lo que se ha dado en llamar la *tesis vasco aria*, recibió críticas inmediatas como la de Unamuno: «tantas voces como el Padre Fita... ha hallado comunes al vascuence y al sánscrito, hallaría un sinólogo entre el mismo vascuence y el chino»¹⁹¹.

Tales críticas, radicales y confirmadas en obras posteriores¹⁹², pudieron ser causa inmediata de que el jesuita abandonara este tipo de estudios para dedicarse únicamente a la edición documental, bien se tratara de inscripciones o de manuscritos. Sólo ocasionalmente Fita retomará el tema¹⁹³ para comentar las publicaciones de H. D'Arbois de Joubainville¹⁹⁴.

Hasta donde sabemos, sólo en una ocasión fue Fita acusado de plagio, un riesgo frecuente en quien usaba generosamente las noticias enviadas por sus corresponsales. Sin embargo, la acusación no vino de ninguno de estos, sino de Bernardino Martín Mínguez, que se sintió plagiado al escuchar la contestación de Fita al Discurso de ingreso de José Ramón Mélida en la Academia en 1906¹⁹⁵. Como consecuencia de ello dirigió dos airadas cartas al Director y al Secretario de la Academia, cuyas copias se conservan en el expediente personal del jesuita. Ambas llevan fecha del 11 de diciembre de 1906. La primera carta, dirigida a Cesáreo Fernández Duro, dice lo siguiente:

«Muy respetable amigo y paisano: Al pan, pan, y al vino, vino, como en nuestra tierra. Ese padre jesuita, que ahora ha caído del caballo, frase de D'Arbois¹⁹⁶, pero que se mete en carruaje ajeno, o declara lo que él ha descubierto antes del año de 1883 ó de lo contrario usaré de mi plena libertad para contar sus glorias. ¿Me ha tomado á mi por un doctrino y se supone que ya me ha contagiado de sus fantasías célticas, de las que también tiene hecho una lástima, en las etimologías, el diccionario de la Lengua?

Y lo gordo, es que ahora tendrá que borrarlo todo ello, y devolver á la Academia el decoro por tan desdichadas etimologías. ¿A que no lo hace?

Espero de Vd. que por ninguna consideración le deje de dar cuenta de mi exposición. Cada cual probará lo suyo y el que se caiga, ya lo verá».

Esta enigmática misiva no aclara cuál es el problema real entre Fita y el autor de la epístola, aunque el asunto se aclara algo a la vista de la segunda carta, dirigida al Director de la Academia:

«Dos discursos de una misma cabeza, leídos en la Real Academia de la Historia, en el sábado y día 8 del mes corriente, explican los «Orígenes Hispanos» según las doctrinas pecaminosas, rechazadas por esa corporación en otro tiempo, doctrinas que ya están en mis publicaciones, y de una de las cuales no hase querido informar jamás. Ahora, el R.P. Fita, académico, por duplicado las declara suyas propias, por de su propia investigación.../...No existe, excmo. señor, en el mundo ley alguna que faculte á ninguna clase de académicos del universo á levantar edificios propios con materiales ajenos».

¹⁹⁰ A. FERNÁNDEZ-GUERRA, «Una tésera celtibérica. Datos sobre las ciudades celtibéricas de Ergávica, Munda, Cértima y Numancia», *BRAH* 1, 1877, pp. 129-139.

¹⁹¹ M. DE UNAMUNO, «Crítica del problema sobre el origen y prehistoria de la raza vasca», Tesis Doctoral, Madrid 1884 (=Obras completas, Madrid 1958, vol. 6, p. 109).

¹⁹² A. TOVAR, *Mitología e ideología sobre la lengua vasca*, Madrid 1980, pp. 164-166.

¹⁹³ F. FITA, «Historia de los celtas. Sus fuentes literarias», *BRAH* 40, 1902, pp. 529-541 (a propósito de los trabajos de H. D'Arbois de Joubainville).

¹⁹⁴ H. D'ARBOIS DE JOUBAINVILLE († París, marzo de 1910) fue *Individuo Honorario* de la Real Academia de la Historia (*BRAH* 57, 1910, p. 255). Entre sus obras se cuentan «Les Celtes en Espagne», *Revue Celtique* 14, 1893, pp. 357-395 y 15, 1894, pp. 1-61; *Les Celtes depuis les temps les plus anciens jusqu'en l'an 100 avant notre ère*, París 1904; *Les Druides et les dieux celtiques à forme d'animaux*, París 1906.

¹⁹⁵ J. R. MÉLIDA y F. FITA, *Iberia arqueológica ante-romana. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública del Ilmo. Sr. D. José Ramón Mélida el día 8 de diciembre de 1906. Contestación del R.P. Fidel Fita*, Madrid 1906.

¹⁹⁶ Alude a H. D'ARBOIS DE JOUBAINVILLE; cfr. n. 194.



Figura 9.—Banquete de homenaje al obispo de Madrid-Alcalá (7 de marzo de 1917) en el Hotel Ritz de Madrid. A la derecha del prelado aparece Juan Pérez de Guzmán; a la izquierda, Rafael de Uhagón (Marqués de Laurencín).

Desconocemos textos impresos de Fita anteriores a su *Epigrafía romana de la ciudad de León, con un prólogo de D. Eduardo Saavedra*, León 1866. El libro, en el que recogía todos los estudios parciales realizados hasta esa fecha, tuvo un extraordinario éxito por albergar numerosas noticias inéditas; el eco de la edición fue notorio también en Alemania, en donde Hübner ya había entregado a imprenta la primera versión del *Corpus Inscriptionum Latinarum* y mereció incluso una elogiosa recensión de Gerhardt¹⁹⁷.

Durante el exilio belga y francés de 1868 - 1870, Fita no descuidó los estudios históricos, con la edición de *Tablettes historiques de la Haute-Loire* (1870), y sólo tras su vuelta a España reemprendió los estudios sobre la Península Ibérica, centrados obviamente en la Cataluña natal que le iba a servir de residencia en esta etapa.

Entre sus primeros estudios de estos años gerundenses y barceloneses figuran trabajos sobre inscripciones ampuritanas¹⁹⁸ y sobre un conocido texto de Caldes de Malavella¹⁹⁹. Aún antes de entrar en la Academia, Fita daría a la imprenta su conocido discurso sobre la Inmaculada, que tanta fama alcanzó en la época²⁰⁰ y el conocido estudio del sarcófago gerundense de San Félix²⁰¹.

Tras su elección como numerario de la Real de la Historia llegan los primeros éxitos editoriales, con dos libros, uno en solitario y otro con A. Fernández-Guerra, que le darían fama

¹⁹⁷ *Arch. Anzeiger* 1866, p. 219.

¹⁹⁸ F. FITA, «Inscripciones inéditas de Ampurias», *La ilustración Hispano-Americana* 12, 1871, pp. 210 ss.

¹⁹⁹ HÜBNER CIL II 6181 (HÜBNER EE 1, 295); F. FITA, *La ilustración hispano-Americana*, enero 1872 (=F. FITA, «Templo de Serapis en Ampurias», *BRAH* 3, 1883, p. 129).

²⁰⁰ F. FITA, *Panegírico de la Inmaculada Concepción, celebrado por la Iglesia española a fines del siglo IV. Discurso panegírico pronunciado en la Catedral-Basílica de Barcelona el día 8 de diciembre de 1874*, Barcelona 1875.

²⁰¹ F. FITA, «Sarcófago marmóreo del siglo IV que encierra en la basílica de su nombre en Gerona las reliquias de San Felix», *Revista histórica* [Barcelona] 3, 1876, p. 138.

internacional y que, probablemente, se pueden considerar las obras más citadas en las notas de pie de página de la bibliografía de la época: *Restos de la declinación céltica y celtibérica en algunas lápidas españolas* (Madrid 1878) y *Recuerdos de un viaje á Santiago de Galicia*, (Madrid 1880; La Coruña 1993²) (en colaboración con Fernández-Guerra).

No fue Fita un hombre pródigo en monografías sobre inscripciones o antigüedades. Su celo investigador para las grandes obras tuvo siempre una orientación clara hacia la historia de la Iglesia y las grandes compilaciones documentales, varias de las cuales ya habían sido editadas antes de 1880²⁰², de modo que casi toda su producción sobre epigrafía romana, con la excepción del librito leonés de 1866 y de lo recogido en *Recuerdos de un viaje á Santiago...*, debe seguirse en artículos que, desde 1883, se publican sistemáticamente en el *Boletín* académico. Entre las obras menos difundidas de esta etapa de su vida se encuentran las cronologías y comentarios a la *Vulgata* editada por Felix Torres Amat²⁰³ y Felipe Scio de San Miguel²⁰⁴, una de las obras por las que Fita es conocido fuera de España²⁰⁵.

La primera publicación de F. Fita en el *Boletín de la Real Academia de la Historia* llegaría en 1883 y consistiría en un comentario a la compilación de manuscritos realizada por Paul Ewald²⁰⁶, uno de los más activos Correspondientes de la Academia; no serían éstas las únicas notas de lectura publicadas en aquellos años iniciales, pues hizo lo propio con obras de Quadrado, Vinson, Berthelot o su gran amigo Pere Alsius, entre otros²⁰⁷. Pronto seguirían sus primeros trabajos sobre epigrafía ibérica y romana de la Península Ibérica, encabezados por el estudio del «Bronce de Luzaga»²⁰⁸. A partir de esa fecha, y sólo sobre temas epigráficos, Fita publicó en el *Boletín* más de 200 trabajos, al margen de los varios cientos que seguían cultivando su pasión documental.

Sorprende ver que hasta siete de sus estudios versaron sobre antigüedades africanas²⁰⁹, aunque quedan muy lejos de las preocupaciones de un Joaquín Costa con sus casi cuarenta trabajos sobre el tema²¹⁰ y a la altura de la producción de su amigo personal Eduardo Saavedra²¹¹.

Tan dado como era a tocar todos los temas y a combinar las informaciones suministradas por diferentes fuentes de conocimiento, sorprende que Fita no se implicara más en los grandes

²⁰² F. FITA, *La Santa Cueva de Manresa; reseña histórica*, Manresa 1872; *Los Reys de Aragón y la Seu de Girona desde l'any 1462 fins al 1482*, Barcelona 1873; *Apuntes para formar una biblioteca hispano-americana del Sagrado Corazón de Jesús*, Barcelona 1874; *El Gerundense y la España primitiva* [Discurso de ingreso en la Academia], Madrid 1879; *Galería de Jesuitas célebres*, Madrid 1880. La bibliografía posterior mantiene la misma línea: F. FITA, *Suplemento al Concilio nacional Toledano VI*, Madrid 1881; «Introducción», en *Novísimo año cristiano y Santoral español*, Madrid 1881; *Actas inéditas de los siete concilios españoles celebrados desde el año 1282 hasta el 1314*, Madrid 1882; (con A. LÓPEZ FERREIRO), *Monumentos antiguos de la iglesia Compostelana. Artículos escritos y publicados por el muy ilustre señor doctor D. Antonio López Ferreiro y el R.P. Fidel Fita*, Madrid 1883; *Fray Bernal Buyl o el primer apóstol del Nuevo mundo. Colección de documentos raros e inéditos relativos a este varón ilustre*, Madrid 1884; *Estudios históricos. Colección de artículos escritos y publicados por el R.P. Fidel Fita en el Boletín de la Real Academia de la Historia*, Madrid 1884-1887, 8 vols.; *La España hebrea. Datos históricos por el R.P. Fidel Fita, individuo de número de la Real Academia de la Historia*, vol. 1 y 2, Madrid 1889 y 1898; (con B. OLIBER y V. VIGNAU), *Cortes de los antiguos reinos de Aragón y de Valencia y Principado de Cataluña*, 1896-1917, 24 vols.; *Elogio de León XIII*, Madrid 1903 (Reed. en F. FITA, *Tres discursos históricos*, Madrid 1909); *Elogio de la reina de Castilla y esposa de Alfonso VIII, Doña Leonor de Inglaterra*, 1908 (Reed. en F. FITA, *Tres discursos históricos*, Madrid 1909); *Nuevos datos históricos acerca de Santa Teresa de Jesús*, Madrid 1915; *Elogio de Santa Teresa de Jesús*, Madrid 1915 (Tirada aparte de BRAH 66, 1915, pp. 601-621); *Autógrafos epistolares inéditos de Santa Teresa de Jesús*, Madrid 1916.

²⁰³ Obispo de Astorga 1772-1847.

²⁰⁴ Obispo de Segovia 1738-1786.

²⁰⁵ *La Santa Biblia; Vulgata latina y su traducción al español por Felix Torres Amat, con notas de éste y del P. Felipe Scio de San Miguel; cronologías, comentarios y vindicias del P. Fidel Fita*, Barcelona 1885-1886, 12 vols.

²⁰⁶ P. EWALD, *Codices manuscripti Hispanici ad historiam Medii Aevi et praesertim ad res historicas Germaniae spectantes*, Hannover 1881; comentario de F. FITA en BRAH 2, 1883, pp. 28-31.

²⁰⁷ *Discurso sobre la Historia Universal*, vol. I y II, Barcelona 1881 («Un libro del Sr. Quadrado», BRAH 2, 1883, pp. 160-163); J. VINSON, *Les basques et le pays basque, moeurs, langage et histoire*, París 1882 (BRAH 2, 1883, pp. 351 ss.); S. BERTHELOT, *Antiquités canariennes...*, París 1879 (BRAH 2, 1883, pp. 354 ss.); P. ALSIUS, *Ensaig historic sobre la vila de Banyolas*, Barcelona 1872 (BRAH 2, 1883, pp. 406 ss.).

²⁰⁸ F. FITA, «Lámina celtibérica de bronce hallada en el término de Luzaga, partido judicial de Sigüenza», BRAH 2, 1883, pp. 35-44.

²⁰⁹ R. GIL GRIMAU, *Aproximación a una bibliografía española sobre el norte de Africa 1850-1980*, Madrid 1982, pp. 314-315.

²¹⁰ R. GIL GRIMAU, *op. cit.* (n. 209), pp. 217-218.

²¹¹ E. Saavedra era miembro de la Sociedad General Africanista. Sobre sus publicaciones, *cfr.* R. GIL GRIMAU, *Aproximación a una bibliografía española sobre el norte de Africa 1850-1980*, Madrid 1982, p. 274.

acontecimientos arqueológicos de la España de comienzos de siglo. Contemporáneo del también jesuita J. Furgús, muerto unos años antes²¹²; de P. Paris, que había revolucionado la bibliografía con sus estudios sobre el arte ibérico y la arqueología peninsular²¹³ tras el hallazgo de la Dama de Elche; y en extraordinarias relaciones con Juan de Dios de la Rada, que había dedicado su Discurso de ingreso en la Academia a las antigüedades del Cerro de los Santos²¹⁴, Fita pasa de puntillas por la arqueología de su tiempo y presta escasa atención en sus escritos a los nuevos descubrimientos, absorbo permanentemente en estudios documentales y epigráficos.

Su silencio es todavía más desconcertante si tenemos en cuenta que mantuvo contactos diarios con algunos de los protagonistas de los acontecimientos: es el caso de Juan Catalina

²¹² J. FURGÚS, *Les ruines de Bélon, province de Cadix (Espagne)*, Bruselas 1907; *ID.*, «Antigüedades romanas de la costa gaditana», *Razón y Fé* 21.2, 1908, pp. 205-217; *ID.*, «Necrópolis prehistórica de Orihuela», *BRAH* 54, 1909, pp. 355-368; sobre su figura, *cf.* la necrología anónima de *Razón y Fé* 1909, p. 23 y J. DE BARNOLA, «Necrología. El R.P. Julio Furgús, S.J.», *Revista de Ciencias Naturales* 1909, pp. 83-91.

²¹³ P. Paris (1859-1931). Desconocemos las relaciones entre Fita y P. Paris, pese a que los trabajos de éste último tenían un cierto eco en la Real Academia de la Historia, de la que era Correspondiente en Burdeos desde 1909 (*BRAH* 54, 1909, p. 85). Fuera de las crónicas que ocasionalmente publica el *Boletín* sobre los estudios del investigador francés, ni la correspondencia ni las notas de Fita denuncian contacto alguno. En 1909 José Ramón Mélida dio cuenta a la Academia de los trabajos presentados al Congreso Internacional de Arqueología celebrado en El Cairo, uno de los cuales era obra de P. Paris y trataba sobre las falsificaciones egipcias en España (*BRAH* 55, 1909, p. 368); en 1912 Fita se hizo eco de los trabajos de Paris en una breve nota: «El Correspondiente M. Pierre Paris, Director de la Escuela Francesa de España, ha hecho donativo a la Academia de la importante Memoria de los trabajos llevados á cabo por los alumnos de aquella Escuela en interés de la Arqueología, Arte, Literatura é Historia de España. Fue recibida con mucho agrado, esperando la Academia que de tal útil Institución resulten considerables adelantos, parecidos á los que ha conseguido en otras la nación francesa» (*BRAH* 60, 1912, p. 275); el mismo año sería el jesuita el que diera cuenta de la publicación por parte de P. Paris de la crónica «L'archéologie en Espagne et en Portugal. Mai 1910-Mai 1912» en el *Jahrbuch des kaiserlichen deutschen archäologischen Instituts* 1912, pp. 405-467 (*BRAH* 61, 1912, p. 537); en 1915 era Juan Pérez de Guzmán quien aludía a la presencia de P. Paris en la sesión de la Academia del 4 de diciembre de 1914 para presentar su trabajo «Promenades archéologiques. Mérida», *Bulletin Hispanique* 1914 (*BRAH* 66, 1915, pp. 205-206). Entre su bibliografía podemos señalar los siguientes títulos: P. PARIS y E. HÜBNER, «Inscriptions latines d'Espagne», *Revue des Universités du Midi* [Burdeos] 2, 1896, pp. 396 ss.; P. PARIS, «Séance du 1er Décembre. Musée Provincial de Murcie [avec addition de M. Julian]», *BSNAF* 1897, p. 377; *ID.*, «Petit taureau ibérique, en bronze, du Musée provincial de Barcelone», *Bulletin Hispanique* II.3, jul-sept. 1900, pp. 161-165 + pl. III; *ID.*, «Bulletin Hispanique, Sculptures du Cerro de los Santos», *REA* 3, 1901, pp. 147-168; *id.*, «Inscriptions latines d'Espagne», *Bulletin Hispanique* 3, 1901, pp. 209-225 (versión de Ch. Dubois); *ID.*, *Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive*, París 1904, 2 vol.; *ID.*, «Funde in Spain», *Jahrbuch Kais. Deut. Arch. Instituts* 1904, *Arch. Anzeiger* 1904.2, pp. 139-142; *ID.*, *Promenades archéologiques en Espagne*, París 1910; *ID.*, «Antigua necrópolis y fortaleza de Osuna», *BRAH* 56, 1910, pp. 201-219; *ID.*, «L'Archéologie en Espagne et en Portugal», *Bulletin Hispanique* 13, 1911, pp. 109-132; *ID.*, «L'archéologie en Espagne et en Portugal. Mai 1910-Mai 1912», *Jahrbuch Kais. Deut. Arch. Instituts* 1912, pp. 405-467; *ID.*, «Promenades archéologiques. Mérida», *Bulletin Hispanique* 1914; P. PARIS-G. BONSOR-A. LAUMONIER-R. RICARD-C. DE MERGELINA, *Fouilles de Belo (Bolonía, province de Cadix)*, 1917-1921, *Bibliothèque de L'École des Hautes Études Hispaniques* VI y VI bis, Burdeos 1921; P. PARIS y V. BARDAVIU PONZ, *Fouilles dans la région d'Alcañiz (province de Teruel)*. *Dessins de Mme. P. Paris*. *Bibliothèque de l'École des Hautes Études Hispaniques* XI.1, Burdeos 1926; P. PARIS, *L'Espagne de 1895 et 1897*. *Journal de voyage*, París 1979.

²¹⁴ J. de Dios DE LA RADA, *Antigüedades del Cerro de los Santos en término de Montealegre*. *Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública del señor D. Juan de Dios de la Rada y Delgado*. *Contestación de D. Aureliano Fernández-Guerra y Orbe*. Madrid 1875. Sobre las esculturas del Cerro de los Santos la bibliografía es abrumadora, una selección moderada debería incluir los siguientes títulos: C. LASALDE, *Memoria sobre las notables excavaciones hechas en el Cerro de los Santos*, Madrid 1871; P. PARIS, «Bulletin Hispanique, Sculptures du Cerro de los Santos», *REA* 3, 1901, pp. 147-168; J. R. MÉLIDA, «Las esculturas del Cerro de los Santos. Cuestión de autenticidad I», *RABM* 8, 1903, pp. 85-90; II, *RABM* 8, 1903, pp. 470-485; III, *RABM* 9, 1903, pp. 140-148; IV, *RABM* 9, 1903, pp. 247-254; V, *RABM* 9, 1903, pp. 365-372; (continuación), *RABM* 10, 1904, pp. 43-50; VI, *RABM* 11, 1904, pp. 144-158; (continuación), *RABM* 11, 1904, pp. 276-287; (continuación), *RABM* 12, 1905, pp. 37-42; VII (conclusión), *RABM* 13, 1905, 19-38; J. ZUAZO, *La villa de Montealegre del Castillo y su Cerro de los Santos*. *Arqueología e Historia*, Madrid 1915; A. FERNÁNDEZ DE AVILÉS, «Las primeras investigaciones en el Cerro de los Santos (1860-1870). Cuestiones de puntualización», *BSEAA* 15, 1948-1949, pp. 57-70; *ID.*, «Escultura del Cerro de los Santos en la colección del colegio de los PP Escolapios de Yecla», *AEA* 21, n.º 73, 1948, pp. 360-377; *ID.*, *Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete)*, *Excav.Arq.Esp.* 55, Madrid 1966; T. CHAPA, «El Cerro de los Santos (Albacete). Excavaciones desde 1977 a 1981», *Al-Basit* 15, 1984, pp. 109-126; *ead.* y MARTÍNEZ NAVARRETE, M.ª I., «Valoración general de las excavaciones desarrolladas en el Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete)», *Homenaje a Jerónimo Molina*, Murcia 1990, pp. 103-111; M. RUIZ BREMÓN, *Los exvotos del santuario ibérico del Cerro de los Santos*, Albacete 1989; *ID.*, «Las falsificaciones del Cerro de los Santos: cuestión de actualización», en *Homenaje al Prof. Antonio Blanco Freijeiro*. *Estudios de Geografía e Historia* 3, Madrid 1989, pp. 131-161; F. P. LÓPEZ AZORÍN, «El Padre Lasalde y los descubrimientos del Cerro de los Santos», *Bol.Asoc.Esp.Amigos de la Arqueología* 33, 1993, pp. 45-53; *ID.*, *Yecla y el Padre Lasalde*, Murcia 1994; R. CASTELO RUANO, «El templo situado en el Cerro de los Santos», *Verdolay* 5, 1993, pp. 79-87; J. M. NOGUERA, *La escultura romana en la provincia de Albacete (Hispania citerior-conuentus Carthaginensis)*, Albacete 1994; R. SANZ GAMO, *Cultura ibérica y romanización en tierras de Albacete: los siglos de transición*, Albacete 1997, pp. 287-303.

García López, al que Fita sucedió como Anticuario en la Academia y que llegó a ser Director del Museo Arqueológico Nacional²¹⁵; el Marqués de Cerralbo, una de las grandes figuras de la época y Académico como Fita; José Ramón Mélida, al que contestó el Discurso de ingreso en 1906²¹⁶; o su mejor amigo, Eduardo Saavedra, que en aquellas fechas aseguraba institucionalmente las excavaciones de Adolf Schulten en Numancia²¹⁷.

²¹⁵ Académico de Número (1894), Anticuario (1901-1908) y Secretario de la Real Academia de la Historia desde 1908 hasta su muerte el 18 de enero de 1911; fue además Director del Museo Arqueológico Nacional. Fue uno de los grandes bibliógrafos de su época, y alcanzó parte de su reconocimiento por su *Biblioteca de escritores de la provincia de Guadalajara*, Madrid 1892, obra premiada por la Biblioteca Nacional. En la Academia llevó adelante el proyecto del *Memorial Histórico Español. Aumentos a las relaciones topográficas enviadas al rey Felipe II por los pueblos de la provincia de Guadalajara* (Madrid 1903-1915), y mereció muchos elogios su edición crítica de *El Fuero de Brihuega* (Madrid 1887). Fue autor del primer catálogo del *Gabinete de Antigüedades* de la Academia («Inventario de antigüedades y objetos de arte que posee la Real Academia de la Historia», *BRAH* 42, 1903, pp. 484-505 y *BRAH* 43, 1903, pp. 257-322).

²¹⁶ Un rápido repaso de lo que era la arqueología española en aquellas décadas iniciales del siglo puede verse en la obra de un testigo directo de los acontecimientos: F. NAVAL, *Tratado compendioso de Arqueología y Bellas Artes*, Madrid 1920, vol. 1, pp. 430-437.

²¹⁷ Desconocemos la documentación manejada por E. y G. GRAN AYMERICH («Les échanges franco-spagnols et la mise en place des institutions archéologiques (1830-1939)», en J. ARCE y R. OLMOS (eds.), *Historiografía de la Arqueología y de la Historia Antigua en España (siglos XVIII-XX)*. Congreso Internacional Madrid, 13-16 diciembre 1988, Madrid 1991, p. 119) para afirmar que «Engel obtendrá el apoyo de la Academia de la Historia en la figura del P. Fita». En el archivo del jesuita en Madrid no queda huella de su contacto, que no debió ir más allá del nombramiento como Correspondiente del investigador francés.

6. FITA Y LA EPIGRAFÍA

La correspondencia conocida de Fidel Fita es tardía, es decir, comienza a ser numerosa cuando el jesuita reside ya en Madrid y eso porque la Academia y la residencia de la Compañía en que vivía se convirtieron en sus dos archivos estables en los que todo se podía almacenar, llegando a ocupar varias habitaciones en esta última, como afirman sus compañeros.

Sabemos de sus contactos epistolares desde su temprana estancia en León pero, tras el sexenio leonés, el exilio en Francia y Bélgica motivado por la revolución de 1868 haría que Fita trasladara consigo su correspondencia, tan dado como era a conservar hasta el más insignificante e innecesario de sus papeles. Estas cartas se pueden dar por perdidas. Vuelto a España y con residencia en Cataluña, tomó la costumbre de hacer copias de su propia correspondencia, lo que nos permite saber de sus discusiones con Saavedra o J. de Dios de la Rada; pero aún son interlocutores ocasionales los que ocupan su tiempo.

De esta etapa posterior a 1868, y previa a su nombramiento como Académico en 1877, tenemos noticias de muy pocas cartas, debido probablemente a los frecuentes cambios de domicilio: Gerona, Barcelona, Manresa, Banyoles, etc. Al reordenar los papeles que dejó a su muerte en Madrid, el también jesuita Lesmes Frías no anota ni entrega a la Academia ninguna carta anterior a 1879, lo que parece significar que, salvo las excepciones de lo conservado en la Academia y que Fita traería consigo a Madrid, la correspondencia de la etapa anterior debió quedar desperdigada en los diferentes centros en que residió. En las relaciones documentales hechas por sus familiares a su muerte tampoco declaran tener cartas de esta época, y no las contiene el envío de su sobrino Joaquín Montal.

Los únicos textos de esta etapa son ocho cartas dirigidas en 1874 desde Banyoles a J. de Dios de la Rada, con el único tema de las antigüedades del Cerro de los Santos, que iba a constituir el discurso de ingreso de éste en la Academia de la Historia. Son textos sin interés, impregnados del generoso optimismo con que Fita veía las influencias egipcias en la Península Ibérica y la facilidad con que hacía griego cuanto no parecía romano. No sabemos cómo se forjó esta amistad cuando Fita aún no era Académico, pero la huella física que de ella ha quedado es impresionante: calcos de casi todas las inscripciones del Cerro de los Santos, tanto de las abiertamente falsas como de las supuestamente verdaderas, obtenidos en papel de plata y en un estado de deterioro apreciable, que aún se conservan en la Academia de la Historia, esperando un paciente estudio.

Desde muy pronto, casi desde el mismo momento de ingresar en la Academia de la Historia, Fita comenzó a intercambiar correspondencia de todo tipo con amigos y conocidos nacionales y extranjeros. Si atendemos al volumen de las alrededor de dos mil cartas de las que tenemos noticia para el período 1875-1918, algunas de ellas de considerable longitud, tenemos que deducir que Fita dedicaba una gran parte de su tiempo a mantener esta actividad epistolar que, sin embargo, no le impedía desarrollar un vertiginoso ritmo de publicaciones.

Las primeras cartas de la etapa posterior a 1879, de algunas de las cuales no conservamos copia pero sí noticia del contenido por el detallado inventario de Lesmes Frías, son peticiones

para que Fita colabore en cuantas revistas de Historia hebrea se crean en Europa. Isidoro Loeb es, entre 1879 y 1892, uno de sus más frecuentes corresponsales. Otras muchas cartas de estos años son de otros jesuitas belgas, franceses, austríacos, etc., que trabajan en temas de historia de la Iglesia y que requieren su ayuda para obtener información sobre documentos españoles. También a esa primera etapa en Madrid pertenecen las cartas que conocemos de Hübner, más de cien según Lesmes Frías, que no son, sin embargo, las primeras: ya en la estancia leonesa de Fita la relación entre ambos había sido fructífera como confiesa Hübner.

La organización de una red de corresponsales estables parece uno de los objetivos de Fita tras su ingreso en la Academia, opinión que parece confirmar el juicio de Gómez Moreno:

«Yo vine traído por el P. Fita, como heredero suyo en epigrafía, abonado desde fecha casi remota por uno de mis descubridores, el benemérito maestro Emilio Hübner; y debo a la gran benevolencia del P. Fita el que me perdonase desvíos respecto de sus doctrinas y un gracioso juicio de mi discurso de entrada, diciendo que era cosa de poco ruido y muchas nueces. Él se mantuvo durante muchos años cultivando con éxito y atrayendo corresponsales en la tarea de publicar inscripciones. Yo, pese a mi buen deseo, no he sabido fomentarlas; pues confieso que no me seducen los *Dis manibus, votum solvit, in pace* y demás fórmulas de la “canaglia epigraphica”; pero también es verdad que ninguna pieza clásica trascendental se me ha venido a las manos, y en cambio con lo ibérico he tenido y sigo teniendo suerte: valga como descargo»²¹⁸.

Tan fecunda labor epistolar se convirtió en la base fundamental de los trabajos de Fita, pues desde 1895 son raros los viajes fuera de Madrid²¹⁹, salvo para recalar en su Cataluña natal²²⁰ y algunos viajes por las provincias próximas²²¹, y sólo las novedades que le llegan por carta le permiten mantener regularmente la publicación de nuevas inscripciones romanas.

Con las inscripciones, las cartas traían también quehaceres poco agradables pero imaginables en su situación. Así, no faltan las peticiones de recomendación para los puestos y las actividades más curiosas: en enero de 1885 se le recomienda a un joven para bedel de la Universidad; en marzo de 1916 un corresponsal de Huelva le pide ayuda para que le trasladen a la sucursal del Banco de España en Valencia en donde residen sus editores; en febrero de 1915 un corresponsal le pide recomendación para ingresar en la Casa de la Moneda; en diciembre de ese mismo año un amigo leridano le ruega que le ayude a conseguir un ejemplar de la *Historia de los heterodoxos españoles* a un precio máximo de 15 pts., pues como «cura de pueblo» no puede pagar las 75 pts. que le piden; otro le ruega que interceda para que el Ministerio de Instrucción Pública recomiende la compra de un libro, etc., etc.

No faltan en las cartas las peticiones no siempre encubiertas de ser nombrado Correspondiente de la Academia. Sin adornos lo hace Pedro M.^a Plano en una carta de 1894; el abulense Leonardo Herrera en 1916 pregunta sobre lo que hay que hacer para obtener tal condición; un correspondiente de Tortosa pregunta si ya ha hecho su propuesta, etc.

Y no siempre los interlocutores de Fita compartieron con altruismo los datos que le suministraban. El caso más notorio es el de Jesús Reymóndez, que en 1911 llegó a amenazarle

²¹⁸ *El concepto de la Epigrafía. Consideraciones sobre la necesidad de su ampliación. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia por los señores D. Joaquín M.^a de Navascués y de Juan y D. Manuel Gómez-Moreno y Martínez en la recepción pública del primero el día 18 de enero de 1953.* Madrid 195, p. 88.

²¹⁹ Antes de esa fecha realizó algunos periplos por Andalucía y Extremadura. Especialmente relevantes fueron la visita a Mérida de 1894 y los viajes de 1882 y 1888 a Andalucía: según sus diarios y las noticias periodísticas de la época (*El Guadalete*, Jerez de la Frontera, 20 de marzo de 1888), visitó Jerez, Cádiz y Córdoba durante el mes de marzo de 1888, siendo muy elogiados todos sus sermones.

²²⁰ Los viajes a Cataluña parecen constantes antes de esa fecha y prácticamente tienen lugar todos los años según consta en sus diarios. En febrero 1895 se trasladó a Barcelona para ejercer labores sacerdotales durante la Cuaresma en la catedral; en 1900, según una carta de Soler y Palet de 15 de noviembre de 1900, regresó a Cataluña.

²²¹ Según su diario y la prensa segoviana de la época (*El Adelantado*, 2 de septiembre de 1886), durante el verano de 1886 pasó unos días en Segovia; en marzo de 1887 visita Toledo en busca de inscripciones hebreas.

²²² El propio Reymóndez estaba interesado en aquella documentación, de la que llegó a publicar dos trabajos: J. REYMÓNDEZ DEL CAMPO, «Correspondencia epistolar del P. Andrés Marcos Burriel existente en la Biblioteca Real de Bruselas», *BRAH* 52, 1908, pp. 181-267; *ID.*, «Correspondencia... Bruselas (conclusión)», *BRAH* 52, 1908, pp. 273-286.

con un litigio en los tribunales. El origen de la disputa parece ser la solicitud realizada por Fita a Reymóndez para que le proporcionara copia de una carta del P. Andrés Marcos Burriel a Gregorio Mayans que se conservaba en la Biblioteca Real de Bruselas²²²; Mommsen había localizado el documento y Hübner lo había empleado ya para el *CIL*, pero Fita quería disponer del original, relativo a inscripciones de Valeria²²³. Reymóndez atendió la petición pero nunca recibió nada a cambio, hasta que en una visita a Madrid optó por dirigir a Fita una encendida reclamación del pago de su trabajo o la devolución de los textos, bajo amenaza de acabar en los tribunales. La contestación de Fita, de la que se conserva copia, comienza sarcásticamente con la siguiente expresión: «En contestación á la favoreciente de U. que recibí ayer...»; el litigio se saldó con un pago de 25 pts. el 4 de agosto de 1911, cuyo recibo guardó Fita entre sus papeles.

Fita fue respetado por multitud de eruditos extranjeros, que vieron en él el interlocutor válido para comentar sus impresiones históricas y sus descubrimientos sobre la historia de España.

Entre éstos hay que citar, por encima de cualquier otro, a Hübner, con quien mantuvo relaciones cordiales desde los años leoneses, que no se interrumpen prácticamente hasta la muerte del sabio alemán. Más de cien cartas contabiliza el P. Lesmes Frías entre las manuscritas de Hübner en poder de Fita, todas ellas discutiendo la interpretación de epígrafes. La correspondencia en sentido inverso es, a tenor de las noticias que va dando Hübner, igual de numerosa o más, pues la expresión *descripsi ex ectypo a Fita misso* se convierte en referencia habitual en muchas de las inscripciones que en Berlín se van publicando.

Es indudable que en la juventud del período 1860-1866, durante la etapa leonesa, Fita aprendió mucho de Hübner, que gozaba en Madrid del respaldo de A. Fernández-Guerra; sintió siempre por él una profunda admiración, colaboró con él en sus pesquisas documentales y, prácticamente, como había hecho desde León en la primera edición, trabajó para él en la elaboración del *Supplementum al Corpus Inscriptionum Latinarum* cuando ya Hübner iba restringiendo sus viajes a España. Sin una formación académica en epigrafía, aunque con el lógico dominio de las lenguas clásicas, Fita buscó siempre el apoyo científico de Hübner y, a la muerte de éste, el de Herman Dessau²²⁴, a quien prodigó las mismas atenciones, primero como

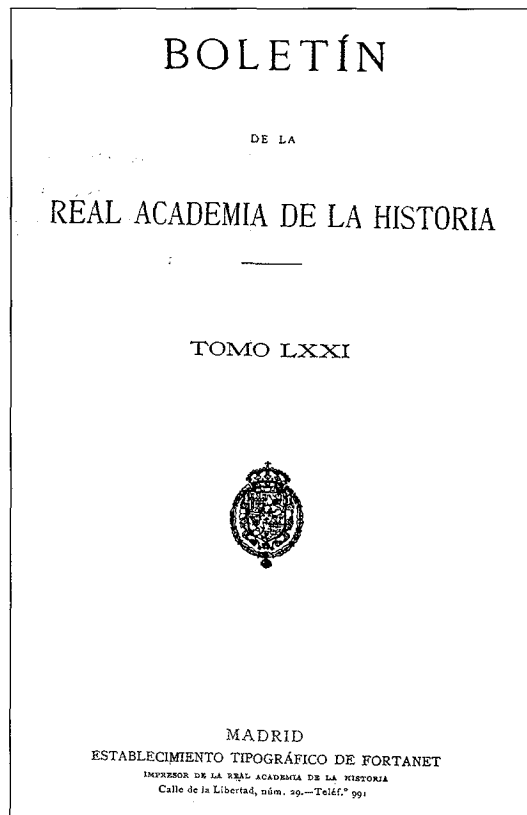


Figura 10.—Portada del *Boletín de la Real Academia de la Historia* 71, 1917, el último de los dirigidos físicamente por Fita.

²²³ El contenido de los manuscritos que trajo Reymóndez fue publicado en F. FITA en «Inscripciones romanas y griegas de Cartagena, Almazarrón, Pego, Valera, Herramelluri, Córdoba, Vélez Rubio y Vera», *BRAH* 52, 1908, pp. 509 ss. Se trata de inscripciones de Valeria que figuraban en una carta del P. Andrés Marcos Burriel a G. Mayans, fechada en Buenache de Alarcón (Cuenca), de donde era natural el jesuita, el 2 de mayo de 1745. Mommsen había visto la carta en la Biblioteca Real de Bruselas y Hübner ya la había empleado para *CIL* II.

²²⁴ Hermann Dessau (Frankfurt am Mainz 1856-Berlín 1931); miembro Honorario de la Real Academia de la Historia desde 1913, en la que ya entonces era Correspondiente. Alumno de Th. Mommsen, su vida profesional fue menos notoria que la de algunos de sus maestros; entre 1900 y 1922 estuvo al cuidado de las ediciones del *Corpus Inscriptionum Latinarum*, y desde la muerte de Hübner (21 de febrero de 1901) tomó las riendas de los suplementos epigráficos para *Ephemeris Epigraphica*; en el suplemento a las inscripciones hispanas del vol. 9, fue Dessau quien hizo el breve comentario explicando cómo el hijo de Hübner, Rudolf Hübner, se había ocupado de traducir las fichas de su padre, a las que Dessau añadió un breve apartado sobre el *instrumentum domesticum*. Desde el punto de vista docente, sólo conocemos en Hermann Dessau su condición de Profesor de Historia Antigua en Berlín en 1912. Sobre DESSAU, *cfr.* «Hermann Dessau, 6. April 56-12. April 31», *Jahresbericht über die Fortschritte der klassischen Altertumswissenschaft* (1933), pp. 80-107; A. STEIN,

correspondiente de la Academia de la Historia y luego como miembro honorario, y convirtió en referente obligado para los trabajos epigráficos que excedían sus conocimientos.

Curiosamente, entre los papeles de Fita que guarda la Academia se conservan no sólo copias, sino algunos originales de cartas escritas por Fita. La razón de esta presencia es el envío que algunos corresponsales hicieron de cuantos documentos conservaban del y sobre el jesuita a su muerte, conocedores del interés de la Academia por compilar toda esta información. Entre quienes remiten sus cartas figuran algunos familiares, la Residencia de los Jesuitas de Madrid y algunos particulares, como el extremeño José Cascales²²⁵. Todo ese material, unido al que se conservaba en la Academia (excepción hecha del asignado al expediente personal de la Secretaría) sería ordenado por Pérez de Guzmán en 16 legajos que hoy mantienen esa estructura.

En quien tanto usaba del correo para su trabajo se entiende una preocupación extrema por el funcionamiento del sistema de correos de la época. El cotejo de las fechas de redacción y recepción de algunas de ellas muestra que entre Madrid y Extremadura, o entre Madrid y Andalucía, una carta tardaba dos días, un tiempo que se puede considerar aceptable para la época. Pese a ello no parece que Fita se sienta conforme con el servicio, y varias cartas suyas contienen serias quejas de su funcionamiento.

La primera alusión conocida al tema figura en una carta a J. de Dios de la Rada desde Banyoles el 24 de abril de 1874: «*los correos están aquí que ni peor en Africa*»; unos días después, el 2 de mayo de 1874, y también con el mismo origen y destino, otra carta dice: «*en mi anterior, ¡ojalá no se haya extraviado, qué mal andamos de correos!...*»; aún en 1881, en una carta a Pere Alsius que conserva el Museo de Banyoles, sigue quejándose, esta vez también de las tarifas: «*...¡cosas de España! son subir tan subidas las tarifas del sello, que las cartas, para ir y volver de un cuarto de hora fuera de Madrid 50 céntimos o dos veces y media más de precio que para ir y volver a Portugal (20 céntimos), el diablo se las lleva o las ataja en medio del camino.*»

La misma preocupación parece mostrar por la fidelidad de los calcos que recibe de sus corresponsales, hasta el punto de que llega a explicarles cómo han de hacerlos para mejorar su calidad. Eso es exactamente lo que hace en una carta al extremeño José Cascales²²⁶, fechada el 3 de agosto de 1894:

«Se toma papel secante, se moja, se extiende sobre la inscripción, y con pocos golpes de cepillo reproduce el relieve y honduras de todos los caracteres. Una vez seco el papel, se levanta, enrolla y envía por el correo. El mejor papel para letras hondamente grabadas se lo facilitará, si U. se lo pidiere, D. Pedro M^a Plano (Mérida), con el cual no dudo estará U. en cordiales relaciones.»

Bien es verdad que idéntica docencia había recibido Fita de I. Loeb, que le remitió desde París diversas muestras del papel, explicándole cómo debían hacerse los calcos²²⁷.

«Hermann Dessau», *Klio* 25 = n.s. 7, 1932, pp. 226-244; L. WICKERT, «Beiträge zur Geschichte des DAI von 1879 bis 1929», en *Das DAI. Geschichte und Dokumente*, Band 2, Mainz 1979, p. 126; D. W. HURLEY, «Hermann Dessau and friend», *Historia* 43.4, 1994, pp. 504-506.

²²⁵ Autor de diversos trabajos de índole histórica y arqueológica; entre sus obras se pueden citar las siguientes: J. CASCALES, *Apuntes para la historia de Villafranca de los Barros*, 1904 (= *Villafranca de los Barros: romanización y otros apuntes*, Edición facsimil, Madrid 1982); ID., *De Sevilla á Batalba. Excursión arqueológica é histórica, describiendo los pueblos más importantes por que pasa la línea de Sevilla á Mérida y á Badajoz, y los monumentos más notables de Portugal, para servir de guía al viajero*, Madrid 1892 (Madrid 1895², Sevilla 1909³); ID., *Los egipcios en la antigüedad: su gobierno, su religión y sus costumbres. Prólogo de José Ramón Mérida*, Barcelona 1910; ID., *Excursiones por Andalucía: Impresiones de viajes y estudios históricos, arqueológicos y artísticos*, Madrid 1921 (Madrid 1928²). La relación epistolar entre Cascales y Fita, si atendemos a la correspondencia conservada tanto en la Real Academia de la Historia como en el Archivo Histórico Provincial S.J. de Alcalá de Henares, comienza en julio de 1894, por lo que puede ponerse en relación con el viaje oficial de Fita a Mérida el 17 de junio de 1894, circunstancia que aprovechó el jesuita para recorrer numerosas localidades de la provincia de Badajoz, siendo Villafranca de los Barros uno de sus destinos; el interés de la visita a Villafranca, más allá de las inscripciones, debe tener que ver con que allí residía el P. Curiel S.J., conocido de Fita desde los años de sus estudios talaveranos, que se había convertido en 1893 en el primer Rector del recién instaurado colegio de los Jesuitas en la localidad (cfr. nota 476).

²²⁶ Sobre su obra, cfr. nota 225.

²²⁷ RAH, 9-7588: Carta de 2 de mayo de 1887.

Fidel Fita editó inscripciones de casi todas las regiones españolas. Pocas provincias quedaron fuera de sus trabajos. Sin embargo, la heterogénea y poco uniforme red de corresponsales de que dispuso hace que existan zonas «oscuras» en su investigación, como ocurre con Aragón, parte de las dos Mesetas, el litoral sur Mediterráneo o la cornisa cantábrica.

Muchos epígrafes por él publicados siguen sin haberlo sido después, y sus propuestas de lectura se han visto en ocasiones confirmadas al reencontrar los textos perdidos. Sus cientos de artículos sobre inscripciones romanas españolas constituyen, hoy por hoy, la mayor empresa individual tras la de Hübner en este campo científico. De ellos haremos a continuación una rápida evaluación regional.

León fue el gran refugio científico de Fita durante sus primeros años de trabajo. Entre 1860 y 1866 dispuso allí de un acervo importante de antigüedades y documentos listos para ser publicados y, aún más importante, gozó de la amistad de Eduardo Saavedra, que le abriría puertas editoriales y las de la Academia de la Historia.

En su retiro leonés, un Fita todavía ágrafo se prodigó en recoger inscripciones no sólo en la propia ciudad sino en los alrededores, buscó documentos alusivos a su lugar de hallazgo o conservación, etc., sin descuidar en ningún momento sus estudios de historia de la iglesia que tanta fama le iban a proporcionar.

Muchas de las notas de aquellos años pasarían a formar parte de su libro *Epigrafía romana de la ciudad de León, con un prólogo de D. Eduardo Saavedra* (León 1866), editado como colofón de su etapa leonesa y primera publicación de su autor; otras muchas notas quedarían postergadas por carecer de interés y sólo a su muerte aparecerían entre sus papeles. Los legajos de la Academia de la Historia que albergan esta documentación contienen evidencias de las unas y de las otras.

Juan Pérez de Guzmán, a quien se debe el orden y distribución de los documentos en los diferentes legajos, agrupó como pudo aquellas notas, muchas de las cuales son sólo declaraciones de intenciones de una redacción que no llega a concluirse, paralelos rápidos a vuela pluma de un antropónimo recién hallado, medidas de un fragmento anotadas en la ficha de otro, etc. Algunas notas van agrupadas en cuadernillos con títulos que no llegarían a materializarse en publicación alguna: «Monumentos romanos descubiertos en las murallas. Apuntes hechos por F. Fita S.J. Colegio de S. Marcos 1862-186 (sic)», «Monumentos arqueológicos recién hallados en la ciudad de León», etc.

En aquellos años leoneses Fita rebosa actividad. Sus trabajos, algunos publicados y otros inéditos como tales e integrados después en la *Epigrafía romana...*, versan sobre todo de epigrafía latina: «León. Antigüedades romanas»²²⁸, «Reseña de diez y nueve monumentos romanos hallados en la ciudad de León (marzo 1862-oct. 1863)»²²⁹, «Nuevos documentos romanos (inéditos) de León»²³⁰, «Inscripciones romanas en Palencia y León»²³¹, etc. Sus estudios le llevan también a revisar las inscripciones de Astorga, Villaquejida, Liegos, Robledo de Torío²³², La Milla del Río²³³,

²²⁸ RAH, 9-7580. Transcripciones epigráficas tomadas de FLÓREZ, *España Sagrada*, vol. XVI, pág. 20 ss. (edición 1762), sobre CIL II 2634 (Astorga) y 4144 (Tarragona).

²²⁹ RAH, 9-7581. Se conservan dos copias de este texto impreso. Contiene el dibujo los números 17 (HÜBNER CIL II 2688) y 18 de la relación; por detrás figura un dibujo de la pieza n.º 19, una tégula marcada con el sello de la *legio VII Gemina*. De todas las piezas se ofrecen dimensiones y localización, pero no el texto. No va firmado.

²³⁰ RAH, 9-7581. Once copias del texto impreso, con piezas numeradas del 20 al 32, casi todas ellas dibujadas. Firmado por Fita en el Colegio de S. Marcos el 1 de enero de 1865.

²³¹ RAH, signatura 9-7581. Manuscrito firmado en Madrid el 8 de enero de 1864. Contiene once textos.

²³² RAH, signatura 9-7580: hoja titulada «Inscripciones romanas de Astorga», que contiene el texto de algunas inscripciones antaño conservadas en el Ayuntamiento y de algunos otros de la ciudad (HÜBNER CIL II 2638, 2639, 2640, 2642, 2643, 2646, 2648, 2655, 2657, 2658, 5076 = 5662, 5077, 5078, 5080); en ningún caso aporta novedades con respecto a lo ya publicado. En el mismo legajo se encuentra el documento titulado «Lápida de Villaquejida», con el esquema y desarrollo de CIL II 2632 + p. 707 y 909, hoy perdida. El legajo 9-7581 contiene una hoja titulada «Monumentos romanos I (inédito)» con un dibujo de CIL II 2662 (= 5674) de Robledo de Torío y las noticias sobre su hallazgo.

²³³ RAH, 9-7580. Hoja sin título con el croquis del hallazgo de varios mosaicos en la Milla del Río (León). Incluye documentación sobre el hallazgo y una carta de F. Javier García desde la Milla del Río el 14 de diciembre de 1864, así como el texto de CIL II 2636, hallada junto al mosaico.

ruinas de Trenca ²³⁴, etc., o los hallazgos de Castrillo de Porma ²³⁵. De otros textos y hallazgos hay también algunas noticias sueltas en esta voluminosa documentación, casi toda ella ya publicada. Como anécdota hay que señalar que aún se encuentra aquí el borrador del informe sobre «Restos de un antiguo códice de las Siete Partidas existente en la R. Colegiata de S. Isidoro de León», que sería el primer trabajo de Fita presentado a la Academia en 1865 y el que le allanaría el camino para ser nombrado Correspondiente aquel mismo año.

Tal actividad había de servir para incorporar al *Corpus Inscriptionum Latinarum* noticias imposibles de conseguir por otros conductos. Y así lo reconoce Hübner al referirse a Fita en el prólogo a su obra: *P. Fidelis Fita, Iesuitae collegii S. Marci Legionensis, commentariolos arte lithographica expressos mecum communicavit, quibus titulos non paucos tam Legione quam in aliis eius regionis oppidis inventos et ex parte in collegio S. Marci servatos descripsit diligenter et illustravit non imperite* ²³⁶.

Castilla, por su proximidad a la corte, fue un terreno fácil para el trabajo de Fidel Fita. Corresponsales de Ávila, Toledo, Cuenca, Ciudad Real, Palencia o Soria le mantenían informado de cuantas novedades epigráficas se producían; a ello se añadía el buen número de informes que llegaban a la Academia por parte de ayuntamientos y servicios de obras públicas que topaban en sus trabajos con restos del pasado. Pero ninguna de estas zonas fue objeto preferente de interés para Fita. Sus miras estaban puestas en la riqueza extremeña y andaluza, que ofrecía mayores alicientes para la investigación.

La prueba de este relativo desinterés es que sólo se ocupa de los epígrafes de estas zonas cuando llegan las cartas de sus corresponsales; de ellas extrae la información suficiente para publicar un artículo en el *Boletín* e inmediatamente vuelve a ocuparse de Mérida o de Córdoba. Esto hace que las relaciones con eruditos de estas ciudades más próximas a Madrid sean menos intensas y siempre ocasionales.

Buena muestra de ello es el caso abulense. En 1913 Fita recibe varias cartas desde Ávila de Francisco Llorente, que le informa no sólo de los hallazgos epigráficos en las murallas de la ciudad, sino de los descubrimientos en el área de Cardeñosa, en donde acaban de aparecer algunas téseras en escritura indígena. Las cartas de Llorente contienen una gran variedad de datos, algunos de ellos de sumo interés, pero Fita materializa todo en dos artículos ²³⁷ y relega al olvido el resto de la información.

Un interlocutor de lujo entre 1912 y 1915 fue el Marqués de Cerralbo; senador del reino y con un prestigio ganado por sus trabajos arqueológicos en tierras de Celtíberos, Cerralbo tuvo a Fita en alta estima, como confiesa en sus cartas, y le confió diversas noticias de epígrafes sorianos de los que iba teniendo conocimiento o que, raras veces, aparecían en sus excavaciones en estos territorios ²³⁸.

El gran informante toledano de Fita fue Luis Jiménez de la Llave, correspondiente de la Academia y que ya había prestado su colaboración en los trabajos preparatorios de Hübner para el *Corpus inscriptionum Latinarum* ²³⁹. El erudito talaverano ya había puesto sobre aviso a la Academia sobre el deterioro de algunos monumentos de la región e incluso de la posible

²³⁴ RAH, 9-7580. Contiene un pliego titulado «Ruinas de Trenca y de Interannio»; junto a él figura una carta de Saavedra a Fita, sin fecha, sobre una pesa de telar de procedencia no citada, titulada por Fita a mano como «Ruinas de Trenca». Contiene disquisiciones sobre su peso y proximidad al sistema romano. En el legajo 9-7581 se incluyen dos copias de un texto impreso titulado «Noticia sobre algunos áureos romanos hallados en las ruinas de Trenca (?)», con ilustraciones de las monedas y firma «1865. Fita».

²³⁵ RAH, 9-7580, contiene dos hojas con la noticia sobre el hallazgo de una sepultura romana con una moneda romana en su interior en Castrillo de Porma.

²³⁶ HÜBNER *CIL* II, p. 370

²³⁷ «Nuevas lápidas romanas de Santiesteban del Puerto, Berlanga (Badajoz), Avila y Retortillo (Salamanca)», *BRAH* 62, 1913, pp. 529-545; «Nuevas lápidas romanas de Avila», *BRAH* 63, 1913, pp. 232-240.

²³⁸ En el fichero de Antigüedades de la Real Academia de la Historia se conservan dos cartas de Cerralbo que pertenecieron al legado Fita originalmente, pero que están guardadas hoy en el expediente relativo a los hallazgos en Aguilar de Anguita (RAH, 9-7956-13); por pura coherencia con el título de este volumen han sido incluidas en el apartado correspondiente.

²³⁹ [Talavera]: «Hübner no se detuvo en esta ciudad, entonces villa, sino muy de paso; y elogía, como es justo, el favor y auxilio que le dispensó nuestro antiguo correspondiente D. Luis Jiménez de la Llave. El cual...investigando conmigo...cuyas improntas hemos tomado juntos» (*BRAH* 2, 1883, pp. 252-253).

Fres Bronces con inscripciones Celtiberas depositados en el Museo Arqueológico provincial de Avila por su propietario D. Fran. Llorente y Poggi Correspondiente de la Real Academia de Bellas Artes de S. Fernando.

n.º 1. En el límite de la Provincia de Avila con la de Caeceres y en lo alto de la cordillera Carpetana a 1890 Metros sobre el nivel del Mar. en el término de Casas del Puerto de Fornabacas y en el sitio llamado el Hoyo de los colgadizos de Castro frío fue hallado el Bronce n.º 1 entre los escombros de una mina de Cobre en el año 1910. Tiene nueve centímetros de largo por seis id de ancho. pesa 88 gramos. el reverso es una superficie lisa y en ella hay grabada una inscripción en la forma siguiente

Π Ε Ν Ε Μ Μ Η

Ν Υ Ρ Χ Ε Λ Υ Χ Ο Ρ Υ

Μ Λ

El Bronce n.º 2 fue adquirido para mí por el profesor de instrucción primaria del pueblo de la Solana D. Jesus Muñoz a un pastor. Tiene cinco centímetros de largo por tres de ancho pesa 17 gramos y tiene por el reverso la siguiente inscripción en dos

Figura 11.—Primera página del informe de F. Llorente que llegó a Fita con la carta de 18 de junio de 1913 (n.º 327).

venta del conocido sarcófago de Pueblanueva²⁴⁰, y poseía en su casa de Talavera algunos epígrafes recogidos en la propia ciudad y sus alrededores, que servirían a Fita para realizar una de sus primeras compilaciones epigráficas sobre los hallazgos en esta ciudad²⁴¹; la relación entre ambos se puede seguir, al menos, desde 1883, una etapa de la vida de Fita en que aún sale de Madrid ocasionalmente para realizar inspecciones directas de los textos, actividad que irá relegando progresivamente a medida que se incrementaba el número de sus corresponsales.

Durante años, Jiménez de la Llave continuará enviando a Fita cuantas novedades se sigan produciendo; casi todas ellas, previa edición en el *Boletín* de la Academia, serían enviadas a Hübner para su inclusión en *EE*.

Varios estudios de Fidel Fita abordaron los hallazgos epigráficos de la zona limítrofe entre Burgos, Palencia y Santander, en donde se habían localizado algunos hitos terminales de la

²⁴⁰ RAH, 9-7581: Copia de una carta de Luis Jiménez de la Llave a Pedro Sabau el 4 de octubre de 1871, denunciando la posible venta del sarcófago de Pueblanueva (Toledo).

²⁴¹ «Inscripciones romanas de la ciudad y partido de Talavera (provincia de Toledo)», *BRAH* 2, 1883, p. 245.

legio IV Macedonica, y en donde se venían realizando diversos hallazgos epigráficos. Su informante es, en esta ocasión, Romualdo Moro († Comillas 1896)²⁴², con quien mantendría una breve correspondencia a lo largo de 1891, que relata a Fita el descubrimiento de algunos de estos términos augustales, los hallazgos en Peña Amaya o los de Monte Cildá, entre otros²⁴³; la mayor parte de la colección recogida por Moro ingresaría después en la colección del Marqués de Comillas, en donde ya la vio el inglés Dogson²⁴⁴ en uno de sus periplos hispánicos que tanto servirían a la definitiva redacción de los suplementos epigráficos de *EE*.

Los escritos de Romualdo Moro constituyen un buen ejemplo para mostrar los recelos que Fita ponía a las noticias de algunos de sus correspondientes; recelos que le llevaban a corregir algunos informes manuscritos antes de darlos a la imprenta o enviarlos al *Boletín*. Simultáneamente, al retener un manuscrito durante varias semanas para hacer las correcciones, Fita modificaba la fecha que figuraba en el pie antes de enviarlo a imprenta, seguramente con el ánimo de mostrar una cierta celeridad editorial que, a título personal, llevaba a gala²⁴⁵.

Los interlocutores de Fita en su Cataluña natal aparecen entre las cartas de Fita muy tarde en relación con los de otras regiones. No significa que no mantuviera una relación previa con muchos de ellos o con otros cuya identidad ignoramos, pero mientras gran parte de las cartas anteriores a 1879 se deben dar por perdidas, da la impresión de que desde esa fecha existe una mayor relación con otros ámbitos.

Uno de los más antiguos —seguramente el primero— correspondientes de Fita en Cataluña es José Soler y Palet, residente en Tarrasa, a quien Fita procuró un nombramiento de Correspondiente de la Academia, y con quien cruzó cartas entre 1898 y 1901. La mayor parte de esas cartas giran en torno a la recuperación de una inscripción²⁴⁶ por la que Fita tenía interés; pero el hecho más significativo de esta temprana relación fue que, a través de Soler, Fita entró en contacto con Elías de Molins, J. Puig i Cadafalch (1867-1957) y José Fiter, quienes habrían de abrirle muchas puertas en el futuro.

En estos años de cambio de siglo, Fita mantiene vivo su interés por Cataluña y por su vida política y social. Algunas cartas, las menos, eluden por completo los temas arqueológicos y tratan exclusivamente de los problemas de Cataluña. Es el caso de las cartas cruzadas con J. Mas, residente en Barcelona, entre 1901 y finales de 1902.

Uno de los conjuntos documentales más interesantes que guarda la Academia de la Historia sobre Fidel Fita es la correspondencia mantenida con Pelegrín Casades²⁴⁷ y otros amigos catalanes sobre las inscripciones romanas descubiertas progresivamente en Barcelona y Gerona.

²⁴² Según FITA (*BRAH* 29, 1896, p. 269), Moro rehusó la condición de Correspondiente de la Real Academia de la Historia por considerarse «indigno de tanto honor».

²⁴³ Una carta de 1 de junio de 1891 desde Comillas alude a la localización de *CIL* II 6344 y de 7 hitos terminales de la *legio*; la carta venía acompañada de una Memoria de Romualdo Moro titulada «Exploraciones en la Peña de Amaya» (Burgos); la del 11 del mismo mes desde Alar de San Quirce se refiere a los hallazgos epigráficos de 1891 en Peña Amaya; y una última sin fecha, pero de aquel mismo año a juzgar por el contenido, anuncia el envío de «las nuevas lápidas extraídas de Olleros, Cildad o Cildá». *RAH*, 9-7580.

²⁴⁴ Eduard Spencer Dogson, Correspondiente de la Academia. Entre sus obras se pueden citar las siguientes: *Copenhaguen teh Capital of Denmark*, Copenhague 1898; *Jesus Christ gure Iaunaren Testamentu Berria. Matth. XVII,5*, Londres 1903; *Epigrafía de Villafranca del Panadés*, Villafranca 1903; *Veiledning de Danske Kongers Kronologiske Samling paa Rosenborg Slot*, Copenhague 1903; *A synopsis, Analytical and Quotational, of the 286 Forms of the Verb used in the Epistles to the Ephesians and the Thessalonians as fund in the Baskish New Testament of Joannes Leicarraga, printed in 1571 at La Rochelle*, Amsterdam 1904.

²⁴⁵ Sirva como ejemplo el siguiente caso: La gruesa Memoria de R. Moro titulada «Monte Cildad» fue rebautizada por FITA como «III. Exploraciones arqueológicas». En la primera página está tachado el título original de «Notas referentes á la planta del Monte llamado Cildad, entre Aguilar del Campo y Mave»; las correcciones de Fita alcanzan a algunas palabras, expresiones, incluso párrafos, incluyendo nuevas notas a pie de página, etc. A partir de la página cuatro, un título tachado por Fita anuncia «Datos sobre las excavaciones en el monte Vernorio»; la memoria original está firmada por Moro en Comillas del 28 de diciembre de 1890, pero Fita tachó la fecha y la cambió por la del 2 de abril de 1891. Tras este texto se encuentra otro titulado originalmente «Datos sobre las excavaciones verificadas entre Frómista y Población de Campos, sitio llamado Los Cejares», firmado el 26 de diciembre de 1890 por Romualdo Moro. El cuarto bloque de texto lo constituyen los «Apuntes sobre las excavaciones verificadas en la finca de Dn Samuel (vacat) en el pueblo de Arconada», firmado por Moro el 26 de diciembre de 1890, fecha sustituida por Fita por la del 26 de abril de 1891.

²⁴⁶ HÜBNER *CIL* II 6322.

²⁴⁷ Pelegrín Casades i Gramatges. Sobre su figura, *cfr.* nota 457.

Dentro de un sobre titulado «Arqueología. Barcelona. Cartas de Pelegrín Casades; notas del P. Fita» se conserva la correspondencia mantenida entre febrero y junio de 1903 por Fita y Casades, con los originales de este último (12 cartas) y copias de las del primero (9 cartas). Las epístolas versan en torno al hallazgo de tres inscripciones de Barcelona²⁴⁸, sobre las que las precisiones dadas en la correspondencia son fundamentales, pues una de ellas²⁴⁹ es la referencia a la construcción de una muralla por *C. Coelius Atisi filius*, trascendental para los estudios sobre el momento de fundación de la colonia. De algunos otros textos también recibió Fita puntual información, como lo evidencian los documentos conservados entre su correspondencia²⁵⁰.

En Barcelona otro importante puntal informativo de Fita fue Juan Bautista Genís²⁵¹, religioso residente en el convento de San Felipe Neri, que descubrió casualmente en la ventana de su celda un texto que se daba por perdido²⁵² y que aún tuvo la fortuna de hallar un segundo epígrafe también dado por desaparecido, esta vez de un modo más sorprendente: «un amigo quiso sacar una fotografía de los Padres, y los colocó precisamente delante de este tragaluz con verja y alambre delante de la capilla, y vimos con sorpresa que detrás de la fotografía de los Padres se veían letras romanas. Acudimos a ver lo que era y así la descubrimos»²⁵³. La correspondencia de Genís con Fita sólo lleva fechas de noviembre y diciembre de 1917, es decir, pocos meses antes de la muerte del jesuita; pese a este escaso margen, aún tuvo Fita tiempo de materializar en un artículo los informes que estaba recibiendo²⁵⁴.

Con Genís, en estos días postreros de la vida de Fita, llegan también las generosas comunicaciones del barcelonés C. Barraquer, aficionado a la fotografía y amigo del primero, que aparece a finales de 1917 convertido en el interlocutor de Fita y artífice de calcos y fotos para el erudito jesuita²⁵⁵.

En los hallazgos ampuritanos Fita dispone de varios informantes, entre los que figura con frecuencia D. Ignacio Aloy. En la Academia de la Historia uno de los sobres de documentos de Fita contiene un pliego y varias hojas sueltas con moldes de camafeos en lacre pegados al papel, que parece que le pertenecían²⁵⁶. Otra fuente de noticias gerundenses fue Botet i Sisó, pues junto al sobre de los camafeos emporitanos figura una octavilla con los dibujos de dos epígrafes cuya descripción es idéntica a la que conocemos por las fichas de Botet²⁵⁷.

También algunas noticias ampuritanas que llegan a Fita debieron ser fruto de la relación con Celestino Pujol, al que pertenecieron algunas lápidas luego regaladas al Museo²⁵⁸. De hecho, entre los papeles conservados en la Academia figura un «Informe sobre una lápida romana de Empurias»²⁵⁹, que incluye un dibujo de *CIL II 6185* presentado a la Academia por el correspondiente D. Celestino Pujol y Camps, fechado en Madrid el 10 de noviembre de 1882.

En 1892, en el *Supplementum* al segundo volumen del *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Hübner se había quejado públicamente de la inexistencia en Mérida de un Museo de Antigüe-

²⁴⁸ S. MARINER, *Inscripciones romanas de Barcelona*, Barcelona 1973, n.º 51, 71 y 202; Fabre-Mayer-Rodá, *IRC-IV*, n.º 57, 62 y 207.

²⁴⁹ FABRE-MAYER-RODÁ, *IRC-IV*, n.º 57.

²⁵⁰ Es el caso de un manuscrito en papel azul redactado por FITA titulado «Lápida romana recién hallada en la antigua muralla de Barcelona», sobre *CIL II 6154*.

²⁵¹ RAH, 9-7581. Las cartas se conservan en un sobre titulado «Barcelona. Epigrafía romana y visigótica», y contienen información del hallazgo y anuncio de envíos de fotografías de *CIL II 4530* (28 de noviembre de 1917, 11 de diciembre de 1917) y *CIL II 4565* (16 de diciembre de 1917).

²⁵² Hübner *CIL II 4530*: IRB 65, con el resto de la bibliografía; sobre la correspondencia, J. M. ABASCAL, «Inscripciones romanas y celtibéricas en los manuscritos de Fidel Fita en la Real Academia de la Historia», *APL* 21, 1994, pp. 369s.

²⁵³ RAH, 9-7581. Carta de 11 de diciembre de 1917.

²⁵⁴ F. FITA, «Epigrafía visigótica y romana de Barcelona. Nuevas ilustraciones», *BRAH* 72, 1918, pp. 83-91.

²⁵⁵ Junto a las cartas de Genís, se conservan las de Barraquer sobre *CIL II 4565* (15, 17 y 24 de diciembre de 1917).

²⁵⁶ «Emporion. Camafeos. Propiedad de D. Ignacio Aloy». RAH, 9-7580.

²⁵⁷ Los textos son los publicados por FABRE-MAYER-RODÁ, *IRC-III*, n.º 56 y 141. En ambos casos parece que pertenecieron a la colección Alfarrás, aunque el segundo se da por perdido. Sobre el documento de Fita alusivo a estas piezas, *cf.* J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), p. 376.

²⁵⁸ En una de las hojas del legajo 9-7580 figura el texto de la inscripción *CIL II 6194*, conservada hoy en el Museo de Girona, y la leyenda «Mármol negro de Ampurias. Prop. de D. Celno. Pujol regalado al Museo».

²⁵⁹ RAH, 9-7581. Contiene sobre las inscripciones ampuritanas *CIL II 4626* y *6185* y sería publicado en *BRAH* 3, 1883, 124-129. En el sobre se añaden algunas notas sobre *CIL II 3605 / 5972* de Gandía (J. M. ABASCAL, *op. cit.* [n. 252], p. 388).

C.334835



TARJETA POSTAL
UNIÓN UNIVERSAL DE CORREOS
(CARTE POSTALE.—UNION POSTALE UNIVERSELLE)
ESPAÑA



*Al R. P. D. Fidel Fita de la Compañía
de Jesus - Isabel la Católica - 12
Madrid*

En este lado se escribe solamente la dirección.

*+ Cuando P.: recibo su carta del 16. Afortunada
pues en el buzón un dibujo de la segunda lápida,
o sea la P. FABIO, y allí van las dimensiones. Son
estas no de la inscripción, sino de toda la piedra
incluso la marguerita, aunque ^{como!} esta empotrada
en la pared estas medidas no pueden darse con
entera exactitud - gracias por la noticia, del
libro de la Congregación de la Inmaculada - de
sacaré para V. R. el ^{CUAISAS} dibujo, aunque será
difícil como V. R. se convencerá por la fotografía
que le ha mandado el P. Gerin, hecha por mí.
Suyo affmo
Barraquer 17. C. Barraquer pbr*

Figura 12.—Postal remitida por Barraquer a Fita el 17 de diciembre de 1917 (n.º 217).

dades en el que se cobijaran cuantos hallazgos se venían produciendo en el área urbana²⁶⁰. Recogiendo esa queja Fidel Fita viajó a Mérida el 17 de junio de 1894, celebrándose en su Ayuntamiento una sesión pública sobre las actividades arqueológicas en la ciudad²⁶¹, que serviría de impulso a las actividades de la Subcomisión local de Monumentos Históricos y Artísticos.

²⁶⁰ HÜBNER CIL II *supp.* p. 820: «Hanc statuum scribet ille [José Moreno y Baylén] museo destinatan esse, quod viri ad monumenta provinciae servanda delegati condendum sibi proposuerint. Num interim existere coeperit museum illud ignoro; ego certe nihil eius videre potuit.

²⁶¹ Tras el viaje, Fita presentaría un amplio informe sobre el particular a la Real Academia de la Historia, editado en «Excursiones epigráficas», BRAH 25, 1894, pp. 65-72, con fecha 30 de junio de 1894. El discurso leído en aquella ocasión por Pedro M.º Plano en la sesión del Ayuntamiento, también editado por Fita en el mismo lugar, se conserva en la RAH, 9-7585.

Entre los asistentes a aquella sesión y alentadores de la misma se encontraba Pedro M^a Plano²⁶², vicepresidente de la Subcomisión, que por aquellas fechas concluía la edición de sus *Ampliaciones a la historia de Mérida...*²⁶³, y que encontró en Fita el valedor de sus esfuerzos y el apoyo científico necesario para concluirlos con éxito. Como consecuencia de ello se inició entre ambos una fluida pero breve correspondencia, que abarca el período comprendido entre el 26 de junio y el 28 de agosto de 1894, y que parece concluir con la aparición pública del libro de Plano.

Sin embargo las relaciones entre ambos debieron continuar, pues a comienzos del otoño de 1894 Fita dispone ya de un calco de la inscripción que se encontraba en el puente, y lo ha remitido a Hübner, como afirma éste con posterioridad, aludiendo al envío hecho por Plano²⁶⁴.

Entre los papeles de Fita de la Real Academia de la Historia se guarda un sobre titulado «Mérida. Arqueología. Pedro M. Plano. Notas del P. Fita». Las notas de Fita están tomadas en su mayor parte del *CIL* II y carecen de interés, salvo las novedades que publicaría posteriormente²⁶⁵ y que servirían a Hübner para engrosar *EE* 8. El sobre incluye también las diez cartas a Fita, con notas de relativo interés y curiosos dibujos de las lápidas romanas de Baños de Montemayor que Plano había recogido en uno de sus viajes y enviado a Fita²⁶⁶.

En el mismo sobre se incluyen también las fichas elaboradas por Fita para sus sucesivos artículos sobre epigrafía emeritense. Como en otros estudios similares, estas fichas tienen el tamaño de una octavilla y contienen básicamente el texto tomado de Hübner en tinta negra, con correcciones y modificaciones de Fita en rojo, siempre de su propia mano. Algunas de estas fichas sirvieron en años posteriores para anotar novedades emeritenses o de otros lugares, por lo que su estado de conservación muchas veces dista de ser satisfactorio²⁶⁷.

Las fichas emeritenses pueden servir para entender bien el sistema de trabajo de Fita. Sus corresponsales algunas veces mandaban memorias casi listas para ser publicadas, pero la mayor parte de las veces sólo enviaban cuartillas con transcripciones más o menos fidedignas de lo que creían ver en las inscripciones. Fita reemplaba aquellas mismas cuartillas manuscritas para realizar su propia interpretación de los textos, de modo que tachaba, completaba o subrayaba cuantas letras estimaba que debían ser de otro modo o que se debían suponer mal leídas; muchas de estas correcciones las hace en tinta roja, tachando previamente las letras que desestima, por lo que hoy es difícil saber en muchos casos cuál es la versión original facilitada por cada correspondiente; en algunas inscripciones perdidas sólo disponemos de la estimación del jesuita, y no de la versión *ex visu* ofrecida por sus corresponsales, que ha sido ya desfigurada por su mano.

Durante el verano de 1894 Fita mantiene correspondencia con José Cascales y Muñoz sobre algunas inscripciones extremeñas²⁶⁸. En la biblioteca de la Real Academia de la Historia²⁶⁹ se conserva copia de una carta enviada por Fita a su informante extremeño el 3 de agosto de 1894 en la que le comunica que ya dispone del calco de una inscripción conservada en la iglesia de Los Santos de Maimona, obtenido por el vocal de la Subcomisión de Mérida D. Manuel Gutiérrez.

²⁶² Mérida, 29 de septiembre de 1851-16 de julio de 1900.

²⁶³ Pedro M.^a PLANO, *Ampliaciones a la historia de Mérida de Moreno de Vargas, Forner y Fernández*, Mérida 1894 (Mérida 1985²), que completa la de MORENO DE VARGAS (*Historia de la ciudad de Mérida*, Madrid 1633; reed. Cáceres 1974 y Badajoz 1981) y las de A. F. FORNER SEGARRA (*Antigüedades de Mérida*, Mérida 1893) y G. FERNÁNDEZ PÉREZ (*Historia de las Antigüedades de Mérida*, Mérida 1857). Una edición reciente del libro de Plano lleva por título *Historia de Mérida* (Mérida 1992).

²⁶⁴ HÜBNER *EE* 8, 18, p. 363: *Fita descripsit ex ectypo a Plano misso et mecum communicavit in litteris datis d. 12 m. Nov. a. 1894.*

²⁶⁵ F. FITA, «Excursiones epigráficas», *BRAH* 25, 1894, 43 ss.

²⁶⁶ HÜBNER *CIL* II 883 y HÜBNER *EE* 8, 71-79. Ya hemos dicho en otro lugar (J. M. ABASCAL, *op. cit.* [n. 252], p. 374) que las propuestas de lectura de Plano se apartan bastante de lo probable, pero tienen el mérito de añadir en algunos casos el lugar exacto y la fecha de hallazgo.

²⁶⁷ En el sobre en cuestión se conservan fichas de *CIL* II 465, 468, 471, 474, 475, 481, 482, 491, 492, 505, 516, 522, 549 (=HÜBNER *EE* 8, 51), 567, 580, 583 (=HÜBNER *EE* 8, 54), 587, 598, 602 (=HÜBNER *EE* 8, 60) y HÜBNER *EE* 8, n.º 19, 20, 22, 23, 27, 29-41, 43, 45-47, 49-56, 58-68, todas ellas preparadas para la publicación en el artículo de *BRAH* 25, 1894, 43-166, páginas 65 ss. Junto a estas fichas figuran las relativas a las inscripciones cristianas emeritenses que aparecerían en *BRAH* 25, 1894, 79 ss., n.º 41-50.

²⁶⁸ Sobre su obra, *cfr.* nota 225.

²⁶⁹ RAH, 9-7585.

Una vez más, Fita juega con sus corresponsales y les silencia a unos la información que obtiene por los otros; cuando Hübner publica este texto por segunda vez ²⁷⁰ afirma *descripsi ex ectypo a Faustino Merlín Aguilar misso Fitae*; es decir Faustino Merlín ha realizado un calco que previamente ha sacado Manuel Gutiérrez y que en ambos casos han remitido a Fita, quien termina comentando la información con Cascales.

A la nómina de informantes de Fita se incorporó en 1896 Mariano Carlos Solano Gálvez de San Pelayo y Villalpando, V Marqués de Monsalud; el interés del jesuita por estas epístolas debe ser mayor que el despertado por las cartas de Pedro M. Plano o de los corresponsales emeritenses, ya que el Marqués de Monsalud no se limitaba en sus escritos a suministrar datos de una sola localidad, sino que aportaba informaciones de toda Extremadura, tanto epigráficas como arqueológicas, y tenía conocimientos más específicos sobre el particular. Monsalud envió a Fita un generoso número de epístolas ²⁷¹ entre 1896 y 1908, en las que destaca el importante caudal de novedades de epigrafía extremeña, no exentas muchas veces de los adornos interpretativos del erudito pacense. La Academia conserva las cuatro primeras cartas de Monsalud a Fita de que tenemos noticia, en las que queda claro que existieron otras hoy en paradero desconocido; a estas cuatro cartas siguen en el tiempo las conservadas en el Archivo Histórico Provincial S.J. de Alcalá de Henares ²⁷².

Entre los corresponsales extremeños figura también Maximiliano Macías, que a comienzos de siglo mantendría informado a Fita sobre los hallazgos realizados en las diferentes excavaciones de la ciudad, en lo que parece también una relación efímera. Y en los últimos años de la vida de Fita sólo M. Roso de Luna, entre los extremeños, parece un fiel corresponsal del jesuita ²⁷³.

Al otro extremo de la Península, primero en Cartagena (Murcia), luego en Baeza (Jaén) y más tarde en La Laguna (Tenerife, Islas Canarias), el más regular informante de Fita fue Diego Jiménez de Cisneros, que enviaba habitualmente a la Academia las noticias sobre los nuevos descubrimientos. Las cartas de éste eran informadas por Fita en las sesiones académicas, y algunos de esos memoriales aún se encuentran entre sus documentos. La relación epistolar directa entre ambos sólo se puede documentar en 1903 ²⁷⁴, aunque no cabe duda de que debió ser más temprana y duradera, pues parece ser Jiménez de Cisneros quien hace saber a Fita los pormenores de algunos hallazgos de lingotes de plomo con inscripciones en Cartagena, seguramente en 1902 ²⁷⁵ y aún en 1909 ²⁷⁶.

En Andalucía apenas tuvo Fita corresponsales permanentes, y la mayor parte de la correspondencia conocida hasta la fecha muestra contactos ocasionales que no son sino resultado y eco de las publicaciones del sabio jesuita; exceptuado Enrique Romero de Torres, que continuamente le suministra fotografías y calcos, las relaciones con G. Bonsor, J. Ocaña o L. Segado son ejemplo de esas relaciones puntuales y referidas a hallazgos documentales, epigráficos o arqueológicos muy concretos, que le proporcionan una relación epistolar breve con eruditos, alcaldes o secretarios de Ayuntamientos. Incluso cuando las cartas son numerosas, como ocurre con la serie de F. de Asís Vera, se concentran en intervalos temporales muy cortos. Otro tanto ocurre con Baleares, en donde los contactos epistolares de Fita son muy poco conocidos;

²⁷⁰ HÜBNER *EE* 8, 89 (HÜBNER *CIL* II 983). Esta segunda versión depende de la edición de Fita.

²⁷¹ Las conservadas en el Archivo Histórico Provincial S.J. de Alcalá de Henares (71) y las de la Real Academia de la Historia (sólo 4) suman 75. Sobre las primeras, *cf.* L. GARCÍA IGLESIAS, *op. cit.* (n. 184). Sobre las segundas, *cf.* aquí cartas n.º 440-443.

²⁷² L. GARCÍA IGLESIAS, *op. cit.* (n. 184), pp. 51-232.

²⁷³ Sobre esta relación, *cf.* L. GARCÍA IGLESIAS, «Cartas de Roso de Luna al P. Fidel Fita S.J.», *Revista de Estudios Extremeños* 51, 1995, pp. 221-230.

²⁷⁴ Cartas de Jiménez de Cisneros del 3, 5 y 21 de marzo de 1903. En el legajo 9-7580 de la RAH se conserva uno de los informes de la sesión académica del 9 de enero de 1903.

²⁷⁵ HÜBNER *CIL* II 6247r y HÜBNER *EE* 9, 429.2. RAH, 9-7581; parecen notas preparadas para redactar, pero posteriores a 1901, pues se cita el artículo de J. R. MÉLIDA en *RABM* 5, 1901, 417, sobre la segunda de las piezas (MAN, inv. 18924).

²⁷⁶ RAH, 9-7963, con referencias al hallazgo de un lingote de plomo con inscripción (Cl. DOMERGUE, *Les mines de la Péninsule Ibérique dans l'Antiquité romaine*, Roma 1990, n.º 1018).

entre sus corresponsales se contaron Juan Román Calvet en 1907²⁷⁷ y el numismata Alvaro Campaner Fuertes en 1896²⁷⁸.

La Bética romana fue un punto de interés constante en los trabajos de Fita, hasta el punto de que sus notas manuscritas, borradores o trabajos sin concluir están abarrotados de pequeñas anotaciones marginales con la apretada letra de Fita en donde se enuncian paralelos cordobeses, gaditanos o hispalenses. Conocía bien el registro epigráfico de Hübner para esta zona y lo manejaba con soltura como prueban esas anotaciones, al tiempo que se mantuvo informado por diversos cauces de los hallazgos que se iban produciendo.

El más temprano correspondiente en esta región parece, a tenor de los documentos conservados, Francisco de Asís Vera²⁷⁹, que entre el invierno y la primavera de 1896 remitió a Fita seis cartas sobre inscripciones gaditanas y norteafricanas carentes de interés, que acompaña con toda suerte de ruegos para que Fita le solucione problemas laborales y personales. Tras su lectura se comprende que Fita marginara conscientemente a algunos corresponsales por lo tortuoso que podía llegar a ser gozar de sus atenciones epistolares.

El único informador constante en la región es Enrique Romero de Torres, Correspondiente de la Academia desde 1900²⁸⁰, que desde 1910 suministra a Fita información filtrada, cotejada con prospecciones personales del terreno y autopsia de epígrafes, lejos de la imprecisión propia de muchos corresponsales. A través de Romero de Torres seguramente Fita entró en contacto con Juan Ocaña Prados; con este último, secretario del ayuntamiento de Villanueva de Córdoba, y autor de una historia de la localidad²⁸¹, Fita cruzó una serie de cartas entre noviembre de 1911 y febrero de 1912²⁸², en especial relativas a un epígrafe de la localidad²⁸³. La relación entre ambos fue breve, máxime si tenemos en cuenta que Ocaña venía intercambiando información con E. Romero de Torres y que, aparentemente, las fotos y calcos que envía a Fita, vienen previamente revisados por el erudito cordobés.

De aquellos años data también su relación con el ingeniero de minas H. Sandars, que durante sus trabajos en las explotaciones de Sierra Morena²⁸⁴ había tenido acceso a enclaves arqueológicos hasta entonces prácticamente desconocidos, y que había realizado importantes descubrimientos en la región. Sandars es una personalidad fascinante, compatibilizando sus trabajos mineros con la inspección minuciosa de cuantos lugares considera que pueden ser de interés arqueológico.

La relación entre ambos está documentada desde 1902, fecha en que Sandars describe minuciosamente la llamada «Puente Quebrada» sobre el río Guadalimar, a los pies de la antigua ciudad de Castulo, a la que seguiría diez años más tarde un manuscrito con el mismo título ya en condiciones de enviarse a la imprenta²⁸⁵. La memoria de aquellos trabajos,

²⁷⁷ Juan Román CALVET, autor de *Los nombres é importancia arqueológica de las islas Pythiusas*, Barcelona 1906; la carta a Fita, no conservada entre los papeles de la Academia, está fechada en Ibiza el 17 de julio de 1907 (texto en BRAH 51, 1907, p. 384) y alude a recientes descubrimientos arqueológicos.

²⁷⁸ Sobre Alvaro Campaner, *cfr.* nota 452.

²⁷⁹ Francisco de Asís Vera era Correspondiente de la Academia desde 1878.

²⁸⁰ BRAH 36, 1900, p. 91.

²⁸¹ J. OCAÑA PRADOS, *Historia de la villa de Villanueva de Córdoba*, Córdoba 1911 (1982²).

²⁸² RAH, 9-7585. Cartas de Ocaña de fecha 24 y 29 de noviembre de 1911, 12 de diciembre de 1911, 5 y 16 de enero de 1912 y 2 de febrero del mismo año. Las notas de Fita resultantes de estos contactos están en el legajo 9-7581.

²⁸³ Stylow *CIL II*² 7, 776 [= HÜBNER II 2349; DESSAU *ILS* 5973].

²⁸⁴ Trabajaba para la *New Centenillo Silver Lead Mines Company Limited*, como reza el membrete de una carta a Fita el 3 de mayo de 1912(9-7585, p. 10).

²⁸⁵ H. SANDARS, *Notes on the Puente Quebrada on the Guadalimar river, n.r Linares, province of Jaén (Sapin) / Notas sobre la Puente Quebrada del río Guadalimar, cerca de Linares, provincia de Jaén*, Madrid 1912 = *La Puente Quebrada sobre el río Guadalimar. Memoria presentada a la Real Academia de la Historia de Madrid en 13 de marzo de 1909*, Madrid 1915. Su trabajo más importante fue, sin embargo, *The Weapons of the Iberians*, Oxford 1913 (*cfr.* el comentario de E. DE LEGUINA VIDAL, BARÓN DE LA VEGA DE HOZ, «The Weapons of the Iberians», BRAH 64, 1914, pp. 600-612). Fue nombrado Correspondiente de la Real Academia de la Historia en Londres, y en calidad de tal asistió a la reunión de la Academia del 12 de mayo de 1911; en aquella sesión presentó calcos y fotografías de dos inscripciones recién halladas en la provincia de Jaén, que obsequió a la Academia: F. FITA «Noticias», BRAH 58, 1911, pp. 411-412; C. GONZÁLEZ ROMÁN y J. MANGAS, *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Vol. III: Jaén*. Tomo 1, Sevilla 1991, n.º 68 (Santa Elena, Jaén) y 118 (Castulo, Linares, Jaén). En marzo de 1916 pasó a ser miembro Honorario de la Academia.

prolijamente ilustrada y cuya publicación impulsó Fita²⁸⁶, le abrió sin duda las puertas a la colaboración con Góngora desde 1915²⁸⁷.

Sandars encontraría en Fita un valioso soporte para sus investigaciones y una puerta abierta para su divulgación. Aunque había comenzado a publicar algunos de sus descubrimientos en la revista giennense *D. Lope de Sosa*, el *Boletín* de la Academia aplaudía regularmente sus hallazgos y le brindaba cauces de publicación²⁸⁸, lo que hizo que la relación con Fita se mantuviera firme, en beneficio mutuo, durante varios años. Aún en 1915 Fita llegó a elogiar públicamente los trabajos que venía realizando Sandars en Sierra Morena; el elogio tendría reflejo escrito en la sección de *Noticias* del *Boletín*²⁸⁹, lo que significaba que el tema se había tratado en alguna de las sesiones académicas.

Durante años Fita tuvo puntual información de los hallazgos epigráficos en Jaén y Córdoba, lo que le permitió mantener, especialmente en los últimos años de su vida, un ritmo regular de publicaciones sobre estas dos provincias²⁹⁰, áreas fundamentales que cubrían E. Romero de Torres y H. Sandars principalmente, pero desde donde llegaban ocasionalmente otras noticias como las proporcionadas por J. Ocaña Prados.

En la Baja Andalucía las dificultades eran mayores pese a que Fita contaba allí con buenos amigos. Sevilla y el área de Italica tenían, podría decirse, autonomía científica, ya que desde los trabajos de Engel en Italica las escasas crónicas que llegaban a la Academia venían ya prácticamente redactadas y sólo raras veces eran noticias que Fita pudiera convertir en artículos propios²⁹¹.

Las mayores dificultades parece tenerlas Fita para acceder a la información del área gaditana. En esta región sólo posee corresponsales ocasionales, como Ignacio de Torres en Morón de la Frontera o Mariano Pescador en Jerez de la Frontera²⁹², que en 1915 le facilita un extenso informe de una inscripción de la localidad²⁹³. Pese a la frecuencia de los hallazgos en la zona, los datos que Fita publica son escasos y nunca resultado de una información permanente²⁹⁴.

²⁸⁶ RAH, 9-7585 conserva algunas cartas cruzadas durante el proceso de edición.

²⁸⁷ M. GÓNGORA y H. SANDARS, *Viaje literario por las provincias de Granada y Jaén*, Jaén 1915.

²⁸⁸ H. SANDARS, «Notas sobre las 'pedras letreras' que se encuentran en la Sierra Morena, al Poniente de Baños de la Encina, en la provincia de Jaén», *BRAH* 64, 1914, pp. 596-600; *ID.*, «Apuntes sobre el hallazgo de una inscripción sepulcral romana cerca de las minas de El Centenillo, en Sierra Morena», *BRAH* 79, 1921, pp. 275-280; *ID.*, «Apuntes sobre un tesoro de denarios romanos hallado en la Sierra Morena, en el sur de España», *BRAH* 84, 1924, pp. 489 ss.; *ID.*, «Apuntes sobre la apellidada Mina de la Plata, próxima a Baeza, en la provincia de Jaén», *BRAH* 85, 1924, pp. 123 ss.

²⁸⁹ F. FITA, J. PÉREZ DE GUZMÁN y J. R. MÉLIDA, «Noticias», *BRAH* 67, 1915, p. 604: «Son interesantes los artículos que nuestro correspondiente M. Horace Sandars está publicando en la revista de Jaén, titulada Don Lope de Sosa, sobre las piedras letreras que se encuentran en Sierra Morena, al poniente de Baños de la Encina».

²⁹⁰ F. FITA, «Inscripciones romanas de Cáceres, Ubeda y Alcalá de Henares», *BRAH* 7, 1885, pp. 45-53; «Epigrafía romana de Montánchez, Rena, Baños de la Encina, Linares, Santiesteban del Puerto, Cartagena y Cádiz», *BRAH* 38, 1901, pp. 450-473; «Estela de los Fulvios en Castellar de Santiesteban», *BRAH* 40, 1902, pp. 81-84; «Nueva lápida castulonense», *BRAH* 40, 1902, pp. 87-88; «Monumentos romanos de San Juan de Camba, Córdoba, Linares, Vilches, Cartagena, Barcelona y Tarrasa», *BRAH* 42, 1903, pp. 446-461; «Las puertas del sueño. Nueva lápida votiva de Córdoba», *BRAH* 52, 1908, pp. 453-456; «Nuevas inscripciones de Cabra, Mairena del Alcor e Italica», *BRAH* 53, 1908, pp. 39-51; «Inscripciones romanas y visigóticas de Almodóvar del Río», *BRAH* 53, 1908, pp. 244-253; «Monumentos romano-visigóticos de Córdoba. Nuevo estudio», *BRAH* 56, 1910, pp. 138-148; «El trifinio romano de Villanueva de Córdoba. Nuevo estudio», *BRAH* 60, 1912, pp. 37-52; «Epigrafía romana y visigótica de Garlitos, Capilla, Belalcázar y El Guijo», *BRAH* 61, 1912, pp. 133-143; «El Guijo, Belalcázar y Capilla. Nuevas inscripciones romanas», *BRAH* 61, 1912, pp. 221-233; «Inscripciones inéditas de Mérida, Badajoz, Alanje, Cañete de las Torres y Vilches», *BRAH* 61, 1912, pp. 511-524; «Nuevas lápidas romanas de Santiesteban del Puerto, Berlanga (Badajoz), Avila y Retortillo (Salamanca)», *BRAH* 62, 1913, pp. 529-545; «Inscripciones romanas de El Viso y Alcaracejos, en la provincia de Córdoba», *BRAH* 63, 1913, pp. 273-281; «Inscripciones inéditas de La Guardia y Alcalá la Real en la provincia de Jaén», *BRAH* 64, 1914, pp. 628-636; «Nueva inscripción visigótica de Córdoba», *BRAH* 65, 1914, pp. 470-472; «Alcaracejos, Adamuz y Córdoba. Nuevas inscripciones», *BRAH* 65, 1914, pp. 557-572; «Vergilia, ciudad bastetana en Albuñil de Cambil», *BRAH* 65, 1914, pp. 577-581.

²⁹¹ F. FITA, «Nuevas inscripciones de Cabra, Mairena del Alcor e Italica», *BRAH* 53, 1908, pp. 39-51; «Nueva inscripción romana de Italica», *BRAH* 61, 1912, p. 448; «Nuevas inscripciones de Italica y Manacor», *BRAH* 64, 1914, pp. 534-542; «Nuevas inscripciones romanas de Italica y Hellín», *BRAH* 72, 1918, pp. 177-181.

²⁹² RAH, 9-7581.

²⁹³ M. PESCADOR, *Apuntes para un catálogo de los objetos que existen en... Biblioteca Municipal de Jerez*, Cádiz 1916, p. 8; M. ESTEVE, en *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales* 5, 1944, p. 187; GONZÁLEZ, *IRCádiz*, n.º 34; M. FERREIRO, «Inscripciones relativas a Asta Regia», *Gades* 11, 1983, p. 97, n.º 2.

²⁹⁴ F. FITA, «Epigrafía romana de Montánchez, Rena, Baños de la Encina, Linares, Santiesteban del Puerto, Cartagena y Cádiz», *BRAH* 38, 1901, pp. 450-473; «Nuevas inscripciones romanas en las provincias de Cádiz, Córdoba, Cáceres y Orense», *BRAH* 44, 1904, pp. 351-357; «Lápidas romanas de Jerez de los Caballeros y de Morón de la Frontera», *BRAH* 54, 1909, pp. 527-531.

Entre los últimos corresponsales de Fita en esta región se encuentra el almeriense Leopoldo Segado Aquino, que cruzó varias cartas con él en febrero de 1917 sobre las inscripciones de Adra. Como en otros casos, el erudito abderitano había redactado una larga memoria, titulada «Monumentos abderitanos», sobre las antigüedades de la localidad y pretendía de Fita su publicación en el *Boletín* de la Academia. La correspondencia es muy desigual en calidad, pues las anotaciones de Segado carecen de interés más allá de la evidencia por él reseñada de que Hübner tampoco visitó Almería para la redacción del *CIL* ²⁹⁵.

Comprometido con la publicación en España de las novedades que en Europa pregonaban la antigüedad hispano-romana, Fidel Fita creó en pocos años una tradición historiográfica en torno a la epigrafía romana peninsular. Heredero de empeños unipersonales no siempre rigurosos que habían jalonado la bibliografía española de los siglos XVII y XVIII, Fita consiguió elevar a categoría científica el interés por las fuentes documentales de la Hispania romana, convirtiendo en tarea propia lo que ya en esa época debería haber sido un esfuerzo colectivo.

Su obra, con todas las imperfecciones consustanciales al nivel de los conocimientos de la época, constituye un avance sustancial en la investigación, y sirvió para crear en torno a la Real Academia de la Historia una tradición que continuaría primero M. Gómez Moreno y más tarde J.M^a de Navascués.

²⁹⁵ La única carta conservada (RAH, 9-7580) es de 20 de febrero de 1917, aunque en ella y en la publicación de Fita (Epígrafes romanos de la ciudad de Adra en la provincia de Almería, *BRAH* 70, 1917, pp.134-144) se alude a otras ya perdidas. en el documento sólo se incluye un texto inédito, que daría pie al trabajo de Fita, y notas sobre *CIL* II 1979, 1982, 1984, 1986 y 1994.

7. EL LEGADO DOCUMENTAL EN LA ACADEMIA

La mayor parte de los documentos de Fidel Fita que conserva la Real Academia de la Historia proceden del archivo personal del jesuita, conservado en la Residencia de la Compañía hasta su muerte y puesto a disposición de la Academia desde 1918. Estos documentos llegaron a manos de la Corporación en varias entregas de diferente naturaleza escalonadas entre 1918 y 1919²⁹⁶.

La más antigua entrega de la que tenemos noticia tuvo lugar en agosto de 1919, y está documentada por una tarjeta que Lesmes Frías remite a Juan Pérez de Guzmán. En ella puede leerse:

«Muy Señor mío: En la Academia el día pasado y ayer aquí me olvidé de preguntar a V. si por fin llegaron a sus manos los 4 ejemplares del discurso de entrada del P. Fita, pues se habían extraviado; pero después entiendo que se les dió la debida dirección... / ...Van los diarios, diplomas, etc., Informes y otros manuscritos, una pizarra con inscripción, otras en papel, improntas, etc., una moneda árabe, los facsímiles (4) de que quedan unos 20 ejemplares e cada uno. De V. afmo. Lesmes Frías».

Esta entrega se consumó a lo largo del verano, pues fue comunicada en la sesión del 4 de octubre de 1918; en ella se informó de que la Residencia de los Jesuitas había enviado diversos documentos y objetos que habían pertenecido a Fita y que se conservaban en su celda. La composición del lote era la siguiente:

- Manuscrito de «Compendio de los anales de Galicia»
- 6 láminas en colores con monumentos egipcios.
- 60 calcos de inscripciones
- Una pizarra con «trozos de inscripción por ambos lados».

En dicha sesión se decidió que los calcos fueran entregados para su custodia a Gómez Moreno, mientras que de la pizarra se haría cargo Muñoz.

En el mismo mes de octubre de 1918, según prueba una carta de Joaquín Montal, el sobrino de Fita, dirigida a Juan Pérez de Guzmán desde Barcelona²⁹⁷, la familia entregó a D. Celestino Moner, Rector del colegio de los Jesuitas de Barcelona, cuantos documentos se conservaban en la casa de Fita en Arenys de Mar; la entrega tenía por objeto que éste los remitiera

²⁹⁶ A la muerte de Fita la Academia albergaba una gran parte de sus papeles que, en consecuencia, no figuran en las relaciones de lo donado. Sabemos también que Fita era propietario de una de las reproducciones musivas que alberga la Academia: *cfr.* Antonio AVELLÁN Y NORRY, *Relación de los cuadros que figuran en la sala de sesiones ordinarias de la Academia, gabinete de Comisiones, despacho del Sr. Secretario, antesala y galería*, s/p, fechado en Madrid el 20 de mayo de 1913, n.º 26: «Reproducción facsimilar del mosaico romano existente en la quinta de la Emperatriz Eugenia, sita en Carabanchel Alto, hecha á la acuarela por D. Manuel del Palacio Freire Duarte. El facsímile es propiedad del Excelentísimo Sr. D. Fidel Fita, actual Director de esta Real Academia».

²⁹⁷ RAH, Expediente personal F. Fita, 8 de octubre de 1918.

se a la casa profesa de Madrid. Probablemente la entrega se efectuó como estaba previsto, pues los Jesuitas de la Residencia de Madrid en la persona de Lesmes Frías enviaron a la Academia en la primavera de 1919 un nuevo y voluminoso conjunto de documentos.

En la sesión académica del 3 de mayo de 1919 se dio cuenta de la recepción de estos documentos, a los que se refiere un oficio de la Secretaría²⁹⁸ en los siguientes términos:

«La Secretaría da cuenta de haberse recibido por mano de nuestro correspondiente D. Lesmes Frías S.J. cuatro paquetes conteniendo, sin ordenar, multitud de trabajos, unos, al parecer, completos, y otros sin concluir, fotografías, fotograbados y otros objetos propios de los estudios académicos a que nuestro antiguo Director P. Fita aplicaba su asiduidad».

Aunque en el envío de agosto de 1918 Frías hace constar que viajan los diarios personales de Fita, éstos se entregaron por separado y a petición expresa de Juan Pérez de Guzmán en 1918. El resguardo de esta última entrega, en la que se alude expresamente a un «préstamo»²⁹⁹, incluye documentos hoy en paradero desconocido³⁰⁰ y de importancia capital para reconstruir la vida del sabio jesuita, a los que sólo tuvo acceso Juan Pérez de Guzmán, que había sido encargado por la Academia para redactar una biografía y bio-bibliografía de Fita. Los documentos que Lesmes Frías entregó fueron los siguientes:

1. Sermones del P. Fita (8 de julio de 1881 - 28 de febrero de 1888).
2. Sermones y actos académicos (2 de mayo de 1883 - 2 de noviembre de 1884).
3. *Idem.* (8 de noviembre de 1884 - 9 de mayo de 1886).
4. *Idem.* (17 de mayo de 1886 - 12 de febrero de 1888).
5. *Idem.* (13 de febrero de 1888-1891).
6. Diario 1903-1913.
7. Diario 1914-1917.

Cuatro años después de estas entregas la Academia conservaba aún gran parte de esa documentación, como prueba una carta enviada a Lesmes Frías el 14 de junio de 1922³⁰¹ en la que se le anuncia que todos los papeles de Fita han sido entregados a la Biblioteca hasta que Pérez de Guzmán los ordene. Sin duda alguna, una parte sustancial de los mismos, incluyendo los diarios, debió ser devuelta a los jesuitas, mientras que muchos —pero no todos— los documentos directamente relacionados con el trabajo científico de Fita quedaron en poder de la Academia y están hoy en su Biblioteca³⁰².

La publicación reciente de algunos de los documentos conservados en el Archivo Histórico Provincial S.J. de Alcalá de Henares³⁰³ prueba que una parte importante de los papeles de Fita quedaron en manos de los jesuitas, y que nunca llegaron a entregarse a la Academia³⁰⁴. Aunque buena parte de la correspondencia del fondo alcaláino fue anunciada por L. Frías en 1919, es de importancia capital para el tema que nos ocupa la rápida publicación de esos documentos científicos hasta ahora desconocidos, pues por lo que se verá a lo largo de estas páginas, el «reparto» de correspondencia y manuscritos entre el Archivo jesuítico y la Bibliote-

²⁹⁸ RAH, Expediente personal F. Fita.

²⁹⁹ RAH, signatgura 9-7581.

³⁰⁰ Probablemente conservados todos en el Archivo Histórico Provincial S.J. de Alcalá de Henares, pues las fechas de diarios que cita GARCÍA IGLESIAS (*op. cit.* [n. 18], p. 581, nota 156) como conservadas allí coinciden con las del resguardo del «préstamo» citado.

³⁰¹ RAH, Expediente personal F. Fita.

³⁰² RAH, 9-7580 a 7590.

³⁰³ L. GARCÍA IGLESIAS, «Expansiones de académico a académico: una carta del Marqués de Monsalud al P. Fidel Fita Colomer, S.J.», *Revista de Estudios Extremeños* 50, 1994, pp. 599-612; *ID.*, «El P. Fita y la celebración en Madrid del tercer centenario de la muerte de San Luis Gonzaga», *Miscelánea Comillas* 52, 1994, pp. 353-364; *ID.*, «Cartas de Roso de Luna al P. Fidel Fita S.J.», *Revista de Estudios Extremeños* 51, 1995, pp. 221-230; *ID.*, «Corresponsales pacenses del P. Fidel Fita, S.J.», *Memorias de la Real Academia de Extremadura de las Letras y las Artes*, vol. 3, Trujillo 1996, pp. 189-223; *ID.*, «Contravertida reinstalación de los PP. Jesuitas en Tarragona (1876-1877)», *Miscelánea Comillas* 54, 1996, pp. 431-438; *ID.*, «Las dificultades del P. Fidel Fita S.J. para afincarse en Madrid», *BRAH* 194.3, 1997, pp. 525-588; *ID.*, *El noble estudioso de Almendralejo. Autógrafos del Marqués de Monsalud en el Archivo del P. Fidel Fita S.J.*, Badajoz 1997.

³⁰⁴ L. FRÍAS, «La correspondencia científica del P. Fita con sabios extranjeros», *BRAH* 74, 1919, pp. 493-509.

ca de la Real Academia de la Historia se puede calificar, cuando menos, de sorprendente, toda vez que hay que buscar en ambos lugares una misma serie de cartas, como ocurre con las del Marqués de Monsalud³⁰⁵, o completar en los dos archivos un mismo expediente³⁰⁶.

Tras las donaciones realizadas por la Casa Profesa de los jesuitas de Madrid, en la que Fita había residido una gran parte de su vida, y tras las donaciones que a través de estos mismos jesuitas llegaron de la familia, los documentos de Fidel Fita que alberga hoy día la Academia están agrupados en 16 gruesos legajos conservados en la Biblioteca³⁰⁷ a los que hay que añadir su expediente personal en la Secretaría de la Institución.

Estos legajos fueron ordenados por Juan Pérez de Guzmán, a quien la Academia encomendó elaborar una necrológica de Fita y una extensa biografía que no llegó a publicar, y que actuó como interlocutor con los jesuitas en el proceso de donación, fundamentalmente a través de Lesmes Frías. Como consecuencia de ello, tuvo que revisar los papeles del jesuita que se iban recibiendo en la Institución y agrupó la documentación tal como ha llegado a nuestros días. Los documentos están ordenados en los siguientes legajos:

1. Arqueología. RAH, 9-7580.
2. Epigrafía. RAH, 9-7581.
3. Biografías, Santos. RAH, 9-7582.
4. Bulas, Concilios. RAH, 9-7583.
5. Cataluña. RAH, 9-7584.
6. Correspondencia. RAH, 9-7585.
7. Documentos. RAH, 9-7586.
8. Filología. RAH, 9-7587.
9. Inquisición, Judíos. RAH, 9-7588.
10. Necrológicas, reseñas de libros. RAH, 9-7589.
- 11-14. Trabajos de él y de otros. RAH, 9-7590, 7591, 7592.
- 15-16. Varios. Reseñas del Homenaje a Fita en diarios.

Semejante estructura no deja de ser imperfecta conocida la afición de Fita a tratar simultáneamente muchos temas, lo que hace que sus borradores y apuntes contengan información muy variada. Sin embargo, básicamente los legajos 7582, 7583, 7584, 7587, 7588, 7589 y *Varios* se ajustan a lo que declara su título genérico. No puede decirse lo mismo del resto, en donde se mezclan borradores, cartas, informes, manuscritos inconclusos, manuscritos de otros, correspondencia, etc.

Por ello hemos creído necesario realizar un elenco de la documentación contenida en estos legajos de contenido heterogéneo, con el siguiente orden:

1. Manuscritos de Fita.
2. Otros manuscritos.
3. Cartas enviadas a Fita.
4. Borradores de cartas de Fita.
5. Otras cartas.
6. Las inscripciones latinas.
7. Los hallazgos numismáticos.

³⁰⁵ L. GARCÍA IGLESIAS, *op. cit.* (n. 184).

³⁰⁶ Sirva como ejemplo la reconstrucción del expediente epigráfico soriano: J. DE GÓMEZ-PANTOJA, «Experto credite. El P. Fita y el anticuarismo soriano», en G. MORA y M. DÍAZ-ANDREU (eds.), *La cristalización del pasado: Génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España*, Málaga 1997, pp. 197-205, empleando las noticias de Alcalá de Henares y las proporcionadas en J. M. ABASCAL, «Inscripciones romanas y celtibéricas en los manuscritos de Fidel Fita en la Real Academia de la Historia», *APL* 21, 1994, pp. 305-334.

³⁰⁷ RAH, 9/7580-7594. M.ª V. ALBEROLA, *Guía de la Biblioteca de la Real Academia de la Historia*, Madrid 1995, p. 60.

7.1. MANUSCRITOS DE FITA

En el catálogo que sigue, y que constituye la parte central de este trabajo, los documentos presentan un número de orden en letra **negrita**, propio de esta publicación y consecutivo, seguido del número del legajo correspondiente en la Biblioteca y Archivo de la Academia.

1. [RAH, 9-7580]. Manuscrito ¿inédito? titulado «Antigüedades romanas y prehistóricas de Torreorgaz», listo para publicar.
2. [RAH, 9-7580]. Sobre titulado «Inscripciones ibéricas y romanas de la diócesis de Sigüenza. Observaciones críticas», con el manuscrito del artículo del mismo título publicado por Fita ³⁰⁸.
3. [RAH, 9-7580]. «Informe del Señor Fita acerca de la sepultura cristiana de época romana descubierta al pie del monte donde estuvo Acinipo». Contiene la anotación siguiente: «Academia de 7 de febrero 1896. Al Boletín. Aprobado y publíquese agregando las observaciones del Sr. Fabié». Incluye boceto del ladrillo con el texto BRACARI VI - VAS CVM TVIS, enviado por Francisco de Asís Vera (*cf.* documento n.º 477), que constituye el origen de la nota.



Figura 13.—El teatro romano de *Acinipo* en 1918.

4. [RAH, 9-7580]. «Aldehuela (Cáceres). Sus monumentos romanos». Manuscrito inédito en fase de preparación, con notas de Madoz (I, 516), Flórez (vol. XIII) y Juan Solano de Figueroa ³⁰⁹. Las notas de Solano se refieren a los epígrafes *CIL* II 719 y 720, contrastados con las opiniones de Viu y Hübner.
5. [RAH, 9-7580]. Hoja suelta titulada «Talavera de la Reina», conteniendo datos y dibujo de una inscripción hallada en la plaza de Santa Leocadia (*Cfr. infra* 8. LAS INSCRIPCIONES LATINAS).
6. [RAH, 9-7580]. Hoja suelta titulada «Don Diego Jiménez de Cisneros desde Cartagena. Sesn. del 9 de enero 1903», conteniendo dibujo, texto y comentarios a la inscripción *CIL* I³ 3449 ³¹⁰. En el mismo Archivo, *Sección de*

³⁰⁸ *BRAH* 58, 1911, pp. 325-331.

³⁰⁹ J. SOLANO DE FIGUEROA, *San Jonás, presbítero y mártir apóstol, predicador y maestro de Cáceres, y otros santos, sus hijos y naturales del obispado de Coria*, Madrid 1665, p. 216.

³¹⁰ J. M. ABASCAL y S.F. RAMALLO, *La ciudad romana de Carthago Nova 3. La documentación epigráfica*, Murcia 1997, n.º 222, lám. 193.

Antigüedades (9-7963-47), se conserva el resto del expediente que fue tratado en aquella sesión académica, incluyendo una segunda carta de Jiménez de Cisneros del 21 de diciembre de 1902.

- 7. [RAH, 9-7580]. Hoja con inscripciones ibéricas del valle del Ebro copiadas de Hübner³¹¹.
- 8. [RAH, 9-7580]. Hoja con parte del texto de Ptolomeo sobre los Vascones.
- 9. [RAH, 9-7580]. Sobre titulado «Cáceres. Datos arqueológicos. Padre Fita», ordenado por Juan Pérez de Guzmán a la muerte de Fita. Contiene notas tomadas de diversas fuentes y libros, sin nada nuevo.
- 10. [RAH, 9-7580]. Cuadernillo titulado «Villafranca del Panadés. Arqueología», con notas sueltas sin ningún manuscrito final.
- 11. [RAH, 9-7580]. Hojas sueltas en 8.º con datos de inscripciones ya publicadas y de gramática griega.
- 12. [RAH, 9-7580]. Hoja suelta con datos sobre el Bronce de Luzaga, en la que puede leerse:

«Tésera de bronce de Huerta-Hernando
 Debe devolverse al Sr. Ramon de la Pastora,
 Alcalá, 38, 2.º - Suyos son estos datos:
 Se halló en El Despoblado
 Perteneció á D. Lucas García
 Sirvió de cobertera de olla, y de pantalla».

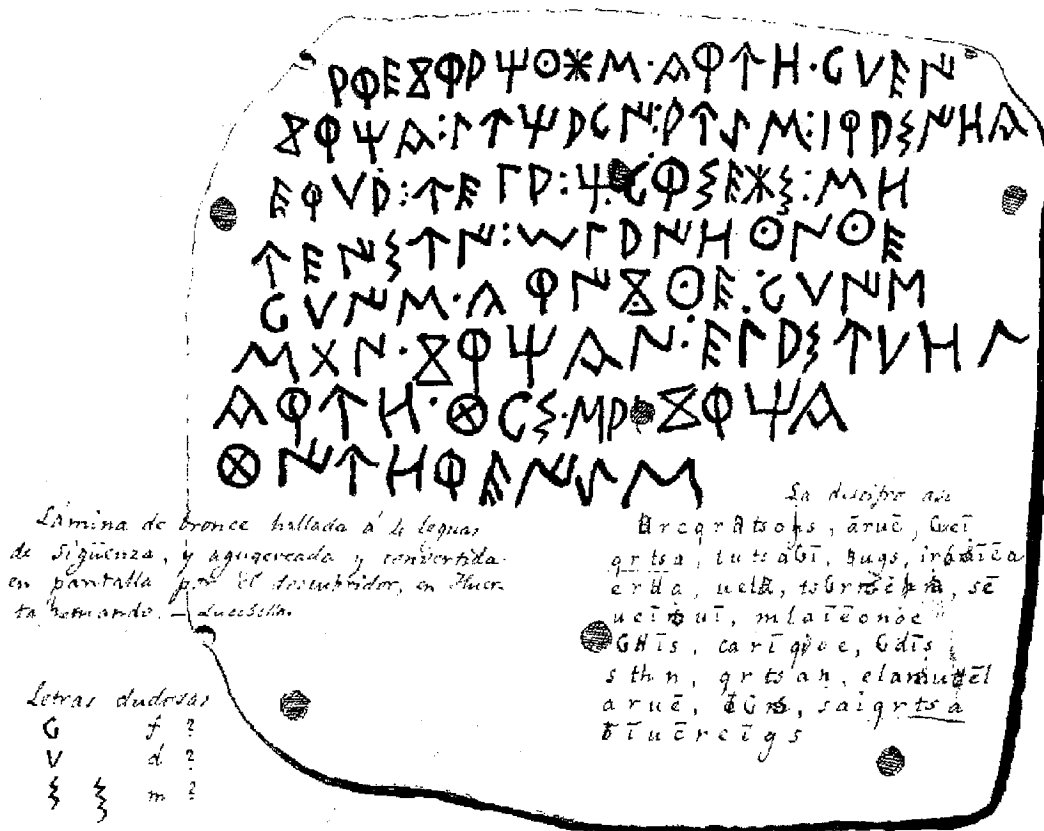


Figura 14.—Dibujo del «Bronce de Luzaga», probablemente el más antiguo de los realizados tras tener conocimiento de la inscripción (n.º 12).

13. [RAH, 9-7580]. Notas de Fita para preparar un artículo en francés sobre el Bronce de Luzaga. Entre ellas figura una hoja titulada «Inscripciones celtibéricas» cuyo texto es el siguiente:

«En Pedregal, antigua aneja de Setiles, hoy parroquia aparte, partido de Molina, dioc. de Sigüenza. Sobre la carretera de Teruel existen dos parajes, fecundos de antigüedades celtibéricas:
 1.º Heredad de D. (vacat)
 Han aparecido varias sepulturas de un cementerio antiguo semi-explorado.
 Los cadáveres son de personas gigantescas. Dos metros de altura. Cráneo traspasado con clavos de hierro. Este metal es tan abundante que cerca se halla el cerro de las escorias. La mena se explota en los alrededores. Vasijas. Hebillas de hierro bien fabricadas; anillo de bronce. Moneda ninguna. Cerámica basta sin cuento.

³¹¹ HÜBNER MLI 32, 48, 49, 59, 64 y 94.

2. Cerca está lo que llaman el castillo, compuesto de viviendas sobre un cerro. En cada una de ellas, caben dos ó tres personas. Están hechas de piedra seca. Un sillar mide 2 varas de largo por 1 y media de ancho.»

En Rillo. Dista 1½ legua de Molina. Tiene 36 casas. Término: Herrería, Cillas, Molina, Cañazares; arroyo que desemboca en el río Gallo.

Otro castro con muchas monedas árabes de plata. Llámalo Molina la Vieja. Más allá restos de otro castro.

14. [RAH, 9-7580]. Original del artículo «Tésera celtibérica de bronce hallada en El Despoblado, término de Huerta - Hernando» que aparecería publicado luego como «Lámina celtibérica de bronce hallada en el término municipal de Luzaga. Partido judicial de Sigüenza»³¹².

15. [RAH, 9-7580]. Pliego sobre inscripciones de *Autrigonia* tomado de *CIL* II sin aportaciones originales.

16. [RAH, 9-7580]. Pliego titulado «Madrid prehistórico y romano», que parece contener notas para un discurso.

17. [RAH, 9-7580]. Notas para una historia de los alrededores de Figueras, sin aportaciones originales.

18. [RAH, 9-7580]. Manuscrito inédito de Fita sobre la inscripción romana conservada en Carabaña (Madrid)³¹³, acompañado de una declaración de diversos vecinos de la localidad con los datos del epígrafe. En el expediente figuran también las notas para preparar el manuscrito. Fita nunca dio a la imprenta este texto tal y como se conserva, sino que realizó un brevísimo resumen que incorporó parcialmente a una de sus misceláneas epigráficas³¹⁴, citando sus fuentes de información pero ahorrando datos que nunca divulgó.

En las notas iniciales de Fita aparece un dibujo del ara de Carabaña junto a los apuntes sobre la situación, medidas y texto de la pieza, acompañado de consideraciones que relacionan con Carabaña las monedas de Konterbika Karbika, de cuyo hallazgo en la comarca Fita no tiene evidencias.

La declaración de los vecinos de Carabaña, fechada en la localidad el 15 de mayo de 1897 y titulada «Notas referentes á la piedra ó pedestal con inscripción romana existente en la villa de Carabaña y su calle de la Sierra n.º 2 moderno, esquina á la plaza de la Constitución», fue obtenida por el secretario del Ayuntamiento a instancias de Fita, e iba acompañada de un calco cuyo paradero hoy se desconoce. Su texto es el siguiente:

«Altura de cornisa á cornisa: un metro

Cornisa alta: 15 centímetros

Cornisa baja: 20 id.

Inscripcion hasta la cornisa baja: 77 id.

Ancho: 38 id.

Existe cantera de piedra igual en Los Cotos.

Ornamentación: en la base inferior, simple pedestal de tres pequeñas gradas sencillas respectivamente de 0'10, 0'10 y 0'02: la cabeza de columna enteramente parecida, aunque tanto esta última como la esquina derecha se hallan deterioradas notablemente. En los otros tres lados no aparece ornato alguno.

Los vivientes todos, entre ellos D. Eugenio del Pozo y Leiva, de 78 años de edad y D. Vicente Díaz Briceño, de 72, vecinos de Carabaña, atestiguan haber visto siempre en el sitio que hoy se encuentra dicho pedestal y en idéntica colocación.

El dueño de la casa es hoy D. Lorenzo Gualda Díaz, natural y vecino de Carabaña, quien en 1890 al reedificar la esquina de la misma tuvo la piedra tendida en el suelo y observó que en la cornisa pedestal había un hueco como de descanso de una estatua ó busto. Da testimonio de ello dicho Sr.

Atestiguan todo lo expuesto D. Rosalio Altares Martínez, de 69 años, Guillermo Arriola Talavera de 63, Agustín Garrido García de 47, Agustín Gil Madrid, de 47, D. Millán Arrián Fernández, de 39, D. Claudio Fernández de Heredia y Rojo, de 37; D. Mateo del Amo Jiménez de 37, Crisanto Cuellar Garrido de 35 y Emilio de los Cobos y Hermino, de 58.»

Finalmente, el manuscrito de Fidel Fita sobre la inscripción de Carabaña dice lo siguiente:

«En esta villa del partido judicial de Chinchón, provincia de Madrid, permanece la inscripción romana (Hübner 3068), que á mediados del siglo XVI copió Alejandro Basiano, y que Ambrosio de Morales en su Crónica (libro IX, cap. 27), no tardó en sacar á la luz publica. Las dos copias difieren entre sí, así en el texto, como en la distribución de los renglones.

Basiano: Saturni / nus pro / salute / C. Clodi / Quinti / liani / v.

Morales: / / Saturninus / pro salute / C. Clodi Quin / tiliani v.../

Es un pedestal de granito, sacado de la cantera de Los Cotos, dentro del término de la villa. Tiene de altura el plinto 0,20 m.; el fuste un metro; y el coronamiento 0,15. La anchura de neto, donde está la inscripción es de 0,38.

Las letras cuadradas del primer siglo, son altas 0,55 y guardan perfecta simetría. Al fin del renglón tercero hay ligadura de T y E; y en la Q inicial del quinto renglón la V se abre por dentro y fuera del círculo en cuya curvatura apoya su vértice.

³¹² BRAH 2, 1887, pp. 35 ss.

³¹³ HÜBNER *CIL* II 3068; R. C. KNAPP, *Latin Inscriptions of Central Spain*, Berkeley 1992, p. 175, n.º 197, con el resto de la bibliografía.

³¹⁴ F. FITA, «Antigüedades romanas», BRAH 21, 1892, pp. 133-135.

SATVRNI
 NVS
 PRO · SALVTE
 CLODI
 QVINTILIA
 NI
 V

Saturninus pro salute Clodi Quintiliani v(ovit). Saturninus puso este exvoto por la salud de Clodio Quintiliano.

No hay, ni pudo haber en razón de la simetría propia del renglón cuarto el prenombre C(ai), que leyeron, ó mejor dicho sobreentendieron Basiano y Morales. Tampoco existió la fractura que dé lugar al suplemento de los dos renglones, que antepuso Morales á la lección verdadera.

Lápidas de giro análogo hallamos en Albarracín (*vacat*), Cabeza de Griego (*vacat*), Alcalá de Henares (*vacat*), Ávila (*vacat*), etc. El nombre de uno ó más dioses, a quienes se consagraba el pedestal y la estatua, pudo estar en el zócalo ó plinto de esta última. Quizá fueron los Lares Augustales. Muéveme á sospecharlo la inscripción funeraria de un Claudio Quintiliano, hallada hace veinte años en Tarragona (*vacat*) que es del tema siguiente:

D(is) M(anibus) / Cornelius Flo(rus) / et Licinius Can / didus Claudio Quin / tilliano magistro / Lar(um) heredes vo(tum) / fecerunt.

Ha sacado á mi ruego el calco del monumento de Carabaña el secretario de aquel Ayuntamiento, afirmando que en todo este siglo ha estado y sigue permaneciendo en la pared exterior de la casa número 2 de la calle de la Sierra, esquina de la plaza de la Constitución de aquella villa. En 1890 el dueño de la casa D. Lorenzo Gualda Díaz removió la lápida de su asiento, con el objeto de reparar el deterioro de la esquina, y entonces se vio que el pedestal está entero, exento de inscripción y molduras en las tres caras, ocultas ahora ó empotradas en la pared y teniendo un agujero en el coronamiento, hábil para servir de asiento á una estatua, que sería tal vez de bronce».

19. [RAH, 9-7580]. Sobre titulado «Mérida - Arqueología. Pedro M. Plano, Notas del P. Fita», todo de mano de Guzmán; contiene las diez cartas de Plano a Fita reseñadas en otro apartado de este libro (n.º 393 - 402) y las fichas de las inscripciones emeritenses que Fita iba recibiendo de sus correspondientes, algunas de ellas con dibujos, con la numeración propia de Fita y algunas observaciones adicionales a los datos suministrados por aquellos ³¹⁵.

En un segundo paquete se encuentran las fichas de las inscripciones cristianas publicadas por Fita en 1894 ³¹⁶.

20. [RAH, 9-7580]. Pliego con lacres de camafeos ampuritanos pegados, conteniendo diversos documentos. El pliego contiene la indicación: «Emporion. Camafeos. Propiedad de D. Ignacio Aloy».

Entre los documentos que aparecen dentro de esta carpeta se encuentran un plano de la zona de Figueras (Gerona), varias hojas sueltas, dos de las cuales contiene más moldes de camafeos, y algunos datos sobre tres inscripciones ampuritanas ³¹⁷.

21. [RAH, 9-7580]. Manuscrito de Fita en papel azul titulado «Lápida romana recién hallada en la antigua muralla de Barcelona», con el texto de *CIL* II 6154, que había sido hallada en 1871 en la *Casa del Arcediano* de Barcelona; el epígrafe sería dado a conocer por Fita en *Diario de Barcelona* de 12 de abril de 1871.

22. [RAH, 9-7580]. Sobre titulado «Arqueología. Barcelona. Cartas de Pelegrín Casades. Notas del P. Fita», con la caligrafía de Juan Pérez de Guzmán. Contiene las cartas enviadas a Fita a lo largo de 1903 en relación con el hallazgo y publicación de tres inscripciones barcelonesas ³¹⁸.

23. [RAH, 9-7580]. Notas sobre el plato de Segovia tomadas de A. Heiss, *Gazette archéologique* 1888.

24. [RAH, 9-7580]. Pliego titulado «Arqueología», que contiene documentación de naturaleza dispar, compilada por Pérez de Guzmán con lo hallado entre los papeles de Fita. La relación de su contenido es la siguiente, con indicación de los títulos que figuran en los documentos:

24.1. [RAH, 9-7580]. «Léon. Antigüedades romanas»

Contiene la transcripción de dos inscripciones tomadas de Flórez, vol. XVI (ed. 1762), pp. 20 y 22; se trata de los epígrafes *CIL* II 5766 (Palencia) y 2634 (Astorga).

24.2. [RAH, 9-7580]. «Inscripciones romanas de Astorga».

En la primera página se indica «D. Fausto L. Villalvilla me mostró copia de las siguientes inéditas, que se conservan en las Casas Consistoriales»; a este comentario siguen las lecturas defectuosas de cinco inscripciones ³¹⁹ y el dibujo de una sexta (*CIL* II 5080). Una hoja interior, encabezada como «Lápidas sepulcrales de Astorga», contiene el dibujo de otros 8 epígrafes ³²⁰.

Se trata de 4 hojas conteniendo datos de 14 inscripciones aún inéditas cuando fueron incorporadas al documento, y publicadas después en *CIL* II por Hübner, así como referencias a algunas monedas que parece fueron halla-

³¹⁵ Las fichas se refieren a las siguientes inscripciones: HÜBNER *CIL* II 465, 468, 471, 474, 475, 481, 482, 491, 492, 505, 516, 522, 549 (= HÜBNER *EE* 8, 51), 567, 580, 583 (= HÜBNER *EE* 8, 54), 587, 598, 602 (= HÜBNER *EE* 8, 60). HÜBNER *EE* 8, 19, 20, 22, 23, 27-31, 32 (= 9, p. 26), 33-41, 43, 45-47, 49-56, 58-68.

³¹⁶ F. FITA, «Excursiones epigráficas», *BRAH* 25, 1894, pp. 43-166, n.º 41-50.

³¹⁷ La primera de ellas es *CIL* II 6194; las otras dos aparecen publicadas en Fabre-Mayer-Rodá, *IRC-III*, n.º 56 y 141.

³¹⁸ FABRE-MAYER-RODÁ, *IRC-IV*, n.º 57, 62 y 207.

³¹⁹ HÜBNER *CIL* II 5077, 5078, 2642, 2639, 5076 [= 5662].

³²⁰ HÜBNER *CIL* II 2638, 2640, 2643, 2646, 2648, 2655, 2657, 2658.

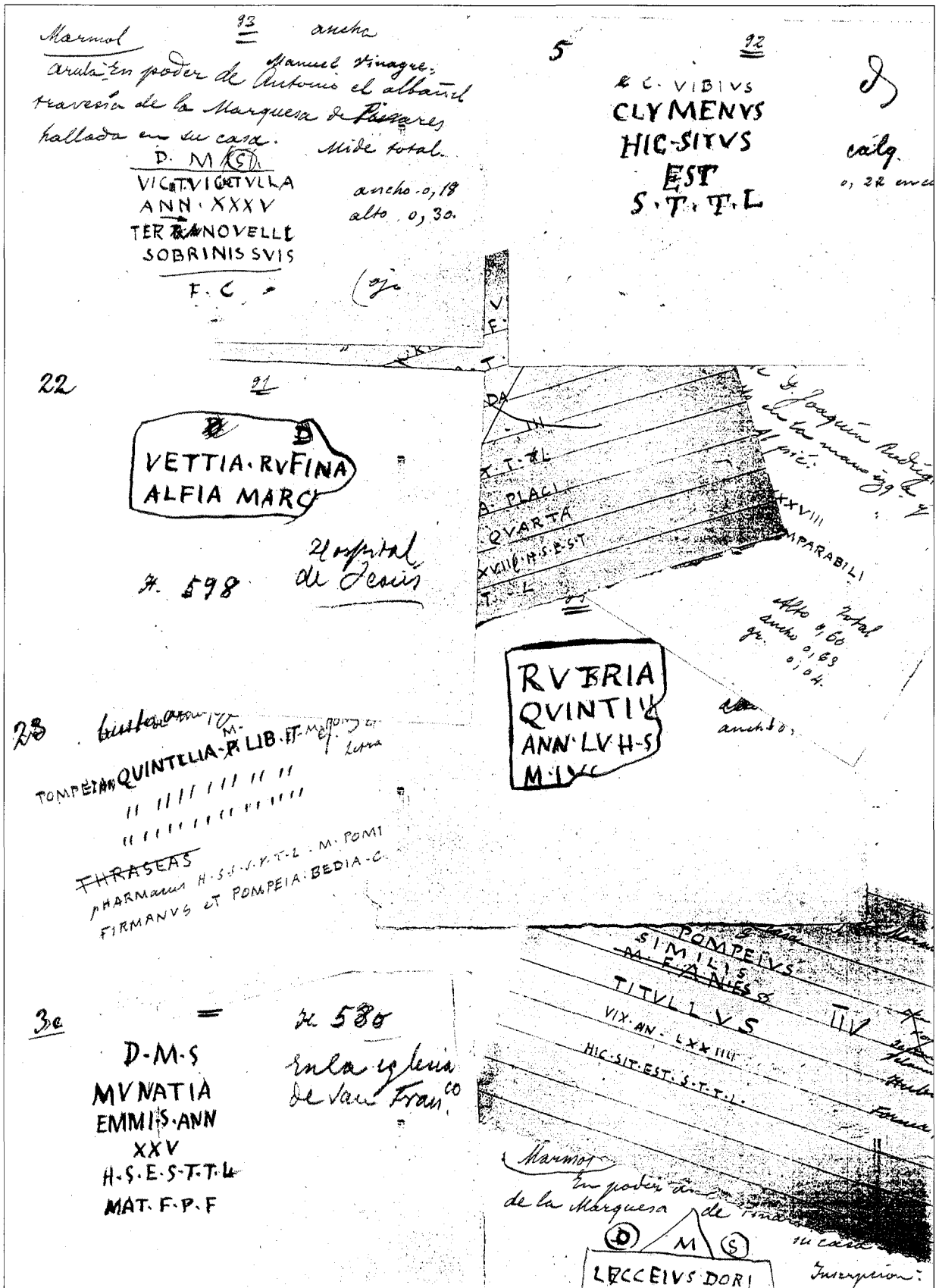


Figura 15.—Fichas de inscripciones emeritenses en el legado de F. Fita en la Real Academia de la Historia.



Figura 16.—Improntas de camafeos de Emporion sobre una hoja conservada en el legado Fita.

Lapidar Sepulcrales de Astorga

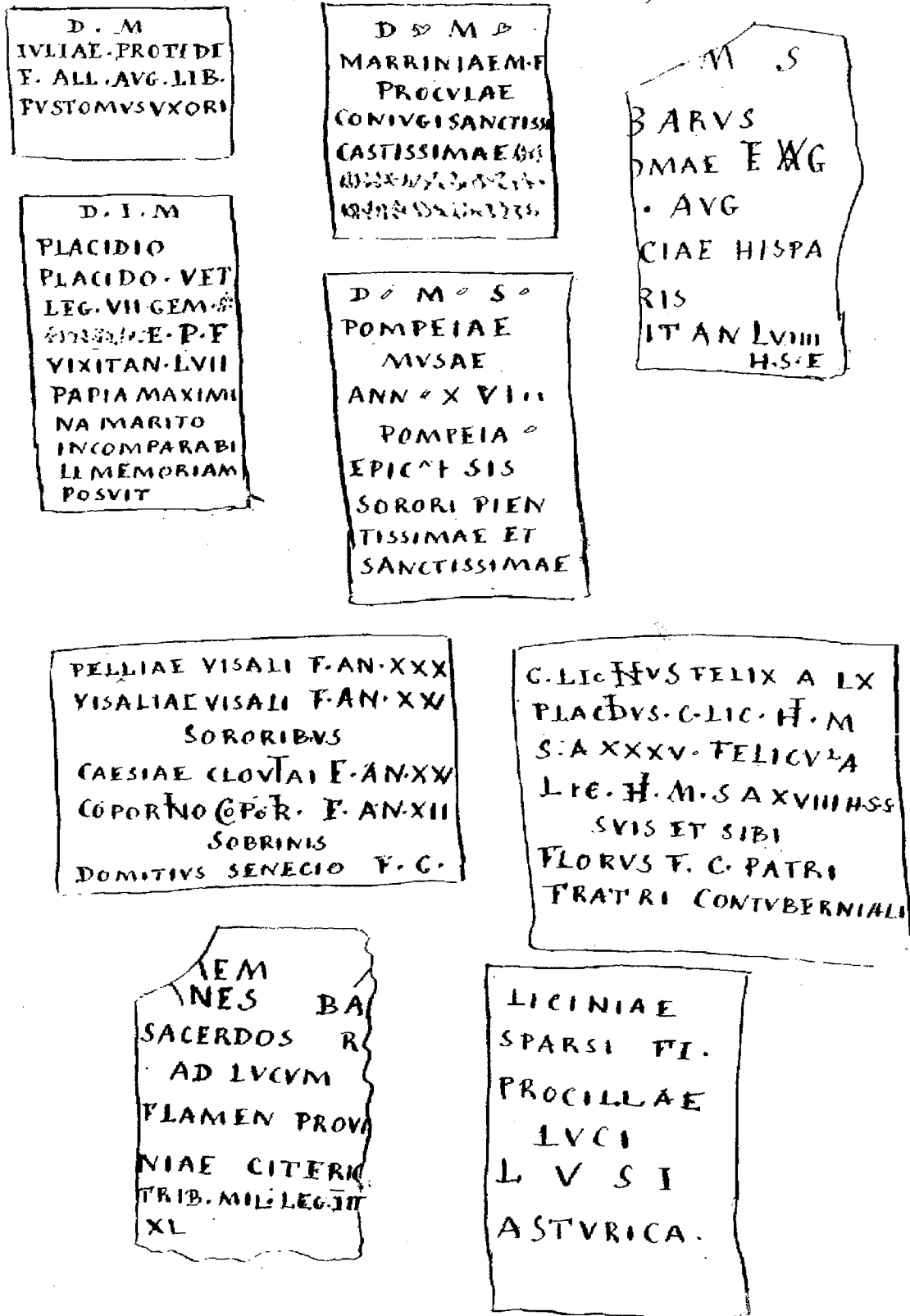


Figura 17.—Dibujo de las inscripciones CIL II 2638, 2640, 2643, 2646, 2648, 2655, 2657, 2658, resultado de la comunicación de Fausto Villalvilla a Fita (n.º 242).

das también en la ciudad. De algunas de las primeras consta el dibujo en el manuscrito, mientras que de las monedas sólo quedan algunas notas con su peso y someras indicaciones de su tipo. La autoría del texto parece clara por el tipo de letra, y debe atribuirse a Fita, aunque ahora sabemos que algunos papeles leoneses conservados en su documentación pertenecen a Saavedra. Cuando Hübner publicó algunos de estos textos ³²¹ indicó que el dibujo le había sido remitido por Saavedra; en las notas que comentamos no existe tal dibujo y la información es mucho más incompleta que la que recibió Hübner, por lo que debe tratarse con seguridad de notas tomadas por Fita unos años después de Saavedra, pero antes de 1869 en que aparece *CIL* II con estas inscripciones en la *addenda* final.

En cuanto a las monedas, se alude a una de Nerón y otra de Domiciano, cuyo peso figuraba en torno a los 7 gramos (las halladas en Trenca). Sobre una tercera, el manuscrito indica lo siguiente:

«Moneda del Sr. Pravia ³²².
152 á 156 gramos = 7,588 á 7,788 gram.
TI CAESAR DIVI AVG F AVGVSTVS
Revers. PONTIF MAXIMVS. Pontífice sentado con ramo en la m. izquierda y lanza en la derecha.

*Moneda del Sr. Pravia. —
152 á 156 gramos = 7,588 á 7,788 gram.
TI CAESAR DIVI AVG F AVGVSTVS
Revers. PONTIF MAXIMVS. Reverso: Pontífice sentado
con ramo en la m. izquierda, y lanza en la derecha*

Figura 18.—Ficha de Fita con la descripción de la moneda de Pravia (n.º 242).

24.3. [RAH, 9-7580]. «Laguna de Villaquejida».

Dos hojas recogiendo el texto de la inscripción procedente de Villaquejida (León) hoy perdida ³²³, así como la descripción de un denario republicano, quizá procedente del mismo enclave, recogido por el «Sr. Pravia» ³²⁴ y que llegó a Fita a través de Eduardo Saavedra ³²⁵.

24.4. [RAH, 9-7580]. «Ruinas de Trenca y de Interannio»

Cuatro hojas sobre hallazgos arqueológicos en el paraje de *Trenca*, situado al sur de León, en donde Saavedra había creído poder localizar *Interannium*. En su Discurso de ingreso en la Academia ³²⁶ afirma Saavedra que el paraje se encuentra «Al sur de León, donde se juntan los ríos Bernesga y Torío... No está lejos del sitio señalado el lugar de Trobajo ³²⁷, donde ha visitado unas ruinas romanas el P. Fita». Efectivamente, en el legajo 9-7581 de la Academia [*infra* n.º 37.1.1] se encuentra el manuscrito titulado «Noticia sobre algunos áureos romanos hallados en las ruinas de Trenca», firmado por Fita en 1865, lo que confirma el interés del jesuita por este paraje en el que periódicamente venían produciéndose nuevos descubrimientos.

24.5. [RAH, 9-7580]. «Ruinas de Trenca».

Carta de Eduardo Saavedra a Fita, fechada un 14 de marzo de año no indicado, probablemente 1865, tratando sobre la marca que figura sobre una pesa de telar. Tras la carta aparecen anotaciones de Fita a propósito del valor de la libra romana.

24.6. [RAH, 9-7580]. «Posición de Interannio»

Notas tomadas del discurso de ingreso de Eduardo Saavedra en la Real Academia de la Historia.

24.7. [RAH, 9-7580]. Dos hojas conteniendo la noticia sobre el hallazgo de una sepultura tardorromana en Castrillo de Porma que contenía una moneda de oro de Honorio. El texto completo es el siguiente:

«En 20 de julio de 1863, en el Cueto de la Era término de Castrillo de Porma, al N.E. como á 600 pasos halló Serapio Lopez un sepulcro romano, cubierto de baldosas de 1 vara menos 3 dedos por ½ vara y tres dedos, con dos bordes sobresalientes cada una y tejas que cubrían las juntas por arriba y por los lados, con argamasa de cal.

³²¹ HÜBNER *CIL* II 5076-5078 y 5080.

³²² Carlos de Pravia, gobernador civil en la etapa leonesa de Fita; *cf.* nota 24.

³²³ HÜBNER *CIL* II 2632 + p. 707 y 909 [*IRLeón* 250].

³²⁴ Carlos de Pravia, gobernador civil de León, *cf.* nota 24.

³²⁵ Sobre Villaquejida, *cf.* M. GÓMEZ MORENO, *Catálogo monumental de España. Provincia de León (1906-1908)*, vol. 1, Madrid 1925, p. 67.

³²⁶ 28 de diciembre de 1862. Madrid 1863, p. 157

³²⁷ Trobajo del Cerecedo, al sur de León y junto al cauce del río Bernesga.

Llenaba el cadáver el sepulcro que tenía 2½ varas de largo. Estaba el brazo derecho con el izquierdo. El pelo era negro y de 2 á 3 dedos de largo, que al tocarlo se deshacía.

La baldosa sobre la que reclinaba la cabeza estaba agujereada. El agujero era mas ancho por la parte superior que por la inferior. Al removerse la tierra por aquel lado apareció la moneda de oro de Honorio, cuyo calco arriba se ve (no consta en el original). Pesa 3 duros menos 11 gramos.

Anverso.—Busto del emperador - Inscricion

DNHONORI - VS.P.F.AVG (sin puntos)

Reverso.—Un guerero mirando á mano derecha y poniendo su planta sobre el pecho del enemigo. Con la diestra empuña el lábaro, y con la siniestra mantiene un globo del que brotan una cruz y un rayo en dirección á un delfin contiguo encima y suspendido por un lazo de una argolla.

Leyenda: VICTORI - AAVGGG

Exergo: COMOB

Y en el centro, al uno y otro lado del guerero: M...D».

por aquel lado apareció la moneda de oro de Honorio, cuyo calco arriba se ve. Pesa 3 duros menos 11 gramos.

Anverso — Busto del emperador. — Inscrici:

DNHONORI — VS. P. F. AVG. (sin puntos)

Reverso. — Un guerero mirando á mano derecha, y poniendo su planta sobre el pecho del enemigo. Con la diestra empuña el lábaro, y con el siniestra mantiene un globo del que brotan una cruz y un rayo en dirección á un delfin contiguo encima, y suspendido por un lazo de una argolla.

Leyenda: VICTORI — AAVGGG

Exergo: COMOB

Y en el centro, al uno y otro lado del guerero — — — — — } M D

Figura 19.—Una de las hojas del informe sobre la sepultura de Castrillo de Porma (León, n.º 24.7)

24.8. [RAH, 9-7580]. Hoja sin título y varios documentos relacionados con los hallazgos de La Milla del Río. El descubrimiento del enclave romano tuvo lugar en 1816, y las excavaciones se retomaron en 1859 por el cura párroco y en 1864 con la presencia de los jesuitas Fita y Vinader; fruto de los trabajos fue un croquis bastante detallado del lugar en que se habían realizado los hallazgos, y una breve nota manuscrita de Fita. En el legado Fita de la Academia se encuentran los siguientes documentos:

- Manuscrito de Fita, titulado «Templo de la Milla del Río», fechado en León el 1 de abril de 1864, parcialmente integrado en el prólogo de Saavedra a la epigrafía leonesa de Fita (1866).
- Carta de Francisco Javier García, párroco de Milla del Río, a Fita, fechada el 14 de diciembre de 1864: Asuntos personales.
- Hoja con un croquis de los hallazgos practicados en Milla del Río, indicando las zonas de mosaico perdido.
- Hoja con el dibujo de la inscripción de La Milla del Río.

Croquis del S. Vinader:

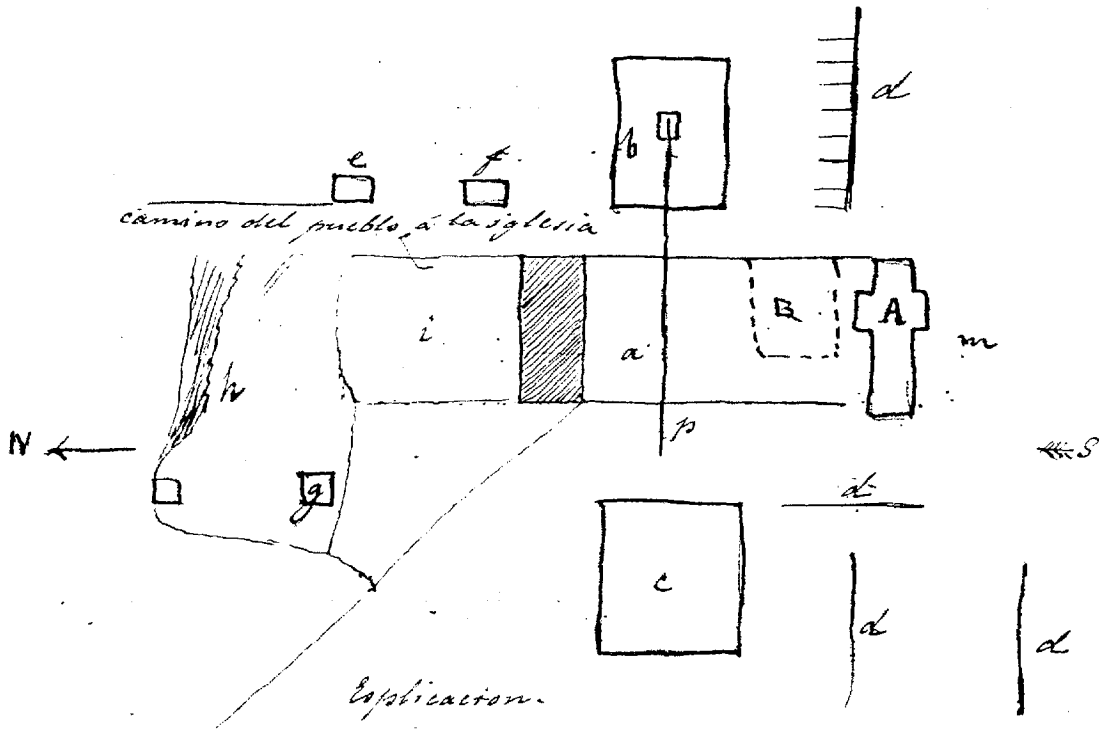
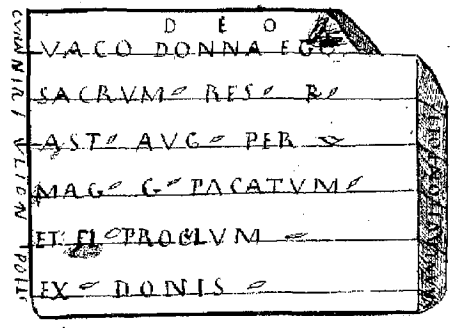


Figura 20.—Croquis de Vinader sobre los hallazgos en La Milla del Río (León), n.º 24,8

Per fectura fluit. Aliter fluvius, paulatim e abeo distat
 Naga urbs. Et in propinquo est Oceani aeternum
 quod aeternis a Cantabria dividit. etc.
 Ep. l. t. x. c. 2. n. 24. — (Hrabon pag. 187.)
 In la Cortes de los Astures esta el pueblo
 de Naga (Nava)
 y la zona
 que llaman
 Asturia
 eran en la
 península
 con la agrava
 con el nombre
 de Augusta
 Herod. VII. pag. 183. not
 Hace mención
 del río Naga hoy
 Naga fluvio l. 3. c. 1.
 et. pag. 186. not.
 Asimismo llama a un. de
 Asturia ab de la brevedad
 Naga
 Anales — 295 (ed. Ital.)
 brava, brevis, prima
 en pag. 287



orig
 Naga o Nava
 e. Herod. in. loc. citat

o dux d'orrayos —
 723 luy maturo, aurore.
 755 della maturo. 2. XIV. 12,
 727 finit Corum, petuans —
 727 emens, magnitudis —

Figura 21.—Ficha elaborada por Fita de la inscripción de La Milla del Río (n.º 24.8).

- Hoja suelta con letra de Fita conteniendo notas varias, entre las cuales se leen frases inconexas que deben ser apuntes para una carta; entre esas notas figura lo siguiente: «Llegamos - fraude de los mosaicos - donde sospecha estan - busque á trechos hasta dónde conduce la cañería - en su origen se hallará probablemente la inscripción».
- Una hoja suelta, con una letra que no pertenece a Fita y que parece identificarse con la del párroco Francisco Javier García. La nota dice:

«Siento no venga mas exacto plano con estos datos para V.

Bien pudieran hacerse los reconocimientos del Cerro como V. dice pero nos esponemos a perder tiempo y trabajos porque al descubrir los ultimos mosaicos en la parte del pavimento, hice algunas escabaciones antes, y nada encuentre, por lo que lo mas seguro es seguirlo. Si para estos costos pudieramos conseguir algo del gobernador, mediando nuestros amigos, por mi parte estoy presto a molestarles, y no hay duda que este trabajo pudiera dar luces».

24.9. [RAH, 9-7580]. Notas en una cuartilla sobre el empleo que en 1536 hizo Pedro de la Vezilla Castellanos de algunas inscripciones hispanas falsas, a fin de componer con ellas diversos poemas épicos.

24.10. [RAH, 9-7580]. Pliego con datos sobre religiones indígenas de Hispania tomados de Hübner y Zeiss.

24.11. [RAH, 9-7580]. «Antigüedades romanas cerca de Sandoval». Hoja de color azul con un mapa del norte de Hispania.

24.12. [RAH, 9-7580]. Pliego titulado «Declaración de una columna del emperador Adriano descubierta en la vega de Valencia». Se trata de la transcripción de un opúsculo de Agustín Sales con la explicación detallada del hallazgo, acompañado de un pequeño plano de Valencia; fue impreso en Valencia en 1766. El epígrafe a que se refiere es CIL II 4948/6238, un miliario de Adriano del que Fita daría a conocer el opúsculo original³²⁸.

25. [RAH, 9-7580]. Pliego titulado «San Gonzalo. D^a Dolores Gortázar de Serantes». Contiene una hoja con notas tomadas de la «Historia eclesiástica de los santos de España» de Juan de Marieta (Cuenca 1596), calcos de lápidas renacentistas, unas fotos de S. Miguel de la Escalada y un conjunto de cartas de Dolores Gortázar de Serantes³²⁹.

26. [RAH, 9-7580]. Sobre con el rótulo «Cristianismo en Baleares». Contiene los manuscritos de los siguientes trabajos:

- Epigrafiá cristiana de las Baleares anterior al siglo VIII.
- Epitafio de mosaico romano-cristiano de Manacor.
- Los mosaicos cristianos de Manacor.
- Los normandos en las Baleares.
- Mosaicos epigráficos de Mallorca.
- La provincia romana de las Baleares y sus mosaicos epigráficos.
- La provincia romana de las Baleares. Estudio crítico.

27. [RAH, 9-7586]. Hoja suelta relatando una excursión arqueológica del día 29 de marzo de 1882 a los alrededores de Carmona (Sevilla).

28. [RAH, 9-7590]. Relación de los documentos relacionados con Fuencarral y con la talla de la imagen de Nuestra Señora de Valverde, recogidos por Ramón Tejedor y remitidos a Fita en varias cartas entre septiembre y noviembre de 1899. Como resultado de esos envíos, Fita publicaría un total de cinco trabajos relacionados con la historia de Fuencarral en el siglo XV y con la Armada Invencible³³⁰.

³²⁸ F. FITA, «Declaración de una columna del emperador Adriano descubierta en la Vega de Valencia», BRAH 3, 1883, pp. 51-64.

³²⁹ Cfr. nota 505.

³³⁰ F. FITA, «Repoblación de Fuencarral a mediados del siglo XV. Datos inéditos», BRAH 34, 1899, pp. 434-458; ID., «Nuestra Señora de Valverde y la Armada Invencible», BRAH 34, 1899, pp. 526-544; ID., «Fuencarral. Su destrucción a mediados del siglo XV. Datos inéditos», BRAH 35, 1899, pp. 359-364; ID., «Repoblación de Fuencarral a mediados del siglo XV. Datos inéditos», BRAH 35, 1899, pp. 434-458; ID., «Nuestra Señora de Valverde y la Armada Invencible», BRAH 35, 1899, pp. 526-544.

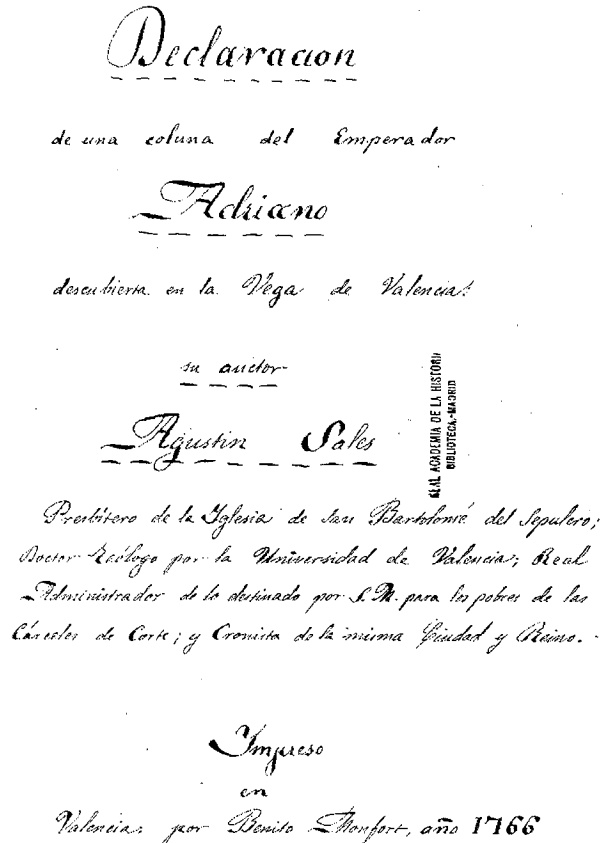


Figura 23.—Portada de la copia obtenida por Fita del opúsculo de Agustín Sales (n.º 24.12).

29. [RAH, 9-7590]. Notas sobre los *Borja* preparadas para redactar un artículo en el *Boletín* académico.
 30. [RAH, 9-7590]. Pliego con cinco hojas sobre inscripciones de Ciudad Rodrigo (Salamanca). Una de ellas lleva por título «Traguntia», y contiene transcripciones tomadas de *CIL* II 5033 - 5036; una segunda hoja se titula «Salamanca. Arqueología terminal», y contiene la ficha de *CIL* II 859; en la tercera, bajo el encabezamiento «Yecla (Vitigudino)», figura el texto de *CIL* II 5312 - 5314 y 881 - 882; el documento termina con una hoja en la que se recoge la onomástica de una buen número de inscripciones de Yecla de Yeltes (Salamanca). Aunque no es posible fechar con exactitud todos estos apuntes y notas, cabe recordar que la mayor parte de los informes que Fita empleó para escribir sobre Ciudad Rodrigo (*cf.* n.º 81) procedían de Ramón Marcos Sánchez, presbítero y *Beneficiado* de la catedral de Ciudad Rodrigo; las tres cartas de éste de las que tenemos referencia³³¹, ninguna conservada en la Academia, corresponden a 1912 y 1913, fechas que se ajustan a las de los artículos que Fita dedicó a la ciudad salmantina³³².

Salamanca.

Arqueología terminal.

Piedra romana terminal de Salamanca. Informe
Fern.^{do} Guerra (28 Junio 1889). Bol. XV, 102-106.

Existe en la iglesia de 1.^o M.^o las Mayores, en la
capilla titulada «de los Pobres»

Después de traslado, á mitad del siglo XVI el canónigo
Salam.^o Alfonso de Castro.

IMP. CAESAR AVG. PONTIF
 MAXIM. TRIBVNIC. POT. XXVIII an 6 p. C.
 COS. XIII. PATER. PATR
 TERMINVS. AVGVSTAL. INTER
 BLETISAM. ET. MIROBR. ET. SALM

Las copias terminales de Ciudad Rodrigo, llevadas á su consilio en 1176 desde
Mirobriga (Talampión near Corallo, Vitigudino, la Berzosa, Sahelilla y Lumbrales.

Figura 24.—Ficha de la inscripción *CIL* II 859 en la documentación de Fita (n.º 30).

31. [RAH, 9-7590]. Copia de las páginas 214-217 del código Calixtino con el texto de Fray Juan de Azcona, redactado en la primera mitad del siglo XVI, sobre la ubicación y lectura de la inscripción *CIL* II 2547 (= 5627). El documento fue empleado por Fita y Fernández-Guerra para incluir el epígrafe en su libro *Recuerdos de un viaje...* (1880).
 32. [RAH, 9-7590]. Texto manuscrito de Fita conteniendo el discurso al Rey en la inauguración de la estatua de Menéndez Pelayo.

³³¹ 24 de septiembre de 1912, 29 de enero y 8 de abril de 1913 (*cf.* BRAH 61, 1912, p. 437; BRAH 62, 1913, pp. 179 y 543).
³³² F. FITA, «La diócesis y fuero eclesiástico de Ciudad Rodrigo en 13 de febrero de 1161», BRAH 61, 1912, pp. 437-448; *id.*, «El Papa Alejandro III y la diócesis de Ciudad Rodrigo», BRAH 62, 1913, pp. 142-157; *id.*, «Caliabria romana», BRAH 62, 1913, pp. 173-182; *id.*, «Caliabria y Ciudad Rodrigo», BRAH 62, 1913, pp. 264-270; *id.*, «Don Domingo, Obispo de Caliabria en 1172», BRAH 62, 1913, pp. 270-275; *id.*, «Los cluniacenses en Ciudad Rodrigo», BRAH 62, 1913, pp. 353-366; *id.*, «Un trifinio augustal en Ciudad Rodrigo», BRAH 62, 1913, pp. 393-394; *id.*, «Los premonstratenses en Ciudad Rodrigo. Datos inéditos», BRAH 62, 1913, pp. 468-480.

33. [RAH, 9-7590]. Manuscrito de «Epígrafes y mosaicos romanos de Pamplona», con documentación posterior a 1909, a juzgar por una referencia que contiene a BRAH 54, 1909, p. 344.

34. [RAH, 9-7581]. Sobre titulado «Fotografías. Romero de Torres - Alcaudete, etc. (Jaén. Notas del P. Fita)», con la letra de Juan Pérez de Guzmán. Contiene el manuscrito del trabajo «Andura y Vergilia, ciudades romanas de la provincia de Jaén»³³³. El sobre incluye datos tomados literalmente de CIL II sobre un buen número de inscripciones³³⁴.

35. [RAH, 9-7581]. Un pliego que contiene cuatro cartas; la primera procede de Logroño y está firmada por Antonio Torres, comunicando el hallazgo de una inscripción romana en El Rasillo de Cameros (Logroño); las otras tres, sin membrete ni sello, están firmadas por el obispo de Lugo y se refieren a un pergamino sobre el Concilio de Burgos conservado en Lugo³³⁵. Junto a las cartas, aunque sin relación con ellas, aparecen archivadas fotos de ladrillos tardorromanos, cuya procedencia no consta.

36. [RAH, 9-7581]. Legajo con algunas notas de escritura jeroglífica y un sobre relativo a inscripciones rupestres de Galicia.

El primero de los documentos contiene notas manuscritas de Fita tomadas de H. Brugsch, *Grammatique hieroglyphique*, Leipzig 1872, junto a calcos de unas inscripciones jeroglíficas cuya procedencia no consta.

El sobre contiene una tarjeta de visita del presbítero Jesús Carvallo, en la que aparece como «Director de Exploraciones, nombrado por la Junta de Investigaciones Científicas», y su dirección particular en la Plaza de las Cortes de Madrid; junto a la tarjeta se encuentra un calco con algunas rayas informes, y al exterior del sobre puede leerse «Inscripción rupestre de Galicia. cf. Asturias, Hübner, Bol. XXX, 226, 540, mayo 1897, cuad. III Lalín (Pontevedra, Puig y Larraz, Bol. XXXI, 414 - 426, cuad. V, nov. 1897).

37. [RAH, 9-7581]. Carpetilla titulada «Inscripciones romanas», conteniendo diversos documentos y epígrafes de muy diversa procedencia:

37.1. [RAH, 9-7581]. Legajo titulado «Hojas autográficas. León: 1862 - 1866», en el que se incluyen los siguientes documentos:

37.1.1. [RAH, 9-7581]. Dos copias impresas del trabajo «Noticia sobre algunos áureos romanos hallados en las ruinas de Trencas», un lugar situado al sur de León, en donde se unen los ríos Bernesga y Torío³³⁶. El trabajo va ilustrado con dibujos de los áureos y se remata con la escueta firma «1865. Fita». Este es el segundo de los documentos conocidos de Fita en relación con el este lugar [*supra* n.º 24.4, 9-7580].

37.1.2. [RAH, 9-7581]. Dos copias impresas del trabajo «Reseña de diez y nueve monumentos romanos hallados en la ciudad de León (marzo 1862 - octubre 1863)». El documento no corresponde a ninguna de las obras editadas por Fita, sino que se trata de ensayos editoriales de Fita para facilitar la lectura y presentación de la información que enviaba a Saavedra y Hübner.

El texto no va firmado y contiene dibujos de los textos n.º 17 (CIL II 2660 e), 18 (CIL II 2688) y 19 (tégula de la *legio VII*) de la serie leonesa de Fita. Se trata de lo que Hübner califica como una *foliola* enviada por Fita desde León y empleada ya en la elaboración de CIL II, en la que figuraban la procedencia, localización y dimensiones de las piezas.

37.1.3. [RAH, 9-7581]. Once copias impresas del trabajo «Nuevos monumentos romanos (inéditos) de León, n.º 20-32». Sobre la naturaleza del documento, *cf.* lo dicho para [n.º 37.1.2, RAH, 9-7581].

En la primera página, firmada por Fita en el Colegio de San Marcos de León el 1 de enero de 1865, se indica el contenido del documento, diferenciando «sellos de ladrillos» (n.º 20 - 26), «epitafios de piedra» (n.º 28-30) y «lápidas votivas» (n.º 30-32).

El documento contiene los dibujos de los textos n.º 28 (CIL II 2673), 29 (CIL II 2685), 30 (CIL II 2675), 30 (*sic*) (CIL II 2662) 31 (= n.º 17 de la serie anterior. CIL II 2660 e) y 32 (CIL II 2636, de la Milla del Río). Los textos proceden de la propia ciudad de León excepto el último de ellos, por lo que ahora sabemos que el documento contiene los epígrafes conservados en 1863 en San Marcos de León, y no los específicamente hallados en la ciudad.

37.2. [RAH, 9-7581]. Manuscrito de Casimiro Alonso con calcos epigráficos leoneses, fechado en León el 14 de diciembre de 1888. Contiene el texto y la explicación de cinco inscripciones procedentes de Liegos (CIL II 5705), Barniedo (CIL II 5709), Villapadierna (CIL II 5713), Villamartino (CIL II 5714) y La Puerta (CIL II 5715). Aunque aparece confundido entre los manuscritos de Fita, la aparición ahora de la última hoja con la firma demuestra la autoría de Alonso.

37.3. [RAH, 9-7581]. Notas de Fita tomadas de los manuscritos de Vargas Ponce conservados en la Academia³³⁷. Las anotaciones corresponden a la procedencia de la inscripción CIL II 3221, llevada a Almagro (Ciudad Real)

³³³ Publicado como F. FITA, «Vergilia, ciudad bastetana en Albuñiel de Cambil», BRAH 65, 1914, pp. 577-581.

³³⁴ HÜBNER CIL II 1677, 1685, 1693, 1696, 1698, 1699, 1705, 1706, 1709 y González CIL II 7, 66 (= II 1711).

³³⁵ El prelado que firma simplemente como «Obispo de Lugo» es Benito Murúa López; el pergamino cuyos datos recibió Fita alude al Concilio de Burgos de 1117, y fue objeto de un trabajo del sabio jesuita: F. FITA, «Concilio Nacional de Burgos (18 febrero 1117)», BRAH 48, 1906, pp. 387-407.

³³⁶ *Cfr.* la localización exacta en el documento n.º 24.4, RAH, 9-7580.

³³⁷ La Academia conserva un importante legado documental de José Vargas Ponce (M.^a V. ALBEROLA, *op. cit.* (n. 307), pp. 110-111; RAH, 9-4174-4231 y 9-6060-6093); *cf.* «Correspondencia epistolar entre D. José de Vargas y Ponce y D. Juan Agustín Cean Bermúdez, durante los años de 1803 á 1805, existente en los archivos de la Dirección de Hidrografía y de la Real Academia de la Historia», BRAH 47, 1905, pp. 5-59. En el manuscrito de Fita figura el localizador topográfico antiguo del manuscrito que está empleando: est. 20, gr. 6, n. 57, suelto 14, fol. 2.

Nuevos monumentos romanos (inéditos) de León.

20-26. Sellos de ladrillos (fac-similes).
 20-22. Pertenecen a la R. Academia de S. Fernando.
 23-24. " al Colegio de S. Marcos de León.
 25-27 " a la biblioteca provincial de id.
 De estos ladrillos solo el 26.º se halla entero.
 Mide un pie romano cuadrado.

28-30. Epitafios de piedra.
 28. Se ignora su actual paradero. Nos comunicó la inscripción el actual arquitecto en jefe de la Catedral sus dimensiones a corta diferencia como las del n. 4.
 29-30. Hallanse en el dintel de la puerta del edificio que llaman el Rastro. Dimensiones superf.:
 29.º = 1,2^m; 0,4^m 30.º 1,1^m; 0,6^m

31-32. Lápidas votivas. Hallanse en S.º Colegio de S. Marcos. Se extrajeron de la antigua muralla.

30. De mármol blanco. - Dimensiones mayores:
 0,75 - 0,61 - 0,19.

31. Es la misma, pero cetrada, que la notada con el número 17.

32. Mármol pardo. Dimensiones: 0,46 - 0,41, 0,04. Probablemente falta una letra, ant. de la última cuya inscripción es "ex donis", como es fácil de ver por varias razones. El d.º de Regodonnaco, creemos sea el río de vigo (Ur-bhua) a unas orillas, no lejos o quizá dentro de la antigua Va.ª. En la se halló esta lapida juntamente con el pavimento del templo en mosaico de unos 200 pies en cuadro.
 Col.º de S. Marcos de León 1.º en.º 1865
 Fita

Figura 25.—Primera página del informe epigráfico firmado por Fita el 1 de enero de 1865 (n.º 37.1.3).

en el siglo XVI, y a CIL II 3223 (Cardenete, Cuenca), sobre la que la minuciosa lectura de Fita proporciona una procedencia más exacta que la que previamente había establecido Hübner.

37.4. [RAH, 9-7581]. Notas tomadas probablemente de Céan Bermúdez sobre inscripciones del área de Cuenca y Ciudad Real, recogiendo datos sin interés por ser sobradamente conocidos de CIL II 3223 y 3226.

37.5. [RAH, 9-7581]. Notas manuscritas de Fita tomadas de diversas fuentes, pero principalmente de CIL II, para la elaboración del libro *Recuerdos de un viaje a Santiago...*, y por lo tanto anteriores a 1880³³⁸. Una última hoja contiene una transcripción plagada de errores de CIL II 5629, 5630, 5631 y 5632, con la particularidad de que junto a esta última aparece la anotación «Inédita. La del ferro-carril».

³³⁸ Las notas incluyen el texto de las inscripciones CIL II 2539, 2540, 2541, 2550, 2569, 2571, 2573, 2579, 2587 y 2594.

- 37.6. [RAH, 9-7581]. Cuadernillo con el manuscrito «Informe sobre una lápida romana de Empuries», sin fecha ni firma, pero con letra de Fita, a propósito de *CIL* II 6185; incluye comentarios adicionales sobre *CIL* II 4626, también de Ampurias, y parece que toda la información procede de Celestino Pujol i Camps, autor del dibujo de *CIL* II 6185 que acompaña al manuscrito.
- 37.7. [RAH, 9-7581]. Hoja suelta en octavilla titulada «Lápidas romanas. Museo Académico», sin fecha, que contiene los datos de *CIL* II 3100, procedente de *Segobriga*, con la transcripción del texto. La nota tiene que ser anterior al 28 de junio de 1907, ya que en esa fecha éste y el resto de los epígrafes que conservaba la Academia fueron depositados en el Museo Arqueológico Nacional (expediente 1907/32). El Acta de depósito, de la que se conserva copia en el Gabinete de Antigüedades de la Academia, está firmada por Juan Catalina García, como Secretario y Anticuuario de la Real Academia de la Historia, y por Francisco Alvarez Ossorio, como Secretario del Museo Arqueológico Nacional; dos años más tarde, el 19 de junio de 1909 se añadirían a este depósito otros tres epígrafes de Jerez de los Caballeros.
- 37.8. [RAH, 9-7581]. Manuscrito incompleto titulado «Inscripciones romanas halladas en Aquis Voconis (Caldes de Malavella)»; contiene únicamente los datos de *CIL* II 6181³³⁹ con sus medidas. El manuscrito comienza diciendo «La lápida insigne que dimos someramente á luz el Sr. Girbal y yo...», por lo que las notas deben ser posteriores a 1872, fecha de la publicación original de Fita³⁴⁰.
38. [RAH, 9-7581]. Pliego titulado «Inscripciones celtibéricas», conteniendo un trabajo titulado «Una nueva inscripción celtibérica». Se trata del comentario a un texto procedente de Luzón (Guadalajara), hallado cerca del pueblo en «un cementerio antiguo con 40 tumbas». Necesariamente el artículo es posterior a 1883, pues habla con una cierta distancia temporal de la publicación del *Bronce de Luzaga*³⁴¹.
39. [RAH, 9-7581]. Pliego titulado «Inscripciones griegas», que contiene una hoja con el encabezamiento «Inscripción de una cruz», sin lugar de procedencia ni fecha.
40. [RAH, 9-7581]. Pliego titulado «Inscripciones Zamora», que sólo contiene notas tomadas de diversos libros y manuscritos relativos a historia de Zamora o gentes nacidas en ella. No figura entre las notas ninguna documentación epigráfica que justifique el título.
41. [RAH, 9-7581]. Pliego titulado «Inscripciones y monedas». Contiene varias hojas con textos de inscripciones hebreas; una de las hojas lleva fecha de 21 de abril de 1758, pero no se indica la procedencia ni autoría. Junto a estos textos aparece una abultada relación de hallazgos numismáticos de época romana, ordenados por emperadores, con sus correspondientes dibujos; tampoco en este caso se indica el lugar del hallazgo.
42. [RAH, 9-7581]. Pliego titulado «Almendralejo», conteniendo un dibujo a carboncillo en formato A3 de la inscripción *EE* 9, 169 de Torremejía, firmado por «Ramón»³⁴² y anotado por Fita, y un sobre con materiales arqueológicos de Almendralejo enviados por el Marqués de Monsalud a Fita en carta del 18 de mayo de 1896 (*cf.* carta n.º 442); junto a estos materiales figura una hoja con el dibujo de *EE* 8, 270 y sus medidas, probablemente llegada también con el envío de Monsalud.
43. [RAH, 9-7581]. Sobre titulado «Fita. Estudios de epigrafía judaica», conteniendo fotos de inscripciones y cinco cartas de M. de Schwab³⁴³ (n.º 428-432), fechadas en París entre 1912 y 1913 sobre el mismo tema.
44. [RAH, 9-7581]. Borrador para un trabajo sobre el «Himno de los Milagros. Códice de Calisto II de la Catedral de Compostela, fol. 190».
45. [RAH, 9-7580]. Pliego titulado «Yecla», que incluye calcos en papel de plata de las inscripciones halladas en el Cerro de los Santos y de las que figuran sobre los soportes considerados falsos. A ellos se añaden un buen número de fotografías de los citados monumentos.
- Por la documentación conservada en el legado Fita, sabemos que estos calcos fueron enviados por Juan de Dios de la Rada el 17 de septiembre de 1872 para pedir la opinión de Fita, de cara al discurso de ingreso de aquél en la Real Academia de la Historia.
46. [RAH, 9-7581]. Fotografías de inscripciones hebreas sin procedencia anotada.
47. [RAH, 9-7581]. Sobre titulado «Aguilar de Campoo. Puerta oriental con inscripción hebrea». Contiene las fotografías de la inscripción y una carta anónima de remisión.

³³⁹ FABRE-MAYER-RODÁ, IRC-III, n.º 8.

³⁴⁰ F. FITA, «Inscripción romana inédita encontrada en Aquis Voconis o Caldas de Malavella», *La Ilustración Española e Hispano-Americana* 16, 8 de enero de 1872, p. 26.

³⁴¹ F. FITA, «Lámina celtibérica de bronce hallada en el término municipal de Luzaga. Partido judicial de Sigüenza», *BRAH* 2, 1883, pp. 35 ss.

³⁴² Podría tratarse de Matías Ramón MARTÍNEZ, que participó activamente en la recogida de inscripciones en Badajoz a comienzos de siglo y que fue Correspondiente de la Real Academia de la Historia; sus buenas relaciones con el Marqués de Monsalud y con Tirso Lozano Rubio avalan esta hipótesis. Fue autor de *El libro de Jerez de los Caballeros*, Sevilla 1892 y de «Inscripciones romanas de Burguillos», *BRAH* 32, 1898, pp. 182-196.

³⁴³ Moïse SCHWAB fue autor de diversos trabajos sobre inscripciones hebreas en España desde las páginas de *Nouvelles Archives des Missions scientifiques et Littéraires*: «Rapport sur les inscriptions hébraïques de l'Espagne», *Nouvelles Archives des Missions scientifiques et Littéraires* 14, 1907, pp. 246-248 y 266-368 (Este segundo trabajo fue reeditado como «Inscripciones hebreas de Toledo», *BRAH* 57, 1910, 133-237); otro estudio originalmente publicado en *Revue des Études juives* en 1912 se editó en castellano como «Reaparición de una inscripción hebrea en Toledo», *BRAH* 62, 1913, pp. 284-286. Fue Correspondiente de la Real Academia de la Historia en París, y el 28 de junio de 1912 fue nombrado miembro Honorario.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
CARTE POSTALE

Ce côté est exclusivement réservé à l'adresse



M^r. R. F. Fidel Fita
de la Academia de Historia
Calle Isabel la Católica
Madrid

046

Paris, 23/10/12
6 rue Bleue
Rev. Père et cher Directeur,
Aunt hier lundi m'est arrivée votre gracieuse
lettre, avec celle de M. Castaños, et aujourd'hui
l'estampage q. r. avec la grande bonté de
m'envoyer. Celui-ci n'est pas bien venu à droite.
Avez-vous l'obligeance nouvelle de prier M. Castaños
(q. j'en ai pas l'honneur de connaître) qu'il m'envoie à
Paris, directement chez moi, un dessin de l'épithaphe; si même
le tracé n'est pas tout-à-fait exact, j'espère m'en tirer et me
donner ensuite lecture avec traduction.
Que l'Éternel vous conserve en bonne santé sa sœur

Figura 26.—Tarjeta postal remitida a Fita por M. de Schwab el 23 de octubre de 1912 (n.º 431).

- 48. [RAH, 9-7581]. Copias de los papeles de Guzmán sobre los falsos hallazgos documentales de Granada.
- 49. [RAH, 9-7581]. Copia de una bula de Clemente VII en favor de los judíos.
- 50. [RAH, 9-7581]. Texto de una inscripción hebrea de Toledo «enviado por D. Manuel Castaños (Santa Eulalia 12, bajo), carta del 17 de octubre», según consta en la anotación de Fita.
- 51. [RAH, 9-7581]. Pliego titulado «Trabajos epigráficos en León». Contiene varios documentos de distinta cronología y naturaleza que describimos a continuación:

51.1. [RAH, 9-7581]. Manuscrito del texto «Apuntes históricos sobre el reciente hallazgo del primitivo sepulcro de San Alvito, obispo de León», firmado por Fita en León el 30 de septiembre de 1866 y vuelto a firmar en Manresa el 4 de marzo de 1867³⁴⁴.

51.2. [RAH, 9-7581]. Hoja titulada «Monumentos romanos I (inéditos)». Contiene un dibujo de la inscripción CIL II 2662 (= 5674) de Robledo de Torío (León), acompañada de un texto sobre las circunstancias del hallazgo, descripción, y una carta del Concejo de Robledo de Torío comunicando la cesión al Colegio de San Marcos de León, lugar en el que ya estaba en 1869 según figura en la primera edición de CIL II.

El texto de Fita dice:

«Esta lápida es de mármol blanco. Descubríla y logré su extracción al terminar la primavera de 1864. Hallábase en el vecino pueblo de Robledo de Torío, y hallábase en parte oculta por la grada superior de la escalera de la torre de la iglesia. Apoyaron mi pretensión el Exmo. Sr. Obispo, la Exma. Sra. Duquesa de Uceda y el Sr. Juez de este distrito, contra la tenaz resistencia del Concejo, que veía en la lápida una mina de plata, y contra la envidia de un socio de la Comisión de Antigüedades, quien puso demanda ante el Sr. Gobernador de que S. Marcos usurpaba todos los monumentos arqueológicos de esta ciudad».

Acompaña al texto la carta del Concejo de Robledo al Juez de 1.ª Instancia de León, fechada el 26 de mayo de 1864, comunicando la cesión voluntaria por acuerdo de los vecinos «en atención a que los Padres Jesuitas tienen interés por la lápida».

51.3. [RAH, 9-7581]. Nota enviada por Laviña con el calco en papel vegetal de la inscripción CIL II 2673 de León. El texto del envío dice:

«Las dos adjuntas y alguna otra fueron extraídas de la muralla que fue derribada en la plaza mayor el año 59 si mal no recuerdo, ó quizá el 61, casa q. se edificó de nueva planta en su mayor parte, se halla á la espalda de las cocheras del Sr. Obispo, y cerca de la torre de los Ponces».

Sobre la nota de Laviña Fita escribió:

«Otros ladrillos por describir.
Item: inscripción de D. Matías, ident. en las dimensiones y figuras a la de At. Maldua [sigue texto de CIL II 2673]
Item: Otra que está en un arco exterior de la catedral
MD...ERA...CR
ROSICQVE PROBAT
...NA...COBVT
Otra en la bóveda superior de la nave principal
[signos ilegibles]

Al dorso de esta hoja de Fita, escrito en lapicero, puede leerse:

«L.VII.G.GOR.P.F.
Ladrillo rojo muy cocido largo 12 pulg. castellanas
ancho 4 id. con 4 líneas
grueso 3 id.
Salio de las murallas
La mala formación y desigualdades de las letras, indica ya la decadencia del Imperio.
La inicial de COR más parece G q. C».

51.4. [RAH, 9-7581]. Borrador del informe enviado por Fita a la Real Academia de la Historia sobre el Códice de las Siete Partidas existente en la Colegiata de San Isidoro de León. Se trata del documento presentado por Saavedra en nombre de Fita el 3 de marzo de 1865 que le llevaría a ser nombrado Correspondiente aquel mismo año.

51.5. [RAH, 9-7581]. Notas inconexas sobre CIL II 2660 e.

51.6. [RAH, 9-7581]. Texto mecanografiado del documento «Una memoria autógrafa de Don Pedro Velarde». La citada memoria se refiere a artes de guerra.

51.7. [RAH, 9-7581]. Dos cuadernillos titulados respectivamente «Monumentos arqueológicos recién hallados en la ciudad de León» y «Monumentos romanos descubiertos en las murallas». El segundo parece simplemente un borrador del primero, en el que consta la siguiente referencia: «Apuntes hechos por el Sr. Fita S.J. Colegio de S. Marcos 1862 - 186» (sic). No contienen ningún dato que Fita no diera a conocer en posteriores publicaciones.

52. [RAH, 9-7581]. Manuscrito del artículo de Fita sobre la inscripción de Requena la Vieja³⁴⁵, leído previamente en la sesión de la Academia el 9 de marzo de 1883.

³⁴⁴ El texto se publicó en un opúsculo como *Reciente hallazgo del primitivo sepulcro de San Alvito, obispo de León*, León 1866; previamente se había editado en el diario *El Fomento* y aparecería después como Apéndice XII en F. FITA y A. FERNÁNDEZ-GUERRA, *Recuerdos de un viaje...*, pp. 148-150.

³⁴⁵ F. FITA, «Epitafio inédito de una familia Julia, hallado en Requena la Vieja, término de la villa de Borox, distrito de Illescas», *BRAH* 2, 1883, pp. 302-303.

53. [RAH, 9-7581]. Notas con transcripciones literales sin novedades de *CIL* II 6247 (tomado de Hübner) y sobre *RABM* 5, n.º 6, julio 1901, p. 417 (Museo Arqueológico Nacional, inv. 18924).
54. [RAH, 9-7581]. Sobre titulado «Constantino. Notas epigráficas de mano del P. Fita». Contiene dos documentos con información muy escasa:
- 54.1. [RAH, 9-7581]. Notas recopiladas con posterioridad a 1913, como prueba el que al referirse a *CIL* II 482 (*EE* 8, p. 362) se indique «J.R. Mérida, 28 mayo 1913. Fotografía sacada por Max. Macías».
- 54.2. [RAH, 9-7581]. Hoja titulada «Nuevas inscripciones romanas de Mérida». El documento incluye el dibujo de tres inscripciones emeritenses publicadas más tarde por Fita y Mérida³⁴⁶; las notas, más incompletas que la publicación final, carecen de interés.
55. [RAH, 9-7581]. Un pliego en blanco que contiene tres documentos relacionados con el área de Tarancón - *Segobriga*:
- 55.1. [RAH, 9-7581]. Dibujo de *CIL* II 3111 (= 5884) realizado el 26 de julio de 1888 durante la visita a *Segobriga* de Juan de Dios de la Rada y Fidel Fita. En la nota constan las medidas y la localización junto al ábside de la basílica de este fragmento, hoy conservado en el Museo de *Segobriga*.
- 55.2. [RAH, 9-7581]. Foto de una tésera en forma de jabalí. Aunque la fotografía carece de referencias, se trata de una de las enviadas a Fita por Francisco Llorente el 19 de junio de 1913 (*cf.* carta n.º 327), y procede de Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila).
- 55.3. [RAH, 9-7581]. Nota con algunos datos para escribir sobre Tarancón (Cuenca), sin aportaciones propias.
56. [RAH, 9-7581]. Hojas sueltas con el texto de epígrafes de la provincia de Jaén ya publicados en *CIL* II.
57. [RAH, 9-7581]. Pliego con datos de una pieza en pizarra de Belalcázar (Córdoba).
58. [RAH, 9-7581]. Notas incompletas para una recensión de *CIL* II.
59. [RAH, 9-7581]. Sobre titulado «Barcelona. Epigrafía romana y visigótica». Incluye tres cartas de Juan Bautista Genís a Fita (26 de noviembre, 11 y 16 de diciembre de 1917) sobre *CIL* II 4530, otras tres cartas de Cayetano Barraquer a Fita (15, 17 y 24 de diciembre de 1917) sobre *CIL* II 4565 y el informe final de Fita con notas preparatorias para la publicación de los epígrafes.
60. [RAH, 9-7581]. Sobre titulado «Araya, Las Brozas». Contiene fichas en octavilla de inscripciones de Araya (Álava) y Brozas (Cáceres), tomadas al pie de la letra de *CIL* II sin ninguna corrección ni novedad. Las notas son posteriores a 1912, fecha de un papel de la Academia que Fita reemplaza para estos apuntes.
61. [RAH, 9-7581]. Ficha con los datos del modio de *Edeba* tomados del artículo de Eusebio Vasco y Gallego³⁴⁷, sin ninguna novedad adicional. Probablemente son las notas que emplearía para su artículo sobre esta pieza en 1917³⁴⁸.
62. [RAH, 9-7581]. Hoja con un texto sobre pizarra de Plasencia.
63. [RAH, 9-7581]. Hoja con la inscripción del sepulcro del primer Marqués de las Navas. Esta hoja complementa una cuartilla contenida en el legajo [RAH, 9-7580], que contiene otra copia de la misma inscripción.
64. [RAH, 9-7581]. Sobre titulado «Montánchez. Lápidas romanas», que contiene dos cartas de Tirso Lozano desde Badajoz (n.º 337-338), con los datos de dos inscripciones³⁴⁹.
65. [RAH, 9-7581]. Sobre titulado «Fita. Epigrafía», con las fotografías de las tablas de barro de Astorga (*AE* 1921, 6 - 9) conservadas en Oviedo.
66. [RAH, 9-7581]. Sobre titulado «Inscripciones de Villastar en Peñalba (Teruel). Contiene el manuscrito incompleto, el borrador y las notas previas de un artículo titulado «Inscripciones rupestres de Peñalba (Teruel)», aparentemente inédito y posterior a 1910, ya que algunas notas se refieren precisamente a publicaciones aparecidas ese año.
67. [RAH, 9-7581]. Pliego titulado «Nomina», con un intento de elaborar un índice onomástico de *CIL* II 890 - *CIL* II 950. Incluye algunas notas de *CIL* II 3078 tomadas de las *Relaciones topográficas de los pueblos de España...Ávila*, p. 730 *recto*, ya conocidas por Hübner y Madoz. Estas notas se emplearon para la publicación posterior del jesuita³⁵⁰.
68. [RAH, 9-7581]. Un sobre dirigido a Fidel Fita (Lobo, 37, principal. Madrid), que contiene las octavillas con las inscripciones de Talavera de la Reina³⁵¹. Las hojas van acompañadas de los extractos realizados por Fita de la serie de artículos publicados por Ildefonso Fernández Sánchez en *El Eco Talaverano* entre el 4 y el 25 de enero de 1882.

³⁴⁶ F. FITA y J. R. MÉLIDA, «Inscripciones romanas de Mérida y Reina», *BRAH* 58, 1911, pp. 187-196.

³⁴⁷ E. VASCO y GALLEGRO («Edeba, ciudad oretana», *BRAH* 54, 1909, pp. 483-488.

³⁴⁸ F. FITA, «Antigüedades romanas de Alarcos», *BRAH* 70, 1917, p. 250 (*cf.* G. ALFÖLDY, *Römisches Städtewesen auf der neukastilischen Hochebene*, Heidelberg 1987, p. 45).

³⁴⁹ HÜBNER *EE* 9, 100 y F. FITA, *BRAH* 66, 1915, pp. 577 ss. *Cfr. infra* 8. LAS INSCRIPCIONES LATINAS.

³⁵⁰ F. FITA, «Inscripciones romanas inéditas de Vascos y de Valdeverdeja», *BRAH* 2, 1883, pp. 244-248, principalmente p. 244.

³⁵¹ F. FITA, «Inscripciones romanas de la ciudad y partido de Talavera (provincia de Toledo)», *BRAH* 2, 1883, pp. 248-302; *ID.*, «Noticias [inscripción de Talavera]», *BRAH* 13, 1888, pp. 7-9; *ID.*, «Noticias [inscripciones romanas de Paredes de Nava, Ávila, Talavera de la Reina y Torres]», *BRAH* 13, 1888, pp. 328-342; *ID.*, «Epigrafía romana de Talavera de la Reina», *BRAH* 19, 1891, pp. 43-49; *ID.*, «Nuevas inscripciones romanas de Talavera de la Reina, Cartagena y Lugo», *BRAH* 38, 1901, pp. 241-244.



Figura 27.—Una de las cajas en las que F. Fita recibía monedas enviadas por sus correspondientes (Real Academia de la Historia. Gabinete de Antigüedades).

69. [RAH, 9-7581]. Sobre titulado «Albacete y Concud. Inscripciones ibéricas». Contiene un manuscrito titulado «Inscripciones ibéricas de Concud (Teruel)» y otro titulado «El Salobral»; junto a ellos aparece una hoja encabezada con el epígrafe «Inscripciones ibéricas descubiertas después del año 1893», con el respectivo lugar de publicación, y una última hoja en la que puede leerse «Albacete. V. Actas de la Academia 10-enero-1860, monedas púnicas y romanas».

70. [RAH, 9-7581]. Pliego titulado «Inscripciones ibéricas». Contiene un manuscrito con el encabezamiento «Nertobriga betúrica», en el que puede encontrarse un apéndice final con la transcripción sin novedades de las inscripciones *EE* 8, 82, 84 (+ *CIL* II 975), 85, 86.

Un segundo documento en este mismo legajo es una carta de Juan M. Morales a Román Andrés de la Pastora, fechada en Sigüenza el 22 de mayo de 1881 a propósito del *Bronce de Luzaga*, que incluye un cromado de la placa, precisamente el que se emplearía para su reproducción en el *Boletín académico* ³⁵².

71. [RAH, 9-7581]. Pliego titulado «Inscripciones visigóticas». Contiene un manuscrito titulado «Inscripción visigótica de Llafranch, Ampurias», firmado el 27 de enero de 1905 ³⁵³.

72. [RAH, 9-7581]. Sobre titulado «Villanueva de Córdoba. Inscripciones Juan Ocaña Prados. Notas del P. Fita». Contiene algunas notas tomadas del libro de J. Ocaña Prados ³⁵⁴, apuntes de numismática romana y transcripción de inscripciones cordobesas y pacenses tomadas directamente de *CIL* II ³⁵⁵. En este sobre falta la correspondencia mantenida por Ocaña y Fita entre 1911 y 1912, que se encuentra en otro legajo diferente (*cfr.* cartas n.º 381-386. RAH, 9-7585).

73. [RAH, 9-7581]. Sobre titulado «Epigrafía española». Contiene notas de muy diferente interés, manuscritos previos de algunos trabajos, fichas de inscripciones, etc.:

³⁵² F. FITA, «Lámina celtibérica de bronce hallada en el término de Luzaga, partido judicial de Sigüenza», *BRAH* 2, 1883, pp. 35-44

³⁵³ El lugar citado es la playa de Llafranch (Girona), cerca de Palafrugell y al norte de Palamós, en donde en 1878 se habían realizado importantes hallazgos arqueológicos comunicados a la Academia por Francisco Javier Rosés (RAH, 9-7954-25. Fichero de Antigüedades).

³⁵⁴ J. OCAÑA PRADOS, *Historia de la villa de Villanueva de Córdoba*, Córdoba 1911 (1982²).

- 73.1. [RAH, 9-7581]. Notas tomadas de Hübner y Dessau sobre distintas inscripciones.
- 73.2. [RAH, 9-7581]. Notas de topografía catalana.
- 73.3. [RAH, 9-7581]. Notas sobre los *Suessetani*, tomadas de obras anteriores.
- 73.4. [RAH, 9-7581]. Notas sobre fuentes clásicas de la zona de Padrón.
- 73.5. [RAH, 9-7581]. Notas sobre monedas ibéricas.
- 73.6. [RAH, 9-7581]. Manuscrito sobre inscripciones orensanas, que no se puede considerar la redacción definitiva del escrito por Fita ³⁵⁶, pues sólo contiene la relación de inscripciones y un borrador previo titulado «La ciudad y provincia de Orense. Nuevos estudios epigráficos».
- 73.7. [RAH, 9-7581]. Hoja con el comentario a *CIL* II 3085 (Carmena, Toledo), a propósito de una comunicación de Manuel Prado Esquivias, párroco de la localidad, dirigida a la Academia. El comentario corrige la edición de Hübner, pero no se ajusta al original.
- 73.8. [RAH, 9-7581]. Borrador previo en dos hojas con las inscripciones y hallazgos numismáticos de Tobarra que publicaría Fita ³⁵⁷. El texto manuscrito incluye precisiones sobre los hallazgos que quedarían inéditas, incluyendo la identidad real de las monedas halladas.
- 73.9. [RAH, 9-7581]. Dos páginas con notas de epígrafes de *Segobriga* conservados en Uclés; las notas corresponden a los apuntes tomados por Fita en la visita que realizó con J. de Dios de la Rada en 1888. Aunque la mayor parte de los datos son conocidos ³⁵⁸, se pueden ver los dibujos y transcripciones de otros epígrafes que permiten realizar nuevas propuestas de lectura.
- 73.10. [RAH, 9-7581]. Cinco hojas con notas preparatorias del artículo de F. Fita, «Nuevas inscripciones romanas y visigóticas», *BRAH* 30, 1897, pp. 333-360, concretamente las referentes a las inscripciones de Jerez de los Caballeros incluidas en el libro de Matías Ramón Martínez ³⁵⁹; el ejemplar llegó a Fita a través de Juan José Pêche ³⁶⁰. Con estas notas, Fita publicó los textos en el *Boletín académico* ³⁶¹, y de él los tomaría Hübner para las adiciones y correcciones a *CIL* II ³⁶².
- 73.11. [RAH, 9-7581]. Borrador de una carta de Fita dirigida a Arturo Vázquez Nuñez (Orense, 13 de abril de 1903), comentando la fotografía recibida de una inscripción hallada en San Martín de Valdeorras (*EE* 9, 283 a). La carta forma parte de los preparativos para el artículo de Fita sobre las inscripciones orensanas ³⁶³.
- 73.12. [RAH, 9-7581]. Siete páginas con notas tomadas de Hübner, Flórez y Madoz sobre las inscripciones de Orense, preparatorias del artículo en *BRAH* 42, 1903, pp. 392-400.
- 73.13. [RAH, 9-7581]. Copia realizada probablemente por Fita, a juzgar por la caligrafía, de un escrito dirigido a «Jerónimo López de Ayala, Vizconde de Palazuelos» ³⁶⁴, comunicando el hallazgo de una inscripción ³⁶⁵ en Orgaz. La copia en cuestión está fechada el 10 de febrero de 1890, pocos meses después del hallazgo, que fue publicado por el propio López de Ayala (Conde de Cedillo) en *BRAH* 16, 1890, p. 313. En el legajo 9-7581, pero separada de esta copia, se encuentra una tarjeta de visita del citado Vizconde de Palazuelos (*i.e.* Conde de Cedillo).
- 73.14. [RAH, 9-7581]. Notas sobre el miliario de Centelles (Barcelona), que Fita como otros autores atribuye a Santa Eulalia de Ronsana ³⁶⁶, tomados de Hübner y Madoz para remitirlos a D. Jacinto Barba, párroco de Granollers (Barcelona).
- 73.15. [RAH, 9-7581]. Notas incompletas de un manuscrito titulado «La villa de Boñar», que incluye el texto de *CIL* II 5726 tal como lo envió Saavedra a Hübner ³⁶⁷ y que es, por lo tanto, anterior a 1892.
- 73.16. [RAH, 9-7581]. Pliego titulado «Sevilla», que incluye varias notas y el manuscrito «Nuevo epígrafe romano hispalense», que sería publicado por Fita bajo el rótulo «Sevilla» ³⁶⁸; el trabajo se refiere a la inscripción AE 1915, 5 ³⁶⁹, de la que se conserva una fotografía ³⁷⁰ en el citado pliego.
- 73.17. [RAH, 9-7581]. Varias hojas atadas con una cinta; en la portada puede leerse «Morón árabe». Contiene algunas notas sobre antigüedades romanas tomadas de publicaciones anteriores.
74. [RAH, 9-7581]. Un pliego titulado «Fita. Notas para su vida», que incluye un segundo pliego con el encabezamiento «Fita. Inscripciones escritas y redactadas por él». En este pliego se conserva el resguardo del pres-

³⁵⁵ STYLOW *CIL* II² 7, 817 y 832 [= HÜBNER II 2368 y 2369] de Belalcázar; STYLOW *CIL* II² 7, 852, 853, 855 [=HÜBNER II 2365-2367] de Capilla.

³⁵⁶ F. FITA, «La epigrafía latina de la provincia de Orense», *BRAH* 42, 1903, pp. 392-400.

³⁵⁷ F. FITA, «Reseña epigráfica», *BRAH* 18, 1891, pp. 370-371.

³⁵⁸ HÜBNER *CIL* II 5881, 5882, 5888.

³⁵⁹ M. Ramón MARTÍNEZ MARTÍNEZ, *El libro de Jerez de los Caballeros*, Sevilla 1892.

³⁶⁰ F. FITA, *BRAH* 28, 1896, p. 256.

³⁶¹ F. FITA, «Nuevas inscripciones romanas y visigóticas [Jerez de los Caballeros]», *BRAH* 30, 1897, pp. 334-352.

³⁶² HÜBNER *EE* 8, n.º 303 y 304; *EE* 9, p. 60, 61 y n.º 150 [= *CIL* II 6338], 151 y 152.

³⁶³ F. FITA, «La epigrafía latina de la provincia de Orense», *BRAH* 42, 1903, pp. 392-400.

³⁶⁴ El destinatario es el Conde de Cedillo, identificado aquí por otro de sus títulos.

³⁶⁵ Hübner *CIL* II 6309.

³⁶⁶ Hübner *CIL* II 4957 (= DESSAU *ILS* 517), 4958 y 6345 + p. 998. *Cfr.* ahora *IRC-I*, n.º 168 con la explicación de todo el conflicto topográfico y bibliográfico.

³⁶⁷ *Cfr.* *CIL* II *supp.* p. 920.

³⁶⁸ F. FITA, «Nuevas inscripciones de Mérida y Sevilla», *BRAH* 64, 1914, pp. 236-242.

³⁶⁹ J. GONZÁLEZ, *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía, vol. II: Sevilla*, Sevilla 1991, n.º 14.

³⁷⁰ La fotografía fue enviada por los propietarios de la pieza a raíz de los contactos establecidos por Fita durante una estancia en Sevilla en diciembre de 1913, y es la que se publicó en el *Boletín académico* (*cfr.* *BRAH* 64, 1914, p. 238) .

tamo de los diarios y cuadernos de Fita entregados por el P. Lesmes Frías a Juan Pérez de Guzmán en 1918 (n.º 180).

74.1. [RAH, 9-7581]. Dos fotografías de un «epitafio hebreo del año 1097 hallado en Monzón (Palencia)», según reza el rótulo de puño y letra de Fita. Estas fotografías deben ponerse en relación con otra del castillo de Monzón (Palencia), con el texto «Recuerdo de Francisco Simón» [RAH, 9-7580], que aparece unida a la foto de un capitel con inscripción hebrea cuya procedencia no consta.

En 1894 Fita publicó un artículo breve sobre la inscripción hebrea de Monzón ³⁷¹, remitida por Francisco Simón y Nieto y fechada en el siglo XI. Aunque el artículo fue firmado el 16 de marzo de 1894, el autor confiesa que ha retrasado su publicación hasta estar seguro de la interpretación del epígrafe, por lo que el envío de la fotografía con las inscripciones hebreas pudo ser anterior. En cualquier caso, la inscripción que figura sobre el capitel cuya foto aparece en este legajo no es la publicada en el trabajo citado.

74.2. [RAH, 9-7581]. Conjunto de cartas relacionadas con peticiones para la redacción de inscripciones conmemorativas en diversos lugares de España. Incluye textos de S. Busquets, J. Carles, E. Contreras, J. Curiel, P. de Madrazo, F. de Calbetó, V. Díez de Tejada, J. Mas, I. Matheu, M. Payá Alonso, A. Salmón de Suárez, J.Mª Solán, S. Vidal, de los obispos de León y Gerona, del Vice-director del Seminario de Vich y del Vicepresidente de la Diputación Foral de Navarra.

74.3. [RAH, 9-7581]. Comentarios de Juan Pérez de Guzmán sobre las lápidas conmemorativas que redactó Fita a lo largo de su vida. Se trata de notas preparadas para la redacción de una necrología inconclusa. Entre estas notas figura el texto redactado por Fita para colocar en la estatua del Padre Mariana en Talavera de la Reina ³⁷² y el texto de una comunicación interna de Pedro de Madrazo ³⁷³ a Fita y a Menéndez Pelayo para que prepararan una inscripción en honor de Hernando de Talavera, que sería colocada en la calle Contador de Talavera de la Reina. Junto a estas opiniones advierte Pérez de Guzmán: «[Fita] en la Academia siempre llevó la voz de Hübner, Mommsen, Loeb, Beer y otros sabios extranjeros con quienes sostuvo frecuente correspondencia».

74.4. [RAH, 9-7581]. Conjunto de cartas personales como la de su sobrino Joaquín Montal desde Barcelona, interesándose por la salud de su tío, y la de Mariano Pescador desde Jerez de la Frontera, enviando la fotografía de una inscripción ³⁷⁴.

75. [RAH, 9-7581]. Notas y apuntes para la elaboración de los trabajos sobre epigrafía de Caldes de Montbui que Fita publicaría a lo largo de 1904 ³⁷⁵. Las notas están firmadas en febrero de ese año.

76. [RAH, 9-7581]. Cuadernillo titulado «Complutum», que incluye las notas tomadas de Hübner sobre las inscripciones de Alcalá de Henares y Torres de la Alameda para la elaboración del artículo sobre epigrafía del Henares y el Jalón ³⁷⁶.

77. [RAH, 9-7581]. Manuscrito titulado «Inscripciones púnicas de España», que contiene notas de diversa procedencia, todas ellas publicadas.

78. [RAH, 9-7581]. Manuscrito inconcluso titulado «Viaje epigráfico de Vinuesa a Numancia», del que se desgaja un segundo texto encabezado con el rótulo «Lápidas romanas de Dombellas, Langosto y Vinuesa. Apuntes». Contiene datos sobre tres inscripciones sorianas ³⁷⁷.

79. [RAH, 9-7581]. Un sobre con el rótulo «Ávila. Inscripciones romanas». Contiene algunas fichas sacadas del libro de E. Ballesteros ³⁷⁸ con notas de F. Llorente. Entre los papeles figura un segundo sobre rotulado «Inscripción ibérica de Cardeñosa (Ávila). Francisco Llorente y Poggi. Apuntes del P. Fita»; este segundo sobre contiene el manuscrito del artículo «Nuevas inscripciones de la provincia de Ávila», que Fita publicaría bajo el título «Epigrafía ibérica y griega de Cardeñosa (Ávila)» ³⁷⁹. El sobre contiene los dibujos de las tres piezas de bronce halladas en *Las Cogotas* (Cardeñosa, Ávila) y varias fotografías de las mismas.

80. [RAH, 9-7581]. Un sobre con el rótulo «Abdera. Inscripciones». Contiene las notas preparatorias y los borradores previos del artículo de Fita sobre las inscripciones de Adra ³⁸⁰.

81. [RAH, 9-7581]. Un sobre con el rótulo «Ciudad Rodrigo. Inscripciones romanas». Contiene notas tomadas de Hübner y otras fuentes ya editadas sobre las inscripciones de la ciudad.

82. [RAH, expediente Fita]. Cartas relacionadas con el Homenaje público recibido por Fita en Arenys en 1917 y borrador del discurso que se pronunció en representación suya ³⁸¹.

³⁷¹ F. FITA, «Lápida hebrea del siglo XI, hallada en Monzón de Campos, partido judicial de Astudillo», *BRAH* 25, 1894, pp. 488-491.

³⁷² F. FITA, «Noticias [inscripción para la estatua del P. Mariana en Talavera]», *BRAH* 10, 1887, pp. 420-424.

³⁷³ Pedro de Madrazo y Kuntz, Académico Numerario desde 1859, Secretario de la Real Academia de la Historia y Académico de la de Bellas Artes de San Fernando.

³⁷⁴ GONZÁLEZ, *IRCádiz*, n.º 34.

³⁷⁵ F. FITA, «Lápidas romanas de Caldas de Monbuy», *BRAH* 44, 1904, pp. 179-190; F. FITA y A. SANGUINO MICHEL, «Noticias», *BRAH* 44, 1904, pp. 191-196. [pp. 193-194: Inscripción romana de Caldas de Mombuy].

³⁷⁶ F. FITA, «Reseña epigráfica desde Alcalá de Henares hasta Zaragoza», *BRAH* 23, 1893, pp. 491-525.

³⁷⁷ A. JIMENO, *Epigrafía romana de la provincia de Soria*, Soria 1980, n.º 68, 107 y 109.

³⁷⁸ E. BALLESTEROS, *Estudio Histórico de Avila*, Avila 1896.

³⁷⁹ *BRAH* 56, 1910, pp. 291-299.

³⁸⁰ F. FITA, «Epígrafes romanos de la ciudad de Adra en la provincia de Almería», *BRAH* 70, 1917, pp. 134-144.

³⁸¹ El Discurso fue leído por José Gómez Centurión; entre los papeles de Fita se conserva la carta en la que el jesuita solicita a éste que le represente (carta n.º 503).

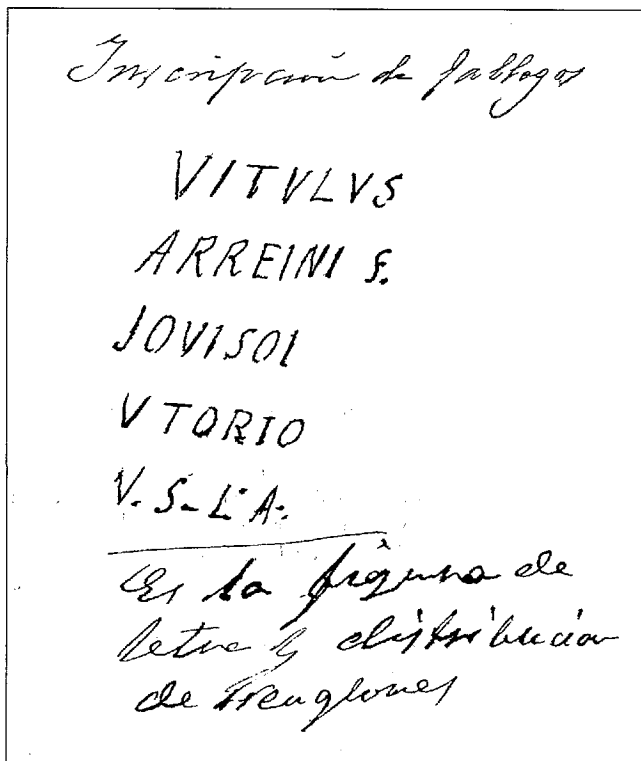


Figura 28.—Ficha de Fita sobre una inscripción de Gallegos de Argañán (Salamanca). Probablemente corresponde a la información recibida en una carta de Marcos Sánchez Román (29 de enero de 1913), que no se conserva en la Academia.

83. [RAH, 9-7954]. Manuscrito de «Inscripciones inéditas de Ampurias», *La Ilustración Española y Americana* [Madrid] 12, 1871, pp. 210-211.
84. [RAH, 9-7588]. Pliego sobre los judíos en Vich, a propósito de la obra de R. Corbeller, *La aljama de judeus de Vich*, Vich 1909; el pliego fue parcialmente publicado por Fita en 1912³⁸².
85. [RAH, 9-7588]. Pliego con apuntes de gramática árabe de Fita. Sin fecha.
86. [RAH, 9-7588]. Manuscrito del artículo de F. Fita, «Marjadraque según el Fuero de Toledo», *BRAH* 7, 1885, pp. 360-394.
87. [RAH, 9-7588]. Pliego titulado «Fragmentos del poema aljamiado de José, copiador del códice original de la Biblioteca Nacional».
88. [RAH, 9-7588]. Pliego conteniendo una copia del proceso sobre la aljama de Cervera de 1492.
89. [RAH, 9-7588]. Manuscrito del trabajo titulado «La aljama hebrea de Córdoba»³⁸³.
90. [RAH, 9-7588]. Pliego con datos de la sinagoga del Tránsito de Toledo.
91. [RAH, 9-7588]. Borrador del manuscrito del trabajo titulado «La sinagoga toledana de Samuel Levi».
92. [RAH, 9-7588]. Manuscrito titulado «La sinagoga toledana de Samuel Levi».
93. [RAH, 9-7588]. Manuscrito titulado «Hebreos ilustres de Madrid. Mosén Romano, Contador Mayor del rey D. Enrique II».
94. [RAH, 9-7588]. Manuscrito titulado «Censo y remensa de un predio poseído por Astruch Caravita, hebreo de Gerona (año de 1304)».
95. [RAH, 9-7588]. Pliego titulado «Confirmaciones e ilustraciones del Fuero de Uclés», relacionado con la redacción del trabajo de F. Fita, «El Fuero de Uclés», *BRAH* 14, 1889, pp. 302-355.
96. [RAH, 9-7588]. Conjunto de documentos y copias de inscripciones hebreas.
97. [RAH, 9-7588]. Manuscrito del trabajo titulado «La sinagoga de Zaragoza. Documentos inéditos», fechado el 2 de enero de 1891³⁸⁴.
98. [RAH, 9-7588]. Legajo conteniendo copias de «escrituras hebreas de la catedral de León»; no consta la fecha, pero debe situarse entre 1860 y 1866.
99. [RAH, 9-7588]. Borrador de un manuscrito titulado «Lápidas hebreas de Tarragona», fechado el 5 de enero de 1877. Incluye dibujos de las inscripciones *CIL* II 4299 y 4358³⁸⁵.
100. [RAH, 9-7588]. Fichas de inscripciones hebreas de Sevilla y borrador de un manuscrito sobre el tema. El conjunto, no fechado, está en relación con la redacción de un trabajo de 1890³⁸⁶.
101. [RAH, 9-7588]. Un cuaderno titulado «hebreos», con notas de Fita sobre el particular redactadas durante su estancia en León.
102. [RAH, 9-7588]. Manuscrito titulado «Inscripciones hebreas de Ademuz, en el partido de Chelva, provincia de Valencia».
103. [RAH, 9-7588]. Manuscrito inconcluso relativo a los judíos en Estella (Navarra).
104. [RAH, 9-7587]. Manuscrito del artículo V del trabajo de Fita, *Restos de la declinación céltica y celtibérica en algunas lápidas españolas*, Madrid 1878.

³⁸² F. FITA, «La judería de la ciudad de Vich», *BRAH* 60, 1912, pp. 291-302.

³⁸³ Publicado en F. FITA, «La sinagoga de Córdoba», *BRAH* 5, 1884, pp. 361-399.

³⁸⁴ F. FITA, «Noticias [La sinagoga de Zaragoza]», *BRAH* 18, 1891, pp. 82-85.

³⁸⁵ Ambas inscripciones se hallaron en una casa de la Calle de las Escribanías Viejas, n.º 6, en donde en 1851 ya las había situado el P. Jaime VILLANUEVA (*Viaje literario*, vol. 20, 1851, pp. 100-105; *cf.* G. ALFÖLDY, *Die römischen Inschriften von Tarraco. Madrider Forschungen* 10, Berlín 1975, n.º 419 y 557), por lo que es probable que llegaran a Fita en alguna carta procedente de Tarragona junto con otros epígrafes descubiertos en las proximidades. El manuscrito citado fue publicado en F. FITA, «Inscripciones visigóticas y hebreas de Tarragona», *BRAH* 43, 1903, p. 460 (edición previa en F. FITA, *Diario de Tarragona*, 21 de enero de 1877 y *El siglo Futuro* 1877, pp. 17-21; versión póstuma en F. FITA y B. HERNÁNDEZ SANAHUJA, «Las inscripciones funerarias hebreas de Tarragona I. Arqueología», *Butlletí Arqueològic* [Tarragona] 23, 1925, pp. 10-16; e *id.*, «Las inscripciones funerarias hebreas de Tarragona II. Lápidas hebreas de Tarragona», *Butlletí Arqueològic* [Tarragona] 24, 1925, pp. 21-23).

³⁸⁶ F. FITA, «El cementerio hebreo de Sevilla. Epitafio de un rabino célebre», *BRAH* 17, 1890, pp. 174-183.

105. [RAH, 9-7587]. Una carpetilla titulada «Inscripciones en lengua éuskara», que contiene un gran número de notas sueltas, un lote de fichas de inscripciones en euskera conservadas en distintas localidades y el manuscrito «El vascuence en las inscripciones ógmicas».
106. [RAH, 9-7589]. Borrador del discurso de aceptación como *Hijos adoptivos* de Ávila de Fidel Fita y José Gómez Centurión³⁸⁷.
107. [RAH, 9-7589]. Manuscrito de «La patria del historiador Idacio, descubierta á mediados del siglo XVIII por D. Pedro González de Ulloa, cura de Chamusfios». Contiene una nota marginal en la que puede leerse: «Al Boletín. Acad. 30 junio 1911».
108. [RAH, 9-7589]. Manuscrito de «Informe sobre F.M. Tubino, El templo de Sta. María en San Lúcar la Mayor»; se trata de uno de los informes de Fita para las sesiones académicas.
109. [RAH, 9-7589]. Manuscrito de Fita titulado «Patrología latina. Renallo Gramático y su página histórica de Sabadell en 1113»³⁸⁸.
110. [RAH, 9-7589]. Informe sobre el libro de M. Fernández López, *Excavaciones en Italica*; está firmado en Madrid el 27 de octubre de 1900.
111. [RAH, 9-7592]. Apuntes sueltos del libro de J. Solano de Figueroa, *San Jonás, presbítero y mártir apóstol, predicador y maestro de Cáceres, y otros santos, sus hijos y naturales del obispado de Coria*, Madrid 1665.
112. [RAH, 9-7582]. Un sobre titulado «Santa Amalia», que contiene dos cartas de Roso de Luna a Fita fechadas en 1912 (n.º 412-413), referidas ambas a una inscripción de Santa Amalia (Badajoz)³⁸⁹ y varias fichas de inscripciones de Villanueva de la Serena y Medellín. En el sobre figura también la ficha de un epígrafe inédito de Consuegra (Toledo).
113. [RAH, 9-7582]. Un pliego titulado «Sta. Amancia. Docs. ms. apuntes y cartas», con letra de Pérez de Guzmán. Contiene diversos documentos elaborados por Fita, entre los que se encuentran datos de Arenys de Mar referidos a Santa Amancia, una carta de Calbetó (n.º 229) y siete cartas de Francisco Naval (n.º 372-378).
114. [RAH, 9-7582]. Manuscrito conteniendo una primera redacción sobre «Las Santas Centolla y Elena, vírgenes y mártires».
115. [RAH, 9-7582]. Un pliego conteniendo notas variadas sobre San Ciriaco.
116. [RAH, 9-7582]. Un sobre con el rótulo «San Dámaso madrileño». Contiene un segundo sobre rotulado como «Patria de San Dámaso», que a su vez alberga una carta de Joseph Teixidor desde Roma (carta n.º 456) y tres borradores de una misma carta a Teixidor fechada el 14 de junio de 1910 (carta n.º 509).
117. [RAH, 9-7582]. Un pliego rotulado por Pérez de Guzmán con la nota «S. Froilán y S. Marcelo». Contiene notas variadas sobre ambos.
118. [RAH, 9-7582]. Un sobre rotulado con el texto «Los santos hermanos segovianos Frutos, Valentín y Engracia. Notas y apuntes del P. Fita». Contiene un pliego de 32 páginas numeradas con notas tomadas de Hübner sobre inscripciones de Sepúlveda³⁹⁰, Duratón³⁹¹ y El Olmo³⁹².
119. [RAH, 9-7582]. Un pliego titulado «San Miguel de los Santos». Incluye el manuscrito «Dos cartas autógrafas de San Miguel de los Santos», así como una factura de 20 pesetas del «Taller de escultura de Juan Soler»³⁹³ por «copiar una piedra en yeso» y por su embalaje; aparentemente puede tratarse del vaciado de una inscripción, aunque no podemos precisar de cuál.
120. [RAH, 9-7582]. Un pliego que contiene cinco manuscritos anotados en color rojo por el propio Fita, lo que indica que se trata de envíos a imprenta. Estos manuscritos son: «Santiago de Galicia. Nuevas impugnaciones y nueva defensa», «Antigüedad del culto de Santiago en Galicia», «San Julián de Toledo. Argucias del abate Ducherne», «San Julián de Toledo y el falso Abdías», «San Julián de Toledo y Eusebio de Cesarea».
121. [RAH, 9-7582]. Un pliego titulado «Apuntes para la biografía de San Vicente abad y mártir»; incluye el manuscrito «San Vicente abad de León y mártir».
122. [RAH, 9-7582]. Un sobre rotulado al exterior como «San Segundo, 1.º obispo de Ávila». Este sobre alberga la siguiente documentación: un manuscrito titulado «El cáliz de San Segundo de Ávila. Datos históricos»; un pliego titulado «Episcopologio de Ávila. Nuevos datos y rectificaciones»; manuscrito titulado «La Comedia de San Segundo, primer obispo de Ávila por Lope de Vega»; manuscrito titulado «La Comedia de San Segundo, por Lope de Vega. Ilustraciones históricas»; una hoja suelta con la inscripción CIL II 3050 y la siguiente anotación: «Bol. XIII, p. 333. Noviembre 1888. Sirve de peana al altar de Sta. Apolonia».
123. [RAH, 9-7582]. Pliego cosido titulado «Lápidas romanas de Ávila, Segobia (*sic*) y Jerez de la Frontera». Incluye notas varias sobre la judería de Ávila y una nota cuya letra no es de Fita, con el siguiente texto:

«El Sr. D. Mariano Alvarez ha comunicado la noticia de haberse encontrado hace unos 20 años en el término de Quintana Redonda partido de Soria un jarrón de bronce que contenía dos ánforas atestadas de monedas autónomas de Huesca que se vendieron al precio de 200 duros en Soria».

³⁸⁷ La noticia fue publicada en *Diario de Avila*, 15 de marzo de 1917.

³⁸⁸ Publicado como «Patrología latina. Renallo Gramático. Su apunte histórico de Sabadell, BRAH 37, 1900, pp. 336-347.

³⁸⁹ F. FITA, «Nueva inscripción romana de Santa Amalia, BRAH 60, 1912, pp. 233-247; M. ROSO DE LUNA, «Avances arqueológicos en Santa Amalia», BRAH 60, 1912, p. 260.

³⁹⁰ HÜBNER CIL II 3089/5095.

³⁹¹ HÜBNER CIL II 2763, 2764, 2765, 2767, 2768, 2769, 2770, 5090.

³⁹² HÜBNER CIL II 2766.

³⁹³ Encarnación, 70. Gracia (Barcelona). La factura lleva fecha del 31 de junio de 1891.

En la parte inferior de esta nota aparece el dibujo de anverso y reverso de una moneda con la anotación: «Hacia la iglesia de Santiago. La de plata de Julia»³⁹⁴.

124. [RAH, 9-7582]. Pliego cosido titulado «Encumbramiento de Torquemada al cargo de Inquisidor general». Sin fecha.

125. [RAH, 9-7582]. Pliego con notas sueltas titulado «Episcopologio de Ceuta». Sin fecha.

126. [RAH, 9-7582]. Manuscrito titulado «D. Rodrigo de Vivero y Velasco, nieto del caballero de Olmedo»³⁹⁵; debe fecharse en 1905.

127. [RAH, 9-7582]. Manuscrito titulado «Concilio Nacional de Burgos en 1080»³⁹⁶.

128. [RAH, 9-7582]. Manuscrito titulado «Don Raimundo de Borgoña, padre de Alfonso VII. Su muerte». Sin fecha.

129. [RAH, 9-7582]. Manuscrito titulado «Don Raimundo de Borgoña y la villa de Grajal de Campos». Sin fecha.

130. [RAH, 9-7582]. Manuscrito titulado «El conde D. Raimundo de Borgoña y la villa de Grajal de Campos. Escrituras rectificadas e inéditas». Sin fecha.

131. [RAH, 9-7582]. Un sobre rotulado al exterior como «P. Juan B. de Arenys. Capuchino». Contiene diversas notas con datos biográficos y una fotografía del padre firmada por «Valeta».

132. [RAH, 9-7582]. Un pliego titulado «Sobre el Dr. Blas Franco Fernández». Incluye diversas cartas de Joaquín Abellán (n.º 189), Francisco Riy(--?) (n.º 406), Domingo Sánchez (n.º 423), José Pío Tejera (n.º 466) y P. G. Conde de Roche (n.º 314 - 316) sobre Blas Franco, con las cuales prepararía Fita su trabajo³⁹⁷.

133. [RAH, 9-7582]. Un pliego con datos sobre Gabriel de la Asunción (Bravo de la Fuente), natural de Fuencarral. Son documentos copiados de archivos, todos relativos a Fuencarral, probablemente remitidos por Ramón Tejedor.

134. [RAH, 9-7582]. Un pliego titulado «Alonso de Ercilla», con multitud de notas y apuntes sin redactar.

135. [RAH, 9-7583]. Manuscrito titulado «Bulas inéditas de Urbano II. Pascual II». Sin fecha³⁹⁸.

136. [RAH, 9-7583]. Apuntes titulados «Bula de Alejandro III (13 junio 1176) y autógrafo de San Raimundo de Peñaflores». Sin fecha.

137. [RAH, 9-7583]. Apuntes titulados «Bulario de Barcelona, Alejandro III». Contiene una anotación inicial en la que puede leerse «cf. Boletín 6, 328», aunque no se publicó allí. Se trata de una copia de trabajo y no de un texto definitivo.

138. [RAH, 9-7583]. Apuntes titulados «Cuestiones zamoranas. Bula inédita de Honorio IV (13 septiembre 1285)». Sin fecha.

139. [RAH, 9-7583]. Apuntes titulados «El privilegio de los votos de San Millán. Bulas inéditas de Inocencio III». Sin fecha.

140. [RAH, 9-7583]. Apuntes titulados «Atocha. Bulas inéditas e investigaciones críticas». Sin fecha.

141. [RAH, 9-7583]. Apuntes titulados «Concilio de Huesca del año 1100».

142. [RAH, 9-7583]. Apuntes titulados «Concilio Nacional Valladolid 1143».

143. [RAH, 9-7583]. Manuscrito del estudio de F. Fita, *Actas inéditas de los siete concilios españoles celebrados desde el año 1282 hasta el 1314*, Madrid 1882.

144. [RAH, 9-7583]. Apuntes titulados «La doce iglesias suburbianas. Una página del concilio nacional de Oviedo en el año 900».

145. [RAH, 9-7584]. Manuscrito del trabajo de F. Fita, «El Principado de Cataluña. Razón de este nombre, BRAH 40, 1902, pp. 261-269».

146. [RAH, 9-7584]. Apuntes titulados «Arrahona (Sabadell). Estudios geográfico históricos». Sin fecha.

147. [RAH, 9-7584]. Apuntes titulados «Arrahona o la antigua Sabadell. Documentos inéditos». Sin fecha.

148. [RAH, 9-7584]. Apuntes titulados «Sabadell y Tarrasa. Nuevos datos históricos». Sin fecha.

149. [RAH, 9-7584]. Apuntes titulados «Arrahona. Documentos inéditos históricos anteriores al siglo XIII». Sin fecha.

150. [RAH, 9-7584]. Apuntes titulados «Usajes y ley dinástica de Barcelona. Documentos inéditos del año 1062»³⁹⁹.

151. [RAH, 9-7584]. Apuntes titulados «Los usajes de Barcelona. Estudio crítico»⁴⁰⁰.

³⁹⁴ El dibujo corresponde a la moneda RIC IV.2 (Heliogábalo), 241/243.

³⁹⁵ Publicado por FITA con el título «Don Rodrigo de Vivero y Velasco, nieto del famoso Caballero de Olmedo y sobrino del segundo virrey de la Nueva España», BRAH 46, 1905, pp. 452-474.

³⁹⁶ Fita dedicó un artículo al Concilio de Burgos de 1117 (F. FITA, «Concilio Nacional de Burgos, 18 febrero 1117», BRAH 48, 1906, pp. 387-407) a partir de las noticias remitidas por Benito Murúa, obispo de Lugo; sin embargo, la discordancia de fechas impide relacionar el presente manuscrito con esa fuente.

³⁹⁷ F. FITA, «Blas Franco Fernández, escritor murciano del siglo XVII», BRAH 35, 1899, pp. 261-280.

³⁹⁸ Fita consagró dos estudios a ambos Papas, aunque la diferencia temporal de ambos impide determinar con cuál de los trabajos está relacionado el manuscrito. Cfr. F. FITA, «Bula inédita de Urbano II (25 abril, 1093)», BRAH 5, 1884, pp. 97-103; *ID.*, «El monasterio toledano de San Servando. Examen crítico de una bula de Pascual II y de un diploma inédito de la reina Doña Urraca», BRAH 48, 1906, pp. 492-500.

³⁹⁹ Este texto está en relación con dos artículos de Fita: «Cortes y usajes de Barcelona en 1064. Textos inéditos», BRAH 17, 1890, pp. 385-428 y «El obispo Guisilberto y los usajes de Barcelona», BRAH 18, 1891, pp. 228-246.

⁴⁰⁰ Cfr. nota anterior.

152. [RAH, 9-7584]. Manuscrito titulado «Documentos inéditos e ilustraciones de las antiguas Cortes de Cataluña». Sin fecha.
153. [RAH, 9-7584]. Apuntes titulados «Badalona durante los siglos X, XI y XII. Apuntes históricos». Sin fecha.
154. [RAH, 9-7584]. Conjunto de notas y apuntes sobre Renallo⁴⁰¹; incluye un apunte de Fita en el que se lee: 16-jul-1901. Pedí a Bofarull⁴⁰² copias...».

7.2. OTROS MANUSCRITOS

Alonso Ibáñez, Casimiro

155. [RAH, 9-7581]. Manuscrito fechado en León el 14 de diciembre de 1888, titulado «Calcos epigráficos», formado por siete hojas grapadas conteniendo el dibujo de cinco inscripciones procedentes de Barniedo (Riaño, León. *CIL* II 5709), Villapadierna (León. *CIL* II 5713), Valmartiña (Riaño, León. *CIL* II 5714), La Puerta (León. *CIL* II 5715) y Liegos (León. *CIL* II 5705).

Según consta en su segunda página, fue remitido a Fita «para que en mi nombre se sirva presentarlas a la Real Academia de la Historia, de la que es digno miembro...», pese a que las inscripciones ya habían sido revisadas personalmente por Hübner en 1881.

Anónimo

156. [RAH, 9-7588]. Pliego manuscrito conteniendo un trabajo titulado «Los judíos de Calahorra y Arnedo». Sin fecha.

Anónimo

157. [RAH, 9-7592]. Ejemplar manuscrito del «Catálogo de manuscritos españoles del Wadhan College de Oxford» y diversos documentos relacionados con él.

Anónimo

158. [RAH, 9-7588]. Manuscrito sobre «Inscripciones hebreas de Benavites», enviado por J. Martínez Aloy en carta del 12 de diciembre de 1911 (carta n.º 343).

Anónimo

159. [RAH, 9-7580]. Tres hojas dobladas sin firma sobre la organización del 4.º Centenario del descubrimiento de América en 1892.

Anónimo

160. [RAH, 9-7581]. Pliego titulado «Alcántara. Inscripciones romanas». Contiene un manuscrito cosido, sin autoría ni fecha, titulado «Memorias romanas e inscripciones antiguas que se hallan en Alcántara».

El anónimo manuscrito fue citado por Hübner en la descripción del Puente de Alcántara, y probablemente fue escrito a fines del siglo XVIII; depende a veces textualmente de Jacinto Arias de Quintanadueñas, que publicó su texto en 1661. Contiene tanto los epígrafes auténticos como los falsos relacionados tradicionalmente con el puente⁴⁰³, así como una inscripción de Idanha (*CIL* II 460) y otra de Sevilla (*CIL* II 1173), de la que erróneamente indica que se hallaba «en el templo de San Julian referido que se encontraba a la cabeza del puente de Alcantara».

Anónimo

161. [RAH, 9-7581]. Pliego sin título que contiene copias de los artículos 464 - 466 de la *Literaturzeitung* 1879, traducidos del alemán, correspondientes a los artículos de Hübner a propósito de las obras de Joaquín Costa *La religión de los Celtíberos y su organización política y civil*, Huesca 1877 (Madrid 1917) y de F. Fita, *Restos de la declinación céltica y celtibérica en algunas lápidas españolas*, Madrid 1878. Por el tipo de letra hay que descartar que sean obra de Fita.

Anónimo

162. [RAH, 9-7581]. Manuscrito anónimo, quizá debido a Francisco de la Cueva, que citan F. Fita y A. Fernández-Guerra en *Recuerdos de un viaje...* (1880), y que incorporó después el *CIL* II. Está formado por tres pliegos doblados que contienen *CIL* II 4875, 5612 y 5613, y es la fuente original para las dos últimas.

⁴⁰¹ El tema es todo un clásico en la bibliografía de Fita; *cfr.* F. FITA, «Patrología latina. Renallo Gramático. Su apunte histórico de Sabadell», *BRAH* 37, 1900, pp. 336-347; «Patrología latina. Renallo Gramático de Barcelona. Nuevos datos bio-gráficos», *BRAH* 38, 1901, pp. 402-410; «Patrología latina. Renallo gramático y la conquista de Mallorca por el conde de Barcelona D. Ramón Berenguer III. Escrituras inéditas de Renallo», *BRAH* 40, 1902, pp. 50-80; «Patrología latina. Renallo gramático de Barcelona», *BRAH* 41, 1902, pp. 253-255; «Patrología latina. Renallo gramático de Barcelona», *BRAH* 43, 1903, pp. 449-452.

⁴⁰² Francisco Bofarull. Archivo de la Corona de Aragón.

⁴⁰³ HÜBNER *CIL* II 72*, 74*, 76a*, 76b*; *CIL* II 756-761.

Aranzadi, Telesforo y Soraluze, Pedro Manuel

163. [RAH, Expediente Fita]. Dibujo de situación de las «Cumbres de Oyarzun» y otro con localización de restos antiguos en el mismo paraje, ambos fechados el 15 de septiembre de 1912.
164. [RAH, Expediente Fita]. Informe sobre los «Cromlecs» de Oyarzun, fechado el 17 de septiembre de 1912.

Burriel, Andrés Marcos

165. [RAH, 9-7586]. Documentos del Padre Burriel, de los que no consta la procedencia.
166. [RAH, 9-7586]. Copias de las cartas a José Carvajal y Lancaster, ministro de Estado, de la Comisión de Burriel y Pérez Bayer enviada a Toledo en 1750 para revisar los archivos de la ciudad en busca de datos históricos.
167. [RAH, 9-7586]. Copias de cartas de Burriel a Mayans ya publicadas.

Ergueta, Narciso

168. [RAH, 9-7592]. Manuscrito titulado «La Inquisición».

Gila, Félix

169. [RAH, 9-7580]. Relación de hallazgos óseos en una cueva, firmada por «Felix Gila, Doctor en Ciencias», aunque no consta el lugar del descubrimiento.

Hübner, E.

170. [RAH, 9-7592]. Transcripción mecanográfica del trabajo «Die Nordwest und die Südwestspitze von Hispanien», publicado en el volumen de homenaje a Kiepert⁴⁰⁴, Berlín 1918.

Martínez, Francisco⁴⁰⁵

171. [RAH, 9-7592]. Manuscrito titulado «La batalla de Uclés».

Moro, Romualdo

172. [RAH, 9-7580]. Memoria titulada «Exploraciones en la Peña de Amaya», fechada en Comillas el 1 de junio de 1891. Acompañó a una carta de la misma fecha remitida a Fita con datos sobre las inscripciones de los hitos terminales de la *legio IV Macedonica* (cfr. carta n.º 364).

Por los datos de propio Moro sabemos que las exploraciones en Peña Amaya comenzaron el 10 de mayo de 1891⁴⁰⁶, y que se extendieron por espacio de tres semanas hasta finales del mismo mes. Las inscripciones encontradas fueron publicadas por Fita el mismo año en uno de sus característicos noticiarios del *Boletín Académico*⁴⁰⁷. Texto de la Memoria (las ilustraciones no numeradas insertas a continuación son las que figuran originalmente en el informe de Romualdo Moro):

«Amaya dista unos 13 kilómetros á la estación de Alar sobre la línea ferrea del norte. Amaya está plantado al pié de un altísimo peñasco objeto de nuestro asunto en esta memoria. El vecindario que cuentan los dos barrios de Amaya bastante separados, consta de 90 vecinos. Cada uno tiene su parroquia y constituyen ayuntamiento. No consta su primera fundación, más era ciudad opulenta á la sazón romana dicha Patricia, después Aregia o Baregia. No se sabe cuando tomó el nombre Amaya pero si valen conjeturas, acaso lo cimpusieron los mismos romanos en memoria de Maya su diosa ó españoles antiguos por la princesa Maya hija del rey Atlante y (ilegible) de España.

En los primeros días de mayo 1891 subí por primera vez á la célebre peña para examinar su posición topográfica, buscar las aficiones gigantescas ó ya de higiene de los romanos para ver en fin cualquier indicio de edificio hoy objeto de curiosidad. Tarea difícil: los corrimientos del terreno, la intemperie en alturas tan castigadas por los temporales, la variedad de todo despues de tantos siglos, se envuelve uno en la duda y por último hay que entregarse á la casualidad, tocando el suelo acá y allá á ver un solo casco cuyo barniz indique la estancia de los vivientes deseados.

Antes de empezar los trabajos de exploración desde lo alto del castillo que todo lo domina, voy á hacer un croquis con la villa despues de haber paseado palmo á palmo varias veces. Parto de la villa de Amaya cuya profundidad bien puede calcularse en 1.000 metros por lo menos. Siguiendo tortuosa y pendiente carretera vecinal, recorriendo 1.900 metros hacia poniente, remontando al fin la loma que á vista el otro valle en cuyo fondo está plantado el pequeño pueblo llamado Puente, dejando el hondo valle hacia nordeste que divide la gigantesca montaña, dobla el camino hacia saliente acometiendo al cinto de roca caliza que hace inexpugnable el recinto, dando paso en recta y honda trinchera á mi entender obra del hombre. Aquí habia una puerta, de ello responden aún dos tremendos portones colocados á los lados de la trinchera como principio de las murallas que coronaron el recinto por aquella parte, menos protegido por la naturaleza. Empieza por el norte en una recta donde pueden apreciarse aún dos metros de anchura, sigue á tomar de nuevo el tajo del cinto natural y siguiendo su forma cerrando dos grandes portillos á su paso, llega á terminar sobre una altura vertiginosa. Sigue el tajo natural hasta frente del peñasco del castillo, donde se confunde con violentos planos que hacen practicable la entra-

⁴⁰⁴ Heinrich Kiepert (1818-1899).

⁴⁰⁵ Desconocemos su identidad, aunque consta como residente en Socuéllamos (Ciudad Real).

⁴⁰⁶ Según comunica él mismo a la Academia al inicio de los mismos, aprovechando para remitir modificaciones a inscripciones de Monte Cildá (F. FITA, Noticias, *BRAH* 18, 1891, pp. 466-567).

⁴⁰⁷ F. FITA, «Lápidas romanas inéditas», *BRAH* 19, 1891, pp. 521-538, especialmente pp. 527-531.

da pero antes partió un muro á empalmar con el castillo cuya linea puede medir 280 metros pudiendo calcularse en junto hasta la puerta de partida 900.

Hacia la parte sur sigue tambien el muro, hasta salvar la altura practicable por aquella parte, siguiendo el tajo natural ganando la altura que pudiera apreciarse en 200 metros. Desciende rapidamente hacia el nordeste y norte y se abre un portillo llamado Las Escoladeras, dificil pero que se practica y debió siempre usarse mucho. No quedan vestigios en este portillo de muro que lo amparara. Sigue hacia el nordeste la elevada faja caliza encontrando al paso otro estrecho y casi inaccesible portillo, y siguiendo sin interrupcion llegamos al portillo llamado Mongarrera (fuente guerrera segun la tradicion del pais). Aquí baja el cinto y sube el sendero por el que corre abundante manantial que brota de casi lo alto de la peña llamada La Muela recorriendo desde su nacimiento hasta el portillo como 400 metros por honda cuenca que asciende suavemente con fuerte declive a ambos lados, ó sea por el interior del recinto que traemos recorrido y el que hemos de recorrer por la citada Muela. Desde el citado Mongarrera hasta la puerta de partida, bien podemos contar 1.200 metros. Sobre las murallas naturales y artificiales que hemos recorrido se sostiene un plano de más de 1 kilomet. superficial cultivado en su mayor parte.

Al nordeste del recinto indicado es donde se levanta el gran peñasco señalado con la fotografia n.º 1. No se puede subir á él más que por la parte sudoeste pero antes hay que ascender primero á una planicie como de 90 mts. que sostiene un peñasco calizo siempre en la misma dirección de las demas fajas que guarnecen la montaña. Por el sur se desliza el suelo violentamente hasta unirse á otros planos mas llanos y bajos. Ascendemos al segundo término de la peña, donde protegido por fuerte muro hecho de enormes bloques como se ve en parte en la fotografia n.º 2, se franquea el suelo haciendo un recinto soberbio cuanto más se corre hacia oriente. Por la misma cañada de ascension llegamos á un estrecho entre dos peñascos que parece llamados á ser cerrados con fuerte poterna para entrar ya en un foso que debe ser natural segun indicación del peñasco: en este foso hoy ocupado con los escombros derrumados del castillo que estaba en lo alto de la peña del norte, sigue su brecha y baja á la parte de Mongarrera, si bien tuvo para interceptarlo un muro de que aun hay indicios. Desde el centro del foso se toma un banco sobre la caliza que haciendo una curva hacia el norte, luego girando para el sur, nos conduce á los 40 metros al centro de la torre. Como 70mts. más al sur, llegamos á la cumbre que señalan dos peones que la coronan en la fotografia n.º 1. Es notable desde aqui la vista de las ruinas de un pueblo cuyas divisiones las demuestran aún las rodadas peñas. Por su extension pudo contener 40 vecinos.

Despues de extender la vista por sin número de pueblos y campos de varias provincias descenderemos á tomar los trabajos por el orden que corresponde.

Tomé como principio dos interiores de las ruinas del pueblo arruinado, una finca en cultivo de D. Eulogio Gonzalez, porque en esta veia por la superficie despojos de cerámica, y un campo entre las ruinas anteriores.

En la finca en cultivo solo pude hallar á una profundidad de 1,50 metros y 0,60 relativamente, dos candiles de barro entre otras cosas más insignificantes.

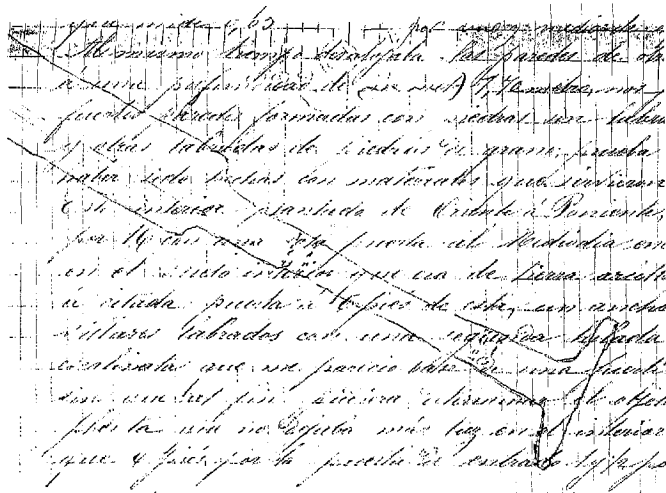
En la otra finca cuyo suelo natural estaba á 3 metros seguí en ancha trinchera aquellos revueltos escombros, muchos metros de linea, hallando solo la presente media moneda y algunos otros cascos y piedras que no merece mencionar.



En el campo que sigue á esta finca resultó ser cementerio animandome más cada vez á encontrar entre aquellos restos algun objeto que determinara época. Estos cuerpos de diversas edades se encerraban entre losas rústicas metidas de canto y otras que las cubrian en esta forma.

Todos miraban á oriente: fueron muchos los revueltos sin encontrar más que una anilla de barro como la muestra que mide 0,03 por uno y medio de espesor.

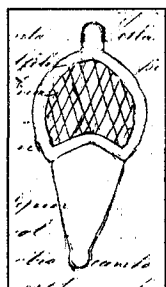
Al mismo tiempo desalojaba las paredes de otra ruina que á una profundidad de 1,70 metros nos presentaba fuertes paredes formadas con piedras sin labrar de caliza, y otras labradas de piedras de grano: prueba evidente de haber sido hechas con materiales que sirvieron á otras. Este interior plantado de Oriente á Poniente mide 45 pies por 16 con una sola puerta al Mediodía, encontrando en el suelo interior que era de tierra arcillosa, frente á citada puerta á 6 pies de esta, un ancho circulo de sillares labrados con una segunda hilada formando escalinata que que parecio base de una fuerte columna sin que al fin pudiera determinar el



objeto de aquella planta que no dejaba más luz en el interior del edificio que 4 pies por la puerta de entrada, 1 y ½ por la otra pared de enfrente, 15 por la parte del poniente y 33 por la de oriente: y seguimos sin otros indicios hasta tropezar al fin con el remate de un pináculo en cuyas dos caras estaba labrada una cruz que desde luego apareció como cristiana y puede verse en la figura señalada con el n.º 12 en la fotografia adjunta. Deduciendo en virtud de todo que aquello fue una parroquia cristiana plantada sobre escombros de pueblos anteriores y para ello puedo decir que el cimientto de una pared desecha en la anterior excavación, estaba fundada sobre escombros artificiales como también me fijé en dos grandes montones que parte por el medio componiéndose de puras cenizas residuos sin duda de anteriores tiempos.

Desde los trabajos anteriores que tan poco provecho dieron á mis propósitos, subí la gente á lo alto del castillo removiendo más su interior, buscando un dintel, cornisa, arma o moneda que marcara época, otros á la

punta saliente del peñasco donde ví desde luego un punto de (ilegible) para la vista del pretor que habia de morar en aquel seguro recinto: los primeros en vano dieron vuelta aquellas ruinas, solo algun dardo y clavos de hierro ó algun trozo insignificante de piedra tallada cuy asiento pareciome romano; y no podia hallar otra cosa porque la gente del pais, los hijos lo mismo que los padres como sus abuelos, siguiendo la creencia de tesoros escondidos, pasaron por su mano todas las cuevas y rincones donde dar con el codiciado tesoro, estropeando bajo su pica tanto que hoy pudiera dar mucha luz á nuestro intento.



En el (ilegible) saliente ante muestras visibles de cimientos y convencido de que aquello acaso fue lo más importante del recinto y por más que veía revueltos en sitios sus escombros, determiné el cabarlo todo; de hecho rascamos el fondo de la roca y así en buena extension encontramos por junto esta especie de hoja de bronce, esta que parece alfiler para el pelo (cuidando que su forma es mas fina que la demostrada) y la (ilegible) de mármol señalados la fotografia con el n.º 1. El señor cura de Amaya D. Julian Gutierrez adquirió hace algun tiempo dos bases de columna de mármol bajadas de este mismo sitio que con otro canto de caracter romano tambien, cedio y hoy está en el museo formando colección. Al mismo tiempo adquirió tambien una piedra dintel probablemente de la puerta de entrada al castillo segun asegura el vendedor.

Dicha piedra la empleó en una casa que fabricó en el pueblo llamado Villavedón labrando para mejor asiento sus tallados en relieve. Segun datos, dicha piedra estaba ornada de graciosa talla, en el centro un caballo á escape con un jinete montado y debajo larga inscripcion que no pudo descifrar. D. Diego Diez, vecino de Amaya, tambien tenia sobre una ventana otro dintel bajado del castillo que espontaneamente cedio mediante la sustitución por otro.



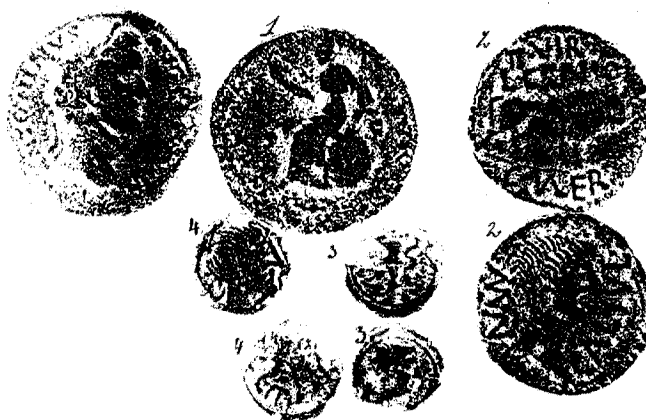
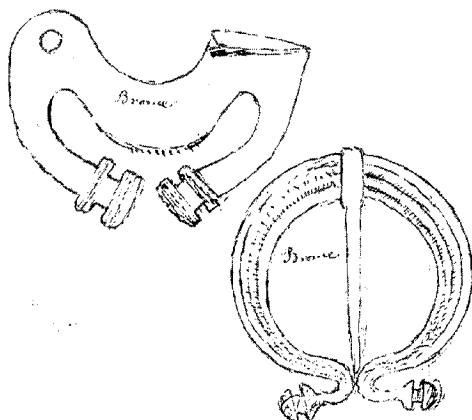
Bajando del castillo logré primero en una rinconada una supuse garita, cerrando muros sobre la brecha que descende a Mongarrera, trabajo insignificante dada su extension (ilegible), dando sin embargo una moneda de plata como la muestra que me desconcertó pues esta no es romana.



Descendiendo mas aun y volviendo hacia la izquierda sobre la parte de Mongarrera, siguiendo la forma de la montaña habia una faja de tierra como de unos 30 metros de largo por (?) de ancho que revolví dando con otro campo de sepulturas: estas estaban de entre la tierra á excepcion del sarcófago de piedra (?) franca de canteras de cerca de Burgos segun los del pais y que se vé en la fotografia n.º 3. No tenia tapa: el estado de la momia era pasado y con mucho cuidado pude descubrir en la forma que está, guardando su cráneo que era joven. Como al centro de la faja de tierra en sentido horizontal habia armada una espesa pared que no comprendí el objeto, porque si hubiera estado más al borde del precipicio, entenderia que fuera puesta allí para contener las tierras; es el caso que esta pared estaba hecha en su mayor parte con sillaría labrada entre la que estaba todos los restos de lápidas n.º 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. En este campo se encontraron cinco monedas análogas a la anterior, más estas presentes, un estribo de hierro, varias puntas de flechas y otros utensilios de poca importancia. En varias quebraduras del peñasco donde quise suponer otras tantas (ilegible) militares, encontré más monedas de la misma época que las anteriores hasta 11 por todas pero ni una romana. En uno de los barracones encontré este puñal cuya hoja y mango es de una pieza con dos agujeros para sujetar sin duda la empuñadura.

Descendimos a la meseta señalada con el n.º 2 en la fotografia n.º 1 donde no faltaban residuos quemados de mejor muestra romana que en los suelos más bajos primeramente descritos, pero estaba muy descarnado y poco podia esperarse de su interior.

Cansado ya de trabajar por esta parte sin una prueba clara de pisar suelo romano, pues lo hallado hasta aquí como lo indican las monedas y las lápidas arrancadas de otro sitio, para embutirlas en aquel muro hecho probablemente mucho más tarde, prueban mejor la ocupación de aquel campo legiones posteriores obligando por consiguiente á profundizar más y más los arcanos del extenso suelo que encierra aquel recinto, incliné los trabajos en dirección á la fuente Hongarrera cuyos anchos planos debían servir de suelo á aquel pueblo, al abri-

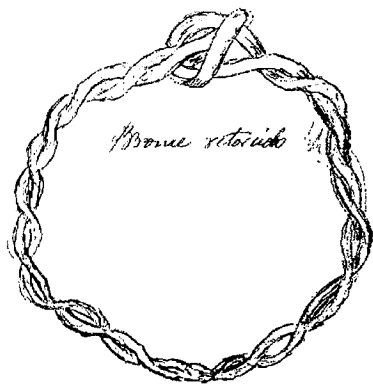


go del peñasco, á la vez que alegre y segura situación. Crucé con varios surcos una heredad de D. Eulogio Gonzalez tropezando en uno de ellos residuos casi imperceptibles de un cuerpo humano sepultado á 0,70 centim. del suelo sin orden regular. Las clases de tierra que se presentaban al paso eran artificiales, pero siempre mostraban algun objeto de hierro, bronce ó barro que señalaban la existencia de morada romana, pero la superficie natural se encontraba cerca y poco podia esperarse. En un angulo de esta linea se encontró un fuerte muro cuyo interior estaba por debajo de otra finca, cuya linde le daba una altura de 5 metros. Se siguió largo rato este interior revolviendo sillares, baldosas diferentes en los macizos sin que diera idea de que clase de edificio se trataba, pero bien creo que era fábrica romana.

Estos son los hallazgos por esta linea con otros varios menos importantes. No lejos de este lugar donde la cerámica abundaba en la superficie cruzamos el suelo bien poco profundo dando algunos estiletos y esta moneda. Mas en el llano y al borde del tajo del primero cordón que sostiene nuestro suelo, á la vista de abundantes montones de piedras rodadas, muchas de toba, escuadradas destinadas algun dia á divisiones interiores, abrí ancha trinchera dando á los 0,50 centímetros con nuevas y regulares formadas sepulturas que tal vez se colocaron allí sobre las ruinas romanas pues no es otra la tierra que entre estos cuerpos que caliza, toba y restos de cerámica.



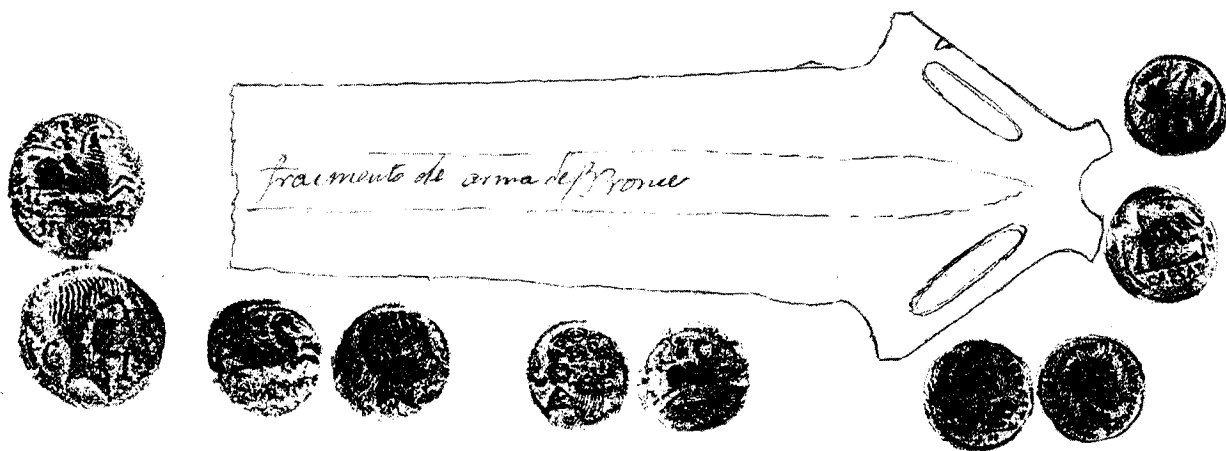
Este campo puede medir 80 metros; observé á la parte más al borde, casi invisibles muestras de un pequeño edificio que visto su fondo quemado y largos clavos de hierro y carbon demuestra haber sido quemado. Mas hacia el peñasco unos 300 metros abrí otro trabajo que tambien habia restos humanos. A 0,80 centímetros sobre tierra movida descubrimos algunas despedazadas losas rústicas que encima de otras enclavadas en la tierra, guardaban viejísimos restos humanos, reservando con cuidado un cráneo que me pareció extraño; ningun objeto dieron estos enterramientos. Pero no estando aun en el firme, se siguió bajando, atravesando una capa de emanaciones calizas en la que indudablemente se enterró también en época mucho más remota que en la capa superior: aquí no quedaban restos humanos, no habia otra cosa que sobre el fondo firme una porcion de tierra negruzca en esta ú otra dirección, que me recordó desde luego análogas pruebas que en Vernorio cuyos hallazgos en su centro determinan una época. Aquí pues necesitaba algo tambien, pero en este sitio mas castigado por las humedades que en Vernorio, se habia desecho todo lo que no era bronce sólido y barro del que quedó alguna muestra.



También encontré dos diferentes trozos de cadena de bronce, compuesto el uno de anillos de alambre aplanado, de un centímetro al principio y cerrando á medio al final. La otra cadena de bronce tambien de hilo redondo es de esta otra muestra mas una porcion de clavos echos sin clavar, y varios casquitos de vasijas muy pequeñas que no puede desvelarse que sean romanas.

Seguí tocando en otros sitios sin otro éxito que el siguiente, barios anillos de bronce y algunas otras cositas de escaso interés ⁴⁰⁸.

Empujado por los (?) temporales siempre (?) aquella altura y en vista de lo poco que producía el campo en exploración, suspendí los trabajos, dentro de la cuenca que



⁴⁰⁸ En este punto de la Memoria, R. Moro dibuja un arma que ha sido objeto de publicación reiterada. Se conserva en la colección Comillas de Santander; *cfr.* W. SCHÜLE, *Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel. Madrider Forschungen* 3, Berlín 1969, vol. 1, p. 292, Taf. 165, n.º 8, que refiere también el hallazgo de las monedas ibéricas y romanas; J. CABRÉ, «Tipología del puñal en la cultura de Las Cogotas», *AEEA* 7, 1931, p. 229, fig. 2.2.

forma la montaña Hongarrera. Aquí se eleva el terreno violentamente en un solo plano, hasta llegar á la montaña mas alta, que éstas se separan por un portillo que vierte á ambos lados, y que los del país llaman puerta, suponiendo que sea su rotura artificial para aislar la Peña del castillo, con la otra llamana La Muela: pero esto no tiene razon de ser. Separa las dos montañas, un portillo de 40 á 50 metros: línea excesiva tratando solo de aislarse en ambos lados, comparado con lo mucho que costara derumbar tan gigantes peñas. Ademas basta solo ver la terminacion en punta de las dos montañas en proporciones colosales, para ver la caprichosa naturaleza primero y los fuertes temporales despues, influyendo siempre con su destructora mano.

Del corazon de la muela, brota abundante rio que los romanos utilizaron para moler, si guardamos la analogia que hay entre las piedras encontradas en este rio bajo de cuatro saltos utilizados de que hay vestigios todavia, con los encontrados en otros sitios exclusivamente romanos como Villaserpa (?) en el campo llamado las Orteruelas y en Población de Campos, en Loncejares.

Sin abandonar la Peña, consignaré lo curioso de una expedicion entre los dos cintos que componen la muela y sin llegar todavia á la mitad de su distancia que será de mas de 2.000 metros (me refiero á la muralla solo), trepé á la mitad del cinto mas alto, para ver tres grutas célebres entre los del país, porque aquí sin duda está el tesoro. En la primera que se interna muchos metros en la montaña, trabajaron muchas noches, gastando un tiempo precioso en sacar tierras que hoy impiden ver muestras de habitación. Mucho mas altas estan las otras, sobre un cinto estrecho que obliga a tener templanza para pasar por el. Penetré en la primera que medirá dos metros de alto por uno de ancho. Entrará en la roca 10 metros, estrechando un tanto, pero lo notable es que el techo y paredes fueron dadas de llanas con una pasta durísima y tapadas las oquedades pintaron algo.

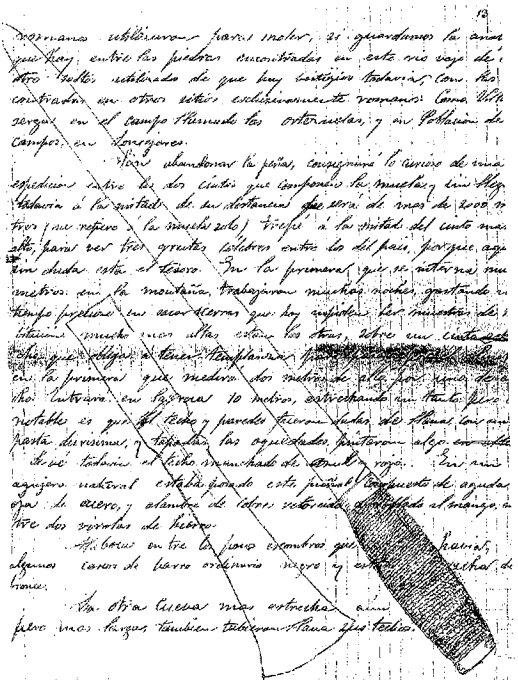
Se ve todavia el techo manchado de azul y rojo. En un agujero natural estaba posado este puñal compues-to de aguda oja de acero y alambre de cobre retorcido arrollado al mango, entre dos (?) de hierro.

A la boca entre los pocos escombros que habia, algunos cascos de barro ordinario y este acha de bronce.

La otra cueva mas estrecha aún siendo mas larga tambien tubieron llana sus techos.

Tambien visité otra gruta que esta en el cinto mas bajo, por la parte sudoeste del peñasco, que se internaba en la montaña mas de 100 metros: en esta no hay muestras de ser habitada.

Termino la presente memoria, no sin decir que las dos fuentes que hay en el pueblo de Amaya, las creo romanas. Ademas de su forma y modo de armarlas, hay en su interior este signo y otras iniciales que no copié en la ocasion.»



Moro, Romualdo

173. [RAH, 9-7580]. Memoria titulada «Monte Cildad» a la que Fita añadió el encabezamiento «Exploraciones arqueológicas», con que se publicaría en el *Boletín* de la Academia⁴⁰⁹. Contiene diversas modificaciones del texto original de mano del propio Fita, incluyendo la supresión del título con el que empezaba el texto, en el que Moro había escrito «Notas referentes á la planta del monte llamado Cildad, entre Aguilar del Campo y Mave». Fita tachó algunas palabras y expresiones, incluso párrafos, incluyendo notas nuevas de pie de página y algunos añadidos.

Desde la hoja 4 cambia la caligrafía del documento, coincidiendo con un nuevo epígrafe tachado en el que se leía «Datos sobre las excavaciones en el Monte Vernorio»; en esta parte del documento aparecen notas de Fita en color rojo dando instrucciones para la imprenta. Un tercer cuerpo del manuscrito se titulaba originalmente «Datos sobre las excavaciones verificadas entre Frómista y Población de Campos, sitio llamado Los Cejares» (apareció titulado simplemente como «Loncejares»), con un apéndice sobre «Apuntes sobre las excavaciones verificadas en la finca de Don Manuel (vacat) en el pueblo de Arconada» (publicado bajo el epígrafe «Arconada» dentro del mismo artículo).

Toda la memoria está firmada en Comillas el 26 de diciembre de 1890, aunque de puño y letra de Fita se tachó esta indicación y se colocó la de 2 de abril de 1891 para los dos primeros textos y 26 de abril de 1891 para el tercero y el apéndice. Finalmente el artículo aparecería como firmado en Comillas el 4 de abril por Romualdo Moro; en su edición se incluiría el plano de Monte Cildá enviado por Moro que no se encuentra hoy entre los papeles de Fita.

Al final del manuscrito, una nota de Juan Pérez de Guzmán, a juzgar por la caligrafía, indica «publicado en el tomo XXVI del Boletín, pág. 276», lo que no es correcto, ya que todo el envío de Romualdo Moro apareció únicamente en *BRAH* 18, 1891, pp. 426-440.

⁴⁰⁹ R. MORO, «Exploraciones arqueológicas. Monte Cildad», *BRAH* 18, 1891, pp. 426-432.

Muncharaz y Olarte, M.⁴¹⁰

174. [RAH, 9-7592]. El legado de F. Fita en la Academia incluye dos copias del manuscrito titulado «Historia de Puebla de Montalbán», firmado por Manuel Muncharaz en 1788.

Muñoz, Miguel Eugenio⁴¹¹

175. [RAH, 9-7592]. Copia textual del manuscrito de M.E. Muñoz, *Disertación histórica sobre el pavimento descubierto el día 19 de abril de 1745 junto al Arrabal de San Salvador de la villa de Murbiedro* y reconocido de orden del Rey nro. S. por d. Mg. Eugenio Muñoz oydor de la real Academia de Valencia en los días 11, 12 y 13 de junio del mismo año⁴¹².

Novales, Francisco (?)

176. [RAH, 9-7586]. Pliego en cuatro hojas titulado «Aclaración a propósito de la piedra romana llamada del Berrón», referida al hallazgo y ubicación de CIL II 4886. Carece de fecha y de firma.

Aunque no consta su autoría, se trata sin duda del informe de Francisco de Novales que Fita empleó para la edición del epígrafe en el *Boletín de la Academia de la Historia* 26, 1895, pág. 78. Extracto del texto:

«En honor á la verdad debo decir

1.º Que la piedra del Berron nunca ha estado ni esta en el Berron.

2.º Que la Ermita de San Andres estubo y hoy pueden verse sus cimientos en un pequeño monticulo á distancia de 40 metros Oeste de la actual casa de D^a Magdalena Santiago, y a 55 metros del Camino de Berceo a Castro Urdiales, y que nunca fue aquel terreno termino del Berron y si de Santecilla.

3.º Que en fin del siglo 18 la Ermita de San Andres estaba arruinada y los vecinos de Santecilla llevaron la piedra Romana de que me ocupo al portico de la Iglesia Parroquial de Santa Cecilia del Pueblo de Santecilla.

En Santecilla y en el Portico de su Iglesia estubo durante largos años, hasta que el Sr. D. Celestino de las Ribas, vecino de Bilbao y propietario en los pueblos del Berron y Santecilla solícito y obtuvo permiso del Concejo de Santecilla para llevar la piedra a una hermosa Huerta del Señor Ribas, situada entre las dos jurisdicciones,

Notas referentes á la planta del monte llamado Cildad, entre Aguilar del Campo y Navarre.

Dejando la estacion de Aguilar (Ferrocarril de Alava á Santander) y siguiendo la carretera general de Santander á Madrid en direccion al pueblo de Valoria y desde allí hacia el mediodia continuando la carretera que en planos y hondas, unas veces suaves y otras violentas, desliza por la falda de la montaña, se llega á la cumbre de ésta despues de un recorrido de 1.500 metros próximamente.

Desde su cima, que calculo debe estar á 1100 metros sobre el nivel del valle que recorre el Suroeste, se distinguen varios pueblos, siendo los mas cercanos Oteiza de Suroeste al S.O., Navarre al Mediodia, Villa Escusa al Occidente, y Valoria al Norte.

Esta cumbre, especie de manga que se estende del N.O. al S.E., se estrecha y baja un tanto hacia el rio Suroeste que pasa inmediato á la punta mas baja ó sea al S.E. como está indicado en la fotografía N.º 2. Dicha montaña se halla rodeada en su parte mas alta, por una faja de roca caliza poblada de caprichosas cavernas y quebraduras, que calculo puede tener de 30 á 60 metros sobre la base pendiente que se desliza hasta el rio por todas sus partes, á excepcion del N.O., por cuyo sitio desciende y estendiéndose en suaves planos y escalones hacia el N. y N.O. y en

Figura 29.—Primera página de la Memoria de R. Moro publicada en *BRAH* 18, 1891, pp. 426-432 (n.º 173).

⁴¹⁰ Desconocemos su relación con el Manuel Muncharaz que llegó a la alcaldía de la misma localidad cien años después, aunque entre ambos deben mediar dos generaciones. Sobre el más joven de los Muncharaz y corresponsal de Fita, *cfr.* carta n.º 367.

⁴¹¹ En una de las copias del manuscrito aparece como oydor de la real Academia de Valencia; en cualquier caso, no consta su nombre entre los de la Real Academia de la Historia.

⁴¹² De este manuscrito existen varias copias incluso dentro de la propia Academia (RAH, 9-5994); sobre la historia de estos textos y sus implicaciones arqueológicas, *cfr.* M. OLCINA, «El descubrimiento del mosaico de Baco en Sagunto», en J. ARCE y R. OLMOS (eds.), *Historiografía de la Arqueología y de la Historia Antigua en España (siglos XVIII-XX)*. Congreso Internacional Madrid, 13-16 diciembre 1988, Madrid 1991, pp. 49-55.

mejor dicho, la mitad de la huerta esta en jurisdicción del Berron y la otra mitad en la jurisdicción de Santecilla. El lindero que divide la jurisdicción de ambos pueblos es un arroyo que con el nombre de Río Manzano.../...La condición que los vecinos de Santecilla pusieron al Señor Ribas para darle la piedra fueron que habría de colocarla en la Huerta, pero en la parte de la jurisdicción de Santecilla y efectivamente allí la tiene colocada.

La piedra que nos ocupa es areniza, muy dura formando una columna redonda y su altura desde la superficie de la tierra es de un metro cincuenta y cinco centímetros y su circunferencia es igual de 1,55.

Las letras se conservan bastante legibles, solo algunas se conoce padecieron cuando los niños jugaban en el Portico de la Iglesia de Santecilla.

Esta piedra que como queda dicho forma una columna redonda tiene escrito alrededor un metro y quedan 55 centímetros sin escribir.

Causas probables para equivocarse Moret (sic) y el P. Henao. Es muy fácil a un extraño que visita un país que no conoce y si la persona que acompaña no es inteligente, informan mal.

La cosa es perfectamente sencilla: en el siglo XIV se hicieron en el Mena las jurisdicciones de los pueblos.../...y resultava y resulta que la antigua Ermita de San Andres estaba mas cerca de las Casas del Berron que de las Casas de Santecilla».

La carta de Novales dice a continuación:

«Observacion al importante mapa del Sr. Dn. Aureliano Fdez. Guerra:

.../... Entre Tejano y Nava aparecio orilla de donde pasa la Via ó Calzada romana una piedra que mando recoger el Señor D. José M^a Angulo y conserva en su casa de Tarriba [provincia de Santander, entre Reinosa y Torrelavega]. Esta piedra esta muy mal tratada y sólo se ve en la cabecera [dibujo de un aspa dentro de círculo] una cruz y las letras E D S en los lados faltando pedazos de piedra: el punto donde se hallo esta piedra hace justo las 20 millas».

Pérez de Guzmán y Gallo, Juan

177. [RAH, 9-7581]. Un pliego titulado «Fita. Viajes y excursiones religiosas y arqueológicas». Contiene la documentación recogida por el ilustre académico y compañero de Fita en torno a la vida de éste y sus publicaciones. Se trata de las notas preparatorias para una biografía y bio-bibliografía que le había encargado la Academia a la muerte del jesuita, trabajo que no llegó a completar. La documentación está integrada por extractos de las Actas de la Academia señalando las intervenciones y encargos a Fita entre enero de 1884 y junio de 1886, varias páginas relacionadas con sus viajes en esa misma época, y una carta dirigida a Miguel Artigas (Biblioteca Menéndez Pelayo de Santander) para que le facilitaran copia de una carta dirigida por Fita a Milá y Fontanals en 1882 (carta n.º 539).

178. [RAH, 9-7589]. Un gran número de cuartillas y hojas sueltas sobre el mismo tema que el pliego anterior, aparentemente pertenecientes a un mismo expediente original. Incluye una relación de las propuestas de Académicos Correspondientes en las que intervino Fita a lo largo de su vida y una lista de los Sermones pronunciados por el jesuita.

179. [RAH, 9-7591]. Una relación parcial de las publicaciones de Fita.

180. [RAH, 9-7581]. Resguardo del préstamo de los diarios y cuadernos de Fita entregados por el P. Lesmes Frías a Juan Pérez de Guzmán en 1918. La lista hace referencia a documentos cuyo paradero hoy es desconocido⁴¹³ y que hubieran ayudado a conocer mejor la vida y la personalidad del sabio jesuita. La relación de los documentos es la siguiente:

1. Sermones del P. Fita (8 de julio de 1881 - 28 de febrero de 1888).
2. Sermones y actos académicos (2 de mayo de 1883 - 2 de noviembre de 1884).
3. *Idem* (8 de noviembre de 1884 - 9 de mayo de 1886).
4. *Idem* (17 de mayo de 1886 - 12 de febrero de 1888).
5. *Idem* (13 de febrero de 1888-1891).
6. Diario 1903-1913.
7. Diario 1914-1917.

Plano, Pedro M.^a

181. [RAH, 9-7585]. Pliego con membrete de la Subcomisión de Monumentos de Mérida, sin fecha ni firma, con informe de actividades de la misma desde el 10 de junio de 1890. Se trata del Discurso de Pedro M.^a Plano, pronunciado con motivo de la visita de Fita a Mérida el 17 de junio de 1894, del que Fita llevó copia a Madrid para ser publicado íntegramente en el *Boletín académico*⁴¹⁴.

Plano, Pedro M.^a

182. [RAH, 9-7580]. Pliego titulado «Piedras votivas romanas, dedicadas á las aguas de Montemayor por enfermos que hallaron en ellas alivio ó curaciones. Se encontraron en abril de 1894 para encauzar aguas». El manuscrito fue remitido por Pedro M.^a Plano desde Baños de Montemayor el 17 de julio de 1894 a Fita, quien lo empleó para redactar la parte correspondiente a esta localidad en su gran trabajo de 1894⁴¹⁵. Sobre las imágenes enviadas por Plano, *vid. infra* LAS INSCRIPCIONES LATINAS.

⁴¹³ Probablemente conservados en el Archivo Histórico Provincial S.J. de Alcalá de Henares; *cf.* nota 300.

⁴¹⁴ F. FITA, «Excursiones epigráficas», *BRAH* 25, 1894, pp. 66-68.

- 1884 — Abril 28 — Leyó una interesante noticia de varias lapidas romanas descubiertas en el término de la Puebla de Castro que según la acordaron agrado acordando se le diese publicidad en el Boletín, del cual presentó el cuaderno IV del tomo IV.
- Mayo 3 — Usó de la palabra: 1.ª para manifestar el deseo de dar informe sobre el tomo II del Anuario histórico de excavaciones catalanas, sobre de notable interés literario y arqueológico; y 2.ª para leer un trabajo que había hecho sobre la visita en visita de las Iglesias del convento de Hermosillo de Noviembre de 1835. Se acordó que se publicase en el Boletín del Cuerpo.
- Mayo 9 — Leyó una interesante memoria relativa al primer arzobispo de Toledo D. Bernardo, deducida del concilio de Gerona del año 1097 por la cual se confirma la noticia que se da de aquel famoso Obispo francés el arzobispo D. Rodrigo Ximénez de Rada. Se acordó que se publicase en el Boletín.
- Mayo 16 — Usó de la palabra para pedir que se tomase acuerdo acerca de la propuesta hecha en la sesión última sobre remitir ejemplares del Boletín de la Academia á las comisiones provinciales de monumentos, y se acordó que se les remitiera desde el próximo número.
- Mayo 23 — Presentó el cuaderno V del tomo IV del Boletín de la Acad.; que fue recibido con agrado.
- Junio 18 — Termino en el debate de la proposición del Sr. Bermúdez. Duro acerca del modo de formar un diccionario geográfico y topográfico, manifestando la conveniencia de publicar un diccionario de historiadores y fuentes históricas.
- Junio 20 — Leyó un informe sobre cierta fórmula árabe del Tratado de Toledo, que fue escuchado con mucho agrado.
- Setiembre 26 — Regaló un ejemplar de su libro Tratado de Bayl, y el primer apóstol del Nuevo mundo. La edición de documentos raros é inéditos relativos á este santo ilustre; y un fragmento de la grande inscripción hebrea que adorna la parte superior de la antigua sinagoga de Córdoba. Leyó una breve é interesante memoria sobre una inscripción romana de Talavera, descubierta en el Vierzo. Se acordó publicarla en el Boletín.
- Octubre 3 — Presentó los pliegos impresos del 26 al 36 del tomo I. de las

Figura 30.—Extracto de las notas de Juan Pérez de Guzmán para componer una biografía de Fita (n.º 177).

Los dos adjuntos pertenecen a varias inscripciones encontradas en León y Palencia recientemente. La que lleva el número 1 era ya conocida de la Academia, que se sirvió encargarme su copia por la importancia que presentaban, ya la forma de la inscripción, ya algunas palabras que en ella se encuentran y no corresponden a ninguna raíz latina. La piedra es de un hermoso mármol blanco, de base cuadrada y de la altura de un hombre, está terminada en ambos frentes por un frontón que con una media luna y dos estrellas en relieve a los costados. En la cara principal, que es la más deteriorada dice:

DIANA E
SACRVM
QTVLLIVS
MAXIMVS
LEG AYG
LEG VII GEM
FELICIS

REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA
BIBLIOTECA - MAR 1900

En la cara opuesta, que salvo dos ó tres rozaduras se conserva bien, se lee.

AEQVORA CONCLVSIT CAMPI
DIVISQVE DICAVIT
ET TEMPLVM STATVIT TIBI
DELIA VIRGO TRIFORMIS
TVLLIVS ELIBYA RECTOR

Figura 31.—Primera página del informe remitido por Saavedra el 18 de septiembre de 1863 (n.º 185).

Riu, Ramón ⁴¹⁶

183. [RAH, 9-7588]. Manuscrito del artículo «Aljama hebrea de Solsona», fechado el 12 de mayo de 1892.

Romero de Torres, Enrique

184. [RAH, 9-7581]. Manuscrito del artículo «Tres inscripciones romanas de Medina Sidonia», firmado en Córdoba el 1 de noviembre de 1908 por «Enrique Romero de Torres / Correspondiente». Junto al título figura la anotación «Publicado» ⁴¹⁷. El texto contiene indicaciones escritas de Fita en color rojo señalando el lugar de las ilustraciones.

Saavedra, Eduardo

185. [RAH, 9-7581]. Manuscrito con inscripciones de Palencia y León fechado en Madrid el 18 de septiembre de 1863. Constituye uno de los dos envíos de textos que realizó Saavedra entre septiembre de 1863 y enero de 1864 (cfr. n.º 186). El envío consta de dos partes; en la primera se incluyen «varias inscripciones encontradas en León y Palencia...», junto a la descripción de *CIL* II 2660 a (n.º 1) y 2668 (n.º 2). En la segunda parte se indica que «en Palencia se han encontrado muchos sepulcros y algunos barros y monedas al abrir los cimientos de la estación del nuevo ferrocarril. Cuatro lápidas han salido con inscripciones y muchas sin nada»; este comentario va seguido de la descripción de *CIL* II 2716, 2718, 2722, 2724 y 2725.

Saavedra, Eduardo

186. [RAH, 9-7581]. Manuscrito titulado «Inscripciones romanas en Palencia y León». El manuscrito, fechado en Madrid el 8 de enero de 1864, sin firma pero fácilmente identificable, hace referencia al remitido en septiembre de 1863 (cfr. n.º 185) y comienza así: «Desde el mes de setiembre acá, en cuya fecha tuve el gusto de dar parte á la Academia de los hallazgos hechos en la estación de Palencia, se han desenterrado nuevas lápidas, cuyos calcos son adjuntos y dicen así». A continuación siguen las transcripciones de *CIL* II 2717 y 2719; separados de estas dos, figuran los textos de cinco epígrafes conservados en León ⁴¹⁸, el segundo de los cuales procede de Astorga. Los números 7 a 10 de la relación los asigna Saavedra a tres epígrafes leoneses conservados en casa del Sr. Dantín que pasarían más tarde al Museo de San Marcos ⁴¹⁹; como conservado en la Biblioteca Provincial de León se incluye un décimo texto (*CIL* II 2686) y a continuación figuran como n.º 11 cuatro marcas en *tegulae* con la identificación de la *legio VII Gemina* (*CIL* II 2667 c - f); estas *tegulae* se conservaban en el claustro de San Marcos y la Biblioteca Provincial.

Sainz de Baranda, Antolín ⁴²⁰

187. [RAH, 9-7588]. Memorial titulado «La Abadía de Párraces y la sinagoga mayor de Segovia», dirigido a Antonio Cánovas en su calidad de Director de la Real Academia de la Historia. Está fechado el 15 de agosto de 1887 y fue enviado a Madrid con una carta dirigida a Fita el día 17 del mismo mes (carta n.º 419). De su contenido extrajo Fita datos para la publicación de nuevos datos sobre la sinagoga de Segovia ⁴²¹, a la que ya había dedicado algunos estudios previos ⁴²².

Stempf (?) ⁴²³

188. [RAH, 9-7581]. Manuscrito anónimo, firmado por un tal Stempf (?), con dibujo del llamado «Bronce de Luzaga» ⁴²⁴, acompañado de lectura y traducción, interpretándolo como recetas de cocina para dulces, por lo que el texto lleva el encabezamiento de «Remèdes et Confitures». Consta de 8 páginas en folio; al comienzo de la tercera página figura la anotación «Rédaction modifiée en décembre 1898». El texto dice:

Remèdes et Confitures

1. berroeko arrope itzotz karrua. 2. gueiko arrotzka. 3. lautzbegi. 4. bugaz. 5. barro ere ziaka erruara ubelara. 6. itzgerroz eclaze. 7. azafei zabi. 8. melerei arcan arequiz. 9. okorriko orequiz ezti. 10. korrotgkan. 11. el ere zafuan karruatu geza. 12. zereko arrotzkatu ifarre igaz.

1. Roob de cresson, figé pas le froid (appliqué). 2. par tortillon d'etoffé. 3. contre le mal aux yeux. 4. talisman. 5. Echauboulure aussi (est) poussée vers l'évacuation, vers la décoloration. 6. après (y) avoir répandu. 7. sève de safran. 8. Dans la saison des concombres faites (une) pâte. 9. de tranbche(s), faites (une) pâte douce. 10. sur du pain rôte. 11. (Faire) mûrir aussi, dans le cresson, la pomme gelée. 12. rendue âpre par le vent du nord l'année passée.

[Firmado] Stempf (?)

[sigue en 7 folios el comentario a la traducción y su interpretación].

⁴¹⁵ *Ibidem*, pp. 145-151.

⁴¹⁶ Correspondiente de la Real Academia de la Historia en Toledo.

⁴¹⁷ E. ROMERO DE TORRES, «Inscripciones romanas y visigodas de Medina Sidonia, Cádiz y Vejer de la Frontera», *BRAH* 54, 1909, pp. 89-103.

⁴¹⁸ n.º 1 [*CIL* II 2660 e]; 2 [2649]; 3 [2682]; 4 [2683] y 5 [2687].

⁴¹⁹ n.º 7 [2676], 8 [2691] y 9 [2679].

⁴²⁰ Beneficiado de la Catedral de Segovia.

⁴²¹ F. FITA, «La judería de Segovia. Documentos inéditos», *BRAH* 10, 1887, pp. 75-79; *id.*, «Segovia. Monumentos y documentos inéditos», *BRAH* 13, 1888, pp. 309-317.

⁴²² F. FITA, «La judería de Segovia. Documentos inéditos», *BRAH* 9, 1886, pp. 270-293, 344-389 y 460-468.



Figura 32.—Dibujo del «Bronce de Luzaga» que acompaña al texto *Remèdes et Confitures*.

7.3. CARTAS ENVIADAS A FITA

Abellán, Joaquín ⁴²⁵

189. [RAH, 9-7582]. Jumilla, 24 de junio de 1899.

Contenido: Informe sobre Blas Franco Fernández en relación con el trabajo de Fita, *BRAH* 35, 1899, pp. 261-280.

Abelló, Francisco

190. [RAH, Expediente Fita]. Sierra de Santa Cruz (Cáceres), 1 de enero de 1918.

Contenido: Comentarios sobre inscripciones romanas de la localidad.

Aguilera y Gamboa, Enrique (Marqués de Cerralbo) ⁴²⁶

191. [RAH, 9-7956-13]. Madrid, 5 de febrero de 1915.

Contenido: Tanto esta carta como la siguiente aluden al hallazgo de una estela romana en la considerada necrópolis celtibérica de Aguilar de Anguita ⁴²⁷. La estela tiene un frontón triangular superior y dos campos de escritura separados por fajas verticales, aunque el texto sólo se conserva muy fragmentariamente y no es posible restituirlo. El enclave era conocido hasta nuestros días únicamente por la gran necrópolis celtibérica descubierta y

⁴²³ No hemos conseguido identificar al autor del manuscrito, y desde aquí agradecemos al Pof. J. Untermann (Univ. Köln) sus esfuerzos en este mismo sentido.

⁴²⁴ HÜBNER *MLI* XXXV; A. TOVAR, «El bronce de Luzaga y las téseras de hospitalidad latinas y celtibéricas», *Emerita* 16, 1948, pp. 75-91 (= *Estudios sobre las primitivas lenguas hispánicas*, Buenos Aires 1949, pp. 169-183).

⁴²⁵ Párroco de la iglesia de Santiago en Jumilla (Murcia). Su informe es directo porque Blas Franco fue párroco de esa misma iglesia entre 1646 y 1651.

⁴²⁶ Senador, amigo y compañero de Fita en la Academia, en la que ingresó el 31 de mayo de 1908 (*El Alto Jalón; descubrimientos arqueológicos. Discurso leído en la recepción pública de D...*, Madrid 1909; el Discurso fue contestado por Juan Catalina García López). Alcanzó renombre universal por sus excavaciones en tierras de Celtíberos, que le permitieron editar un buen número de trabajos, entre los que destaca su libro sobre *Las necrópolis ibéricas*, Madrid 1916.

⁴²⁷ En la sesión académica del 23 de febrero de 1912, el Marqués de Cerralbo intervino para presentar oficialmente a sus compañeros los trabajos que venía realizando en el lugar. En aquella ocasión refirió el hallazgo de 2.700 sepulturas. Sus trabajos en éste y otros lugares de la Celtiberia le valieron la concesión del *Premio Martorell* en aquella primavera de 1912 por su obra aún hoy inédita *Páginas de historia patria por mis excavaciones arqueológicas* (ms. Madrid circa 1911); de hecho, en la sesión del día 18 de junio Cerralbo anunció que tenía una carta de Menéndez Pelayo felicitándole por el premio, probablemente la última carta escrita por el afamado Director de la Academia, que había muerto el 19 de mayo. Visto el interés de la misiva, fechada el 16 de mayo de 1912, fue publicada en el *Boletín* (*BRAH* 61, 1912, p. 352), y en ella se alude expresamente a la «reciente concesión» del galardón a Cerralbo.

excavada por el propio Cerralbo⁴²⁸, pero carecíamos de evidencias del uso de esta zona de enterramiento hasta época romana.

Texto:

«Mi respetado director y querido amigo:
dispense V. no le haya devuelto antes el n.º del Boletín que tuvo la amabilidad de prestarme, y por lo que repito las gracias.

Varias veces hablé con V.R. de unos trozos de estela que encontré en una necrópolis por inhumación y que rotos y separados formaban con bastantes más piedras un rudo contorno con forma de sepultura cuadrilonga en cuyo interior halle un esqueleto adornado con dos pulseras de bronce y sobre todo una de lignito; como este último objeto caracteriza la época de La Tene y esta llega, como sabe V., perfectamente hasta el siglo anterior a J.C. y como esos pedazos de estela al estar en tal sepultura demuestran que ya eran bastante anteriores y que rota la estela, usaron los pedazos para unirlos a otras piedras toscas, me hace sospechar que la estela pudiera ser de un par de siglos antes de J.C.

Agradecería á V. me diese su opinión sobre si la forma de las letras podrían acusar tal antigüedad y gran favor sería además si sus extraordinarias prácticas y sabiduría interpretaba la inscripción.

Como los pedazos no son grandes podría enviárselos á V. por si le servían mejor los originales que la fotografía adjunta.

Esta tarde pienso asistir á la Academia (d.m.).

Dando á V.R. las gracias es su servidor y singular amigo y admirador

El Marqués de Cerralbo (rubricado)

Nota al pie: «La inscripción es poco profunda en sus trazos (á la vuelta)».

En la parte posterior:

«Aguilar de Anguita (Guadalajara)

en una necrópolis ibero-romana en la vega de la Virgen del Robusto siglo I.º a.J.C. en las inmediaciones de la gran necrópolis ibérica de Aguilar de Anguita: de la primera época del Hierro ó Hallst (sic), siglo IV a.J.C.»

A continuación figura el dibujo y sigue la interpretación de Fita, anotada al pie de la carta: *Dis Manibus Torquatus Antoni filius vi(xit) ann(os) XXXV m(enses) XI* (cfr. infra 8. LAS INSCRIPCIONES LATINAS).

192. [RAH, 9-7956-13]. Madrid, 6 de febrero de 1915.

Texto:

«Mi respetado director y querido amigo: según dice á V.R. le envío el calco de la estela con inscripción que encontré en una necrópolis que juzgo sea del 2.º al 1er. siglo a.J.C. y de la que tanto tengo hablado á V.R. y sabe lo que me interesa conocer su autorizadísima opinión, ya si lograra interpretarla, ya si al menos me pudiera decir á que época corresponde la forma de la letra.

Dispense tanta molestia y mande á su servidor y tan amigo como admirador, q.s.m.b. El Marqués de Cerralbo (rubricado)».

Nota al pie:

«Yo creo que al trasluz casi se distinguen mejor las letras. Martes 6. Se le olvidaba decir á V. que la inscripción está escrita en la mitad izquierda de la estela, pues en el lado derecho no se nota haya habido letras: me parece bastante raro este caso».

Albiñana, José⁴²⁹

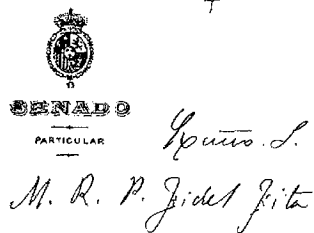
193. [RAH, 9-7585]. Tortosa, 14 de octubre de 1917.

Contenido: Nada relevante.

Albornoz, Nicolás

194. [RAH, Expediente Fita]. Córdoba, 17 de diciembre de 1913.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia y por la concesión de la Gran Cruz de Alfonso XII.



Mi respetado director y querido amigo: según dice á V. R. le envío el calco de la estela con inscripción que encontré en una necrópolis que juzgo sea del 2.º al 1er siglo a. J. C. y de la que tanto tengo hablado á V. R. y sobre lo que me interesaría conocer su autorizadísima opinión, ya si lograra interpretarla, ya si al menos me pudiera decir á que época corresponde la forma de la letra.

Dispense tanta molestia y mande á su servidor y tan amigo como admirador

q. s. m. b.

Yo creo que al trasluz casi se distinguen mejor las letras.

Martes 6.

El Marqués de Cerralbo

Figura 33.—Carta del Marqués de Cerralbo a Fidel Fita (n.º 192).

⁴²⁸ E. AGUILERA Y GAMBOA, MARQUÉS DE CERRALBO, *Páginas de historia patria por mis excavaciones arqueológicas* (ms. Madrid 1912), vol. III: Aguilar de Anguita; ID., *Las necrópolis celtibéricas*, Madrid 1916, pp. 83-85.

⁴²⁹ Director del Observatorio del Ebro y Director de la revista «Ibérica». El Observatorio del Ebro, construido en 1904, fue una creación de la Compañía de Jesús; cfr. M. REVUELTA, *La Compañía de Jesús en la España contemporánea*, vol. I. *Su presión y reinstalación (1868-1883)*, Madrid 1984, p. 951.

Alfaro, Manuel⁴³⁰

195. [RAH, 9-7585]. Córdoba, 26 de junio de 1908.

Contenido: Confirma la residencia temporal o fija allí de los Correspondientes Romero de Torres (Conservador del Museo Provincial), del Obispo de la diócesis, de Marina Muñoz (Catedrático de este instituto)⁴³¹ y de Ramírez de Arellano⁴³²; informa de que Martínez Villa vive en ese momento en Sevilla.

Alsius i Torrent, Pere⁴³³

196. [RAH, Expediente Fita]. Banyoles, 22 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Texto:

«Muy Sr. mío e inolvidable amigo: con suma satisfacción tomo la pluma para felicitar á V. con motivo de su merecida elevación á la silla presidencial de la Rl. Academia de la Historia, de la que ha sido V. tantos años ilustrado inspirador é incansable colaborador.

Dios le conceda á V. muchos años de vida para regirla y dedicarse á sus eruditos trabajos que nunca abandona y siempre son de gran provecho para las letras patrias.

Igualmente le deseo una feliz Pascua de Navidad con un buen principio de año nuevo.

Consérvese V. bueno y reciba el cariñoso saludo de toda mi familia y en especial el afecto que le profesa su reconocido amigo q.s.m.b.»

Altadill, Julio⁴³⁴

197. [RAH, 9-7585]. Pamplona, 2 de abril de 1912.

Membrete: Comisión de Monumentos de Navarra.

Contenido: Acusa recibo de una carta sin fecha y trata de una inscripción hebrea.

198. [RAH, 9-7585]. Pamplona, 2 de mayo de 1912.

Membrete: Comisión de Monumentos de Navarra.

Contenido: Acusa recibo de una carta de Fita del 27 de abril.

Alvarez, Vicencio

199. [RAH, Expediente Fita]. (?), 23 de abril de 1914.

Contenido: Agradeciendo el envío de un ejemplar del discurso de Saavedra.

Anónimo⁴³⁵

200. [RAH, 9-7581]. Pamplona, 7 de marzo de 1904.

Contenido: Envío de inscripciones para traducirlas a castellano, vasco e ibero y elaborar la placa del Monumento a los Fueros.

Anónimo⁴³⁶

201. [RAH, 9-7588]. Barcelona, 8 de mayo de 1876.

Contenido: Convocatoria a una reunión del Ateneo para la elección de cargos.

Anónimo⁴³⁷

202. [RAH, Expediente Fita]. Burgo de Osma, 28 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Anónimo⁴³⁸

203. [RAH, 9-7581]. León, 9 de marzo de 1882.

Contenido: Acusando recibo de los textos para elaborar los himnos de los oficios de S. Marcelo y S. Froilán.

⁴³⁰ Instituto General y Técnico de Córdoba.

⁴³¹ Juan Marina Muñoz († Córdoba 1911). Doctor en Derecho y en Filosofía y Letras, fue autor de algunas obras relativas a la historia de Toledo.

⁴³² Feliciano Ramírez de Arellano (Marqués de la Fuensanta del Valle), Correspondiente de la Academia en Córdoba. Sus envíos de datos a la Academia están documentados desde 1904, en que remite el calco de la inscripción de Cabra (cfr. F. FITA, «Nueva inscripción romana de Cabra en la provincia de Córdoba», *BRAH* 44, 1904, p. 551).

⁴³³ Pere ALSIUS (1839-1915). Historiador de Banyoles (Girona) con el que Fita mantuvo una buena amistad desde 1870; entre sus obras se pueden citar: *Ensaig historic sobre la vila de Banyolas*, Barcelona 1872; *Serynyà. Reseña histórica de este pueblo desde la más remota antigüedad hasta nuestros días*, Gerona 1895. Sobre su figura, cfr. las contribuciones de *Homenatge Pere Alsius i Torrent. Centenari del Descobrimet de la Mandibula de Banyoles 1887-1987, Quaderns del Centre d'Estudis Comarcals de Banyoles* 1986-1987.

⁴³⁴ Secretario de la Comisión Provincial de Monumentos de Navarra.

⁴³⁵ Vicepresidente de la Diputación Foral de Navarra.

⁴³⁶ Secretario del Ateneo de Barcelona, Sección de Literatura.

⁴³⁷ Manuel, obispo de Osma.

⁴³⁸ Saturnino, obispo de León.

Anónimo ⁴³⁹

204. [RAH, 9-7581]. Gerona, 20 de noviembre de 1909.

Contenido: Petición de un texto para la inscripción conmemorativa de la iglesia de Canet.

Artiga, Pedro

205. [RAH, 9-7591]. Barcelona, 28 de enero de 1885.

Contenido: Recomendación para que ayude a un conocido a emplearse como bedel en la Universidad.

206. [RAH, 9-7591]. Barcelona, 5 de octubre de 1890.

Contenido: Petición de una recomendación personal.

Atienza, M^a Dolores ⁴⁴⁰

207. [RAH, 9-7585]. sin fecha.

Contenido: solicita a Fita que medie ante el ministerio para que éste recomiende la compra del libro de su marido, titulado «Cuadro Geográfico, estadístico y administrativo de España». Va acompañada de otra carta para el Ministro de Instrucción Pública, Julio Burell.

Ayuntamiento de Arenys de Mar

208. [RAH, Expediente Fita]. Arenys de Mar, 7 de enero de 1913.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Azcárraga, Marcelo ⁴⁴¹

209. [RAH, Expediente Fita]. Madrid, 14 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

210. [RAH, Expediente Fita]. Madrid, 21 de febrero de 1913.

Contenido: Felicitación por la concesión de la Gran Cruz de la orden civil de Alfonso XII.

Barado, Francisco

211. [RAH, Expediente Fita]. Banyoles, 22 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Baraibar, Francisco ⁴⁴²

212. [RAH, Expediente Fita]. Vitoria, 13 de febrero de 1913.

Contenido: Felicitación por la concesión de la Gran Cruz de la orden civil de Alfonso XII.

Baró, Joaquín José ⁴⁴³

213. [RAH, Expediente Fita]. Barcelona, 19 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Barraquer, Cayetano

214. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 23 de enero de 1917.

Contenido: Reclama amablemente un libro del archivo de la Catedral que Fita dice haber devuelto, para que vuelva a buscarlo.

215. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 10 de diciembre de 1917.

Contenido: Anunciando disponer de una fotografía de *CIL* II 4530.

Texto:

«Un padre filipense ⁴⁴⁴ me ha pedido hoy para V.R. una fotografía de un dintel de su balcón de su casa - convento, en el cual dintel hay una inscripción romana.../...saqué esa foto hace quizá unos veinte años.../...conservo el cliché...».

216. [RAH, 9-7581]. Barcelona, 15 de diciembre de 1917.

Contenido: Envío del dibujo de la inscripción *CIL* II 4565 a petición de Juan Bautista Genís.

217. [RAH, 9-7581]. Barcelona, 17 de diciembre de 1917 (Figura 12).

Contenido: Confirmando envío del dibujo de *CIL* II 4565.

⁴³⁹ Obispo de Gerona.

⁴⁴⁰ Viuda de Carlos García y Ayala.

⁴⁴¹ Presidente de la Real Sociedad Geográfica, Madrid.

⁴⁴² Diputación Provincial de Álava, Vitoria.

⁴⁴³ Profesor de la Universidad de Barcelona.

⁴⁴⁴ Juan Bautista Genís, del Oratorio de San Felipe Neri (Barcelona).

Texto:

«Recibo su grata del 16. Anteanoche puse en el buzón un dibujo que se guarda de la segunda lápida, o sea la P. FABIO y allí van las dimensiones. Son estas no de la inscripción, sino de toda la piedra incluso los márgenes...»

218. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 21 de diciembre de 1917.

Contenido: Acusa recibo de carta del 16 de diciembre de 1917. Envía nueva copia de la inscripción del oratorio de San Felipe Neri (CIL II 4530) y comunica que está intentando calcar la inscripción de *P. Fabio P.l., etc.* (CIL II 4565) con el padre Genís⁴⁴⁵ y que cuando pueda lo remitirá a Fita.

219. [RAH, 9-7581]. Barcelona, 24 de diciembre de 1917.

Contenido: Comunica que ha obtenido el calco de CIL II 4565 y que lo ha remitido en trozos.

Benavites, (?)

220. [RAH, Expediente Fita]. Ávila, 21 de noviembre de 1914.

Contenido: Envío de la partida de defunción de Juan de San Cristóbal.

Bofarull, Francisco de⁴⁴⁶

221. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 3 de agosto de 1901.

Contenido: Envía texto de varias bulas.

222. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 4 de octubre de 1901.

Contenido: Envía fotos de dos bulas.

Boix, Alberto⁴⁴⁷

223. [RAH, 9-7581]. Vich, 24 de abril de 1900.

Contenido: Envía modelos de inscripciones para conmemorar la fundación del Instituto de las Hijas del Sagrado Corazón de María (A.M. Claret).

Bonsor, George⁴⁴⁸

224. [RAH, Expediente Fita]. Mairena del Alcor, diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Bratti, Carlos⁴⁴⁹

225. [RAH, Expediente Fita]. Banyoles, 22 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Bravo, Mariano⁴⁵⁰

226. [RAH, Expediente Fita]. Segovia, 24 de noviembre de 1917.

Contenido: Envío de notas tomadas del archivo parroquial.

⁴⁴⁵ Cfr. nota anterior.

⁴⁴⁶ Director del Archivo General de la Corona de Aragón.

⁴⁴⁷ Vicedirector del Seminario de Vich.

⁴⁴⁸ Lille 1855-Mairena del Alcor 1930. Dedicado durante más de 30 años a la arqueología del valle medio del Guadalquivir, su obra es muy numerosa: G. BONSOR, *Les colonies agricoles pré-romaines de la vallée du Bétis*, París 1899 (= *Las colonias agrícolas prerromanas del valle del Guadalquivir* [Edición de J. Maier], Ecija 1997); ID., «Notas arqueológicas de Carmona I-II», *RABM* 1, 1897, pp. 231-233; ID., «Notas arqueológicas de Carmona IV-VI», *RABM* 1, 1897, pp. 568-570; ID., «Notas arqueológicas de Carmona VII-X», *RABM* 2, 1898, pp. 222-226; ID., «Notas arqueológicas de Carmona XI-XIII», *RABM* 3, 1899, pp. 425-429; ID., «Los pueblos antiguos del Guadalquivir y las alfarerías romanas», *RABM* 5, 1901, pp. 837-857; ID., «Tartessos», *BRAH* 78, 1921, pp. 515 ss. + *BRAH* 79, 1921, pp. 57 ss. + *BRAH* 79, 1921, pp. 213 ss. (= *Tartesse*, New York 1922); ID., *El coto de Doñana. Una visita arqueológica*, Madrid 1922 (Huelva 1990²); ID., *An archaeological Sketch-book of the Roman necropolis of Carmona*, New York 1931; ID., *The archaeological expedition along the Guadalquivir 1889-1901*, New York 1931 (= *Expedición arqueológica a lo largo del Guadalquivir* [Edición de G. Chic y A. Padilla], Ecija 1989). Sobre su figura, cfr. A. DEL CASTILLO, «La vida y obra de J. Bonsor y la arqueología de su tiempo», *RABM* 61, 1955, pp. 615-635; J. MAIER, «El epistolario de J. Bonsor: correspondencia con Luis Siret», en J. ARCE Y R. OLMOS (eds.), *Historiografía de la Arqueología y de la Historia Antigua en España (siglos XVIII-XX). Congreso Internacional Madrid, 13-16 diciembre 1988*, Madrid 1991, pp. 149-156; ID., «Estudio preliminar», en G. BONSOR, *Las colonias agrícolas prerromanas del valle del Guadalquivir*, Ecija 1997. La correspondencia conocida entre Fita y Bonsor se desarrolla entre 1900 y 1912; la del período 1900-1909 ha sido incluida en la Tesis Doctoral de J. MAIER, *Jorge Bonsor (1855-1930): Personalidad y significación de un pionero de la arqueología*, Madrid 1997, vol. II: Epistolario; agradecemos a J. Maier su gentileza al haber puesto a nuestra disposición copia de estas cartas, correspondientes a las siguientes fechas: Fita a Bonsor (6/7/1900, 24/7/1901, 17/6/1908, 27/6/1908, 4/11/1908, 13/12/1908, 20/7/1909. MAIER, *op. cit.* n.º 41, 59, 157, 159, 163, 164, 168); Bonsor a Fita (22/6/1908, 17/7/1908, 1/8/1909. MAIER, *op. cit.* n.º 158, 160, 170). A la relación hay que añadir la carta en la que Fita felicita al arqueólogo belga por su obra *Les colonies agricoles pré-romaines de la vallée du Bétis* (París 1899. Cfr. J. MAIER, «Estudio preliminar», en G. BONSOR, *Las colonias agrícolas prerromanas del valle del Guadalquivir*, Ecija 1997, p. LIII, n.º 9, fechada el 23 de enero de 1900) y la que publicamos aquí con el n.º 224.

⁴⁴⁹ Correspondiente de la Real Academia de la Historia en Copenhague.

⁴⁵⁰ Párroco de El Labrador, Segovia.

PROYECTO
DE PUERTO DE REFUGIO PARA ARENYS DE MAR.

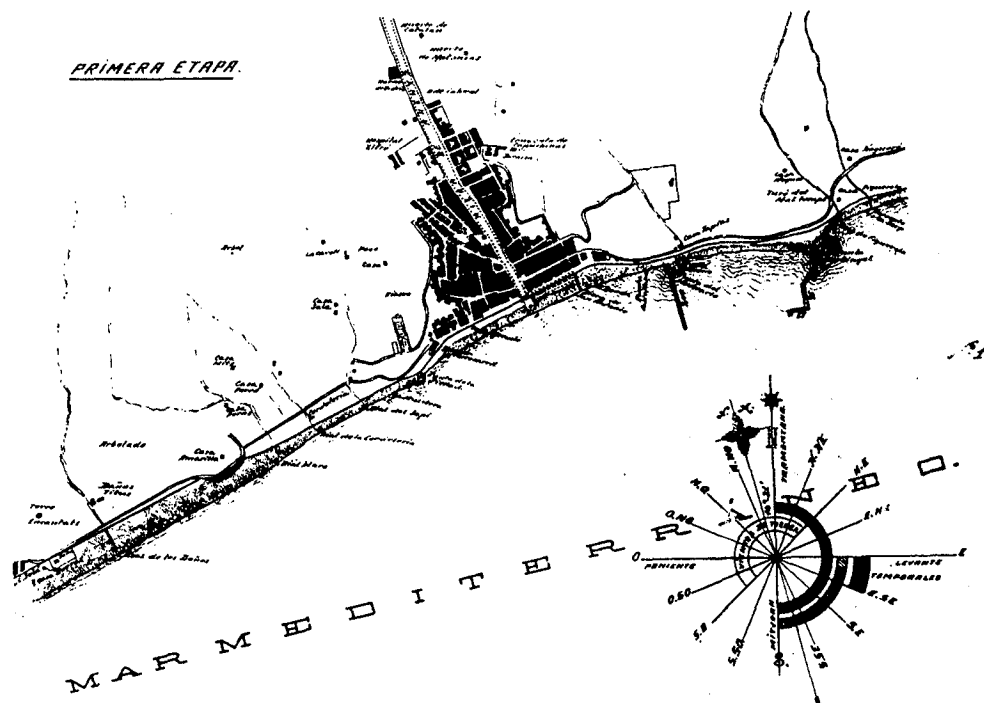


Figura 34.—Proyecto del puerto de Arenys de Mar en 1913. Fotografí enviada por F. Calbetó a Fita.

Busquets, Salvador

227. [RAH, 9-75781]. Gerona, 10 de enero de 1918.

Contenido: Envío del texto de la inscripción de Canet, que había sido redactado por Fita en 1909.

Butiñá, J.

228. [RAH, 9-7585]. Tarragona, 5 de junio de 1889.

Contenido: Remisión de una bula.

Calbetó y Roget, José⁴⁵¹

229. [RAH, 9-7582]. Arenys de Mar, 4 de septiembre de 1903.

Contenido: Envío de datos sobre la fiesta de Santa Amancia en la localidad natal del jesuita.

230. [RAH, 9-7581]. Arenys de Mar, 3 de junio de 1913.

Contenido: Remisión de fotografías del puerto de Arenys tras las reformas llevadas a cabo (Figuras 5 y 34).

231. [RAH, 9-7581]. Arenys de Mar, 25 de febrero de 1917.

Contenido: Anunciando el desprendimiento en octubre de 1916 de la lápida conmemorativa del padre Forn, y pidiéndole que solicite al alcalde poner otra nueva.

Campaner y Fuertes, Alvaro⁴⁵²

232. [RAH, 9-7585]. 15 de agosto de 1896.

Contenido: Indica a Fita cómo llegar a Menorca.

Campos Munilla, (?)

233. [RAH, 9-7588]. Sevilla, 14 de abril de 1887.

Contenido: Remisión de fotos y calcos de inscripciones hebreas.

⁴⁵¹ Fue alcalde de Arenys de Mar, aunque al final de la vida de Fita aparece ya únicamente como cronista de la localidad.

⁴⁵² Abogado y conocido numismata, autor de diversos trabajos: A. CAMPANER, *Apuntes para la formación de un catálogo numismático español*, Barcelona 1857 (Madrid 1976²); ID., *Discurso leído en la Universidad Central por Don ... en el acto de recibir la investidura de Doctor en Jurisprudencia*, Madrid 1859; ID., *Cronicon mayoricense. Noticias y relaciones históricas de Mallorca desde 1229 á 1800*, Palma de Mallorca 1881; ID., *Bosquejo histórico de la dominación islámica en las islas Baleares*, Palma de Mallorca 1888 (Palma de Mallorca 1987²); ID., *Indicador manual de la numismática española*, Madrid 1891.

Canella, Fermín ⁴⁵³

234. [RAH, Expediente Fita]. 5 de enero de 1916.
Contenido: Felicitación de Año Nuevo.

Capelle, E. ⁴⁵⁴

235. [RAH, 9-7953-17]. Uclés, 13 de abril de 1894.
Contenido: Descripción sin excesivo detalle de los hallazgos arqueológicos en Aldea del Rey (Cuenca).

Carabán, Alfredo

236. [RAH, Expediente Fita]. Jaén, 14 de diciembre de 1912.
Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Carles, Joaquín ⁴⁵⁵

237. [RAH, 9-7585]. Sin fecha.
Contenido: Petición para que redacte la inscripción para la casa de Felipe Bertrán de Amat, ex-diputado de Barcelona.

Carrasco Fernández, Antonio

238. [RAH, Antigüedades]. Zalamea de la Serena, 17 de febrero de 1914.
Contenido: Noticia de una excursión en busca de epígrafes acompañando a Angel Delgado ⁴⁵⁶.

Carrillo, Rito

Según una noticia de A. Prieto («El puente romano de Alconétar», *AEAA* 1, 1925, pp. 147-158), en los papeles de Fita en la Academia se conservaban fotografías del puente de Alconétar enviadas en 1914 por Rito Carrillo desde Cáceres. De tales fotografías no existe hoy constancia alguna.

Casades i Gramatges, Pelegrín ⁴⁵⁷

[RAH, 9-7580]. En este legajo figura un sobre titulado «Arqueología. Barcelona. Cartas de Pelegrín Casades. Notas del P. Fita», con la bien conocida letra Juan Pérez de Guzmán, a quien correspondió la tarea de organizar los papeles de Fita legados a la Academia por los jesuitas de Madrid. El conjunto de documento contenidos en el sobre está integrado por 11 cartas y postales dirigidas a Fita, a las que habría que añadir una perdida de la que quedan referencias, todas alusivas a inscripciones de Barcelona y a los nuevos hallazgos que se venían realizando. La correspondencia está fechada entre el 16 de febrero y el 16 de junio de 1903, meses en los que Fita contestó a Casades con 9 cartas de las que, contra su costumbre, no guardó copia, aunque en parte fueron publicadas por el propio Casades en *Revista de la Asociación Artístico - Arqueológica Barcelonesa* 4, 1903 - 1905, pp. 61 - 62. A esta nutrida correspondencia habría que añadir otras dos cartas de Casades a Fita, fechadas el 21 de marzo y el 29 de mayo respectivamente, de las que no conservamos el original entre los papeles de la Real Academia de la Historia, aunque de ellas se hizo eco el jesuita en la publicación de los correspondientes epígrafes ⁴⁵⁸.

239. [RAH, 9-7580]. Barcelona, 16 de febrero de 1903.

Contenido: Envío del texto completo de la inscripción de *Quintia Priuata* ⁴⁵⁹.

240. [RAH, 9-7580]. Barcelona, 23 de febrero de 1903.

Contenido: Envío de fotografía de la inscripción de *Quintia Priuata* ⁴⁶⁰, indicando las medidas del epígrafe: alta 0'43, ancha 0'45, campo: alto 0'30, ancho 0'61. Primera línea: 0'6; resto de líneas: 0'5.

241. [RAH, 9-7580]. Barcelona, 19 de abril de 1903.

Membrete: Ateneo de Barcelona.

⁴⁵³ Senador por Asturias.

⁴⁵⁴ Prior del Monasterio de Uclés (Cuenca).

⁴⁵⁵ Joaquín Carles, S.J. Estuvo presente en la Congregación Provincial de la Compañía que tuvo lugar en 1886, en donde votó las tesis favorables a las reformas educativas. Cfr. M. REVUELTA, *La Compañía de Jesús en la España contemporánea, vol. II: Expansión en tiempos recios (1884-1906)*, Madrid 1991, p. 232.

⁴⁵⁶ Angel Delgado, un abogado de Belalcázar (Córdoba), fue uno de los más activos corresponsales de Fita entre 1912 y 1914. Aunque en la Real Academia de la Historia no se conserva ninguna de sus cartas, las referencias en el *Boletín académico* (BRAH 60, 1912, 433; BRAH 61, 1912, pp. 133, 141-142, 221, 223, 232; BRAH 65, 1914, 564) permiten suponer la existencia de siete envíos al menos.

⁴⁵⁷ Tuvo un importante papel en el reorganizado *Centre Excursionista de Catalunya* en el que dirigió una comisión de arqueología e Historia desde 1911 (cfr. J. CORTADELLA, «La investigación arqueológica en las asociaciones excursionistas catalanas (1876-1915)», en G. MORA y M. DÍAZ-ANDREU (eds.), *La cristalización del pasado: Génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España*, Málaga 1997, p. 276; en 1903 era Director de la *Revista de la Asociación Artístico-Arqueológica Barcelonesa*. Entre sus obras pueden citarse: P. CASADES, *Lo Luçanès: excursions a dita comarca*, Barcelona 1897; ID., *Discursos leídos en la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona en la recepción de...*, Barcelona 1903.

⁴⁵⁸ F. FITA, «Monumentos romanos de San Juan de Camba, Córdoba, Linares, Vilches, Cartagena, Barcelona y Tarrasa», BRAH 42, 1903, pp. 459 s. y F. FITA, «Barcelona romana. Su primer período histórico», BRAH 42, 1903, p. 483.

⁴⁵⁹ FABRE-MAYER-RODÁ, IRC-IV, n.º 207.

⁴⁶⁰ Cfr. nota anterior.

Contenido: Acusa recibo de una carta de Fita del 19 de febrero, contestada el día 23 del mismo mes con el envío de una foto de la inscripción de *Quintia Priuata*⁴⁶¹. Acusa recibo de otras dos de 26 de febrero y 22 de marzo, en las que Fita contestaba a Pelegrín tras el hallazgo de la «inscripción de Caio Coelio, hijo de Atici»⁴⁶². Por fin, acusa recibo de la reciente carta de Fita del 16 de abril y le indica «me propongo con su permiso publicar sus últimas cartas sobre tan interesante epígrafe»⁴⁶³, seguido de algunos comentarios sobre otras inscripciones de la ciudad:

«las inscripciones de Dillus C. Iulius L. Lucinius⁴⁶⁴ encajan perfectamente...supongo formarían parte de un friso circular».

«Las dimensiones de la ... Caeio Coelio⁴⁶⁵ son: alto 0,54; ancho 1,18; neto alto 0,59; ancho 1,02; letras de la 1ª línea, alto 0,11; de la 2ª 0,9; de la 3ª y 4ª 0,8"».

«Las letras de los epígrafes de Dillus, etc. son de 0,9 de altura»⁴⁶⁶.

242. [RAH, 9-7580]. Barcelona, 28 de abril de 1903.

Contenido: Acusa recibo de la carta de Fita de 20 de abril e indica el envío de clichés fotográficos de la inscripción de «Quincia Privata»⁴⁶⁷ y de otra inscripción «descubierta en Montjuich»⁴⁶⁸. Tras ello, añade:

«Recibirá V. el número de la Revista (enero-marzo) en que se publican las cartas de V. sobre la lápida de la liberta. No extraña V. si á continuación de las de V. aparece otra del Dr. Berlanga⁴⁶⁹ sobre la misma inscripción»⁴⁷⁰.

243. [RAH, 9-7580]. Barcelona, 12 de mayo de 1903.

Contenido: Acusa recibo de la carta de Fita de 5 de mayo, con comentarios adicionales sin interés.

244. [RAH, 9-7580]. Barcelona, 14 de mayo de 1903. Postal.

245. [RAH, 9-7580]. Barcelona, 31 de mayo de 1903.

Contenido: Acusa recibo de la carta de Fita de 29 de mayo, añadiendo algunas observaciones sobre R. Montaner, dueño de Montaner y Simón, y sobre su sobrino y diputado catalanista Luis Domenech.

246. [RAH, 9-7580]. Barcelona, 2 de junio de 1903.

Contenido: Postal con acuse de recibo de la carta de Fita de 1 de junio.

247. [RAH, 9-7580]. Barcelona, 4 de junio de 1903.

Contenido: Postal no localizada pero citada en una carta del día 10 del mismo mes.

248. [RAH, 9-7580]. Barcelona, 6 de junio de 1903. Postal.

⁴⁶¹ Cfr. nota anterior.

⁴⁶² FABRE-MAYER-RODÁ, IRC-IV, n.º 57.

⁴⁶³ Cfr. nota anterior.

⁴⁶⁴ FABRE-MAYER-RODÁ, IRC-IV, n.º 62.

⁴⁶⁵ FABRE-MAYER-RODÁ, IRC-IV, n.º 57.

⁴⁶⁶ FABRE-MAYER-RODÁ, IRC-IV, n.º 62.

⁴⁶⁷ FABRE-MAYER-RODÁ, IRC-IV, n.º 207.

⁴⁶⁸ FABRE-MAYER-RODÁ, IRC-IV, n.º 57.

⁴⁶⁹ Manuel Rodríguez de Berlanga, fallecido el 4 de junio de 1909 en Alhaurín el Grande. Notable jurista, es una de las figuras claves de los estudios epigráficos andaluces de fines del siglo XIX y comienzos del XX. Posee una dilatada obra científica, centrada principalmente en las leyes coloniales y municipales de época romana descubiertas en Málaga y Sevilla; sobre su figura, cfr. E. J. NAVARRO, «Datos biográficos. El Dr. Manuel Rodríguez de Berlanga», *Boletín de la Sociedad Malagueña de Ciencias* 16, 1911, pp. 120 ss.; P. RODRÍGUEZ OLIVA, «Manuel Rodríguez de Berlanga (1825-1909): Notas sobre la vida y la obra de un estudioso andaluz del mundo clásico», en J. ARCE y R. OLMOS (eds.), *Historiografía de la Arqueología y de la Historia Antigua en España (siglos XVIII-XX)*. Congreso Internacional Madrid, 13-16 diciembre 1988, Madrid 1991, pp. 99-106; ID., Introducción en M. RODRÍGUEZ DE BERLANGA, *Catálogo del Museo Loringiano*, Málaga 1903 (Málaga 1995²); M. OLMEDO CHECA, «Manuel Rodríguez de Berlanga y Rosado (1825-1909)», en *Málaga. Personajes en su historia*, Málaga 1985, pp. 129 ss.; ID., «Manuel Rodríguez de Berlanga: un hombre singular en la Málaga del siglo XIX», *Jábega* 49, 1986, pp. 71 ss. La obra del erudito malagueño es muy extensa, aunque cabe citar aquí algunos de sus títulos más representativos: M. RODRÍGUEZ DE BERLANGA, *Estudios sobre los dos bronce encontrados en Málaga a fines de octubre de 1851*, Málaga 1853 [tirada aparte de *Revista semanal pintoresca del Avisador Malagueño. Colección de lecturas de literatura, historia, ciencias, viajes, novelas y anécdotas*, Málaga 1853, citado por RODRÍGUEZ OLIVA, *loc. cit.*, p. 101]; ID., *Estudios romanos*, Madrid 1861; ID., *Monumentos históricos del municipio flavio malacitano*, Málaga 1864 (facsimil parcial en *Lex Flavia Malacitana*, Málaga 1969); ID., *Los bronce de Osuna*, Málaga 1873; ID., *Los nuevos bronce de Osuna*, Málaga 1876; ID., *Decretum Pauli Aemili. Pactum fiducia. Lex Metalli Vipascensis. Los bronce de Lascuta, Bonanza y Aljustrel, que publica ...*, Málaga 1881-1884, 2 vol.; ID., «Estudios epigráficos», *El Archivo* 3.12, 1889, pp. 265-272; *id.*, *El nuevo bronce de Italica*, Málaga 1891; *id.* «Museo de D. Pedro Leonardo de Villacevallos I y II», *Revista de la Asociación Artístico-Arqueológica Barcelonesa* I, n.º 2 y 4, 1897, pp. 81-96 y 257-292; ID., «Estudios epigráficos (Ensayo bio-bibliográfico del Doctor Emilio Hübnér)», *Revista de la Asociación Artístico-Arqueológica Barcelonesa*, Vol. III, n.º 26, 1901, 185-210; ID., «Estudios epigráficos. Ampliación a la nota necrológica hübnériana inserta en esta revista», *Revista de la Asociación Artístico-Arqueológica Barcelonesa*, Vol. III, n.º 28, 1901, 313-321; ID., «Descubrimiento arqueológico verificado en el Tajo Montero a principio de febrero de 1900», *RABM* 6, 1902, pp. 328 ss. y *RABM* 7, 1902, pp. 28 ss.; ID., «La más antigua necrópolis de Gades y los primitivos civilizadores de la Hispania», *RABM* 5, 1901, pp. 779 ss. y *RABM* 6, 1902, pp. 6 ss.; ID., *Los bronce de Osuna y los nuevos bronce de Osuna*, Granada 1995.

⁴⁷⁰ Efectivamente, la correspondencia-incluyendo la carta de Rodríguez de Berlanga-se publicó en la *Revista de la Asociación Artístico-Arqueológica Barcelonesa* 4, 1903-1905, pp. 61-64.

249. [RAH, 9-7580]. Barcelona, 10 de junio de 1903.

Contenido: Acusa recibo de la carta de Fita de 5 de junio y se refiere casi íntegramente a fotografías de inscripciones barcelonesas pedidas por Fita.

250. [RAH, 9-7580]. Barcelona, 16 de junio de 1903. Postal.

Castaños Montijano, Manuel ⁴⁷¹

251. [RAH, 9-7585]. Toledo, 5 de abril de 1909.

Contenido: Reclama contestación a la carta de 23 de marzo, en la que enviaba sus escritos sobre el circo de Toledo para que Fita los leyese. Muestra su extrañeza por la ausencia de contestación y la no devolución del trabajo a su dirección.

Cebrián Mezquita, Luis ⁴⁷²

252. [RAH, Expediente Fita]. Valencia, 11 de enero de 1912 (*sic*; i.e.: 1913).

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Cerralbo, Marqués de: *vid.* Aguilera y Gamboa, Enrique

Chabás, Roque ⁴⁷³

253. [RAH, 9-7585]. Denia, 27 de febrero de 1877.

Texto:

«Recibo la de V. cuando iba á escribirle sobre la estatua de Minerva. D. Francisco Merle ha estado estos días en esta y con esta ocasion le pregunté lo que V desea saber. Sus noticias son las siguientes: Que unos 22 años atrás le dijeron aquí que en el mismo lugar ó partida donde ahora se han encontrado la Palas galeata se



Figura 35.—La playa de Arenys de Mar en 1913. Fotografía enviada por F. Callbetó a Fita.

⁴⁷¹ C/ Sta. Eulalia, 12. Toledo. Conocido, especialmente, por sus excavaciones arqueológicas en el circo de Toledo: M. CASTAÑOS MONTIJANO, «El Cerro del Bú y la Comisión de monumentos de Toledo», *BRAH* 46, 1905, pp. 445-449; *ID.*, «Nieblas de la primitiva historia de Toledo», *BRAH* 69, 1916, pp. 5 ss.; *ID.*, *Excavaciones en Toledo. Memoria de los trabajos efectuados en el circo romano. Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades* n.º 4 de 1927 (= n.º 96), Madrid 1928.

⁴⁷² *Cronista de la ciudad de Valencia*, según el oficio remitido.

⁴⁷³ Roque Chabás († Valencia 1912).

hallaron una especie de carro de marmol cuyas ruedas serian de tres ó cuatro palmos de diámetro. Dicho carro lo vendió Don Manuel Cortes, presbítero, por mil reales á un capitan francés, habiendo negociado y solicitado mucho el arreglo D. José Vignain consul de dicha nacion. Se dice que el capitan lo cedió á un museo de Marsella que le dió una gruesa cantidad, pero D. Francisco Merle al hacer su viage el otoño pasado registró dos de los tres museos que le digeron había en dicha ciudad y nada pudo saber. Con estos datos procuraré averiguar mas y pondré á V. al corriente.

El estado de la inscripcion de la cueva del agua me hace creer que no será posible sacarla ahora pues es sitio húmedo y no se secaría el papel.

Lo que desea V. respecto á los pedestales es solo la inscripcion ó dibujo de todas las molduras? Estas últimas en calco veo imposible el sacarlas, pero buscaría un dibujante...».

La carta continúa con cuestiones relativas a la «Historia de Denia» de Roque Chabás y termina con una petición a Fita para que asista a Denia a predicar un novenario del 13 al 21 de mayo ⁴⁷⁴. La inscripción de la «Cueva del Agua» a que se alude es CIL II 3588 (= 5960).

Collell, Jaime ⁴⁷⁵

254. [RAH, 9-7582]. Vich, 14 de julio de 1891.

Contenido: Informaciones relativas a los patronos de Vich.

Contreras, Eduardo

255. [RAH, 9-7581]. Brihuega, 27 de mayo de 1911.

Membrete: *Junta del Centenario del Asalto de Brihuega y batalla de Villaviciosa.*

Contenido: Agradeciendo el envío del texto para la inscripción a colocar en el monumento conmemorativo de la batalla de Villaviciosa.

256. [RAH, 9-7581]. Brihuega, 2 de mayo de 1915.

Membrete: *Junta del Centenario del Asalto de Brihuega y batalla de Villaviciosa.*

Contenido: Remisión del diploma correspondiente a la Medalla de oro del Centenario, concedida por el Consejo de Ministros.

Cortina, Juan

257. [RAH, Expediente Fita]. Jerez de la Frontera, 17 de febrero de 1913.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Curiel, Julián ⁴⁷⁶

258. [RAH, 9-7581]. Talavera de la Reina, 26 de abril de 1888.

Contenido: Solicitando un texto para la inscripción a colocar en la casa del P. Juan de Mariana, S.J. ⁴⁷⁷.

De la Rada, Juan de Dios ⁴⁷⁸

259. [RAH, 9-7585]. Madrid, 17 de septiembre de 1872.

Membrete: *Museo Español de Antigüedades / Dirección / Corredera Baja de San Pablo, 12, 2.º / Madrid.*

Contenido: Consulta sobre el discurso que va a hacer para el ingreso en la Real Academia de la Historia, en torno al tema del Cerro de los Santos ⁴⁷⁹. En un momento de la carta indica a Fita «cada vez sigo creyendo más son maniqués»; tras llamar a Fita «Hübner español» le avisa del envío de calcos de las inscripciones del enclave.

⁴⁷⁴ La relación entre Fita y Roque Chabás (Denia 1844-Denia 1912) fue duradera. Conocido en los ambientes de la investigación histórica desde la publicación de su *Historia de Denia* (1874-1876), la gran cantidad de trabajos de investigación y las catalogaciones documentales hicieron de él un puntal necesario para los estudios que Fita realizaba. Aún en 1909 el jesuita escribió el prólogo al libro de R. CHABÁS, *Episcopologio Valentino*, Valencia 1909.

⁴⁷⁵ Director de *La Veu de Catalunya*. Vich (Barcelona).

⁴⁷⁶ Julián Curiel, S.J. (1846-1930). Superior de la Residencia de la Compañía en Talavera entre 1885 y 1892, que sería posteriormente primer Rector en Villafranca de los Barros entre 1893 y 1898 (cfr. M. REVUELTA, *op. cit.* [n. 429], pp. 215 y 627-628, n. 316). En Villafranca de los Barros el P. Joaquín Curiel se convertirá en un habitual colaborador de Fita en el calco de inscripciones, como manifiesta su aparición en la correspondencia entre Fita y José Cascales a lo largo de 1894 (cfr. cartas n.º 493-494).

⁴⁷⁷ Juan DE MARIANA (Talavera de la Reina 1536-Toledo 1624), jesuita, autor de los *Historiae de rebus Hispaniae libri XXV*, Toledo 1592-1595 (V. ROMERO, *Historia General de España compuesta, emendada y añadida por el P. Juan de Mariana... con el Sumario y la Continuación que escribió en latin el P. Fr. Joseph Manuel Miniana*, Madrid 1794-1795); cfr. Gaspar IBÁÑEZ DE SEGOVIA, *Advertencias a la Historia del Padre Juan de Mariana, por...*, Marqués de Mondéjar. Con una prefación de D. Gregorio Mayans y Siscar: noticia y juicio del autor sobre los más principales historiadores de España, y varias cartas escritas al mismo, Madrid 1795; G. CIROT, *Mariana historien*, Burdeos 1905. Del asunto de la inscripción trató posteriormente F. FITA, «Noticias [inscripción para la estatua del P. Mariana en Talavera]», BRAH 10, 1887, pp. 420-424.

⁴⁷⁸ Sobre la figura y obra de Juan de Dios DE LA RADA, cfr. nota 58.

⁴⁷⁹ J. de Dios DE LA RADA, *Antigüedades del Cerro de los Santos en término de Montealegre. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública del señor D. Juan de Dios de la Rada y Delgado. Contestación de D. Aureliano Fernández-Guerra y Orbe*. Madrid 1875.

Estos calcos se guardan en la carpeta 9-7580 de la documentación de Fita, aunque su estado de conservación es muy malo.

De la Riva, Enrique

260. [RAH, Expediente Fita]. Madrid, 3 de junio de 1914.

Contenido: Solicitando algunas publicaciones de la Academia.

De la Rosa y López, Simeón⁴⁸⁰

La correspondencia dirigida a Fita está compuesta por nueve cartas, todas ellas enviadas a lo largo de 1890 y relativas a documentos del Archivo General de Protocolos de Sevilla.

261. [RAH, Expediente Fita]. Sevilla, 29 de enero de 1890.

262. [RAH, Expediente Fita]. Sevilla, 15 de febrero de 1890.

263. [RAH, Expediente Fita]. Sevilla, 24 de febrero de 1890.

264. [RAH, Expediente Fita]. Sevilla, 1 de marzo de 1890.

265. [RAH, Expediente Fita]. Sevilla, 5 de marzo de 1890.

266. [RAH, Expediente Fita]. Sevilla, 13 de marzo de 1890.

267. [RAH, Expediente Fita]. Sevilla, 7 de abril de 1890.

268. [RAH, Expediente Fita]. Sevilla, 15 de abril de 1890.

269. [RAH, Expediente Fita]. Sevilla, 15 de agosto de 1890.

De la Varga, Valentín⁴⁸¹

270. [RAH, Expediente Fita]. Cádiz, 20 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

De Molins, Antonio Elías⁴⁸²

271. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 5 de noviembre de 1890.

Contenido: Envío de la fotografía de una inscripción bilingüe que no se conserva y noticia del próximo envío de un texto hebreo.

272. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 8 de abril de 1891.

Contenido: Comentarios sobre una inscripción ampuritana adquirida por el Museo de Barcelona y petición de datos biográficos de Fita.

De R[---], Francisco⁴⁸³

273. [RAH, 9-7581]. Barcelona, 22 de abril de 1891.

Contenido: Solicitando la redacción de una inscripción conmemorativa.

Del Arco, Ricardo⁴⁸⁴

274. [RAH, 9-7585]. Huesca, 21 de julio de 1915.

Contenido: Envío de fotos del castillo de Loarre⁴⁸⁵, pidiendo su devolución por pertenecer a la Comisión Provincial de Monumentos.

Díaz de Escobar, Joaquín María⁴⁸⁶

275. [RAH, 9-7944, Fichero de Antigüedades]. 29 de abril de 1911.

⁴⁸⁰ Archivo General de Protocolos, Sevilla.

⁴⁸¹ Delegado Regio de Primera Enseñanza, Cádiz.

⁴⁸² Antonio Elías DE MOLINS (1850-1909). Director del Museo Arqueológico Provincial de Barcelona hasta su muerte el 25 de junio de 1909 y Correspondiente del Instituto Arqueológico Germánico; Director desde 1874 de la *Revista histórica latina*, con la directa colaboración de Fita. Fue autor del primer catálogo del Museo de Barcelona (*Museo Provincial de Antigüedades de Barcelona. Catálogo del Museo*, Barcelona 1888), en el que Fita insertó un apéndice explicando las inscripciones latinas. Entre sus obras hay que citar además su *Diccionario biográfico y bibliográfico de escritores y artistas catalanes del siglo XIX: apuntes y datos*, Barcelona 1889-1895.

⁴⁸³ Vicariato general de la Diócesis de Barcelona.

⁴⁸⁴ Correspondiente de la Real Academia de la Historia en Huesca. Autor de una extensa obra científica, entre sus trabajos se pueden citar los siguientes: R. DEL ARCO, «Nuevos restos romanos hallados en Coscojuela de Fantova (Huesca)», *BRAH* 75, 1919, pp. 127-142; *ID.*, «Algunos datos sobre arqueología romana del Alto Aragón», *RABM* 42, 1921, pp. 430-444 y 607-627; *ID.*, *Excavaciones en Monte Cillas, término de Coscojuela de Fantova (Huesca)*, *MJSEA* 38, 1920, Madrid 1921; *ID.*, «Nuevos mosaicos sepulcrales romano-cristianos de Coscojuela de Fantova (Huesca)», *BRAH* 80, 1922, pp. 247-254; *ID.*, *Catálogo monumental de España. Huesca*, Madrid 1942. Fue autor, además, de dos importantes estudios de historia aragonesa: *Coleccionistas aragoneses de antaño: Lastanosa y Cardedera* (1919) y *La erudición aragonesa en el siglo XVII en torno a Lastanosa* (1934).

⁴⁸⁵ No sabemos dónde reside el interés de Fita por esta fortaleza, a la que diez años antes había dedicado un artículo el Marqués de Monsalud («El castillo de Loarre», *BRAH* 47, 1905, pp. 448-451).

⁴⁸⁶ Cronista de Málaga. El contacto con Fita está documentado desde 1905, en que envía al jesuita el calco de una inscripción malagueña (AE 1905, 115; Lommatzsch CLE 1906), editada en F. FITA, «Estudio epigráfico. Inscripciones romanas de Málaga, púnica de Villaricos y medioeval de Barcelona», *BRAH* 46, 1905, p. 423.

Contenido: Envío de dos fotografías de la inscripción CIL II 5490, existente en la hacienda de San José, propiedad de los marqueses de Larios.

Díez de Tejada, V. ⁴⁸⁷

276. [RAH, 9-7581]. Arenys de Mar, 20 de diciembre de 1917.

Contenido: Pregunta si, efectivamente, nació en la casa en la que se le ha colocado la placa de homenaje, ya que por ponerlo en duda ha tenido problemas en la localidad.

Domenech, Francisco ⁴⁸⁸

277. [RAH, 9-7591]. Barcelona, 22 de abril de 1882.

Contenido: Acusa recibo de la de Fita de 16 de diciembre de 1881 y solicita con urgencia la *Introducción y notas* para el libro de Manuel de Larramendi ⁴⁸⁹.

278. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 7 de junio de 1882.

Contenido: Acusa recibo de las de Fita de 2 de junio y 5 de junio del mismo año, y del prólogo del libro de Manuel de Larramendi.

Echegaray, Carmelo ⁴⁹⁰

279. [RAH, Expediente Fita]. San Sebastián, 16 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Esteban Collantes, C. ⁴⁹¹

280. [RAH, Expediente Fita]. Madrid, 28 de junio de 1915.

Contenido: Acusando recibo del envío de «Elogio de Santa Teresa».

Estrada Catoira, Jesús

281. [RAH, 9-7585]. Coruña, 9 de febrero de 1917.

Contenido: Da gracias por las carta de Fita de 24 de mayo de 1916, en que éste acusaba recibo de un libro recibido desde Coruña.

282. [RAH, 9-7585]. Coruña, 8 de mayo de 1917.

Contenido: Agradece la contestación de Fita de 21 de febrero de 1917.

Farabulini, David ⁴⁹²

283. [RAH, 9-7585]. Roma, 8 de abril de 1898.

Contenido: Tratando sobre diversos libros.

Fernández, Benigno ⁴⁹³

284. [RAH, Expediente Fita]. El Escorial, 19 de febrero de 1914.

Contenido: A propósito del texto hebreo que figura en un cuadro del monasterio de El Escorial.

Fernández, Elisa

285. [RAH, Expediente Fita]. Santander, 3 de marzo de 1914.

Contenido: Interesándose por un conocido que se trasladó a la Academia como «meritorio».

Fernández Casanova, Adolfo ⁴⁹⁴

286. [RAH, Expediente Fita]. Alcalá de Henares, 30 de agosto de 1914.

Contenido: A propósito de algunos documentos del archivo de Alcalá de Henares.

Foronda, Marqués de

287. [RAH, Expediente Fita]. Ávila, 31 de julio de 1917.

Contenido: Sobre algunas ordenanzas de siglo XV vistas en el archivo de Ávila.

⁴⁸⁷ Periodista en Arenys de Mar (Barcelona).

⁴⁸⁸ El membrete de la carta lleva el sello editorial de *La Verdadera Ciencia Española*.

⁴⁸⁹ M. DE LARRAMENDI, *Corografía o descripción general de la muy noble y muy leal provincia de Guipúzcoa*, Barcelona 1882 (2.ª ed. Buenos Aires 1950).

⁴⁹⁰ Diputación Provincial de Guipúzcoa, San Sebastián.

⁴⁹¹ Ministro de Instrucción Pública.

⁴⁹² Canónigo (San Juan de Laterano, Roma), «Socio» de la Real Academia de Sevilla.

⁴⁹³ Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

⁴⁹⁴ Académico de Número desde 1914; su discurso de ingreso fue uno de los tres que Fita contestaría a lo largo de su vida: A. FERNÁNDEZ CASANOVA y F. FITA, *La catedral de Ávila. Discurso leído por A. Fernández Casanova en el acto de su recepción pública y contestación de D. Fidel Fita Colomé, el día 24 de mayo de 1914*, Madrid 1914.

Galindo, Manuel ⁴⁹⁵

288. [RAH, 9-7585]. Córdoba, 29 de enero de 1917. Tarjeta postal.

Contenido: Ha visto publicado en el «Diario de Córdoba» de 29 de enero un artículo de Fita ⁴⁹⁶ sobre la inscripción de *P. Frontinius Sciscola, medicus* ⁴⁹⁷, que Fita da por perdida, y le comunica que el epígrafe se conserva en el Museo de Córdoba con el número de inventario 52.

Garay, Eugenio

289. [RAH, Expediente Fita]. Madrid, sin fecha.

Contenido: Solicitud de datos sobre el santuario de Nuestra Señora de la Encina de Arciniega (Alava).

García, Francisco Javier ⁴⁹⁸

290. [RAH, 9-7580]. Milla del Río, 14 de diciembre de 1864.

Contenido: Temas personales y recuerdos para amigos comunes.

García Asensio, Arturo

291. [RAH, Expediente Fita]. Hinojosa de la Fuente (Toledo), 21 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

García Ayala, Carlos

292. [RAH, Expediente Fita]. Albacete, 1 de enero de 1913.

Contenido: Solicitud de determinados favores.

García de Polavieja, Camilo ⁴⁹⁹

293. [RAH, 9-7585]. Sin fecha.

Contenido: Agradece que leyera su trabajo sobre Hernán Cortés.

García Rodríguez, Ernesto ⁵⁰⁰

294. [RAH, Expediente Fita]. Pozoblanco, 22 de noviembre de 1913.

Contenido: Comentarios sobre una inscripción de Alcaracejos (Córdoba. HAE 2616) a propósito de la cual Fita había mantenido correspondencia previa con otros eruditos cordobeses.

García V(ázquez) - Queipo, Antonio ⁵⁰¹

295. [RAH, 9-7585]. Santiago, 30 de septiembre de 1911.

Contenido: Sobre envío de libros a la Academia.

296. [RAH, 9-7585]. Santiago, 11 de octubre de 1911.

Contenido: Sobre envío de libros a la Academia.

Genís, Juan Bautista ⁵⁰²

297. [RAH, 9-7581]. Barcelona, 26 de noviembre de 1917.

Contenido: Sobre el redescubrimiento de *CIL* II 4530.

Texto:

«Muy amado P. Fita: Despues de saludarle me atrevo á preguntar á su ilustración si tiene importancia la adjunta inscripción de sabor puramente romanico que he descubierto en una piedra que sirve de dintel en una

⁴⁹⁵ Director del Museo Provincial de Córdoba. La relación epistolar entre Fita y Galindo se remonta, hasta donde sabemos, a 1908. En aquella fecha (*cf.* *BRAH* 52, 1908, p. 525), este último remitió al jesuita los datos de una inscripción griega conservada en el Museo de Córdoba; una segunda carta, también relativa a hallazgos cordobeses (*cf.* *BRAH* 65, 1914, p. 559), está fechada tres años más tarde (17 de agosto de 1911).

⁴⁹⁶ F. FITA, «El trifinio romano de Villanueva de Córdoba», *Diario de Córdoba*, 27, 28 y 29 de enero de 1912.

⁴⁹⁷ STYLOW *CIL* II² 7 ; 789 [= HÜBNER II 2348 + p. 890], de Dos Torres (Córdoba).

⁴⁹⁸ Párroco de La Milla del Río, León.

⁴⁹⁹ Camilo García de Polavieja y del Castillo-Negrete, Marqués de Polavieja (1839-Madrid, 15 de enero de 1914), Capitán General de Filipinas (1896-1897) y más tarde Académico Numerario en la de la Historia. La relación entre ambos, más allá de la notoria personalidad del militar y del jesuita, parece fundarse en el hecho de que Polavieja tuviera un hijo estudiando en el Colegio de la Compañía en Chamartín, y en que hubiera manifestado una especial simpatía por el papel de los jesuitas en Filipinas (*cf.* M. REVUELTA, *op. cit.* [n. 429], p. 49). En la carta a Fita Polavieja firma como «Senador del Reino. Madrid», por lo que la carta es posterior a 1898.

⁵⁰⁰ Maestro de Pozoblanco (Córdoba).

⁵⁰¹ Uno de los Correspondientes de la Real Academia de la Historia en Santiago de Compostela y activo corresponsal de Fita († 1912). Junto a estas dos cartas, una tercera no conservada pero reproducida por el jesuita (*BRAH* 60, 1912, 168), fechada el 16 de diciembre de 1911, hacía referencia a la llamada «Caverna de Picosacro», que había despertado el interés de Fita y a la que dedicó dos trabajos: «La gran caverna del Picosacro, dos leguas al Oriente de Compostela», *BRAH* 59, 1911, pp. 276-304; *id.*, «La gran caverna del Picosacro. Nuevas ilustraciones», *BRAH* 60, 1912, pp. 168-171. En aquella ocasión Antonio García Vázquez Queipo hacía de intermediario de un informe remitido por José Valera de Limia y Menéndez.

⁵⁰² Padre Filipense en el Oratorio de San Felipe Neri, Barcelona.



Figura 36.—«Restos de una basilica visigoda en Alcaracejos», según *DKAII 62*, 1914, p. 202.

ventana de mi celda cerca de la primitiva muralla de Barcelona románica por todos sus lados, con una ventanita del mismo estilo abierta en sus piedras casi ciclopeas. La adjunta inscripcion esta tomada literalmente de su original. Le anticipo las gracias por tanta.../...su afmo capellan que se encomienda á sus oraciones y sacrificios y b.s.m.»

298. [RAH, 9-7581]. a Fita; Barcelona, 11 de diciembre de 1917.

Contenido: Sobre el envío de una foto de *CIL II 4530*.

Texto:

«Muy amado P. en Cristo: Mi buen amigo el ilustrado Sr. Canónigo Barraquer me ha proporcionado la adjunta fotografía de aquella lápida romana que hace unos 20 años fotografió cuando residía en mi celda el P. Morell (R.I.P.) y gozoso me la ha entregado a fin de que la enviara á V.R. cosa que con gusto hago por tener afición á esta clase de estudios. Ahora con dicho Sr. nos vamos a ocupar de la 2ª lápida por V.R. indicada en su erudita carta, descubierta providencialmente de esta manera y que todos los padres ignoraban: Un amigo quiso sacar una fotografía de dos Padres, y los colocó precisamente delante de este tragaluz con verja y alambre delante de la capilla y vimos con sorpresa que detrás de la fotografía de los dos Padres se veían letras romanas. Acudimos a ver lo que era y así la descubrimos. Si de ella podemos sacar una instantánea se la mandaré enseguida á V.R.; empero nos costará bastante. Me parece «á ojo» de pájaro y con mi escasa vista que se trata de conmemorar una victoria de un coronel romano....»

299. [RAH, 9-7581]. Barcelona, 16 de diciembre de 1917.

Contenido: Sobre *CIL II 4530*.

Texto:

«Muy amado en Cristo P: Supongo en su poder mi última con la fotografía de la piedra romana de mi celda. Hoy le mando la por V.R. solicitada y sacada por mi buen amigo el Sr. Canónigo Barraquer, sita en el patio bajo de nuestra casa, y nada mas, pues ya se que dicho Sr. le ha mandado los demás calcos, copia literal de las letras con los centímetros que tiene la lápida y demás que sacamos.

Lástima que nuestro Oratorio quede afectado por la reforma: espero si Dios me concede la vida no van á perderse estas dos lápidas importantes.

Siempre suyo afmo capellán amigo que muy de veras le encomienda á las oraciones y sacrificios y b.s.m.»

Gómez Rodeles, Cecilio⁵⁰³

300. [RAH, 9-7585]. Chamartín de la Rosa (Madrid), 29 de marzo de 1904.

Contenido: Envía una carta del secretario de la Diputación Foral de Navarra, fechada en Pamplona el 28 de marzo de 1904, en la que se le pide a Gómez Rodeles que pregunte a Fita si recibió la petición para poner en vasco la inscripción del *Monumento a los Fueros*.

⁵⁰³ Cecilio Gómez Rodeles, S.J. (1841-1914); Aunque M. REVUELTA (*op. cit.* [n. 429], p. 936) cita como fecha de su muerte 1913, una nota inserta por Fita en el *Boletín* de la Real Academia de la Historia (64, 1914) asegura que murió el 1 de enero de 1914. Fue Correspondiente de la Real Academia de la Historia en Chamartín desde 1912.

Gonzaga, Sor M^a Luisa ⁵⁰⁴

301. [RAH, 9-7585]. Madrid, 22 de junio de 1900.

Contenido: Elogio de un sermón pronunciado en el Monasterio de la Visitación de Madrid.

González, Francisco

302. [RAH, Expediente Fita]. Saleres (Granada), 19 de enero de 1916.

Contenido: Pidiendo opinión sobre un libro.

Gortázar de Serantes, M^a Dolores ⁵⁰⁵

303. [RAH, 9-7580]. León, 6 de junio de 1898.

Contenido: Sobre el sepulcro de S. Gonzalo y las ruinas de Lancia, a propósito de las cuales indica lo siguiente:

«Hablando con el Dr. D. Elías Gago, de esta población, respecto a Escalada, me demostró con datos que posee, que la antiquísima Lancia, no tuvo su asiento allí, sino en Villasabariego; siendo yo muy niña, se encontraron muchos mosaicos romanos, que volvieron a cubrir; y posteriormente algunos aldeanos llevaban en los carros, para abonar sus haciendas, del cuesto de Villasabariego, tierra fértil, y encontraron entre ella algunas calaveras humanas y objetos que indican su pertenencia a los lancienes».

304. [RAH, 9-7580]. León, 27 de junio de 1898.

Contenido: Sobre el sepulcro de S. Gonzalo.

305. [RAH, 9-7580]. León, 20 de agosto de 1898.

Contenido: Sobre el sepulcro de S. Gonzalo.

306. [RAH, 9-7580]. León, 12 de septiembre de 1898.

Contenido: Sobre el sepulcro de S. Gonzalo.

307. [RAH, 9-7580]. León, 20 de septiembre de 1898.

Contenido: Sobre S. Miguel de la Escalada.

308. [RAH, 9-7580]. León, 18 de octubre de 1898.

Contenido: Sobre el sepulcro de S. Gonzalo.

309. [RAH, 9-7580]. León, 20 de noviembre de 1898.

Contenido: Sobre el sepulcro de S. Gonzalo.

310. [RAH, 9-7580]. León, 2 de diciembre de 1898.

Contenido: Sobre la visita a León para ver la Biblia de S. Isidoro.

Guarner, Luis

311. [RAH, Expediente Fita]. San Andrés del Palomar (Barcelona), 20 de julio de 1916.

Contenido: Solicitando el envío de algunas publicaciones de la Academia.

Gullón García Prieto, Manuel

312. [RAH, Expediente Fita]. Madrid, 29 de junio de 1915.

Contenido: Sobre envíos de libros.

G(---) Calzada, Felipe ⁵⁰⁶

313. [RAH, 9-7585]. León, 4 de julio de 1898.

Contenido: Sobre inscripciones de San Miguel de la Escalada.

G(---), P., Conde de Roche

Tres cartas con informes del archivo provincial sobre Blas Franco Fernández en relación con el trabajo de Fita, *BRAH* 35, 1899, pp. 261 - 280.

314. [RAH, 9-7582]. Murcia, 28 de junio de 1899.

315. [RAH, 9-7582]. Murcia, 24 de julio de 1899.

316. [RAH, 9-7582]. Murcia, 19 de agosto de 1899.

Hernández Sanahuja, Buenaventura

317. [RAH, 9-7588]. Tarragona, 22 de enero de 1877.

Contenido: Agradecimiento por el envío del trabajo *Los Reys d'Aragó...* y envío de un artículo sobre lápidas hebreas, confeccionado sobre un escrito del «malogrado amigo el P. Vinader». Aunque no consta y no se conserva el artículo de referencia, Sanahuja sólo puede aludir a un artículo periodístico de Fita que se acaba de publicar en Tarragona, y cuya copia debe estar remitiendo al jesuita ⁵⁰⁷.

⁵⁰⁴ Superiora del Monasterio de la Visitación. Madrid.

⁵⁰⁵ Autora de «San Miguel de Escalada. Nuevos monumentos y documentos», *BRAH* 33, 1898, pp. 225-234; *EAD.*, «San Miguel de Escalada. Nuevas ilustraciones de su historia moderna», *BRAH* 34, 1899, pp. 266-268; *EAD.*, «El monasterio de Valvanera. Indices de su Becerro y Archivo á mediados del siglo XVII», *BRAH* 51, 1907, pp. 241-306.

⁵⁰⁶ Catedrático del Instituto de León.

⁵⁰⁷ F. FITA, *Diario de Tarragona*, 21 de enero de 1877; también publicado en *El siglo Futuro* 1877, pp. 17-21. B. HERNÁNDEZ SANAHUJA (1810-1891) es una de las figuras claves de la arqueología de Tarragona en el siglo XIX y un directo colabora-

Herrera, Leonardo ⁵⁰⁸

318. [RAH, 9-7585]. Ávila, 2 de abril de 1916.

Contenido: Comunica la muerte de Francisco Llorente Poggi y pregunta sobre cómo ser Correspondiente de la Academia.

Iguilache, Marquesa de

319. [RAH, Expediente Fita]. Madrid, diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Jiménez de Cisneros, Diego ⁵⁰⁹

320. [RAH, 9-7963-47]. Cartagena, 21 de diciembre de 1902 ⁵¹⁰.

Contenido: Comentarios al hallazgo de la inscripción de Portman (Cartagena) ⁵¹¹.

321. [RAH, 9-7963-49]. Cartagena, 5 de marzo de 1903.

Contenido: Novedades sobre inscripciones de Cartagena, con especial referencia al fragmento de la inscripción de *C. Clodius* ⁵¹².

322. [RAH, 9-7963-76]. Cartagena, 25 de febrero de 1908.

Contenido: Envío de fotografías de algunas de las inscripciones conservadas en el Museo de la Sociedad Económica de Amigos del País.

J(---) de Guillén García, G.

323. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 27 de noviembre de 1917.

Contenido: Felicitación por el homenaje en Arenys de Mar.

Laredo, Manuel José ⁵¹³

324. [RAH, 9-7588]. Alcalá de Henares, 18 de mayo de 1893.

Contenido: Invitación a Fita para que asista a la constitución de la Subcomisión de Monumentos de Alcalá.

Llabrés, Gabriel

325. [RAH, Expediente Fita]. Santander, 16 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia. Sobre Llabrés, *cfr. Veleia* 10, 1993, pp. 151 s., nota 79.

Lleras, (?) ⁵¹⁴

326. [RAH, Expediente Fita]. Santander, 29 de marzo de 1917.

Contenido: Solicitud de informe sobre un relieve.

Llorente Poggi, Francisco ⁵¹⁵

327. [RAH, 9-7585]. Ávila, 19 de junio de 1913 ⁵¹⁶ (Figuras 11 y 37).

Contenido: «Causas ajenas á mi voluntad me han privado hasta hoy de tener la satisfacción de remitir a V. las fotografías que deseaba. A ellas he unido otras de unos bronce y las de otras dos lápidas de las cuales nadie ha

dor de la Real Academia de la Historia; entre sus obras cabe citar el *Resumen histórico-crítico de la ciudad de Tarragona* (Tarragona 1855) y el *Catálogo del Museo Arqueológico de Tarragona* (Tarragona 1894), elaborado en colaboración con Angel DEL ARCO. Sobre Hernández Sanahuja, *cfr. E. RIU BARRERA*, «Del mismo modo que el geólogo explica las edades de la tierra... La reflexión estratigráfica de B. Hernández Sanahuja en Tarragona (h. 1850-1870)», en J. ARCE y R. OLMOS (eds.), *Historiografía de la Arqueología y de la Historia Antigua en España (siglos XVIII-XX)*. Congreso Internacional Madrid, 13-16 diciembre 1988, Madrid 1991, pp. 85-90; en general, con diversos puntos de vista, *Un home per a la Història. Homenatge a Bonaventura Hernández Sanahuja*, Tarragona 1992.

⁵⁰⁸ Periodista de *Diario de Avila*.

⁵⁰⁹ Correspondiente de la Academia en Cartagena desde el 22 de diciembre de 1905; en 1912 aparece ya como Correspondiente en Baeza (Jaén).

⁵¹⁰ En la correspondencia de Diego Jiménez de Cisneros, como en la de algunos otros Correspondientes, es difícil precisar a veces si el destinatario es el propio Fita o la Academia como tal, ya que en algunos casos conservamos sólo las notas que acompañaban a las cartas y que pasaban siempre a Fita por su condición de anticuario desde 1909. Con anterioridad a esa fecha, Fita informa también casi todas las cartas recibidas que aluden a inscripciones.

⁵¹¹ KRUMMREY CIL P 3449. J. M. ABASCAL y S. F. RAMALLO, *op. cit.* (n. 310), n.º 222, pp. 469-472, con el resto de la bibliografía.

⁵¹² J. M. ABASCAL y S. F. RAMALLO, *op. cit.* (n. 310), n.º 11, pp. 108-113.

⁵¹³ Manuel José Laredo (1842-1896); sobre su figura, *cfr. J. LLULL*, *Manuel Laredo. Un artista romántico en Alcalá de Henares*, Alcalá 1996. Sobre la constitución de la *Subcomisión de Monumentos*, *cfr. pp. 26-27*.

⁵¹⁴ Residencia de los jesuitas de Santander.

⁵¹⁵ Correspondiente de la Real Academia de la Historia (31 de octubre de 1913) y de la de Bellas Artes de San Fernando en Avila. Murió en abril de 1916, según comunicó a la Academia Leonardo Herrera desde Avila (carta n.º 318).

⁵¹⁶ Citada en F. Fita, «Nuevas lápidas romanas de Avila», *BRAH* 63, 1913, p. 232. Publicado su contenido en F. Fita, «Nuevas inscripciones ibéricas descubiertas en la provincia de Avila», *BRAH* 63, 1913, pp. 356-361.

hecho mención hasta el presente, y que yo he tenido la suerte de hallar en mi requisa de todos los muros de esta ciudad». La carta presenta una anotación final manuscrita de Fita: «Bol. LVI, 29» y va acompañada de dos cuartillas redactadas por Llorente con el siguiente texto ⁵¹⁷:

«Tres broncecillos con inscripciones celtíberas depositados en el Museo Arqueológico provincial de Ávila por su propietario D. Francisco Llorente y Poggi Correspondiente de la Real Academia de Bellas Artes de S. Fernando.

1 ⁵¹⁸. En el límite de la Provincia de Ávila en la de Cáceres y en lo alto de la cordillera Carpetana a 1890 metros sobre el nivel del mar en el término de Casas del Puerto de Tornabacas y en el sitio llamado el Hoyo de los colgadzicos de Castro Frío fue hallado el bronce n.º 1 entre escombros de una mina de cobre en el año 1910. Tiene nueve centímetros de largo por seis id de ancho, pesa 88 gramos, el reverso es una superficie lisa y en ella hay grabada una inscripción en la forma siguiente

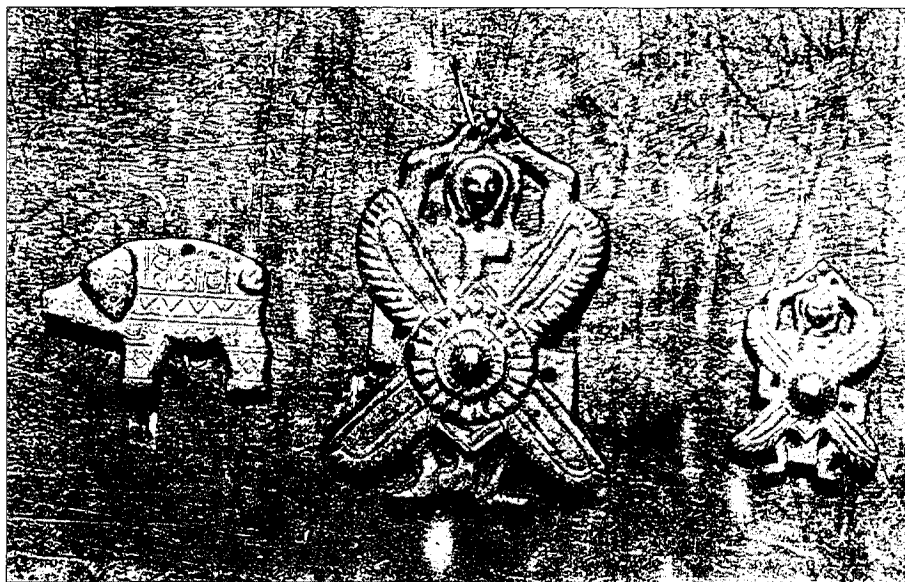


Figura 37.—Fotografía de los broncecillos a que se refiere la carta de Llorente del 19 de junio de 1913 (n.º 327).

El bronce n.º 2 ⁵¹⁹ fue adquirido para mí por el profesor de instrucción primaria del pueblo de La Solana ⁵²⁰ D. Jesús Martínez ⁵²¹ a un pastor. Tiene cinco centímetros de largo por tres de ancho ⁵²², pesa 17 gramos y tiene por el reverso la siguiente inscripción en dos líneas.

Como V. podrá apreciar por la fotografía la confluencia del Arte Egipcio es marcadísima en estos broncecillos. Por cierto que se parecen muchísimo a otro de mayor tamaño que fue hallado en un cerro junto al Puente del Congosto en el límite de esta provincia y la de Salamanca y a unos 40 kilómetros de donde han aparecido estos. El Sr. Ballesteros lo publicó en su obra *Estudios Históricos de Ávila* el año 1896.

El n.º 3 ⁵²³ es un javalí de bronce de cinco centímetros de largo por cuatro y medio alto y 25 gramos de peso. Pareció en el término de Cardeñosa en el sitio de la Cogotas donde tantas cosas se han hallado. Solo se diferencia en su ornamentación de los otros que V. ilustra hace años pues la leyenda es igual».

328. [RAH, 9-7585]. Ávila, 23 de agosto de 1913.

Contenido: Acusa recibo de una carta de Fita de 21 de agosto. Incluye datos sobre el «ídolo» del Cerro del Berruco, anotando que pesaba 250 gramos y no tenía inscripción; fue regalado «hace 11 años por D. Santos Crespo al Sr. Conde de Crescente, que lo llevó a Madrid. La Sra Condesa, su viuda, no sabe nada». En la carta se anuncia el envío de una foto del «Ara de Narrillos».

⁵¹⁷ Aunque básicamente fueron incorporadas por Fita a su trabajo en *BRAH* 63, 1913, pp. 350-363, las modificaciones introducidas por el jesuita y las alteraciones de algunos datos aconsejan reproducir el texto original de Llorente.

⁵¹⁸ F. Fita, «Nuevas inscripciones ibéricas descubiertas en la provincia de Avila», *BRAH* 63, 1913, pp. 356-358, n.º 6.

⁵¹⁹ *Ibidem*, n.º 7.

⁵²⁰ La Solana de Béjar.

⁵²¹ En la publicación final (F. Fita, *BRAH* 63, 1913, p. 359) se le llama por error Jesús Muñoz.

⁵²² En la publicación final (F. Fita, *BRAH* 63, 1913, p. 359) se dice que mide «40 milímetros de alto por 20 de ancho», aunque no se cambió el peso; no existen motivos para que Fita cambiara las dimensiones, pues no hubo carta alguna de Llorente que lo hiciera.

⁵²³ F. Fita, «Nuevas inscripciones ibéricas descubiertas en la provincia de Avila», *BRAH* 63, 1913, pp. 353-355, n.º 5.

Loeb, Isidoro⁵²⁴

De la existencia de cartas de I. Loeb en la documentación de Fita teníamos noticia por las escuetas referencias de Lesmes Frías⁵²⁵, que las cita entre los papeles que quedaron en la Residencia de la calle Isabel la Católica a su muerte. Sin embargo, las fechas de las cartas de Loeb conservadas hoy en la Real Academia de la Historia no coinciden con las que da Frías⁵²⁶, por lo que éstas últimas deben encontrarse en el Archivo Histórico Provincial S.J. de Alcalá de Henares. Las cartas conservadas en Madrid aluden a temas de estudios hebreos, a excepción de las dos que se señalan; por la fecha de los escritos, este conjunto es complementario del de diciembre de 1887 que cita L. Frías.

329. [RAH, 9-7588]. París, 25 de marzo de 1887.

330. [RAH, 9-7588]. París, 1 de abril de 1887.

331. [RAH, 9-7588]. París, 11 de abril de 1887.

Contenido: Pone a Fita en contacto con un futuro Correspondiente de la Academia en San Petersburgo.

332. [RAH, 9-7588]. París, 13 de abril de 1887.

333. [RAH, 9-7588]. París, 25 de abril de 1887.

334. [RAH, 9-7588]. París, 1 de mayo de 1887.

335. [RAH, 9-7588]. París, 2 de mayo de 1887.

Contenido: Remisión de muestras de papel para calcos, que ha recogido personalmente en el Museo del Louvre; contiene indicaciones sobre cómo hacer los calcos.

López de Rueda, Segismundo

336. [RAH, Expediente Fita]. Sevilla, 9 de febrero de 1914.

Contenido: Solicitud de publicaciones para la «Biblioteca Americana» de Sevilla.

Lozano Rubio, Tirso⁵²⁷

337. [RAH, 9-7581]. Badajoz, 22 de octubre de 1914⁵²⁸.

Contenido: Comunica el hallazgo en la finca «El Palomar» (Montánchez, Cáceres), propiedad de D^a Jacoba Madruga, viuda de Antonio Galán, del epígrafe de *Marcius Baccinus*⁵²⁹, informando que se trata del mismo lugar en que se descubrió EE 9, 100 (= CIL II 5293). La carta va acompañada de la lectura del texto.

338. [RAH, 9-7581]. Badajoz, 5 de mayo de 1915.

Contenido: Envío de la fotografía de la inscripción a que se refiere la carta n.º 337, al dorso de la cual Fita transcribió el texto. Esta carta va acompañada de otra del párroco de Casas de Don Antonio (Cáceres) a Tirso Lozano, remitiendo la fotografía que él envía a Fita [carta n.º 513, RAH, 9-7581]. Se trata de la fotografía finalmente publicada por Fita, aunque allí no se indica la autoría de la misma⁵³⁰.

Macías, Marcelo⁵³¹

339. [RAH, Expediente Fita]. Orense, 18 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

⁵²⁴ Hebraísta de reconocido prestigio, en la época en que se cartea con Fita era Secretario de la Sociedad de Estudios Judíos.

⁵²⁵ L. Frías, «La correspondencia científica del P. Fita con sabios extranjeros», *BRAH* 74, 1919, pp. 496 y 500-501.

⁵²⁶ El conjunto de cartas citado por L. Frías comienza con dos de 11 de noviembre de 1879 y 27 de enero de 1880, e incluye dos lotes importantes de 1884 (22, 24, 25, 29 y 30 de diciembre) y 1887 (2 de septiembre; 9, 12, 16, 20 y 25 de diciembre).

⁵²⁷ Canónigo. Correspondiente de la Real Academia de la Historia en Badajoz. Autor de *Historia de la antigua y leal villa de Montánchez* (Badajoz 1894, 2.ª ed. Madrid 1979) y *Atlas geográfico-filosófico compuesto para los alumnos de Historia de la Filosofía* (Badajoz 1897).

⁵²⁸ Publicada en *BRAH* 66, 1915, p. 577. La correspondencia entre Tirso Lozano Rubio y Fidel Fita comienza con una carta del primero, fechada el 30 de marzo de 1901, que Fita cita en *BRAH* 38, 1901, p. 450, nota 3, y que conserva el Archivo Histórico Provincial S.J.; va seguida de otras tres cartas, fechadas entre julio de 1902 y septiembre de 1903; *cfr.* L. GARCÍA IGLESIAS, «Corresponsales pacenses del P. Fidel Fita, S.J.», *Memorias de la Real Academia de Extremadura de las Letras y las Artes*, vol. 3, Trujillo 1996, p. 207 ss., n.º 10. No existen evidencias epistolares entre Lozano y Fita desde 1903 hasta 1914, pero la familiaridad de estas últimas cartas indica que no se ha interrumpido el contacto, por lo que es fácil que algún día aparezcan esos documentos.

⁵²⁹ La carta dio lugar al trabajo de F. FITA, «Nueva lápida romana de Montánchez, capital de partido en la provincia de Cáceres», *BRAH* 66, 1915, pp. 577-580 (= Hurtado, *CPILCáceres*, n.º 340).

⁵³⁰ F. FITA, «Nueva lápida romana de Montánchez, capital de partido en la provincia de Cáceres», *BRAH* 66, 1915, p. 578.

⁵³¹ Correspondiente de la Real Academia de la Historia, Cronista de Astorga y más tarde miembro de la Comisión Provincial de Monumentos de Orense tras su etapa leonesa. Además de su continua dedicación a la epigrafía romana orensana, había escrito previamente una *Epigrafía romana de la ciudad de Astorga* (Orense 1903), que había constituido el proyecto inconcluso de la etapa leonesa de F. Fita y E. Saavedra. Sobre este fascinante personaje, *cfr.* M. A. GONZÁLEZ, *Don Marcelo Macías y García. Un acercamiento a su vida y a su obra*, Astorga 1983; J. M.ª LUENGO, *Recuerdos astorganos en torno a D. Marcelo Macías*, Astorga 1986; R. OTERO PEDRAYO, *Vida del Dr. D. Marcelo Macías García, Presbítero, Príncipe de la oratoria y del diálogo, de la cátedra y de la ciencia histórica (1843-1941)*, León 1992².

Macías, Maximiliano

340. [RAH, 9-7585]. Mérida, 7 de septiembre de 1909. Contenido: Envío de calcos de inscripciones romanas de Mérida procedentes de Las Torres, «al norte del teatro romano, como a 200 metros del mismo» y otra adquirida a un particular que «ha servido como piedra de moler pintura por el lado opuesto». Al dorso de la carta figura la transcripción que Fita hace de los calcos; a propósito de la segunda, Fita añadió notas suyas para la publicación, todas referidas al significado de diversos términos griegos⁵³².

Manglano, Fernando

341. [RAH, Expediente Fita]. Valencia, 29 de junio de 1917.

Contenido: Adhesión al homenaje a Menéndez Pelayo y felicitación a Fita por su discurso.

Martín, Aurelio

342. [RAH, 9-7585]. Huelva, 30 de marzo de 1916.

Membrete *Banco de España / Intervención*.

Contenido: Envía a Fita un ejemplar de su libro *Diez y seis años de regencia* (Barcelona 1914) y solicita de Fita ayuda para obtener el traslado a la sucursal de Valencia, en donde residen sus editores.

Martínez Aloy, J.⁵³³

343. [RAH, 9-7588]. Valencia, 12 de diciembre de 1911.

Contenido: Envío a Fita de un manuscrito recién encontrado sobre inscripciones hebreas de Benavites, que no pertenece a ninguna de las grandes figuras de la historiografía valenciana (Mayans, Sales, Lumières) como advierte el corresponsal. El manuscrito citado se conserva junto a la carta.

Martínez Salazar, Andrés

344. [RAH, Expediente Fita]. Coruña, 22 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Mas, J.⁵³⁴

La mayor parte de las cartas dirigidas a Fita versan sobre asuntos de Cataluña (n.º 345- 352) y están fechadas entre 1901 y 1902. Sólo la última, fechada en 1909, se refiere a otros asuntos.

345. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 5 de noviembre de 1901.

346. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 1 de enero de 1902.

347. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 13 de febrero de 1902.

348. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 13 de octubre de 1902.

349. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 22 de octubre de 1902.

350. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 17 de noviembre de 1902.

351. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 24 de noviembre de 1902.

352. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 24 de agosto de 1909.

Contenido: Comunicando inauguración de la lápida en memoria del cardenal Salvador Casañas⁵³⁵ con la inscripción redactada por Fita.



Figura 38.—Juan Catalina García López, en una fotografía publicada en *RABM* 24, 1911.

⁵³² Cfr. Inscripciones FITA, «Nuevas inscripciones romanas de Mérida», *BRAH* 55, 1909, pp. 363-365, n.º 1 y 2. Se trata de los epígrafes funerarios de *Iulia C.f. Anulla* y *Trebia Compse*.

⁵³³ La correspondencia con J. Martínez Aloy, uno de los corresponsales habituales de Fita en Valencia es anterior a esta fecha de 1911; a los días 5 y 10 de diciembre de 1905 corresponden dos cartas citadas y reproducidas por FITA, «Dos lápidas visigóticas», *BRAH* 48, 1906, pp. 59-61, que no se conservan entre los papeles de la Academia; otro tanto ocurre con dos de (?) y 31 de enero de 1908 (cfr. F. FITA, *BRAH* 52, 1908, p. 177 y 178).

⁵³⁴ No es posible identificarle con el P. Jesús Mas, S.J., uno de los «integristas» residentes en el Colegio de Zaragoza en 1909; cfr. M. REVUELTA, *op. cit.* (n. 429), p. 795.

⁵³⁵ Obispo de Urgel (1879-1901) y Barcelona (1901-1908), había sido un decidido carlista por ver en el carlismo la garantía para una completa unidad de los católicos; cfr. M. REVUELTA, *op. cit.* (n. 429), pp. 109 y 273.

Matheu, Ignacio ⁵³⁶

353. [RAH, 9-7581]. Vilanova y la Geltrú, 9 de diciembre de 1878.

Contenido: Solicitando la redacción de una inscripción conmemorativa para la iglesia de la localidad.

354. [RAH, 9-7581]. Vilanova y la Geltrú, 2 de enero de 1879.

Contenido: Acusa recibo de la de Fita de 11 de diciembre de 1878 y agradece el texto de la inscripción para la iglesia.

Maura, Antonio ⁵³⁷

355. [RAH, Expediente Fita]. Madrid, 21 de diciembre de 1917.

Contenido: Contestación a la carta de agradecimiento de Fita por haber participado en su elección como Académico de la Lengua.

Mencía, Balbino

356. [RAH, 9-7585]: (?), 11 de febrero de 1915.

Contenido: Envío de una nota de recomendación para un conocido en la *Casa de la Moneda*.

Mercado González, Julián

357. [RAH, Expediente Fita]. Villacarrillo (Jaén), 25 de enero de 1914.

Contenido: Preguntando el modo de «denunciar» un terreno con restos arqueológicos para poder hacer excavaciones en él.

Mestre y Noé, Francisco

358. [RAH, Expediente Fita]. Tortosa, 17 de febrero de 1913.

Contenido: Felicitación por la concesión de la Gran Cruz de la orden civil de Alfonso XII, e interesándose por su futura elección como Correspondiente.

Molina, Manuel ⁵³⁸

359. [RAH, 9-7585]. Córdoba, 9 de octubre de 1893.

Contenido: Solicitud para que haga una novena del 11 al 26 de noviembre.

Molina, Victorio

360. [RAH, Expediente Fita]. Cádiz, 12 de febrero de 1913.

Contenido: Felicitación por la concesión de la Gran Cruz de la orden civil de Alfonso XII.

Monsalud, Marqués de: *vid.* Solano Gálvez de San Pelayo y Villalpando, Mariano Carlos

Montal y Fita, Joaquín

361. [RAH, 9-7581]. Barcelona, 28 de febrero de 1896

Contenido: Asuntos familiares

Moreno, Antonio ⁵³⁹

362. [RAH, 9-7585]. Zaragoza, 6 de noviembre de 1912.

Contenido: Comunicación del fallecimiento de su hermano Francisco de Paula Moreno, Correspondiente de la Academia, que lega a ésta una docena de tomos con la colección de escudos heráldicos ⁵⁴⁰.

Moreno, Aurelio ⁵⁴¹

363. [RAH, 9-7950-2]. Moral de Calatrava (Ciudad Real), 28 de junio de 1913.

Contenido: Informe sin ningún interés sobre unos supuestos grabados aparecidos en una roca cerca de Alcaraz. Parece aludirse a trazos sin interés de improbable antigüedad.

Moro, Romualdo

364. [RAH, 9-7580]. Comillas, 1 de junio de 1891.

Contenido: Carta acompañada de una Memoria titulada «Exploraciones en la Peña de Amaya» (documento n.º 172).

⁵³⁶ Presbítero. Párroco de Vilanova y la Geltrú (Barcelona).

⁵³⁷ Como «diputado a Cortes por Palma de Mallorca».

⁵³⁸ P. Manuel Molina, S.J. en la Residencia de la Compañía en Córdoba; *cfr.* M. REVUELTA, *op. cit.* (n. 429), pp. 1278 y 1281.

⁵³⁹ Francisco de Paula Moreno Sánchez, Correspondiente de la Real Academia de la Historia desde 1889, Canónigo Archivero de la basílica del Pilar y del Salvador, en Zaragoza.

⁵⁴⁰ Murió el 5 de noviembre de 1912. El legado consistía en una colección de escudos heráldicos episcopales encuadernados en 12 tomos (*cfr.* BRAH 61, 1912, p. 534, con la noticia de la donación).

⁵⁴¹ Alcalde de Moral de Calatrava.

Texto:

«Sin poder remediar tanta tardanza contesto a su última que recibí en Amaya al propio tiempo que el Boletín que tuvo la bondad de enviarme; en este ví refiriéndose al mojón terminal adquirido en Catillo (dije en mi anterior) pero es Sotillo de S. Vitores, aldea de Valdeprado, partido de Reinosa, diócesis de Burgos, y no como está inserto en el Boletín, lugar del Aymto. de Medio Cudeyo partido de Entrambas Aguas, porque así resultaría transportado dicho mojón en lo mas hondo de Trasmiera donde no conocen ejemplar romano de ninguna especie.

Como prometí á V. pasé á reconocer las lápidas diseminadas por Valdemediable encontrando en Cuena en casa de D. Prudencio García cuatro todas terminales de la legion 4ª adquiriendo dos de ellas por su perfecto estado.

En La Nestrosa otra igual en casa de D. Constantino Tejada y otra igual tambien en casa del Sr. Cura del pueblo de Quintanas.

En Menaza en casa de D. Emilio Revilla, estaba otra circular señalada en la fotografía con el n.º (*uacat*)⁵⁴².

No remití á V. los calcos en papel secante desde Amaya mismo porque como las piedras estuvieron armando muro de cal y canto tenían las inscripciones cegadas con cemento mas duro que la piedra original y no podía repararlas allí como en Comillas. Porque los calcos fueran más claros usé la escayola que no sé si llegará en buen estado por ser esta atrasada, en tal caso avíseme inmediatamente para hacerlos de nuevo.

La fotografía que me pidió de la peña, no envío la general porque siendo esta tan grande tendría que alejarme para que quepa en la cámara [-ilegible-] lo menos achicándose en tal caso y quintándole todos sus efectos grandiosos como ya puede ver algo en los detalles que incluyo».

365. [RAH, 9-7580]. Alar de San Quirce, 11 de junio de 1891.

Texto:

«Antes de tomar el biaje para Belilla de Guardo, fuí otra vez á Amaya para ver de ultimar algunas adquisiciones pendientes; de hellas son tres nuevas piedras, una que tenía sobre una puerta interior de su casa D. Eulogio González, otra un vecino del pueblo anexo á Amaya llamado Peones y otra que bajaron del castillo, encontrada en el macizo de un resto de muro que yo no revolví en el recinto 2.º por creer que las piedras presentadas de costado, no servían para mi proposito. De esta ultima, es el calco que acompaña.

Las otras dos no tienen inscripción, pero especialmente la una es notable por la bariedad del elegante dibujo esculpido en bajo relieve. La 3ª, fué á no dudar, otra lauda sepulcral, pero que partieron la leyenda que los estorbaba para poder meterla bajo el techo en que estaba en la sola idea de lucir dos toscas figuras en relieve, hombre y mujer parecen cojidos de la mano. A mi regreso remitiré á V. fotografía y señalaré sus proporciones.

Mañana 12 salgo para Belilla cuya travesía á caballo me llevará todo el dia. Desde citado sitio dará razón de cuanto pueda ser interesante, su amigo servirdor...»

366. [RAH, 9-7580]. Sin lugar de redacción ni fecha⁵⁴³.

Texto:

«Con la fotografia que mandaré mañana iran las dimensiones de las nuevas lapidas extraidas de Olleros, Cildad ó Cildá»⁵⁴⁴.

Muncharaz López, Manuel⁵⁴⁵

367. [RAH, 9-7585]. Puebla de Montalbán, 21 de julio de 1888. Contestación a una carta de Fita del mismo mes.

Membrete: Alcaldía Constitucional de Puebla de Montalbán.

Contenido: La misiva agradece el interés de Fita por la historia de la localidad e indica que se va a proceder a mirar en los libros parroquiales y en el archivo del Ayuntamiento en busca de los datos que el jesuita demanda, así como a comprobar cierta información de un epígrafe de Melque (?). Los datos que Fita solicita son comprobaciones de las respuestas dadas en las *Descripciones de los Pueblos de España...*, en época de Felipe II, y de lo que figura en diversos documentos del siglo XVIII. Junto a la carta se conserva de puño y letra de Fita la transcripción del cuestionario sobre Puebla de Montalbán con la nota «Descripciones de los pueblos de España, tomo 3, fol. 312 - 331v, Est. 21, gr. 1, n.º 10 al 16. Puebla de Montalbán», que corresponde a la localización topográfica del documento en la Biblioteca de la Academia. Del texto de Muncharaz entresacamos los siguientes párrafos:

«Sobre los puntos geograficos que me dice haber visto indicados por aquella, ocurreme advertirle que el castillo de las *dos Hermanas* no es ni Melque ni Montalban sino otro derruido y de poca importancia que cerca de Navahermosa, villa capital de partido judicial en esta provª distante 5 leguas de esta población al Mediodía á izquierda del Tajo, existe, en la tierra titulada *Galinda*, á distancia de 2 kilometros al oriente de Navahermosa. De la lápida romana y demás de Melque luego que nuestro buen amigo Vicente Pego se anime a visitar aquellas ruinas y las de Montalban, ya le diremos.»

⁵⁴² Se trataba de la cabecera de un miliario de Augusto, publicado posteriormente por Fita en F. FITA, «Lápidas romanas inéditas», *BRAH* 19, 1891, pp. 531-532.

⁵⁴³ Probablemente comienzos de 1892.

⁵⁴⁴ Con toda probabilidad se trata de los epígrafes publicados en F. FITA, «Noticias [“Lápidas romanas del monte Cildad”]», *BRAH* 20, 1892, pp. 537-542.

⁵⁴⁵ Alcalde de Puebla de Montalbán, Toledo. Desconocemos su relación exacta con Manuel Muncharaz y Olarte, que en 1788 escribió una Historia de la localidad (*cf. supra* documento n.º 174), aunque debe tratarse al menos de un nieto de aquél.

Murúa López, Benito⁵⁴⁶

Las tres cartas conservadas tratan sobre un pergamino conservado en Lugo y relativo al Concilio de Burgos.

368. [RAH, 9-7581]. Lugo, 13 de abril de 1906.

369. [RAH, 9-7581]. Lugo, 14 de abril de 1906.

370. [RAH, 9-7581]. Lugo, 31 de marzo de 1906.

Murillo, L(ino?)⁵⁴⁷

371. [RAH, 9-7585]. Roma, 7 de enero de 1918⁵⁴⁸.

Contenido: Acuse de recibo de una de Fita de 16 de diciembre de 1917. En la carta se dice: «...un millón de gracias por la acogida que V.R. tuvo la bondad de prestar al Sr. Rada»⁵⁴⁹.

Naval, Francisco⁵⁵⁰

Entre septiembre y octubre de 1903, Francisco Naval dirigió siete cartas a Fita, todas relacionadas entre otras cosas con el culto de Santa Amancia, venerada en Arenys de Mar; tangencialmente en la correspondencia se tocan otros temas. En todos los casos el membrete de la correspondencia indica «Colegio de los Misioneros, hijos del Inmaculado Corazón de María, Provincia de Logroño».

372. [RAH, 9-7582]. Santo Domingo de la Calzada, 12 de agosto de 1903.

Contenido: Comentarios sobre hallazgos monetarios en *Libia* de los Berones conservados en colecciones particulares, aunque sin especificar los tipos o cronología de los ejemplares.

373. [RAH, 9-7582]. Santo Domingo de la Calzada, 19 de agosto de 1903.

Contenido: Contesta una carta del 13 de agosto y anuncia el envío de negativos fotográficos, aunque sin especificar a qué corresponden.

374. [RAH, 9-7582]. Santo Domingo de la Calzada, 27 de agosto de 1903.

Contenido: Contesta una carta del 21 de agosto y comunica a Fita que proyecta realizar excavaciones en *Libia* de los Berones, al tiempo que informa del lugar y fecha en que se encontró *CIL* II 2907.

375. [RAH, 9-7582]. Santo Domingo de la Calzada, 5 de septiembre de 1903.

Contenido: Contesta una carta del 27 de agosto y comenta la excursión realizada a Herramelluri el 2 de septiembre. A continuación proporciona los datos de la inscripción *CIL* II 2907, de la que ha hecho fotografías y ha reconocido en el mismo emplazamiento que ocupa hoy⁵⁵¹.

376. [RAH, 9-7582]. Santo Domingo de la Calzada, 10 de septiembre de 1903.

Contenido: Contesta una carta del 8 de septiembre e indica que se dispone a repetir las fotos de inscripciones de Herramelluri; hace ver a Fita las dificultades para realizar un plano de las ruinas de *Libia* de los Berones.

377. [RAH, 9-7582]. Santo Domingo de la Calzada, 4 de octubre de 1903.

Contenido: Contesta una carta anterior de Fita (Barcelona, 24 de septiembre) y anuncia el envío de las fotografías de inscripciones de Tricio.

378. [RAH, 9-7582]. Santo Domingo de la Calzada, 13 de octubre de 1903.

Contenido: Anuncia que ha encargado para Fita varias fotografías de lápidas romanas de Tricio.

Nogués, Pablo

379. [RAH, Expediente Fita]. Madrid, 25 de diciembre de 1914.

Contenido: Solicitud de autógrafo y fotografía para una «Historia de los precursores españoles del Canal Interocéánico».

Obauras, Federico⁵⁵²

380. [RAH, Expediente Fita]. Cartagena, 18 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

⁵⁴⁶ En las cartas firma como Obispo de Lugo, aunque su verdadera identidad queda desvelada por una referencia de F. FITA, *BRAH* 48, 1906, p. 387, que cita expresamente la carta del día 14 de abril (n.º 369).

⁵⁴⁷ En la carta firma como residente en el Instituto Pontificio Bíblico de Roma. No es descartable que se trate del P. Lino Murillo, S.J., al que conocemos como profesor de Teología en Oña (Burgos) a fines del siglo XIX; *cfr.* M. REVUELTA, *op. cit.* (n. 429), p. 1165.

⁵⁴⁸ Probablemente esta carta y la de Salvador Busquets (Gerona, 10 de enero de 1918) se recibieran tras la muerte de Fita, acaecida unos días después.

⁵⁴⁹ Por la fecha de la carta no puede tratarse de J. de Dios de la Rada.

⁵⁵⁰ Correspondiente de las Reales Academias de la Historia y de Bellas Artes de San Fernando. Interesado por las antigüedades de modo genérico, se hizo un hueco en la bibliografía de comienzos de siglo por su trabajo *Elementos de Arqueología y Bellas Artes*, Santo Domingo de la Calzada 1903 (= *Elementos de Arqueología y Bellas Artes para uso de Universidades y Seminarios*, Santo Domingo de la Calzada 1904), que alcanzó su tercera edición como *Tratado compendioso de Arqueología y Bellas Artes*, Madrid 1920-1922, 2 vols., prologado por el Conde de Cedillo. Fue autor además de un *Curso breve de arqueología y Bellas Artes*, Madrid 1922 (1926², 1950³), además de publicar diversos artículos sobre inscripciones de diferentes puntos de la Meseta norte española, algunos de ellos en el *Boletín de la Real Academia de la Historia*. La relación epistolar con Fita está documentada entre 1903 y 1906 (*cfr.* *BRAH* 52, 1908, pp. 523-524).

⁵⁵¹ U. ESPINOSA, *Epigrafía romana de la Rioja*, Logroño 1986, pp. 62-63, n.º 44, lám. 6.

⁵⁵² Coronel del Tercer Regimiento de Infantería de Marina, Cartagena.

Ocaña Prados, Juan ⁵⁵³

381. [RAH, 9-7585]. Villanueva de Córdoba, 24 de noviembre de 1911.

Contenido: Comunica que ha enviado a E. Romero de Torres dos fotos de la inscripción empotrada en la iglesia de la localidad ⁵⁵⁴, a fin de que elabore un informe y lo haga llegar a Fita; avisa al jesuita de la imposibilidad de enviar calcos por no disponer del papel secante adecuado. Esta carta es el inicio de una relación epistolar que daría lugar a la nueva edición por parte de Fita del llamado *trifinium* de Villanueva ⁵⁵⁵.

382. [RAH, 9-7585]. Villanueva de Córdoba, 29 de noviembre de 1911.

Contenido: Acusa recibo de carta de Fita del 25 de noviembre.

383. [RAH, 9-7585]. Villanueva de Córdoba, 12 de diciembre de 1911.

Contenido: Acusa recibo de carta de Fita del 9 de diciembre contesta en los siguientes términos: «En cuanto a la lápida hallada en el Cortijo de Casablanca, cerca de Torremilano, procuraré enterarme y participarle a V. el resultado de mis investigaciones» ⁵⁵⁶.

384. [RAH, 9-7585]. Villanueva de Córdoba, 5 de enero de 1912.

Contenido: Comunicación del hallazgo de 'inscripciones prehistóricas' en La Chorrera de los Batanes, Peña Escrita y Peñón de la Golondrina.

385. [RAH, 9-7585]. Villanueva de Córdoba, 16 de enero de 1912.

Contenido: Acuse de recibo de un ejemplar de *BRAH* 60, 1912, remitido por el Marqués de Laurencín.

386. [RAH, 9-7585]. Villanueva de Córdoba, 2 de febrero de 1912.

Contenido: Acuse de recibo de seis ejemplares de *BRAH* 60, 1912, remitidos por Fita; al mismo tiempo, remite al jesuita un ejemplar del «Diario de Córdoba» con la publicación por parte de Fita de la inscripción del *trifinium* de Villanueva de Córdoba ⁵⁵⁷.

Ortiz del Barco, Juan

387. [RAH, Expediente Fita]. s/l, 21 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Palit, Francisco

388. [RAH, 9-7585]. Pamplona, 15 de abril de 1889.

Contenido: Acusa recibo de la de Fita de 11 de abril y contesta a sus preguntas sobre el contenido del Archivo.

Palleu, C. B. ⁵⁵⁸

389. [RAH, 9-7591]. New York, 15 de enero de 1909.

Contenido: Aceptación de un artículo sobre Eulalia Funchal.

Panadés, Angel ⁵⁵⁹

390. [RAH, 9-7585]. Almatret, 15 de diciembre de 1915.

Contenido: Ruega que le ayude a conseguir a un precio máximo de 15 pts una «Historia de los heterodoxos españoles», pues con su sueldo de cura de pueblo no puede pagar las 75 que le piden.

Payá Alonso, Miguel ⁵⁶⁰

391. [RAH, 9-7581]. Toledo, 12 de abril de 1892.

Contenido: Solicitando la redacción de una inscripción conmemorativa.

Pescador, Mariano

392. [RAH, 9-7581]. Jerez de la Frontera, 8 de diciembre de 1915.

Contenido: Envío de la fotografía de la inscripción funeraria de *Cultronia Prima* ⁵⁶¹.

Plano, Pedro M. ⁵⁶²

Entre los papeles de Fita de la Real Academia de la Historia se guarda un sobre titulado «Mérida. Arqueología. Pedro M. Plano. Notas del P. Fita» (n.º 19, RAH, 9-7580). Las notas de Fita están tomadas en su mayor parte

⁵⁵³ Secretario del Ayuntamiento de Villanueva de Córdoba.

⁵⁵⁴ STYLOW *CIL* II² 7, 776 [= HÜBNER II 2349; DESSAU *ILS* 5973].

⁵⁵⁵ «El trifinio romano de Villanueva de Córdoba. Nuevo estudio», *BRAH* 60, 1912, pp. 37-52.

⁵⁵⁶ STYLOW *CIL* II² 7, 790 [= HÜBNER II 2347 + p. 705]. Tal comunicación, que sepamos, nunca tuvo lugar.

⁵⁵⁷ STYLOW *CIL* II² 7, 776 [= HÜBNER II 2349; DESSAU *ILS* 5973]. F. FITA, «El trifinio romano de Villanueva de Córdoba», *Diario de Córdoba*, 27, 28 y 29 de enero de 1912: los recortes de prensa enviados por Ocaña se encuentran en el legajo RAH, 9-7589; *cfr.* aquí n.º 555.

⁵⁵⁸ Editor de *The Catholic Encyclopedia*, New York.

⁵⁵⁹ Presbítero en Almatret, Lérida.

⁵⁶⁰ No parece guardar relación con el prelado toledano Miguel Payá Rico (Benejama 1811-Toledo 1891), que había muerto un año antes (*cfr.* P. TORMO, en *Los primados de Toledo*, Toledo 1993, pp. 150-151).

⁵⁶¹ GONZÁLEZ, *IRCádiz*, n.º 34.

⁵⁶² Pedro M.º PLANO (Mérida, 29 de septiembre de 1851-Mérida, 16 de julio de 1900). Correspondiente de la Academia, Vicepresidente de la Subcomisión Provincial de Monumentos de Mérida. Proporcionó a Fita un gran número de noticias

del *CIL* II y carecen de interés, salvo las novedades que fueron publicadas en 1894⁵⁶³ y que servirían a Hübner para engrosar *EE* 8. El sobre incluye también las diez cartas de Plano a Fita, fechadas entre el 26 de junio y el 28 de agosto de 1894.

En el mismo sobre se incluyen también las fichas elaboradas por Fita para sus sucesivos artículos sobre epigrafía emeritense. Como en otros estudios similares, estas fichas tienen el tamaño de una octavilla y contienen básicamente el texto tomado de Hübner en tinta negra, con correcciones y modificaciones de Fita en rojo, siempre de su propia mano. Algunas de estas fichas sirvieron en años posteriores para anotar novedades emeritenses o de otros lugares, por lo que su estado de conservación muchas veces dista de ser satisfactorio.

En el sobre en cuestión se conservan fichas de un buen número de inscripciones⁵⁶⁴, todas ellas preparadas para la publicación del gran artículo de Fita⁵⁶⁵. Junto a estas fichas figuran las relativas a las inscripciones cristianas emeritenses que aparecerían en el mismo trabajo⁵⁶⁶.

393. [RAH, 9-7580]. Mérida, 26 de junio de 1894.

Membrete: Subcomisión de Monumentos de Mérida; Particular.

Texto:

«Gratísima impresión nos ha causado su aple. carta del 23, y esperamos que los importantes acuerdos tomados por la Real Academia se lleven á la práctica en plazo breve. Ahora con las vacaciones quedará todo en suspenso, pero en los primeros días de octubre, Dios mediante, ahí me tendrá U. con la obra terminada y deseare que entonces me sea permitido asistir a la Academia para que entre ambos obtengamos la realización de nuestros propósitos.

Respecto á lo de las lápidas romanas del Museo, recuerdo á U. que hay una lámina preparada conteniendo aquella sección con todos sus detalles; si esto no basta haré lo que U. me diga.

Los gastos de papel secante ya tuve yo mucho gusto en costearlos; por consiguiente esas 25 ptas. las destinaremos á compras de objetos para el Museo.

Ya está arreglado el piso del salon grande con el dinero que U. me dejó y ha sobrado algo.

Se le agradece mucho el catálogo y apéndice de la Exposición y el libro de "un viaje á Santiago de Galicia", tan interesante como todo lo que de U. procede. En este he visto confirmada por D. Aureliano Fernández-Guerra mi opinión sobre Badajoz.

Cuando remita U. el Boletín con su magnífico estudio, le ruego sus indicaciones sobre lo que deba rectificar de mi libro y á la vez con toda franqueza, su autorizada opinion sobre mi trabajo.

No he podido encontrar en el archivo nada absolutamente que se refiera á los judíos que habitaron en Mérida; hay pues que acudir á las congeturas para buscar su cementerio y yá tengo una idea sobre cierto sitio, que será explorado á fin de septiembre.

Le recuerdo su idea de inducir al Sr. Marqués de Comillas para que adquiera el Conventual; esto sería convenientísimo sin que por ello amortizase capital.

Una consulta: ¿considera U. oportuno que cuando yó vaya ofrezca personalmente a la Reyna Regente un ejemplar de la Historia para el Rey? Ya ve U. que en la parte mía hay un recuerdo de D. Alfonso XII cuando vino á visitar estos monumentos.

En faja aparte le remito tres periódicos que hablan de su estancia en Mérida.

Mis compañeros me encargan dar sus mas expresivos recuerdos para U. unidos á los muy sinceros de su af.º am.º s. q.b.s.m.

P.S. Ruego á U. ofrezca mis respetos al Sr. D. Antonio Cánovas del Castillo.»

394. [RAH, 9-7580]. Mérida, 1 de julio de 1894.

Membrete: Subcomisión de Monumentos de Mérida; Particular.

Texto:

«En el correo de ayer tarde recibí su grata del 28 y en primer lugar agradezco á U. muchísimo su cordial felicitación. La ciencia poco puede esperar de este pobre ignorante que sin haber tenido estudios fundamentales, se vé en la precision de agarrarse á los números para poder vivir.

Nosotros no hemos tenido parte en lo que dicen los periódicos que le envié; son reseñas espontáneas de los corresponsales.

A las dos horas de recibida su carta, estaban calcadas las inscripciones romanas del Museo que bien preparadas le mando hoy por un paquete facturado en gran velocidad que podrá U. recoger con el talon adjunto. Vá una nueva de un medio cipo pequeñito que hemos recogido recientemente y U. lo notará por la palabra escrita en el calco.

epigráficas de Mérida, como prueban las referencias de este tenor: *Fita descripsit ex ectypo a Plano misso et mecum communicavit in litteris datis d. 12 m. Nov. a. 1894* (Hübner *EE* 8, 18, p. 363).

⁵⁶³ F. FITA, «Excursiones epigráficas [pp. 43-54: De Monesterio a Mérida; pp. 125-127: Zalamea de la Serena; pp. 127-130: Campanario; pp. 130-133: De Carmona a Mérida por Écija; pp. 133-134: La Moncloa; p. 134: Écija; pp. 134-136: Peñafior; p. 136: Constantina; pp. 137-138: Guadalcanal; pp. 138-140: Reina; p. 140: Villagarcía; pp. 140-141: Usagre; p. 141: Zafra, Villafranca y Mérida; pp. 141-142: De Cádiz a Baños de Montemayor; pp. 142-145: Zahara, La Morera, La Haba; pp. 145-151: Baños de Montemayor; pp.151-152: De Elvas a Mérida; pp. 153-154: Elvas; pp. 154-155: Badajoz; p. 155: Talavera la Real; p. 155: Montijo; p. 156: La Garrovilla; p. 156: Aljucén; pp. 156-162: Mérida]», *BRAH* 25, 1894, p. 43-166.

⁵⁶⁴ HÜBNER *CIL* II 465, 468, 471, 474, 475, 481, 482, 491, 492, 505, 516, 522, 549 (= HÜBNER *EE* 8, 51), 567, 580, 583 (= HÜBNER *EE* 8, 54), 587, 598, 602 (= HÜBNER *EE* 8, 60) y HÜBNER *EE* 8, 19, 20, 22, 23, 27, 29-41, 43, 45-47, 49-56, 58-68.

⁵⁶⁵ F. FITA, «Excursiones epigráficas», *BRAH* 25, 1894, p. 43-166, especialmente pp. 65 ss.

⁵⁶⁶ *Ibidem*, pp. 79 ss., n.º 41-50.

El Sr. Gutiérrez ⁵⁶⁷ irá el día 5 á los Santos y Villafranca para sacar las inscripciones que U. indica y que le remitiré enseguida.

A mi vez le ruego que tan pronto como su trabajo esté al corriente, no demore en enviármelo para terminar mi libro y con ello la obra.

Y con los cariñosos recuerdos de estos compañeros y amigos, mande U. cuanto quiera al que lo es muy suyo af.^o S.S. q.b.s.m.

P.S. Gutiérrez no puede faltar de aquí hasta el día dicho por asuntos perentorios en su casa».

395. [RAH, 9-7580]. Cáceres, 8 de julio de 1894.

Membrete: Fonda de la Salmantina.

Texto:

«Recibí su grata de ayer al salir de Mérida en la tarde de hoy, y aprovechando la noche de parada aquí para seguir mañana a Baños de Montemayor, tengo el gusto de contestarle.

Me parece que se equivoca U. en que la lápida de Alanje fué llevada allí en 1868 ⁵⁶⁸. Vea U. el tomo de Fernández ⁵⁶⁹, al final.

Se recogerán todos los fragmentos de lápidas que se encuentren; aprovecho su buena lección.

Acabe U. su trabajo sin apresurarse; esperaremos todo el tiempo que U. necesite. Pero si puede U. prescindir de esos pequeños calcos, hágalo, ó espere á que yó vuelva dentro de una decena de días, pues hoy no está en Mérida mas que el padre Villarroya. Morales ha salido para Puerto Llano. Gutierrez al campo á trazar una huerta y el emplazamiento de un pozo y Pulido, á levantar el plano de unos terrenos cerca de Almendralejo.

Miguel el albañil no es el dueño de la preciosa lápida; hoy lo es el Museo porque conseguí comprarla antes de ayer, y el poseedor era Manuel Vinagre.

Pulido se llama Alfredo y es sobrino carnal de Dn. Rafael (ya difunto).

Corchero tiene por nombre Fran^{co}.

He revuelto los archivos parroquiales buscando los antecedentes de Forner que U. indica y no hemos podido encontrar nada ni creo que exista retrato alguno suyo.

Mi amigo el ilustrado párroco de Zalamea de la Serena (partido judicial de Castuera) D^o Fran^{co} Lerga me ha facilitado la adjunta copia de una lápida sepulcral encontrada allí, que considera notable. Yá que no he podido mencionarla en mi obra, U. podrá hacerlo en su informe ⁵⁷⁰.

Estaré en Montemayor una decena de dias si Dios quiere, y á su disposición en la fonda de Payá.

Mil y mil gracias por su valioso ofrecimiento y queda suyo af.^o am.^o S.S.

q.b.s.m.

La casa Inglesa, principal de D. Joaquin Rodríguez la conocemos con el nombre (ilegible) é Hijos».

396. [RAH, 9-7580]. Baños de Montemayor, 17 de julio de 1894.

Texto:

«Confirmando á U. la que le dirigí desde Cáceres el día 8.

Por conducto de D. Antonio Lozano de esa Corte recibirá U. diez calcos que le envío, de otras tantas inscripciones romanas, con sus copias, encontradas en el balneario al ampliar las galerías y los depósitos de agua ⁵⁷¹. Dadas las condiciones de las piedras no han podido salir mejor; sírvanle de recuerdo de este viage y deseo que me mande la interpretacion de ellas pues hé prometido facilitarla á la junta administrativa del Establecimiento. Saldré de aquí el día 22».

397. [RAH, 9-7580]. Mérida, 29 de julio de 1894.

Membrete: Subcomisión de Monumentos de Mérida; Particular.

Texto:

«Regresé el 24 encontrando enfermos á todos los de mi casa, pero afortunadamente ya estan mejor gracias á Dios.

Suponiendo á U. de vuelta de Uclés ⁵⁷² paso á contestar su grata del 22.

En Montemayor no existen otras lápidas ni conocen mas que esas recién encontradas. En los alrededores no es fácil que haya nada pues son montañas inmensas.

⁵⁶⁷ Manuel Gutiérrez, vocal de la Subcomisión de Monumentos de Mérida. El viaje llegó a efectuarse, pues Fita, en carta a José Cascales de 3 de agosto de 1894, afirma disponer ya del calco sacado por él.

⁵⁶⁸ HÜBNER *CIL* II 1024, que servía para sostener el altar de la ermita de San Bartolomé, contigua a los baños (cfr. HÜBNER *EE* 8, p. 386: *ectypum habuit Fita*; J. M.^a ALVAREZ, *Habis* 3, 1972, pp. 267-290 [= *AE* 1972, 245]). Sobre los avatares de este epígrafe, cfr. ahora H. GIMENO, «El peñasco de Alange (Badajoz. *CIL* II 1024)», *Revista de Estudios Extremeños* 53.1, 1997, pp. 15-29.

⁵⁶⁹ Gregorio FERNÁNDEZ Y PÉREZ, *Historia de las antigüedades de Mérida*, Mérida 1857.

⁵⁷⁰ HÜBNER *EE* 8, 106. Fita publicaría la inscripción en «Excursiones epigráficas», *BRAH* 25, 1894, p. 125, n.º 102 a partir del texto enviado por Plano, y de ahí la tomaría HÜBNER para *Ephemeris Epigraphica*. Cfr. además A. GARCÍA Y BELLIDO, *NAH* V, 1956-1961 [1962], p. 239.

⁵⁷¹ Las copias a que se refiere Plano figuran en un manuscrito conservado en la 9-7580 de la RAH, titulado «Piedras votivas romanas, dedicadas á las aguas de Montemayor por enfermos que hallaron en ellas alivio o curación»; los dibujos y textos servirían a Fita para publicar su trabajo de *BRAH* 25, 1894, 145 ss.

⁵⁷² Fita debió visitar Uclés en los últimos días de julio de 1894, pues el 3 de agosto, en carta a J. Cascales ya afirma «Al regresar de Uclés...».

Las que publicó Viu tal vez fueron encontradas en el pueblo de Baños que está arriba en el puerto pero fuera yá de los límites de Extremadura; es el 1.º de la provª de Salamanca.

El camino de la Plata está casi destruido; difícilmente se encontrará ningún miliario de no saber algo de ellos las Comisiones de Cáceres y Salamanca.

Le mandaré á seguida los calcos que desea.

La piedra imperial se trasladará al Museo tan pronto como el amigo Gutierrez regrese.

Pediré al Sr. Luengo el calco y los datos que U. me indica.

He recibido el Boletín de la Academia que contiene el principio de sus trabajos sobre Mérida; yo tendré que arreglar lo que deba transcribirse en el capítulo final de mi obra, omitiendo lo que U. copia de los autores publicados para evitar redundancias quedando solo lo que es original de U. ¿Estamos de acuerdo? Si responde U. afirmativamente, con esto apenas hay para empezar; ¿cuando vendrá el resto?.

Vea U. el preambulo del capítulo que le acompaño para que me diga su parecer.

Ahora resulta que el fotógrafo Sr. Mendía se ha engañado a si mismo creyéndose capaz de hacer los clichés fototípicos; mas cansados de sacar pruebas nos hemos convencido de su incompetencia y estoy preparando para que me hagan en Madrid una buena colección de fotograbados.

En una de mis cartas (creo que en la primera) consulté a U. si sería oportuno dedicar al Rey un ejemplar de la Historia y no me há contestado U. sobre esto.

Con cariñosos recuerdos de estos compañeros reciba U. los muy expresivos de su af.º am.º S.S. q.b.s.m.

El párrafo de introducción sobre la sesión que celebramos es sublime; redime U. á los Emeritenses del San Benito que justificado hasta cierto punto, venian mereciendo».

398. [RAH, 9-7580]. Mérida, 6 de agosto de 1894.

Membrete: Subcomisión de Monumentos de Mérida; Particular.

Texto:

«Recibo su siempre grata del 4 y son en mi poder los pliegos 6 y 7.

Comienzo la publicación del capítulo final diciendo que lo tomo de su Informe publicado por el Boletín y suprimiendo los párrafos originales copiados por U. de los tres historiadores y de mis Ampliaciones. Creo quedará perfectamente.

Por este correo le remito todos los calcos que me tenía pedidos, incluso el de la lápida de Alanje. No mando los dibujos de candiles por que estos sólo puede hacerlos el Sr. Pulido que continua ausente.

La lápida que cita Fernández y Pérez ⁵⁷³ pagª 82 que vio Hübner el año de 1889 colocada en la calle de Vargas ⁵⁷⁴, existe en el mismo sitio. La pared pertenece á la casa n.º 37 de la calle de Santa Olalla, esquina á la de Vargas y se encuentra por bajo de una ventana con reja á la altura de metros 2,25 desde el suelo. El prédio es propiedad de D. Juan Bautista Romero.

Ignoro si las visigóticas que había en la Iglesia de S. Isidoro de Montijo están allí; seria preciso hacer un viage. Los clichés, los he concertado con la casa Luis Romera y Cª.

Visto lo que U. me dice, abandono la idea de regalar al Rey un ejemplar.

Tengo planes respecto de la constitución definitiva del Museo, pero eso lo reservo para cuando vaya en Octubre.

No le extrañará U. que en esta imprenta carezcamos de tipos griegos y hebraicos. Por eso es indispensable obtenga U. de la imprenta donde se tira el boletín, el favor de mandarnos las palabras siguientes, de su informe:

Págª 88 = líneas 9 y 10

idem - línea 14 = la palabra

idem - línea 18 = la palabra

Págª 89 = líneas 3 y 4 de la izquierda y 4 y 5 de la derecha.

Al momento que se componga la caja será (sic) devueltas con toda seguridad.

Sin duda por una confusión, há cometido U. un error al hablar del diseño ó copia del mosaico de la calle del Portillo, pag. 92 y 93 del boletín. U. lo vió en el taller del Sr. Mendía y lo consideró de la propiedad de Dª José Pí, cuando estaba allí para fotografiarlo; por lo demás, sigue perteneciendo á el ex arcipreste D. Franº Crespo, vivo, y no difunto. Ese dibujo nos lo ha proporcionado un sacerdote amigo del Sr. Crespo para hacer el cliché y sacar una copia exacta el Sr. Pulido.

Con este tiempo de calor del Africa que disfrutamos aquí no es posible dedicarse a investigaciones hasta que entre el fresco. Por otra parte mi querido Dª Fidel, tengo infinidad de quebraderos de cabeza pues estoy condenado á ganarme á pulso la peseta honrada ⁵⁷⁵ y los negocios andan malísimos. Ahora he tenido que presentar la renuncia de la Recaudación de Contribuciones, que era un cargo importante y lucrativo, por las nuevas y desatentadas disposiciones de Hacienda que haran renunciar á su vez á todos los recaudadores de la zona.

La lucha por la vida y por la familia es en mí constante, desde que tuve uso de razon y en medio de todo tengo que agradecer á la Divina Providencia un alma de acero y una fuerza de voluntad, lo mismo; pero tanto y tanto, abate algo el espíritu.

Dispense U. la digresion, y con cariñosos recuerdos de estos amigos, sabe que siempre está á sus ordenes el que lo es muy suyo af.º S.S. q.b.s.m.»

399. [RAH, 9-7580]. Mérida, 13 de agosto de 1894.

Membrete: Subcomisión de Monumentos de Mérida; Particular.

⁵⁷³ Gregorio FERNÁNDEZ Y PÉREZ, *Historia de las antigüedades de Mérida*, Mérida 1857.

⁵⁷⁴ HÜBNER CIL II 559 = 5259. Hübner la había visto en 1881.

⁵⁷⁵ Subrayado en el original.

Texto:

«El Sr. Fortanet ⁵⁷⁶ no ha remitido á U. las lineas encargadas. No entiendo que cuenta quiere U. saldar de las 5 \$ cobradas de la Academia: ¿es pagar esos tipos?

¿Para qué consulté á U. la forma que iba á dar al capítulo final? En habiendome dicho que no suprimiera nada, así estaria hecho. Pero me manda U. autorización completa, sin ninguna cortapisa, y ahora que yá no me ha sido posible enmendar la cosa, pues como verá U. por el adjunto, estaba tirado el pliego.

Sin embargo, no será tan molesta como U. supone la consulta de citas de Forner, porque toda la obra, irá arreglada en dos volúmenes, uno con la historia de Moreno de Vargas ⁵⁷⁷, y el otro, comprende Forner, Fernandez Perez y mis Ampliaciones, de modo que en el mismo libro se buscan las citas.

El original del mosaico no puede verse sin descubrirlo, limpiarlo, etc., pero adquiriendo antes la casa. Las personas que tuvieron ocasion de examinarlo y ahora ven el dibujo del Sr. Carril, aseguran que está perfectamente copiado. Carril según nuestras noticias era un pintor y dibujante de gran mérito.

No se ha descuidado lo de la piedra imperial del Puente ⁵⁷⁸, pero es mas difícil de lo que se creía, sacarla y sustituirla.

Entra por debajo del enorme pretil siendo preciso deshacer éste en un trecho de dos metros, y además pedir autorizacion al Ingeniero Jefe de Caminos de la prov^a, para hacer esta obra.

De la cerámica que existe en el museo, solo dos candiles, contienen letras y signos cuyas copias exactas le acompaño.

¡Atn.! profeso las mismas ideas filosoficas de U. Coincidimos mucho, mucho. No en lo del saber por que en eso soy un zopa a su lado.

Suyo buen am.º S.S. q.b.s.m.

Agradecemos la estampilla alemana. Lo primero es contar con recursos, ya veremos de donde salen.

Haga U. el favor de recordar a Fortanet el envio pues en el pliego que se está componiendo entran esos tipos.»

400. [RAH, 9-7580]. Mérida, 18 de agosto de 1894.

Membrete: Subcomisión de Monumentos de Mérida; Particular.

Texto:

«Recibo su grata del 16 y con ella los dos pliegos completos que me indica. ¿Que falta sobre Mérida despues de lo que llega á a pag^a 130 antes del epígrafe «De Carmona á Mérida por Ecija»?».

Llegó el paquetito del Sr. Fortanet. Dige á U. que le pidiera el favor de prestarnos esas líneas que se le devolvieran tan pronto como se haga la tirada pues no teniendo nosotros caja de esos tipos, para nada nos sirven luego las letras sueltas. Ahora si el Sr. Fortanet no quisiera volverse á ellas, hagame U. el obsequio de pagarle y yo ingresaré lo que sea en los fondos de la Sub-Comision.

Retiradas y sustituidas las págs 52 y 65, todas hemos podido corregirlas a tiempo.

Sabemos donde hay un miliario que veremos de descubrir este otoño por que ahora no se puede andar por el sitio donde está ⁵⁷⁹.

Espero obtener de hoy á mañana autorización para sacar la piedra del puente ⁵⁸⁰ y entonces se recogerá también el fragmento que está en la calle de Trajano.

De las lápidas del museo que no cito el sitio donde se encontraron, es por que se carece en absoluto de antecedentes.

Creo que sin ningun trabajo conseguiremos que sea U. nombrado hijo adoptivo de Mérida, pues bien lo merece U. y la antigua ciudad de Augusto se honrará mucho con ello; pero aguardo la oportunidad de presentar al Municipio la obra concluida y proponerlo entonces.

Deseo á mi vez que cuando yó vaya en Octubre á llevar la Historia prepare U. el terreno, si le parece bien, para que se me nombre Académico correspondiente en sesion extraordinaria ó de honor premiando así mis servicios. Esto lo cogerá la prensa gorda con atabales y clarines y será un gran medio de propaganda para el libro. ¿Opina U. igual?».

Noto que ha cometido U. un error en la pag^a 114 lápida n.º 76 = Dice U. = «Es propiedad de los herederos de D. José Yustas, que la tienen depositada en el Museo», y no hay tal cosa; la piedra es del Museo ⁵⁸¹.

Yo suprimo el párrafo que U. deberá anular en la fé de erratas.

Todos estos amigos devuelven á U. los cariñosos recuerdos y U. reciba los muy sinceros de su buen am.º S.S. q.b.s.m.»

401. [RAH, 9-7580]. Mérida, 22 de agosto de 1894.

Membrete: Subcomisión de Monumentos de Mérida; Particular.

Texto:

«Recibo con su grata de ayer las pag^s que me acompaña y quedo esperando las 161 á 165. Corregidas las erratas de la pag^a 121.

⁵⁷⁶ Ricardo Fortanet, Editor del Boletín de la Real Academia de la Historia. Calle de La Libertad, 29. Madrid.

⁵⁷⁷ Bernabé MORENO DE VARGAS, *Historia de la ciudad de Mérida*, Mérida 1633 (Cáceres 1974² y Badajoz 1981³).

⁵⁷⁸ HÜBNER *CIL* II 475 = HÜBNER *EE* 8, 18.

⁵⁷⁹ Aunque FITA firmó el 30 de junio de 1894 el artículo publicado en *BRAH* 25, 1894, pp. 43-166, el epílogo del citado artículo (p. 166) da noticia de la existencia de este miliario a partir de la carta de Plano, por lo que tal epílogo no pudo ser anterior al 18 de agosto de ese año.

⁵⁸⁰ HÜBNER *CIL* II 475 = HÜBNER *EE* 8, 18.

⁵⁸¹ HÜBNER *EE* 8, 36.

Lo del miliario no es completamente seguro; según Gutierrez, cree que está enterrado en la calzada romana de Salamanca á un medio kilómetro del puente de Albarregas pero ante la duda, vale mas no decir nada.

Respecto á concluir la obra con la copia de lo que dice U. en su libro «Recuerdos de un viage», pág. 93 á 99 creo interesante lo expuesto por el Sr. Fernandez - Guerra á D. Antonio de Zafra⁵⁸² sobre la pretendida Pax Augusta, pues corrobora mi opinión; pero referente al Museo de Badajoz é inscripciones de Mérida me parece que todo está ya en el libro.

No obstante agradeceré a U. una indicación concreta de lo que U. entienda debe transcribirse y lo haré gustosísimo.

Le suplico encarecidamente vea sin tardanza al Sr. Fortanet para que me envíe las letras expresadas en la adjunta nota, á devolver ó pagar, segun quiera. Sin ellas, imposible el trabajo.

Me encuentro muy mal de animo. Los negocios sufren grave crisis y lo poco que se hace, con contingencia segura.

Ayer recibí una carta de cierto corresponsal de Bayonne que será probable me obligue á visitarle causandome inmensos perjuicios y trastornos, y dispuesto sí llega el caso á tomarme la justicia por mi mano. Es muy triste trabajar sin descanso y honradamente para que le roben á uno á mansalva.

Dispense U. que me desahogue con su cariñosa amistad y sabe es muy suyo buen am.º s.s.q.b.s.m.»

402. [RAH, 9-7580]. Mérida, 28 de agosto de 1894.

Membrete: Subcomisión de Monumentos de Mérida; Particular.

Texto:

«Recibí sus gratas 23 y 24 del corr.º.

Tambien son en mi poder los ejemplares del informe que estoy entregando á los tres agraciados y me encargan haga U. presente su verdadero agradecimiento.

Así mismo llegaron las últ^s pág^s y los tipos enviados por el Sr. Fortanet.

El ingeniero jefe de la prov^a no me ha mandado todavía la autorización para extraer la piedra del puente. Creo está ahora fuera de la capital.

Los pequeños fragmentos se recogieron ayer y por este correo le remito un paquetito con sus calcos. No puede salir mejor.

Aprovechando un viage á Montijo de mi sócio Sr. Corchero, le encargué sacara las improntas de las lápidas consabidas, pero nro amigo se vino como fué, pues las piedras no existen, ni la menor noticia de ellas. Y es que en el transcurso de dos siglos la Iglesia ha sufrido obras y transformaciones radicales.

El asunto de Bayona sigue en el mismo estado; mañana tendré contestacion á la carta dirigida á aquel mal sujeto, y en su vista obraré yá mas tranquilo.

Mil y mil gracias por sus valiosos consejos: Hernán Cortés y Pizarro nacieron para grandes empresas mientras que yo vine al mundo para ser un pigmeo⁵⁸³. Sin embargo me consuelo con saber que la Divina Providencia me ha dotado de espíritu Superior relativamente; en la primera ocasion contaré a U. mi vida y podrá apreciar bien lo que he hecho.

Yo quisiera no salir de casa hasta los primeros dias de Octubre, en que Dios mediante iré á Madrid, pues me viene el tiempo contado para arreglar mis asuntos y lo que llevo entremanos; me causará pues un gran perjuicio el viage á Bayona que no podré evitar de no arreglarse la cuestion.

Agradezco á U. de todo corazón sus ofrecimientos que utilizaría caso necesario y el gran interés que le inspiro. No sé por que tengo ilusion con un cambio próximo y favorable en la marcha de mi vida desde que tuve la fortuna de tratarlo á U.

Expresivos recuerdos de todos estos amigos y U. cuenta con que le profesa su sincero cariño su af.º am.º S.S.q.b.s.m.»

[Sigue al dorso, ahora con letra de Fita]

5001. Lisboa, ex anonym.

Taurinensi

L. Cornelius Avitus/ann.

XVII h.s.e. / mater

Estaba en la calle de

Trajano

c. 15 en cuadro ancho 0,30

Letras alt. 0,05 alto 0,08

L. CORNEL

HIT S E MATER EXS TESTA

S.S. EX OFICINA

FECIT

Cf. 1493 L. Cornelius hic /

situs est

Ecija

Miliario en la calzada de Salamanca

á 1/2 kil. del puente de Albarregas.

⁵⁸² Antonio de Zafra y Cantero, canónigo de la Catedral de Badajoz y Secretario del Cabildo. Identificado en L. GARCÍA IGLESIAS, «Corresponsales pacenses del P. Fidel Fita, S.J.», *Memorias de la Real Academia de Extremadura de las Letras y las Artes*, vol. 3, Trujillo 1996, p. 191.

⁵⁸³ Subrayado en el original.

Quintero, Pelayo ⁵⁸⁴

403. [RAH, Expediente Fita]. Cádiz, 17 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Selección del texto:

«Recibí el oficio contestación a mi solicitud y comunicandome se había pedido la declaración de Utilidad pública de las excavaciones. Aquí las autoridades no ayudan nada a pesar de haberseles ordenado desde Madrid el que se guardara el sitio de los descubrimientos.

He acompañado al Sr. Francés que me visito en nombre de V. y ha visto todo lo que había por aquí, yo creo que habrá quedado satisfecho.

Le agradecerá influya para que no se tarde mucho la declaración de utilidad pública, porque luego tenemos el expediente de expropiación y con todo esto se pasa el tiempo y no hacemos nada.

Yo quiero tener todo listo y ya trabajando para cuando venga el rey a poner la Primera piedra del monumento de las Cortes, para ver si puedo interesarlo y hacer un Museo Ibero-fenicio sobre el terreno.

Sabe es siempre su buen amigo y discípulo (Rubricado)».

Reymóndez, Jesús

404. [RAH, 9-7585]. Madrid, 2 de agosto de 1911. Papel sin membrete. Desde su domicilio (C/ Benito Gutiérrez, 3, 1.º - 3, Madrid);

Contenido: Reclamación a Fita del pago de unas transcripciones epigráficas obtenidas en la Biblioteca Real de Bruselas a petición del jesuita. La misiva exige la devolución de lo enviado o su pago, dando un plazo de veinticuatro horas antes de acudir a los tribunales. La respuesta de Fita fue una carta comunicando que se habían publicado en el *Boletín* de 1909 y el envío de 25 pts con el oportuno justificante para ser firmado por Reymóndez ⁵⁸⁵.

Riera y Doy, José (sobrino de Fita y presbítero)

405. [RAH, 9-7585]. Arenys, 19 de diciembre de 1907.

Contenido: Comunica el envío de unos libros, y anuncia que «mi tía Josefa Colomer, en vista.../... que si desea hacer una nueva edición de esa obra, ella esta dispuesta a sufragar los gastos de impresión».

Riy(--?), Francisco

406. [RAH, 9-7582]. Lozoyuela, 24 de junio de 1899.

Contenido: Informe del archivo parroquial sobre Blas Franco Fernández en relación con el trabajo de Fita, BRAH 35, 1899, pp. 261-280.

Rodríguez Gálvez, Ramón ⁵⁸⁶

407. [RAH, 9-7585]. Jaén, 20 de enero de 1905.

Contenido: Acusa recibo de la de Fita (fecha no especificada) y contesta a sus preguntas sobre el contenido del Archivo Catedralicio. En la carta se alude a la correspondencia entre Gálvez y Roque Chabás, al que se cita como Canónigo de Valencia y archivero; las cartas que se citan tratan sobre los primitivos canónigos de Valencia, «entre los que no se encontraba el nombre de Pedro Pasenal, sino el de Maestre Pedro, Portugués sin aditamento ninguno de Fray...».

408. [RAH, 9-7585]. Jaén, 24 de febrero de 1905.

Contenido: Acusa recibo de la de Fita de 15 de febrero y continua con el contenido del Archivo Catedralicio. Lleva asociadas algunas hojas con las notas de Fita sobre el tema.

Rodríguez Miguel, Luis ⁵⁸⁷

409. [RAH, Expediente Fita]. Salamanca, 17 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

⁵⁸⁴ Conocido por sus publicaciones en torno a Uclés y Segobriga, gran parte de su vida discurre en Cádiz. La relación entre Fita y Pelayo Quintero debía venir de antiguo, probablemente desde los trabajos del segundo en Uclés y *Segobriga*. Aunque no se conserva entre los papeles de la Academia, en una carta de 1906 Quintero había dado cuenta a Fita del hallazgo del miliario de Maximino (?) cerca de Uclés (Cuenca. Cfr. BRAH 49, 1906, p. 428; J. LOSTAL PROS, *Los miliarios de la provincia Tarraconense*, Zaragoza 1992, n.º 109). Entre sus obras podemos citar: P. QUINTERO y P. PARIS, «Antigüedades de Cabeza del Griego», REA 4, 1902, pp. 245-257; P. QUINTERO, *Uclés, antigua residencia de la Orden de Santiago*, Madrid 1904; ID., *Antolínez, pintor sevillano*, Madrid 1904; ID., *Uclés. Excavaciones efectuadas en distintas épocas y noticia de algunas antigüedades*, Cádiz 1913.

⁵⁸⁵ Fita hace gala en su carta de una fina ironía sólo vista ocasionalmente en sus escritos, e inicia su carta a Reymóndez con la expresión «en contestación a la favoreciente de V. que recibí ayer...».

⁵⁸⁶ Abogado y profesor de la Universidad de Granada, fue Arcipreste de la catedral de Granada y Secretario de su cabildo. En 1905, R. RODRÍGUEZ GÁLVEZ editó en Jaén un libro titulado *San Pedro Pascual, Obispo de Jaén y mártir*, del que se haría eco Fita en *Razón y Fe* 11, 1905, pp. 384-386. El tema había interesado al jesuita años antes, cuando editara «Once bulas de Bonifacio VIII, inéditas y biográficas de San Pedro Pascual, obispo de Jaén y mártir» (BRAH 20, 1892, pp. 32-61) y lo retomó de nuevo ahora («San Pedro Pascual. Incidente bibliográfico», BRAH 46, 1905, pp. 266-269).

⁵⁸⁷ Comisión Provincial de Monumentos de Salamanca.

Rodríguez Rivero, Adolfo⁵⁸⁸

410. [RAH, Expediente Fita]. Jerez de la Frontera, 16 de febrero de 1913.

Contenido: Felicitación por la concesión de la Gran Cruz de la orden civil de Alfonso XII.

Romero de Torres, Enrique⁵⁸⁹

411. [RAH, 9-7585]. Córdoba, 15 de marzo de 1916.

Contenido: Noticias arqueológicas ya conocidas y sin trascendencia.

Roso de Luna, Mario⁵⁹⁰

412. [RAH, 9-7582]. 10 de febrero de 1912.

Contenido⁵⁹¹: Datos de una inscripción recién descubierta en la *Debesa de las Yeguas*, junto al río Guadiana, Santa Amalia (Badajoz)⁵⁹².

413. [RAH, 9-7582]. 18 de febrero de 1912.

Contenido⁵⁹³: Confirmación de la lectura de la inscripción de Santa Amalia remitida en la carta del 11 de febrero. Texto⁵⁹⁴:

«Adjunto le remito el apunte original que tomé en Santa Amalia. En él verá claro *Deuter* y no *Dexter*. Dada la seguridad de mi pulso y el que siempre *dibujo sin prejuicio alguno de lectura las inscripciones*⁵⁹⁵ que tengo delante (lo que ya vio nos ha permitido antaño rectificar algunas inscripciones al inolvidable Dr. Hübner, como recordará) puede tenerlo casi por seguro.

Vera también que los trazos que siguen al F.C. son, como acertadamente sospecha, adornos de hiedra. También de esto estoy seguro...».

414. [RAH, 9-7585]. Madrid, 18 de diciembre de 1917.

Membrete: Ateneo de Madrid.

Contenido: Nota de remisión de una inscripción «que ví ayer en Titulcia».

La inscripción a que alude Roso de Luna es *CIL* II 3069, sobre la que él mismo publicaría una nota⁵⁹⁶. Se trata de la más moderna de las cartas del erudito extremeño a Fita, pues la documentación restante se refiere al período 1897 - 1908⁵⁹⁷.**Rubio de la Serna, Juan**

415. [RAH, Expediente Fita]. Barcelona, 19 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia y enviando nuevos datos sobre los hallazgos en Cabrera de Mar.

Selección del texto:

«¿Recuerda V. querido P. aquella nuestra excursión arqueológica á Cabrera, con las excavaciones en la necrópolis y la excursión al empinado Burriach?. Creo que aquel día fue el último o por lo menos el más aprovechado y fructífero de cuantos por entonces se dedicaron a la exploracion de aquellos enterramientos, pues si se intentó alguno más no dio resultado y se consideró como agotado aquel filon. Pues hoy tengo el gusto de participarle que hace unos 14 días me avisó el masovero que al (?) un trozo del terreno al norte del explorado antes habian aparecido nuevos vasos. Constituido allí sin perdida de tiempo pasé todo un día desde las 9 de la mañana al oscurecer con tres hombres previamente dispuestos abriendo una extensa y profunda zanja en la que entre tres enormes y pesadísimas losas apareció mucha ceramica y trozos de armas de hierro, sin que de todo ello pudieramos sacar en perfecta conservacion más que una anfora cónica de un metro de longitud, una pequeña pátera o tacita de forma igual, aunque algo mayor a otras obtenidas antes, y dos jarritos (aryballi) de forma muy artistica y diferentes a los que ya figuraban en mi coleccion. El uno es de barro rojo con la boca del cuello lobulada el asa, que termina en uno de los pies, formada de dos cordones entrelazados en espiral. El otro está barnizado de negro, con la panza estriada, el asa anular y moldurada, y los bordes del orificio del cuello aplanados.

⁵⁸⁸ Archivero Municipal de Jerez de la Frontera, Cádiz.⁵⁸⁹ Correspondiente de la Academia desde 1900; *cf.* BRAH 36, 1900, p. 91.⁵⁹⁰ Logrosán 1872-Madrid 1931. Abogado extremeño, autor de un gran número de estudios sobre epigrafía romana cacereña y Correspondiente de la Real Academia de la Historia. Sobre su personalidad, *cf.* J. A. REDONDO, «Mario Roso de Luna. Una visión muy particular de la historia antigua extremeña», *Alcántara* 16, 1989, pp. 115 ss.; E. CORTIJO, *Mario Roso de Luna, teósofo y ateneísta*, Cáceres 1982; *ID.*, *Vida y obra del Dr. Mario Roso de Luna (1872-1931), científico, abogado y escritor*, Madrid 1991; *ID.*, *Mario Roso de Luna*, Badajoz 1992; E. CORTIJO (ed.), *Mario Roso de Luna. Estudios y opiniones*, Cáceres 1989.⁵⁹¹ La carta figura dentro de un sobre titulado «Santa Amalia» (*cf.* documento n.º 112).⁵⁹² F. FITA, «Nueva inscripción romana de Santa Amalia», BRAH 60, 1912, pp. 233-247.⁵⁹³ La carta figura dentro de un sobre titulado «Santa Amalia» (*cf.* documento n.º 112).⁵⁹⁴ El interés de la transcripción estriba en que la carta coincide en el contenido, pero no en la forma, con la publicada en M. ROSO DE LUNA, «Avances arqueológicos en Santa Amalia», BRAH 60, 1912, p. 260. Salvo que Fita alterara completamente el texto, algo improbable, habría que considerar que con la misma fecha Roso de Luna envió una segunda carta a la Academia —no a Fita— para que se publicara en el *Boletín*.⁵⁹⁵ Subrayado en el original.⁵⁹⁶ M. ROSO DE LUNA, «Inscripción romana de Titulcia», BRAH 72, 1918, pp. 279-280.⁵⁹⁷ Las cartas anteriores no se conservan en el Archivo de la Real Academia de la Historia, sino en el Histórico de la Provincia de Toledo S.J., habiendo sido editadas en L. GARCÍA IGLESIAS, «Cartas de Roso de Luna al P. Fidel Fita S.J.», *Revista de Estudios Extremeños* 51, 1995, pp. 221-230.

El primero, dado lo gracioso y perfecto de la forma, debió de estar pintado, pero el lavado secular de la tierra floja con los abonos y riegos ha hecho desaparecer toda señal de decorado en color.

Salieron también una punta de lanza con recio nervio central, una espada larga en tres trozos y algunos platos y jarras bastante estropeados. Aunque quedaron señales de más ajuares, ni lo cerrado de la estación y cortedad de los días, ni la necesidad de sembrar el terreno permiten continuar los trabajos, que hay que diferir hasta la primavera D. mte.

En 22 de septiembre último dirigí a la Academia un ejemplar de un estudio que he dado a la imprenta con el título de 'Ensayo crítico, histórico-arqueológico sobre los fenicios, su (?) última, colonias e influencias civilizadoras, especialmente con relación a España' y no he sabido si llegó a su destino, por lo que le estimaría me dijese si así fue en efecto, para en caso contrario remitir otro. Las teorías fenicistas del Sr. Siret me movieron a emprender dicho estudio, que en estos dos últimos años de tristezas por la pérdida de mi hijo Ramon me ha servido de distracción y solaz.

Sin molestar más su atención y con saludos respetuosos de mi esposa, sabe que no le olvida su afmo. amigo y S.S.q.l.b.l.m.»

Saavedra, Eduardo ⁵⁹⁸

416. [RAH, 9-7580]. (León), 14 de marzo de 1865.

Contenido: Comentarios sobre la lectura de una pesa de telar en la que aparece la marca A(---) S(---) F(---).

417. [RAH, 9-7585]. (Madrid), 15 de marzo de 1874.

Contenido: Comentarios sobre las inscripciones que figuran en algunas esculturas del Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete).

Sabau, Pedro

418. [RAH, 9-7588]. Madrid, 1 de febrero de 1868.

Contenido: Dando las gracias al colegio de los Jesuitas de Tortosa por ofrecer a la Academia el vaciado de una inscripción árabe de la ciudad.

Sainz de Baranda, Antolín ⁵⁹⁹

419. [RAH, 9-7588]. Segovia, 17 de agosto de 1887.

Contenido: Carta de remisión de la Memoria sobre la Abadía de Párraces y la sinagoga mayor de Segovia, dirigida a Antonio Cánovas como Director de la Academia (documento n.º 187).

Salmón de Suárez, Adela ⁶⁰⁰

420. [RAH, 9-7581]. Sin fecha ni lugar de redacción.

Contenido: Pidiendo texto para una inscripción conmemorativa.

San Román, Teodoro ⁶⁰¹

421. [RAH, CATO/9/7977/115(2)]. Toledo, 8 de marzo de 1912.

Contenido: Anuncia el envío de calco y foto de la inscripción latina de Consuegra pedida por la Real Academia de la Historia. Se trata del epígrafe inédito del que había dado noticia a Fita Juan José Moraleda ⁶⁰² (*vid. infra*. Inscripciones), cuyas notas se encuentran en un sobre titulado «Santa Amalia» dentro de uno de los legajos de Fita (n.º 112, RAH, 9-7582).

422. [RAH, Expediente Fita]. Toledo, 15 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Sánchez, Domingo

423. [RAH, 9-7582]. Arcicóllar, 27 de junio de 1899.

Contenido: Informe del archivo parroquial sobre Blas Franco Fernández en relación con el trabajo de Fita, BRAH 35, 1899, pp. 261 - 280.

Sandars, Horace

424. [RAH, 9-7581]. Londres, 11 de enero de 1902.

Contenido: Extensa memoria de 36 páginas en forma de carta sobre inscripciones halladas en Andalucía y sobre las primeras investigaciones de Sandars en torno a la *Puente Quebrada* de Linares.

El texto es extremadamente interesante, pues prueba que Fita recibió informaciones detalladísimas de las inscripciones AE 1922, 9 y EE 9, 329 ya a comienzos de 1902; mientras que publicó la segunda citando de pasada a Sandars que, como se verá, había hecho una encuesta minuciosa, al publicar la primera dedicó amabilísimos comentarios al ingeniero belga.

⁵⁹⁸ Eduardo Saavedra (Tarragona 1829-Madrid 1912). Ingeniero de Caminos, Profesor Universitario y más tarde Senador del Reino, Individuo de Número del Instituto Arqueológico Germánico; fue uno de los mejores amigos de Fita desde que entraron en contacto en León. Sobre la relación entre ambos, *cfr. supra* 2.2. *La etapa leonesa. Fita y Saavedra (1860-1866)*.

⁵⁹⁹ Beneficiado de la Catedral de Segovia.

⁶⁰⁰ Asociación de Señoras del Sagrado Corazón de Jesús.

⁶⁰¹ Corresponsal de Fita en Toledo, en donde reside dedicado a la enseñanza de Bachillerato. Autor de *Algunas ideas acerca de la regeneración de España aplicables al organismo de la enseñanza*, Toledo 1903.

Sin embargo, acostumbrado a las largas crónicas de sus correspondientes, que ensalzaban los monumentos de sus localidades respectivas como si de grandes obras de arte se tratara, Fita archivó esta larga carta de Sandars en la que el mérito principal estaba en la descripción de la *Puente Quebrada*, un trabajo que acabaría siendo publicado —oportunamente ampliado y alterado— como una monografía de la propia Academia diez años más tarde.

En el documento destaca el dibujo original y nunca publicado de EE 9, 329, un monumento hoy perdido⁶⁰³, en el que los detalles de Sandars tienen un incalculable valor. Junto a él aparecen multitud de dibujos que fueron mejorados en la publicación de 1912 y se hace referencia a unas fotografías que Fita debió retirar y que no se conservan. Como colofón, Sandars compara su descripción con los dibujos hechos por Góngora en 1860 para mostrar a Fita que alguno de los monumentos que en aquel año se encontraban empotrados en el puente ya han desaparecido en 1902.

El texto de esta carta es una de las primeras tomas de contacto entre Fita y Sandars, y supone el inicio de los trabajos de investigación de este interesantísimo personaje, cuya contribución a la historia del mediodía peninsular está aún por valorar adecuadamente.

Omitimos en la transcripción todas las imágenes salvo la de una inscripción perdida. Texto:

«Sr. Dn. Fidel Fita.—Madrid.

Mi estimado Sr. y amigo: Recibí en su tiempo su grata de 16 del mes p. pasado, y he sentido mucho no haber tenido el gusto de ver á V. cuando pasó por Madrid. Tenía mucho que participarle sobre lo que había hecho, y sobre lo que había aprendido, durante mi reciente estancia en Linares. Pero como no me ha sido posible decirselo de viva voz se lo escribiré con todos los pormenores, y tan claramente que pueda pues poco maestro soy de la bella y discriptiva⁶⁰⁴ lengua castellana, al mismo tiempo que poco inesperto como lo verá V. en el arte de dibujar. He estado muy ocupado desde mi regreso á Londres, pero no quiero dejar pasar mas tiempo sin comunicarle el resultado de mis modestos trabajos en pro de la arqueología en España, sobre todo en vista de una carta que me escribió el Sr. Urra para decirme que deseaba V. algunos pormenores sobre la piedra en casa del Sr. Arista para participarles á digna Academia de Historia de que es V. tan ilustre miembro. No he podido terminar esta carta á tiempo para que llegue antes de la sesion del 10 de este mes, lo que siento; pero á fin de que supiera V. que me ocupaba del asunto le mandé un telegrama antes de ayer conteniendo las palabras «Pierre Arista escribirá». Espero que habra sido comprendido por V. Ahora á mi tarea agradable!

*Piedra sepulcral*⁶⁰⁵.

Esta piedra con inscripción⁶⁰⁶, me fue señalada por Dn. Perfecto Urra de Santiesteban del Puerto. Es la propiedad de don José Arista, de Linares (calle Ponton 54) y está en el corral de su casa. Es una losa magnífica ó piedra sepulcral en asperon (areniser) en perfecto estado y muy bien trabajada en el sentido que la superficie está lisa y los bordes muy retos. Fue encontrada hace catorce años en el cortijo del Sr. Arista cerca, y al Este, de Linares. Este cortijo está cerca del antiguo camino de Linares á Ubeda que pasaba en esos tiempos por el puente quebrado; pero que ya termina en el molino de arquillos. El cortijo, y el camino, estan marcados en el mapa del distrito de Linares que acava de publicar la direccion gendral del Instituto Geográfico y Estadístico de Madrid y que he tenido el gusto de dejar en su casa y de ofrecerle al pasar por Madrid el 16 de diciembre pasado. El cortijo está casi enfrente de la casa de campo de Don Gil Rey que lleva su nombre en el mapa. El punto del arado fué la vaca divinatoria que descubrió el tesoro como lo creía y esperaba su dueño el simpático don José Arista. Con mucho cuidado se desembarazó la losa de la tierra que pesaba encima hasta que estaba enteramente libre. Reposaba, evidentemente sobre una construcción de ladrillos. Se levantó poco á poco y se vió que tapaba una cavidad con paredes de ladrillo revestidas con cal, el todo hecho con mucho esmero; pero adentro, en lugar de sacos llenos de oro, no había más que los restos del esqueleto de una persona joven! Poca cosa quedaba, milagrosamente, pero la quijada estaba en perfecto estado con una dentadura magnífica y con las muelas de sabiduría (dents de sagesse) crecidos solamente á la mitad de su tamaño normal; prueba de que eran de una persona joven. De alhajas ni de vestidos no había ni restos ni trazos; y no habia monedas tampoco. Lleva la piedra una inscripción en latín en dos renglones, y ni un punto ni una seña más.

La forma y las dimensiones de la piedra son las siguientes (*vid. infra* LAS INSCRIPCIONES LATINAS).

Observará V. que hay de cada lado de la cabeza de la piedra mortajas pura lañas (que están todavía llenas de plomo; y es evidente por consiguiente, que esta piedra á estado atada a otras, pero estaba suelta, por así decir, cuando se encontró. Es la verdad que se encontró otra piedra de grandes dimensiones, cerca de la losa sepulcral, que está también en el corral de la casa del Sr. Arista. Esta piedra es tambien de asperon (arenisca) pero está mucho más toscamente trabajada que la losa. Tiene una forma poco ordinaria.

(sigue dibujo)

Como verá V. las dimensiones no corresponden de ninguna manera con las de la piedra sepulcral. También lleva la piedra en cuestión mortajas para lañas, pero en la parte baja, y en la superficie.

(sigue dibujo)

La piedra no lleva inscripción ninguna. El Sr. Arista me ha dicho que se encuentran con bastante frecuencia monedas latinas en su cortijo. Me ha enseñado dos -un denario de Traiano IMP CAES NERVA TRAIAN AVG (cabeza del Emperador laureada á la derecha), Rv. P M TR P COS IIII(?) y una moneda en bronce (petit-bronze) de Constantinus (I) ó de Constantius. Cabeza del Emperador laureada á la derecha (no se puede leer la leyenda), Rv. Dos soldados con hasta y escudo en medio un labarum.

⁶⁰² Juan José Moraleda, Correspondiente de la Real Academia de la Historia en Toledo, mantuvo correspondencia conocida con Fita desde 1910. El 31 de octubre de ese año remitió al jesuita un ejemplar del *Boletín Parroquial de Santa Leocadia patrona de Toledo* (2 de julio de 1910), en el que aparecía un artículo del propio remitente (*cf. BRAH* 57, 1910, p. 399).

⁶⁰³ *Editio princeps* en Fita, *BRAH* 40, 1902, pp. 87-88.

⁶⁰⁴ Las erratas corresponden al texto original.

⁶⁰⁵ Subrayado y al margen en el original.

⁶⁰⁶ Esta parte de la carta fue comentada por FITA en *BRAH* 40, 1902, pp. 87-88 para dar a conocer la inscripción.

Cipo del Centenillo ⁶⁰⁷.

Tuve el gusto cuando pasé por Madrid en el mes de Mayo de 1901 de remitirle una (*vacat*) del cipo que se había encontrado en la mina del Centenillo en la Sierra Morena, en los alrededores de La Carolina. Cuando estuve en la mina en el mes de Noviembre p. pasado, examiné mas detenidamente las letras de la piedra y ví con mucho sentimiento, que el calco que le remití no había salido bien. He sacado, por consiguiente, una fotografía del cipo, que adjunto. La inscripción me parece así:

(sigue dibujo)

X. Nota. No he podido sacar una fotografía de las piedras porque están en un sitio mal a propósito para eso, y como pesan mucho no será cosa facil moverlas.

Espero que con la fotografía, que se puede examinar muy bien con una lente, habré facilitado á V. la interpretación justa de la inscripción. Como ya he dicho, siento mucho haber sido la causa, aunque involuntaria, de una equivocación.

Puente quebrado ⁶⁰⁸.

[Sigue la descripción del monumento más breve e incompleta que la publicada en 1912]

...He examinado, por medio de un buen par de anteojos, cuidadosa y menudamente casa piedra de este puente tan interesante, y procederé ahora á describir, para su gobierno, y lo mejor que pueda las que me parecen de mayor interes. Para facilitar el exámen clasifico el puente de esta manera:

- | | | | |
|--------------------------|---------|-----------------------|--|
| A. División | Este | (lado frente al Este) | |
| B. " | Oeste | (" " al Poniente) | |
| A. (procediendo del Sur) | Sección | a. b. c. d. | |
| B. (" " ") | " | e. f. g. h. | |

A. *División Este*

Sección a. Aquí no hay nada que señalar, á menos que sea un hueco hecho por alguien que se ha llevado una piedra —probablemente con inscripción ó con dibujo— con ayuda de polvora ó de dinamita.

Sección b. En las cuatro hileras contando desde el parapeto, la piedra que toca al arco lleva las letras STAI, letras bien entalladas (Nota. La piedra está puesta al revés. Se puede distinguir en la fotografía con una buena lente). En el ápice del estribo hay un fragmento de capitel del orden corintio. En el parapeto encima del centro del arco hay una piedra sepulcral (?) que me parece ser una de las mas interesantes de todas las del puente. Se reconocerá fácilmente en la fotografía: parece ser destacada de las piedras vecinas. Lleva, en su superficie un compartamento en donde no hay escultura y otro donde hay dos figurinas, una sentada y otra de pie que parecen ofrecer y recibir un objeto que no se distingue.

(sigue dibujo)

El objeto de este esquicio no es dar una representación de la piedra, eso me sería imposible, pero sí de dar una idea del sugeto y de facilitar el reconocimiento de la piedra. Es de advertir tambien, que solo he podido examinar la escultura con anteojos y que, por esa razon, algunos detalles han podido escaparme. He probado sacar una impronta de esta piedra pero esto no me ha sido posible, porque el bajo relieve está bastante profundo (Nota. Las figurinas debían ser mas cercanas en el esquicio).

Sección c. [sigue la descripción]

Sección d. [sigue la descripción]

B. *División Poniente*

Esta división es mucho más interesante que la del Oriente.

En el terraplén (que no se ve en la fotografía), es decir, en sección e, hay una piedra con estas letras

(sigue dibujo)

El adorno en el ápice del estribo...[sigue]

En el arco, y á la izquierda del leon á la derecha hay una piedra con una marca así X, y otra con una cruz X, y en seguida, las letras

(sigue dibujo)

Sección g. Aquí hay una piedra que debía ser estudiada mas de cerca que he podido hacerlo. Es blanca, y puede ser de marmol; de todos modos no es arenisca. Es redonda, y lleva 8 renglones de inscripción. No he podido descifrar mas que 1 renglón PARI, 2.º MNIR, 3.º MAIRI. Las letras son de distinta forma que las de las otras inscripciones, son más estrechas y mas cerca las unas á las otras. Está tapada, en la fotografía, casi completamente por una yerba.

Sección h. En esta sección hay algunas piedras esculpidas, pero solo una con inscripción. Está en la octava hilera á la derecha del estribo y dice (Figura 39):

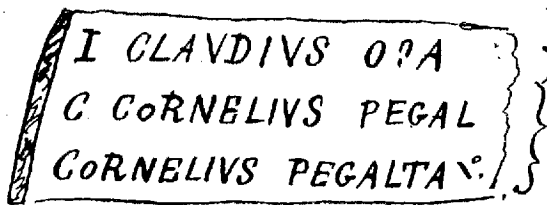


Figura 39.—Dibujo realizado por Sandars de una de las inscripciones que vio empotradas en la *Puente Quebrada* sobre el río Guadalimar (CILAJaén 88).

⁶⁰⁷ Subrayado y al margen en el original.

No se puede leer mas inscripcion incompleta.

Y es todo lo que tengo que enseñarle especialmente sobre el puente... [Firmado]».

425. [RAH, 9-7585]. Linares, 3 de mayo de 1912.

Membrete: *New Centenillo Silver Lead / Mines Company / Limited.*

Contenido: Envío de pruebas de imprenta del trabajo sobre la *Puente Quebrada* del río Guadalimar, junto a *Castulo*.

Texto: «Muy respetado Sr. mio y compañero de Academia: Tengo el gusto de remitirle por este mismo correo las 'pruebas' de mi Memoria sobre la Puente Quebrada que V. ha tenido la bondad de mandarme y le adjunto una nota de las pocas rectificaciones que queda á hacer en el texto y en las láminas de la misma.

Aprovecho esta ocasión para de nuevo agradecerle su apoyo y eficaz ayuda en lo que concierne la publicación de mi humilde trabajo y de reiterarme suyo aft.º amigo S.S. [Firmado]».

[Las pruebas de imprenta corresponden a la monografía de H. Sandars titulada, *Notes on the Puente Quebrada on the Guadalimar river, N.r Linares, province of Jaén (Sapin) / Notas sobre la Puente Quebrada sobre el río Guadalimar, cerca de Linares, provincia de Jaén.*, Memoria presentada a la Real Academia de la Historia de Madrid en 13 de marzo de 1909, Madrid 1912].

Sanz Arizmendi, Claudio ⁶⁰⁹

426. [RAH, Expediente Fita]. Sevilla, 3 de marzo de 1915.

Contenido: Envío de algunos trabajos publicados por sus alumnos y comunicación de que la Condesa de Lebrija ha adquirido nuevas inscripciones para su Museo.

Schuchardt, Hugo

427. [RAH, 9-7585]. Graz, 5 de marzo de 1888. Remite: *Dr. Hugo Schuchardt / Universidad de Graz / S.C. de la Academia Imperial.*

Contenido: Petición de suplementos para el diccionario trilingüe de Larramendi ⁶¹⁰, asegurando conocer a Fita desde 1879.

Schwab, M.

La correspondencia dirigida a Fita está compuesta por cinco cartas, todas ellas relativas a inscripciones hebreas.

428. [RAH, 9-7581]. París, 8 de enero de 1912.

429. [RAH, 9-7581]. París, 16 de febrero de 1912.

430. [RAH, 9-7581]. París, 1 de julio de 1912.

431. [RAH, 9-7581]. París, 23 de octubre de 1912.

432. [RAH, 9-7581]. París, 26 de noviembre de 1912.

Segado Aquino, Leopoldo

433. [RAH, 9-7585]. Adra, 20 de febrero de 1917.

Contenido: Acusa recibo de otra de Fita y adjunta un largo informe sobre antigüedades de Adra, introduciendo comentarios sobre diversas inscripciones romanas de la zona. El autor confiesa que la mayor parte de sus afirmaciones están contenidas en sus manuscritos titulados «Bosquejo histórico - crítico - diplomático de Adra en el siglo XVI, antigua capital de la Alpujarra» y «Monumentos Abderitanos». Se trata de consideraciones a veces erróneas, intentando corregir a Fita, que le acaba de remitir su trabajo sobre Adra ⁶¹¹. Del texto conviene anotar los siguientes comentarios, no siempre sujetos a la realidad de lo que describe:

«La inscripción n.º 1994 del catalogo de Hubner siempre ha sido mal leida por los que nos han precedido en estos estudios, sin duda á causa de encontrarse defectuosas las copias que tuvieron á la vista, y ésto ha dado ocasion á interpretaciones violentas é insostenibles. Sin embargo, la inscripción existente en casa de los herederos de D. Jose Greco, no dá lugar á dudas por su buena conservacion y hallarse *enclavada en la pared á cierta altura*. No dice PVBLICIA sino claramente IVBLICIA».

«Con respecto a Ujjar, le diré que nunca se han encontrado en ella objetos romanos; en cambio de Murta... he oido decir que si sobre todo monedas raras y desconocidas.»

«Mi atención se ha fijado siempre muy particularmente sobre ésta notable inscripción conocida desde 1782 por Bayer y en 1860 con el nombre del n.º 1979 en el catalogo de Hübner.../...Bayer y Hübner fueron las personas que mas trabajaron en bien de las inscripciones abderitanas. Bayer compró los papeles del Sr. Valverde y así pudo copiar algunos trozos completos, otros no conoció ni copió, porque ó se hallaron en casas particulares ó porque aún no se habían descubierto. Dotado Perez Bayer, á la vez del rigor científico y del genio de la intuicion que penetra el estado de espiritu de lo antiguo, para nosotros ha sido el que supo mejor comprender aunque sin definir el verdadero caracter de la leyenda en la inscripción de que estamos tratando.../ ...Bastará sin duda la

⁶⁰⁸ Subrayado y al margen en el original.

⁶⁰⁹ Catedrático de la Universidad de Sevilla.

⁶¹⁰ M. DE LARRAMENDI (1690-1766): *Diccionario trilingüe castellano, bascuence y latín: dedicado a la M.N. y M.L. provincia de Guipúzcoa*, San Sebastián 1745 (San Sebastián 1853², edición de Pío de Zuazua; San Sebastián 1984³, reproducción facsímil de la de 1745).

⁶¹¹ F. FITA, «Epígrafes romanos de la ciudad de Adra en la provincia de Almería», *BRAH* 70, 1917, pp.134 ss.

simple comparación para reconocer que el Sr. Hübner no llegó á ver las inscripciones copiadas por Bayer, por él citado» [sigue transcripción de Hübner y de su propia restitución de las lagunas del texto, tratando de convertir el epígrafe en testimonio de culto imperial en época tiberiana].

Señán, Eloy ⁶¹²

434. [RAH, Expediente Fita]. Granada, 10 de junio de 1915.

Contenido: Solicitud de datos sobre Aureliano Fernández - Guerra para elaborar el discurso de apertura de curso en la Universidad.

Sire, Abad (Director del Seminario S. Sulpicio. París)

Las dos cartas tratan asuntos personales.

435. [RAH, 9-7585]. París, 21 de diciembre de 1887.

435 bis. [RAH, 9-7585]. París, 22 de enero de 1888.

Solán, Juan María ⁶¹³

Las cuatro cartas se refieren a una solicitud de inscripciones en varios idiomas para un evento literario.

436. [RAH, 9-7580]. Valencia, 23 de abril de 1877.

437. [RAH, 9-7580]. Valencia, 8 de mayo de 1877.

438. [RAH, 9-7580]. Valencia, 12 de mayo de 1877.

439. [RAH, 9-7580]. Valencia, 22 de mayo de 1877.

Solano Gálvez de San Pelayo y Villalpando, Mariano Carlos (Marqués de Monsalud)

440. [RAH, 9-7585]. Almendralejo, 11 de abril de 1896.

Contenido: Diversos comentarios sobre inscripciones emeritenses (*CIL* II 541, 577 y *EE* 8, 79a) y restos arqueológicos, en parte publicados por Fita en diversas notas del *Boletín* académico.

Texto:

«Mi respetable señor y amigo: Recibí su favorecida de fecha 6 de los corrientes, en que me incluye las pruebas de las noticias respecto a las inscripciones cuyos calcos tuve el gusto de remitirle por conducto de nuestro buen amigo don Pedro de Madrazo ⁶¹⁴.

Yá pensaba que la que más pudiera interesarle sería la de Setino ⁶¹⁵; desde luego, por su circunstancia de inédita. No me atreví en ella á leer Titii en vista de la C, y preferí suponer Ticilla. Verdad, que quien fraccionó el nombre, poniendo *TI.CI.* ⁶¹⁶ y escribió *EPAPRHODITVS*, pudo permitirse muchas cosas.

He ido dos veces á hablar con el poseedor don Antonio Martínez atento á inquirir los pormenores que á Vd. interesan, y poco ó nada he podido sacar en limpio de mis indagatorias.

La inscripción de Setino poséela hace muchos años, no recuerdo cuántos, ni el sitio en que se descubrió; solo sabe que fué en este término.

Los *cipos de Cartilia Pantoclia y de Mario Droso*, adquiriólos en Mérida un su amigo, el que luego se los cedió; de esto hará unos quince años. Es todo lo que sabe. Como Vd. vé, no es mucho.

Este señor don Antonio Martínez —que ninguna conexión tiene con el de iguales nombre y prenombre que fué propietario del campo que nos conservó el gran disco de Teodosio— no sé hasta qué punto se allanaría á ceder estos monumentos, pues aún cuando no se haya mirado de estudiarlos, ni siquiera de leerlos, es aficionado y le agrada poseer algunas antigüedades. No se puede esperar de todos la generosidad de mi antepasado que teniendo en sus manos aquel monumento único de la orfebrería bizantina y comprendiendo su valor, se limitó á proporcionar á la R. Acad. la adquisición del impagable tesoro.

El cambio del cipo de Mario Droso fue un trato de lo más inoportuno. Dos, creo que religiosos, emisarios del Prelado de Vich —á los que no he visto, mas sé que andan por este pais buscando objetos y practicando excavaciones ⁶¹⁷— le dieron una figurilla de estilo del Renacimiento —aunque la creo del XVII— que tomó el por un bronce romano!

Respecto á los demás pormenores que interesa en la suya, debo decirle que por este pais no conozco obra alguna romana, ni restos de ninguna clase á excepción de los que aparecen en el sitio llamado Bonaval, á unos cinco kilómetros de esta ciudad y á orillas del arroyo de igual nombre poco antes de su confluencia con el río Matachel, que á su vez, á corta distancia, se une con el Guadiana, entre Alanje y Almendralejo.

Siempre se ha considerado este sitio como antiguo asiento de un poblado. Estuve en él hace tres años y sí aparecen —merced a una profunda labor que se estaba verificando— numerosos fragmentos de grandes tejas planas, romanas, y de sus cobijas correspondientes, habiéndose descubierto piedras sillares y vestigios de construcciones después de mi visita. También han aparecido enterramientos abiertos en el suelo. He oído que se encontró un cráneo en uno de ellos, atravesado por un fino estilete de metal —acaso una de aquellas largas

⁶¹² Decano de la Facultad de Letras de la Universidad de Granada.

⁶¹³ Juan María Solán, S.J., Colegio de los Jesuitas de Valencia.

⁶¹⁴ La carta de la que Madrazo fue portador llevaba fecha de 29 de marzo de 1896, y dio lugar a un comentario de FITA en «Noticias [Lápida romana inédita de Almendralejo]», *BRAH* 28, 1896, pp. 350-352.

⁶¹⁵ HÜBNER *EE* 8, 79a + HÜBNER *EE* 8, p. 500 (Almendralejo, Badajoz).

⁶¹⁶ Subrayado en el original.

⁶¹⁷ Las búsquedas guardan relación con la formación y apertura del Museo Episcopal de Vich, inaugurado en 1891, «en un momento de fervor nacionalista y de restitución eclesiástica del obispado de Vic y de Cataluña» (*cf.* X. BARRAL I ALTET, *La Arqueología en Cataluña*, Barcelona 1989, p. 26).

agujas (*calasmistratorium*) que como adorno usaban las mujeres, atravesadas en el pelo—. Los trabajadores se apresuraron á destruirlo. Igualmente una pequeña placa de bronce fundido pulimentadas sus caras que por los pequeños fragmentos que he visto parecen ser de un *speculum*, sus inventores hicieron pedazos para enterarse de lo que aquello era.

Hoy por hoy no creo que haya elementos bastantes para decir si aquellos restos son de una población, de un *castrum*, ó simplemente de una *villa*.

En el primer caso, pienso si sería descaminada la suposición de fijar en aquel sitio la *Contosolia* traída y llevada por los autores que no saben en donde ponerla.

El *Itinerario de Antonino Pío* la cita como primera mansión en la vía de Mérida á Zaragoza [sigue transcripción de la citada fuente].

Andrés Resende la supone la actual Alanje, y no faltan autores que la colocan en Mengabril, junto a Medellín, es la opinión más general, y no han caído en la cuenta que Mengabril está en dirección muy diferente, y que no dista de Mérida las doce millas que le asigna el *Itinerario* sino unas veintidós. Medellín figura como primera mansión en la vía de *Emerita á Colonia-Patricia* con veinticuatro millas de distancia, y Mengabril se halla situada unas dos millas antes de Medellín.

En todo caso, el sitio mencionado se halla en el probable trayecto de aquella vía, y dista doce millas de Mérida.

Por cierto, que en la dirección aquella, ó sea de Mérida á Medellín, puedo ofrecerle otra población — acaso *Castrum*— que tengo descubierta en una finca de mi casa, San Salvador, conocida por La China apeadero en la línea férrea de Badajoz, entre Valdetorres y Medellín.

La Vía ó *calzada romana*, como aquí se la llama, á que hace referencia, es bien conocida en su paso por este término, que cruza en dirección norte - sur, á unos dos kilómetros y medio de la población á la parte del *Saliente*.

La tierra de labor -que aquí llaman *Suertes* en que tuvo lugar el descubrimiento del Disco se conoce por la *suerte de la Plata*, y hállase en el pago de *Zancho*, al lado opuesto, ó sea al poniente de la población, y unos cuatro kilómetros de la *Calzada*.

No sé en qué pudo fundarse el autor de la memoria presentada á la R. Academia en nueve de Septiembre de 1848, para decir que el Disco fué encontrado en jurisdicción de Mérida, por consiguiente del pretor de la *Lusitania*, acaso en los datos de Moreno de Vargas y demás autores antiguos que traían la ciudad emeritense al actual Torremejía —á quince kilómetros de aquella!— en su afán de pintarnosla desmesurada y colosal, suponiendo todo este territorio casi un arrabal de aquella, que no creo tuvo nunca arriba de doce mil almas.»

Según el testimonio de autores y geógrafos, siempre se ha tenido por límite entre las provincias *Lusitania* y *Bética* al río Guadiana, perteneciendo en tal supuesto nosotros á la última. ¿pudo acaso este rincón hallarse exceptuado de la regla general, constituyendo una especie de jurisdicción exenta?

La *Calzada romana* se percibe bien distinta como una faja que separa las tierras de labor de los olivares que rodean este término en toda su circunferencia, conservándose el afirmado —*rueratio*— y á trechos, el encanchado, ó empedrado superficial —*summa crusta*—.

No tengo noticia de hallazgo de *pedras milliarias* en sus márgenes ó aceras —*margines*—.

De *estampillas cerámicas* solo conozco una que posee el marqués de la Encomienda, de estas. Recuerdo figura una cabeza de muger, sin inscripción alguna. Si á Vd. pudiera ser de interés, espero que no tendria su dueño inconveniente en dejarme sacar un vaciado en yeso.

Un día de estos pienso pasar á Mérida por echar la vista encima á esa lápida que guarda encantado bajo su poder el celoso alcalde, y sacar un calco de ella que me apresuraré á remitirle. Lo cual que me proporcionará, al mismo tiempo, el singular placer de trabar conocimiento con el señor Plano, mayormente porque me proporcione la llave del siempre cerrado Museo de la Subcomisión de Monumentos de la digna presidencia de aquel señor, hasta hace pocos años dependiente del comercio de Romero y Crespo, en aquella plaza —de la Constitución—, que abandonando el caduceo de Mercurio, ó la vara de medir, instaló una imprenta, al propio tiempo que 'por arte de birli birloque' se sentía arqueólogo. Y allí está, tan exhausto de conocimientos como sobrado de pedantería. Y, cómo nó, si se trata de potencia á potencia con las Reales Academias, y es tirano y dictador de las antigüedades emeritenses.

Creo innecesario decirle que puede disponer de mí con entera libertad, y en toda ocasión, si en algo puedo serle útil. La buena voluntad y especial agrado en servirle, acaso suplan, en parte, la cortedad y escasez de los conocimientos de su devotísimo serv^r. y amigo que besa sus manos. M. de Monsalud.»

441. [RAH, 9-7585]. Almendralejo, 22 de abril de 1896 ⁶¹⁸.

Contenido: Diversos comentarios sobre inscripciones emeritenses [EE 8, 30] y restos arqueológicos.

Transcripción parcial del texto:

«Conforme ofrecí á Vd. en la mía de 11 del corriente, fui á Mérida hace unos días, ocupándome de seguida en buscar la lápida de que me había escrito, existente en poder de aquel Alcalde, y cuyo calco le remito en paquete certificado. Es una loseta de mármol blanco, ligeramente deteriorada en sus bordes según el mismo calco revela y presentando la particularidad de hallarse la cavidad de sus letras pintada de rojo ⁶¹⁹.

Descubriose limpiando un pozo que se halla ciego en las afueras de la ciudad, habiéndose encontrado en el mismo un pequeño cipo, que por desgaste de la pieza, bajo la influencia de la humedad, ha perdido toda señal de inscripción. [Siguen comentarios sobre el teatro y el circo de Mérida en 1896].

⁶¹⁸ Algunos párrafos de esta carta fueron reproducidos por Fita en «Noticias. Nueva lápida romana de Mérida», BRAH 28, 1896, p. 429, como continuación de la noticia dada en BRAH 28, 1896, p. 272.

Se me dijo el descubrimiento de dos nuevas inscripciones que habían entrado á formar parte del Museo, y pensando que no le habrían sido á Vd. comunicadas, pensé hacerlo, más como el señor Plano se encontraba ausente, y no deja la llave de aquel, tuve que volver nuevamente á Mérida hace unos días, habiendo anunciado previamente ni ida, para no sufrir otra vez el mismo chasco. Efectivamente, me esperaba dicho señor quien me dijo había Vd. visto todo lo que en el Museo existe —por donde pude juzgar cuán aprisa se enriquece la colección— indicándome, al mismo tiempo, que las dos nuevas adquisiciones que poseían él las remitiría á Vd. De la una no me dijo qué era —acaso él no lo supiese tampoco— en el museo no estaba, ni yo me atreví á pedir mayores esclarecimientos, comprendiendo su deseo de apartar toda ingerencia extraña en el ciclo de sus augustas funciones.

Era la otra adquisición un pequeño cipo con inscripción fúnebre y estaba en el Museo.

Tomé el día anterior un calco de la inscripción del cipo de Vlpia Iuniana et Antonius Saturninus⁶²⁰ con los bustos mutilados de ambos cónyuges, hallado hace unos años por cierto individuo que cree tener allí un tesoro, y para rato tiene cipo, no habiéndolo incluido en mi envío por haberme advertido el señor Plano que ya Vd. había visto el monumento.

Estuve ayer visitando los restos de una villa romana en término de Villafranca, á orillas del arroyo Bonaval, en el probable trayecto de la calzada que venía de Mérida y que en aquella parte creo enteramente borrada.

Compónese de varias habitaciones, que corresponden á la planta de sótanos probablemente, y cuyos muros se cortan en ángulos rectos, conservando algunas sus bóvedas. Ningún objeto hallé, únicamente, menudos fragmentos de barro saguntinos y multitud de tejas planas y ladrillos en cierta extensión de terreno. Lo que hay sumamente curioso es cierta piedra de grandes dimensiones que desde luego reconocí como el pesillo de una viga de lagar de aceite —praelum— artefacto todavía en uso en Andalucía y en Extremadura. Me dicen que se han extraído algunas piedras labradas planas, acaso el asiendo del trapetes o piedra de moler la aceituna. Trátase, pues, de una villa agraria. Quizás en el resto de terreno ocupado por vertigios de construcciones se hallen las dependencias de villas urbana y frumentaria, correspondientes a aquélla.

El sitio se conoce por Villargordo, nombre que pienso nos conserva el de su propietario: Villa Gordii ó Gordiana.

Los otros tres pequeños calcos que á ruego de Don Antonio Martínez, de esta, le remito, son de tres piedras —tres cantos rodados— que posee dicho señor, halladas en los cimientos del Convento de San Francisco de Valencia, y ostentando labores en realce, á modo de esgrifado.

Vese en dos de ellas, sostenido por cadenas, el *Signo real* en una cabeza que querrá ser de león, y alrededor, su leyenda incompleta, toscamente trazada. En la que ostenta el monograma del Santo Rey parece leerse: FDVS. Léese en el exergo, respectivamente: ALF : X y FER : -III-, ostentando esta un gran castillo.

Dicho convento de San Francisco fue fundado en 1239 por D. Jaime I de Aragón.»

442. [RAH, 9-7585]. Almendralejo, 18 de mayo de 1896, con postdata de 19 de mayo en Mérida. Contenido: Diversos comentarios sobre una inscripción emeritense (EE 8, 270), marcas de alfarero y restos arqueológicos. Los dibujos de materiales que viajaban con esta carta están guardados en un sobre dentro del pliego «Almendralejo» (n.º 42, RAH, 9-7581). El texto, con los párrafos completamente alterados de posición respecto al original, y con muchas correcciones de estilo de Fita, fue publicado como tal carta por Fita⁶²¹; quedaron inéditos un párrafo inicial y los dibujos que viajaban con la carta:

⁶¹⁹ HÜBNER EE 8, 271. Se trata de la misma inscripción cuyo hallazgo comunicó Plano en carta a Fita de 12 de marzo de 1896, de la que no se conserva copia en el archivo de la Academia, pero que fue comentada por el propio Fita en BRAH 28, 1896, pp. 271-272.

⁶²⁰ HÜBNER EE 8, 30.

⁶²¹ FITA, «Noticias. Vía romana de Mérida a Villafranca de los Barros», BRAH 28, 1896, pp. 533-536.

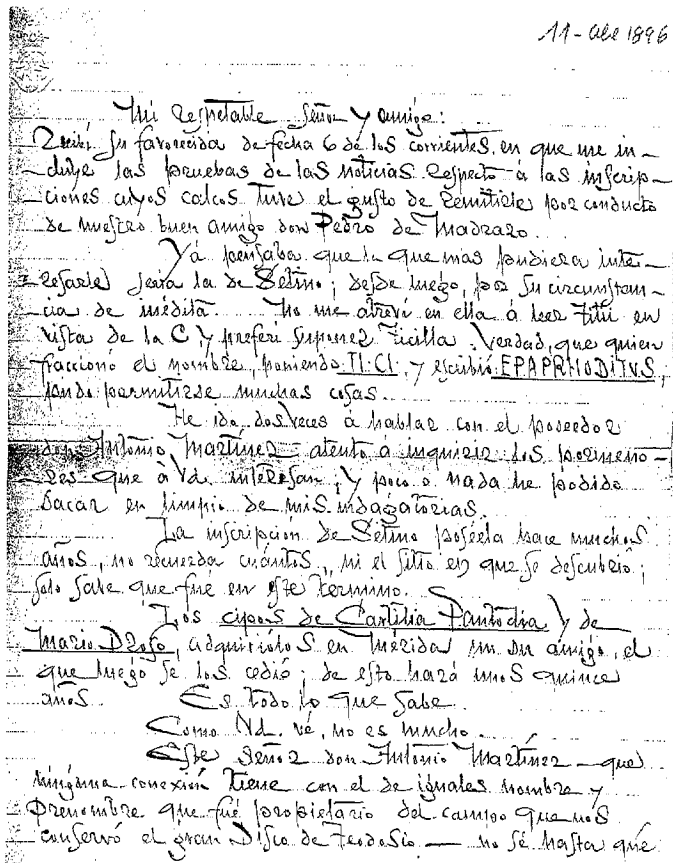


Figura 40.—Primera página de una de las cartas del Marqués de Monsalud a Fita (n.º 440).

«Como me daba sentimiento que no llegasen á su poder los calcos que deseaba de este Museo, he venido hoy á esta, viendo al señor Plano que ha estado muy amable. Una de las dos inscripciones está sumamente borrosa.

Las dos improntas del ángulo inferior izquierdo de un cipo, me las ha dado el Sr. Plano para Vd.»

443. [RAH, 9-7585]. Almendralejo, 21 de mayo de 1896. Parcialmente publicada en Fita, *BRAH* 28, 1896, p. 526, en donde por error se asegura que la carta estaba fechada el 17 de mayo. El original está anotado por Fita. Contenido: Comentarios sobre inscripciones emeritenses.

Transcripción parcial del texto:

«Supongo en su poder la mía de Almendralejo 18 - Mérida 19, y el paquete de calcos, certificados una y otro.

La premura del tiempo me impidió dar a Vd. desde Mérida algún detalle referente á la nueva inscripción de que le remití impronta, y que ha entrado á formar parte de aquel Museo.

Ha sido hallada en el Convento de monjas de la Concepción de dicha ciudad ... [sigue el contenido publicado en *BRAH* 28, 1896, p. 526 .

Nada le digo del cipo de Pompeia, cuyos pormenores y antecedentes son á Vd. conocidos, y que sirvió a Moreno de Vargas de cimiento para construir, no un pabellón, sino una ciudad túrdula. Ha reaparecido en dos trozos profundamente enterrados, y á distancia uno de otro, en las obras del Círculo Emeritense —que será lo único bueno que dé de sí— antes casas de don Angel González, en la Plaza ⁶²². Anteriormente hubo de estar adosada á una pared, según las numerosas capas de cal con que la hallé cubierta y que fue preciso levantar.»

Soler y Palet, José

444. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 1 de junio de 1898.

Contenido: Referida a la historia de Tarrasa, sus iglesias y las excavaciones que el propio Soler ha desarrollado ⁶²³.

445. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 7 de junio de 1898 ⁶²⁴.

Contenido: La carta agradece el próximo nombramiento como correspondiente de la Real Academia de la Historia en Tarrasa, al igual que se hará con el obispo de la diócesis. Sobre una inscripción dada a conocer por Fita en abril de 1891 «merced a los Sres. Molins, Fiter y Puig», el autor informa de un próximo viaje al *Mas Oriol* para recuperarla, pues ha muerto su dueño y desconfía de lo que puedan hacer sus herederos con ella.

Los citados son Antonio Elías de Molins ⁶²⁵, José Fiter e Inglés ⁶²⁶ y J. Puig i Cadafalch ⁶²⁷. La actuación de Soler es consecuencia de la petición realizada por Fita (*cfr.* documento 506) para recuperar una inscripción de Rubí (Barcelona) ⁶²⁸.

446. [RAH, 9-7585]. San Hilario Sacalm, 17 de julio de 1898.

Contenido: El autor comunica a Fita que está en esta localidad de veraneo; confirma la recepción del nombramiento como Correspondiente en su domicilio de Tarrasa, y anuncia un próximo viaje en septiembre a S. Julián de Altura, Rubí y Castellbisbal ⁶²⁹.

⁶²² HÜBNER *CIL* II 523 + HÜBNER *EE* 8, p. 499. La noticia llegó también a Fita de mano de Pedro M.^a Plano, quien comunicó este hallazgo en una carta del 12 de marzo de 1896, que no conservamos, citada en *BRAH* 28, 1896, pp. 271-272.

⁶²³ J. Soler y Palet tuvo una enorme proyección en la prensa diaria como estudioso de los monumentos de Tarrasa. Baste citar sus colaboraciones en *La Vanguardia* a propósito de las pinturas murales de Santa María de Tarrasa (1 y 14 de noviembre, 13 y 28 de diciembre de 1917. *Cfr.* M.^a V. GÓMEZ ALFEO, «Visión de la arqueología en la prensa española en el primer tercio de siglo», en G. MORA y M. DÍAZ-ANDREU (eds.), *La cristalización del pasado: Génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España*, Málaga 1997, p. 539).

⁶²⁴ En la carta por error figura el año 1889, lo que debe descartarse a la vista del resto de la correspondencia entre ambos.

⁶²⁵ Sobre Elías de Molins, *cfr.* nota 482.

⁶²⁶ Fundador en 1876 de la *Asociación D'Excursions Catalana*; su trabajo es conocido por un buen número de obras publicadas desde 1875: *La ciencia astrológica en Cataluña*, Barcelona 1875; *Expulsión de los judíos de Barcelona*, Barcelona 1876; *D. Joaquín Gatell y Folch (El Kaid Ismail). Biografía leída en la sesión inaugural de l'Associación d'excursions catalana el 15 d'octubre de 1879*, Barcelona 1879; «El santuario de Nuestra Señora de la Fuencisla en Segovia», en *Certamen público celebrado con motivo del concurso de premios abierto por la Academia Bibliográfico-Mariana... el 22 de octubre de 1882. Memorias*, Lérida 1883; *Discurso pronunciado por D.... en 29 de diciembre de 1890 en el solemne acto de colocar en la Academia Científico-Mercantil una lápida conmemorativa de los Catedráticos fallecidos que fueron de la Escuela de Comercio de Barcelona*, Barcelona 1895; *Efemérides de la historia del comercio y de la industria*, Barcelona 1898.

⁶²⁷ J. Puig i Cadafalch (1867-1956), uno de las grandes figuras catalanas de la arquitectura, dedicó un buen número de trabajos a las antigüedades: «Les excavacions d'Empúries. Estudi de la topografia», *AIEC* 2, 1908, pp. 150-194; «Crónica de les excavacions d'Empúries», *AIEC* 2, 1908, pp. 558 ss.; 3, 1910, pp. 706 ss., etc.; «La colonia grega d'Empúries», *AIEC* 6, 1920, pp. 694-712; «La Catalogne à l'époque romaine», en *Conférences faites à La Sorbonne en 1930 por ... y Puig i Cadafalch*, París 1932. Tan importantes como estos son sus trabajos de arquitectura: *Notes arquitectòniques sobre les esglésies de Sant Pere de Terrassa*, Barcelona 1889; J. PUIG I CADAFALCH, A. FALGUERA y J. GODAY, *L'Arquitectura Romanica a Catalunya*, Barcelona 1909. Sobre su figura, *cfr.* E. JARDI, *Puig i Cadafalch. Arquitecte, polític e historiador de l'art*, Mataró 1975; A. MESECKE, *Josep Puig i Cadafalch: 1867-1956. Katalanisches Selbstverständnis und Internationalität in der Architektur*, Frankfurt 1995.

⁶²⁸ HÜBNER *CIL* II 6322; FABRE-MAYER-RODÁ, *IRC-I*, n.º 58.

⁶²⁹ El viaje llegó a realizarse, pues en *BRAH* 37, 1900, p. 352, Fita da cuenta de los hallazgos realizados en San Julián de Altura por Palet; el informe fue leído a comienzos del otoño de 1900 en la Academia.

447. [RAH, 9-7585]. San Hilario Sacalm, 27 de julio de 1898.
Contenido: Acuse de recibo de la carta de Fita de 20 de julio de 1898 y del ejemplar del *Boletín* académico con el trabajo sobre las iglesias de Tarrasa ⁶³⁰. El autor añade comentarios sobre los templos citados y sobre las excavaciones que está llevando a cabo.
448. [RAH, 9-7585]. Tarrasa, 12 de octubre de 1898.
Contenido: Comentarios sobre arte románico en Cataluña y sobre la antigüedad de la ciudad de Sabadell, principalmente referidos a la existencia del castillo de la antigua *Arrabona* cerca de Santa María la Antigua. La carta fue comentada por Fita en un trabajo de 1900 ⁶³¹ cuyo manuscrito se conserva también en la Academia ⁶³².
449. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 29 de marzo de 1900.
Contenido: Comentarios sobre la inscripción *CIL* II 4495 ⁶³³, suponiendo que el personaje citado en este texto de Tarrasa, *Q. Granius Q.fil. Gal. Optatus*, pueda ser el mismo que el *Q. Granius Q.fil. Gal. Clemens* de una inscripción de Denia (*CIL* II 5962).
450. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 21 de abril de 1900.
Contenido: Comunica su nuevo domicilio en C/ Consejo de Ciento, 399, 1.º, 1ª.
451. [RAH, 9-7585]. Barcelona, 15 de noviembre de 1900.
Contenido: Lamenta no haberle podido saludar en el reciente viaje de Fita a Cataluña.
452. [RAH, Expediente Fita]. Barcelona, 16 de diciembre de 1912.
Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Soraluce, Cándido

453. [RAH, Expediente Fita]. San Sebastián, diciembre de 1912.
Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Soraluce, Pedro Manuel ⁶³⁴

454. [RAH, Expediente Fita]. San Sebastián, sin fecha (*circa* 1912). Tarjeta postal.
455. [RAH, Expediente Fita]. San Sebastián, diciembre de 1912.
Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Teixidor, Joseph ⁶³⁵

456. [RAH, 9-7582]. Roma, 9 de junio de 1910.
Contenido: Sobre San Dámaso. Contiene una anotación marginal de Fita en la que puede leerse: «comentada 23 junio 1910».

Tejedor, Ramón

Salvo indicación en contra, la correspondencia gira en torno a la imagen de Nuestra Señora de Valverde de Fuencarral, y está fechada entre el 3 de septiembre.

457. [RAH, 9-7590]. Fuencarral, 3 de septiembre de 1899.
Contenido: Acusando recibo de la de Fita de 1 de septiembre.
458. [RAH, 9-7590]. Fuencarral, 12 de septiembre de 1899.
459. [RAH, 9-7590]. Fuencarral, 19 de septiembre de 1899.
460. [RAH, 9-7590]. Fuencarral, 19 de septiembre de 1899 (*altera*).
Contenido: Acusando recibo de la de Fita de 14 de septiembre.
461. [RAH, 9-7590]. Fuencarral, 22 de septiembre de 1899.
462. [RAH, 9-7590]. Fuencarral, 14 de octubre de 1899.
Contenido: Copias de documentos sobre Fuencarral.
463. [RAH, 9-7590]. Fuencarral, 14 de noviembre de 1899.
464. [RAH, 9-7590]. Fuencarral, 20 de noviembre de 1899.
465. [RAH, 9-7590]. Fuencarral, 23 de noviembre de 1899.

Tejera, José Pío ⁶³⁶

466. [RAH, 9-7582]. Murcia, 25 de junio de 1899.
Contenido: Informe del archivo provincial sobre Blas Franco Fernández en relación con el trabajo de Fita, *BRAH* 35, 1899, pp. 261-280.

⁶³⁰ F. FITA, «Biblioteca histórica de Tarrasa», *BRAH* 33, 1898, pp. 31-79.

⁶³¹ F. FITA, «Patrología latina. Renallo Gramático. Su apunte histórico de Sabadell», *BRAH* 37, 1900, p. 339.

⁶³² RAH, 9-7489; *cfr.* manuscrito n.º 109.

⁶³³ FABRE-MAYER-RODÁ, *IRC-I*, n.º 69, con el resto de la bibliografía.

⁶³⁴ Director del Museo Municipal y Correspondiente de la Academia en San Sebastián. Su hermano, Cándido Soraluce, escribió a Fita felicitándole por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia, haciéndole ver que su difunto padre, el Correspondiente de la Academia Nicolás Soraluce (autor de *Historia general de Guipúzcoa*, Vitoria 1870, 2 vol.), le impulsó a sostener el «cariñoso respeto de homenaje» hacia Fita.

⁶³⁵ Penitenciario extraordinario de San Pedro del Vaticano.

⁶³⁶ Biblioteca Provincial de Murcia.

Tettamancy, Francisco ⁶³⁷

467. [RAH, Expediente Fita]. Coruña, 17 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Thomson, R.h.

468. [RAH, 9-7581]. Madrid, 28 de septiembre de 1892.

Membrete: Radnor Chambers / 24, Bouverie Street, Fleet Street, E.C.

La carta se encuentra dentro de un sobre que reza «Moneda árabe hallada cerca de Cabeza del Griego. Pertenece a Mr. Thomson, Paseo de Recoletos e, 1.º dcha. Fita».

Contenido: Sobre el hallazgo de una moneda árabe cerca de Cabeza de Griego (*Segobriga*).

Texto:

«Dear Sr. Fita:

I saw the other day that you know English so I answer your amiable letter in a language I can write better than Spanish.

I have much pleasure in acceding to your wish that I should present the «dirhem» found near Cabeza del Griego, to the Royal Academy of History, and I shall be very glad if any thing I have done, or may do at Cabeza del Griego, should prove of interest or value for the ancient history of Spain.

At a later date, some of the documents and data I have collected in my two visits to South central America may be of interest to the Spanish Academy of History, and when my notes for a book on the Spanish Republics are completed, I shall consult you about communicating these to the Academy.

I have a work very far advanced titled "Spain of the Nineteenth century", and for this on the other hand, I may ask some data from the Academy»

469. [RAH, 9-7581]. Madrid, sin indicación de fecha, aunque es inmediatamente posterior a la de 28 de septiembre de 1892 a juzgar por el contenido. Se encuentra dentro de un sobre que reza «Moneda árabe hallada cerca de Cabeza del Griego. Pertenece a Mr. Thomson, Paseo de Recoletos e, 1.º dcha. Fita».

Texto:

«Muy Señor mío y distinguido amigo:

Se me ha ocurrido que la moneda de plata —árabe— no ha sido encontrada en Cabeza de Griego misma, sino en los alrededores.

En honor a la exactitud deseo advertir a V. esto sin demora, quedando s.a.a.ss.q.s.m.b.»

Torres Lanzas, Pedro ⁶³⁸

470. [RAH, Expediente Fita]. Sevilla, 18 de diciembre de 1912.

Contenido: Felicitación por el nombramiento como Director de la Real Academia de la Historia.

Torres León, Ignacio ⁶³⁹

471. [RAH, 9-7586]. Morón de la Frontera, 15 de julio de 1907.

Contenido: Adjunta original de una carta ejecutoria de sentencia de 1668.

472. [RAH, 9-7585]. Morón de la Frontera, 19 de julio de 1907.

Contenido: Sobre documentos del siglo XVII en Morón.

Urroz Erro, Eugenio

473. [RAH, 9-7585]. Albiztur (Guipúzcoa), 27 de abril de 1916.

Contenido: Remitiendo un libro.

Vasco, Eugenio ⁶⁴⁰

N.º474. [RAH, 9-7950-3]. Valdepeñas, sin fecha.

Contenido: Sobre hallazgo de figurillas ibéricas en Collado de los Jardines, que son vendidas en Venta de Cárdenas.

Vengoechea, Santiago ⁶⁴¹

475. [RAH, Expediente Fita]. Pamplona, 20 de diciembre de 1917.

Contenido: Comunicación de adhesión de toda la Comisión al Homenaje público de Arenys de Mar.

⁶³⁷ Francisco Tettamancy Gastón, Correspondiente de la Real Academia de la Historia en La Coruña y miembro de la Real Academia Gallega. Fue autor de *Britanos y Galos. Páginas de la Guerra de la Independencia (1808-1809)*, Coruña 1910, una obra muy celebrada que recibió comentarios elogiosos, incluso desde el *Boletín de la Academia*. La correspondencia con Fita está documentada desde 1911, en que envía al jesuita una fotografía del epígrafe *CIL II 2559*, la inscripción referida a la construcción de la *Torre de Hércules* de La Coruña (*cf. BRAH* 58, 1911, p. 231).

⁶³⁸ Jefe del Archivo General de Indias.

⁶³⁹ C/ Cánovas del Castillo, 16, Morón de la Frontera.

⁶⁴⁰ Correspondiente de la Academia y abogado en Valdepeñas.

⁶⁴¹ Comisión Provincial de Monumentos de Navarra.

Vera Chilier, Francisco de Asís ⁶⁴²

476. [RAH, Antigüedades]. Cádiz, 12 de octubre de 1893.

Contenido: Anuncia el envío de calcos de inscripciones realizados por Pelayo Quintero ⁶⁴³.

477. [RAH, 9-7585]. Cádiz, 2 de febrero de 1896.

Membrete: Museo Arqueológico Provincial, Cádiz.

Contenido: Petición para que Fita impulse la incorporación del Museo a la administración del estado, al tiempo que le envía dos calcos de inscripciones sobre ladrillos romanos que cubrían una sepultura en Acinippo [*sic*]: «... estas pasadas pascuas fuí de excursión y en un Cortijo no muy distante de tal ciudad, de la propiedad de D. Angel Bela, Pbro., Beneficiado de la Iglesia Mayor de Ronda, haciendo un surco apareció dicha sepultura, cubierta de ladrillos y ornamentación; dichos ladrillos tienen el diámetro que indica el calco, y de grosor de dos pulgadas: tienen las inscripciones que V. puede ver y el monograma de Cristo, de donde se colige que es sepultura cristiana.»

La información de la carta está resumida en F. Fita, «Noticias», *BRAH* 29, 1896, p. 367-368, en donde el autor comenta estos llamados «ladrillos paleocristianos» y se da cuenta de que hay más en «sepulcros cristianos de Aroche, Sevilla, Ecija y otros parajes de la Bética. Dos ejemplares posee el Museo Arq. Nacional, otro ha pasado al museo provincial, y dos vio D. Antonio Vives, correspondiente de nuestra Academia, en la tapia del jardín de un médico de Ronda»

478. [RAH, 9-7585]. Cádiz, 11 de abril de 1896.

Membrete: Museo Arqueológico Provincial, Cádiz.

Contenido: Peticiones relacionadas con la situación administrativa del Museo y de sus colecciones ⁶⁴⁴.

479. [RAH, 9-7585]. Cádiz, 18 de abril de 1896.

Membrete: Museo Arqueológico Provincial, Cádiz.

Contenido: Nuevo envío del calco del ladrillo romano de la tumba de Ronda, puntualizando que se halló «el pasado mes de noviembre».

480. [RAH, 9-7585]. Cádiz, 22 de abril de 1896.

Membrete: Museo Arqueológico Provincial, Cádiz.

Contenido: Peticiones relacionadas con la situación administrativa del Museo y de sus colecciones. Vera envía calco y antecedentes de una inscripción de Tánger que ha ingresado por donación en el Museo, y asegura que realizará un calco de la inscripción de la Hermita de la Oliva. A la vista del contenido de la carta, Fita debió encargar a Vera la redacción de una nota para el Boletín, ya que ésta apareció firmada por el erudito gaditano en uno de los últimos números del *Boletín* de 1896 ⁶⁴⁵, con los mismos datos contenidos en la carta a Fita pero ligeramente alterados de orden; lo curioso es que el citado artículo lleva fecha de 18 de abril, cuando no es hasta el 22 cuando Vera se pone en contacto con Fita para comunicar la existencia del epígrafe.

La inscripción funeraria de *Clementia* a que se refiere la carta, fue un regalo del embajador alemán en Tánger, Conde de Tattenbach, a F. de Asís Vera, en recuerdo del trato recibido a su paso por Cádiz. La pieza «fue adquirida en Tanger en unas excavaciones que se practicaban en el Mérgan, o sea á las afueras en el Monte, donde muchos europeos tienen fincas, y de continuo habitaba en la Iglesia Capilla el Muy R.R.P. Sr. José Lerchundi; allí yo mismo más al S.O. he visto sepulturas hechas en la misma roca...». El envío a Cádiz fue hecho por la Embajada de España en Tánger con fecha de 25 de marzo de 1896.

481. [RAH, 9-7585]. Cádiz, 28 de abril de 1896.

Membrete: Museo Arqueológico Provincial, Cádiz.

Contenido: Peticiones relacionadas con la situación administrativa del Museo y de sus colecciones.

482. [RAH, 9-7585]. Cádiz, 3 de mayo de 1896.

Membrete: Museo Arqueológico Provincial, Cádiz.

Contenido: Peticiones relacionadas con la situación administrativa del Museo y de sus colecciones. En la carta se adjuntan datos sobre algunas inscripciones de Cádiz y Sevilla:

[EE 9, 213] ⁶⁴⁶.

«De la lápida de Jerez, que el compañero Muñoz ⁶⁴⁷ [Bibliotecario de Jerez] le comunicó, he escrito al Sr. Camacho del Río, Diputado a Cortes por Jerez, con objeto de trasladarla a este Museo.

⁶⁴² († Cádiz 1900). Correspondiente. Aunque las cartas dirigidas por Vera a Fita comienzan en 1893, desde tiempo atrás el director del Museo de Cádiz venía suministrando información epigráfica y arqueológica a la Academia (*cf.* *BRAH* 18, 1891, p. 459).

⁶⁴³ El envío dio lugar a la publicación de F. FITA, «Inscripciones inéditas de Arcos y Jerez de la Frontera», *BRAH* 23, 1893, pp. 273-279.

⁶⁴⁴ Las relaciones de Fita con el Museo Arqueológico de Cádiz son duraderas; el contacto con la ciudad deriva de los viajes que empezaron con la visita a su paisano y amigo el obispo Català en 1880, y que continúan toda la década; en 1896 Fita mantuvo una frecuente correspondencia con el Director del Museo, Francisco de Asís Vera, y conocemos cartas de 1904 en las que mantienen esta misma relación con el sucesor de Vera en el Museo gaditano, D. Pedro Riaño de la Iglesia (*cf.* *BRAH* 44, 1904, p. 351 y 49, 1906, p. 432).

⁶⁴⁵ F. de Asís VERA, «Lápida romano-cristiana de Tánger», *BRAH* 28, 1896, pp. 427-428.

⁶⁴⁶ *Editio princeps* a partir de la noticia de Agustín Muñoz en F. FITA, «Antiguos epígrafes de Tánger, Jerez y Arcos de la Frontera», *BRAH* 29, 1896, p. 360.

⁶⁴⁷ Se trata de Agustín Muñoz Gómez, con quien Fita mantuvo alguna correspondencia entre 1893 y 1896 al menos.

[?. Cabezas de San Juan]: «... tengo a la vista en el término de las Cabezas de San Juan una lápida, que este mi buen amigo el Ingeniero Jefe de Caminos Canales y Puertos, me la ofreció, y que en breve me la remitirá; según él los caracteres e inscripción [*sic*] son de letras enlazadas. Hay muchos que la solicitan, pero existe solemne promesa, y por este gobierno he obtenido el que tales hallazgos son del Museo, y tal como la pedí militarmente se ha ordenado».

Vicario, José María

483. [RAH, Expediente Fita]. Alcalá de Henares, 22 de diciembre de 1913.
Contenido: Solicitando un informe oficial sobre la fachada de la Universidad de Alcalá.

Vidal, Salvador⁶⁴⁸

484. [RAH, 9-7581]. Badalona, 1 de marzo de 1896.
Contenido: Agradeciendo el texto para una inscripción conmemorativa.

Villabermudo, Marqués de⁶⁴⁹

485. [RAH, Expediente Fita]. Roma, 16 de diciembre de 1917.
Contenido: Felicitación por la elección como Académico de la Lengua.

Vinson, Julien⁶⁵⁰

Las cuatro cartas de Vinson se refieren a colaboraciones escritas solicitadas previamente a Fita.

486. [RAH, 9-7591]. 13 de julio de 1881.
487. [RAH, 9-7591]. 27 de febrero (?) de 1882.
488. [RAH, 9-7591]. Sin fecha.
489. [RAH, 9-7591]. Sin fecha.

Zóbel de Zangroniz, Jacobo⁶⁵¹

490. [RAH, 9-7580]. Madrid, 1 de marzo de 1881.
Contenido: Comentarios sobre el Bronce de Luzaga que Fita se disponía a publicar. El texto íntegro fue editado como apéndice al manuscrito de Fita sobre esta pieza⁶⁵².

7.4. BORRADORES DE CARTAS DE FITA
(Ordenados por la identidad del destinatario).

Ayuntamiento de Arenys de Mar

491. [RAH, Expediente Fita]. Madrid, 5 de noviembre de 1917.
Contenido: Agradecimiento por el homenaje público en su localidad natal.

Barba, Jacinto⁶⁵³

492. [RAH, 9-7581]. Madrid, 17 de julio de 1891. Borrador previo.
Contenido: Envío de datos sobre el miliario de Centelles, que Fita confunde con el procedente de Santa Eulalia de Ronsana⁶⁵⁴, tomados de Hübner y Madoz.

Cascales Muñoz, José⁶⁵⁵

493. [RAH, 9-7585]. Madrid, 3 de agosto de 1894 (copia del archivo particular)⁶⁵⁶.
Membrete: Cuarto Centenario del Descubrimiento de América / Exposición Histórico - Europea / Particular.
Firmada en Madrid C/ Isabel la Católica, 12.

⁶⁴⁸ Párroco de Badalona.

⁶⁴⁹ Embajada de España en Roma.

⁶⁵⁰ Autor de *Les basques et le pays basque, moeurs, langage et histoire*, París 1882.

⁶⁵¹ Jacobo ZÓBEL DE ZANGRONIZ († Manila 1896), *Estudio histórico de la moneda antigua española*, Madrid 1877-79.

⁶⁵² F. FITA, «Lámina celtibérica de bronce hallada en el término municipal de Luzaga. Partido judicial de Sigüenza», *BRAH* 2, 1883, pp. 35-44.

⁶⁵³ Párroco de Granollers (Barcelona).

⁶⁵⁴ HÜBNER *CIL* II 4957 (= DESSAU *ILS* 517), 4958 y 6345 + p. 998. *Cfr.* ahora *IRC-I*, n.º 168 con la explicación de todo el conflicto topográfico y bibliográfico.

⁶⁵⁵ Sobre su obra, *cfr.* nota 225.

⁶⁵⁶ Esta carta contesta a una de Cascales probablemente fechada el 21 de julio de 1894 en Villafranca de los Barros, cuyo contenido exacto desconocemos, conservada en el Archivo Histórico Provincial S.J. de Alcalá de Henares (*cfr.* L. GARCÍA IGLESIAS, *El noble estudioso de Almendralejo. Autógrafos del Marqués de Monsalud en el Archivo del P. Fidel Fita, S.J.*, Badajoz 1997, p. 131, nota 612).

CARTE POSTALE

Ce côté est exclusivement réservé à l'adresse.



M. D. No. Garde F. Fita
34, Calle del Lobo, pinal

España Madrid

Affmo amigo — He tenido el gusto de recibir ^{distinta} ^{parte}
1.º la 3.ª ejemplar de sus recuerdos 2.º el manus-
crito de las capitales VIII y IX del Códice; pero
creía que contaba dicho libro de XI capitales
y ^{si me quisiera} ^{factura} ^{todavía} ^{los} ^{dos} ^{últimos}.
En tal caso tendrían un. ^{manuscrito} ^{completo} ^{gratis}
a fin de que se fuesen las impresiones. = No ha con-
tado un. si una pregunta respecto a un diploma
a la Academia: queda a lo mejor llevado con
tigo? Me gustaría mucho tenerlo. = Contando con
la buena y pronta contestación, un saludo de un.
tu amigo y amigo Q. T. L. D. = J. Vinson
5, r. de Beaune, Paris

Figura 41.—Tarjeta postal enviada por J. Vinson a Fita.

Contenido: Fita acaba de regresar de un viaje a Uclés y agradece a Cascales el envío de dos pliegos de su obra «De Sevilla a Batalha»⁶⁵⁷, contestando con la remisión de unas pruebas de imprenta⁶⁵⁸ en las que se incluyen calcos de las inscripciones de Alconera, Zafra y Medina de las Torres⁶⁵⁹.

Selección del texto:

«D. Manuel Gutiérrez, vocal de la Subcomisión de Mérida... sacó impronta de la soberbia inscripción que está en el patio de ese colegio⁶⁶⁰ y de la de la iglesia de Los Santos de Maimona⁶⁶¹. Uno y otro calco están ya en Berlín, a disposición de la Real Academia Literaria de Prusia. El P. Curiel vio maniobrar al Sr. Gutiérrez y vio también cómo yo saqué la impronta con la mayor facilidad. Se toma papel secante, se moja, se extiende sobre la inscripción, y con pocos golpes de cepillo reproduce el relieve y honduras de todos los caracteres. Una vez seco el papel, se levanta, enrolla y envía por el correo. El mejor papel para letras hondamente grabadas se lo facilitará si V. se lo pidiere, D. Pedro M.^a Plano (Mérida), con el cual no dudo estará V. en cordiales relaciones.»

La carta continúa lamentando el silencio del P. Curiel sobre unas inscripciones de Fuente del Maestre de las que Fita ha oído hablar, y animando a Cascales a sacar calco de la inscripción vista por Hübner en el convento de San Francisco de Zafra, de la que le adjunta el texto para poder reconocerla⁶⁶². El último párrafo está dedicado a agradecer un ofrecimiento del director de «El Eco de los Barros» del que no se explica la naturaleza.

494. [RAH, 9-7585]. Madrid, 27 de agosto de 1894 (copia del archivo particular)⁶⁶³. Papel sin membrete.

Texto:

«Muy Sr. mío y distinguido amigo:

Es, á mi cuenta, de mucho valor histórico la inscripción de la portada del monasterio de Santa Clara de Zafra. La impronta ha salido bastante bien, pero cabalmente en dos puntos cruciales presenta, por no estar bien marcada, el sentido indeciso.

Este es el monesterio de Sta Ma(ria) del valle de la horden de /
Sta Clara de observancia, el qual dotaron los muy ma/
gníficos señores asi en vida como en muerte gomes/
soares de Figueroa y Doña Elvira Laso de Mendoza cuy/
os cuerpos hoistan* en medio del coro de las religi/
osas del dicho monesterio, el qual principiaron has[er]**/
el Año de nuestro Salvador de mill/
y quatrocientos y veynte y ocho años

* Hoy están. Así leo; pero no estoy seguro de la lectura

** Palabra dudosa: Creo se ha de suplir 'á hacer en el'

La noticia, vaga y general, está en Madoz, pero no menciona el monumento. No faltará en el coro la inscripción de los fundadores. Siento que ese Sr. Capellán no comprenda las buenas intenciones y que ningún peligro corre el manuscrito, si lo deja registrar en presencia suya y sacar apuntes. La Iglesia, está escaldada por los desmanes incautadores de la gloriosa; y así me explico que huya del agua fría.

Supongo que estará ya en poder de V. el remate de mis excursiones epigráficas⁶⁶⁴, que le envié anteayer. Hoy le envío dos ejemplares, los últimos que me quedan de una cortísima tirada aparte, para que V. me haga el favor de entregar el uno al Sr. Director de El Eco de los Barros, y el otro á D. Santiago Merlín médico de la villa de Los Santos⁶⁶⁵.

En la pagina 162⁶⁶⁶ nombro á D. Domingo Grajera, cuñado del Sr. Ayala⁶⁶⁷. Interésele Vd. para el negocio del Hospital pidiéndole le recomiende al Sr. Ayala, que puede mucho en el ministerio de Hacienda; como el Sr. Grajera se me ha ofrecido para cuando conviene á la Arqueología de Zafra, no dudo se prestará al patriótico designio de V. de poner en lugar decoroso las dos piezas escultóricas que yacen menospreciadas en el patio del monasterio de Santa Clara. Si en Zafra no se animan á fundar un Museo, VV. en el suyo recogiénolas, darían una vez más á todo el mundo relevante prueba de su ilustración generosa.

⁶⁵⁷ Cfr. nota anterior.

⁶⁵⁸ Las pruebas de imprenta con la publicación de los calcos corresponden a BRAH 25, 1894, pp. 45 ss.

⁶⁵⁹ De la carta y del envío de Cascales dio noticia FITA en BRAH 25, 1894, p. 163.

⁶⁶⁰ Con toda probabilidad se refiere a la inscripción que estaba en el Colegio de San José, de la calle Hernán Cortés (HÜBNER EE 8, 204).

⁶⁶¹ La inscripción de la iglesia de Los Santos de Maimona que se cita es CIL II 983 (= EE 8, 89. Cfr. J. M.^a ALVAREZ MARTÍNEZ, Habis 3, 1972, 267-290 [= AE 1972, 246]).

⁶⁶² Sobre la inscripción de Zafra Fita se limita a copiar la edición en Hübner en sus *Inscriptiones Hispaniae Christianae*.

⁶⁶³ Esta carta contesta a una de Cascales del 26 de agosto de 1894 en Villafranca, conservada en el Archivo Histórico Provincial S.J. de Alcalá de Henares (cfr. L. GARCÍA IGLESIAS, *op. cit.* [n. 656], p. 131, nota 612).

⁶⁶⁴ Se refiere Fita al texto publicado en BRAH 25, 1894, pp. 162-164.

⁶⁶⁵ Santiago Merlín figura entre los colaboradores ocasionales de Fita; conocemos una carta dirigida al jesuita, fechada en Los Santos de Maimona el 14 de junio de 1894, justificando el no haber podido sacar un calco de CIL II 983, conservada en la iglesia de esta localidad pacense; el encargo fue hecho acto seguido a los miembros de la Subcomisión de Monumentos de Mérida, pues en una nota tardía fechada el 9 de julio Fita indica que Manuel Gutiérrez, vocal de dicha Subcomisión y a petición de Plano, ha realizado el calco, lo que comunicará a Cascales en una carta fechada el 3 de agosto de 1894 (n.º 493).

⁶⁶⁶ BRAH 25, 1894, p. 162.

⁶⁶⁷ Ezequiel López de Ayala.

Sírvase V. ofrecer mis respetos y cariñosos saludos al R.P. Curiel⁶⁶⁸ y á los socios de la Tertulia, de cuya bondadosa acogida conservaré siempre grata memoria⁶⁶⁹.» [Firmado].

Cavaller, Francisco

495. [RAH, 9-7588]. León 25 de junio de 1866⁶⁷⁰.

Contenido: Asuntos relativos a inscripciones hebreas.

De la Rada, Juan de Dios

496. [RAH, 9-7585]. Bañolas, 24 de abril de 1874 (copia del archivo particular). Sin membrete.

Contenido: Agradecimiento por el envío de dos volúmenes de *Museo Español de Antigüedades* y comentario acerca de las esculturas del *Cerro de los Santos* en los siguientes términos:

«Los verdaderos jeroglíficos recién hallados, de q^e me da V. aviso, ratifican mi apreciación fundamental sobre el carácter de todo el conjunto del monumento. Tanto ellos, como aquellos cuya fotografía me envió V., merecen detenido exámen, que no puedo hacer por falta de libros.

La planta del edificio, si fuere una *cella* rectangular, se presta á diferentes destinos. La del Panteon era circular».

497. [RAH, 9-7585]. Bañolas, 28 de abril de 1874 (copia del archivo particular). Sin membrete.

Contenido: Comentarios sobre los textos aparentemente jeroglíficos de las esculturas del Cerro de los Santos.

498. [RAH, 9-7585]. Bañolas, 29 de abril de 1874 (copia del archivo particular). Sin membrete.

Contenido: Comentarios sobre marcas de alfarero del Cerro de los Santos, algunas con teóricos nombres griegos, y sobre el reloj solar.

499. [RAH, 9-7585]. Bañolas, 2 de mayo de 1874 (copia del archivo particular). Sin membrete.

Contenido: Sobre las inscripciones y esculturas del Cerro de los Santos.

500. [RAH, 9-7585]. Bañolas, 5 de mayo de 1874 (copia del archivo particular). Sin membrete.

Contenido: Sobre las inscripciones y esculturas del Cerro de los Santos.

Delgado, Antonio

501. [RAH, 9-7588]. León, 24 de noviembre de 1868.

Contenido: Sobre inscripciones hebreas.

Girbal, Enrique Claudio⁶⁷¹

502. [RAH, 9-7588]. Madrid, 27 de septiembre de 1880.

Contenido: Sobre inscripciones hebreas de Barcelona y Tarragona.

Gómez Centurión, José⁶⁷²

503. [RAH, Expediente Fita]. Madrid, 27 de septiembre de 1917.

Contenido: Solicitando que le represente en el homenaje público en su localidad natal.

Sabau, Pedro

504. [RAH, 9-7588]. Tortosa, 22 de enero de 1868.

Contenido: Comunica que el Padre J. Pujol, rector del Colegio de los Jesuitas en Tortosa, pone a disposición de la Academia el vaciado en yeso de una lápida árabe de Tortosa.

Sandars, Horace

505. [RAH, Expediente Fita]. Madrid, 30 de julio de 1910.

Contenido: Informando de la próxima presentación a la Academia de la memoria redactada por Sandars sobre la «Puente Quebrada» de Castulo sobre el río Guadalimar.

Soler y Palet, José

506. [RAH, 9-7585]. Madrid, 3 de junio de 1898.

Contenido: Solicitud a Soler para que recupere la inscripción del *Mas Oriol*. La inscripción en cuestión procedía de Rubí⁶⁷³ y había sido publicada por Fita⁶⁷⁴ sin precisión geográfica a partir de una noticia de Antonio Elías de Molins, con calco de J. Puig i Cadafalch y envío final de José Fiter e Inglés (*cfr.* documento 445).

⁶⁶⁸ Primer Rector del Colegio de los PP. Jesuitas de Villafranca de los Barros.

⁶⁶⁹ Fita visitó Villafranca de los Barros el 13 de junio de 1894 según confiesa él mismo (F. FITA, «Excursiones epigráficas», *BRAH* 25, 1894, p. 57), lo que explica el conocimiento directo que tiene de muchos de los eruditos de la comarca.

⁶⁷⁰ En el original se lee 1869; sobre las razones de esta corrección, *cfr.* nota 42.

⁶⁷¹ Correspondiente en Gerona.

⁶⁷² Correspondiente de la Academia y más tarde Académico de Número. Es autor de uno de los inventarios manuscritos de los fondos de la Biblioteca Académica (*Índice de fondos antiguos manuscritos*, ms. 1915, 7 vols.; *cfr.* M.^a V. ALBEROLA, *Guía de la Biblioteca de la Real Academia de la Historia*, Madrid 1995, p. 19).

⁶⁷³ HÜBNER *CIL* II 6322; FABRE-MAYER-RODÁ, *IRC-I*, n.º 58, con el resto de la bibliografía.

⁶⁷⁴ F. FITA, «Reseña epigráfica», *BRAH* 18, 1891, p. 381.

507. [RAH, 9-7585]. Madrid 4 de junio de 1898.

Contenido: Anuncio de la propuesta como Correspondiente a favor de Soler.

508. [RAH, 9-7585]. Madrid 20 de julio de 1898.

Contenido: Envío del ejemplar del *Boletín* académico en el que aparece publicado uno de los trabajos de Fita sobre Tarrasa ⁶⁷⁵.

Teixidor, Joseph ⁶⁷⁶

509. [RAH, 9-7582]. Madrid, 14 de junio de 1910.

Contenido: Sobre San Dámaso.

Vázquez Núñez, Arturo

510. [RAH, 9-7581]. Madrid, 16 de abril de 1903.

Contenido: Comentarios a una inscripción de San Martín de Valdeorras (Orense).

Texto del borrador: «Mi estimado amigo: acabo de recibir los dos clichés para el Boletín académico de Mayo. Mil gracias y por su muy grata del 13.

En las fotografías de (Bol. p. 373)

M. AEMILI

VS. LEPIDI

PVVS.POP

G.LO.V.S.L.M

me parece ver al pie del renglón 3 un trazo horizontal al pie de la P, que viene tan á cuento para retorcer el cerebro como el de ABANA en la votiva de esas Burgas. En ambos casos opino que es ligadura de L. En el renglón 4.º distingo también un punto antes de LO y vestigios de G, lo que podría llevarnos á G(enio) lo(ci). Compare V. las inscripciones 3525-7 de Hübner.

Le Puig 8^{ve} 1869

REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA
BIBLIOTECA-MADRID

Mon cher-ami

*Après la remarque d'un auteur très-éclairé
sur les inscriptions de Bourbonne-les-Bains
ont donné lieu à plus d'interprétations, qui elles se
seulement de l'écriture. De passant par me
rentra sur les lieux je vais vous donner mon
avis, d'après la photographie que de Fita
en face du titre de l'ouvrage récent de D^r
Bougard: Bibliotheca Borvoniensis.
Voilà d'abord de celle qui offre le
moins de difficultés.
Bougard. Tome I. Supplément. Page 35. La
Collection d'Orléans, n.º 5880. La suit ainsi:
DEO APOL || LINI BORVON || ET DAMONE || C. DAMINIVS
FEROX CIVIS || LINGONVS - EX || VOTO*

**Aussi dans
certaines
de questions,
se n'est
pas l'avis
de tel ou
tel auteur,
c'est la
raison pure
et simplement
qu'il faut
écouter.*

Figura 42.—Borrador de una carta de Fita con sus comentarios a la inscripción CIL XIII 5911 (n.º 512).

Vigordán, R. ⁶⁷⁷

511. [RAH, 9-7591]. Madrid, 17 de marzo de 1877.

Contenido: Borrador de una carta relativa a la remisión de unos documentos.

Sin destinatario

512. [RAH, 9-7585]. Dos borradores de una carta de Fita, en los que no consta el nombre del destinatario, fechados en Le Puig el 8 y 14 de septiembre de 1869 respectivamente.

Ambos documentos contienen la opinión de Fita sobre la inscripción hallada en Bourbonne-les-Bains ⁶⁷⁸, en la que Fita supone que *Boruoni* no es un epíteto de Apolo, sino que se trata de tres divinidades.

7.5. OTRAS CARTAS

Anónimo ⁶⁷⁹

513. [RAH, 9-7581]. A Tirso Lozano Rubio. Casas de Don Antonio (Cáceres), 29 de abril de 1915.

Contenido: Envío de la fotografía de una inscripción hallada en «El Palomar» (Montánchez, Cáceres) ⁶⁸⁰, para que éste la remita a Fita. Va acompañada de la citada carta de remisión del 5 de mayo de 1915 (carta n.º 338).

⁶⁷⁵ F. FITA, «Biblioteca histórica de Tarrasa», BRAH 33, 1898, pp. 31-79.

⁶⁷⁶ Penitenciario extraordinario de San Pedro del Vaticano.

⁶⁷⁷ Provincial de la Compañía de Jesús en Aragón entre 1876 y 1881. El borrador se escribió al día siguiente de votarse la candidatura de Fita para Académico de Número.

⁶⁷⁸ ZANGEMEISTER CIL XIII 5911 (= DESSAU ILS 4656).

⁶⁷⁹ Párroco de Casas de Don Antonio (Cáceres).

⁶⁸⁰ F. FITA, «Nueva lápida romana de Montánchez, capital de partido en la provincia de Cáceres», BRAH 66, 1915, pp. 577-580 (= HURTADO, CPIL Cáceres, n.º 340).

Bautista Enseñat, Juan ⁶⁸¹

514. [RAH, 9-7585]. A Adolfo Herrera ⁶⁸². Barcelona, 14 de enero de 1918.

Contenido: Pide un artículo sobre Fita para publicar en «La Revista Quincenal» en Barcelona.

515. [RAH, 9-7585]. A Adolfo Herrera. Barcelona, 19 de enero de 1918.

Contenido: Agradece que le sugiera ponerse en contacto con Juan Pérez de Guzmán para obtener un artículo sobre Fita.

516. [RAH, 9-7585]. A Juan Pérez de Guzmán. Barcelona, 19 de enero de 1918.

Contenido: Encarga un artículo sobre Fita para publicar en el número de 10 de febrero del mismo año de «La Revista Quincenal», en Barcelona.

517. [RAH, 9-7585]. A Juan Pérez de Guzmán. Barcelona, 19 de abril de 1918.

Membrete: La Revista Quincenal.

Contenido: Agradece la publicación de un elogio de Fita y envía varios ejemplares de la revista.

Berger, Samuel

518. [RAH, 9-7585]. Al Presidente de la Academia; 19 de febrero de 1891.

Contenido: Agradece el nombramiento como correspondiente y elogia a Fita, que ha sido su guía en España.

Cascales Muñoz, José

519. [RAH, 9-7585]. A Juan Pérez de Guzmán y Gayo (C/ Princesa 14, 2.º dcha). Madrid, 30 de agosto de 1918.

Membrete: Ateneo de Madrid.

Contenido: Remite algunos papeles de Fita sin especificar.

Doy, Ramón ⁶⁸³

520. [RAH, 9-7585]. A Juan Pérez de Guzmán. Arenys de Mar, 23 de enero de 1918.

Contenido: Informe de la velada necrológica del Ayuntamiento de Arenys en honor de Fita, el día 5 de enero de ese año.

521. [RAH, 9-7585]. A Juan Pérez de Guzmán. Arenys de Mar, 29 de enero de 1918.

Contenido: Escribe en su nombre y en el de su primo Joaquín Montal, remitiendo relación de obras impresas y manuscritas de Fita que tiene en su biblioteca, puntualizando que sólo contiene papeles anteriores a 1872, «pues como en aquella época vivió en casa de su hermano Antonio en Barcelona, todo lo trajo a allá». Anuncia honras fúnebres en el Ayuntamiento el 5 de febrero de 1918. Aunque la citada relación de obras fue publicada inmediatamente en el *Boletín* ⁶⁸⁴, la carta permaneció inédita.

522. [RAH, 9-7585]. A Juan Pérez de Guzmán. Madrid, 15 de febrero de 1918.

Contenido: Remite ejemplares de «El Correo Catalán» de 7 de febrero de 1918 con la crónica de las honras fúnebres en Barcelona y anuncia el envío de la oración fúnebre pronunciada en los funerales.

Franco, M. ⁶⁸⁵

Dos cartas al Director de la Academia.

523. [RAH, 9-7588]. Andrinópolis (Edirne, Turquía), 24 de junio de 1897.

524. [RAH, 9-7588]. Andrinópolis (Edirne, Turquía), 23 de mayo de 1897.

Frías, Lesmes

525. [RAH, 9-7591]. A Juan Pérez de Guzmán. Madrid, 2 de agosto de 1918.

Contenido: Anuncio de la entrega de los papeles de Fita conservados en la Residencia de los Jesuitas. Texto:

«Muy Señor mío: En la Academia el día pasado y ayer aquí me olvidé de preguntar a V. si por fin llegaron a sus manos los 4 ejemplares del discurso de entrada del P. Fita, pues se habían extraviado; pero después entiendo que se les dió la debida dirección... / ...Van los diarios, diplomas, etc., Informes y otros manuscritos, una

⁶⁸¹ Director de «La Revista Quincenal», Barcelona. Es autor de un buen número de obras literarias entre las que podrían citarse *Los Amores de Catalina de Médicis: Novela* (Barcelona 1903) o *Tristán: novela contemporánea* (París 1903); escribió además una *Guide illustrée des Iles Baleares* (Palma de Mallorca 1900).

⁶⁸² Adolfo HERRERA Y CHIESANOVA, primero Correspondiente y más tarde Académico de número (29 de diciembre de 1901) de la de la Historia. Es autor de un buen número de noticias sobre antigüedades murcianas de su primera etapa lejos de Madrid, y fue fundador de las revistas *Cartagena Ilustrada* (1871) e *Historia y Arte* (1895). Su Discurso de ingreso en la Academia versó sobre las *Medallas de los gobernadores de los Países Bajos en el reinado de Felipe II* (Madrid 1901); es autor, además, de *Medallas españolas* (Madrid 1902 ss.) y *El duro: estudio de los reales de a ocho españoles y de las monedas de igual o aproximado valor labradas en los dominios de la Corona de España* (Madrid 1914, 1992?). Su biblioteca particular, junto con un gran número de sus manuscritos, pasó como donación a la Academia (RAH, 9-6361-6415; *cf.* M.ª V. ALBEROLA, *op. cit.* [n. 672], p. 67).

⁶⁸³ Presbítero y sobrino de Fidel Fita. En 1908 aparece como Catedrático de Historia Eclesiástica en el Seminario de Gerona y como Conservador del Museo Episcopal de Gerona (*cf.* BRAH 53, 1908, p. 258).

⁶⁸⁴ J. PÉREZ DE GUZMÁN y R. DOY, «Obras y trabajos del P. Fita en su biblioteca de Arenys de Mar», BRAH 72, 1918, pp. 148-152.

⁶⁸⁵ Profesor de la *Alliance Israélite* en Andrinópolis (Edirne, Turquía).

pizarra con inscripción, otras en papel, improntas, etc., una moneda árabe, los facsímiles (4) de que quedan unos 20 ejemplares e cada uno. De V. afmo. Lesmes Frías».

526. [RAH, 9-7591]. A Juan Pérez de Guzmán. Madrid, 5 de septiembre de 1918.

Contenido: Intercambios de publicaciones entre la Real Academia de la Historia y la Residencia de los Jesuitas para completar sus respectivas colecciones de obras de Fita.

527. [RAH, 9-7591]. A Juan Pérez de Guzmán. Madrid, 1918.

Contenido: Similar a la anterior.

528. [RAH, 9-7591]. A Juan Pérez de Guzmán. Madrid, 1918.

Contenido: Similar a la anterior.

529. [RAH, 9-7591]. A Juan Pérez de Guzmán. Madrid, 1918.

Contenido: Similar a la anterior.

Garofalo, Francesco P.

530. [RAH, 9-7585]. A Pedro de Madrazo, como Secretario de la Academia. Catania, «23 del 1898».

Contenido: Acusa recibo de un ejemplar del Boletín de la Academia con el artículo de Hübner sobre inscripciones asturianas y pregunta si le pueden publicar un trabajo sobre «Celti e Iberi» en el idioma que le indiquen.

Jiménez de la Llave, Luis ⁶⁸⁶

531. [RAH, 9-7580]. A Pedro Sabau. Talavera de la Reina, 4 de octubre de 1871.

Contenido: Denuncia la posible venta del sarcófago de Pueblanueva (Toledo).

Martín Mínguez, Bernardino

532. [RAH, Expediente Fita]. A Cesáreo Fernández Duro, como Secretario de la Academia. Madrid, 11 de diciembre de 1906.

Contenido: Acusaciones contra Fita.

Texto:

«Muy respetable amigo y paisano: Al pan, pan, y al vino, vino, como en nuestra tierra. Ese padre jesuita, que ahora ha caído del caballo, frase de D'Arbois ⁶⁸⁷, pero que se mete en carruaje ajeno, o declara lo que él ha descubierto antes del año de 1883 ó de lo contrario usaré de mi plena libertad para contar sus glorias. ¿Me ha tomado á mi por un doctroino y se supone que ya me ha contagiado de sus fantasías célticas, de las que también tiene hecho una lástima, en las etimologías, el diccionario de la Lengua?».

Y lo gordo, es que ahora tendrá que borrarlo todo ello, y devolver á la Academia el decoro por tan desdichadas etimologías. ¿A que no lo hace?».

Espero de Vd. que por ninguna consideración le deje de dar cuenta de mi exposición. Cada cual probará lo suyo y el que se caiga, ya lo verá».

533. [RAH, Expediente Fita]. Al Director de la Academia (Antonio de Aguilar y Correa, Marqués de la Vega de Armijo y de Mos). Madrid, 11 de diciembre de 1906. Texto:

Contenido: Acusaciones de plagio contra Fita.

Texto:

«Dos discursos de una misma cabeza, leídos en la Real Academia de la Historia, en el sábado y día 8 del mes corriente, explican los «Orígenes Hispanos» según las doctrinas pecaminosas, rechazadas por esa corporación en otro tiempo, doctrinas que ya están en mis publicaciones, y de una de las cuales no hase querido informar jamás. Ahora, el R.P. Fita, académico, por duplicado las declara suyas propias, por de su propia investigación.../...No existe, excmo. señor, en el mundo ley alguna que faculte á ninguna clase de académicos del universo á levantar edificios propios con materiales ajenos».

534. [RAH, 9-7591]. A «Juan» ⁶⁸⁸. Madrid 6 de septiembre de 1918.

Contenido: Argumentación para sostener que el «Bronce de Luzaga» es una falsificación ⁶⁸⁹.

Montal, Joaquín ⁶⁹⁰

535. [RAH, 9-7585]. A Juan Pérez de Guzmán. Barcelona, 24 de enero de 1918.

Contenido: Informe de la velada necrológica del Ayuntamiento de Arenys del 5 de enero de ese año, y petición de un favor ante Hermenegildo Giner de los Ríos.

536. [RAH, 9-7585]. A Juan Pérez de Guzmán. Barcelona, 27 de abril de 1918.

⁶⁸⁶ († Talavera de la Reina 1905). Correspondiente de la Academia en Talavera de la Reina (Toledo) y uno de los más importantes corresponsales de Fita

⁶⁸⁷ Alude a H. D'ARBOIS DE JOUBAINVILLE; autor de *Les Celtes depuis les temps les plus anciens jusqu'en l'an 100 avant notre ère* (París 1904) y *Les Druides et les dieux celtiques à forme d'animaux* (París 1906).

⁶⁸⁸ En buena lógica debería tratarse de Juan Pérez de Guzmán y Gallo, aunque no existe seguridad al respecto.

⁶⁸⁹ La carta debe entenderse a la luz de las acusaciones de plagio que doce años años el mismo autor había dirigido contra Fita, y que no tuvieron ningún eco (*cf.* cartas n.º 532-533).

⁶⁹⁰ Sobrino de Fita.

Contenido: Indicando que ya ha encargado tres misas por Fita a los Jesuitas de Barcelona por 15 pts, siguiendo sus instrucciones. Adjunta recibo por valor de 15 pts del Rector de los Jesuitas de Barcelona, fechado el 26 de abril de 1918.

537. [RAH, 9-7585]. A Juan Pérez de Guzmán. Barcelona, 9 de mayo de 1918.

Contenido: Anuncia que en su casa quedan aún escritos del P. Fita y trata sobre las limosnas para las misas en recuerdo del jesuita.

Morales, Juan M.

538. [RAH, 9-7581]. A Román Andrés de la Pastora. Sigüenza, 22 de mayo de 1881.

Contenido: Sobre el *Bronce de Luzaga*.

Texto:

«Muy Sr. mio y de mi mayor aprecio y consideracion. A mi llegada á esta de donde he estado ausente una larga temporada me encuentro con sus dos gratas y el cromo de la plancha celtivera. Le agradezco esta atencion sintiendo no haber estado en esta para contestar a su debido tiempo.

Pocas son las noticias que puedo darles, mas si le fueran de alguna utilidad á D. Fidel Fita tendria en ello un gran placer.

La plancha fue encontrada en el termino de Luzaga, transmitiendose de unos á otros y pasando por las transformaciones de pantalla de belon y cobertera vino á parar a Huerta Hernando, en cuyo punto llego á nuestro poder.

No se puede fijar el sitio fijo que se encontro por hacer mucho tiempo que fue hallada.

El pueblo de Luzaga segun mis noticias debio llamarse en la antigüedad Luz-bella, perteneciendo á la antigua comarca celtivera de los Luzones o Luxones, que tanto se distinguiesen en las guerras con los romanos. Acaso fuese el pueblo de mas importancia (la corte, digamoslo asi) puesto que los romanos lo destruyeron por completo, teniendo sus habitantes que refugiarse en Luzon, pueblo que hoy existe con este nombre y que acaso lo tomara en aquellas fechas.

Hoy dia se encuentra en Luzaga las ruinas de la antigua poblacion, así como las de un castillo que no hay mas que los cimientos y donde se encuentran algunas monedas de plata de aquella epoca. Yo poseo una encontrada en dicho punto.

En Huerta Hernando no se encuentra vestigio alguno de la epoca celtivera, pero en cambio lo hay de la romana. Devio existir una colonia ó por lo menos tenian el derecho de ciudadanía, porque tengo un trozo de columna encontrado en un despoblado del termino, en la que leo muy claro el senatus consultus, aparte de otros caracteres para mi inteligibles. La distancia desde Huerta Hernando á Luzaga es de cuatro leguas.

Estos son todos los pormenores que puedo dar de Luzaga y Huerta Hernando referentes á la plancha.

Accederia gustoso á su indicacion de regalarla á la Academia si no fuera para mi un recuerdo de mucha estíma; mas siempre estará á la disposicion de Don Fidel Fita para todos los estudios que sobre ella quiera hacer.

De las gracias en mi nombre al P. Fita por su recuerdo del cromo, haciendole presente me tiene á sus ordenes para lo que me crea util.

Con este motivo tiene el gusto de ofrecerse y ponerse á su disposicion este su affmo amigo y servidor, q.b.s.m.
Juan M. Morales.»

Pérez de Guzmán y Gallo, Juan

539. [RAH, 9-7581]. A D. Miguel Artigas, Biblioteca Menéndez Pelayo, Santander.

Contenido: Borrador de una carta sin fecha, cuyo contenido indica que es posterior a enero de 1918, fecha de la muerte de Fita.

Texto:

«Muy Sr. mío y de mi consideración: En la correspondencia de Milá y Fontanals⁶⁹¹ que posee esa biblioteca se contiene con el n.º 117 bis una carta del P. Fita sobre asuntos literarios fechada en Madrid el 15 de noviembre de 1882 de la que preciso yo una copia para el trabajo que sobre nuestro último director me tiene encomendado la Academia.

Agradecería a V., etc»

Torres, Antonio

540. [RAH, 9-7581]. Al Presidente de la Academia de la Historia (sic). Logroño, 1 de julio de 1893.

Contenido: Comunicación del hallazgo de una inscripción romana en El Rasillo de Cameros (*EE* 8, 165). El hallazgo fue tratado en sesión de la Academia el 22 de septiembre de 1893, previo informe de Fita, y publicado posteriormente con la propia carta en el *Boletín*⁶⁹².

Sin remitente

541. [RAH, 9-7585]. A Cánovas del Castillo, como Director de la Academia. París, 7 de junio de 1894.

Contenido: Carta en francés interesándose por una inscripción gaditana⁶⁹³ y su posible relación con la vida de San Fructuoso. El texto fue pasado a informe de Fita y acabó entre sus papeles. Su contenido es el siguiente:

⁶⁹¹ Manuel Milá i Fontanals.

⁶⁹² F. FITA, «Noticias», *BRAH* 23, 1893, p. 367.

⁶⁹³ F. FITA, «Excursiones epigráficas», *BRAH* 25, 1894, p. 143, n.º 121.

«La Compagnie sait...qu'il y a quelque temp déjà...découvert proche d'Algodonales, exactement en la localité dite El Charreador (prov. de Cadix) un fragment d'inscription latine de basse époque:

...ILI · FRVCTVOSI · AV...

...T SCVLPTVM ...

On ne croit pas que ce fragment, d'apparence insignifiante, il est vrai, ait fixé l'attention; il la mérite pourtant...»

El texto de la carta abunda en consideraciones sobre la existencia de dos santos de nombres Fructuoso atestigüados en la Tarraconense entre los siglos III y VII, tratando de identificar a alguno de ellos con el personaje citado en el texto. La carta fue vista en la sesión de la Academia del 19 de junio de 1894 y pasada a informe de Fita. La inscripción a que se alude fue un hallazgo realizado en la *Dehesa del Chorreadero*, término de Zahara, Cádiz, en donde fue vista en el mes de marzo de 1894 por Francisco de Asís Vera en una visita a la zona acompañando al gobernador civil de Cádiz, Rafael Sarthou, y adquirida para el Museo ⁶⁹⁴.

6
Madrid 19 junio 74
Academia de la Historia
Real Academia de la Historia
BIBLIOTECA DE LA ACADEMIA DE LA HISTORIA

Paris, 7 juin 1894
(présenté à M. de Gœffulhe)

Monsieur le Président,

«La Compagnie sait, à coup sûr qu'il y a quelque temps déjà, fut découvert proche d'Algodonales, exactement en la localité dite El Charreador (prov. de Cadix) un fragment d'inscription latine de basse époque, ainsi le dit...»

...ILI · FRVCTVOSI · AV...
... T SCVLPTVM ...

On ne croit pas que ce fragment, d'apparence insignifiante, il est vrai, ait fixé l'attention; il la mérite pourtant.

En effet, de recherches faites dans la collection des Bollandistes il résulte que deux «saints» Fructuosi appartiennent à l'hagiographie espagnole.

Le moins ancien fut, en 656, archevêque de Bracara (Braga)

Son Excellence
Monsieur Cánovas del Castillo,
Président de la Real Academia de la Historia
Madrid,

Figura 43.—Carta dirigida a Cánovas del Castillo a propósito de la inscripción de Zahara de los Atunes (Cádiz).

⁶⁹⁴ *Ibidem*, pp. 142-143, n.º 121.

7.6. RECORTES DE PRENSA Y DIARIOS. SEPARATAS

542. [RAH, 9-7591]. Pruebas de imprenta corregidas a mano por Fita de su trabajo «Antiguas murallas de Barcelona», *Revista histórica latina* [Barcelona] 4, n.º 39 y 40, julio y agosto de 1877, pp. 193 - 201.
543. [RAH, 9-7591]. Pruebas de imprenta corregidas a mano por Fita de su trabajo «Busto de Palas recién hallado en Denia», *MEA* 8, 1877, pp. 471 - 477.
544. [RAH, 9-7591]. Un ejemplar de *El siglo Futuro* [Madrid], año V, n.º 1501, martes 16 de noviembre de 1880, conteniendo una «Carta al Director» de Fita en pág. 1, en la que da a conocer el hallazgo de *CIL* II 5698, realizado en la muralla de León coincidiendo con una visita del jesuita y de Jules Tailhan.
545. [RAH, 9-7589]. Recorte del *Diario de Ávila* del 15 de marzo de 1917, en el que se da cuenta del nombramiento como *Hijos adoptivos* de Ávila de Fidel Fita y José Gómez Centurión.
546. [RAH, 9-7589]. Recorte de *El Noticiero Universal* [Barcelona], sin fecha, dando cuenta del Homenaje a Fita en Arenys (1917).
547. [RAH, 9-7591]. Dos ejemplares de *La Semana Parroquial* [Madrid], año 4, n.º 165, 25 de mayo de 1913, conteniendo el artículo de F. Fita, «Inscripciones imperiales de Constantino el Magno en la Península Ibérica», pp. 2 - 4.
548. [RAH, 9-7589]. Un ejemplar de *L'Espagne* del 20 de enero de 1918, dando cuenta de la muerte de Fita en primera página.
549. [RAH, 9-7589]. Un ejemplar de *Diario de Tarragona* del 16 de enero de 1918, que publica en primera página una nota necrológica de Fita firmada por Angel del Arco.
550. [RAH, 9-7589]. Dos ejemplares del opúsculo de J. Pérez de Guzmán, *El Excmo. Sr. y R.P. Fidel Fita, S.J., director de la Real Academia de la Historia (Notas biográficas)*, Tirada aparte de BRAH 72, 1918, Madrid 1918. El segundo de ellos está anotado con las correcciones biográficas que hizo Lesmes Frías a Pérez de Guzmán tras la publicación de la obra⁶⁹⁵.
551. [RAH, 9-7589]. Un ejemplar del opúsculo de R. de Huagón (Marqués de Laurencín), *El Padre Fita. Discurso necrológico pronunciado en la Real Academia de la Historia*, Madrid 1918.
552. [RAH, 9-7589]. Un ejemplar de *La Revista Quincenal* [Barcelona], 10 de marzo de 1918, conteniendo el artículo de J. Pérez de Guzmán, «El R.P. Fidel Fita, S.J.», pp. 384-390.
553. [RAH, 9-7589]. Un ejemplar de J. Palomer, *El P. Fita y els Reis de Catalunya i Aragó. Discurs llegit en la vetllada necrológica celebrada el dia 5 de febrer de 1918 en Arenys de Mar*, sin fecha ni pie de imprenta [Arenys de Mar 1918]
554. [RAH, 9-7589]. Un ejemplar de J. Calbetó, *Discurs en elogi del P. Fita, llegit en la vetllada necrológica celebrada el dia 5 de febrer de 1918 en Arenys de Mar*, Barcelona 1918
555. [RAH, 9-7589]. Recortes del *Diario de Córdoba* del 27, 28 y 29 de enero de 1912 en los que se publicó el trabajo de F. Fita, «El trifinio romano de Villanueva de Córdoba».
556. [RAH, 9-7589]. Un ejemplar de *La Ilustración Católica. La hormiga de oro* [Barcelona], n.º 48, 1 de diciembre de 1917, que reproduce en p. 508 una fotografía del Homenaje a Fita en Arenys de Mar en 1917.
557. [RAH, 9-7589]. Un ejemplar de *Arenys* IV, n.º 126, del 26 de enero de 1918, conteniendo las necrológicas de Fita.
558. [RAH, 9-7581]. Tres recortes del diario *La Defensa* [Málaga] (17, 18 y 19 de octubre de 1916) con los artículos de Fita titulados «El epitafio malagueño del Abad Amansvindo», firmados en Madrid el 27 de septiembre de 1916.

⁶⁹⁵ Con estas correcciones se ha puesto al día la biografía con que se inicia este libro.

8. LAS INSCRIPCIONES LATINAS

En los más de 50 años en que Fita se dedicó formalmente a la publicación de inscripciones de todos los tipos, sus carpetas se llenaron de notas relativas a epígrafes ya publicados, noticias de corresponsales y borradores previos de inscripciones inéditas.

Contra lo que parece deducirse de las notas a pie de página de sus artículos, Fita no creó nunca un fichero completo de inscripciones hispanas. Quiere decir eso que cuando cita lo hace casi de memoria, sin que existan relaciones de términos o agrupaciones temáticas de epígrafes sobre las que realizar una consulta rápida.

Existen algunos ficheros parciales entre sus papeles, relacionados siempre con centros urbanos de cierta entidad. Conservamos el conjunto de fichas relativas a Mérida, el de Talavera de la Reina o Salamanca, pero son ejemplos aislados que cubren sólo una pequeña parcela del ingente conjunto material que el jesuita usa con agilidad para redactar sus artículos. Esto confiere un mérito adicional a su trabajo y da idea del completo conocimiento que tenía del conjunto epigráfico peninsular.

El frenético ritmo de publicación de las noticias inéditas llevó la mayor parte de esas cuartillas a la imprenta de forma más o menos fiel, aunque con frecuencia las correcciones realizadas sobre las notas de sus corresponsales desvirtuaron parcialmente el texto original.

Publicar íntegramente las fichas epigráficas de Fita hubiera carecido de sentido en aquellos casos en que no aportan nada nuevo a lo ya conocido o que recogen simplemente lo editado en obras consultadas por el jesuita. A la hora de dar a conocer su legado documental, hemos creído oportuno incorporar aquí aquellos documentos que alteran la forma en que venimos conociendo algunos epígrafes, que producen variantes de lectura o que precisan las circunstancias de su descubrimiento. Sólo se presenta ficha de aquellas inscripciones en las que la documentación de Fita aporta alguna novedad, por pequeña que ésta sea.

En las fichas epigráficas que siguen se ha seguido el criterio de orden establecido por los actuales límites administrativos provinciales, y dentro de ellos un sistema alfabético de localidades. En cada entrada figura en letra **negrita** el número del documento de este libro a que se hace referencia, seguido de la signatura del legajo en la Biblioteca de la Academia.

PROVINCIA DE ALBACETE

TOBARRA

CIL II 6341 y *CIL II 6350*.

[N.º 73.8, RAH, 9-7581]. Ambas inscripciones fueron publicadas por Fita ⁶⁹⁶ a partir de las noticias facilitadas por Cristóbal Pérez Pastor, natural de la localidad y auxiliar de la biblio-

⁶⁹⁶ F. FITA, «Reseña epigráfica», *BRAH* 18, 1891, pp. 366-382, especialmente pp. 370-371.

teca de la *Real Academia de la Historia*⁶⁹⁷. A partir de esta publicación las incluyó Hübner en *CIL II supp.*

Sin embargo, Fita omitió algunos detalles de *CIL II* 6341 que le parecieron poco significativos, entre ellos el comentario de Pérez Pastor cuando dice «en este verano de 1888 la hemos encontrado completamente ilegible», y el aspecto físico de la cara delantera del soporte, que parece indicar la presencia de una cartela rehundida de la que no teníamos noticia hasta la fecha:

«Por el centro de la cara escrita, y debajo de la inscripción aparece rebajado un cuadrilongo rectangular: grueso 0,015 m, ancho 0,38 m, alto 0,57 m.»

El texto ahora encontrado es un borrador previo en dos hojas con las inscripciones y hallazgos numismáticos de Tobarra que Fita publicaría en *BRAH* 18, 1891, pp. 370 - 371. El texto manuscrito incluye precisiones sobre los hallazgos que quedarían inéditas, incluyendo la identidad real de las monedas halladas.

PROVINCIA DE ALICANTE

DENIA

CIL II 3588 / 5960. Cova del Aigua, Denia.

[N.º 253, RAH, 9-7585]. Entre los varios asuntos que trata una carta de Roque Chabás a Fita, fechada en Denia el 27 de febrero de 1877, se alude a este texto. El interés de Fita por esta inscripción no daría sus frutos hasta once años después, en que ya dispuso del mencionado calco para publicar la inscripción en *BRAH* 13, 1888, pp. 9-10. En la carta citada se indica:

«El estado de la inscripción de la cueva del agua me hace creer que no será posible sacarla ahora pues es sitio húmedo y no se secaría el papel.»

PROVINCIA DE ALMERÍA

ADRA

CIL II 1979.

[N.º 433, RAH, 9-7585]. Un largo informe de Leopoldo Segado, fechado en Adra el 20 de febrero de 1917 y dirigido a Fita, que acaba de publicar un trabajo sobre la zona en *BRAH* 70, 1917, pp.134 ss., contiene los siguientes datos:

«Mi atención se ha fijado siempre muy particularmente sobre ésta notable inscripción conocida desde 1782 por Bayer y en 1860 con el nombre del n.º 1979 en el catálogo de Hübner.../...Bayer y Hübner fueron las personas que más trabajaron en bien de las inscripciones abderitanas. Bayer compró los papeles del Sr. Valverde y así pudo copiar algunos trozos completos, otros no conoció ni copió, porque ó se hallaron en casas particulares ó porque aún no se habían descubierto. Dotado Pérez Bayer, á la vez del rigor científico y del genio de la intuición que penetra el estado de espíritu de lo antiguo, para nosotros ha sido el que supo mejor comprender aunque sin definir el verdadero carácter de la leyenda en la inscripción de que estamos tratando.../ ...Bastará sin duda la simple comparación para reconocer que el Sr. Hübner no llegó á ver las inscripciones copiadas por Bayer, por él citado [sigue transcripción de Hübner y de su propia restitución de las lagunas del texto, tratando de convertir el epígrafe en testimonio de culto imperial en época tiberiana].

⁶⁹⁷ Nacido en Tobarra (Albacete) y muerto en Horche (Guadalajara) en 1908. Su labor en la Academia fue reconocida en multitud de ocasiones en diferentes volúmenes del *Boletín* académico. Su extenso conocimiento bibliográfico le abrieron las puertas para ser elegido Individuo de número de Real Academia de la Lengua.

CIL II 1994.

[N.º 433, RAH, 9-7585]. Un largo informe de Leopoldo Segado, fechado en Adra el 20 de febrero de 1917 y dirigido a Fita, que acaba de publicar un trabajo sobre la zona en *BRAH* 70, 1917, pp.134 ss., contiene los siguientes datos:

«La inscripción n.º 1994 del catálogo de Hubner siempre ha sido mal leída por los que nos han precedido en estos estudios, sin duda á causa de encontrarse defectuosas las copias que tuvieron á la vista, y ésto ha dado ocasion á interpretaciones violentas é insostenibles. Sin embargo, la inscripción existente en casa de los herederos de D. Jose Greco, no dá lugar á dudas por su buena conservacion y hallarse *enclavada en la pared á cierta altura*. No dice PVBLICIA sino claramente IVBLICIA».

PROVINCIA DE BADAJOZ**ALANGE****CIL II 1024.**

[N.º 395, RAH, 9-7580]. Una carta de Pedro M.^a Plano a Fita, fechada en Cáceres el 8 de julio de 1894, indica: «Me parece que se equivoca U. en que la lápida de Alanje fue llevada allí en 1868. Vea U. el tomo de Fernández, al final»⁶⁹⁸.

ALMENDRALEJO

EE 8, 79 a + *EE* 8, p. 500⁶⁹⁹.

[N.º 440, RAH, 9-7585]. Las indicaciones del lugar de conservación y la primera noticia de este epígrafe fueron publicadas por Fita a raíz de una carta de Monsalud fechada el 29 de marzo de 1896. A ella se refiere Fita cuando da noticia de esta inscripción en *BRAH* 28, 1896, pp. 350 - 351, pero de tal carta no queda constancia en sus papeles. Sin embargo, una misiva posterior, del 11 de abril, indica que la famosa carta con los calcos fue llevada personalmente por Pedro de Madrazo.

En esta última se dice lo siguiente:

«Recibí su favorecida de fecha 6 de los corrientes, en que me incluye las pruebas de las noticias respecto a las inscripciones cuyos calcos tuve el gusto de remitirle por conducto de nuestro buen amigo don Pedro de Madrazo.

Yá pensaba que la que más pudiera interesarle sería la de Setino; desde luego, por su circunstancia de inédita. No me atreví en ella á leer Titii en vista de la C, y preferí suponer Ticilla. Verdad, que quien fraccionó el nombre, poniendo TI.CI. y escribió EPAPRHODITVS, pudo permitirse muchas cosas.

He ido dos veces á hablar con el poseedor don Antonio Martínez atento á inquirir los pormenores que á Vd. interesan, y poco ó nada he podido sacar en limpio de mis indagatorias.

La inscripción de Setino poséela hace muchos años, no recuerdo cuántos, ni el sitio en que se descubrió; solo sabe que fué en este término.»

MÉRIDA**CIL II 475 = EE 8, 18.**

[N.º 399, RAH, 9-7580]. Una carta de Pedro M.^a Plano a Fita, fechada el 13 de agosto de 1894, indica lo siguiente:

⁶⁹⁸ HÜBNER *CIL* II 1024, que servía para sostener el altar de la ermita de San Bartolomé, contigua a los baños (*cf.* Hübner *EE* 8, p. 386: *ectypum habuit Fita*; J. M.^a ALVAREZ, *Habis* 3, 1972, pp. 267-290 [= *AE* 1972, 245]). Sobre los avatares de este epígrafe, *cf.* ahora H. GIMENO, «El peñasco de Alange (Badajoz. *CIL* II 1024)», *Revista de Estudios Extremeños* 53.1, 1997, pp. 15-29.

⁶⁹⁹ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), p. 368.

«No se ha descuidado lo de la piedra imperial del Puente, pero es mas difícil de lo que se creía, sacarla y sustituirla.

Entra por debajo del enorme pretil siendo preciso deshacer éste en un trecho de dos metros, y además pedir autorización al Ingeniero Jefe de Caminos de la prov^a, para hacer esta obra».

[N.º 400, RAH, 9-7580]. Otra carta de Pedro M.^a Plano a Fita, fechada el 18 de agosto de 1894, añade:

«Espero obtener de hoy á mañana autorización para sacar la piedra del puente y entonces se recogerá también el fragmento que está en la calle de Trajano».

[N.º 402, RAH, 9-7580]. Otra carta de Pedro M.^a Plano a Fita, fechada el 28 de agosto de 1894, añade:

«El ingeniero jefe de la prov^a no me ha mandado todavía la autorización para extraer la piedra del puente. Creo está ahora fuera de la capital».

CIL II 523 + EE 8, p. 299.

[N.º 443, RAH, 9-7585]. Citada en carta del Marqués de Monsalud a Fita, fechada en Almendralejo el 21 de mayo de 1896:

«Nada le digo del cipo de Pompeía, cuyos pormenores y antecedentes son á Vd. conocidos, y que sirvió a Moreno de Vargas de cimiento para construir, no un pabellón, sino una ciudad túrdula. Ha reaparecido en dos trozos profundamente enterrados, y á distancia uno de otro, en las obras del Círculo Emeritense —que será lo único bueno que dé de sí— antes casas de don Angel González, en la Plaza. Anteriormente hubo de estar adosada á una pared, según las numerosas capas de cal con que la hallé cubierta y que fue preciso levantar.»

CIL II 541 (= EE 9, pág. 26) y CIL II 577 ⁷⁰⁰.

[N.º 440, RAH, 9-7585]. Los datos de estas dos inscripciones que obran en el archivo de Fita se encuentran en la misma carta del Marqués de Monsalud a Fita en la que figura EE 8, 79a. El epígrafe CIL II 577 había sido adquirido en febrero de 1896 por el Museo de Vich (inv. 3218), lo que viene confirmado por el texto de Monsalud, parcialmente citado por Fita ⁷⁰¹, que dice así:

«Los cipos de Cartilia Pantoclia y de Mario Droso, adquiriéndolos en Mérida un su amigo, el que luego se los cedió; de esto hará unos quince años. Es todo lo que sabe. Como Vd. vé, no es mucho.

Este señor don Antonio Martínez —que ninguna conexión tiene con el de iguales nombre y prenombre que fue propietario del campo que nos conservó el gran disco de Teodosio— no sé hasta qué punto se allanaría á ceder estos monumentos, pues aún cuando no se haya mirado de estudiarlos, ni siquiera de leerlos, es aficionado y le agrada poseer algunas antigüedades.../...

El cambio del cipo de Mario Droso fue un trato de lo más inoportuno. Dos, creo que religiosos, emisarios del Prelado de Vich —á los que no he visto, mas sé que andan por este país buscando objetos y practicando excavaciones— le dieron una figurilla de estilo del Renacimiento —aunque la creo del XVII— que tomó el por un bronce romano.»

CIL II 559 = 5259 ⁷⁰².

[N.º 398, RAH, 9-7580]. Una carta de Pedro M.^a Plano a Fita, fechada en Mérida el 6 de agosto de 1894, indica lo siguiente:

⁷⁰⁰ *Ibidem*, p. 368.

⁷⁰¹ F. FITA, «Noticias [Lápida romana inédita de Almendralejo]», BRAH 28, 1896, p. 351.

⁷⁰² Cfr. F. FITA, «Excursiones epigráficas», BRAH 25, 1894, pp. 143 y 157 = HÜBNER EE 8, p. 362; CIL II 5259 sobre inspección personal de Hübner. Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), p. 369.

«La lápida que cita Fernández y Pérez pag^a 82 que vio Hübner el año de 1889 colocada en la calle de Vargas, existe en el mismo sitio. La pared pertenece á la casa n.º 37 de la calle de Santa Olalla, esquina á la de Vargas y se encuentra por bajo de una ventana con reja á la altura de metros 2,25 desde el suelo. El prédio es propiedad de D. Juan Bautista Romero».

EE 8, 30.

[N.º 441, RAH, 9-7585]. Datos en una carta del Marqués de Monsalud a Fita, fechada en Almendralejo el 22 de abril de 1896. En ella se indica:

«Tomé el día anterior un calco de la inscripción del cipo de Vlpia Iuniana et Antonius Saturninus con los bustos mutilados de ambos cónyuges, hallado hace unos años por cierto individuo que cree tener allí un tesoro, y para rato tiene cipo, no habiéndolo incluido en mi envío por haberme advertido el señor Plano que ya Vd. había visto el monumento.»

EE 8, 36.

[N.º 400, RAH, 9-7580]. Una carta de Pedro M.^a Plano a Fita, fechada el 18 de agosto de 1894, indica:

«Noto que ha cometido U. un error en la pag^a 114 lápida n.º 76 = Dice U. = «Es propiedad de los herederos de D. José Yustas, que la tienen depositada en el Museo», y no hay tal cosa; la piedra es del Museo».

EE 8, 270.

[N.º 42, RAH, 9-7581]. Cuando Hübner incluyó el epígrafe en *EE* lo hizo a partir de la publicación de Fita en *BRAH* 28, 1896, p. 526. Sin embargo, entre los papeles enviados a Fita por el Marqués de Monsalud se conserva una hoja con el dibujo y dimensiones del texto dentro de un pliego titulado «Almendralejo». El pliego contiene marcas de cerámica, dibujos de lucernas, notas arqueológicas y la citada hoja, lo que sugiere que es ésta la *editio princeps* empleada por Fita y que Hübner no llegó a conocer.

[N.º 442, RAH, 9-7585]. En la postdata (19 de abril) de una carta del Marqués de Monsalud a Fita, fechada en Almendralejo el 18 de abril de 1896:

«Como me daba sentimiento que no llegasen á su poder los calcos que deseaba de este Museo, he venido hoy á esta, viendo al señor Plano que ha estado muy amable. Una de las dos inscripciones está sumamente borrosa.

Las dos improntas del ángulo inferior izquierdo de un cipo, me las ha dado el Sr. Plano para Vd.»

[N.º 443, RAH, 9-7585] ⁷⁰³. Una segunda carta, fechada también en Almendralejo el 21 de mayo indica lo siguiente:

«Supongo en su poder la mía de Almendralejo 18 - Mérida 19, y el paquete de calcos, certificados una y otro.

La premura del tiempo me impidió dar a Vd. desde Mérida algún detalle referente á la nueva inscripción de que le remití impronta, y que ha entrado á formar parte de aquel Museo.

Ha sido hallada en el Convento de monjas de la Concepción de dicha ciudad con motivo de haberse sacado de cimientos un pabellón para el capellán de las mismas.

Es un ara funeraria de las dimensiones que manifiesta el calco, con mas el pequeño frontón que le sirve de remate en la forma habitual.

De poca consistencia el mármol en que está labrada, hállase la inscripción bastante borrosa, por más que puede leerse. Lleva en sus caras laterales el ánchocoe y la pátera, ornando su frente posterior elegante guirnalda de cuyos extremos penden sendas licias.»

⁷⁰³ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), p. 369.

EE 8, 271

[N.º 441, RAH, 9-7585]. Primeros datos en una carta del Marqués de Monsalud a Fita, fechada en Almendralejo el 22 de abril de 1896. En ella se indica:

«Conforme ofrecí á Vd. en la mía de 11 del corriente, fui á Mérida hace unos días, ocupándome de seguida en buscar la lápida de que me había escrito, existente en poder de aquel Alcalde, y cuyo calco le remito en paquete certificado. Es una loseta de mármol blanco, ligeramente deteriorada en sus bordes según el mismo calco revela y presentando la particularidad de hallarse la cavidad de sus letras pintada de rojo.

Descubriose limpiando un pozo que se halla ciego en las afueras de la ciudad, habiéndose encontrado en el mismo un pequeño cipo, que por desgaste de la pieza, bajo la influencia de la humedad, ha perdido toda señal de inscripción».

Fita, BRAH 55, 1909, pp. 363 - 365, n.º 1 y 2.

[N.º 340, RAH, 9-7585]. Una carta de Maximiliano Macías, fechada en Mérida el 7 de septiembre de 1909 se refiere al envío de dos calcos emeritenses de diferente procedencia; se trata de los epígrafes funerarios de *Iulia C.f. Anulla* y *Trebia Compse*. Al dorso de la carta figura la transcripción que Fita hace de los calcos, añadiendo notas propias para la publicación, todas referidas al significado de diversos términos griegos, que se añadirían en la edición definitiva en el Boletín académico a la transcripción de la misiva.

a) La primera inscripción procede de Las Torres, «al norte del teatro romano, como á 200 metros del mismo».

b) La segunda fue adquirida a un particular que «ha servido como piedra de moler pintura por el lado opuesto».

?

[N.º 400, RAH, 9-7580]. Una carta de Pedro M^a Plano a Fita, fechada el 18 de agosto de 1894, indica:

«Sabemos donde hay un miliario que veremos de descubrir este otoño por que ahora no se puede andar por el sitio donde está».

[N.º 401, RAH, 9-7580]. Otra carta de Pedro M^a Plano a Fita, fechada el 22 de agosto de 1894, añade:

«Lo del miliario no es completamente seguro; según Gutierrez, cree que está enterrado en la calzada romana de Salamanca á un medio kilómetro del puente de Albarregas pero ante la duda, vale mas no decir nada».

?. Mérida (Badajoz).

[N.º 394, RAH, 9-7580]. Datos contenidos en una carta de Pedro M^a Plano a Fita, fechada en Mérida el 1 de julio de 1894:

«A las dos horas de recibida su carta, estaban calcadas las inscripciones romanas del Museo que bien preparadas le mando hoy por un paquete facturado en gran velocidad que podrá U. recoger con el talon adjunto. Vá una nueva de un medio cipo pequeñito que hemos recogido recientemente y U. lo notará por la palabra escrita en el calco».

?. Mérida (Badajoz).

[N.º 441, RAH, 9-7585]. Primeros datos en una carta del Marqués de Monsalud a Fita, fechada en Almendralejo el 22 de abril de 1896. En ella se indica:

«Se me dijo el descubrimiento de dos nuevas inscripciones que habían entrado á formar parte del Museo, y pensando que no le habrían sido á Vd. comunicadas, pensé hacerlo, más como el señor Plano se encontraba ausente, y no deja la llave de aquel, tuve que volver

nuevamente á Mérida hace unos días, habiendo anunciado previamente ni ida, para no sufrir otra vez el mismo chasco. Efectivamente, me esperaba dicho señor quien me dijo había Vd. visto todo lo que en el Museo existe —por donde pude juzgar cuán aprisa se enriquece la colección— indicándome, al mismo tiempo, que las dos nuevas adquisiciones que poseían él las remitiría á Vd. De la una no me dijo qué era —acaso él no lo supiese tampoco— en el Museo no estaba, ni yo me atreví á pedir mayores esclarecimientos, comprendiendo su deseo de apartar toda ingerencia extraña en el ciclo de sus augustas funciones.

Era la otra adquisición un pequeño cipo con inscripción fúnebre y estaba en el Museo.»

SANTA AMALIA

F. Fita, *BRAH* 60, 1912, pp. 233 - 235; M. Roso de Luna, *BRAH* 60, 1912, p. 260.

[N.º 112, 412 y 413, RAH, 9-7582]. Las dos cartas de Roso de Luna que dieron lugar al conocimiento y publicación de este epígrafe se conservan en el expediente referido.

LOS SANTOS DE MAIMONA

CIL II 983 (= *EE* 8, 89) ⁷⁰⁴.

[N.º 394, RAH, 9-7580]. Una carta de Pedro M.^a Plano a Fita, fechada en Mérida, el 1 de julio de 1894 indica que «El Sr. Gutiérrez irá el día 5 á los Santos y Villafranca para sacar las inscripciones que U. indica y que le remitiré enseguida».

[N.º 493, RAH, 9-7585]. Un mes después de la misiva de Plano, en carta del 3 de agosto de 1894 a José Cascales (Villafranca de los Barros), Fita afirma que «D. Manuel Gutiérrez, vocal de la Subcomisión de Mérida...sacó impronta de la soberbia inscripción que está en el patio de ese colegio ⁷⁰⁵ y de la de la iglesia de Los Santos de Maimona. Uno y otro calco están ya en Berlín, a disposición de la Real Academia Literaria de Prusia».

TORREMEJÍA

EE 9, 169 ⁷⁰⁶.

[N.º 42, RAH, 9-7581]. Hübner en *EE* afirma que describió este texto a partir de un dibujo remitido a Madrid por el Marqués de Monsalud. El dibujo en cuestión se encuentra entre los papeles de Fita, dentro de un pliego titulado «Almendralejo», y es un carboncillo firmado por «Ramón» y anotado por Fita ⁷⁰⁷. El jesuita publicó el epígrafe a partir de este documento en *BRAH* 29, 1896, p. 258, y de ahí pasó a *EE*.

VILLAFRANCA DE LOS BARROS

EE 8, 204.

[N.º 394, RAH, 9-7580]. Una carta de Pedro M.^a Plano a Fita, fechada en Mérida, el 1 de julio de 1894 indica que «El Sr. Gutiérrez irá el día 5 á los Santos y Villafranca para sacar las inscripciones que U. indica y que le remitiré enseguida».

Un mes después, en carta del 3 de agosto de 1894 a José Cascales (Villafranca de los Barros), Fita afirma que «D. Manuel Gutiérrez, vocal de la Subcomisión de Mérida...sacó impronta de la soberbia inscripción que está en el patio de ese colegio ⁷⁰⁸ y de la de la iglesia de Los

⁷⁰⁴ Cfr. J. M.^a ALVAREZ MARTÍNEZ, *Habis* 3, 1972, 267-290 (= *AE* 1972, 246).

⁷⁰⁵ Con toda probabilidad se refiere a la inscripción que estaba en el Colegio de San José, de la calle Hernán Cortés (Hübner *EE* 8, 204).

⁷⁰⁶ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), p. 369.

⁷⁰⁷ Sobre la identidad de este «Ramón», *cfr.* nota 342.

⁷⁰⁸ Con toda probabilidad se refiere a la inscripción que estaba en el Colegio de San José, de la calle Hernán Cortés (HÜBNER *EE* 8, 204).

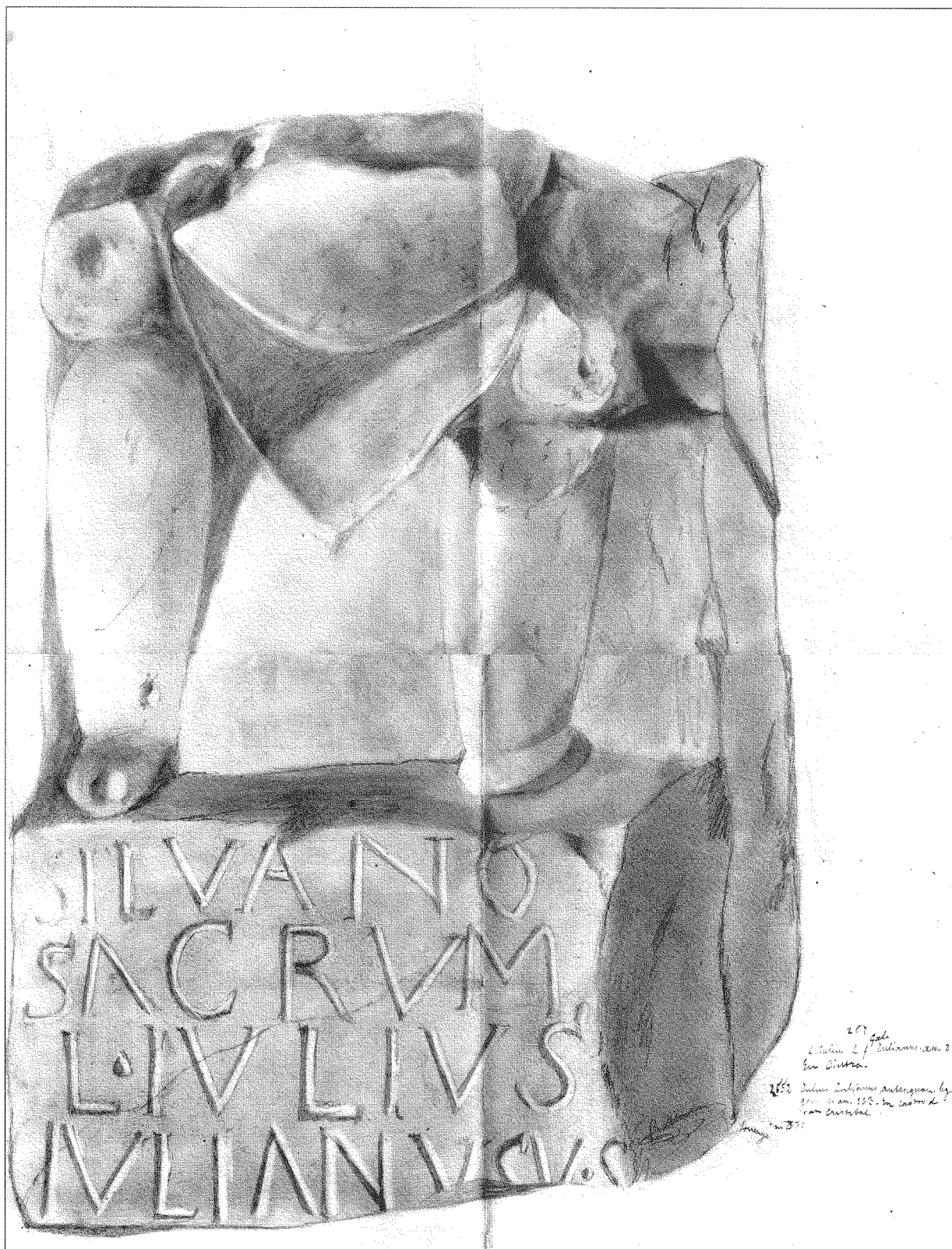


Figura 44.—Dibujo a carboncillo de EE 9, 169, realizado por Matías Ramón Martínez.

Santos de Maimona. Uno y otro calco están ya en Berlín, a disposición de la Real Academia Literaria de Prusia».

ZALAMEA DE LA SERENA

EE 8, 106.

[N.º 395, RAH, 9-7580]. Una carta de Pedro M^a Plano a Fita, fechada en Cáceres el 8 de julio de 1894, indica lo siguiente:

«Mi amigo el ilustrado párroco de Zalamea de la Serena (partido judicial de Castuera) Dⁿ Fran^{co} Lerga me ha facilitado la adjunta copia de una lápida sepulcral encontrada allí, que considera notable. Yá que no he podido mencionarla en mi obra, U. podrá hacerlo en su informe»⁷⁰⁹.

PROVINCIA DE BARCELONA

BARCELONA

CIL II 4530⁷¹⁰.

La documentación de que dispuso Fita sobre esta inscripción le fue facilitada por el padre filipense Juan Bautista Genís, quien la descubrió en la ventana de su celda en el Oratorio de San Felipe Neri de Barcelona, en donde ya la había situado Hübner. Como consecuencia del hallazgo se puso en contacto con Fita y tanto él como el canónigo de la catedral de Barcelona Cayetano Barraquer enviaron a Madrid, entre noviembre y diciembre de 1917, las fotografías y calcos del texto. La correspondencia conservada en la documentación de Fita es la siguiente:

[N.º 59 y 297, RAH, 9-7581]. Carta de Juan Bautista Genís a Fita; Barcelona, 26 de noviembre de 1917:

«...me atrevo á preguntar á su ilustración si tiene importancia la adjunta inscripción de sabor puramente romanico que he descubierto en una piedra que sirve de dintel en una ventana de mi celda cerca de la primitiva muralla de Barcelona románica por todos sus lados, con una ventanita del mismo estilo abierta en sus piedras casi ciclopeas. La adjunta inscripción esta tomada literalmente de su original...»

[N.º 215, RAH, 9-7585]. Carta de Cayetano Barraquer a Fita; Barcelona, 10 de diciembre de 1917:

«Un padre filipense⁷¹¹ me ha pedido hoy para V.R. una fotografía de un dintel de su balcón de su casa-convento, en el cual dintel hay una inscripción romana.../...saqué esa foto hace quizá unos veinte años.../...conservo el cliché...».

[N.º 59 y 298, RAH, 9-7581]. Carta de Juan Bautista Genís a Fita; Barcelona, 11 de diciembre de 1917:

«Mi buen amigo el ilustrado Sr. Canónigo Barraquer me ha proporcionado la adjunta fotografía de aquella lápida romana [CIL II 4530] que hace unos 20 años fotografió cuando residía en mi celda el P. Morell (R.I.P.) y gozoso me la ha entregado a fin de que la enviara á V.R....»

⁷⁰⁹ Fita publicaría la inscripción en «Excursiones epigráficas», *BRAH* 25, 1894, p. 125, n.º 102, a partir del texto enviado por Plano, y de ahí la tomaría HÜBNER para *EE*. Cfr. además A. GARCÍA Y BELLIDO, *Notic. Arq. Hispánico* V, 1956-1961 [1962], p. 239.

⁷¹⁰ Edición previa y parcial de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), p. 369.

⁷¹¹ Juan Bautista Genís, del Oratorio de San Felipe Neri (Barcelona).

[N.º 59 y 299, RAH, 9-7581]. Carta de Juan Bautista Genís a Fita; Barcelona, 16 de diciembre de 1917:

«Supongo en su poder mi última con la fotografía de la piedra romana de mi celda [CIL II 4530]..../... espero si Dios me concede la vida no van á perderse estas dos lápidas importantes».

[N.º 218, RAH, 9-7585]. Carta de Cayetano Barraquer a Fita; Barcelona, 21 de diciembre de 1917. Envía nueva copia de la inscripción del oratorio de San Felipe Neri (CIL II 4530) y comunica que está intentando calcar la inscripción de *P. Fabio P.l., etc.* (CIL II 4565) con el padre Genís ⁷¹² y que cuando pueda lo remitirá a Fita.

CIL II 4565 ⁷¹³.

Como en el caso de CIL II 4530, toda la información de Fita procede de Juan Bautista Genís, que localizó esta inscripción en el patio del Oratorio de San Felipe Neri, en donde residía. Las fotografías y los calcos fueron realizados conjuntamente con el canónigo Cayetano Barraquer, del Archivo catedralicio de Barcelona.

[N.º 59 y 298, RAH, 9-7581]. Carta de Juan Bautista Genís a Fita; Barcelona, 11 de diciembre de 1917:

«...Ahora con dicho Sr. [Barraquer] nos vamos a ocupar de la 2ª lápida por V.R. indicada en su erudita carta, descubierta providencialmente de esta manera y que todos los padres ignoraban: Un amigo quiso sacar una fotografía de dos Padres, y los colocó precisamente delante de este tragaluz con verja y alambre delante de la capilla y vimos con sorpresa que detrás de la fotografía de los dos Padres se veían letras romanas. Acudimos a ver lo que era y así la descubrimos. Si de ella podemos sacar una instantánea se la mandaré enseguida á V.R.; empero nos costará bastante. Me parece «á ojo» de pájaro y con mi escasa vista que se trata de conmemorar una victoria de un coronel romano....»

[N.º 59 y 216, RAH, 9-7581]. Carta de Cayetano Barraquer a Fita; Barcelona, 15 de diciembre de 1917. Envío del dibujo de la inscripción CIL II 4565 a petición de Juan Bautista Genís.

[N.º 59 y 299, RAH, 9-7581]. Carta de Juan Bautista Genís a Fita; Barcelona, 16 de diciembre de 1917:

«... Hoy le mando la por V.R. solicitada [fotografía] y sacada por mi buen amigo el Sr. Canónigo Barraquer, sita en el patio bajo de nuestra casa [CIL II 4565],... /... espero si Dios me concede la vida no van á perderse estas dos lápidas importantes.

[N.º 59 y 217, RAH, 9-7581]. Carta de Cayetano Barraquer a Fita; Barcelona, 17 de diciembre de 1917:

«...Anteanoche puse en el buzón un dibujo que se guarda de la segunda lápida, o sea la P. FABIO y allí van las dimensiones. Son estas no de la inscripción, sino de toda la piedra incluso los márgenes...»

[N.º 218, RAH, 9-7585]. Carta de Cayetano Barraquer a Fita; Barcelona, 21 de diciembre de 1917. Comunica que está intentando calcar la inscripción de *P. Fabio P.l., etc.* (CIL II 4565) con el padre Genís ⁷¹⁴ y que cuando pueda remitirá el calco a Fita.

[N.º 59 y 219, RAH, 9-7581]. Carta de Cayetano Barraquer a Fita; Barcelona, 24 de diciembre de 1917. Comunica que ha obtenido el calco de CIL II 4565 y que lo ha remitido en trozos.

⁷¹² Cfr. nota anterior.

⁷¹³ Edición previa y parcial de estos datos en J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 252), p. 370.

⁷¹⁴ Cfr. nota 711.

IRC-IV 57.

[N.º 241 y 242, RAH, 9-7580]. Según la correspondencia de Fita y Casades, la inscripción fue hallada a comienzos de 1903 en las laderas de Montjuic junto a cuatro bloques con otros tantos textos probablemente pertenecientes a una exedra (IRC-IV 62). De tal extremo no dudan ni Fita ni su informante, Pelegrín Casades, quien en una carta del 19 de abril proporcionaba las medidas del epígrafe («Las dimensiones de la ... Caeio Coelio son: alto 0,54; ancho 1,18; neto alto 0,59; ancho 1,02; letras de la 1.ª línea, alto 0,11; de la 2.ª 0,9; de la 3.ª y 4.ª 0,8») y en un segundo envío del día 28 del mismo mes completaba el dossier con el envío a Fita de una fotografía de esta inscripción «descubierta en Montjuich».

En la primera de las misivas, del día 19 de abril, Casades indica a Fita que se proponía «con su permiso publicar sus últimas cartas sobre tan interesante epígrafe».

La procedencia exacta de la inscripción no es segura, pues la información de Casades contradice lo conservado en el registro del Museu Arqueològic de Catalunya, en donde consta la entrada del 22 de diciembre de 1902 como procedente de «un solar de la calle de Aviño de esta ciudad»⁷¹⁵.

IRC-IV 62.

[N.º 241, RAH, 9-7580]. Según la correspondencia de Fita y Casades, la inscripción fue hallada junto a IRC-IV 57 en 1903.

La primera noticia que Casades envía a Fita se encuentra en una carta del 19 de abril de 1903, en la que le proporciona las medidas («las letras de los epígrafes de Dillus, etc. son de 0,9 de altura») y añade: «las inscripciones de Dillus C. iulius L. Lucinius encajan perfectamente... supongo formarían parte de un friso circular».

CIL II 6154 (= IRC-IV 77).

[N.º 21, RAH, 9-7580]. Una nota de Fita titulada «Lápida romana recién hallada en la antigua muralla de Barcelona», contiene el texto de esta inscripción hallada en 1871 en la *Casa del Arcediano* de Barcelona; el propio Fita sería su primer editor en *Diario de Barcelona* de 12 de abril de 1871.

IRC-IV 207.

[N.º 239 y 240, RAH, 9-7580]. El texto completo de la inscripción tras su hallazgo fue enviado a Fita por Pelegrín Casades en una carta fechada en Barcelona el 16 de febrero de 1903.

Una segunda misiva del 23 de febrero contenía la fotografía del monumento y las siguientes medidas del soporte: «alta 0'43, ancha 0'45, campo: alto 0'30, ancho 0'61. Primera línea: 0'6; resto de líneas: 0'5».

El 28 de abril del mismo año, Casades indica a Fita:

«Recibirá V. el número de la Revista (enero-marzo) en que se publican las cartas de V. sobre la lápida de la liberta. No extrañe V. si á continuación de las de V. aparece otra del Dr. Berlanga sobre la misma inscripción».

Efectivamente y como había anunciado, la correspondencia con la carta de Berlanga, se publicó en la *Revista de la Asociación Artístico-Arqueológica Barcelonesa* 4, 1903-1905, pp. 61-64.

RUBÍ**CIL II 6322 + IRC-I, 58. «Mas Oriol»⁷¹⁶.**

[N.º 445 y 506, RAH, 9-7585]. CIL II 6322 fue publicado por Fita (BRAH 18, 1891, 381), sin dar precisiones del lugar del hallazgo; sólo dice en lo referente a la procedencia que es de

⁷¹⁵ Cfr. la discusión en FABRE-MAYER-RODÁ, IRC-IV, p. 129, n. 186.

⁷¹⁶ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), p. 370.

«Rubí». La noticia era de Antonio Elías de Molins, el calco de J. Puig y Cadafalch y la envió José Fiter e Inglés a Fita.

Se conserva la carta de Fita a José Soler y Palet, de 3 de junio de 1898, pidiéndole el salvamento de la inscripción de Rubí, que estaba en el Mas Oriol, y la carta de éste a Fita, de 7 de junio de 1898, contestando a la anterior que «merced a los Sres. Molins, Fiter y Puig»...»iré al Mas Oriol», para recuperar la pieza al morir su dueño. Todos estos datos confirman la procedencia sugerida por Cardús ⁷¹⁷.

PROVINCIA DE BURGOS

AMAYA

CIL II 6338 q y siguientes ⁷¹⁸.

[N.º 364, RAH, 9-7580]. Datos de una carta de Romualdo Moro a Fita, fechada en Comillas el 1 de junio de 1891, comunicando en hallazgo de diferentes epígrafes entre Santander y Palencia; en la relación figura la obtención y envío de diversos calcos de inscripciones halladas en las excavaciones en la peña de Amaya. Todas ellas fueron publicadas inmediatamente por Fita en «Lápidas romanas inéditas», *BR AH* 19, 1891, pp. 527-531, omitiendo los detalles del hallazgo e indicando únicamente que procedían de las exploraciones de Moro, habiendo sido trasladadas al Museo del Marqués de Comillas. En la carta se dice lo siguiente:

«No remití á V. los calcos en papel secante desde Amaya mismo porque como las piedras estuvieron armando muro de cal y canto tenían las inscripciones cegadas con cemento mas duro que la piedra original y no podía repasarlas allí como en Comillas. Porque los calcos fueran más claros usé la escayola que no sé si llegará en buen estado por ser esta atrassada, en tal caso avíseme inmediatamente para hacerlos de nuevo.

La fotografía que me pidió de la peña, no envío la general porque siendo esta tan grande tendría que alejarme para que quepa en la cámara [—ilegible—] lo menos achicándose en tal caso y quintándole todos sus efectos grandiosos como ya puede ver algo en los detalles que incluyo».

La procedencia de estos epígrafes está confirmada en la Memoria de las excavaciones, remitida en la misma fecha a Fita, y en la que textualmente se dice:

«es el caso que esta pared estaba hecha en su mayor parte con sillería labrada entre la que estaba todos los restos de lápidas n.º 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7».

[N.º 365, RAH, 9-7580]. Una de las cartas de Romualdo Moro, fechada en Alar de San Quirce el 11 de junio, se refiere otra vez a inscripciones de Amaya. No es preciso identificarlas entre las publicadas por Fita, ya que éste convirtió en una sola serie las remitidas en las cartas del 1 y del 11 de junio de 1891:

«Antes de tomar el viaje para Belilla de Guardo, fuí otra vez á Amaya para ver de ultimar algunas adquisiciones pendientes; de ellas son tres nuevas piedras, una que tenía sobre una puerta interior de su casa D. Eulogio González, otra un vecino del pueblo anexo á Amaya llamado Peones y otra que bajaron del castillo, encontrada en el macizo de un resto de muro que yo no revolví en el recinto 2.º por creer que las piedras presentadas de costado, no servían para mi proposito. De esta ultima, es el calco que acompaña.

Las otras dos no tienen inscripción, pero especialmente la una es notable por la variedad del elegante dibujo esculpido en bajo relieve. La 3ª, fué á no dudar, otra lauda sepulcral, pero que partieron la leyenda que los estorbaba para poder meterla bajo el techo en que

⁷¹⁷ Cfr. FABRE-MAYER-RODÁ, *IRC-I*, p. 102.

⁷¹⁸ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), p. 371.

estaba en la sola idea de lucir dos toscas figuras en relieve, hombre y mujer parecen cojidos de la mano. A mi regreso remitiré á V. fotografía y señalaré sus proporciones.

Mañana 12 salgo para Belilla cuya travesía á caballo me llevará todo el día. Desde citado sitio dará razón de cuanto pueda ser interesante, su amigo servidor...»

Abásolo, *Sautuola* 1, 1975, n.º 15.

[N.º 172, RAH, 9-7580]. La memoria sobre las excavaciones en Amaya de Romualdo Moro, fechada en Comillas el 1 de junio de 1891, contiene la siguiente referencia de un epígrafe bajado de la peña del castillo:

«El señor cura de Amaya D. Julian Gutierrez adquirió hace algun tiempo dos bases de columna de mármol bajadas de este mismo sitio que con otro canto de caracter romano tambien, cedio y hoy está en el museo formando colección. Al mismo tiempo adquirió tambien una piedra dintel probablemente de la puerta de entrada al castillo segun asegura el vendedor.

Dicha piedra la empleó en una casa que fabricó en el pueblo llamado Villavedón labrando para mejor asiento sus tallados en relieve. Segun datos, dicha piedra estaba ornada de graciosa talla, en el centro un caballo á escape con un jinete montado y debajo larga inscripcion que no pudo descifrar».

Las noticias sobre este perdido epígrafe son bastante confusas. Luciano Huidobro ⁷¹⁹, a quien sigue Abásolo ⁷²⁰ con las mismas dificultades que nosotros, indica que el monumento «consistía en un relieve de piedra donde aparecía César Augusto vencedor de los cántabros, como lo indicaba una inscripción solemne. Dicho monumento fue deshecho y llevados los materiales como piedra de construcción a Villavedón para edificar una casa. Así lo he oido referir a personas fidedignas que lo conocieron en Amaya».

SANTECILLA

CIL II 4886 ⁷²¹.

[N.º 176, RAH, 9-7586]. Pliego en cuatro hojas, anónimo y sin fecha, titulado «Aclaración a propósito de la piedra romana llamada del Berrón». Se refiere al hallazgo y ubicación de CIL II 4886 ⁷²².

Aunque no consta su autoría, es fácil ver en el documento la mano de Francisco de Novales, pues la información que suministra es idéntica a la que Fita editaría en el *Boletín de la Academia de la Historia* 26, 1895, pág. 78 con esta procedencia.

El Museo de Bilbao conserva, como procedente del Berrón, este miliario donado por D. José Ortiz de la Riva, que ya estaba en poder de las instituciones oficiales a comienzos de este siglo, pues en el acta de la Comisión de Monumentos Históricos y Artísticos de la provincia de Vizcaya de 1 de julio de 1908 ya se incluía junto con otro ejemplar donado por D. José M.ª Angulo (*EE* 8, 249). Por los documentos de Fidel Fita sabemos hoy que esta pieza llamada del Berrón procede del norte de Burgos, y que tanto este ejemplar como el donado por Angulo disfrutaron de otros alojamientos antes de llegar al Museo de Bilbao.

El texto de Francisco de Novales, que se explaya en largas consideraciones sin importancia sobre el origen de la localidad, contiene algunos párrafos de interés:

⁷¹⁹ L. HUIDOBRO, «Los términos augustales de Sasamón y de La Nestrosa», *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos de Orense* 2, 1926-1929, p. 497.

⁷²⁰ J. A. ABÁSULO, «De epigrafía cántabra. Las inscripciones de Amaya (Burgos)», *Sautuola* 1, 1975, pp. 212s.

⁷²¹ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), p. 371.

⁷²² A. RODRÍGUEZ COLMENERO Y M. C. CARREÑO, «Epigrafía vizcaína», *Kobie* [Bilbao] 11, 1981, pp. 131-136, n.º 24, con la amplísima bibliografía de este siglo. Añádase a ella F. FITA, «Nuevas lápidas romanas de Tarragona, Palencia, Salvatierra de los Barros, Baeza y Nava de Mena», *BRAH* 26, 1895, p. 78 y J. M.ª SOLANA, *Flaviobriga*, Santander 1977, p. 26, nota 80 y p. 32.

«1.º Que la piedra del Berron nunca ha estado ni esta en el Berron.

2.º Que la Ermita de San Andres estuvo y hoy pueden verse sus cimientos en un pequeño monticulo á distancia de 40 metros Oeste de la actual casa de D.^a Magdalena Santiago, y a 55 metros del Camino de Berceo a Castro Urdiales, y que nunca fue aquel terreno termino del Berron y si de Santecilla.

3.º Que en fin del siglo 18 la Ermita de San Andres estaba arruinada y los vecinos de Santecilla llevaron la piedra Romana de que me ocupo al portico de la Iglesia Parroquial de Santa Cecilia del Pueblo de Santecilla.

En Santecilla y en el Portico de su Iglesia estuvo durante largos años, hasta que el Sr. D. Celestino de las Ribas, vecino de Bilbao y propietario en los pueblos del Berron y Santecilla solicito y obtuvo permiso del Concejo de Santecilla para llevar la piedra a una hermosa Huerta del Señor Ribas, situada entre las dos jurisdicciones, mejor dicho, la mitad de la huerta esta en jurisdiccion del Berron y la otra mitad en la jurisdiccion de Santecilla. El lindero que divide la jurisdiccion de ambos pueblos es un arroyo que con el nombre de Rio Manzano.../...La condicion que los vecinos de Santecilla pusieron al Señor Ribas para darle la piedra fueron que habria de colocarla en la Huerta, pero en la parte de la jurisdiccion de Santecilla y efectivamente alli la tiene colocada.»

PROVINCIA DE CÁCERES

ALCÁNTARA

*CIL II 72**, *74**, *76a**, *76b**; *CIL II 756 - 761* ⁷²³.

[N.º 160, RAH, 9-7581]. Un manuscrito cosido, sin autoría ni fecha, titulado «Memorias romanas e inscripciones antiguas que se hallan en Alcántara», contiene todos estos textos. El anónimo manuscrito fue citado por Hübner en la descripción del Puente de Alcántara, y probablemente fue escrito a fines del siglo XVIII; depende a veces textualmente de Jacinto Arias de Quintanaduñas, que publicó su texto en 1661. Junto a los textos cacereños se incluye como procedente del «templo de San Julian referido que se encontraba a la cabeza del puente de Alcantara» la inscripción *CIL II 1173*, que todas las fuentes anteriores hacen proceder de Sevilla.

ALDEHUELA DE MORDAZO

CIL II 719.

[N.º 4, RAH, 9-7580]. Anotaciones de Fita tomadas del manuscrito de Juan Solano de Figueroa ⁷²⁴, que ya había usado Hübner, para preparar un artículo titulado «Aldehuela (Cáceres). Sus monumentos romanos». Fita añadió «Hübner 719 paPIRIA. Según Viu está en las paredes de la Ermita».

CIL II 720.

[N.º 4, RAH, 9-7580]. Anotaciones de Fita tomadas del manuscrito de Juan Solano de Figueroa (*cf.* *CIL II 719*).

Fita añadió «Hübner 720. Viu dice que está en las paredes de la Ermita. Hübner copia CACHIVS. Es L. CAECILIVS».

BAÑOS DE MONTEMAYOR

CIL II 883 y *EE 8, 71 - 79* ⁷²⁵.

[N.º 182 y 396, RAH, 9-7580]. Los hallazgos epigráficos realizados en las instalaciones termales de esta localidad cacereña alcanzan la veintena de textos votivos (*CIL II 883-892*; *EE 8, 71-79* y *EE 9, 130*), al margen de otros testimonios viarios de sus proximidades.

⁷²³ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), pp. 372-373.

⁷²⁴ J. SOLANO DE FIGUEROA, *San Jonás, presbítero y mártir apóstol, predicador y maestro de Cáceres, y otros santos, sus hijos y naturales del obispado de Coria*, Madrid 1665, p. 216.

⁷²⁵ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), pp. 373-374.

Las inscripciones votivas romanas, dedicadas a las aguas de Montemayor por enfermos que hallaron en ellas alivio o curación. Se encontraron en Abril de 1894 para curar aguas

131 N.º 1º
 med. 2, 20
 alt. 9, 17

NYMPHIS
 L. K. SYRIAC
 CHES.
 V. A. L. S

NYMPHIS
 L. K. SYRIAC
 gravito
 L. E. S
 34 X 20
 V. A. L. S

134 N.º 2
 med. en cuadro

NYMPHIS
 PARENISIA
 PIVS
 LERINICVS
 V. S. A. L.

NYMPHIS. C. W.
 PARENISIA
 A. E. L. S. V. A. L.
 LERINICVS
 V. S. A. L.
 Marmol blanco
 30 X 18
 cf. Pinisi
 Salinas de Montemayor
 AE-PINICVS

135 N.º 3
 15 por cuadro

YMPIS
 A. A. PINISIVS
 PIVS

NYMPHIS. C.
 PARENISIA
 ALLINSVVA
 VERINIA. S.
 Marmol blanco
 30 X 18
 MINIASV
 V. MENENI
 MINIASV
 V. LIBES. M. S.

133 N.º 4
 med. 2, 15
 alt. 9, 17

NYMPHIS
 V. C.
 P. O. S. V

gravito en las caras laterales
 tiene grabados patera y anillo
 alto, 0, 30 X 20
 NYMPHIS
 T. V. A. C. O. S
 MOS. V. G. L. M.

Figura 45.—Primera página del informe de Pedro M.º Plano sobre las inscripciones de Baños de Montemayor (n.º 182 / 936)

Todos ellos son conocidos desde, al menos, el siglo pasado: los descubiertos en 1844 a partir de noticias de manuscritos anteriores al *CIL II*, fundamentalmente Viu, y los otros como consecuencia de las obras de reforma en el emplazamiento entre 1844 y 1894.

A este último conjunto se refiere el manuscrito que Pedro M. Plano hizo llegar a Fita el 17 de julio de 1894 desde Baños de Montemayor «por conducto de D. Antonio Lozano de esa Corte»; según el propio Plano, se trataba de «diez calcos que le envío, de otras tantas inscripciones romanas, con sus copias, encontradas en el balneario al ampliar las galerías y los depósitos de agua. Dadas las condiciones de las piedras no han podido salir mejor; sírvanle de recuerdo de este viaje y deseo que me mande la interpretación de ellas pues he prometido facilitarla á la junta administrativa del Establecimiento». Todos los hallazgos fueron realizados en 1894, a excepción de la n.º 11 de su texto (*EE* 8, 78), que se encontró en 1884 en las obras del jardín. Este conjunto sería publicado por Fita en el Boletín de la Academia de 1894⁷²⁶, y de ahí pasaría a integrarse en *EE* 8.

El mismo grupo sería publicado en 1965 por J.M. Roldán a partir de calcos directos de las inscripciones conservadas en las propias instalaciones termales, y su trabajo sería parcialmente incorporado a *Hispania Antiqua Epigraphica*, en ambos casos sin referir la anterior edición de *EE*; otro tanto ocurriría con la edición de J. Vives (*Inscripciones latinas de la España romana*, Barcelona 1972), que tomaría indiscriminadamente los textos de una y otra fuente, nunca de *EE*, convirtiendo en caótica la relación de los epígrafes.

El manuscrito de Pedro M. Plano no mejora, sino que empeora de manera notoria, las lecturas de los epígrafes ofrecidas hasta la fecha, pero en algunos casos difiere evidentemente de la «restitución» que hizo Fita al modificar a su libre albedrío las líneas para las que no encontraba una solución satisfactoria.

En todos los casos, salvo en el de la inscripción n.º 124 de su repertorio (*EE* 8, 78), Fita omitió el año de hallazgo del monumento, que sí figuraba en el informe de Pedro M. Plano.

No es nuestra intención realizar aquí un análisis minucioso de estos epígrafes, y nos limitaremos a fijar su año de hallazgo, y a transcribir las lecturas originales ofrecidas por Plano (en general plagadas de errores), por lo que suponen de novedad para la historia científica de cada monumento, siempre liberándolas de las restituciones que Fita anotó personalmente sobre el manuscrito y que, en ocasiones, se apartan bastante de las interpretaciones probables:

***CIL II* 883.**

[N.º 396, RAH, 9-7580]. Plano, ms. n.º 10: NYM / PHIS / CAPV / PR.I. / PVER / V.A.L.S

***EE* 8, 71.**

[N.º 396, RAH, 9-7580]. Plano, ms. n.º 2, hallada en 1894: MIIS / ENSI / PIVS / LEPINICVS / V.S.A.L

***EE* 8, 72.**

[N.º 396, RAH, 9-7580]. Plano, ms. n.º 8, hallada en 1894: NVM / PHIS / VA / AOS / VLAS

***EE* 8, 73.**

[N.º 396, RAH, 9-7580]. Plano, ms. n.º 1, hallada en 1894: NYMPHIS / L.Y.SYRIAC / CHES / V.A.L.S

***EE* 8, 74.**

[N.º 396, RAH, 9-7580]. Plano, ms. n.º 3, hallada en 1894: YMPIS / A.A.PINSIVS / PIVS / [---] / [---]

***EE* 8, 75.**

[N.º 396, RAH, 9-7580]. Plano, ms. n.º 4, hallada en 1894: NYMPIS / V.C. / P.º.SV

130

no. 5

ancho 0,14
alto 0,19

EQ.T.M.
FLRMVS
NLMI.
V.S
L.M.

lugar rasurado

grawto

35 x 15
FONTANAE
FLRMVS
ANMENS
V.S
L.M

128

no. 6 up to 10

ancho 0,16
alt. 0,27

PALFV
RVFIV
LIBES
VOTS
ONVP

35 x 18

PALVE
RVFIVA
LIBES
VOTVS
OMER

129

no. 7

ancho 0,14
alt 0,15

FONTANAE
ILVIRIANS
IVPRCN
VLIRONION
SIRV.SAL

FONTANAE
FLRMVS
ENI PRO.S.
LATEE COMMODORON
SILIBESITANAE

0,34 x 20

ancho 0,14

no. 8

132

NVM
PHIS
VA.
A.O.S
VLAS

NVA
PHIS
ANVA
NVAVS

28 x 10
22. Ho la base

no. 9

ilegible

Figura 46.—Segunda página del informe de Pedro M.º Plano sobre las inscripciones de Baños de Montemayor (n.º 182/396).

EE 8, 76.

[N.º 396, RAH, 9-7580]. Plano, ms. n.º 7, hallada en 1894: [---]FONTANAE / [---]ILVIRIANS / [---]IVPRCN / [---]VLIRONION / [---]SIIR V.S.A.L

EE 8, 77.

[N.º 396, RAH, 9-7580]. Plano, ms. n.º 5, hallada en 1894: FOT.M. / FIRMV / NIMI / V.S / L.M

EE 8, 78.

[N.º 396, RAH, 9-7580]. Plano, ms. n.º 11, hallada en 1884, «en las excavaciones para el jardín»: SALVII / VNEPV / IIVATA / LAVS

EE 8, 79.

[N.º 396, RAH, 9-7580]. Plano, ms. n.º 6, hallada en 1894: PALFV / RVFIV / IBES / VOTS / ONVP

MONTÁNCHEZ

EE 9, 100 (= CIL II 5293). «El Palomar» ? (Montánchez).

[N.º 64 y 337 RAH, 9-7581]. La procedencia exacta de este epígrafe sigue planteando serias dudas, ya que la referencia habitual a Valdemorales puede ponerse en duda si tomamos al pie de la letra una carta (22 de octubre de 1914) de Tirso Lozano a Fita (n.º 337), en la que le anuncia que en la misma finca en que se halló esta inscripción se ha producido un nuevo hallazgo⁷²⁷, identificando Lozano el lugar como «El Palomar» en término de Montánchez⁷²⁸. Esta precisión geográfica, a la que Fita no dio importancia, podría obligar a excluir EE 9, 100 (= CIL II 5293) del registro epigráfico de Valdemorales, para añadirla al de Montánchez, aunque la cuestión no parece cerrada definitivamente.

Fita, BRAH 66, 1915, p. 579 (= CPILCáceres 340). «El Palomar» (Montánchez).

[N.º 64, 337 - 338 y 513, RAH, 9-7581]. Los datos sobre el lugar de hallazgo, contenido y el calco de la inscripción fueron enviados a Fita por Tirso Lozano Rubio, canónigo de Badajoz, en una carta del 22 de octubre de 1914 (n.º 337), tal como fueron publicados por Fita⁷²⁹.

Unos meses después, el 5 de mayo de 1915, Fita recibió una nueva carta (n.º 338) de la que nunca dio noticia, que contenía la fotografía de la inscripción obtenida por el párroco de

⁷²⁶ F. FITA, «Excursiones epigráficas», *BRAH* 25, 1894, pp. 145-151.

⁷²⁷ F. FITA, «Nueva lápida romana de Montánchez, capital de partido en la provincia de Cáceres», *BRAH* 66, 1915, pp. 577-580 (= Hurtado, *CPILCáceres*, n.º 340).

⁷²⁸ T. Lozano, carta n.º 337 (RAH, 9-7581): «...en el Palomar, antiguo columbario donde ya se encontraron otras dos, una el sepulcro bísomo de Cecilia Tusca y marido, y otra en Valverde de Victorina Norbana (*sic*)...La finca es de D.ª Jacoba Madruga, viuda de Antonio Galán». Cuando Fita dio a conocer la inscripción de «Victorina Norbana» (*Norbana Q.f. Victorina*) recoge palabras textuales de Lozano e indica que procede de «el sitio llamado Valdeverdejo, distante como 200 metros del Palomar, donde está la del sepulcro bísomo de Cecilia Tusca y de su marido». En EE 9, 100 dice Hübner que este epígrafe «está empotrado en la pared lateral del cercado de una viña de Valdemorales...La piedra se encontró en el sitio en que está»; la cita textual procede del libro de T. LOZANO, *Historia de la antigua y real villa de Montánchez* (Badajoz 1894, 2.ª ed. Madrid 1979), p. 13, que Hübner no había visto pero que aparecía citado en M. RAMÓN MARTÍNEZ, *Revista de Extremadura* 2, 1900, p. 464; Hübner no tenía motivos para desconfiar de la noticia, puesto que Fita y Rodríguez Villa se habían hecho de la pieza en «Noticias [Epigrafía romana de Montánchez]», *BRAH* 38, 1901, p. 497; y aún Fita había vuelto sobre el texto con más detalles en «Epigrafía romana de Montánchez, Rena, Baños de la Encina, Linares, Santiesteban del Puerto, Cartagena y Cádiz», *BRAH* 38, 1901, pp. 450-452. En este último trabajo Fita dice del epígrafe: «se halló tapando un sepulcro bísomo, está empotrado en la pared lateral del cercado de una viña de Valdemorales, camino de Valdefuentes». Aparentemente, la relativa cercanía entre el lugar de hallazgo y el de ubicación posterior de la pieza restaron importancia a las disquisiciones topográficas, máxime cuando Fita desconocía el terreno y Lozano, por exceso de conocimientos del mismo, no dio valor a comunicar al jesuita pequeños detalles que no afectaban a la lectura del texto. A juzgar por lo que Lozano comunica respecto al hallazgo de la inscripción de Norbana Victorina (Fita, *BRAH* 41, 1902, p. 446 = *CPILCáceres* 339) en 1902, desde el primer momento se sabía que el enclave de «El Palomar» era la fuente de procedencia de todos estos textos; el epígrafe podría ser asignado, con las naturales reservas, a Montánchez.

⁷²⁹ F. FITA, «Nueva lápida romana de Montánchez, capital de partido en la provincia de Cáceres», *BRAH* 66, 1915, pp. 577-580.

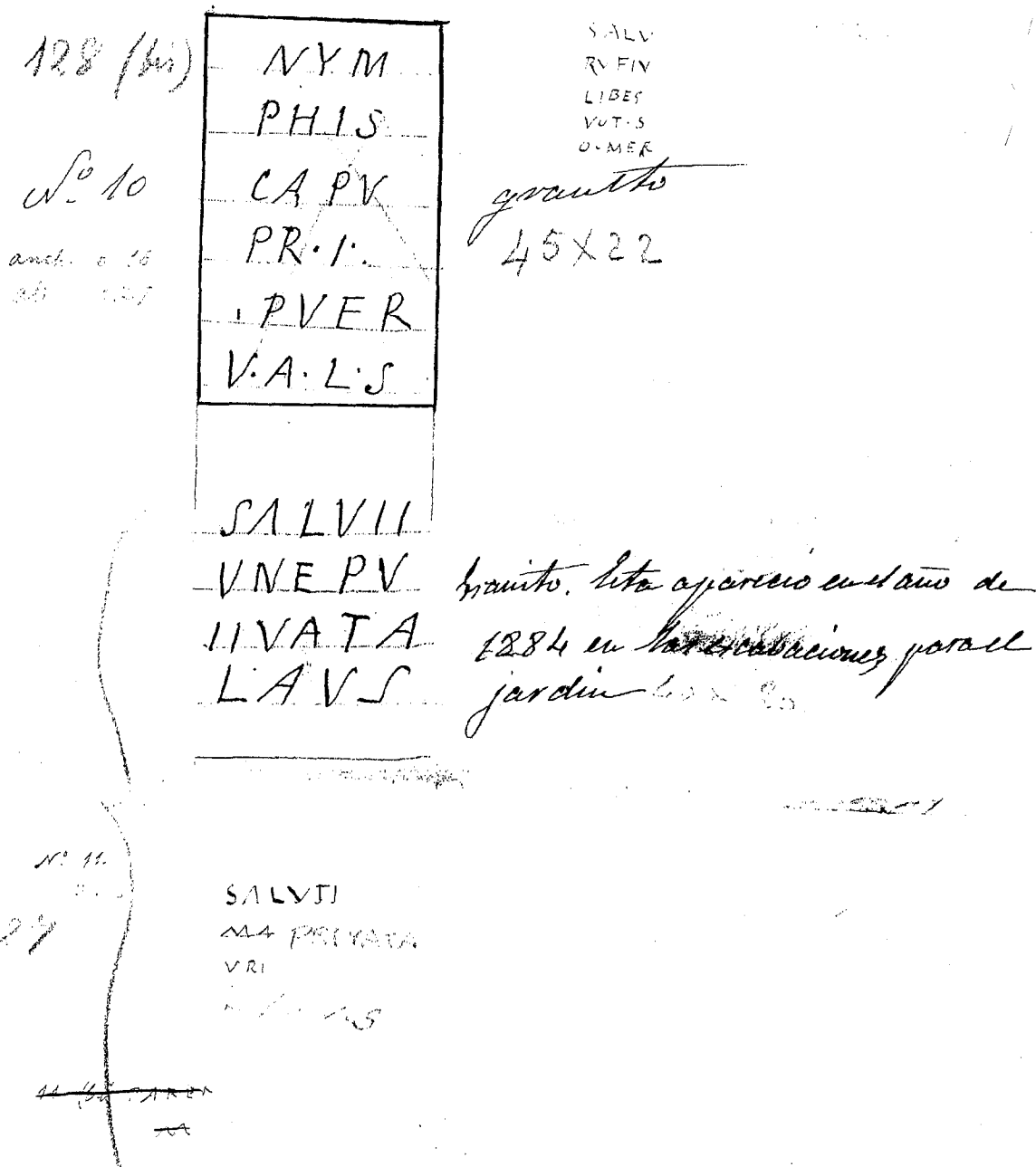


Figura 47.—Tercera página del informe de Pedro M.^a Plano sobre las inscripciones de Baños de Montemayor (n.º 182/396).

Casas de Don Antonio (Cáceres), quien la había remitido a Lozano en carta del 29 de abril de 1915 (n.º 513) para que se la hiciera llegar a Fita. Esta fotografía fue la publicada finalmente por Fita, sin hacerse eco de su autoría.

SANTA CRUZ DE LA SIERRA

CIL II 677 (+ p. 822), 679 y 680⁷³⁰

[N.º 190, RAH, Expediente Fita]. Una carta de Francisco Abelló, fechada en Sierra de Santa Cruz el 1 de enero de 1918, puso a Fita en contacto con la epigrafía de la localidad. La

⁷³⁰ H. GIMENO y A. U. STYLOW, «Juan Pérez Holguín y la arqueología trujillana», *Veleia* 10, 1993, pp. 151-153, n.º SC-1 a SC-3, con la bibliografía anterior y la tradición manuscrita.

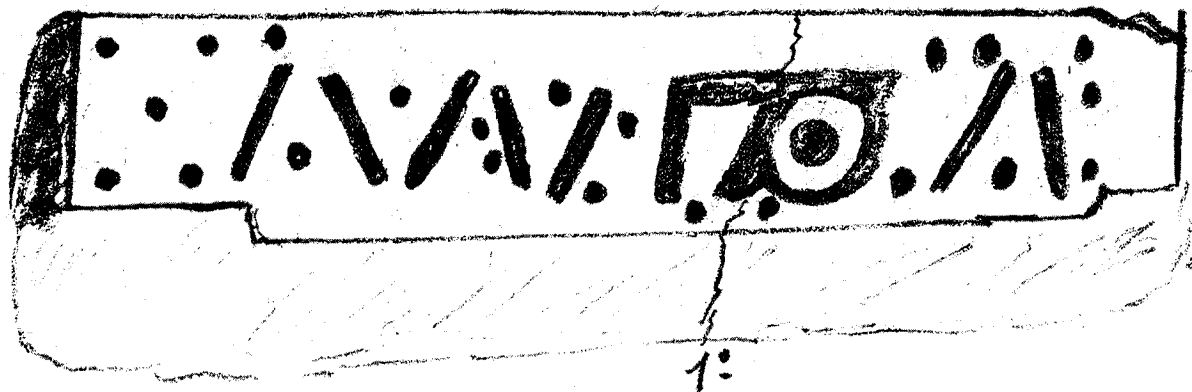


Fig. 48.—Dibujo de la inscripción de Santa Cruz de la Sierra remitido a Fita por Francisco Abelló.

edad del sabio jesuita y su delicado estado de salud impidieron que hiciera uso de esta carta, recibida unos días antes de su muerte. En ella, Abelló pone en conocimiento de Fita la riqueza epigráfica de la localidad y le envía un pésimo dibujo de una inscripción depositada en la iglesia parroquial. El texto de la carta es el siguiente:

«En el pueblo, que está en la falda noroeste de la sierra de su nombre, un km a la izquierda de la carretera de Extremadura y a 13 km de Trujillo.../... En el pueblo existen multitud de lápidas que eran romanas, embutidas en las paredes unas, enlosando las casas otras, y hasta en las calles; en la pared de la iglesia que mira al poniente y pertenece á Sta. Rita hay dos piedras ponderales romanas...»⁷³¹

El corresponsal envió además el calco de una inscripción encontrada «entre Peral del Rey Moro y Risco de San Gregorio a unos 50 m del primero...hace algunos años...» en lo que describe como ruinas de viviendas. Se trata de un epígrafe partido en dos pedazos, conservado en la iglesia parroquial, y del que adjunta un tosco dibujo (Figura 48).

VALDEMORALES

EE 9, 100 (= CIL II 5293). Vid. Montánchez.

PROVINCIA DE CÁDIZ

JEREZ DE LA FRONTERA

IRCádiz 34

[N.º 74.4 y 392, RAH, 9-7581]. El documento de referencia contiene la primera fotografía de la inscripción, remitida a Fita por Mariano Pescador desde Jerez de la Frontera en una carta del 8 de diciembre de 1915.

ZAHARA DE LOS ATUNES

Fita, BRAH 25, 1894, pp. 142 - 143, n.º 121.

[N.º 541, RAH, 9-7585]. En una carta, cuyo remitente no es posible identificar y fechada en París el 7 de junio de 1894, se preguntaba a Cánovas del Castillo, como Director de la Academia, por un inscripción descubierta en la provincia de Cádiz.

⁷³¹ En realidad eran tres, como ya figuraba en el manuscrito de Pérez Holguín.

El autor de la carta, posiblemente un jesuita a juzgar por sus referencias a *La Compagnie*, tenía interés en conocer la relación del epígrafe con la vida de San Fructuoso, una vinculación imposible de establecer.

En la carta se dice:

«La Compagnie sait...qu'il y a quelque temp déjá...découvert proche d'Algodonales, exactement en la localité dite El Charreador (prov. de Cadix) un fragment d'inscription latine de basse époque:

...ILI · FRVCTVOSI · AV...

...T SCVLPTVM ...

On ne croit pas que ce fragment, d'apparence insignifiante, il est vrai, ait fixé l'attention; il la mérite pourtant...»

La carta fue vista en la sesión de la Academia del 19 de junio de 1894 y pasada a informe de Fita. La inscripción a que se alude fue un hallazgo realizado en la *Dehesa del Chorreadero*, término de Zahara de los Atunes (Cádiz), en donde fue vista en el mes de marzo de 1894 por Francisco de Asís Vera en una visita a la zona acompañando al gobernador civil de Cádiz, Rafael Sarthou, y adquirida para el Museo gaditano ⁷³².

PROVINCIA DE CANTABRIA

CUENA

HAE 1474 y CIL II 2916 e ⁷³³.

[N.º 364, RAH, 9-7580]. Datos de una carta de Romualdo Moro a Fita, fechada en Comillas el 1 de junio de 1891:

«Como prometí á V. pasé á reconocer las lápidas diseminadas por Valdemediable encontrando en Cuenca en casa de D. Prudencio García cuatro todas terminales de la legion 4ª adquiriendo dos de ellas por su perfecto estado».

Procedentes de Cuenca publicó R. García Díaz dos mojones hallados en el corral de una casa de la localidad ⁷³⁴; probablemente son los dos a los que Romualdo Moro renunció por haber adquirido los otros dos que estaban en mejores condiciones; ahora bien, si tenemos en cuenta que el miliario de Menaza que Moro había visto en 1891 ya estaba en 1897 en la colección Comillas y que el hito de Sotillo de San Vitores ⁷³⁵ citado en la misma ocasión lo vio E. Dogson en Comillas en la misma fecha, parece razonable suponer que las adquisiciones de Romualdo Moro de 1891 pasaron en poco tiempo a la colección del Marqués de Comillas; dicho de otro modo, las dos piezas de Cuenca adquiridas por Romualdo Moro deben ser dos ejemplares de procedencia desconocida que se conservan hoy en el Museo de Prehistoria y Arqueología de Santander ⁷³⁶.

Aun más, uno de ellos (CIL II 2916 e) ya estaba en Comillas en 1897, según se desprende de la información de Dogson a Hübner, con lo que no habría dificultad para asociarlo al lote de adquisiciones de comienzos de la década de los años 90 del pasado siglo; a ello puede unirse el estado de conservación de ambos ejemplares, que concuerda con el criterio empleado por Moro para su adquisición.

Los cuatro mojones de la *legio IV* Macedonica procedentes de Cuenca serían, en consecuencia, las siguientes ⁷³⁷:

⁷³² F. FITA, «Excursiones epigráficas», BRAH 25, 1894, pp. 142-143, n.º 121.

⁷³³ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), p. 381.

⁷³⁴ R. GARCÍA DÍAZ, «Hitos terminales del campamento de la legio IIII Macedonica», AEA 18, 1945, p. 82 ss.; HAE 1472 y 1473.

⁷³⁵ HÜBNER EE 8, p. 507 = HÜBNER CIL II 2916 f.

⁷³⁶ HAE 1474 y HÜBNER CIL II 2916 e.

⁷³⁷ Las referencias bibliográficas empleadas en esta relación son las siguientes: A. GARCÍA Y BELLIDO *et alii*, «Excavaciones en Iuliobriga y exploraciones en Cantabria, campañas de 1953 a 1956», AEA 29, n.º 93 y 94, 1956 [1957], pp. 186 ss.; R.

Cuena 1.—García Díaz, p. 85 = AE 1946, 18; García y Bellido 1956, n.º 3 = HAE 1472; Roldán n.º 523 c; González Echegaray y Solana, n.º 14; Le Roux n.º 9.

Cuena 2.—García Díaz, p. p. 85 = AE 1946, 19; García y Bellido 1956, n.º 9 = HAE 1473; Roldán n.º 523 d; González Echegaray y Solana, n.º 15; Le Roux n.º 10.

Cuena 3.—García y Bellido 1956, n.º 7 = HAE 1474; Roldán n.º 523 g; González Echegaray y Solana, n.º 10; Le Roux n.º 11.

Cuena 4. EE 8, p. 507 = CIL II 2916 e; García y Bellido 1956, n.º 8; Roldán n.º 523 h; González Echegaray y Solana, n.º 11; Le Roux n.º 6. Museo de Santander.

HENESTROSA DE LAS QUINTANAS

CIL II 2916 a ⁷³⁸.

[N.º 364, RAH, 9-7580]. Datos de una carta de Romualdo Moro a Fita, fechada en Comillas el 1 de junio de 1891, comunicando el hallazgo de varios hitos de la *legio IV Macedonica*:

«En La Nestrosa otra igual en casa de D. Constantino Tejada...⁷³⁹»

SOTILLO DE SAN VITORES (VALDEPRADO, CANTABRIA) ⁷⁴⁰

EE 8, p. 507 = CIL II 2916 f. ⁷⁴¹

[N.º 364, RAH, 9-7580]. El lugar de hallazgo no es Cotillo de S. Vitores como se ha venido suponiendo en ocasiones, sino Sotillo de S. Vitores, dentro del mismo término de Valdeprado.

En BRAH 18, 1891, p. 457, Fita dio a conocer uno de los hitos terminales de la legio IV Macedonica descubiertos en las cercanías de Reinosa, a partir de una carta de Romualdo Moro, quien había efectuado el hallazgo. En aquella carta, que no conservamos, Romualdo Moro indicó a Fita que el monumento se encontraba en Cotillo de S. Vitores, lo que llevó a Fita a suponer que se trataba de una localidad del partido de Entrambasaguas; tal error fue notado por J. González Echegaray y J.M. Solana al publicar los documentos de la *legio IV Macedonica* en Hispania ⁷⁴², quienes precisaron que el lugar pertenecía a la localidad de Valdeprado y no a Entrambasaguas, con lo que la ubicación de la pieza quedaba asegurada y precisada.

Sin embargo, una carta de Romualdo Moro del día 1 de junio de 1891, conservada entre los papeles de Fita de la Academia, indica lo siguiente:

«Sin poder remediar tanta tardanza contesto a su última que recibí en Amaya al propio tiempo que el Boletín que tuvo la bondad de enviarme: en este ví refiriéndose al mojón terminal adquirido en Cotillo (dije en mi anterior) pero es Sotillo de S. Vitores, aldea de Valdeprado, partido de Reinosa, diócesis de Burgos, y no como está inserto en el Boletín, lugar del Aymto. de Medio Cudeyo partido de Entrambas Aguas, porque así resultaría transportado dicho mojón en lo mas hondo de Trasmiera donde no conozen ejemplar romano de ninguna especie».

Es decir, que el error topográfico de Fita se debió a la imprecisa información de la primera carta de Romualdo Moro, y que aquel mismo año de 1891 el sabio jesuita conocía ya la verdadera ubicación de la pieza, pese a que no publicara esta rectificación.

GARCÍA DÍAZ, «Hitos terminales del campamento de la legio IIII Macedonica», AEA 18, 1945, p. 82 ss.; J. GONZÁLEZ ECHEGARAY y J. M.ª SOLANA, «La legio IV Macedonica en España», HAnt 5, 1975, pp. 151 ss.; P. LE ROUX, *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409*, Paris 1982; J. M. ROLDÁN, *Hispania y el ejército romano*, Salamanca 1974.

⁷³⁸ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), p. 382.

⁷³⁹ L. HUIDOBRO, «Los términos augustales de Sasamón y de La Nestrosa», *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos de Orense* 2, 1926-1929, pp. 492-498.

⁷⁴⁰ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), p. 382.

⁷⁴¹ J. GONZÁLEZ ECHEGARAY y J. M.ª SOLANA, *op. cit.* (n. 737), p. 166, n.º 9; P. LE ROUX, *op. cit.* (n. 737), p. 110, n.º 7.

PROVINCIA DE CIUDAD REAL

ALMAGRO

CIL II 3221.

[N.º 37.3, RAH, 9-7581]. Aunque Hübner hizo una minuciosa búsqueda de manuscritos previos sobre esta pieza, su apresurada lectura de Vargas Ponce le impidió completar la información de que disponía. Las notas de Fita conservadas en el legajo de referencia, tomadas textualmente de Vargas, completan la información sobre el epígrafe al indicar que fue llevado en el siglo XVI a Almagro por orden del Intendente de la provincia D. Pedro Manuel de Arandio, que la mandó colocar «en lo interior del portal de la Casa de la Villa».

PROVINCIA DE CÓRDOBA

ALCARACEJOS

Fita, BRAH 65, 1914, p. 564, n.º 1 (HAE 2616)

[N.º 294, RAH, Expediente Fita]. Una carta de Ernesto García Rodríguez, maestro de Pozoblanco (Córdoba), fechada el 22 de noviembre de 1913, incluye los comentarios a esta inscripción y contuvo en su día la fotografía que Fita publicaría en la referencia citada. La carta dice:

«Creo que el pedazo de letra que está antepuesto á vsius es de una S ó de una A, aunque esto último lo creo poco provable (sic). Por consiguiente yo estoy como V. en la creencia de que á dicha S se le antepondría la I puesto que la S termina la palabra, y en el espacio antecedente sólo podía haber una sola letra, qué probablemente estaria más adornada que las demás o sería de mayor dimension, por cuanto sobra medio espacio. Esto infiero del análisis de la inscripción aunque tambien es importante consignar que AMERIMNV no guarda simetria con el resto de la inscripción.

Respecto de si encima de este FVSIO habria ó no una letra ó varias nada se puede decir porque la piedra está destrozada por esta parte, así es que solo á afortunadas suposiciones cabría completar la inscripción.»

DOS TORRES / TORREMILANO ⁷⁴³CIL II² 7, 789 [= II 2348 + p. 890].

[N.º 288, RAH, 9-7585]. Una carta de Manuel Galindo, Director del Museo de Córdoba, fechada el 29 de enero de 1917, comunica a Fita (C/ Isabel la Católica, Madrid. Tarjeta postal) que la inscripción del *medicus P. Frontinius Sciscola* no está perdida, sino que se halla en el referido Museo (inv. n.º 52), en contra de lo afirmado por Fita en «Diario de Córdoba» de 29 de enero de 1917 ⁷⁴⁴.

CIL II² 7, 790 [= II 2347 + p. 705].

[N.º 383, RAH, 9-7585]. Una carta de J. Ocaña Prados, fechada en Villanueva de Córdoba el 12 de diciembre de 1911 se refiere a esta inscripción en estos términos: «En cuanto a la lápida hallada en el Cortijo de Casablanca, cerca de Torremilano, procuraré enterarme y participarle a V. el resultado de mis investigaciones». Tal comunicación, que sepamos, nunca tuvo lugar.

⁷⁴² J. GONZÁLEZ ECHEGARAY y J. M.^a SOLANA, *op. cit.* (n. 737), p. 166.

⁷⁴³ La localidad hasta 1839 se llamó Torremilano, de ahí las referencias a esta localidad en las cartas de F. Fita y J. Ocaña Prados.

⁷⁴⁴ F. FITA, «El trifinio romano de Villanueva de Córdoba», *Diario de Córdoba*, 27, 28 y 29 de enero de 1912.

VILLANUEVA DE CÓRDOBA

CIL II² 7, 776 (= II 2349)⁷⁴⁵.

[N.º 381 y 386, RAH, 9-7585]. Stylow supone acertadamente que Fita depende en su edición de J. Ocaña Prados⁷⁴⁶, pues en la Academia se conserva toda la correspondencia de Ocaña con Fita antes y después de la publicación.⁷⁴⁷

Toda la información que Fita recibió de esta inscripción le fue facilitada por Juan Ocaña Prados, secretario del Ayuntamiento, quien continuó en fechas sucesivas remitiendo otros datos sobre hallazgos en las cercanías de la localidad. En la primera de las cartas, fechada el 24 de noviembre de 1911, Ocaña comunicó a Fita el envío a E. Romero de Torres de dos fotos de la inscripción, empotrada en la iglesia de la localidad, a fin de que elaborara un informe y lo hiciera llegar a Fita, avisando de la imposibilidad de enviar calcos por no disponer del papel secante adecuado.

[N.º 72, RAH, 9-7581]. En el sobre titulado «Villanueva de Córdoba. Inscripciones Juan Ocaña. Notas del P. Fita» se encuentran los apuntes tomados por Fita para preparar la publicación de esta inscripción. En él figuran algunas notas tomadas del libro de J. Ocaña Prados, apuntes de numismática romana y transcripción de inscripciones cordobesas y pacenses tomadas directamente de *CIL* (Stylow *CIL* II² 7, 817 y 832 [= Hübner II 2368 y 2369] de Belalcázar; Stylow *CIL* II² 7, 852, 853, 855 [= Hübner II 2365 - 2367] de Capilla).

PROVINCIA DE CORUÑA

SANTIAGO DE COMPOSTELA

CIL II 2547 (= 5627).

[N.º 31, RAH, 9-7590]. Copia de las páginas 214-217 del código Calixtino con el texto de Fray Juan de Azcona, redactado en la primera mitad del siglo XVI, sobre la ubicación y lectura de esta inscripción; la transcripción fue hecha para incluir el epígrafe en el libro *Recuerdos de un viaje...* (1880). El documento y su edición por los citados autores dio pie a la entrada 5627 de *CIL* II *supp.*

PADRÓN

CIL II 5632. CIRG-I, n.º 17.

[N.º 37.5, RAH, 9-7581]. La *editio princeps* sobre esta inscripción se encuentra ahora en este manuscrito de Fita, parte integrante de las notas preparatorias del libro *Recuerdos de un viaje...* (1880). Junto a la transcripción del texto, Fita anotó «Inédita. La del ferrocarril»; efectivamente, por Hübner sabemos que la primera noticia que tuvo de la inscripción fue la editada en el libro de Fita y Fernández - Guerra.

PROVINCIA DE CUENCA

SEGOBRIGA (SAELICES-UCLÉS)

CIL II 3100.

[N.º 37.7, RAH, 9-7581]. Una hoja suelta en octavilla titulada «Lápidas romanas. Museo Académico», sin fecha, contiene los datos de *CIL* II 3100, procedente de *Segobriga*, con la trans-

⁷⁴⁵ STYLOW *CIL* II² 7, 776 [= HÜBNER II 2349; DESSAU *ILS* 5973], con el resto de la bibliografía. Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 252), p. 374.

⁷⁴⁶ J. OCAÑA PRADOS, *Historia de la villa de Villanueva de Córdoba*, Córdoba 1911 (1982²), pp. 48 ss.

⁷⁴⁷ F. FITA, «El trifinio romano de Villanueva de Córdoba. Nuevo estudio», *BRAH* 60, 1912, pp. 37-52 (=F. FITA, «El trifinio romano de Villanueva de Córdoba», *Diario de Córdoba*, 27, 28 y 29 de enero de 1912).

cripción del texto. Contra lo que cabía esperar, tampoco en esta nota consta cómo y cuando ingresó el epígrafe en el Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia, en donde la vio Hübner en 1861. La nota tiene que ser anterior al 28 de junio de 1907, fecha en que los epígrafes en poder de la Academia fueron cedidos en depósito al Museo Arqueológico Nacional (expediente de depósito 1907/32); sobre los pormenores de la cesión, *cf. supra* n.º 37.7.

CIL II 3111 (= 5884).

[N.º 55.1, RAH, 9-7581]. Este documento es la ficha original en la que se dibujó esta inscripción el 26 de julio de 1888, durante la visita a *Segobriga* de Juan de Dios de la Rada y Fidel Fita. En el documento se dice «Piedra caliza á cuatro pasos de la entrada del ábside. Ancho 0'31 / Alto 0'31/ Grueso 0'17».

Con estos datos la inscripción fue publicada en J. de Dios de la Rada y F. Fita, «Excursión epigráfica a las ruinas de Cabeza de Griego», *BRAH* 15, 1889, p. 149, n.º 2. El texto en cuestión ha sido objeto de un tratamiento historiográfico muy accidentado, con varias versiones publicadas desde que fuera hallado el fragmento en 1789 (*cf. J.M. Abascal, «Inscripciones inéditas y revisadas de la Hispania citerior», AEA* 63, 1990, p. 272, n.º 2); sin embargo, la versión que editaron ambos académicos es, probablemente, la más ajustada al original.

CIL II 3137 ⁷⁴⁸ (*Segobriga*, conservada en Uclés) Figura 49.

[N.º 73.9, RAH, 9-7581]. En la ficha elaborada por Fita durante su visita a Uclés en 1888 realizó una transcripción de este epígrafe que nunca publicó fielmente, y que parece responder con más exactitud a la realidad de la inscripción que las versiones actualmente conocidas.

Como consecuencia de la visita, De la Rada y Fita ⁷⁴⁹ sugirieron leer en la segunda línea PELIADI con nexo PE, propuesta que fue aceptada por Hübner y que generó una entrada en el *supplementum* de *CIL II* (pág. 944). Tal sugerencia ha sido descartada recientemente por Solin, Salomies y Abascal ⁷⁵⁰, ya que en los dibujos transmitidos de antiguo debe verse un dativo del *cognomen* de origen griego *Plias*.

Al comienzo de la segunda línea queda un espacio en blanco que nunca ha sido restituido. Sin embargo, en la ficha de Fita, inexplicablemente ignorada por él mismo en su publicación, ese espacio en blanco (hoy no comprobable en el original) dice textualmente: C · F ·, con lo que el texto quedaría restituido de la siguiente forma:

Octauiae
C(ai) f(iliae) Pliadi
Octauia
[---]

CIL II 5888.

[N.º 73.9, RAH, 9-7581]. Se trata de la ficha realizada por Fita en su viaje a Uclés en 1888. La única novedad de la papeleta es el topónimo *La Aldehuela* como lugar exacto de procedencia de la inscripción, cerca de la *Fuente Redonda*, dato omitido por Fita y el resto de los editores.

Parcialmente Inédita (Figura 49) ⁷⁵¹

[N.º 73.9, RAH, 9-7581]. Entre las notas derivadas de la excursión a Uclés en 1888, justamente antes de *CIL II* 5882, figuran los datos de una placa con inscripción de la que ya adelantamos algunos datos hace unos años. En la ficha se dice:

⁷⁴⁸ HÜBNER *CIL II* 3137 + p. 944, con la bibliografía anterior; DE LA RADA y FITA, «Excursión arqueológica a las ruinas de Cabeza del Griego», *BRAH* 15, 1889, pp. 111-112; VIVES ILLER 5139; M. ALMAGRO BASCH, *Segobriga II. Inscripciones ibéricas, latinas paganas y latinas cristianas*. EAE 127, Madrid 1984, n.º 94.

⁷⁴⁹ «Excursión epigráfica a las ruinas de Cabeza de Griego», *BRAH* 15, 1889, p. 111.

⁷⁵⁰ H. SOLIN y O. SALOMIES, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim 1988, p. 555; J. M. ABASCAL, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Madrid-Murcia 1994, p. 461.

⁷⁵¹ La parte inferior fue publicada en J. M. ABASCAL, «Inscripciones romanas y celtibéricas en los manuscritos de Fidel Fita en la Real Academia de la Historia», *APL* 21, 1994, p. 375.

«en el cerro, cerca del anfiteatro de Cabeza de Griego, año 1885. Alto: 0,27; anch.: 0,20; gr.: 0,12»;

Por encima de estos datos, en letras mayúsculas y sin restitución de lagunas figura el siguiente texto:

NVS · NIC
TINVS · CHRY (nexo HR)
RATES SEC (nexo TE)
EVCI

A la derecha y por debajo del texto figura una línea que parece indicar la rotura del monumento en ambos lados, sin aparente fractura por el costado izquierdo.

En su momento supusimos que el texto debía tener algunas líneas superiores perdidas; en efecto, una segunda cuartilla recientemente hallada es la parte superior del folio en el que Fita tomó sus notas: convenientemente doblado, el paso de los años partió la hoja en dos, de forma que en la superior quedaron las tres primeras líneas del epígrafe tal como las vio y restituyó Fita. En esta hoja superior, en la que las letras minúsculas corresponden a la hipótesis de Fita, puede leerse:

(hyeron)
YMVS · BA_t
ALIS · OVI_{nia}

Con los nuevos datos, en el epígrafe se podría restituir el siguiente texto:

[---]
ymus · Ba[---]
alis · Ovi[nia]
nus · Nic[---]
5 tinus · Chry[---]
rates Sec[---]
EVCI[---]
[---]

Con los fragmentarios nombres que parecen adivinarse en el texto, alguno de los cuales es de origen griego, y el número de individuos citados, el epígrafe recuerda las dedicaciones de los colegios funeraticios, que no son desconocidos en la epigrafía de *Segobriga*.

CARDENETE

CIL II 3223 + p. 1053 ⁷⁵².

[N.º 37.3, RAH, 9-7581]. En la edición de A. Rodríguez Colmenero se omite que se trata en realidad de la inscripción *CIL II 3223* (+ pág. 1053). Hübner establece su procedencia en el «Valle del Pinar» *prope Cardenete*, pero el manuscrito de Vargas Ponce, empleado por Hübner y examinado minuciosamente por Fita indica que el lugar de origen del monumento es en realidad el paraje denominado «El Sargal», en término de Cardenete.

⁷⁵² HÜBNER *CIL II 3223* + p. 1053; F. FITA, *BRAH* 18, 1891, p. 373 (= M. LÓPEZ, *Memorias de Cuenca y su obispado*, Edición de A. González Palencia, Cuenca 1949-1953, p. 37; A. RODRÍGUEZ COLMENERO, «Cuenca romana. Contribución al estudio epigráfico I», *Lucentum* 1, 1982, n.º 51, p. 222). Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 374.

PROVINCIA DE GERONA

CALDES DE MALAVELLA

CIL II 6181. IRC-III, 8, con el resto de la bibliografía.

[N.º 37.8, RAH, 9-7581]. El manuscrito incompleto titulado «Inscripciones romanas halladas en Aquis Voconis (Caldes de Malavella)»; contiene los datos de esta inscripción con sus medidas. El texto comienza diciendo «La lápida insigne que dimos someramente á luz el Sr. Girbal y yo...», por lo que las notas deben ser posteriores a 1872, fecha de la publicación original de Fita (F. Fita, «Inscripción romana inédita encontrada en Aquis Voconis o Caldas de Malavella», *La Ilustración Española e Hispano-americana* 16, 8 de enero de 1872, p. 26).

EMPORIAE (SAN MARTÍN DE AMPURIAS)

CIL II 4626. IRC-III, 37, con el resto de la bibliografía.

[N.º 37.6, RAH, 9-7581]. En el manuscrito Fita incluye algunas notas y el texto de esta inscripción ampuritana hoy perdida, cuya segunda línea plantea serios problemas de restitución; el jesuita publicó estas notas en *La Ilustración Española y Americana* XII, 1871, p. 210, n.º 4.

Lo más interesante de este manuscrito es que *CIL* II 4626 aparece reseñada junto a *CIL* II 6185, por lo que parece probable que ambas llegaron a sus manos por informes de Celestino Pujol y que también ambas procedan de un mismo emplazamiento cerca del templo de Serapis.



Madrid 10 de setiembre 1852
Celestino Pujol
y Camps.

Figura 50.—Dibujo de *CIL* II 6185 realizado por Celestino Pujol y Camps en 1882 (n.º 37.6).

⁷⁵³ F. FITA, «Templo de Sérapis en Ampurias», *BRAH* 3, 1883, p. 127.

CIL II 6185. IRC-III, 15 a, con el resto de la bibliografía.

[N.º 37.6, RAH, 9-7581]. El epígrafe fue hallado en las inmediaciones del convento de Nuestra Señora de Gracia, cerca de Ampurias, y enviado a la Real Academia de la Historia por Joaquín Pujol; en 1907 fue depositado en el Museo Arqueológico Nacional junto al resto de los epígrafes del Gabinete de Antigüedades (Cfr. *Acta de Depósito* de 28 de junio de 1907). La inscripción fue publicada originalmente por Fita ⁷⁵³ a partir de notas de Celestino Pujol i Camps, como demuestra el dibujo realizado por este último y conservado junto a las notas de Fita; el dibujo lleva fecha de 10 de noviembre de 1882 y las notas se titulan «Informe sobre una lápida romana de Empuries», aunque serían publicada como «El templo de Serapis en Ampurias». Desde el punto de vista del contenido las notas de Fita carecen de interés, pues hoy sabemos que la inscripción es uno de los tres fragmentos de un epígrafe bilingüe dedicado a Isis y Serapis.

CIL II 6194.

[N.º 20, RAH, 9-7580]. En el pliego titulado «Emporion. Camafeos. Propiedad de D. Ignacio Aloy» figura una breve ficha de esta inscripción en la que se indica «Mármol negro de Ampurias. Prop. de D. Celno. Pujol regalado al Museo»; junto a esta referencia aparece el dibujo del epígrafe (Figura 51).

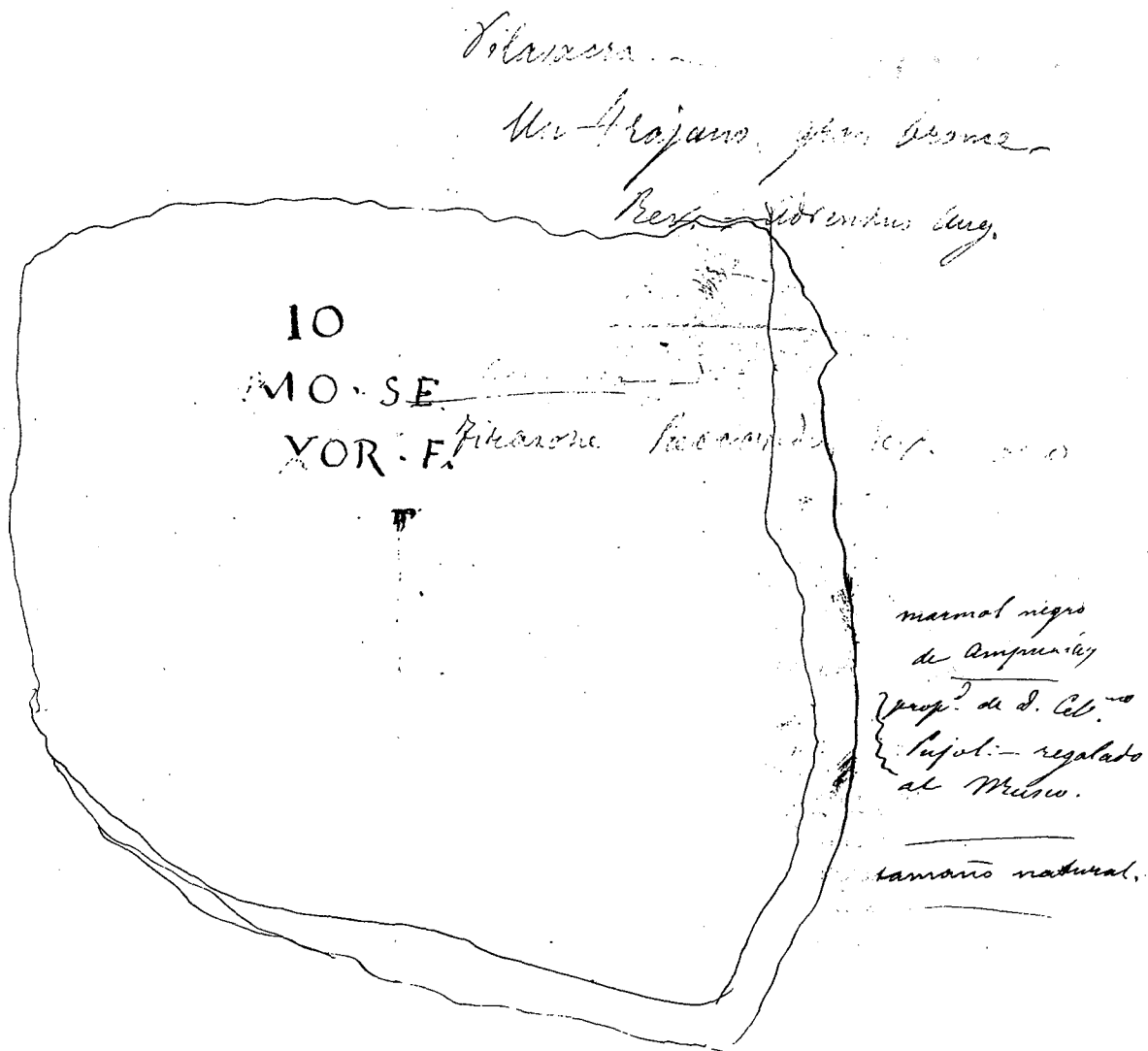


Figura 51.—Dibujo de la inscripción CIL II 6194 según Fita.

IRC-III 56 ⁷⁵⁴.

[N.º 20, RAH, 9-7580]. Esta inscripción, procedente de la colección Alfarrás y conservada en el Museo de Ampurias, sólo es conocida bibliográficamente por las fichas inéditas de Botet, a partir de las cuales se incluyó en IRC-III. Pero entre los papeles de Fita se conserva un pliego titulado «Emporion. Camafeos. Propiedad de D. Ignacio Aloy» que contiene algunas referencias a textos ampuritanos ya conocidos y un croquis de este monumento. El texto recogido en el documento dice:

ANNIVS . M
IIRTIV

Curiosamente, la variante de lectura para l.1 coincide exactamente con la de Botet, por lo que no es extraño que sea ésta la fuente de la que procede la referencia.

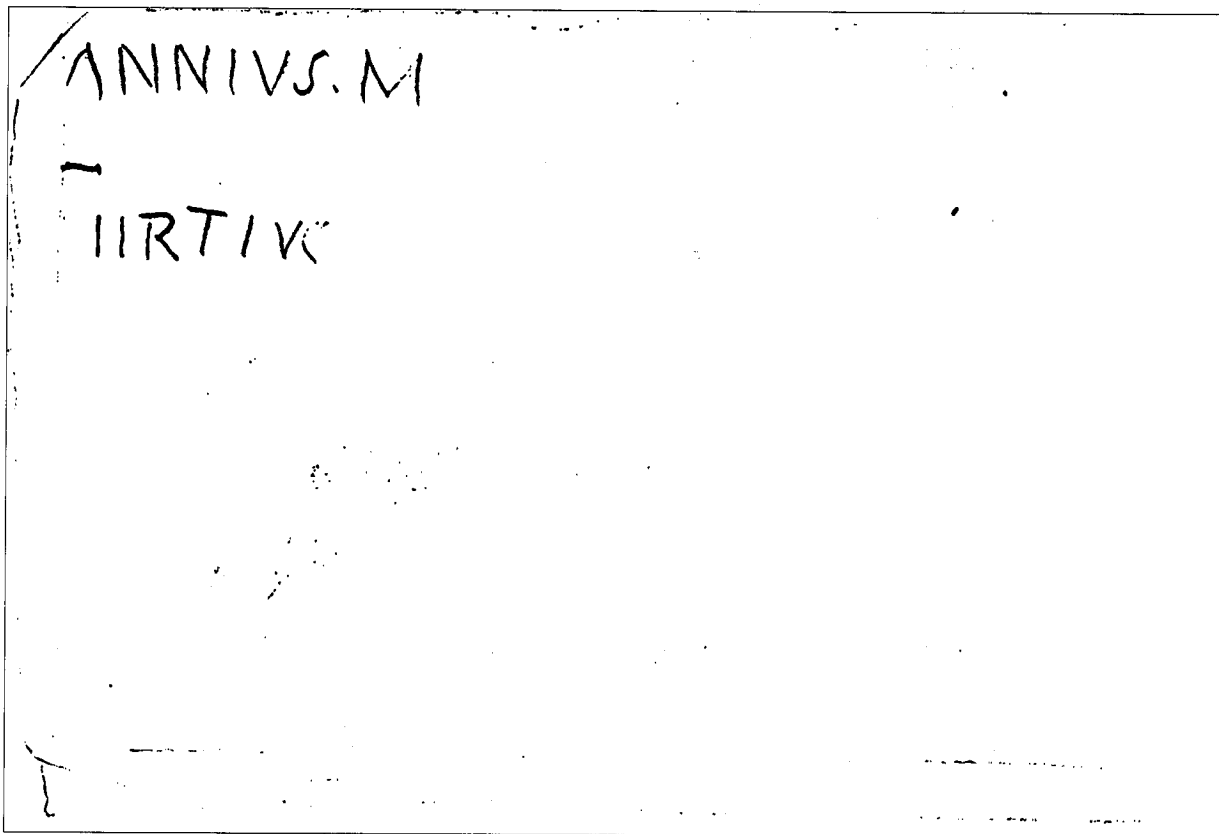


Figura 52.—Dibujo de la inscripción IRC-III, 56 conservado entre los papeles de Fita.

IRC-III 141 ⁷⁵⁵.

[N.º 20, RAH, 9-7580]. En el mismo caso que IRC-III 56 se encuentra este texto, del que se conserva un pequeño dibujo entre los papeles de Fita en la misma carpeta que la anterior, con la breve indicación «Dim. nat. mármol». El monumento se encuentra perdido, pero la coincidencia entre las fichas de Botet y Fita permite suponer para esta noticia la misma procedencia que para la anterior.

⁷⁵⁴ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 376.

⁷⁵⁵ *Ibidem*, p. 376.

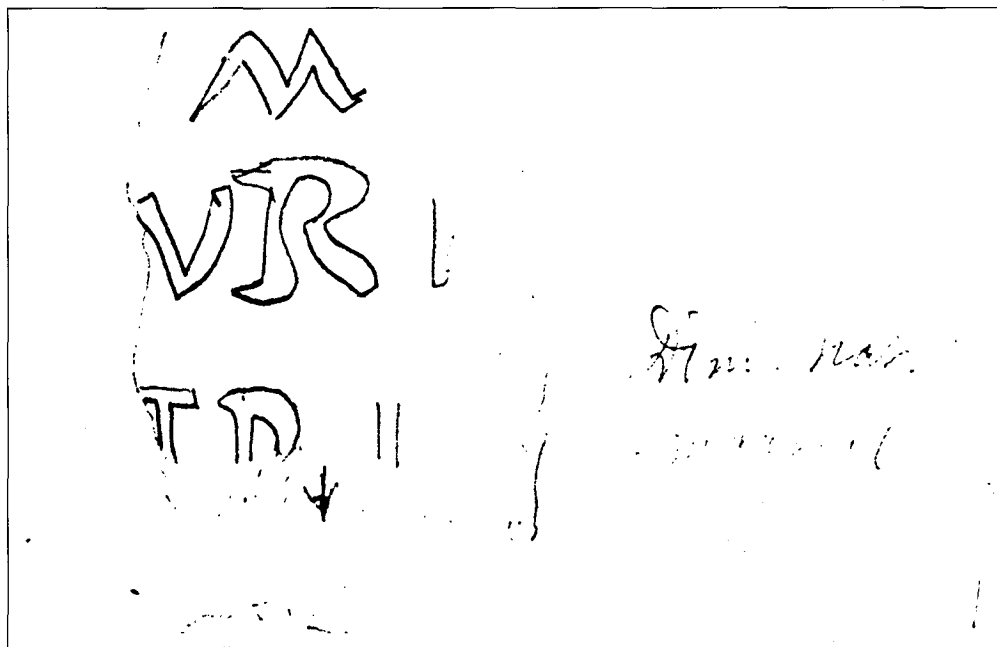


Figura 53.—Dibujo de la inscripción IRC-III, 141 conservado entre los papeles de Fita.

PROVINCIA DE GUADALAJARA

AGUILAR DE ANGUITA

Inédita

[N.º 191 y 192, RAH, 9-7956-13].

En dos cartas de los días 5 y 6 de febrero de 1915, el Marqués de Cerralbo comunicó a Fita el descubrimiento de un epígrafe romano en las proximidades de la necrópolis celtibérica de Aguilar de Anguita.

Por la descripción del autor de las cartas, sabemos que la estela —partida en dos fragmentos— tenía un frontón triangular superior y dos campos de escritura separados por fajas verticales, aunque el texto sólo se conservaba muy fragmentariamente. El interés de la inscripción es enorme, dado que este enclave únicamente era conocido hasta hoy por la gran necrópolis celtibérica descubierta y excavada por el propio Cerralbo ⁷⁵⁶, pero carecíamos de evidencias del uso de esta zona de enterramiento hasta época romana. En la primera de las cartas (5 de febrero), Cerralbo dice:

«...Varias veces hablé con V.R. de unos trozos de estela que encontré en una necrópolis por inhumación y que rotos y separados formaban con bastantes más piedras un rudo contorno con forma de sepultura cuadrilonga en cuyo interior halle un esqueleto adornado con dos pulseras de bronce y sobre todo una de lignito; como este último objeto caracteriza la época de La Tene y esta llega, como sabe V., perfectamente hasta el siglo anterior á J.C. y como esos pedazos de estela al estar en tal sepultura demuestran que ya eran bastante anteriores y que rota la estela, usaron los pedazos para unirlos á otras piedras toscas, me hace sospechar que la estela pudiera ser de un par de siglos antes de J.C.

Agradecería á V. me diese su opinión sobre si la forma de las letras podrían acusar tal antigüedad y gran favor sería además si sus extraordinarias práctica y sabiduría interpretaba la inscripción.

Como los pedazos no son grandes podría enviárselos á V. por si le servían mejor los originales que la fotografía adjunta.»

⁷⁵⁶ E. AGUILERA Y GAMBOA, MARQUÉS DE CERRALBO, *Páginas de historia patria por mis excavaciones arqueológicas* (ms. Madrid 1912), vol. III: Aguilar de Anguita; *ID.*, *Las necrópolis celtibéricas*, Madrid 1916, pp. 83-85.

Nota al pie:

«La inscripción es poco profunda en sus trazos (á la vuelta)».

En la parte posterior (letra de Fita):

«Aguilar de Anguita (Guadalajara)
en una necrópolis ibero-romana en la vega de la Virgen del Robusto siglo I.º a.J.C. en las inmediaciones de la gran necropolis iberica de Aguilar de Anguita: de la primera epoca del Hierro ó Hallst (*sic*), siglo IV a.J.C.»

Al pie figura la interpretación de Fita: *Dis Manibus. Torquatus Antoni filius vi(xit) ann(os) XXXV m(enses) XI.*

En la segunda de las cartas (6 de febrero), Cerralbo continúa diciendo:

«Mi respetado director y querido amigo:
según dije á V.R. le envío el calco de la estela con inscripción que encontré en una necropolis que juzgo sea del 2.º al 1er. siglo a.J.C. y de la que tanto tengo hablado á V.R. y sabe lo que me interesa conocer su autorizadísima opinion, ya si lograrse interpretarla, ya si al menos me pudiera decir á que epoca corresponde la forma de la letra...».

Nota al pie: «Yo creo que al trasluz casi se distinguen mejor las letras. Martes 6. Se le olvidaba decir á V. que la inscripción está escrita en la mitad izquierda de la estela, pues en el lado derecho no se nota haya habido letras: me parece bastante raro este caso».

La ficha que Fita esbozó en la parte trasera de la primera carta de Cerralbo impide cualquier lectura seria de la inscripción. De hecho, bajo las letras señaladas por el jesuita se observan otros trazos, probablemente correspondientes a lo que físicamente se veía en el original, antes de que los retoques para facilitar la lectura desvirtuaran su contenido. Tampoco la calidad de la fotografía de Cerralbo aclara el problema.

PROVINCIA DE JAÉN

LINARES

EE 9, 329.

[N.º 424, RAH, 9-7581]. La *editio princeps* de esta inscripción ⁷⁵⁷ depende de una carta de Horace Sandars a Fita fechada en Londres el 11 de enero de 1902, en la que los detalles del hallazgo son más completos que los ofrecidos en su edición por el jesuita. La carta es, en realidad, una extensa memoria de 36 páginas sobre inscripciones halladas en Andalucía y sobre las primeras investigaciones de Sandars en torno a la *Puente Quebrada* de Linares.

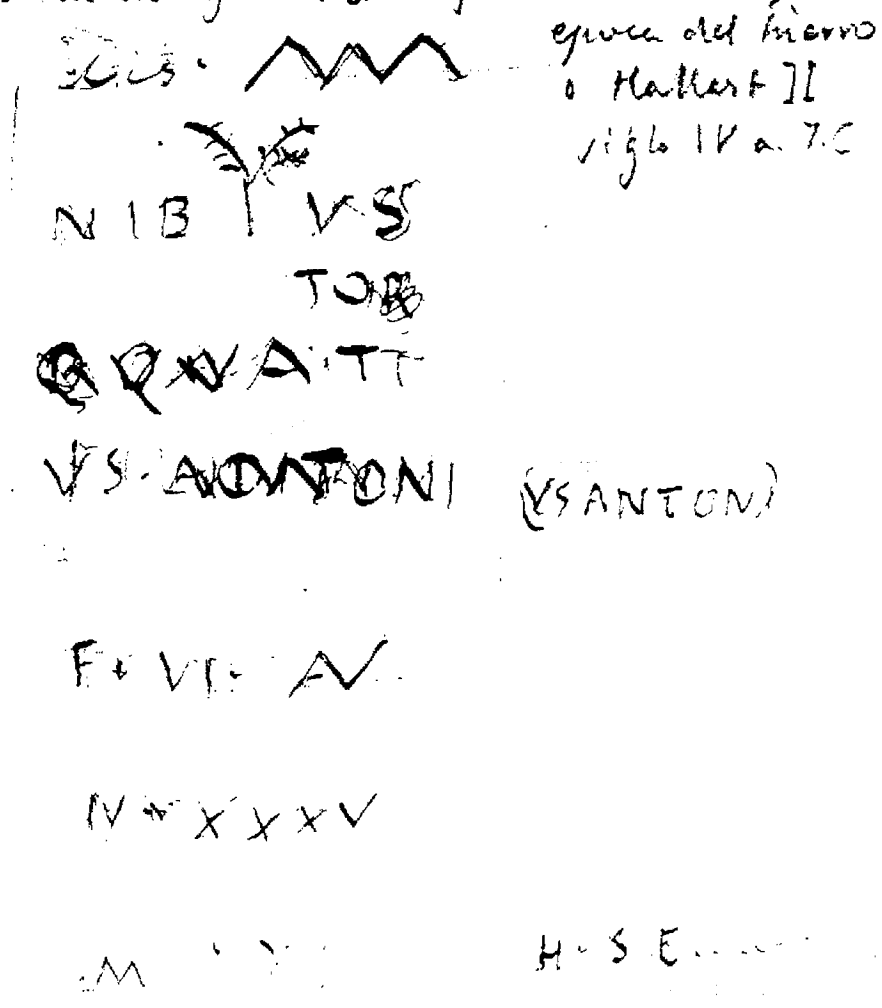
En el documento destaca el dibujo original y nunca publicado de *EE* 9, 329, un monumento hoy perdido, en el que los detalles de Sandars tienen un incalculable valor. A propósito de esta inscripción Sandars dice:

«... pero no quiero dejar pasar mas tiempo sin comunicarle el resultado de mis modestos trabajos en pro de la arqueología en España, sobre todo en vista de una carta que me escribió el Sr. Urra para decirme que deseaba V. algunos pormenores sobre la piedra en casa del Sr. Arista para participarles á digna Academia de Historia de que es V. tan ilustre miembro. No he podido terminar esta carta á tiempo para que llegue antes de la sesion del 10 de este mes, lo que siento; pero á fin de que supiera V. que me ocupaba del asunto le mandé un telegrama antes de ayer conteniendo las palabras «Pierre Arista écrirai». Espero que habra sido comprendido por V. Ahora á mi tarea agradable !... / ... Esta piedra con inscripción ⁷⁵⁸, me fue señalada por Dn. Perfecto Urra de Santiesteban del Puerto. Es la

⁷⁵⁷ F. FITA, «Noticias [Nueva lápida castulonense]», *BRAH* 40, 1902, pp. 87-88.

⁷⁵⁸ Esta parte de la carta fue comentada en F. FITA, «Noticias», *BRAH* 40, 1902, pp. 87-88 para dar a conocer la inscripción.

Aguilar de Anguita (Guadalajara)
 en una necrópolis ibero-romana
 en la vega de la Virgen del Robusto
 en las inmediaciones de la gran necrópolis
 ibérica de Aguilar de Anguita; de la ~~siglo IV a. J.C.~~
 época del hierro
 o Hallstatt II
 siglo IV a. J.C.



Dis Manibus Bononate Antonii f. filii
 n(ost)ri m(ort)u(um) v(ive)ntis XXXV m(ense) XI.

Cl. 5045, en iépitulada, mas arriba de
 la ruta Falanca, cerca de las ruinas de Certu Gordo.
 cuando de las vie. impres. es Ordinis Septempubli...

Figura 54.—Parte posterior de la carta del Marqués de Cerralbo, conteniendo un boceto de la inscripción de Aguilar de Anguita.

propiedad de don José Arista, de Linares (calle Ponton 54) y está en el corral de su casa. Es una losa magnífica ó piedra sepulcral en asperon (areniser) en perfecto estado y muy bien trabajada en el sentido que la superficie está lisa y los bordes muy retos. Fue encontrada hace catorce años en el cortijo del Sr. Arista cerca, y al Este, de Linares. Este cortijo está cerca del antiguo camino de Linares á Ubeda que pasaba en esos tiempos por el puente quebrado; pero que ya termina en el molino de arquillos. El cortijo, y el camino, estan marcados en el mapa del distrito de Linares que acaba de publicar la direccion general del Instituto Geográfico y Estadístico de Madrid y que he tenido el gusto de dejar en su casa y de ofrecerle al pasar por Madrid el 16 de diciembre pasado.

El cortijo está casi enfrente de la casa de campo de Don Gil Rey que lleva su nombre en el mapa. El punto del arado fué la vaca divinotoria que descubrió el tesoro como lo creía y esperaba su dueño el simpático don José Arista. Con mucho cuidado se desembarazó la losa de la tierra que pesaba encima hasta que estaba enteramente libre. Reposaba, evidentemente sobre una construcción de ladrillos. Se levantó poco á poco y se vió que tapaba una cavidad con paredes de ladrillo revestidas con cal, el todo hecho con mucho esmero; pero adentro, en lugar de sacos llenos de oro, no había más que los restos del esqueleto de una persona joven !. Poca cosa quedaba, milagrosamente, pero la quijada estaba en perfecto estado con una dentadura magnífica y con las muelas de sabiduría (dents de sagesse) crecidos solamente á la mitad de su tamaño normal; prueba de que eran de una persona joven. De alhajas ni de vestidos no había ni restos ni trazos; y no había monedas tampoco. Lleva la piedra una inscripción en latín en dos renglones, y ni un punto ni una seña más.

La forma y las dimensiones de la piedra son las siguientes:

Observará V. que hay de cada lado de la cabeza de la piedra mortajas pura lañas (que están todavía llenas de plomo; y es evidente por consiguiente, que esta piedra á estado atada a otras, pero estaba suelta, por así decir, cuando se encontró. Es la verdad que se encontró otra piedra de grandes dimensiones, cerca de la losa sepulcral, que está también en el corral de la casa del Sr. Arista. Esta piedra es tambien de asperon (arenisca) pero está mucho más toscamente trabajada que la losa. Tiene una forma poco ordinaria.

(sigue dibujo)

Como verá V. las dimensiones no corresponden de ninguna manera con las de la piedra sepulcral. También lleva la piedra en cuestión mortajas para lañas, pero en la parte baja, y en la superficie.

(sigue dibujo)

La piedra no lleva inscripción ninguna.»

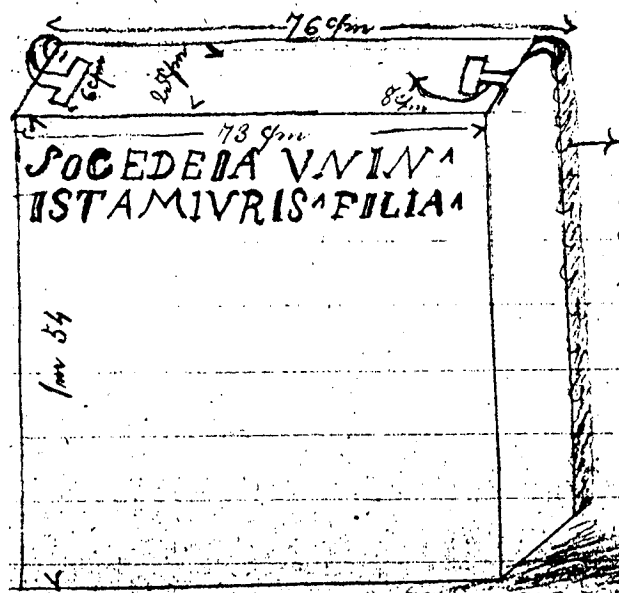


Figura 55.—Dibujo de la inscripción EE 9, 329 según Sandars.

PROVINCIA DE LEÓN

ASTORGA

CIL II 2638.

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. En la hoja titulada «Lápidas sepulcrales de Astorga» aparecen, sin comentario, los dibujos de las dos mitades de esta inscripción, probablemente delineados

por el propio Fita entre 1860 y 1866, aunque ya entonces no se trataba de una inscripción inédita ⁷⁵⁹.

CIL II 2639.

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. En la hoja titulada «Inscripciones romanas de Astorga» aparece el texto incompleto de esta perdida inscripción con el comentario siguiente: «D. Fausto L. Villalvilla me mostró copia de las siguientes inéditas, que se conservan en las Casas Consistoriales».

CIL II 2640.

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. En la hoja titulada «Lápidas sepulcrales de Astorga» aparece, sin comentario, el dibujo de esta inscripción, probablemente delineado por el propio Fita entre 1860 y 1866; aunque el jesuita la considera inédita, la inscripción ya había sido publicada por entonces en diversos trabajos.

CIL II 2642.

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. En la hoja titulada «Inscripciones romanas de Astorga» aparece el texto incompleto de esta inscripción con el comentario siguiente: «D. Fausto L. Villalvilla me mostró copia de las siguientes inéditas, que se conservan en las Casas Consistoriales».

CIL II 2643.

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. Hoja titulada «Lápidas sepulcrales de Astorga»; *cfr.* lo dicho para CIL II 2640.

CIL II 2646.

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. Hoja titulada «Lápidas sepulcrales de Astorga»; *cfr.* lo dicho para CIL II 2640.

CIL II 2648.

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. Hoja titulada «Lápidas sepulcrales de Astorga»; *cfr.* lo dicho para CIL II 2640.

CIL II 2649 (= 5686).

[N.º 186, RAH, 9-7581]. La *editio princeps* de la inscripción se encuentra en el manuscrito inédito de Saavedra titulado «Inscripciones romanas en Palencia y León», fechado el 8 de enero de 1864 y remitido a la Academia, en donde lo vio Hübner.

CIL II 2655.

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. Hoja titulada «Lápidas sepulcrales de Astorga»; *cfr.* lo dicho para CIL II 2640.

CIL II 2657.

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. Hoja titulada «Lápidas sepulcrales de Astorga»; *cfr.* lo dicho para CIL II 2640.

CIL II 2658.

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. Hoja titulada «Lápidas sepulcrales de Astorga»; *cfr.* lo dicho para CIL II 2640.

CIL II 5076 (= 5662).

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. En la hoja titulada «Inscripciones romanas de Astorga» aparece el texto incompleto de esta inscripción con el comentario siguiente: «D. Fausto L. Villalvilla

⁷⁵⁹ Había sido publicada previamente, como dos piezas distintas, por J. de Dios DE LA RADA, *Viaje de SS.MM. y AA. por Castilla, León, Asturias y Galicia*, Madrid 1860, p. 821.

me mostró copia de las siguientes inéditas, que se conservan en las Casas Consistoriales». Probable *editio princeps*.

CIL II 5077.

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. Hoja titulada «Inscripciones romanas de Astorga»; *cfr.* lo dicho para CIL II 5076. Probable *editio princeps*.

CIL II 5078.

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. Hoja titulada «Inscripciones romanas de Astorga»; *cfr.* lo dicho para CIL II 5076. Probable *editio princeps*.

CIL II 5080.

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. Hoja titulada «Inscripciones romanas de Astorga»; *cfr.* lo dicho para CIL II 5076. Probable *editio princeps*.

REGIÓN DE ASTORGA

AE 1921, 6 - 9.

[N.º 65, RAH, 9-7581]. Las fotografías de las placas se encuentran en el sobre titulado «Fita. Epigrafía».

BARNIEDO (RIAÑO, LEÓN)

CIL II 5709.

[N.º 37.2, RAH, 9-7581]. Una versión comentada del epígrafe se encuentra en el manuscrito «Calcos epigráficos», obra de Casimiro Alonso (León), fechada el 14 de diciembre de 1888. Hübner había revisado personalmente el epígrafe en 1881.

LEÓN

CIL II 2660 a.

[N.º 185, RAH, 9-7581]. El perdido manuscrito enviado por Eduardo Saavedra a la Academia de la Historia el 18 de septiembre de 1863 se encuentra entre los papeles de Fidel Fita, y contiene la información relativa a los hallazgos epigráficos de la estación de ferrocarril de Palencia y dos textos leoneses, entre los que se encuentra éste; de él se indica que era ya conocido por la Academia, pero que se encargó una nueva copia a Saavedra «por su importancia». Hübner alude a este documento como *editio princeps* del referido texto y fuente directa para CIL II; probablemente por ello Fita lo consultó durante su estancia en la Academia y quedó entre sus papeles a su muerte.

CIL II 2660 e.

[N.º 186, RAH, 9-7581]. Por Hübner sabemos que la primera noticia de esta pieza procede de Saavedra, quien la transcribe en el manuscrito inédito titulado «Inscripciones romanas de Palencia y León», fechado el 8 de enero de 1864 y remitido a la Academia, conservado hoy entre los papeles de Fita.

[N.º 37.1.2, RAH, 9-7581]. La segunda noticia del texto se encuentra en una hoja impresa titulada «Reseña de diez y nueve monumentos romanos hallados en la ciudad de León (marzo 1862 - octubre 1863)», en la que aparece el dibujo y texto de este epígrafe hallado en 1862, con el n.º 17. La hoja fue remitida por Fita a Hübner, que la empleó como fuente directa en CIL II.

[N.º 37.1.3, RAH, 9-7581]. Un tercer dibujo de la inscripción aparece en la hoja impresa titulada «Nuevos monumentos romanos (inéditos) de León, n.º 20 - 32», enviada por Fita a Hübner el 1 de enero de 1865.

[N.º 51.5, RAH, 9-7581]. Notas inconexas sobre *CIL* II 2660 e, probablemente desgajadas de alguno de los manuscritos anteriores y clasificadas por Pérez de Guzmán en distinto legajo.

CIL II 2662.

[N.º 37.1.3, RAH, 9-7581]. El dibujo de la inscripción aparece en la hoja impresa titulada «Nuevos monumentos romanos (inéditos) de León, n.º 20 - 32», enviada por Fita a Hübner el 1 de enero de 1865 para la elaboración de *CIL* II.

CIL II 2667 c - f.

[N.º 186, RAH, 9-7581]. La noticia de estas cuatro marcas sobre *tegulae* llegó a Hübner de manos de Saavedra, que envió a la Real Academia de la Historia las improntas y su identificación, recogida en el manuscrito titulado «Inscripciones romanas en Palencia y León»; el texto está fechado el 8 de enero de 1864 y en él estas marcas figuran agrupadas con el n.º 11; estas *tegulae* se conservaban en el claustro de San Marcos y la Biblioteca Provincial.

CIL II 2668.

[N.º 185, RAH, 9-7581]. La *editio princeps* del texto es el manuscrito remitido por Saavedra a la Academia el 18 de septiembre de 1863, que ha aparecido entre los papeles de Fita. La versión enviada coincide con la de Hübner en *CIL* II, que afirma disponer únicamente de la nota de Saavedra para incluir el epígrafe citado en la serie leonesa.

[N.º 37.1.2, RAH, 9-7581]. En una hoja impresa titulada «Reseña de diez y nueve monumentos romanos hallados en la ciudad de León (marzo 1862 - octubre 1863)» aparece el dibujo y texto de este epígrafe hallado en 1863, con el n.º 18. La hoja fue remitida por Fita a Hübner, que pudo emplearla para la redacción de *CIL* II, pero que no la cita, al disponer ya de la primera versión enviada a Madrid por Saavedra.

CIL II 2673 ⁷⁶⁰.

[N.º 37.1.3, RAH, 9-7581]. El dibujo de la inscripción aparece en la hoja impresa titulada «Nuevos monumentos romanos (inéditos) de León, n.º 20 - 32», enviada por Fita a Hübner el 1 de enero de 1865 para la elaboración de *CIL* II; en el documento lleva el n.º 28.

[N.º 51.3, RAH, 9-7581]. Entre los papeles de Fita, figura una nota enviada por Laviña con el texto y calco de esta inscripción. Las notas de Laviña precisan el lugar de hallazgo y la lectura de este monumento hoy desaparecido:

«Las dos adjuntas y alguna otra fueron extraídas de la muralla que fue derribada en la plaza mayor el año 59 si mal no recuerdo, ó quizá el 61, casa q. se edificó de nueva planta en su mayor parte, se halla á la espalda de las cocheras del Sr. Obispo, y cerca de la torre de los Ponces».

El calco de l.4 dice claramente: PONIVS SPR. Tal transcripción, así como la que hizo Fita en el n.º 30 de su serie leonesa confirman la impresión de Hübner, que vio el texto «in ludo puerorum» de León, y permiten descartar un nexo para el comienzo de la línea como quiere Diego Santos. La lectura del texto queda como fue publicada en el *CIL* II.

CIL II 2675.

[N.º 37.1.3, RAH, 9-7581]. El dibujo de la inscripción aparece en la hoja impresa titulada «Nuevos monumentos romanos (inéditos) de León, n.º 20 - 32», enviada por Fita a Hübner el 1 de enero de 1865 para la elaboración de *CIL* II.

CIL II 2676.

[N.º 186, RAH, 9-7581]. *Editio princeps* en el manuscrito inédito de Saavedra titulado «Inscripciones romanas en Palencia y León», fechado el 8 de enero de 1864 y remitido a la

⁷⁶⁰ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 376.

Academia, en donde lo vio Hübner. Saavedra hace constar que el epígrafe se encontraba en casa del Sr. Dantín.

CIL II 2679.

[N.º 186, RAH, 9-7581]. *Cfr.* lo dicho para CIL II 2676.

CIL II 2681.

[N.º 186, RAH, 9-7581]. *Editio princeps* en el manuscrito inédito de Saavedra titulado «Inscripciones romanas en Palencia y León», fechado el 8 de enero de 1864 y enviado a la Academia.

CIL II 2683.

[N.º 186, RAH, 9-7581]. *Cfr.* lo dicho para CIL II 2681.

CIL II 2685.

[N.º 37.1.3, RAH, 9-7581]. El primer dibujo de la inscripción aparece en la hoja impresa titulada «Nuevos monumentos romanos (inéditos) de León, n.º 20 - 32», enviada por Fita a Hübner el 1 de enero de 1865 para la elaboración de CIL II.

CIL II 2686.

[N.º 186, RAH, 9-7581]. *Editio princeps* de la inscripción en el manuscrito inédito de Saavedra titulado «Inscripciones romanas en Palencia y León», fechado el 8 de enero de 1864 y remitido a la Academia.

CIL II 2687.

[N.º 186, RAH, 9-7581]. *Cfr.* lo dicho para CIL II 2686. En este manuscrito se hace constar que el epígrafe fue hallado en el derribo de la muralla leonesa, pero sólo se recogen las cinco primeras líneas de texto, omitiéndose las dos últimas que Hübner incorporó por noticias de Fernández Guerra.

CIL II 2691.

[N.º 186, RAH, 9-7581]. *Cfr.* lo dicho para CIL II 2686. Saavedra hace constar que el epígrafe se encontraba en casa del Sr. Dantín.

CIL II 5698.

[N.º 544, RAH, 9-7591]. La *editio princeps* de esta inscripción no es Fita 1881 como suponen Hübner y el resto de los editores, sino una *carta al director* de Fita, publicada en *El siglo Futuro* [Madrid], año V, n.º 1501, martes 16 de noviembre de 1880, p. 1, en la que da a conocer el hallazgo realizado en la muralla de León coincidiendo con una visita a la ciudad del jesuita y de Jules Tailhan.

?

[N.º 51.3, RAH, 9-7581]. En el dorso de una nota enviada por Laviña con el dibujo de CIL II 2673 de León, Fita añadió a mano el siguiente comentario:

Item: Otra que está en un arco exterior de la catedral
MD...ERA...CR
ROSICQVE PROBAT
...NA...COBVT

No hemos podido identificar este epígrafe en la serie leonesa conocida, y la lectura ofrecida por Fita impide cualquier ensayo de reconstrucción.

LIEGOS

CIL II 5705 ⁷⁶¹.

[N.º 37.2, RAH, 9-7581]. Por circunstancias que ignoramos, Hübner no vio esta inscripción durante su revisión del Museo de San Marcos de León en 1881; en 1889 recibió la comunicación de Fita sobre la existencia del epígrafe y lo incluyó en *CIL II suppl.* sin indicar que procedía de Liegos.

Un año antes, Fita recibió una versión comentada del epígrafe; éste figuraba en el manuscrito «Calcos epigráficos», obra de Casimiro Alonso, fechada en León el 14 de diciembre de 1888, en donde se afirma que procede de Liegos (León). Probablemente el envío, en donde esta inscripción lleva el número V, constituye la *editio princeps* de la inscripción. Dado que el monumento se conserva en el Museo de San Marcos de León, carecen de interés las consideraciones sobre su lectura que hace el autor de la carta, limitándose por lo demás a asegurar la procedencia.

LA MILLA DEL RÍO

CIL II 2636 + pp. 707 y 911 ⁷⁶².

Esta inscripción fue hallada en 1816 junto a varios mosaicos y estructuras en la Milla del Río, y se conserva hoy en el Museo Arqueológico de León. Según el relato de Saavedra, tras las excavaciones de 1816, fue D. Javier García quien, a partir de 1850, continuó los trabajos, a los que se incorporarían en 1864 los jesuitas Fita y Vinader. Fruto de aquellos trabajos son las noticias que verían la luz en el compendio epigráfico leonés de Fita y en multitud de ediciones posteriores.

El lugar exacto del hallazgo viene establecido en un plano de los descubrimientos realizado por el párroco de la Milla del Río, D. Javier García, en 1864, fecha en que el propio Fita participó en las excavaciones y realizó un informe final que es el habitualmente empleado por Saavedra y Macías para referirse a los descubrimientos.

El dato más importante que se desprende del croquis de los hallazgos es la nula relación entre la inscripción y los mosaicos; dicho de otra manera: no es posible relacionar los motivos musivarios con la función de la divinidad que figura en el texto; la descripción del descubrimiento deja claro que la pieza estaba partida y reaprovechada en el pavimento; por otra parte, el número de mosaicos y su disposición sugieren más la existencia de una villa rústica a la que corresponderían los muros y estructuras descubiertas.

En este sentido es importante notar que uno de los mosaicos descubierto en 1852 tenía en su centro una pila de la que salía una cañería de plomo que atravesaba por debajo todo el conjunto: es decir, formaban parte de la misma estructura original; esta conducción discurría también bajo otros pavimentos de diferentes características entre los que no faltaban los de opus sectile. En las proximidades del mosaico se hallaron restos de lo que parecen ser instalaciones termales domésticas y nada impide dar este carácter a todo el conjunto.

Todos estos documentos van acompañados de un dibujo de la inscripción y su soporte, en el que puede leerse con claridad una línea de texto lateral pero no en uno de los costados, sino en los dos !!, de idéntico contenido; tal extremo no se puede confirmar hoy debido a la presencia del soporte que sostiene el monumento (Figura 21).

[N.º 24.8, RAH, 9-7580]. Croquis de los descubrimientos de Fita y Vinader en 1864. El breve manuscrito de Fita no cita la inscripción, hoy conservada en el Museo de San Marcos de León, que sí aparece dibujada en una hoja aparte que acompaña a éste.

[N.º 37.1.3, RAH, 9-7581]. El dibujo de la inscripción, con el n.º 32 de la serie, aparece en la hoja impresa titulada «Nuevos monumentos romanos (inéditos) de León, n.º 20 - 32», enviada por Fita a Hübner el 1 de enero de 1865 para la elaboración de *CIL II*.

⁷⁶¹ *Ibidem*, p. 377.

⁷⁶² *Ibidem*, pp. 377-378.

LA PUERTA

CIL II 5715.

[N.º 37.2, RAH, 9-7581]. Una versión comentada del epígrafe se encuentra en el manuscrito «Calcos epigráficos», obra de Casimiro Alonso (León), fechada el 14 de diciembre de 1888. Hübner había revisado personalmente el epígrafe en 1881.

ROBLEDO DE TORÍO

CIL II 2662 (= 5674) ⁷⁶³.

[N.º 51.2, 9-7581]. En los papeles de Fita se conserva una descripción del epígrafe, un dibujo del mismo que más tarde sería incluido por Hübner en *CIL II*, y una carta del Concejo de Robledo de Torío comunicando la cesión al Colegio de San Marcos de León, fechada el 26 de mayo de 1864. La documentación aparece sobre una hoja titulada «Monumentos romanos I (inéditos)», contenida en un pliego genérico con el encabezamiento «Trabajos epigráficos en León», resultado de la ordenación de materiales que hiciera Juan Pérez de Guzmán a la muerte de Fita.

El texto de Fita dice:

«Esta lápida es de mármol blanco. Descubríla y logré su extracción al terminar la primavera de 1864. Hallábase en el vecino pueblo de Robledo de Torío, y hallábase en parte oculta por la grada superior de la escalera de la torre de la iglesia. Apoyaron mi pretensión el Exmo. Sr. Obispo, la Exma. Sra. Duquesa de Uceda y el Sr. Juez de este distrito, contra la tenaz resistencia del Concejo, que veía en la lápida una mina de plata, y contra la envidia de un socio de la Comisión de Antigüedades, quien puso demanda ante el Sr. Gobernador de que S. Marcos usurpaba todos los monumentos arqueológicos de esta ciudad.

Dimensiones: 0,65 m por 0,55. Grueso 0,16.

Las letras, altas, de 0,2 á 1 decímetro

Es votiva».

Acompaña al texto la carta del Concejo de Robledo al Juez de 1ª Instancia de León, fechada el 26 de mayo de 1864, comunicando la cesión voluntaria por acuerdo de los vecinos «en atención a que los Padres Jesuitas tienen interés por la lápida».

VALMARTINO (RIAÑO, LEÓN)

CIL II 5714.

[N.º 37.2, RAH, 9-7581]. Una versión comentada del epígrafe se encuentra en el manuscrito «Calcos epigráficos», obra de Casimiro Alonso (León), fechada el 14 de diciembre de 1888. Hübner había revisado personalmente el epígrafe en 1881.

VILLAPADIERNA

CIL II 5713.

[N.º 37.2, RAH, 9-7581]. Una versión comentada del epígrafe se encuentra en el manuscrito «Calcos epigráficos», obra de Casimiro Alonso (León), fechada el 14 de diciembre de 1888. Hübner había revisado personalmente el epígrafe en 1881.

VILLAQUEJIDA ⁷⁶⁴

CIL II 2632 + pp. 707 y 909 ⁷⁶⁵.

[N.º 24.3, RAH, 9-7580]. Esta inscripción, de compleja interpretación, apareció en esta localidad a orillas del Esla en fecha no determinable: entró en *CIL II* gracias a la fotografía

⁷⁶³ *Ibidem*, pp. 378-379.

⁷⁶⁴ Sobre Villaquejida, *cf.* M. GÓMEZ MORENO, *Catálogo monumental de España. Provincia de León (1906-1908)*, vol. 1, Madrid 1925, p. 67.

⁷⁶⁵ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 379.

que Saavedra envió a Hübner, quien recibiría de nuevo un dibujo de la inscripción poco antes de editarse el volumen. Hoy siguen existiendo dudas sobre la interpretación de algunos signos que aparecen en el texto y el propio Hübner se vio obligado a sugerir lagunas para darle sentido.

Entre las notas de Fita se conserva una hoja manuscrita titulada «Lápida de Villaquejida», con la transcripción del texto reproduciendo los rasgos de compleja interpretación de manera algo desdibujada y sin ofrecer ninguna solución a su desarrollo. No indica el autor la procedencia de la noticia o las circunstancias de la autopsia.

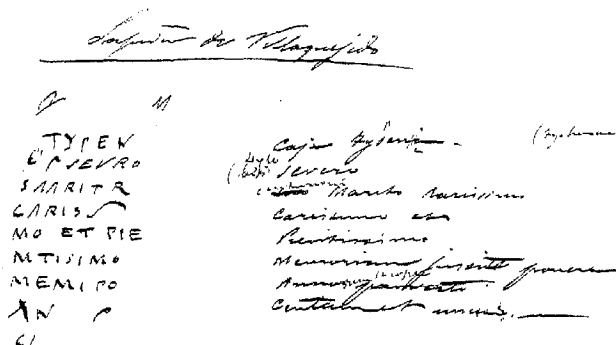


Figura 56.—Ficha de inscripción de Villaquejida (n.º 24.3).

PROVINCIA DE MADRID

CARABAÑA

CIL II 3068⁷⁶⁶

[N.º 18, RAH, 9-7580]. Un breve expediente guardado en la documentación de Fita contiene varios documentos sobre esta inscripción. La serie está compuesta por las notas indagatorias de Fita, una declaración de varios vecinos de Carabaña en torno al epígrafe, fechada en 1897, y un manuscrito final de Fita, aparentemente inédito. La encuesta vecinal fue promovida por el secretario del Ayuntamiento a instancias del propio Fita, quien también remitió un calco del texto.

Las notas de Fita previas al manuscrito tratan de relacionar las emisiones de Konterbia Karbika con el nombre de la localidad, aunque admite no conocer ejemplares en los alrededores. En la declaración de los vecinos se afirma que el monumento estuvo en el mismo lugar desde que se tiene memoria en la localidad y que sólo en una ocasión fue retirado provisionalmente con motivo de unas obras.

El manuscrito inédito de Fita no añade nada sustancialmente nuevo a lo dicho por Hübner a partir de las fuentes anteriores. Por él sabemos que en 1897 el epígrafe se conservaba en Carabaña, «en la pared exterior de la casa número 2 de la calle de la Sierra, esquina de la plaza de la Constitución», propiedad entonces de D. Lorenzo Gualda Díaz, de donde sólo había sido retirado provisionalmente en 1890. El soporte, según los vecinos, procede de una cantera situada en «Los Cotos».

El dato más significativo es la descripción que su propietario hace de la parte empotrada del monumento al retirarla en 1890; por él sabemos que «en la cornisa pedestal había un hueco como de descanso de una estatua ó busto», lo que parece aludir a la presencia del *foculus* del ara en cuestión. Aunque autopsias posteriores como la de Knapp contradicen tal opinión, supuso Fita que «no hay, ni pudo haber en razón de la simetría propia del renglón cuarto el prenombre *C(ai)*, que leyeron, ó mejor dicho sobreentendieron Basiano y Morales. Tampoco existió la fractura que dé lugar al suplemento de los dos renglones, que antepuso Morales á la lección verdadera».

BAYONA DE TAJUÑA / TITULCIA

CIL II 3069.

[N.º 414, RAH, 9-7585]. Una carta de Mario Roso de Luna a Fita, fechada en Madrid el 18 de diciembre de 1917, comunica la remisión de la inscripción «que ví ayer en Titultia», sobre la que él mismo publicaría una breve nota en *BRAH* 72, 1918, pp. 279 - 280.

⁷⁶⁶ *Ibidem*, p. 380.

CHINCHÓN

CIL II 3070.

[N.º 18, RAH, 9-7580]. Junto al manuscrito sobre la inscripción de Carabaña (CIL II 3068), la documentación de Fita contiene una ficha sobre este epígrafe, en la que se limita a transcribir la versión que apareciera en CIL II, dándolo por perdido. Aunque la nota no tiene fecha, en ella se indica que el hallazgo del epígrafe se produjo a «fines del siglo pasado»; dado que sabemos que tal descubrimiento se hizo en el siglo XVIII, la ficha de Fita debe ser anterior a 1900.

PROVINCIA DE MURCIA

CARTHAGO NOUA (CARTAGENA)

CIL I³ 3449 ⁷⁶⁷.

[N.º 6, RAH, 9-7580]. Hoja suelta sin paginar. En el documento se indica «Don Diego Jiménez de Cisneros desde Cartagena. Sesn. del 9 de enero 1903». En el mismo Archivo, Sec-

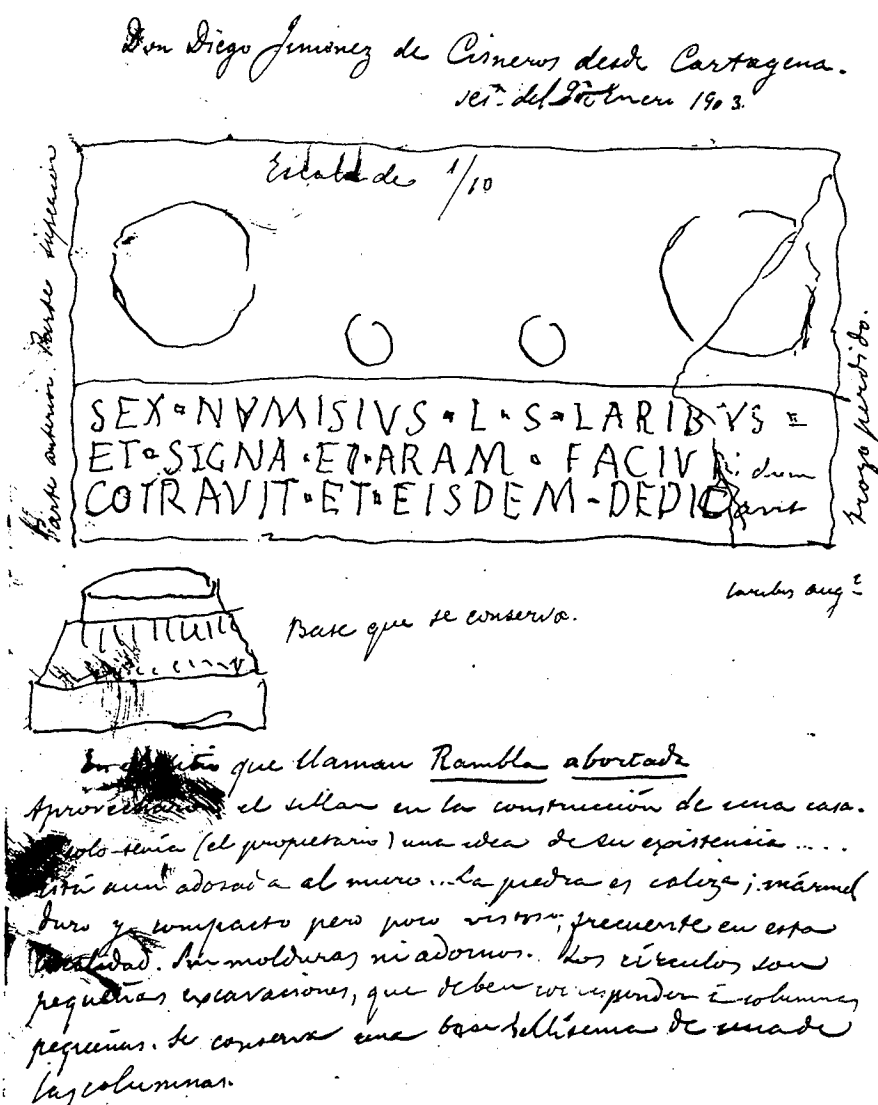


Figura 57.—Informe de Fita sobre la inscripción CIL I³ 3449 de Cartagena.

⁷⁶⁷ J. M. ABASCAL y S. F. RAMALLO, *La ciudad romana de Carthago Nova 3. La documentación epigráfica*, Murcia 1997, n.º 222, lám. 193.

ción de Antigüedades (9-7963), se conserva el resto del expediente que fue tratado en aquella sesión académica, incluyendo una primera carta de Jiménez de Cisneros del 21 de diciembre de 1902 ⁷⁶⁸.

La hoja suelta que nos ocupa contiene un dibujo cenital y frontal del altar de Portman, la transcripción del texto, el dibujo de una basa de columna hallada junto a él y varias notas del texto remitido por Jiménez de Cisneros preparadas para ser comentadas en la reunión de la Academia, en lo que deben ser unos apuntes para tal ocasión de Fita.

«En el sitio que llaman Rambla abortada.

Aprovecharon el sillar en la construcción de una casa. Y sólo tenía (el propietario) una idea de su existencia...Está aun adosada al muro...La piedra es caliza; mármol duro y compacto pero poco vistoso; frecuente en esta localidad. Sin molduras ni adornos. Los círculos son pequeñas excavaciones, que deben corresponder á columnas pequeñas. Se conserva una base bellísima de una de las columnas.

Objetos hallados juntamente: [---]

Gestiona que sea trasladada á la Socd. de amigos del pais y de la que es secretario donde hay lapidas».

PROVINCIA DE ORENSE

VILAMARTÍN DE VALDEORRAS

EE 9, 283 a (= ILER 5969)

[N.º 73.11, RAH, 9-7581]. La información de este epígrafe llegó a Fita y a Hübner a través de la publicación de Arturo Vázquez Núñez ⁷⁶⁹, quien en carta del 13 de abril de 1903 remitió a Fita dos fotografías. Con las correcciones y opiniones sobre lo publicado, desconocidas hasta ahora pero imposibles, Fita contestó a Vázquez Núñez el día 16 del mismo mes en una carta inédita cuyo borrador dice lo siguiente:

«En las fotografías de (Bol. p. 373 ⁷⁷⁰)

M. AEMILI
VS. LEPIDI
PVVS.POP
G.LO.V.S.L.M

me parece ver al pie del renglón 3 un trazo horizontal al pie de la P, que viene tan á cuento para retorcer el cerebro como el de ABANA en la votiva de esas Burgas. En ambos casos opino que es ligadura de L. En el renglón 4.º distingo también un punto antes de LO y vestigios de G, lo que podría llevarnos á G(enio) lo(ci). Compare V. las inscripciones 3525-7 de Hübner.»

⁷⁶⁸ Publicación del documento en F. FITA, *BRAH* 42, 1903, pp. 301-302.

⁷⁶⁹ A. VÁZQUEZ NÚÑEZ, *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos de Orense* 1, 1901, p. 373 (= HÜBNER EE 9, 283a; VIVES ILER 5969); M. MACÍAS, *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos de Orense* 4, 190#, p. 275; B. OSABA, «Museo arqueológico de Orense. La epigrafía romana del Museo», *MMA* 9-10, 1948-49, pp. 100-101 (= HAE 285); J. LORENZO FERNÁNDEZ, A. D'ORS y F. BOUZA BREY, *Inscripciones romanas de Galicia IV. Provincia de Orense*, Santiago 1968, n.º 99; A. TRANOY, *La Galice romaine*, París 1979, p. 312, nota 42; A. RODRÍGUEZ COLMENERO, «Un importante grupo de nuevos teónimos galaicos», en *Studia palaeohispanica. Actas del IV Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas. Vitoria 1985, Veleia* 2-3, 1985-86 [1987], p. 331, n.º 4 (= AE 1987, 562d); ID., *Aquae Flaviae I: Fontes epigráficas*, Chaves 1987, n.º 83 (= HEP 2, 603).

⁷⁷⁰ A. VÁZQUEZ NÚÑEZ, *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos de Orense* 1, 1901, p. 373.

PROVINCIA DE PALENCIA

MENAZA

CIL II 6344 = EE 9, p. 115 ⁷⁷¹.

[N.º 364, RAH, 9-7580]. El miliario procedente de esta localidad fue localizado por Romualdo Moro durante su estancia en el área de Amaya (Burgos) entre el 10 de mayo y el 1 de junio de 1891, según datos de una carta de Romualdo Moro a Fita, fechada en Comillas el 1 de junio de 1891, comunicando el hallazgo de diferentes epígrafes entre Santander, Burgos y Palencia; a partir de esa carta publicaría Fita el hallazgo ⁷⁷², aunque omitiendo el lugar de conservación que Moro le había comunicado. En la citada carta se indica lo siguiente:

«En Menaza en casa de D. Emilio Revilla, estaba otra circular señalada en la fotografía con el n.º (*uacat*)».

OLLEROS DE PISUERGA

EE 8, 159 - 164. Olleros de Pisuerga (Palencia).

[N.º 366, RAH, 9-7580]. Datos de una nota de Romualdo Moro a Fita, sin fecha ni lugar de emisión ⁷⁷³, en la que escuetamente se indica:

«Con la fotografía que mandaré mañana iran las dimensiones de las nuevas lapidas extraídas de Olleros, Cildad ó Cildá» ⁷⁷⁴.

PALENCIA. ESTACIÓN DE FERROCARRIL 1863

Entre los papeles de F. Fita se conserva un documento cuya autoría es preciso establecer. El texto se titula «Inscripciones romanas en Palencia y León» y comienza así: «Desde el mes de setiembre acá, en cuya fecha tuve el gusto de dar parte á la Academia de los hallazgos hechos en la estación de Palencia, se han desenterrado nuevas lápidas, cuyos calcos son adjuntos y dicen así: ...». El documento contiene en primer lugar los textos *CIL II 2717* y *2719* y en su segunda parte advierte, antes de la firma en Madrid el 8 de enero de 1864, «las que siguen están en León», para incluir varias inscripciones sobradamente conocidas y los ladrillos leoneses de la legio VII.

Con fecha de 18 de septiembre de 1863 se conservan dos pliegos consecutivos que son, sin duda, los que refiere el documento citado. El primero de ellos comienza con la descripción de *CIL II 2660* e incluye a continuación *CIL II 2668, 2725, 2724, 2716, 2722* y *2718* por este orden.

Al publicar *CIL II 2660* (pág. 370), Hübner afirma «*Saavedra primus mecum communicavit a se descriptam; deinde idem misit Fitae foliola (in quibus proponuntur tituli hi sub numeris 16 et 31).../...*». La *foliola* referida también se conserva en un legajo [N.º 37.1.2, RAH, 9-7581] de la Academia.

En la descripción de las inscripciones palentinas (*CIL II*, pág. 377) aún insistiría Hübner en su dependencia de Saavedra: «*reliquos omnes debeo Eduardo Saavedra amico, qui dum operibus viae ferreae per regiones illas ducendae instat, ectypa eorum confecit mihique misit*».

Dado que en la descripción que Hübner va haciendo de las inscripciones arriba citadas se observa una correspondencia numérica con las del documento a que nos referimos y que él

⁷⁷¹ F. FITA, *BRAH* 19, 1891, p. 531 s. (= HÜBNER *CIL II* 6344); HÜBNER *EE* 9, p. 115 sobre descripción de Dogson; J. M. IGLESIAS, *Zephyrus* 26-27, 1976, p. 413-416 (= *AE* 1976, 355); L. SAGREDO y S. CRESPO, *Epigrafía romana de la provincia de Palencia*, Palencia 1978, p. 52, n.º 12; L. HERNÁNDEZ GUERRA, *Inscripciones romanas de la provincia de Palencia*, Valladolid 1994, n.º 115. Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 380.

⁷⁷² F. FITA, «Lápidas romanas inéditas», *BRAH* 19, 1891, pp. 531-532.

⁷⁷³ Probablemente comienzos de 1892.

⁷⁷⁴ Con toda probabilidad se trata de los epígrafes publicados en F. FITA, «Noticias [“Lápidas romanas del monte Cildad”], *BRAH* 20, 1892, pp. 537-542.

mismo afirma haber tenido a Saavedra como primera fuente, no hay dificultad en aceptar que estos textos pertenecen a E. Saavedra y no a Fita, pese a su ubicación actual y a la ausencia de firma, por lo que estaríamos ante la fuente empleada por Hübner para la primera versión de algunas inscripciones leonesas y palentinas en *CIL II*.

Durante las obras llevadas a cabo para la construcción de la nueva estación de ferrocarril de Palencia en 1863 aparecieron varias inscripciones romanas, cuyo contenido fue remitido por Eduardo Saavedra a la Academia de la Historia en estas dos cartas de 18 de septiembre de 1863 y 8 de enero de 1864. Ambos documentos pasaron a manos de Hübner, que empleó esta *editio princeps* de los textos como fuente única para *CIL II*, y más tarde fueron revisados por Fita, que no llegó a escribir sobre ellos, pero que los guardó con su documentación; por este motivo, ambos manuscritos han sido desconocidos hasta la fecha.

En el primero de ellos (n.º 185, RAH, 9-7581) figuran cinco inscripciones (n.º 2716, 2718, 2722, 2724 y 2725) y un monumento anepígrafo con «dos recuadros, como para poner inscripciones, que no han tenido efecto»; en el segundo (n.º 186, RAH, 9-7581) añade otros dos soportes desenterrados poco después, aún dentro del año 1863 (*CIL II* 2717 y 2719).

De unos y otros textos dio Hübner su versión a partir de este único manuscrito, sin consultar los originales que hoy están en su mayoría perdidos; pero al hacerlo, alteró la versión de Saavedra por desconfianza hacia las lecturas que hacía el ingeniero afincado en León. Por tal motivo, entre la transcripción de Saavedra y la edición de Hübner hay sensibles diferencias, algunas de las cuales merecen reconsiderarse, pues da la impresión de que no eran tan erróneas las copias remitidas a Madrid.

CIL II 2716.

[N.º 185, RAH, 9-7581]. En una reciente edición de la epigrafía palentina⁷⁷⁵ se indica, siguiendo la obra de Becerro de Bengoa (1874) que la inscripción apareció «junto a la estación de ferrocarril». La *editio princeps* del texto, el manuscrito remitido por Saavedra a la Academia el 18 de septiembre de 1863, difiere de la versión de Hübner, que incorporó algunas correcciones de Mommsen, y que supo ver el error de Saavedra al confundir con parte del nombre personal de la difunta la indicación de la edad en la tercera línea.

Hübner no añadió, sin embargo, el comentario final de Saavedra, que indicaba que «la falta de los dos últimos renglones está ocasionada por una rotura que deja ver la raíz de un empotramiento de plomo», lo que podría indicar que el monumento estuvo fijado con una varilla metálica a la construcción funeraria de que fue arrancado.

CIL II 2717.

[N.º 186, RAH, 9-7581]. En contra del criterio de De la Rada y de la bibliografía posterior, que sitúan el hallazgo en 1860, la inscripción fue hallada en la estación de ferrocarril de Palencia en 1863 como afirma Hübner, que conoció la *editio princeps* de E. Saavedra en el manuscrito inédito fechado el 8 de enero de 1864.

CIL II 2718.

[N.º 185, RAH, 9-7581]. Aunque en la reciente edición de la epigrafía de Palencia⁷⁷⁶ se atribuye a Hübner la única edición conocida de este perdido fragmento, el sabio alemán advierte en *CIL II* que su información procede de Saavedra. Efectivamente, el texto figura en el manuscrito inédito de Saavedra remitido a la Academia de la Historia el 18 de septiembre de 1863. En la Academia lo vio Hübner por mediación de Fernández - Guerra y fue incluido en *CIL II*. En el manuscrito de Saavedra sólo se indica que «un trozo de piedra suelto tiene un rosetoncito con estas letras»:

D
LIC
N

⁷⁷⁵ L. HERNÁNDEZ GUERRA, *Inscripciones romanas en la provincia de Palencia*, Valladolid 1994, n.º 49.

CIL II 2719.

[N.º 186, RAH, 9-7581]. En contra del criterio de De la Rada y de la bibliografía posterior, que sitúan el hallazgo en 1860, la inscripción fue hallada en la estación de ferrocarril de Palencia en 1863 como afirma Hübner, que conoció la *editio princeps* de E. Saavedra en el manuscrito inédito, fechado el 8 de enero de 1864.

Aunque la quinta línea de la columna izquierda aparece en CIL II con dificultades de lectura, en el manuscrito de Saavedra se ve claramente lo siguiente:

D M
LIC (hedera) FES
TE (hedera) ME
MORIA
MON

CIL II 2722.

[N.º 185, RAH, 9-7581]. El hallazgo se produjo en 1863, en las obras de la estación de ferrocarril de Palencia, como prueba el perdido manuscrito de Saavedra al que tuvo acceso Hübner y que ha reaparecido ahora entre los papeles de Fita.

No es exacto Hübner cuando transcribe el texto ni lo es cuando recoge la versión enviada por Saavedra, que en las últimas líneas de la parte derecha lee lo mismo que Hübner publicara en CIL II, en donde esta *editio princeps* de Saavedra fue fuente directa y única.

El monumento ha desaparecido; sin embargo la versión de Saavedra permite sugerir una hipótesis de lectura que no elimina todas las dudas, pero que descarta una hipotética organización suprafamiliar que se ha querido ver recientemente ⁷⁷⁷.

Según el manuscrito de Saavedra, alterado por Hübner en CIL II (de quien dependen el resto de las ediciones), el texto podría decir:

	izquierda	derecha
	[di(s) M(anibus)]	di(s) M(anibus)
	[Sem]pr -	Semp -
	[on]ia	roni[a]
	[An]na	Anna
5	[---]IO	Marco
	[---]tiani	Val(erio) de
	[---]mo	s(ua) p(ecunia) posu -
	marit	-it an(norum)
	[o] pienti -	XXXXX
10	[s]simo	XI
	[po]suuit	
	[a]n(norum)	XXV

Izquierda:

L.1-7: no desarrolladas por Hübner.

L.8: [m]ARIT, Hübner.

L.9: [p]IENTI, Hübner.

Derecha:

L.1: Di(s) M(anibus) más probablemente que D(is) i(nferis) M(anibus).

L.3: RON[---], Hübner.

L.5: AAAALC, Hübner.

L.6: V[c.2]IDE, Hübner.

L.7: [--]P POSV, Hübner.

⁷⁷⁶ *Ibidem*, n.º 63.

⁷⁷⁷ *Ibidem*, n.º 84, p. 107.

CIL II 2724 + p. 924.

[N.º 185, RAH, 9-7581]. Según la *editio princeps* de Saavedra en este manuscrito inédito de 18 de septiembre de 1863, el texto es exactamente el transmitido por Hübner en *CIL II*, para quien Saavedra fue fuente única y directa.

CIL II 2725 (= 5759) + p. 924.

[N.º 185, RAH, 9-7581]. El monumento fue hallado en 1862 en las obras de la estación de ferrocarril. La *editio princeps* de Saavedra en la carta a la Academia fechada el 18 de septiembre de 1863 no coincide con la publicada por Hübner en *CIL II* a partir de este mismo manuscrito ⁷⁷⁸, en donde los problemas tipográficos crearon un texto muy alterado que en el manuscrito de Saavedra llega a tener sentido; aunque el texto fue corregido parcialmente por el sabio alemán para la edición de 1892, sólo la restitución final que propone se ajusta al envío de Saavedra y a la realidad del monumento. En el texto, como supuso finalmente Hübner y como propone Saavedra, debe leerse:

Di(s) Ma-
nibus
L(ucio) Vario Pos -
tu<m>o Var(ius) p(ater) an(norum)
5 XXXI
L.3: Ligadura VA
L.4: Ligadura VAR; ligadura AN; en el manuscrito, TVIO.

QUINTANAS

CIL II 2916 c ⁷⁷⁹.

[N.º 364, RAH, 9-7580]. Datos de una carta de Romualdo Moro a Fita, fechada en Comillas el 1 de junio de 1891, comunicando el hallazgo de varios hitos de la *legio IV Macedonica*:

«... y otra igual también en casa del Sr. Cura del pueblo de Quintanas».

Sobre esta inscripción, Hübner, transcribiendo a Flórez dice expresamente «en el zaguán de una casa en las Quintanas», pese a lo cual Le Roux 1982, 110, n.º 3 la lleva a Henestrosa de las Quintanas y J. González Echegaray y J. M.ª Solana, *HAnt* 5, 1975, p. 161, n.º 3 la ubican en La Quintana. En apoyo de la ubicación correcta disponemos de la carta de Romualdo Moro a Fita (1 de junio de 1891), con la indicación *ex visu*.

PROVINCIA DE PONTEVEDRA

TUY

CIL II 5612 ⁷⁸⁰.

[N.º 162, RAH, 9-7581]. El manuscrito citado, quizá debido a Francisco de la Cueva, citado por Fita y Guerra (Recuerdos de un viaje...1880, p. 19: ex hist. ms. Francisci de la Cueva, p. 93 ex ectypo) amplía la información que llegó a manos de Hübner para incluir la inscripción en *CIL II* e incluye el dibujo del epígrafe.

La inscripción fue hallada el 6 de junio de 1854 «trabajándose en el ensanche de la calle de S. Bartolomé (arrabal de Tuy)...después ha vuelto a ser colocada esta piedra en la misma casa donde estaba colocada». Sus dimensiones eran 40 × 20 × 100 cm, y la altura de las letras 5 cm.

⁷⁷⁸ La versión publicada en el reciente *corpus* palentino altera de forma tan caprichosa su contenido que se aparta radicalmente del contenido del monumento.

⁷⁷⁹ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 382.

⁷⁸⁰ G. BAÑOS, *Corpus de inscripciones romanas de Galicia II. Provincia de Pontevedra*, Santiago de Compostela 1994 (=CIRGalicia II), n.º 115. Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 383.

CIL II 5613 ⁷⁸¹.

[N.º 162, RAH, 9-7581]. El manuscrito en el que aparece también *CIL II 5612* indica que fue hallada el «23 de noviembre de 1850 en el sitio llamado de Sta. Eufemia (Aldea de Paros de Reyes, Tuy) por el paisano Manuel Escoralez al desmontar un poco de terreno... por la parte de atrás está la piedra sin labrar». Sus dimensiones eran 85 x 94 cm y el frente superior medía 65 cm; «letra de los tres primeros renglones 9 y 1/2 cts. Los dos últimos 7 cts».

PROVINCIA DE LA RIOJA

HERRAMELLURI

CIL II 2907 ⁷⁸²

[N.º 374 - 376, RAH, 9-7582]. Aunque esta inscripción ya había sido incluida en *CIL II*, las excursiones de Francisco Naval por la comarca y sus nuevas fotografías dieron lugar a una nueva edición de Fita.

Las cartas en las que el jesuita recibió todos estos datos se conservan en su legado de la Academia dentro de un grueso expediente relacionado con el culto de Santa Amancia en Arenys de Mar (*cfr.* documento n.º 113 y cartas n.º 374 - 376).

EL RASILLO DE CAMEROS

EE 8, 165 ⁷⁸³.

[N.º 35 y 540, RAH, 9-7581]. Toda la información inicial del descubrimiento procede de una carta enviada por el autor del hallazgo, D. Antonio Torres, Director de la Biblioteca del Instituto Público de Logroño, que lo comunicó a la Academia el 1 de julio de 1893, junto a un dibujo realizado por él mismo. El monumento fue descubierto el 21 de junio de junio de 1893 «incrustado á dos metros de altura en la tapia de una huerta» de D. Juan de la Calle. Con autorización del propietario se arrancó de su lugar original y se trasladó al citado centro, suscribiendo acta del hallazgo D. Francisco J. Saenz, Alcalde de la localidad ⁷⁸⁴.

PROVINCIA DE SALAMANCA

VITIGUDINO

CIL II 5312, 5313 y 5314.

[N.º 30, RAH, 9-7590]. Transcripción de los tres textos tomada de *CIL II* sobre una hoja titulada Yecla (Vitigudino), junto a *CIL II 881, 882*; Fita añade que la memoria que Hübner cita de Falcón y Scall llegó a la Academia el 1 de agosto de 1868.

PROVINCIA DE SEVILLA

SEVILLA

AE 1915, 5 ⁷⁸⁵

[N.º 73.16, RAH, 9-7581]. La primera noticia de esta inscripción fue dada por Fita en 1914 ⁷⁸⁶. El manuscrito de este trabajo se conserva en el pliego titulado «Sevilla», que incluye

⁷⁸¹ G. BAÑOS, *op. cit.* (n. 780), n.º 116. Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 383.

⁷⁸² Última edición en U. ESPINOSA, *Epigrafía romana de la Rioja*, Logroño 1986, pp. 62-63, n.º 44, lám. 6.

⁷⁸³ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 379.

⁷⁸⁴ La carta fue publicada en su totalidad por F. FITA, *BRAH* 23, 1893, p. 367 (= HÜBNER *EE* 8, 165); *cfr.* U. ESPINOSA, *Epigrafía romana de la Rioja*, Logroño 1986, p. 77, n.º 59, con el resto de la bibliografía.

⁷⁸⁵ F. FITA bajo el epígrafe «Sevilla» en «Nuevas inscripciones de Mérida y Sevilla», *BRAH* 64, 1914, pp. 236-242 (foto) (= *AE* 1915, 5); E. M. WHISHOW, «La nueva lápida romana de Sevilla», *BRAH* 64, 1914, pp. 242-244; J. CAMPOS y J. GONZÁLEZ, «Los foros de Hispalis colonia Romula», *AEA* 60, 1987, pp. 144-145, n.º 3; J. GONZÁLEZ, *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía*, vol. II: Sevilla. Tomo I. La Vega Hispalis), Sevilla 1991, pp. 29-30 (foto).

⁷⁸⁶ F. FITA, «Nuevas inscripciones de Mérida y Sevilla», *BRAH* 64, 1914, pp. 236-242.

varias notas y la primera fotografía del epígrafe, ahora reencontrado en una colección sevillana y considerado perdido hasta 1988.

PROVINCIA DE SORIA

LANGOSTO

ERSoria 68⁷⁸⁷

[N.º 78, RAH, 9-7581]. Esta inscripción poco conocida fue incluida como inédita por Taracena en el artículo citado, y a partir de él ha sido citada sin nuevos elementos por Tovar, Albertos y Jimeno.

Entre los papeles de Fita figura una portadilla titulada «Lápidas romanas de Dombellas, Langosto y Vinuesa. Apuntes» que a todas luces quedó inédita; contiene referencias a textos ya conocidos y fichas lacónicas de esta inscripción, así como de ERSoria 107 y 109, que hace proceder de Dombellas (*vid. infra*).

Las notas de Fita incluyen la partición de líneas del texto y una brevísima descripción:

«Pedestal con un pedazo de fuste. En éste se grabó con letras profundas e invertidas»:

MARCVS
CRASTUM...
QVM LON
CIANI (nexo AN)

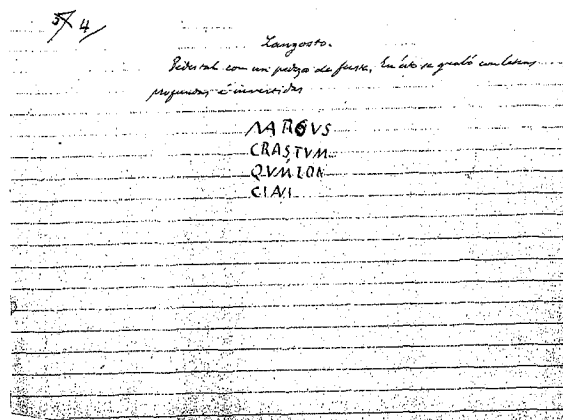


Figura 58.—Ficha de la inscripción de Langosto en los papeles de Fita.

Taracena la editó interpretándola sin partición de líneas de esta manera: *Marcus Crastunigum Louci filius*.

Caben varias soluciones al desarrollo de las tres últimas líneas. En primer lugar hay que admitir como probable un error de transcripción al final de l.2, pues la M probablemente enmascara una consonante y una vocal en la forma NI. Al final de l.3 y comienzo de l.4 parece adivinarse un *cognomen* paterno que Fita quiere leer *Lonciani*, gen., pero que conocida su afición a la «creación» de nexos podría establecerse como *Loncini*, gen.; la habitual suplantación de C/G en las ediciones antiguas de los textos latinos permitiría leer sin dificultad *Longini*, gen. Otra alternativa más imaginativa y, por ello, menos probable, sería suponer un error de lectura al final de l.3 y que en las dos últimas líneas del texto debiera leerse *Louci (filius) an(norum) I[---]*, pero además de las dificultades que ello entrañaría, habría que ver en este territorio un impropio sistema de filiación, más común del área lusitana.

Por ello, suponemos que el texto dice:

Marcus
Crastuni
qum Lon
gini [f(ilius) ---]
[---]

⁷⁸⁷ B. TARACENA, «Epigrafía soriana», BRAH 85, 1924, p. 25; A. JIMENO, *Epigrafía romana de la provincia de Soria*, Soria 1980, p. 88, n.º 68, con la bibliografía anterior. Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), pp. 383-384.

La organización suprafamiliar a la que pertenece el difunto era ya conocida en el ámbito burgalés sobre una inscripción de Cuevas de Amaya (Burgos) publicada hace una veintena de años ⁷⁸⁸ y en otra de Ávila ⁷⁸⁹.

SANTERVÁS DE LA SIERRA

ERSoria 107

[N.º 78, RAH, 9-7581]. Esta inscripción fue publicada por Fita como procedente de Vinuesa ⁷⁹⁰. El error topográfico procede del Marqués de Cerralbo, ya que sabemos ahora que éste último asistió a la sesión académica del 5 de enero de 1912, y que en ella presentó esta inscripción como procedente de Vinuesa; de hecho, no es descartable que las notas de Fita sean los apuntes tomados aquella tarde durante la intervención de Cerralbo.

SANTERVÁS DE LA SIERRA Ó DOMBELLAS

ERSoria 109 ⁷⁹¹

[N.º 78, RAH, 9-7581]. La inscripción, hoy conservada en el Museo de Soria, ha sido dada a conocer en diversas ocasiones. Su aceptable estado de conservación resta interés a las noticias anteriores, pero debe señalarse que entre los papeles de Fita se encuentra una ficha con este texto y la anotación «Dombellas», con una segunda anotación que dice «debajo, tres personajes en sus propios nichos». No hay duda de que se refiere a este monumento.

El texto probablemente fue facilitado a Fita por el Marqués de Cerralbo, a quien debe el otro texto de Santervás de la Sierra (ERSoria 107) que editaría como procedente de Vinuesa ⁷⁹²; esta ficha de Fita es, probablemente, la primera referencia escrita que tenemos de este texto y una clara indicación de procedencia que no es relevante habida cuenta de la cercanía de ambas localidades pero que, viniendo de Cerralbo y con esta antigüedad, debería ser tenida en cuenta.

Tanto la inscripción de Langosto antes citada (ERSoria 68), como los textos ERSoria 107 y 109 a los que acabamos de aludir, parecen estar en relación con la portadilla citada para la inscripción de Langosto, correspondiente a un trabajo inacabado que debió quedar inédito.

PROVINCIA DE TOLEDO

CARMENA

CIL II 3085 ⁷⁹³

[N.º 73.7, RAH, 9-7581]. Entre los papeles de Fita figura una hoja preparada para leer en sesión académica con el comentario a CIL II 3085 (Carmena, Toledo), a propósito de una comunicación de Manuel Prado Esquivias, párroco de la localidad, dirigida a la Academia. El comentario corrige la edición de Hübner, pero no se ajusta al original. Fita publicó comentó

⁷⁸⁸ J. A. ABÁSOLO, «El árula de Hontangas, la inscripción de Cuevas de Amaya y la estela de Fresneda de la Sierra (Burgos)», BSEAA 39, 1973, p. 444 ss. = M.ª C. GONZÁLEZ, *Las unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de Hispania*, Vitoria 1986, p. 128, n.º 104, con el resto de la bibliografía.

⁷⁸⁹ HÜBNER CIL II 5862; M.ª C. GONZÁLEZ, *op. cit.* (n. 788), p. 128, n.º 105; R. C. KNAPP, *Latin Inscriptions of Central Spain*, Berkeley 1992, p. 14, n.º 6, con toda la bibliografía.

⁷⁹⁰ F. FITA, «Noticias. Antigüedades romanas de Vinuesa», BRAH 60, 1912, p. 98-99.

⁷⁹¹ G. BONFANTE, «Some news Latin Inscriptions from Spain», AJA 45, 1941, p. 75 s.; B. TARACENA, *Carta arqueológica de España. Provincia de Soria*, Madrid 1941, p. 150; C. SÁENZ GARCÍA, «Otras dos notas en torno a Numancia», Celtiberia 34, 1967, p. 242; F. MARCO, *Las estelas decoradas de los conventos caesarugustano y cluniense. Caesaraugusta 43-44*, Zaragoza 1978, p. 171 s., n.º 22; A. JIMENO, *Epigrafía romana de la provincia de Soria*, Soria 1980, p. 128, n.º 109. Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 385.

⁷⁹² F. FITA, «Noticias. Antigüedades romanas de Vinuesa», BRAH 60, 1912, p. 98-99.

⁷⁹³ Cfr. G. ALFÖLDY, ZPE 67, 1987, p. 258, n.º 13 (= HÉp 2, 680), con la bibliografía anterior; añádase M. FERNÁNDEZ-MIRANDA *et alii*, *I Congreso arqueológico de la provincia de Toledo*, Toledo 1990, p. 43.

esta inscripción en 1902 ⁷⁹⁴, aunque la nota conservada entre sus papeles es anterior, pues en el artículo afirma haber visto la inscripción en las escaleras de la iglesia.

CONSUEGRA

Inédita

[N.º 112, RAH, 9-7582]. De esta localidad toledana conocemos hasta el presente dos inscripciones, una de ellas transmitida de antiguo (*CIL* II 3220) y otra editada bastantes años más tarde por Fernando Jiménez de Gregorio ⁷⁹⁵.

Hasta el reciente descubrimiento de la nota que vamos a comentar, la única pista sobre esta nueva inscripción de Consuegra procedía de una carta de Teodoro de San Román conservada en el *Fichero de Antigüedades* (carta n.º 421) en la que se anunciaba a Fita el próximo envío del calco y la foto de un epígrafe de esta localidad.

El enigma del nuevo texto lo aclaran los papeles contenidos en un sobre titulado «Santa Amalia», en el que se encuentran los datos de un tercer epígrafe hallado en 1910 con el que se compuso la siguiente ficha:

DII O
CTRCKIA
CIANTITA
SCLVA IIX
OTVM
Pedestal de calª alto 0'55 m.
Copia del pintor toledano
Bienvenido Villaverde
Descubierta en 1910
Corral de la casa n.º (*uacat*) de la
c. del (*uacat*)
23 feb. 1912. Copia enviada por D.
Juanjo Moraleda»

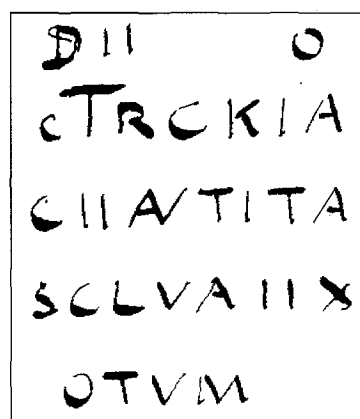


Figura 59.—Dibujo de la inscripción de Consuegra conservado en el legado de F. Fita.

Aunque el nuevo documento no está fechado, la carta de San Román fue escrita el 8 de marzo de 1912, por lo que ambos documentos deben ser contemporáneos. Por el contenido del texto y las dimensiones del soporte parece tratarse de un ara con *foculus* superior y no de un pedestal. En el dibujo se observa una ligadura AN en la tercera línea, y una primera observación del documento permite reconocer un texto votivo con uso de E arcaica en forma de doble I; al final de la cuarta línea debe entenderse, por tanto, *ex*; en la quinta debe faltar una letra al inicio y habría que suponer [*u*]otum.

Fita nunca publicó el epígrafe, seguramente por tener dificultades para su interpretación como parece normal a la vista del texto que recibió. En las líneas 2 - 4 debe esconderse un teónimo y el nombre del dedicante, aunque con la ficha conservada en la Academia se hace difícil una restitución creíble. El texto debía decir:

Deo
CTRCKIA
CIANTITA
SCLVA ex
[*u*]otum

⁷⁹⁴ F. FITA, «Inscripciones romanas de la Puebla de Montlabán, Escalonilla y Méntrida», *BRAH* 40, 1902, p. 163

⁷⁹⁵ F. JIMÉNEZ DE GREGORIO, *AEA* 36, 1963, pp. 228 ss. (= HAE 2269).

MELQUE

(?).

[N.º 367, RAH, 9-7585]. Una carta enviada a Fita por Manuel Muncharaz, alcalde de Puebla de Montalbán (Toledo), fechada el 21 de julio de 1898, alude al interés del jesuita por esta inscripción:

«De la lápida romana y demás de Melque luego que nuestro buen amigo Vicente Pego se anime a visitar aquellas ruinas y las de Montalbán, ya le diremos».

ORGAZ

CIL II 6309.

[N.º 73.13, RAH, 9-7581]. La inscripción fue publicada por Jerónimo López de Ayala, Vizconde de Palazuelos (Conde de Cedillo) en 1890⁷⁹⁶, de donde derivó la entrada en *CIL II supp.* Entre los papeles de Fita se conserva una copia, fechada el 10 de febrero de 1890 y realizada por el propio Fita, de la carta enviada al referido López de Ayala por el párroco de Orgaz en que le daba cuenta del descubrimiento y le adjuntaba una transcripción muy defectuosa. En la carta, que confirma el topónimo *Gaitán* para el lugar de hallazgo, se añade que el monumento apareció «sobre un gran sepulcro de cenizas, entre las que se han encontrado algunos huesos de gallo ó gallina, otros de dimensiones mayores que los de los hombres y algunos pedacitos de cacharros. También han descubierto parte de un tejado de una habitación terraplenada».

TALAVERA DE LA REINA

Inédita.

[N.º 5, RAH, 9-7580]. Una hoja suelta de los papeles de Fita titulada «Talavera de la Reina», contiene los siguientes datos, entrecomillados en el original, acompañados del correspondiente dibujo (Figura 60):

«Fragmento de laja marmórea que he hallado en la plaza de Sta. Leocadia (2.º recinto) en el que caía el agua de una canal»; alto 0,24; ancho 0,18.

A partir de la imagen proporcionada por Fita es imposible hacer ninguna propuesta de restitución para el epígrafe.

*CIL II 894*⁷⁹⁷

[N.º 68, RAH, 9-7581]. Con objeto de localizar el paraje exacto en que se descubrió la referida inscripción, Fita realizó una «expedición a la granja del Pinar», término de Talavera, el 30 de marzo de 1882, acompañado por D. Matías González Blanco, capataz de la finca «Saucedo», en la que se había producido el hallazgo⁷⁹⁸. Los datos del viaje fueron publicados en el Boletín de la Academia, pero quedó inédito el croquis realizado en la excursión, que permite hoy situar el hallazgo en torno a las coordenadas 40.º 57' 00" N y 4.º 53' 30" W en la hoja n.º 626 (Calera y Chozas) del Mapa Topográfico Nacional escala 1:50.000.

*CIL II 895*⁷⁹⁹

[N.º 68, RAH, 9-7581]. Fue hallada en 1861, según consta en la ficha correspondiente de Fita.

⁷⁹⁶ J. LÓPEZ DE AYALA (CONDE DE CEDILLO), *BRAH* 16, 1890, p. 313.

⁷⁹⁷ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 385.

⁷⁹⁸ Sobre este emplazamiento, *cf.* nota 167.

⁷⁹⁹ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 385.

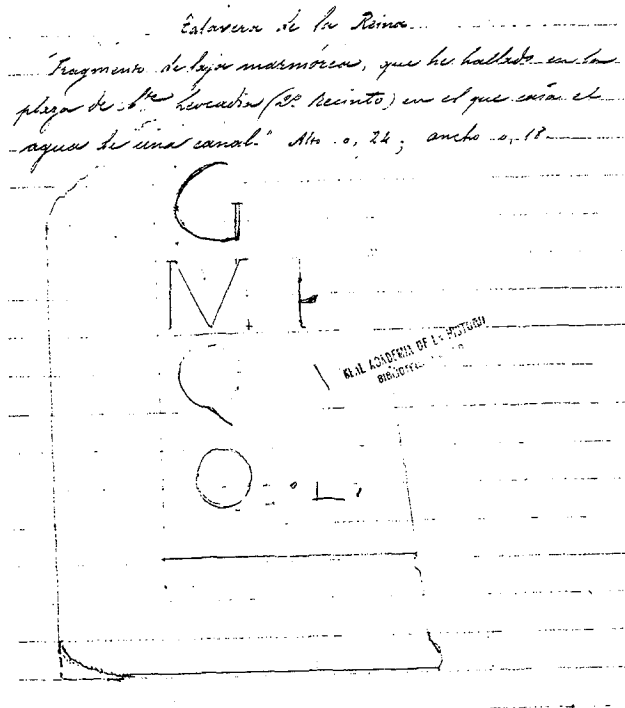


Figura 60.—Dibujo de la inscripción inédita de Talavera de la Reina, conservado entre los papeles de F. Fita.

CIL II 897 + p. 828 ⁸⁰⁰.

[N.º 68, RAH, 9-7581]. Cuando en 1882 Fita incluyó este monumento en su trabajo en el *Boletín*, ya se daba por perdido, pese a que la seguridad con que lo describe a partir de fuentes antiguas llevara a Hübner (*CIL II*, p. 828) a suponerlo existente en el patio de la casa de la plaza de San Andrés, 16; allí debía estar a juzgar por los avatares que había sufrido el edificio, pero no reapareció hasta el 19 de abril de 1893 en el mismo sitio donde se ubicaba.

CIL II 904 + p. 828 ⁸⁰¹.

[N.º 68, RAH, 9-7581]. Fita en la publicación no proporciona ningún dato externo del monumento desaparecido y asegura que fue «sepultado dentro de la pared que labraron a pocos pasos en la calle de la Pescadería». Su ficha es algo más elocuente y contiene un dibujo de la inscripción:

«Sillar cúbico. Fue metido, hará 4 ó 6 años [hacia 1877] como á ocho ó diez metros longitudinales en la

pared de la calle de la Pescadería, á mano izquierda, bajando desde dicha huerta á la calle de Sevilla. Carta del 15 de abril».

Se entiende que el informante no es otro que Luis Jiménez de la Llave, pero el dibujo que incluye Fita en su ficha es ligeramente diferente al que el mismo Jiménez de la Llave había enviado a Antonio Delgado y al que tuvo acceso Hübner para incluir la inscripción en *CIL II 904*. La nueva versión, más parca que la anterior, dice:

AES IVONI
RI EI NIIA
EMVSIARI AO
VLLVS AIBINVS
MAMATVRVS FILI

El dibujo de Fita restituye una curiosa ligadura MAMA con inclusión de las A en los extremos de una doble M ligada con tres vértices superiores. Según esta nueva versión, se puede aceptar sin dificultades la restitución de Hübner, pero alterando el nombre del dedicante que figura en la última línea.

CIL II 909 + p. 828 ⁸⁰².

[N.º 68, RAH, 9-7581]. Fue hallada en 1757.

CIL II 915 = 5317 ⁸⁰³.

[N.º 68, RAH, 9-7581]. Fue trasladada a la casa de Luis Jiménez de la Llave el 2 de abril de 1883.

⁸⁰⁰ *Ibidem*, p. 385.

⁸⁰¹ *Ibidem*, p. 386.

⁸⁰² *Ibidem*, p. 386.

⁸⁰³ *Ibidem*, p. 386.

CIL II 916 + p. 828 ⁸⁰⁴.

[N.º 68, RAH, 9-7581]. Una nota adicional en la ficha de Fita, fechada el 15 de abril de 1883, tras la publicación en el *Boletín*, dice: «El Sr. Molina, notario de esta vicaría, me asegura que se halla oculta por el revoco en la plaza del Pan, fachada del mediodía de las casas que fueron colegio de la Compañía de Jesús».

CIL II 5321 ⁸⁰⁵.

[N.º 68, RAH, 9-7581]. Aunque no consta en la publicación de Fita, los datos que da a conocer le fueron facilitados por el correspondiente D. Luis Jiménez de la Llave en carta de 17 de abril (probablemente 1881) con el correspondiente calco, dato que ignora Hübner cuando le corrige en CIL II 5321, sin saber que está corrigiendo al erudito talaverano.

CIL II 5323 ⁸⁰⁶.

[N.º 68, RAH, 9-7581]. Soto, cuyo manuscrito (p. 16) es fuente única para Hübner y Fita, añade que la inscripción estaba cubriendo un sepulcro y que medía dos varas.

CIL II 5326 ⁸⁰⁷.

[N.º 68, RAH, 9-7581]. El error en las medidas de la pieza que fueron publicadas en BRAH se debe a la imprenta, ya que la ficha de Fita expresamente dice que la estela mide 1'85 cm de altura y no 0'85.

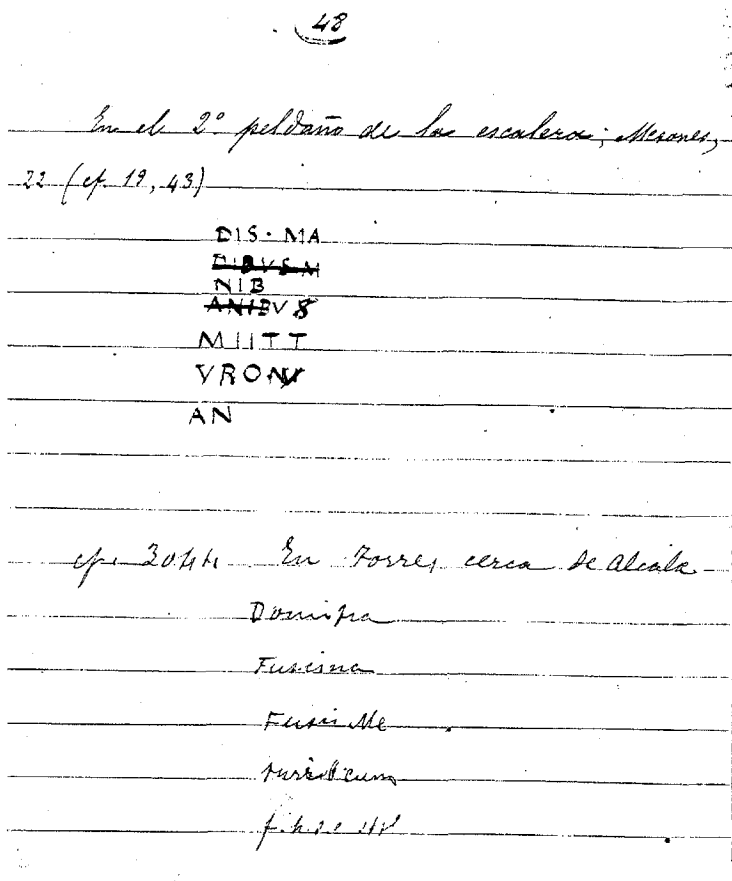


Figura 61.—Ficha de la inscripción de Talavera de la Reina en el legado Fita de la Academia.

Abascal, *APL* 21, 1994 [1995], p. 387 ⁸⁰⁸.

[N.º 68, RAH, 9-7581]. Entre las inscripciones que personalmente vio Fita en Talavera, y las que le enviaba regularmente Luis Jiménez de la Llave, figuraban algunas estelas y fragmentos de ellas que por su estado de deterioro no le permitieron realizar una restitución satisfactoria. Práctica poco común en Fita, se rindió a la evidencia y no dio a conocer los textos, sino tan sólo la existencia de las piezas. Es el caso del monumento que nos ocupa. La identificación de la ficha con la edición del *Boletín* no plantea dudas, ya que en ambos casos se dice expresamente «en el segundo peldaño de la escalera, calle de Mesones, 22». En la ficha no figuran las medidas y características del soporte, que sí fueron publicadas, pero a cambio aparece la imagen de la Figura 61.

En las líneas 3 y 4 parece verse un nombre personal imposible de confirmar y en la quinta línea figu-

⁸⁰⁴ *Ibidem*, p. 386.

⁸⁰⁵ *Ibidem*, p. 386.

⁸⁰⁶ *Ibidem*, p. 386.

⁸⁰⁷ *Ibidem*, p. 386.

⁸⁰⁸ Publicada a partir de los datos de Fita que ahora se comentan.

raba la edad del difunto; muy probablemente se ha perdido una sexta con las fórmulas funerarias habituales. El nombre del difunto, según la ficha de Fita, podría ser una forma *Metturo* ó *Metturonis*, en ambos casos con dativo *Metturoni*, o un menos probable nominativo *Metturonus*. Ninguna de las dos formas está documentada hasta la fecha. El nombre, sin embargo, no es extraño en la antroponimia indígena, en donde conocemos una organización suprafamiliar con un radical semejante *-Metturicum-* sobre una inscripción de Torres de la Alameda (Madrid. *CIL* II 3044 = 5854). Un nominativo *Metturo* tiene, en estas circunstancias, las mayores posibilidades.

Una restitución poco arriesgada del texto sería la siguiente (Figura 61):

*Dis Ma-
nib[us]
Mett-
uron[i]
an[n(or)um ---]
[---]*

Extraña que con esta información Fita no publicara el texto del monumento que, en principio, no ofrece dudas.

PROVINCIA DE VALENCIA

GANDÍA

CIL II 3605 (= 5972) ⁸⁰⁹.

[N.º 37.6, RAH, 9-7581]. En los comentarios a *CIL* II 6185 que luego publicaría Fita ⁸¹⁰, figuran ciertas referencias a la interpretación que Hübner hizo de *CIL* II 3605 que luego no fueron dados a la imprenta. Los comentarios sobre el particular carecen hoy de interés epigráfico tras el minucioso estudio de G. Alföldy, pero los reproducimos por su valor historiográfico. Estas observaciones son las siguientes:

«Enredóse, y no poco, en la explicación el sapientísimo Hübner, que no todo lo hemos de saber todos. «In lapide (dice) fuit fortasse Clymenenis, nam de Clementis vix cogitandum». Y tiene razón que le sobra en desechar Clymentis, porque el nombre es femenino, es el de la esposa de Próculo, la cual con su marido Próculo dieron libertad a Voconia Pancarpe. Más tampoco se puede admitir el bárbaro genitivo Clymenenis, cuyo áspero sonido habría hecho taparse los oídos aún a la liberta Pancarpe y a todos los esclavos que hablaban griego a lo largo de la costa edetana. Hay que atenerse a lo que reza la piedra epigráfica de Gandía, que pone resueltamente Clymenis en genitivo.»

VALENCIA

CIL II 4948 (= 6238).

[N.º 24.12, RAH, 9-7580]. Entre los papeles de Fita se conserva una transcripción literal del opúsculo de Agustín Sales titulado «Declaración de una columna del emperador Adriano descubierta en la Vega de Valencia», impreso en Valencia en 1766, publicado íntegramente por Fita en un artículo con el mismo título ⁸¹¹.

⁸⁰⁹ Cfr. G. ALFÖLDY, *ZPE* 53, 1983, pp. 103-111, con el resto de la bibliografía. Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 388.

⁸¹⁰ F. FITA, «Templo de Sérapis en Ampurias», *BRAH* 3, 1883, pág. 124-129.

⁸¹¹ *BRAH* 3, 1883, pp. 51-64.

PORTUGAL

VALENÇA DO MINHO

CIL II 4875 ⁸¹².

[N.º 162, RAH, 9-7581]. El texto y circunstancias de hallazgo de esta inscripción figuran en un manuscrito anónimo, quizá obra de Francisco de la Cueva, visto y recogido por Fita y Fernández - Guerra (*Recuerdos de un viaje...*, p. 19), en el que aparecen también dos inscripciones de Tuy (CIL II 5612 y 5613).

En el manuscrito, a añadir a la bibliografía citada por Hübner, puede leerse que fue hallada en el «antiguo parage de la barca, junto a la desembocadura del río Ouso, en la parte de Portugal, y de allí ha sido trasladada posteriormente dentro del castillo de Valença (Portugal).../...Hoy se encuentra y se lee en dicha plaza de Valença frente a la colegiata de S. Estevan».

TEGVLAE ET LATERES

LEÓN

Tipo García y Bellido 9 ⁸¹³ - **Liz / Amaré 10** ⁸¹⁴

[N.º 51.3, RAH, 9-7581]. En una nota enviada por Laviña con el calco en papel vegetal de la inscripción CIL II 2673 de León, figuran anotaciones manuscritas de Fita, una de las cuales se refiere a uno de los ladrillos con el sello de la *legio VII Gemina*. El texto dice:

«L.VII.G.GOR.PF.

Ladrillo rojo muy cocido largo 12 pulg. castellanas

ancho 4 id. con 4 líneas

grueso 3 id.

Salio de las murallas

La mala formación y desigualdades de las letras, indica ya la decadencia del Imperio.

La inicial de COR más parece G q. C.»

RONDA (MÁLAGA)

La Academia recibió en 1865 dos ladrillos «paleocristianos», que pasaron inmediatamente a formar parte de su Museo. El donante, el historiador D. Juan José Moretti aseguró que ambos procedían de las inmediaciones de Ronda.

Tipo CIL II 4967, 32; IHC 193 (BRACARI VIVAS CVM TVIS) ⁸¹⁵.

[N.º 35, RAH, 9-7581]. En el legajo citado se conservan dos fotografías de esta pieza, en cuya parte inferior se ve pegado un papel con el n.º 77, perteneciente al inventario del Museo de la Academia en 1908. Tales fotografías son idénticas a la publicada por Fita en su momento (53, 1908 p. 351 y 352), lo que confirma definitivamente la procedencia del ejemplar conservado en la Academia.

Tipo IHC 437 (SALVO EPISCOPO MARCIANO) ⁸¹⁶.

[N.º 35, RAH, 9-7581]. En el legajo de referencia se encuentra una fotografía correspondiente al segundo de los ejemplares donados por Moretti, así como otra de un calco de la misma pieza. Con esta documentación no hay duda de que esta placa también procede de Ronda.

⁸¹² Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 388.

⁸¹³ A. GARCÍA Y BELLIDO, «Catálogo de los sellos latericios de la legio VII Gemina en España», *Nueve estudios sobre la legio VII Gemina y su campamento en León*, León 1968, p. 59 (Reeditado en «Estudios sobre la legio VII Gemina y su campamento en León», *Legio VII Gemina*, León 1970, pp. 595-596, fig. 58), que cita nueve ejemplares.

⁸¹⁴ J. LIZ y M.ª T. AMARÉ, *Necrópolis tardorromana del Campus de Vegazana*, León 1993, p. 55, n.º 10, que recogen el hallazgo de otros 4 ejemplares de esta marca, que vienen a sumarse a los conocidos de antiguo.

⁸¹⁵ Sobre este tipo de ladrillos y la serie de inscripciones que figuran sobre ellos, *cfr.* ahora A. U. STYLOW, «¿Salvo Imperio?. A propósito de las placas ornamentales con la inscripción IHC 197 = 432», *Singilis* [Puente-Genil] 2, 1997, pp. 19-31.



Figura 62.—Ladrillo paleocristiano hallado en Ronda (Real Academia de la Historia. Gabinete de Antigüedades).

RONDA (MÁLAGA) (ALTER)

Tipo IHC 193 (BRACARI VIVAS CVM TVIS).

[N.º 3 y 477, RAH, 9-7580].

Una carta de Francisco de Asís Vera a Fita, fechada en Cádiz el 2 de febrero de 1896 (n.º 477)⁸¹⁷, informaba del envío de dos calcos de inscripciones sobre ladrillos romanos que cubrían una sepultura en Acinippo [sic]: «...estas pasadas pascuas fuí de excursión y en un Cortijo no muy distante de tal ciudad, de la propiedad de D. Angel Bela, Pbro., Beneficiado de la Iglesia Mayor de Ronda, haciendo un surco apareció dicha sepultura, cubierta de ladrillos y ornamentación; dichos ladrillos tienen el diámetro que indica el calco, y de grosor de dos pulgadas: tienen las inscripciones que V. puede ver y el monograma de Cristo, de donde se colige que es sepultura cristiana.»

Como con muchas de las cartas de sus correspondientes, Fita elaboró un informe para presentar en sesión académica y publicar en el *Boletín*. Tal informe, conservado en otro de los legajos de la colección (n.º 3), se titula «Informe del Señor Fita acerca de la sepultura cristiana de época romana descubierta al pie del monte donde estuvo Acinipo». Contiene la anotación siguiente: «Academia de 7 de febrero 1896. Al Boletín. Aprobado y publíquese agregando las observaciones del Sr. Fabié».

CARMONA (SEVILLA)⁸¹⁸

[N.º 27, RAH, 9-7586]. En el croquis de la visita efectuada a Carmona por Fita en 1882 aparece el dibujo de tres sellos impresos sobre cartelas rectangulares «en grandes baldosas de ladrillos», en todos los casos sin indicación de medidas ni procedencia exacta. El texto que Fita ofrece para estas piezas es el siguiente:

n.º 1 y 2: D F F B

n.º 3: S S B

PONDERA

VILLAQUEJIDA (LEÓN)

[N.º 24.5, RAH, 9-7580]. Pesa de telar con la marca A(---) S(---) F(---), que figura en una carta de Eduardo Saavedra a Fita fechada el 14 de marzo 1865. Parece proceder de las «Ruinas de Trencas» (Figura 63).

INSCRIPCIONES CELTIBÉRICAS. BRONCE DE LUZAGA⁸¹⁹

[N.º 70, RAH, 9-7581]. Carta de Juan M. Morales a Román Andrés de la Pastora⁸²⁰. Sigüenza, 22 de mayo de 1881. Contenido: Sobre el *Bronce de Luzaga*. Texto:

⁸¹⁶ Cfr. nota anterior.

⁸¹⁷ La información de la carta está resumida en F. FITA, «Noticias», *BRAH* 29, 1896, p. 367-368, en donde el autor comenta estos llamados «ladrillos paleocristianos» y se da cuenta de que hay más en «sepulcros cristianos de Aroche, Sevilla, Ecija y otros parajes de la Bética. Dos ejemplares posee el Museo Arq. Nacional, otro ha pasado al museo provincial, y dos vio D. Antonio Vives, correspondiente de nuestra Academia, en la tapia del jardín de un médico de Ronda».

⁸¹⁸ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 383.

⁸¹⁹ HÜBNER *MLI* XXXV; A. TOVAR, «El bronce de Luzaga y las téseras de hospitalidad latinas y celtibéricas», *Emerita* 16, 1948, pp. 75-91 (= *Estudios sobre las primitivas lenguas hispánicas*, Buenos Aires 1949, pp. 169-183. Los datos que siguen han sido editados parcialmente en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 388.

⁸²⁰ Edición previa de estos datos en J. M. ABASCAL, *op. cit.* (n. 751), p. 389.

«Muy Sr. mio y de mi mayor aprecio y consideracion. A mi llegada á esta de donde he estado ausente una larga temporada me encuentro con sus dos gratas y el cromo de la plancha celtivera. Le agradezco esta atencion sintiendo no haber estado en esta para contestar a su debido tiempo.

Pocas son las noticias que puedo darles, mas si le fueran de alguna utilidad á D. Fidel Fita tendría en ello un gran placer.

La plancha fue encontrada en el termino de Luzaga, transmitiendose de unos á otros y pasando por las transformaciones de pantalla de belon y cobertera vino á parar a Huerta Hernando, en cuyo punto llevo á nuestro poder.

No se puede fijar el sitio fijo que se encontro por hacer mucho tiempo que fue hallada.

El pueblo de Luzaga segun mis noticias debio llamarse en la antigüedad Luzbella, perteneciendo á la antigua comarca celtivera de los Luzones o Luxones, que tanto se distinguiesen en las guerras con los romanos. Acaso fuese el pueblo de mas importancia (la corte, digamoslo asi) puesto que los romanos lo destruyeron por completo, teniendo sus habitantes que refugiarse en Luzon, pueblo que hoy existe con este nombre y que acaso lo tomara en aquellas fechas.

Hoy dia se encuentra en Luzaga las ruinas de la antigua poblacion, así como las de un castillo que no hay mas que los cimientos y donde se encuentran algunas monedas de plata de aquella epoca. Yo poseo una encontrada en dicho punto.

En Huerta Hernando no se encuentra vestigio alguno de la epoca celtivera, pero en cambio lo hay de la romana. Devio existir una colonia ó por lo menos tenian el derecho de ciudadanía, porque tengo un trozo de columna encontrado en un despoblado del termino, en la que leo muy claro el senatus consultus, aparte de otros caracteres para mi inteligibles. La distancia desde Huerta Hernando á Luzaga es de cuatro leguas.

Estos son todos los pormenores que puedo dar de Luzaga y Huerta Hernando referentes á la plancha.

Accederia gustoso á su indicacion de regalarla á la Academia si no fuera para mi un recuerdo de mucha estima; mas siempre estará á la disposicion de Don Fidel Fita para todos los estudios que sobre ella quiera hacer.

De las gracias en mi nombre al P. Fita por su recuerdo del cromo, haciendole presente me tiene á sus ordenes para lo que me crea util.

Con este motivo tiene el gusto de ofrecerse y ponerse á su disposicion este su affmo amigo y servidor, q.b.s.m. Juan M. Morales.»

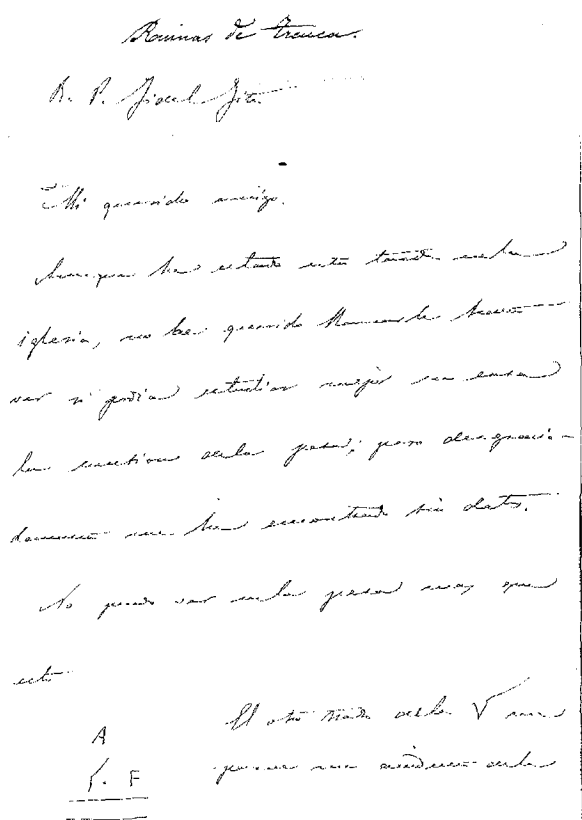


Figura 63.—Fragmento de una carta de Eduardo Saavedra referente a los hallazgos en las ruinas de Treuca (n.º 24.5).

[N.º 70, RAH, 9-7581]. Un segundo documento en este mismo legajo es una carta de Juan M. Morales a Román Andrés de la Pastora, fechada en Sigüenza el 22 de mayo de 1881 a propósito del *Bronce de Luzaga*, que incluye el cromado de la placa que se emplearía para su reproducción en el *Boletín académico* ⁸²¹.

⁸²¹ FITA, «Lámina celtibérica de bronce hallada en el término municipal de Luzaga. Partido judicial de Sigüenza», *BRAH* 2, 1883, pp. 35-44.

[N.º 188, RAH, 9-7581].

Entre los papeles de la carpeta 9-7581 se conserva un curioso documento firmado por un tal Stempf (?)⁸²² que transcribe y estudia el bronce de Luzaga interpretándolo como receta de cocina. El título del manuscrito, «Remèdes et Confitures», con ocho páginas en folio, indica perfectamente el contenido de la traducción realizada. Al comienzo de p. 3 indica «redaction modifiée en décembre 1898».

[N.º 534, RAH, 9-7591]. Carta de Bernardino Martín Mínguez a «Juan»⁸²³. Madrid 6 de septiembre de 1918.

Contenido: Argumentación para sostener que el «Bronce de Luzaga» es una falsificación⁸²⁴.

⁸²² No hemos conseguido identificar al autor de tan original texto y desde aquí agradecemos al Prof. Untermann (Univ. Köln) sus esfuerzos en el mismo sentido.

⁸²³ En buena lógica debería tratarse de Juan Pérez de Guzmán y Gallo, aunque no existe seguridad al respecto.

⁸²⁴ La carta debe entenderse a la luz de las acusaciones de plagio que doce años años el mismo autor había dirigido contra Fita, y que no tuvieron ningún eco (*cfr.* cartas n.º 532-533).

9. LOS HALLAZGOS NUMISMÁTICOS

Como ocurre con las inscripciones, los papeles de Fita contienen referencias a hallazgos numismáticos de muy diversa procedencia y datos extraídos de obras ya editadas en su tiempo. La cronología de estas noticias demuestra que la numismática no fue una preocupación constante del jesuita, algo que sus publicaciones ponen sobradamente de manifiesto.

La mayor parte de estos documentos pertenecen a su etapa leonesa, y son resultado de comunicaciones ocasionales que Fita no se molestó en publicar. En algún caso, el *Boletín* dio cumplida referencia de la existencia de estas piezas, aunque sin precisar su identidad pese a que los manuscritos del legado del jesuita contienen información sobrada para ello, incluso con buenos dibujos.

El peso que estos datos tienen en el legado documental de Fita en la Academia es muy reducido, pero hemos creído que valía la pena darlos a conocer. El orden de edición, como en el caso de los epígrafes, se ajusta a los actuales límites administrativos provinciales.

PROVINCIA DE ALBACETE

TOBARRA

[N.º 73.8, RAH, 9-7581]. Al publicar las inscripciones de Tobarra (*CIL* II 6341 y 6350), Fita recibió puntuales noticias sobre los hallazgos en la localidad de manos de Cristóbal Pérez Pastor⁸²⁵. Entre las noticias figuraban los hallazgos numismáticos, de los que Fita dio escueta noticia en *BRAH* 18, 1891, p. 371, al afirmar que se habían visto monedas, entre las que figuraban «tres Trajanos, una Faustina y un Antonino».

El borrador de aquel trabajo, ahora encontrado, es mucho más explícito, y permite identificar con bastante precisión la naturaleza de los hallazgos numismáticos realizados en la localidad. A partir de esas notas, el inventario de monedas es el siguiente:

1. TRAJANO. Denario. ROMA. 103-111 d.C.
A.—IMP NERVA TRAIANVS AVG GER DACICVS. Cabeza laureada a derecha.
R.—P M TR P COS V P P. Hércules.
RIC II 79
2. TRAJANO. Denario. ROMA. 114-117 d.C.
A.—IMP TRAIANO OPTIMO AVG GER DAC P M TR P. Cabeza laureada a derecha.
R.—COS VI P P S P Q R. Fortuna sentada hacia la izquierda.
Exergo: FORT RED
RIC II 308

⁸²⁵ Sobre Pérez Pastor, *cfr.* nota 697.

3. ADRIANO, emisión póstuma para TRAJANO. Áureo. ROMA. 117-118 d.C.
A.—DIVI TRAIANO PARTH AVG PATRI. Busto laureado, drapeado y con coraza a derecha.
R.—Sin leyenda. Fénix radiado hacia la derecha.
Bib.: RIC II 27.
4. FAVSTINA I. Denario. ROMA. Post 141 d.C.
A.—DIVA AVG FAVSTINA.
R.—PIETAS AVG. Altar.
RIC III 392-394.
5. MARCO AURELIO. Sestercio?. ROMA. 162-163 d.C.
A.—IMP [caes] M [aurel] ANTONINVS AVG [p m].
R.—SALVTI AVGVSTOR. TR P XVII, S C. *Salus* alimentando a una serpiente.
Exergo: COS III.
RIC III 841-850

PROVINCIA DE BURGOS

AMAYA

[N.º 172, RAH, 9-7580]. En la Memoria de Romualdo Moro titulada «Exploraciones en la Peña de Amaya», fechada en Comillas el 1 de junio de 1891, figuran una gran cantidad de hallazgos numismáticos realizados en la localidad burgalesa, acompañados del correspondiente dibujo. Aunque el autor no describe el tipo de las monedas, el análisis de los dibujos permite realizar el siguiente inventario:

- 1 y 2. Denarios ibéricos con anverso de cabeza masculina a derecha y reverso de jinete. La ceca no puede identificarse por el dibujo ⁸²⁶.
3. CÉSAR. Denario. ROMA, 49-48 a.C. RRC 443.1 ⁸²⁷.
4. AUGUSTO. As. CALAGURRIS. RPC 433 ⁸²⁸.
5. AUGUSTO. As. CALAGURRIS. RPC 439. Moneda partida ⁸²⁹.
6. AUGUSTO. As. BILBILIS. RPC 395 ⁸³⁰.
7. AUGUSTO ?. As. SEGOVIA. RPC 478 ⁸³¹.
8. ANTONINO PIO. Sestercio. ROMA, 138-161 d.C. ⁸³².
9. CONSTANTINO. Nummus, tipo VIRTUS EXERCIT. Ceca?. 320-321 d.C. ⁸³³.
10. Emisión castellana medieval no identificable ⁸³⁴.
- 11 y 12. Semejantes ⁸³⁵.
- 13 y 14. Dos monedas no identificables ⁸³⁶.

⁸²⁶ Romualdo Moro: «Seguí tocando en otros sitios sin otro éxito que el siguiente, varios anillos de bronce y algunas otras cosas de escaso interés». Hallados con los n.º 3, 7 y 9.

⁸²⁷ Hallado con los n.º 1, 2, 7 y 9.

⁸²⁸ Romualdo Moro: «Se siguió largo rato este interior revolviendo sillares, baldosas diferentes en los macizos sin que diera idea de que clase de edificio se trataba, pero bien creo que era fábrica romana». Hallada con las n.º 8, 13 y 14.

⁸²⁹ Romualdo Moro: «En la otra finca cuyo suelo natural estaba a 3 metros seguí en ancha trinchera aquellos revueltos escombros, muchos metros de línea, hallando solo la presente media moneda y algunos otros cascos y piedras que no merece mencionar».

⁸³⁰ Romualdo Moro: «Estos son los hallazgos por esta línea con otros varios menos importantes. No lejos de este lugar donde la cerámica abundaba en la superficie cruzamos el suelo bien poco profundo dando algunos estiletes y esta moneda».

⁸³¹ Hallado con los n.º 1, 2, 3 y 9.

⁸³² Hallada con las n.º 4, 13 y 14.

⁸³³ Hallado con los n.º 1, 2, 3 y 7. No es posible identificar las letras del exergo.

⁸³⁴ Romualdo Moro: «Bajando del castillo ... dando sin embargo una moneda de plata como la muestra que me desconcertó pues esta no es romana».

⁸³⁵ Romualdo Moro: «Descendiendo mas aun y volviendo hacia la izquierda sobre la parte de Mongarrera... En este campo se encontraron cinco monedas análogas a la anterior, más estas presentes, ... encontré más monedas de la misma época que las anteriores hasta 11 por todas pero ni una romana».

⁸³⁶ Halladas con las n.º 4 y 8.

PROVINCIA DE CUENCA

SAELICES-SEGOBRIGA.

Durante las excavaciones de *Segobriga* financiadas por el inglés R.H. Thomson en 1892 se exploró principalmente la zona superior del *Cerro de Cabeza de Griego*, por lo que el posible hallazgo de una moneda árabe en aquellos trabajos resultaba del máximo interés. El descubrimiento fue comunicado por Thomson a Fita en septiembre de aquel año, pero una segunda carta sin fecha, aunque poco posterior, revela que la moneda (un *dirhem* según Thomson) había sido encontrada en los alrededores y no en el ámbito de la ciudad romana. Los dos documentos son los siguientes:

[N.º 468, RAH, 9-7581]. Carta a Fita fechada en Madrid el 28 de septiembre de 1892:

«I have much pleasure in acceding to you wish that I should present the «dirhem» found near Cabeza del Griego, to the Royal Academy of History...»

[N.º 469, RAH, 9-7581]. Carta a Fita, sin fecha y escrita en Madrid, inmediatamente posterior a la de 28 de septiembre de 1892 a juzgar por el contenido:

*«Se me ha ocurrido que la moneda de plata —árabe— no ha sido encontrada en Cabeza de Griego misma, sino en los alrededores.
En honor a la exactitud deseo advertir a V. esto sin demora, quedando s.a.a.ss.q.s.m.b.»*

PROVINCIA DE GUADALAJARA

MOLINA DE ARAGÓN

[N.º 13, RAH, 9-7580]. Monedas árabes.

Al hablar de los enclaves arqueológicos de Molina de Aragón, Fita anota: «Otro castro con muchas monedas árabes de plata. Llámalo Molina la Vieja».

SIGÜENZA

[N.º 70, RAH, 9-7581]. En la carta de Juan M. Morales a Román Andrés de la Pastora, fechada en Sigüenza el 22 de mayo de 1881 y relativa a la inscripción conocida como «Bronce de Luzaga», se alude a los hallazgos numismáticos en Luzaga en los siguientes términos:

«... El pueblo de Luzaga ... /...las ruinas de la antigua poblacion, así como las de un castillo que no hay mas que los cimientos y donde se encuentran algunas monedas de plata de aquella epoca. Yo poseo una encontrada en dicho punto...»

PROVINCIA DE LEÓN

ASTORGA

[N.º 24.2, RAH, 9-7580]. Un manuscrito titulado «Inscripciones romanas de Astorga», obra de Fita, incluye noticias sobre el hallazgo de algunas monedas en la ciudad leonesa; de ellas sólo conocemos algunas notas con su peso y someras indicaciones de su tipo.

En el texto se alude a una moneda de Nerón y otra de Domiciano (las halladas en Trobajo de Cerecedo), cuyo peso figuraba en torno a los 7 gramos. Sobre una tercera, el manuscrito indica lo siguiente:

«Moneda del Sr. Pravia.

152 á 156 gramos = 7,588 á 7,788 gram.

TI CAESAR DIVI AVG F AVGVSTVS

Revers. PONTIF MAXIMVS. Pontífice sentado con ramo en la m. izquierda y lanza en la derecha».

La descripción del manuscrito corresponde a la siguiente moneda:

TIBERIO. Áureo, ROMA. 36-37 d.C.

A.—TI CAESAR DIVI F AVGVSTVS. Cabeza laureada a derecha.

R.—PONTIF MAXIM. Figura femenina sentada sosteniendo lanza en la mano derecha y rama en la izquierda.

RIC I 25.

CASTRILLO DE PORMA

[N.º 24.7, RAH, 9-7580].

Noticia sobre el hallazgo de una sepultura tardorromana en Castrillo de Porma, en el paraje conocido como «Cueto de la Era». Apareció dentro de una sepultura de inhumación en tégulas, y los datos que proporciona Fita permiten la siguiente identificación:

HONORIO. Sólido. MEDIOLANVM. 394 - 395 d.C.

A.—DN HONORI-VS P F AVG. Busto laureado, drapeado y con diadema de perlas, a derecha.

R.—VICTORI-A AVGGG. Emperador en pie sosteniendo lábaro y pisando enemigo.

Exergo: $\frac{M}{COMOB}$

RIC IX 35c

TROBAJO DE CERECEDO

El paraje conocido como *Trenca*, en la confluencia de los ríos Bernesga y Torío, en término de Trobajo de Cerecedo, concentró el interés de Fita y Saavedra en su etapa leonesa. El primero realizó varias excursiones al lugar y documentó algunos hallazgos, mientras el segundo lanzó algunas hipótesis sobre su identidad urbana en la antigüedad en su Discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia. Fuera de noticias imprecisas, el dato más interesante es el hallazgo de un tesoro de áureos que se dispersó pronto en el mercado, aparentemente vendido en Barcelona, del que Fita llegó a ver dos ejemplares que habían quedado en una colección leonesa. A ellos dedicó una cuartilla inédita que se conserva en su documentación de la Academia:

[N.º 37.1.1, RAH, 9-7581]. Dos copias impresas del trabajo «Noticia sobre algunos áureos romanos hallados en las ruinas de Trenca». Según Fita, el hallazgo fue realizado por Anselmo Arias, vecino de Armunia, y muy pronto se dispersó. Sin embargo, dos monedas quedaron en manos de la viuda de D. Isidro Salcedo, residente en León, y son las dibujadas y comentadas por Fita en este trabajo, firmado escuetamente como «1865. Fita».



Figura 64.—Dibujos de dos áureos de Trobajo de Cerecedo, hallados entre los papeles de Fita (n.º 37.1.1).

A partir de los dibujos de anverso y reverso las monedas en cuestión son las siguientes:

1. DOMICIANO. Áureo. ROMA. 77-78 d.C.
A.—CAESAR [aug f] DOMITIANVS. Cabeza laureada a derecha.
R.—Cautivo arrodillado ofreciendo estandarte.
Exergo: COS V.
RIC II 240.
2. NERÓN. Áureo. ROMA. 64-65 d.C.
A.—IMP NERO CAESAR-AVGVSTVS. Cabeza laureada a derecha.
R.—[Iuppiter]-CVSTOS. Júpiter sentado en trono sosteniendo rayo y cetro.
RIC I 52.

VILLAQUEJIDA

[N.º 24.3, RAH, 9-7580].

En el manuscrito figuran los datos y la descripción de un denario republicano probablemente procedente de este lugar, del que Fita proporciona elementos suficientes para realizar la identificación de la pieza:

- Denario. ROMA. 64 a.C.
A.—L. ROSCI. Cabeza de Juno Sospita a derecha.
R.—Figura femenina frente a serpiente.
Exergo: FABATI
Peso?/17/Cuños?
RRC 412

PROVINCIA DE PALENCIA

PALENCIA

[N.º 185, RAH, 9-7581]. En el manuscrito de E. Saavedra, fechado en Madrid el 18 de septiembre de 1863, se indica que «en Palencia se han encontrado muchos sepulcros y algunos barros y monedas al abrir los cimientos de la estación del nuevo ferrocarril», aunque no consta la identidad de las piezas.

PROVINCIA DE SORIA

QUINTANA REDONDA

[N.º 123, RAH, 9-7582]. En un pliego cosido titulado «Lápidas romanas de Ávila, Segobia (*sic*) y Jerez de la Frontera» figura una nota, cuya letra no es de Fita, relativa al hallazgo de denarios de Quintana Redonda⁸³⁷. En la parte inferior de esta nota aparece el dibujo de anverso y reverso de una moneda con la anotación: «Hacia la iglesia de Santiago. La de plata de Julia». La ilustración corresponde a la siguiente pieza:

- IVLIA SOEMIAS. Denario. ROMA. c. 218 d.C.
A.—IVLIA SOAEMIAS AVG. Cabeza a derecha.
R.—VENVS CAELESTIS.
RIC IV.2 (Heliogábalo), 241/243

⁸³⁷ «El Sr. D. Mariano Alvarez ha comunicado la noticia de haberse encontrado hace unos 20 años en el término de Quintana Redonda partido de Soria un jarrón de bronce que contenía dos ánforas atestadas de monedas autónomas de Huesca que se vendieron al precio de 200 duros en Soria». Sobre este tesoro, *cf.* principalmente K. RADDATZ, *Die Schatzfunde der Iberischen Halbinsel, von Ende des dritten bis zur Mitte der Ersten Jahrhunderts von Ch.*, Berlín 1969, pp. 242-243; M. GÓMEZ MORENO, *Misceláneas I. Antigüedad*, Madrid 1949, p. 183; L. VILLARONGA, *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: Repertori i anàlisi*, Barcelona 1993, p. 52, n.º 109: según la mayor parte de las informaciones estaba compuesto por unos 1.300 denarios de *Bolskan*.

PROCEDENCIA DESCONOCIDA

[N.º 41, RAH, 9-7581]. Pliego titulado «Inscripciones y monedas», cuya autoría no consta. Contiene varias hojas con calcos de inscripciones hebreas; una de las hojas lleva fecha de 21 de abril de 1758, pero no se indica la procedencia ni autoría. Junto a estos calcos aparece una abultada relación de hallazgos numismáticos de época romana, ordenados por emperadores, con sus correspondientes dibujos; tampoco en este caso se indica el lugar del hallazgo.

10. BIBLIOGRAFÍA EN TORNO A FITA

El inmenso caudal bibliográfico de Fidel Fita, editor infatigable de cuantos documentos llegaban a sus manos, alcanza casi 1.000 títulos, la mayor parte de las cuales se refieren a epigrafía latina y a estudios locales. Siendo importante el volumen de trabajos relacionados con la historia de la Iglesia, el conjunto de sus hagiografías y de sus investigaciones conciliares quedan en su segundo término pese a que en el legado documental de la Academia representan un volumen de textos muy importante.

El gran problema de la bibliografía de Fita es su dispersión, especialmente en su etapa inicial, antes de concentrarse en el *Boletín de la Real Academia de la Historia*. Esta dispersión dio pie a la edición de algunas recopilaciones, como el volumen de epigrafía romana de 1883 o los ocho volúmenes de trabajos históricos publicados entre 1884 y 1887.

Pero ni todas las obras de la etapa inicial del jesuita están en esos libros, ni podremos tener nunca un conocimiento exacto del número de sus publicaciones. Aficionado a escribir pequeñas crónicas en diarios locales y regionales, a enviar todo tipo de manuscritos a cuantas revistas se lo pedían por pequeña que fuese su difusión, la obra de Fita está dispersa de una forma exagerada.

El problema se agrava ante la dificultad de localizar algunos periódicos y revistas en los que sabemos que escribió el jesuita, pero que no se encuentran hoy en hemerotecas públicas. En algunos casos, incluso, la imposibilidad de acceder a los originales ha hecho que se vengán citando como libros trabajos que son simples artículos y viceversa. En algún caso se ha llegado a dar naturaleza bibliográfica a un cuaderno de apuntes, como ocurre con *Monestir-prés-le-Puy* (Vals 1870) que aparece citado a veces como obra impresa. Las dificultades de la pesquisa bibliográfica arrancan desde el mismo momento de su muerte: Juan Pérez de Guzmán intentó una primera recopilación sobre lo conservado en la Academia y sobre las notas del propio jesuita; tal recopilación aparece hoy como incompleta pese a la proximidad temporal entre biógrafo y biografiado.

A partir de los ejemplares impresos conservados en su legado, de lo que existió en su biblioteca según testimonio de sus sobrinos y de los vaciados de las series periódicas disponibles hemos elaborado un elenco bibliográfico que alcanza 955 títulos, en la seguridad de que en el futuro esta cifra crecerá de forma significativa.

10.1. PUBLICACIONES SOBRE FITA

- ABASCAL, J. M., «Fidel Fita y la epigrafía hispano-romana», *BRAH* 193.2, 1996, pp. 305-334.
— «Inscripciones romanas y celtibéricas en los manuscritos de Fidel Fita en la Real Academia de la Historia», *Archivo de Prehistoria Levantina* 21, 1994 [1995], pp. 367-390.
ANÓNIMO, «De l'homenatge al nostre P. Fita», *Arenys III*, núm. 91, 5 de mayo de 1917, p. 4.
— «Documentos oficiales [testimonios de pésame a la muerte de F. Fita remitidos a la Real Academia de la Historia]», *BRAH* 72, 1918, pp. 156-172.

- «Homenatge al nostre P. Fita», *Arenys III*, núm. 90, 28 de abril de 1917, p. 6.
- «Homenatge al P. Fita», *Arenys III*, núm. 116, 10 de noviembre de 1917, p. 6.
- Fotografía del Homenaje de Arenys de Mar en *La Ilustración Católica. La hormiga de oro* [Barcelona], núm. 48, 1 de diciembre de 1917, p. 508.
- BONILLA Y SAN MARTÍN, A., «El Padre Fita y el humanismo», *BRAH* 72, 1918, pp. 124-125.
- CALBETÓ I ROGET, J., «El P. Fita», *Arenys III*, 1917, número extraordinario 1 de diciembre, pp. 14-15.
- *Discurs en elogi del P. Fita, llegit en la vetllada necrològica celebrada el dia 5 de febrer de 1918 en Arenys de Mar*, Barcelona 1918.
- CARULLA, J. M^a, «Dos palabras sobre el discurso del Rdo. P. Fidel Fita, de la Compañía de Jesús, ante la Real Academia de la Historia, en la recepción pública del día 6 de julio de 1879», *La Civilización* ⁸³⁸ 19, 1879, pp. 113-118.
- CASCÓN, M., «El P. Fidel Fita, S.I., director de la Real Academia de la Historia (1836-1917). Anticipación a un estudio bio-bibliográfico», *Ciencias* 5, 1940, pp. 869-912 y 6, 1941, pp. 169-210.
- CONSTANS, L. G., «La figura prócer del P. Fita a través de unas cartas inéditas», *Anales del Instituto de Estudios Gerundenses* 4, 1949, pp. 59-77.
- DE MELGAR, B., «El padre Fidel Fita y Colomer, promotor del movimiento teresianista premonitorio de las fiestas jubilares del III centenario de la beatificación de la gloriosa virgen avilesa», *BRAH* 72, 1918, pp. 126-135.
- DE PRATS, X., «L'esperit catalanesc del P. Fita», *Arenys III*, 1917, número extraordinario 1 de diciembre, p. 13.
- DE UREÑA Y SMENJAUD, R., «Último tributo de respeto y gratitud», *BRAH* 72, 1918, pp. 123-124.
- DEL ARCO, A., «El Rvdo. P. D. Fidel Fita y Colomer», *Diario de Tarragona*, 16 de enero de 1918, p. 1.
- DOY FITA, R., «El P. Fidel Fita i Colomer com a patrici», *Arenys III*, núm. 118, 24 de noviembre de 1917, pp. 1-2 [firmado anónimamente como «Un Arenyenc»] (editado de nuevo, esta vez firmado, en *Arenys III*, 1917, número extraordinario 1 de diciembre, pp. 10-11).
- FRÍAS, L., «La correspondencia científica del P. Fita con sabios extranjeros», *BRAH* 74, 1919, pp. 493-509.
- «Puntos de residencia, ocupaciones, cargos del Rvdo. Padre Fidel Fita...según los catálogos...», en PÉREZ DE GUZMÁN, J., *Memoria histórica de la Real Academia de la Historia, desde el 16 de abril de 1919 hasta 15 del mismo mes de 1920*, Madrid 1920, pp. 71-72.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, A.; GRABULEDA, J., y REVERTER, M^a A., «Pere Alsius historiador», *Homenatge Pere Alsius i Torrent. Centenari del Descobriment de la Mandíbula de Banyoles 1887-1987, Quaderns del Centre d'Estudis Comarcals de Banyoles 1986-1987*, pp. 23-29.
- GARCÍA IGLESIAS, L., «Expansiones de académico a académico: una carta del Marqués de Monsalud al P. Fidel Fita Colomer, S.J.», *Revista de Estudios Extremeños* 50, 1994, pp. 599-612.
- «El P. Fita y la celebración en Madrid del tercer centenario de la muerte de San Luis Gonzaga», *Miscelánea Comillas* 52, 1994, pp. 353-364.
- «El epitafio de Sabur, rey de la Taifa de Badajoz. Nota sobre su hallazgo y poseedores», *Revista de Estudios Extremeños* 51, 1995, pp. 363-376.
- «Cartas de Roso de Luna al P. Fidel Fita S.J.», *Revista de Estudios Extremeños* 51, 1995, pp. 221-230.
- «Corresponsales pacenses del P. Fidel Fita, S.J.», *Memorias de la Real Academia de Extremadura de las Letras y las Artes*, vol. 3, Trujillo 1996, pp. 189-223.

⁸³⁸ *La Civilización. Revista católica*, 1874-1892.

- «Controvertida reinstalación de los PP. Jesuitas en Tarragona (1876-1877)», *Miscelánea Comillas* 54, 1996, pp. 431-438.
- «Las dificultades del P. Fidel Fita S.J. para afincarse en Madrid», *BRAH* 194.3, 1997, pp. 525-588.
- *El noble estudioso de Almendralejo. Autógrafos del Marqués de Monsalud en el Archivo del P. Fidel Fita S.J.*, Badajoz 1997.
- GARCÍA VILLOSLADA, R., «Introducción historiográfica», *Diccionario de Historia eclesiástica de España* 1, 1972, pp. 1-32 [Fita, pp. 25-29].
- GÓMEZ-PANTOJA, J., «El P. Fita y sus fuentes», en *Signo* [Alcalá de Henares] 3, 1996, pp. 125-131.
- «Experto credite. El P. Fita y el anticuarismo soriano», en G. MORA y M. DÍAZ-ANDREU (eds.), *La cristalización del pasado: Génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España*, Málaga 1997, pp. 197-205.
- Guía histórica y descriptiva del Archivo Histórico Nacional*, Madrid 1917, pp. 110-116.
- HERRERA Y CHIESANOVA, A., «Las Memorias de la Academia durante la dirección del P. Fita», *BRAH* 72, 1918, pp. 120-121.
- HUAGÓN, R. DE (MARQUÉS DE LAURENCÍN), «Discurso pronunciado por el Excmo. Sr..., Director accidental, en la sesión del viernes 18 de enero de 1918, al darse cuenta del fallecimiento del Sr. Director, R.P. Fidel Fita, S.J.», *BRAH* 72, 1918, pp. 112-118 (= *El Padre Fita. Discurso necrológico pronunciado en la Real Academia de la Historia*, Madrid 1918).
- INK (seudónimo), «De l'homenatge al P. Fita. La lápida conmemorativa», *Arenys* III, núm. 120, p. 1.
- «De l'homenatge al P. Fita. Ratificant un article», *Arenys* III, núm. 121, 15 de diciembre de 1917, pp. 1-2.
- JUDERÍAS LOYOT, J., *La reconstrucción de la Historia de España desde el punto de vista nacional. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia...28 de abril de 1918...*, Madrid 1918, pp. 8-13.
- LÓPEZ DE AYALA, J. (CONDE DE CEDILLO), «Pro Memoria», *BRAH* 72, 1918, pp. 119-120.
- MÉLIDA Y ALINARI, J. R., «Proposición del Sr. Mélida en la sesión del 18 de enero de 1918», *BRAH* 72, 1918, pp. 121-123.
- MENÉNDEZ PELAYO, R., Prólogo, en *Historia de los Heterodoxos españoles*, Madrid 1911, 2ª edición.
- ORIVE, A., «Fita y Colomer, Fidel, S.I.», en *Diccionario de Historia Eclesiástica de España*, Madrid 1972, vol. II, pp. 937-938.
- PALOMER, J., «El P. Fidel Fita. Esboç biografic», *Arenys* IV, núm. 126, 26 de enero de 1918, pp. 1-4.
- *El P. Fita y els Reis de Catalunya i Aragó. Discurs llegit en la vetllada necrológica celebrada el dia 5 de febrer de 1918 en Arenys de Mar*, sin fecha ni pie de imprenta [Arenys de Mar 1918].
- «El P. Fita historiador de dets de Catalunya», *Arenys* III, 1917, número extraordinario 1 de desembre, pp. 8-9.
- PÉREZ DE GUZMÁN, J., «El Excmo. Sr. y R.P. Fidel Fita, S.J., director de la Real Academia de la Historia (Notas biográficas)», *BRAH* 72, 1918, pp. 97-113.
- *El Excmo. Sr. y R.P. Fidel Fita, S.J., director de la Real Academia de la Historia (Notas biográficas)*, Tirada aparte de *BRAH* 72, 1918, Madrid 1918.
- «El R.P. Fidel Fita, S.J.», *La Revista Quincenal* [Barcelona], 10 de marzo de 1918, pp. 384-390.
- *Memoria histórica de la Real Academia de la Historia, desde el 16 de abril de 1919 hasta 15 del mismo mes de 1920*, Madrid 1920, pp. 16-36.
- y DOY, R., «Obras y trabajos del P. Fita en su biblioteca de Arenys de Mar», *BRAH* 72, 1918, pp. 148-152.

- PÉREZ GOYENA, A., «El R. P. Fidel Fita y Colomer», *Razón y Fe* 50, 1918, pp. 259-262.
- PUIG Y BOSCH, C., «Festa necrológica. Ressenya de l'acte», *Arenys* IV, núm. 129, 9 de febrero de 1918, pp. 1-2.
- «Homenatge al P. Fidel Fita. Ressenya de la Festa», *Arenys* III, 1917, número extraordinario 1 de diciembre, pp. 4-7.
- RABANAL, M. A., y GARCÍA MARTÍNEZ, S. M^a, «La Milla del Río y Robledo de Torío en los manuscritos de Fidel Fita y Colomer», *Astorica* 14, 1995, pp. 203-210.
- RIBERA, J., «El Padre Fita en la Real Academia española», *BRAH* 72, 1918, pp. 125-126.
- SANS Y BORI, S., «L'anhel del P. Fita», *Arenys* III, 1917, número extraordinario 1 de diciembre, p. 12 [composición poética en honor de Fita].
- TELLECHEA IDÍGORAS, J. I., «Una carta del P. Arana al P. Fita acerca de Larramendi (1890)», *Boletín de la Real Sociedad bascongada de amigos del País* 47, 1991, pp. 207-209.
- TOVAR, A., *Mitología e ideología sobre la lengua vasca. Historia de los estudios sobre ella*, Madrid 1980 [Fita, pp. 164-166].
- VARGAS-ZÚNIGA, A. (MARQUÉS DE SIETE IGLESIAS), *Real Academia de la Historia. Catálogo de sus individuos. Noticias sacadas de su archivo I. Académicos de número*, Madrid 1981, pp. 287-290.

10.2. PUBLICACIONES DE FITA

LIBROS Y OPÚSCULOS

1. FITA, F., *Epigrafía romana de la ciudad de León, con un prólogo y una noticia sobre las antigüedades de La Milla del Río por D. Eduardo Saavedra*, León 1866.
2. FITA, F., *Reciente hallazgo del primitivo sepulcro de San Alvito, obispo de León*, León 1866 (Edición previa en el diario *El Fomento* en 1866 y posterior en F. Fita y A. Fernández-Guerra, *Recuerdos de un viaje...*, Apéndice XII, pp. 148-150).
3. FITA, F., *Tablettes historiques de la Haute-Loire*, Vals 1870 ⁸³⁹.
4. FITA, F., *El Papa Honorio I y San Braulio de Zaragoza*, Madrid 1870.
5. FITA, F., *Regia alcornia de San José*, Madrid 1870.
6. FITA, F., *La Santa Cueva de Manresa; reseña histórica*, Manresa 1872.
7. FITA, F., *Los Reys de Aragón y la Seu de Girona desde l'any 1462 fins al 1482*, Barcelona 1873.
8. FITA, F., *Apuntes para formar una biblioteca hispano-americana del Sagrado Corazón de Jesús*, Barcelona 1874.
9. FITA, F., *Cartas de San Ignacio de Loyola, fundador de la Compañía de Jesús*, Madrid 1874-1890, 6 vols.
10. FITA, F., *Panegírico de la Inmaculada Concepción, celebrado por la Iglesia española a fines del siglo IV. Discurso panegírico pronunciado en la Catedral-Basílica de Barcelona el día 8 de diciembre de 1874*, Barcelona 1875 (Reed. en F. Fita, *Tres discursos históricos*, Madrid 1909).
11. FITA, F., *Sermón de la Bula de la Santa Cruzada*, Madrid 1877.
12. FITA, F., *Restos de la declinación céltica y celtibérica en algunas lápidas españolas*, Madrid 1878 (Republicado por entregas en *La Ciencia Cristiana* [Madrid ⁸⁴⁰ entre 1878 y 1879]).
13. FITA, F., *Lo Llivre vert de Manresa*, Manresa 1880.
14. FITA, F., *Galería de Jesuitas ilustres*, Madrid 1880.
15. FITA, F., *Suplementos al Concilio nacional Toledano VI*, Madrid 1881.

⁸³⁹ Hasta donde sabemos, no existe edición, como muchas veces se supone, de F. FITA, *Monestir-prés-le-Puy*, Vals 1870. Se trata de un cuaderno de notas que se conservaba en la biblioteca de Fita en Arenys (cfr. BRAH 72, 1918, p. 150) y que vio Juan Pérez de Guzmán entre los papeles de Fita, aunque desconocemos su paradero (cfr. J. PÉREZ DE GUZMÁN, «El R.P. Fidel Fita, S.J. Director de la Real Academia de la Historia», *La Revista Quincenal*, 10 de marzo de 1918, p. 386).

⁸⁴⁰ *La Ciencia Cristiana* [Madrid]. Editada entre 1877 y 1882 (24 tomos).

16. FITA, F., *Actas inéditas de los siete concilios españoles celebrados desde el año 1282 hasta el 1314*, Madrid 1882.
17. FITA, F., *Le Codex de Saint-Jacques de Compostelle*, París 1882.
18. FITA, F., *Epigrafía romana. Colección de artículos escritos y publicados por el R.P. Fita en el Boletín de la Real Academia de la Historia*, Madrid 1883.
19. FITA, F., *Datos epigráficos é históricos de Talavera de la Reina*, Madrid 1883 ⁸⁴¹.
20. FITA, F., *Estudios históricos. Colección de artículos escritos y publicados por el R.P. Fidel Fita en el Boletín de la Real Academia de la Historia*, Madrid 1884-1887, 8 vols: 1 (1884), 2 (1884), 3 (1885), 4(1885), 5 (1886), 6(1887), 7 (1887) y 8 (1887).
21. FITA, F., *Fray Bernal Buyl o el primer apóstol del Nuevo mundo. Colección de documentos raros e inéditos relativos a este varón ilustre*, Madrid 1884.
22. FITA, F., *La Santa Biblia; Vulgata latina y su traducción al español por Felix Torres Amat, con notas de éste y del P. Felipe Scio de San Miguel; cronologías, comentarios y vindicias del P. Fidel Fita*, Barcelona 1885-1886, 12 vols.
23. (DE LA RADA, J. DE D. y FITA, F., *Excursión arqueológica á Uclés, Sahelices y Cabeza del Griego*, Madrid 1888)? ⁸⁴².
24. FITA, F., *La España hebrea. Datos históricos por el R.P. Fidel Fita, individuo de número de la Real Academia de la Historia*, vol. 1 y 2, Madrid 1889 y 1898.
25. FITA, F., *Bosquejo de la exposición histórico-europea, en el día de su apertura*, Madrid 1892.
26. FITA, F., *Cartas edificantes de los misioneros de la Compañía de Jesús en Filipinas 1898-1902*, Barcelona 1903.
27. FITA, F., *Elogio de León XIII*, Madrid 1903 (Reed. en F. Fita, *Tres discursos históricos*, Madrid 1909).
28. FITA, F., *Catecismo Breve. Primera parte del Compendio de doctrina cristiana para las clases inferiores*, Madrid 1906.
29. FITA, F., *Elogio de la reina de Castilla y esposa de Alfonso VIII, Doña Leonor de Inglaterra*, 1908 (Reed. en F. Fita, *Tres discursos históricos*, Madrid 1909).
30. FITA, F., *Tres discursos históricos: Panegírico de la Inmaculada Concepción, celebrado por la Iglesia española a fines del siglo IV. Elogio de León XIII. Elogio de la reina de Castilla y esposa de Alfonso VIII, Doña Leonor de Inglaterra*, Madrid 1909 ⁸⁴³.
31. FITA, F., *Elogio de Santa Teresa de Jesús*, Madrid 1915 (tirada aparte de BRAH 66, 1915, pp. 601-621).
32. FITA, F., *Nuevos datos históricos acerca de Santa Teresa de Jesús*, Madrid 1915.
33. FITA, F., *Autógrafos epistolares inéditos de Santa Teresa de Jesús*, Madrid 1916.
34. FITA, F., *Fraga: huellas ibéricas y romanas*, Barcelona 1991 (colección de artículos).
35. FITA, F., *Milagros de San Isidro (siglo XIII)*. Transcripción de F. Fita revisada por Q. Aldea; traducción por Pilar Sequero Suárez-Somontes y Tomás González Rolán, Madrid 1993.
36. FITA, F. y FERNÁNDEZ-GUERRA, A., *Recuerdos de un viaje a Santiago de Galicia*, Madrid 1880 (La Coruña 1993²).
- 36a. FITA, F. y LLABRÉS, G., *Privilegios de los hebreos mayorquines en el Códice Pueyo*, Madrid 1900.
37. FITA, F. y LÓPEZ DE AYALA, J. (CONDE DE CEDILLO), *Jovellanos en la Real Academia*

⁸⁴¹ De este raro opúsculo se conservaba un ejemplar en la casa de Fita en Arenys de Mar, como confirmaron sus sobrinos (cfr. BRAH 72, 1918, p. 150).

⁸⁴² No tenemos seguridad de la existencia de esta obra, aunque los sobrinos de Fita afirmaron en 1918 que se conservaba un ejemplar en su biblioteca de Arenys (cfr. BRAH 72, 1918, p. 150). Por la fecha de redacción y el tema podría tratarse del manuscrito del artículo de J. de Dios DE LA RADA y F. FITA, «Excursión arqueológica a las ruinas de Cabeza del Griego» (BRAH 15, 1889, pp. 107-151); sin embargo se alude expresamente a la obra como impresa, y no existe coincidencia absoluta en el título, por lo que podemos suponer que Fortanet, el impresor de la Academia, hizo a los autores una tirada aparte, como tenía por costumbre con algunos trabajos del jesuita.

⁸⁴³ Esta obra fue encargada y pagada por Antonia Colomé. Existen al menos dos ediciones con la misma fecha de edición, pues consta la entrega de la segunda a la Biblioteca de la Academia (cfr. BRAH 55, 1909, p. 289).

- de la Historia. Número extraordinario del Boletín de la Real Academia de la Historia, Madrid 1911 ⁸⁴⁴.
38. FITA, F. y LÓPEZ FERREIRO, A. ⁸⁴⁵, *Monumentos antiguos de la iglesia Compostelana. Artículos escritos y publicados por el muy ilustre señor doctor D. Antonio López Ferreiro y el R.P. Fidel Fita*, Madrid 1883.
39. *Cortes de los antiguos reinos de Aragón, Valencia y Principado de Cataluña. Cortes de Cataluña*, 24 vols., Madrid 1897 ss.
FITA, F. y OLIVER, B. ⁸⁴⁶: VOL. 1 (1897), 2 (1899), 3 (1900), 4 (1901), 5 (1901), 6 (1902), 7 (1903), 8 (1904), 9 (1905), 10 (1906), 11 (1907), 12 (1908), 13 (1909), 14 (1910), 15 (1911).
FITA, F.; OLIVER, B. y VIGNAU, V.: vol. 16 (1912).
FITA, F. y VIGNAU, V.: vol. 17 (1913), 18 (1913), 19 (1914), 20 (1915), 21 (1915), 22 (1916).
40. FITA, F. y SAAVEDRA, E., *El Gerundense y la España primitiva. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública del R.P. Fidel Fita y Colomé, de la Compañía de Jesús, el día 6 de julio de 1879. Contestación de Eduardo Saavedra*, Madrid 1879.
41. DE CÁRDENAS, F. y FITA, F., *Legis romanae Wisigothorum fragmenta ex codice Palimpsesto*, Madrid 1886 (= *Código de Alarico II. Fragmentos de las lex romana de los visigodos conservados en un código palimpsesto de la Catedral de León. Prólogo de F. de Cárdenas y F. Fita. Epílogo: sobre Max Conrat (Cohn)...*, por Magdalena Rodríguez Gil, Madrid 1991).
42. FERNÁNDEZ CASANOVA, A. y FITA, F., *La catedral de Avila. Discurso leído por A. Fernández Casanova en el acto de su recepción pública y contestación del ... Sr D. Fidel Fita Colomer...*, el día 24 de mayo de 1914, Madrid 1914 ⁸⁴⁷.
43. MÉLIDA, J.R. y FITA, F., *Iberia arqueológica ante-romana. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública del Ilmo. Sr. D. José Ramón Mélida el día 8 de diciembre de 1906. Contestación del R.P. Fidel Fita*, Madrid 1906.
44. SOLANO, M.C. (MARQUÉS DE MONSALUD) y FITA, F., *Arqueología romana y visigótica de Extremadura. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública del Excmo. Sr. D. Mariano Carlos Solano Gálvez de San Pelayo y Villalpando, Marqués de Monsalud, el día 3 de junio de 1900. Contestación del R.P. Fidel Fita Colomer*, Madrid 1900.

ARTÍCULOS

1866

45. FITA, F., «Reciente hallazgo del primitivo sepulcro de San Alvito, obispo de León», *Diario El Fomento* [León] 1866 (Editado después monográficamente en León 1866 y como Apéndice XII en F. Fita y A. Fernández-Guerra, *Recuerdos de un viaje...*, pp. 148-150).
46. FITA, F., *El Eco de León*, 1866 ⁸⁴⁸.

⁸⁴⁴ En la obra se hace constar la ayuda recibida por los autores de José Gómez Centurión, sin duda el mejor conocedor de los fondos de la Biblioteca académica en aquella época.

⁸⁴⁵ Antonio López Ferreiro (1837-marzo 1910).

⁸⁴⁶ Bienvenido Oliver y Esteller (Valencia 1837-Madrid, 19 de marzo de 1912). Abogado y escritor, leyó su Discursos de ingreso en la Real Academia de la Historia el 22 de junio de 1884, siendo nombrado Tesorero en 1896. Colaboró con Fita en los primeros 13 volúmenes de esta obra, y fue autor, entre otros, de los siguientes trabajos: *Estudios históricos de Cataluña*, Barcelona 1867; *Historia del Derecho en Cataluña, Valencia y Mallorca. Código de las costumbres de Tortosa*, Barcelona 1876.

⁸⁴⁷ El manuscrito de la contestación de Fita se conservaba en su biblioteca de Arenys de Mar, según testimonio de sus sobrinos (cfr. BRAH 72, 1918, p. 150).

⁸⁴⁸ En diversas ocasiones se cita una colaboración de Fita en este diario leonés cuyo rastro no aparece en las hemerotecas.

1870

47. FITA, F., «Inscripciones hebreas de Gerona», *Revista histórica latina* [Barcelona], 1870.

1871

48. FITA, F., *Diario de Barcelona de Avisos y Noticias* núm. 102, 12 de abril de 1871.
 49. FITA, F., «Inscripciones inéditas de Ampurias», *La ilustración Española e Hispano-Americana* [Madrid] 12, 1871, pp. 210-211 (reed. en *Epigrafía romana. Colección...*, Madrid 1883).
 50. FITA, F., «El triunfo de la Inmaculada Concepción, celebrado por la Iglesia española a fines del siglo IV», *Revista Católica de España* 1871.

1872

51. FITA, F., «Legio VII Gemina (León. Inscripciones)», *MEA* 1, 1872, pp. 449-469.
 52. FITA, F., «Inscripción romana inédita encontrada en Aquis Voconis o Caldas de Malavella», *La Ilustración Española e Hispano-Americana* [Madrid] 16, 8 de enero de 1872, p. 26.
 53. FITA, F., «Numismática gerundense [carta a D. Celestino Pujol]», *Memorial Numismático español* [Barcelona] 1872-1873.

1874

54. FITA, F., «Epigrafía. Epitafios hebreos», *Revista de Ciencias Históricas* [Barcelona] 11, 1874, pp. 57 ss. (reeditado en *Epigrafía romana. Colección...*, Madrid 1883).
 55 y 56. FITA, F., «Lápidas hebreas de Gerona», *Revista histórica latina* [Barcelona], 18 de agosto de 1874 y 1 de diciembre de 1874 (= F. Fita, *Lápidas hebreas de Gerona. Cartas a D. Enrique Girbal*, Barcelona 1874, reeditado en *Epigrafía romana. Colección...*, Madrid 1883).

1875

57. FITA, F., «Inscripciones inéditas españolas», *MEA* 4, 1875, pp. 627-638.
 58. FITA, F., «Lápida trilingüe de Tortosa», *MEA* 6, 1875, pp. 559-566 (reeditado en *Epigrafía romana. Colección...*, Madrid 1883).
 59. FITA, F., «Estatua marmórea de estilo griego recién hallada en Barcelona», *Revista histórica latina* [Barcelona], 1 de julio 1875.

1876

- 60 y 61. FITA, F., «Inscripciones romanas inéditas de Barcelona I: Lápida geográfica», *Revista histórica latina* [Barcelona] 3, febrero de 1876, pp. 52-55 (= «Lápida geográfica», en *Suplemento a la biblioteca del constructor, del industrial, Bellas Artes, Obras Públicas y Ciencias exactas*, Valladolid [1876], pp. 17-18).
 62. FITA, F., «Lápidas romanas recién halladas en Barcelona», *Revista histórica latina* [Barcelona] 3, mayo de 1876, pp. 129-135.
 63. FITA, F., «Miliario romano e inscripciones hebreas halladas en Gerona», *Revista histórica latina* [Barcelona] 3, 1876, pp. 135-138.
 64. FITA, F., «Sarcófago marmóreo del siglo IV que encierra en la basílica de su nombre en Gerona las reliquias de San Felix», *Revista histórica latina* [Barcelona] 3, 1876, p. 138.
 65. FITA, F., *Revista de Literatura, Ciencias y Artes* [Asociación literaria de Gerona], núm. 11, octubre de 1876.

1877

66. FITA, F., «Busto de Palas recién hallado en Denia», *MEA* 8, 1877, pp. 471-477 (reeditado en *Epigrafía romana. Colección...*, Madrid 1883 y en *El Archivo* núm. 4.4, 1890, pp. 73-80).

67. FITA, F., «Antiguas murallas de Barcelona», *Revista histórica latina* [Barcelona] 4, núm. 39 y 40, julio y agosto de 1877, pp. 193-201.
68. FITA, F., *Diario de Tarragona*, 21 de enero de 1877.
69. FITA, F., *El siglo futuro* 1877, pp. 17-21.
70. FITA, F., *La Academia* [Madrid] ⁸⁴⁹, 24 de diciembre de 1877 (suplemento), p. 366 ⁸⁵⁰.
71. FITA, F., *La Academia* [Madrid], vol. II, 1877, p. 66 ⁸⁵¹.

1878

72. F. FITA, «Epitafio hebreo inédito de Castellón de Ampurias», *MEA* 9, 1878, pp. 349-353.
73. F. FITA, «Restos de la declinación céltica y celtibérica en algunas lápidas españolas», *La Ciencia Cristiana* [Madrid núm. 7, 1878, pp. 111 ss.; núm. 8, núm. 9 y núm. 10, 1879, pp. 210 ss.

1879

74. FITA, F., «Lápidas romanas novament descobertas en la muralla antiga de Barcelona», en *La Renaixensa* 9.2, 1879, pp. 113-118.
75. FITA, F., «Mollet del Vallès: lápida romana. Subtítulo: Cartas del soci honorari P. Fidel Fita sobre la lápida descoberta en la excursió dels dies 6 i 19 de jener a Mollet», *Butlletí de l'Associació d'Excursions Catalana* 1, núm. 4, 28 de febrero de 1879, p. 44 (reeditado en *Epigrafía romana. Colección...*, Madrid 1883).

1880

1881

76. FITA, F., «Carta al Director», en *El siglo Futuro* [Madrid], año V, núm. 1501, martes 16 de noviembre de 1880, p. 1 ⁸⁵².
77. FITA, F., «Duas làpides romanes novament descobertes (Mollet i Tarrassa)», en *Anuari de l'Associació d'Excursions Catalana* 1, 1881, pp. 5-12 (449-456).
78. FITA, F., «Introducción», en *Novísimo año cristiano y Santoral español*, Madrid 1881.
79. FITA, F., «Legio VII Gemina. Nuevas lápidas romanas de la ciudad de León», *MEA* 11, 1881, pp. 387-394 (Publicado de nuevo como inédito en *BRAH* 72, 1918, pp. 135-155).
80. FITA, F., «Discurso» en el *Congreso de Americanistas*, Madrid 1881 (reeditado en *Epigrafía romana. Colección...*, Madrid 1883).

1882

81. FITA, F., «Introducción», en M. de Larramendi, *Corografía o descripción general de la muy noble y muy leal provincia de Guipúzcoa*, Barcelona 1882

1883

82. FITA, F., «P. Ewald, Codices manuscripti Hispanici ad historiam Medii Aevi et praesertim ad res historicas Germaniae spectantes, Hannover 1881», *BRAH* 2, 1883, pp. 28-31.
83. FITA, F., «Lámina celtibérica de bronce hallada en el término municipal de Luzaga. Partido judicial de Sigüenza», *BRAH* 2, 1883, pp. 35-44.
84. FITA, F., «Un libro del Sr. Quadrado [Discurso sobre la Historia Universal, vol. I y II, Barcelona 1881]», *BRAH* 2, 1883, pp. 160-163.
85. FITA, F., «Paleografía hebrea», *BRAH* 2, 1883, pp. 194-207.
86. FITA, F., «Inscripciones romanas inéditas de Vascos y de Valdeverdeja», *BRAH* 2, 1883, pp. 244-248.

⁸⁴⁹ *La Academia. Revista de la cultura hispano-portuguesa, latino-americana* [Madrid, Fortanet]. Revista semanal editada entre el 7 de enero de 1877 (tomo 1) y el 19 de mayo de 1879 (tomo 5). Desde el tomo 2.1 (julio de 1877) se intituló *Semanario ilustrado universal*.

⁸⁵⁰ A propósito de un epitafio griego de Astorga.

⁸⁵¹ A propósito de HÜBNER *EE* 4, 1879, p. 17, de León: *Nymphis, T. Pomponius Proculus*.

⁸⁵² *Editio princeps* de HÜBNER *CIL* II 5698.

87. FITA, F., «Inscripciones romanas de la ciudad y partido de Talavera (provincia de Toledo)», *BRAH* 2, 1883, pp. 248-302.
88. FITA, F., «Epitafio inédito de una familia Julia, hallado en Requena la Vieja, término de la villa de Borox, distrito de Illescas», *BRAH* 2, 1883, pp. 302-303.
89. FITA, F., «Documentos inéditos, anteriores al siglo XVI, sacados de los archivos de Talavera de la Reina», *BRAH* 2, 1883, pp. 309-338.
90. FITA, F., «J. Vinson, Les basques et le pays basque, moeurs, langage et histoire, París 1882», *BRAH* 2, 1883, pp. 351-354.
91. FITA, F., «S. Berthelot, Antiquités canariennes..., París 1879», *BRAH* 2, 1883, pp. 354 ss.
92. FITA, F., «P. Alsius, Ensaig historic sobre la vila de Banyolas, Barcelona 1872», *BRAH* 2, 1883, pp. 406 ss.
93. FITA, F., «Antigüedades romanas de Valencia», *BRAH* 3, 1883, pp. 51-64 (incluye 'Declaración de una columna del emperador Adriano descubierta en la Vega de Valencia', pp. 51-59).
94. FITA, F., «Templo de Sérapis en Ampurias», *BRAH* 3, 1883, pp. 124-129 (Reed. en *Epigrafía romana. Colección...*, Madrid 1883).
95. FITA, F., «Inscripciones romanas de los valles de San Millán y de Arán», *BRAH* 3, 1883, pp. 130-136.
96. FITA, F., «Escrituras inéditas de los siglos XI y XIV», *BRAH* 3, 1883, pp. 202-208 (Reed. en *Epigrafía romana. Colección...*, Madrid 1883).
97. FITA, F., «El vascuence alavés anterior al siglo XIV», *BRAH* 3, 1883, pp. 215-243 (Reed. en *Epigrafía romana. Colección...*, Madrid 1883).
98. FITA, F., «La catedral de Murcia en 1291», *BRAH* 3, 1883, pp. 268-275.
99. FITA, F., «Bosquejo histórico de la sede cartaginesa», *BRAH* 3, 1883, pp. 276-293.
100. FITA, F., «La reja de San Millán», *BRAH* 3, 1883, pp. 353-361 (Reed. en *Epigrafía romana. Colección...*, Madrid 1883).
101. FITA, F., «Lápidas romanas de Iruña y León», *BRAH* 3, 1883, pp. 382-386 (Reed. en *Epigrafía romana. Colección...*, Madrid 1883).
102. SAAVEDRA, E.; FABIÉ, A. y FITA, F., «Escritura hierática de la América central», *BRAH* 3, 1883, pp. 7-9.

1884

103. FITA, F., «Prólogo» en Juan Iturriza, *Historia general de Vizcaya: comprobada con autoridades y copias de escrituras...*, Barcelona 1884.
104. FITA, F., «Lápidas romanas del valle de San Millán, Vallada, Ternils y Denia», *BRAH* 4, 1884, pp. 10-24 (= Reed. en *Epigrafía romana...*, Madrid 1883).
105. FITA, F., «Hebreos de Barcelona en el siglo IX», *BRAH* 4, 1884, pp. 69-70.
106. FITA, F., «Cortes de Barcelona en 1131», *BRAH* 4, 1884, pp. 75-84.
107. FITA, F., «Antigüedades romanas de Valencia», *BRAH* 4, 1884, pp. 115-144 (= Reed. en *Epigrafía romana...*, Madrid 1883).
108. FITA, F., «Leyenda vasco-hispana del Tártaro», *BRAH* 4, 1884, pp. 166-171.
109. FITA, F., «Roncesvalles, poema histórico del siglo XIII», *BRAH* 4, 1884, pp. 172-184.
110. FITA, F., «Inscripciones romanas de la diócesis de Barbastro», *BRAH* 4, 1884, pp. 211-227.
111. FITA, F., «Actas del Concilio de Clermont (18 noviembre, 1130). Revisión crítica», *BRAH* 4, 1884, pp. 360-366.
112. FITA, F., «Sobre un texto del arzobispo D. Rodrigo», *BRAH* 4, 1884, pp. 366-388.
113. FITA, F., «Dos obras de M. Lenormant», *BRAH* 5, 1884, pp. 32-34.
114. FITA, F., «Bula inédita de Urbano II (25 abril, 1093)», *BRAH* 5, 1884, pp. 97-103.
115. FITA, F., «Dos libros inéditos de Gil de Zamora», *BRAH* 5, 1884, pp. 131-200.
116. FITA, F., «Miliario romano de Almazcara», *BRAH* 5, 1884, pp. 281-284.
117. FITA, F., «Biografías de San Fernando y de Alfonso el Sabio por Gil de Zamora», *BRAH* 5, 1884, pp. 308-328.

118. FITA, F., «La sinagoga de Córdoba», *BRAH* 5, 1884, pp. 361-399.
119. DE CÁRDENAS, F.; FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, F. y FITA, F., «La sinagoga de Córdoba, monumento nacional», *BRAH* 5, 1884, p. 400.

1885

120. FITA, F., «Epitafio de los Condes de Besalú en el monasterio de Ripoll», *BRAH* 6, 1885, pp. 40-42.
121. FITA, F., «Traslación e invención del cuerpo de San Ildefonso. Reseña histórica por Gil de Zamora», *BRAH* 6, 1885, pp. 60-71.
122. FITA, F., «El judío errante de Illescas (1484-1514)», *BRAH* 6, 1885, pp. 130-140.
123. FITA, F., «Libro IV del código Calixtino. Traducción gallega», *BRAH* 6, 1885, pp. 253-288.
124. FITA, F., «Areñs de Mar, provincia de Barcelona. Datos inéditos anteriores al siglo XIII», *BRAH* 6, 1885, pp. 317-336.
125. FITA, F., «Guadamiro, abad de Bañolas en 999», *BRAH* 6, 1885, pp. 351-353.
126. FITA, F., «Areñs de Mar. Datos históricos», *BRAH* 6, 1885, pp. 353-360.
127. FITA, F., «Poesías inéditas de Gil de Zamora», *BRAH* 6, 1885, pp. 379-409.
128. FITA, F., «Variantes de tres leyendas por Gil de Zamora», *BRAH* 6, 1885, pp. 417-429.
129. FITA, F., «Inscripciones romanas inéditas de Cáceres, Brandomil, Naranco y Lérida», *BRAH* 6, 1885, pp. 430-436.
130. FITA, F., «Inscripciones romanas de Cáceres, Ubeda y Alcalá de Henares», *BRAH* 7, 1885, pp. 45-53.
131. FITA, F., «Cincuenta leyendas por Gil de Zamora, combinadas con las Cantigas de Alfonso el Sabio», *BRAH* 7, 1885, pp. 54-144.
132. FITA, F., «Destrucción de Barcelona por Almanzor, 6 julio 985», *BRAH* 7, 1885, pp. 189-192.
133. FITA, F., «Santuario de Atocha (Madrid)», *BRAH* 7, 1885, pp. 215-226.
134. FITA, F., «Bula inédita de Honorio II», *BRAH* 7, 1885, pp. 335-346.
135. FITA, F., «Marjadraque según el Fuero de Toledo», *BRAH* 7, 1885, pp. 360-394.
136. FITA, F., «Dos bulas inéditas de Honorio II», *BRAH* 7, 1885, pp. 414-423.
FERNÁNDEZ DURO, C. y FITA, F., «Antigüedades de la villa de Pino (Zamora)», *BRAH* 6, 1885, pp. 77-84.

1886

137. FITA, F., «El arco de San Pedro en Talavera de la Reina», *BRAH* 8, 1886, pp. 29-39.
138. FITA, F., «Madrid en el siglo XII», *BRAH* 8, 1886, pp. 46-80.
139. FITA, F., «Madrid desde el año 1197 hasta el de 1202», *BRAH* 8, 1886, pp. 141-160.
140. FITA, F., «Testamento del rey Don Alfonso VIII (8 diciembre 1204)», *BRAH* 8, 1886, pp. 229-248.
141. FITA, F., «Madrid desde el año 1203 hasta el de 1227», *BRAH* 8, 1886, pp. 316-336.
142. FITA, F., «Arqueología cristiana. Sarcófagos recién hallados en la colegiata de San Isidoro de León», *BRAH* 8, 1886, p. 351.
143. FITA, F., «Madrid desde el año 1228 hasta el de 1234», *BRAH* 8, 1886, pp. 399-424.
144. FITA, F., «La judería de Madrid en 1391», *BRAH* 8, 1886, pp. 439-466.
145. FITA, F., «Madrid desde el año 1235 hasta el de 1275. Ilustraciones y texto de la vida de San Isidro por Juan Diácono», *BRAH* 9, 1886, pp. 11-157.
146. FITA, F., «Martín Domínguez, Arcediano de Madrid», *BRAH* 9, 1886, pp. 189-194.
147. FITA, F., «Fueros de las villas de Uceda, Madrid y Alcalá de Henares», *BRAH* 9, 1886, pp. 230-239.
148. FITA, F., «La judería de Segovia. Documentos inéditos», *BRAH* 9, 1886, pp. 270-293.
149. FITA, F., «La judería de Segovia. Documentos inéditos», *BRAH* 9, 1886, pp. 344-389.
150. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 9, 1886, pp. 396-401.
151. FITA, F., «La judería de Segovia. Documentos inéditos», *BRAH* 9, 1886, pp. 460-468.

1887

- 152 y 153. FITA, F., «Lápidas romanas de Denia», *El Archivo* 1, núm. 42, 1887, pp. 331-333 (también en *BRAH* 4, 1884, pp. 10-24).
- 154 y 155. FITA, F., «Lápidas romanas de Denia», *El Archivo* 1, núm. 43, 1887, pp. 337-339 (también en *BRAH* 4, 1884, pp. 10-24).
- 156 y 157. FITA, F., «Lápidas romanas de Denia», *El Archivo* 1, núm. 44, 1887, pp. 347-349 (también en *BRAH* 4, 1884, pp. 10-24).
158. FITA, F., «Noticias [lápida de Buenafuente]», *BRAH* 10, 1887, pp. 7-11.
159. FITA, F., «La judería de Segovia. Documentos inéditos», *BRAH* 10, 1887, pp. 75-79.
160. FITA, F., «Concilio de Alcalá de Henares (15 enero, 1257)», *BRAH* 10, 1887, pp. 151-159.
161. FITA, F., «Dato para la historia de la judería de Madrid (21 marzo 1336)», *BRAH* 10, 1887, p. 160.
162. FITA, F., «Noticias [inscripciones de Logrosán]», *BRAH* 10, 1887, pp. 165-169.
163. FITA, F., «España monumental e histórica», *BRAH* 10, 1887, pp. 198-201.
164. FITA, F., «Tecla de Borja», *BRAH* 10, 1887, pp. 221-228.
165. FITA, F., «Noticias [inscripción griega de Astorga]», *BRAH* 10, 1887, pp. 242-244.
166. FITA, F., «Sarcófago cristiano de Ecija», *BRAH* 10, 1887, pp. 267-273 (publicado de nuevo en *El Archivo* 4.9, 1890, pp. 243-247).
167. FITA, F., «D. Pedro Luis de Borja, Duque de Gandía», *BRAH* 10, 1887, pp. 311-328.
168. FITA, F., «Noticias [inscripciones cristianas]», *BRAH* 10, 1887, pp. 340-345.
169. FITA, F., «Noticias [epigrafía romana]», *BRAH* 10, 1887, p. 399-408.
170. FITA, F., «Noticias [inscripción para la estatua del P. Mariana en Talavera]», *BRAH* 10, 1887, pp. 420-424.
171. FITA, F., «Noticias [inscripciones]», *BRAH* 10, 1887, pp. 425-427.
172. FITA, F., «Jerez de la Frontera. Su judería en 1266», *BRAH* 10, 1887, pp. 465-484.
173. FITA, F., «La verdad sobre el martirio del Santo Niño de La Guardia, ó sea el proceso y quema (16 noviembre, 1491) del judío Jucé Franco en Avila», *BRAH* 11, 1887, pp. 7-134.
174. FITA, F., «Memoria del Santo Niño de La Guardia, escrita en 1544. Biblioteca Nacional, códice Aa 105, fol. 32r-41 r», *BRAH* 11, 1887, pp. 135-160.
175. FITA, F., «Breve noticia del Santo Niño de La Guardia, que el arzobispo D. Juan Martínez Silíceo alegó en 1547», *BRAH* 11, 1887, pp. 239-240.
176. FITA, F., «Noticias [Bulas de Celestino III]», *BRAH* 11, 1887, pp. 281-283.
177. FITA, F., «La Inquisición toledana. Relación contemporánea de los autos y autillos que celebró desde el año 1485 hasta el de 1501», *BRAH* 11, 1887, pp. 289-322.
178. FITA, F., «Carta-puebla de Pera, hoy despoblado en el término de La Guardia, villa del partido de Lillo, provincia de Toledo», *BRAH* 11, 1887, pp. 334-339.
179. FITA, F., «Noticias [Lápidas romanas inéditas]», *BRAH* 11, 1887, pp. 356-362.
180. FITA, F., «La Guardia, villa del partido de Lillo, provincia de Toledo. Datos históricos», *BRAH* 11, 1887, pp. 373-431.
181. FITA, F., «Noticias [Inscripciones hebreas]», *BRAH* 11, 1887, pp. 435-446.
182. FITA, F., «Noticias [Lápidas romanas]», *BRAH* 11, 1887, pp. 447-449.
183. FITA, F., «Noticias [documentos]», *BRAH* 11, 1887, pp. 454-458.
184. FITA, F., «Edicto de los Reyes Católicos (31 marzo, 1492) desterrando de sus estados a todos los judíos», *BRAH* 11, 1887, pp. 512-528.

1888

185. FITA, F., «Apéndice» a E. DE MOLINS, *Museo Provincial de Antigüedades de Barcelona*, Barcelona 1888.
186. FITA, F., «Iluro (Mataró)», *BRAH* 12, 1888, pp. 58-60.
187. FITA, F., «La judería de Jerez de la Frontera. Datos históricos», *BRAH* 12, 1888, pp. 61-86.

188. FITA, F., «Noticias [inscripción romana]», *BRAH* 12, 1888, pp. 101-102.
 189. FITA, F., «Tres bulas inéditas de Alejandro III», *BRAH* 12, 1888, pp. 164-168.
 190. FITA, F., «El rey D. Fernando II de Aragón en la historia parlamentaria de Cataluña», *BRAH* 12, 1888, pp. 223-229.
 191. FITA, F., «San Dunstán, arzobispo de Canterbury», *BRAH* 12, 1888, pp. 244-248.
 192. FITA, F., «Noticias [inscripciones de Cádiz]», *BRAH* 12, 1888, pp. 351-357.
 193. FITA, F., «Noticias [inscripciones de Sagunto, Denia y Alicante]», *BRAH* 12, 1888, pp. 360-361.
 194. FITA, F., «Noticias [inscripciones de Barcelona]», *BRAH* 12, 1888, pp. 361-362.
 195. FITA, F., «Noticias [inscripciones árabes]», *BRAH* 12, 1888, pp. 440-442.
 196. FITA, F., «Noticias [documentos de historia hebrea]», *BRAH* 12, 1888, pp. 442-445.
 197. FITA, F., «Noticias [inscripción romana de Córdoba]», *BRAH* 12, 1888, pp. 445-447.
 198. FITA, F., «Noticias [documentos]», *BRAH* 12, 1888, pp. 447-448.
 199. FITA, F., «Noticias [inscripción de Talavera]», *BRAH* 13, 1888, pp. 7-9.
 200. FITA, F., «Noticias [inscripción de Denia]», *BRAH* 13, 1888, pp. 9-11.
 201. FITA, F., «Treinta leyendas por Gil de Zamora», *BRAH* 13, 1888, pp. 187-225.
 202. FITA, F., «El Libro del Cerratense», *BRAH* 13, 1888, pp. 226-237.
 203. FITA, F., «Bulas inéditas de Alejandro III y Honorio III», *BRAH* 13, 1888, pp. 237-240.
 204. FITA, F., «Biografía inédita de Alfonso IX, rey de León, por Gil de Zamora», *BRAH* 13, 1888, pp. 291-295.
 205. FITA, F., «Segovia. Monumentos y documentos inéditos», *BRAH* 13, 1888, pp. 309-317.
 206. FITA, F., «Bulas originales e inéditas», *BRAH* 13, 1888, pp. 318-320.
 207. FITA, F., «Noticias [inscripción hebrea]», *BRAH* 13, 1888, pp. 324-326.
 208. FITA, F., «Noticias [inscripción hebrea]», *BRAH* 13, 1888, pp. 326-328.
 209. FITA, F., «Noticias [inscripciones romanas de Paredes de Nava, Avila, Talavera de la Reina y Torres]», *BRAH* 13, 1888, pp. 328-342.
 210. FITA, F., «Documentos del siglo XVI, inéditos, relativos a las antigüedades de Uclés y de Cabeza de Griego», *BRAH* 13, 1888, pp. 394-400.
 211. FITA, F., «La Musa de la Historia. Inscripción griega», *BRAH* 13, 1888, p. 477.
- 1889
212. FITA, F., «Sentencia, quema y sambenito de Hernando de la Rivera, que dicen hizo el papel de Pilatos en la Pasión, ó martirio del Santo Niño de La Guardia», *BRAH* 14, 1889, pp. 97-104.
 213. FITA, F., «Templarios, Calatravos y Hebreos», *BRAH* 14, 1889, pp. 261-267.
 214. FITA, F., «El Fuero de Uclés», *BRAH* 14, 1889, pp. 302-355.
 215. FITA, F., «Bernardo de Perigord, arcediano de Toledo y obispo de Zamora. Bulas inéditas de Honorio III (15 marzo, 1219) y Nicolao IV (18 agosto, 1291)», *BRAH* 14, 1889, pp. 456-466.
 216. FITA, F., «Catorce bulas de la catedral de Pamplona, que faltan á la colección de Loewenfeld, desde el año 1096 hasta el de 1196. Observaciones críticas sobre un concilio de Calahorra que presidió el cardenal Jacinto en 1155», *BRAH* 14, 1889, pp. 495-509.
 217. FITA, F., «Primera legación del cardenal Jacinto en España. Bulas inéditas de Anastasio IV. Nuevas luces sobre el Concilio nacional de Valladolid (1155) y otros datos inéditos», *BRAH* 14, 1889, pp. 530-555.
 218. FITA, F., «Sagunto. Su historia y sus monumentos [A Chabret]», *BRAH* 14, 1889, pp. 555-557.
 219. FITA, F., «Noticias [inscripciones romanas]», *BRAH* 14, 1889, pp. 568-573.
 220. FITA, F., «Galería de riojanos ilustres», *BRAH* 15, 1889, pp. 90-92.
 221. FITA, F., «Anales e historia de Jerez de la Frontera», *BRAH* 15, 1889, pp. 92-95.

222. FITA, F., «La Cantiga LXIX del rey D. Alfonso el Sabio. Fuentes históricas», *BRAH* 15, 1889, pp. 179-191.
223. FITA, F., «Nuevos datos para escribir la historia de los judíos españoles», *BRAH* 15, 1889, pp. 313-346.
224. FITA, F., «Noticias [inscripción de Jódar]», *BRAH* 15, 1889, pp. 383-384.
225. FITA, F., «Nuevas fuentes para escribir la historia de los judíos españoles. Bulas inéditas de Sixto IV e Inocencio VIII», *BRAH* 15, 1889, pp. 442-491.
226. FITA, F., «Nuevas fuentes para escribir la historia de los hebreos españoles. Bulas y breves de Inocencio VIII y Alejandro VI», *BRAH* 15, 1889, pp. 561-598.
227. DE LA RADA, J. DE D. y FITA, F., «Excursión arqueológica a las ruinas de Cabeza del Griego», *BRAH* 15, 1889, pp. 107-151.
228. DE LA RADA, J. DE D. y FITA, F., «Musulmanes ilustres de la villa de Uclés», *BRAH* 15, 1889, pp. 376-380.

1890

229. FITA, F., «Busto de Palas hallado en Denia», *El Archivo* núm. 4.4, 1890, pp. 73-80.
230. FITA, F., «Desde el Cabo de Gata hasta la boca del Júcar», *El Archivo* núm. 4.1, 1890, pp. 13-22 y núm. 4.2, 1890, 33-36.
231. FITA, F., «Sarcófago cristiano de Ecija», *El Archivo* 4.9, 1890, pp. 243-247 (edición original en *BRAH* 10, 1887, pp. 267-273).
232. FITA, F., «Extinción del obispado de Marruecos. Escrituras inéditas», *BRAH* 16, 1890, pp. 182-220.
233. FITA, F., «Pico de la Mirándula y la Inquisición Española. Breve inédito de Inocencio VIII», *BRAH* 16, 1890, pp. 314-316.
234. FITA, F., «Noticias [inscripciones cristianas]», *BRAH* 16, 1890, pp. 318-320.
235. FITA, F., «La Inquisición Española y el derecho internacional en 1487. Bula inédita de Inocencio VIII», *BRAH* 16, 1890, pp. 367-371.
236. FITA, F., «Noticias [epígrafes medievales y modernos]», *BRAH* 16, 1890, pp. 373-376.
237. FITA, F., «Historia hebrea. Documentos y monumentos inéditos», *BRAH* 16, 1890, pp. 432-456.
238. FITA, F., «Historia hebrea. Documentos inéditos», *BRAH* 16, 1890, pp. 555-574.
239. FITA, F., «Noticias [inscripciones de Alcalá de Henares y Uclés]», *BRAH* 16, 1890, pp. 576-579.
240. FITA, F., «Epigrafía hebrea de Carmona. Lápidas espurias», *BRAH* 17, 1890, pp. 170-173.
241. FITA, F., «El cementerio hebreo de Sevilla. Epitafio de un rabino célebre», *BRAH* 17, 1890, pp. 174-183.
242. FITA, F., «Guillén Berenguer, ex-obispo de Vich. El cementerio hebreo de Barcelona en 1111. Documentos inéditos», *BRAH* 17, 1890, pp. 190-199.
243. FITA, F., «Noticias [San Luis Gonzaga en Madrid, Zaragoza y Barcelona]», *BRAH* 17, 1890, pp. 249-264.
244. FITA, F., «Las cortes de Barcelona en 1327 y un opúsculo técnico sobre la defensa de las fortalezas, atribuido al rey D. Alfonso el Sabio», *BRAH* 17, 1890, pp. 341-349.
245. FITA, F., «Noticias [inscripción de Fuensabiñán]», *BRAH* 17, 1890, pp. 351-352.
246. FITA, F., «Cortes y usajes de Barcelona en 1064. Textos inéditos», *BRAH* 17, 1890, pp. 385-428.
247. FITA, F., «San Ignacio de Loyola en la corte de los reyes de Castilla. Estudio crítico», *BRAH* 17, 1890, pp. 492-520.
248. FITA, F., «Noticias [cementerio romano descubierto en Valhermoso de Alarcón]», *BRAH* 17, 1890, pp. 525-526.
249. FITA, F. y VILANOVA, J., «Escilla y Collera. Antigüedades protohistóricas e históricas de aquella villa pirenaica en la provincia de Gerona», *BRAH* 17, 1890, pp. 120-152.

1891

250. FITA, F., «San Luis Gonzaga en Zaragoza y Madrid», *BRAH* 18, 1891, pp. 55-75.
251. FITA, F., «Alonso de Montalvo y San Ignacio de Loyola», *BRAH* 18, 1891, pp. 75-78.
252. FITA, F., «Noticias [La sinagoga de Zaragoza]», *BRAH* 18, 1891, pp. 82-85.
253. FITA, F., «San Luis Gonzaga en El Escorial y Perpiñán», *BRAH* 18, 1891, pp. 167-177.
254. FITA, F., «El obispo Guisliberto y los usajes de Barcelona», *BRAH* 18, 1891, pp. 228-246.
255. FITA, F., «Bula inédita de Silvestre II», *BRAH* 18, 1891, pp. 247-249.
256. FITA, F., «Noticias [anillo de Ibiza]», *BRAH* 18, 1891, p. 287.
257. FITA, F., «Noticias [inscripciones de Navalcarnero y Villamanta]», *BRAH* 18, 1891, pp. 287-289.
258. FITA, F., «Noticias [Inscipciones cantábricas]», *BRAH* 18, 1891, pp. 290-295.
259. FITA, F., «Dos obispos de Marruecos», *BRAH* 18, 1891, pp. 330-362.
260. FITA, F., «Reseña epigráfica», *BRAH* 18, 1891, pp. 366-382.
261. FITA, F., «El Monte Cildad y la ciudad de Oliva. Bula de Honorio III ilustrada con documentos inéditos», *BRAH* 18, 1891, pp. 441-458.
262. FITA, F., «Noticias [epígrafes y hallazgos arqueológicos de diversa procedencia]», *BRAH* 18, 1891, pp. 459-472.
263. FITA, F., «La primera misa en América», *BRAH* 18, 1891, pp. 551-554.
264. FITA, F., «San Luis Gonzaga. Apuntes literarios y biográficos», *BRAH* 18, 1891, pp. 555-584.
265. FITA, F., «Epigrafía romana de Talavera de la Reina», *BRAH* 19, 1891, pp. 43-49.
266. FITA, F., «El Fuero de Nájera por D. Constantino Garrán», *BRAH* 19, 1891, pp. 50-51.
267. FITA, F., «El Fuero de Brihuega», *BRAH* 19, 1891, pp. 123-130.
268. FITA, F., «Fray Bernal Buyl y Cristóbal Colón. Nueva colección de cartas reales, enriquecida con algunas inéditas», *BRAH* 19, 1891, pp. 173-233.
269. FITA, F., «Frey Jorje y el segundo viaje de Cristóbal Colón», *BRAH* 19, 1891, pp. 234-237.
270. FITA, F., «Bula inédita de Eugenio III», *BRAH* 19, 1891, pp. 237-247.
271. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 19, 1891, pp. 251-256.
272. FITA, F., «Escritos de Fray Bernal Boyl, ermitaño de Monserrate», *BRAH* 19, 1891, pp. 267-348.
273. FITA, F., «Fray Bernardo Boyl, abad de Cuxá», *BRAH* 19, 1891, pp. 354 ss.
274. FITA, F., «Cartas inéditas de D. Arnaldo Descós en la colección Pascual», *BRAH* 19, 1891, pp. 377-446.
275. FITA, F., «Fray Felipe de Barbieri y la Inquisición de Sicilia», *BRAH* 19, 1891, pp. 450-452.
276. FITA, F., «Noticias [inscripciones de Arganda y tesoro de Carmona]», *BRAH* 19, 1891, pp. 455-456.
277. FITA, F., «Carta-puebla de Monterreal en la provincia de Pontevedra. Diploma inédito de los Reyes Católicos», *BRAH* 19, 1891, pp. 457-475.
278. FITA, F., «Lápidas romanas inéditas», *BRAH* 19, 1891, pp. 521-538.
279. FITA, F., «Testamento, inédito, de D. Martín García, señor de Oñaz y de Loyola, y hermano mayor de San Ignacio», *BRAH* 19, 1891, pp. 539-557.
280. FITA, F., «Fray Bernal Boyl. Nuevos datos biográficos», *BRAH* 19, 1891, pp. 557-560.
281. FITA, F.; OLIVER, B. y DANVILA, M., «Cartulario de Santo Domingo de Silos», *BRAH* 19, 1891, pp. 257-258.

1892

282. FITA, F., «Estela descubierta en el templo de San Pedro de las Puellas», *Revista de la Asociación Artístico-Arqueológica Barcelonesa* 1892, pp. 185-187.
283. FITA, F., «Once bulas de Bonifacio VIII, inéditas y biográficas de San Pedro Pascual, obispo de Jaén y mártir», *BRAH* 20, 1892, pp. 32-61.

284. FITA, F., «Noticias [hallazgos en Santa Eulalia de Ronsana]», *BRAH* 20, 1892, p. 111.
285. FITA, F., «Fray Bernal Boyl. Documentos inéditos», *BRAH* 20, 1892, pp. 160-178.
286. FITA, F., «Órdenes sagradas de D. Juan Rodríguez de Fonseca, arcediano de Sevilla y de Ávila, en 1493», *BRAH* 20, 1892, p. 178.
287. FITA, F., «Fray Bernal Boyl y D. Juan de Albión. Documentos inéditos», *BRAH* 20, 1892, pp. 179-205.
288. FITA, F., «Primeros años del episcopado en América», *BRAH* 20, 1892, pp. 261-300.
289. FITA, F., «La provincia cluniacense de España», *BRAH* 20, 1892, pp. 431-432.
290. FITA, F., «Inscripciones toledanas, inéditas, del siglo XIII», *BRAH* 20, 1892, pp. 449-462.
291. FITA, F., «La Inquisición de Ciudad Real en 1483-1485. Documentos inéditos», *BRAH* 20, 1892, pp. 462-520.
292. FITA, F., «Noticias [«Lápidas romanas del monte Cildad»], *BRAH* 20, 1892, pp. 537-542.
293. FITA, F., «Noticias [inscripciones de Barcelona]», *BRAH* 20, 1892, pp. 542-543.
294. FITA, F., «El primer apóstol y el primer obispo de América. Escrito inédito de Fray Bernal Boyl; y nuevos datos biográficos de Fray García de Padilla, obispo de Bainúa y de Santo Domingo en la isla de Haití», *BRAH* 20, 1892, pp. 573-615.
295. FITA, F., «Numismática española», *BRAH* 20, 1892, pp. 623-631.
296. FITA, F., «Noticias [Sigilografía, Nuevas obras de numismática, Epigrafía romana, Geografía romana]», *BRAH* 20, 1892, pp. 632-636.
297. FITA, F., «Indicaciones griegas en lápidas visigóticas», *BRAH* 21, 1892, pp. 5-19.
298. FITA, F., «Pedro Díaz de la Costana, escritor e inquisidor en la segunda mitad del siglo XVI», *BRAH* 21, 1892, pp. 31-32.
299. FITA, F., «Antigüedades romanas [pp. 129-133: San Esteban de Gormaz. Lápida inédita; pp. 133-135: Torres, Carabaña, Fuentidueña, Tarancón, Huete y Uclés; pp. 136-144: Cabeza del Griego; pp. 144-146: Castillejo; pp. 146-147: Sonseca; pp. 148-149: Páteras de plata termestinas; pp. 149-150: Santa Colomba de la Somoza]», *BRAH* 21, 1892, pp. 129-150.
300. FITA, F., «Hernán Cortés y Cristóbal Colón», *BRAH* 21, 1892, pp. 189-219.
301. FITA, F., «El primer obispo del continente americano», *BRAH* 21, 1892, pp. 235-240.
302. FITA, F., «Noticias [Miliario de Huelves]», *BRAH* 21, 1892, pp. 248-250.
303. FITA, F., «Noticias [Inscripciones termestinas. Rectificaciones]», *BRAH* 21, 1892, p. 250.
304. FITA, F., «Noticias [Cabeza del Griego. Rectificaciones y adiciones]», *BRAH* 21, 1892, pp. 250-252.
305. FITA, F., «Noticias [Epitafios segovianos]», *BRAH* 21, 1892, pp. 253-254.
306. FITA, F., «Disquisiciones americanas», *BRAH* 21, 1892, pp. 370-382.
307. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 21, 1892, pp. 383-384.
308. FITA, F., «La India oriental y la Groenlandia en los postreros años del siglo XV», *BRAH* 21, 1892, pp. 472-478.
309. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 21, 1892, pp. 479-480.
310. FITA, F., «Inscripciones romanas inéditas», *BRAH* 21, 1892, pp. 526-533.
311. FITA, F., «Portugal en la exposición histórica de Madrid», *BRAH* 21, 1892, pp. 534.
312. FITA, F., «Don Hernando de Gonzaga, Marqués de Castellón y caballero de Alcántara», *BRAH* 21, 1892, pp. 535-566.
313. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 21, 1892, pp. 567-574.

1893

314. FITA, F., «Protohistoria. Conclusiones adoptadas por el Congreso Católico de Sevilla», *BRAH* 22, 1893, pp. 109-110.
315. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 22, 1893, pp. 111-112.
316. FITA, F., «San Francisco de Borja. Nuevas fuentes históricas», *BRAH* 22, 1893, pp. 113-129.

317. FITA, F., «Los judíos gallegos en el siglo XI», *BRAH* 22, 1893, pp. 171-180.
 318. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 22, 1893, pp. 205-208.
 319. FITA, F., «Concilios españoles inéditos: provincial de Braga en 1261; y nacional de Sevilla en 1478», *BRAH* 22, 1893, pp. 209-257.
 320. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 22, 1893, pp. 283-288.
 321. FITA, F., «San Francisco de Borja. Nueva excursión epigráfica», *BRAH* 22, 1893, pp. 300-348.
 322. FITA, F., «Fray Bernardo Boyl. Documentos inéditos», *BRAH* 22, 1893, pp. 373-378.
 323. FITA, F., «Noticias [Nertobriga betúrica]», *BRAH* 22, 1893, pp. 379-384.
 324. FITA, F., «Cartas de San Ignacio de Loyola en la exposición histórico-europea de Madrid», *BRAH* 22, 1893, pp. 427-432.
 325. FITA, F., «San Francisco Javier y sus nobles progenitores», *BRAH* 22, 1893, pp. 439-470.
 326. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 22, 1893, pp. 471-480.
 327. FITA, F., «Epigrafía eúscara», *BRAH* 22, 1893, pp. 537-540.
 328. FITA, F., «El mayorazgo de Loyola. Escrituras inéditas», *BRAH* 22, 1893, pp. 545-578.
 329. FITA, F., «El vascuence en las inscripciones ógmicas», *BRAH* 22, 1893, pp. 579-587.
 330. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 22, 1893, pp. 588-590.
 331. FITA, F., «El doctor D. Juan de Jaso, padre de San Francisco Javier. Nuevos apuntes biográficos y documentales inéditos», *BRAH* 23, 1893, pp. 67-240.
 332. FITA, F., «Noticias [Epigrafía romana]», *BRAH* 23, 1893, pp. 267-272.
 333. FITA, F., «Inscripciones inéditas de Arcos y Jerez de la Frontera», *BRAH* 23, 1893, pp. 273-279.
 334. FITA, F., «La Inquisición en Guadalupe», *BRAH* 23, 1893, pp. 283-343.
 335. FITA, F., «[Informe sobre R. de Huagón, Antigüedades romanas de la Alcarria (*BRAH* 23, 1893, pp. 346-350)», *BRAH* 23, 1893, pp. 350-352.
 336. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 23, 1893, pp. 361-368.
 337. FITA, F., «La Inquisición de Torquemada. Secretos íntimos (Y. Loeb-E. Graetz)», *BRAH* 23, 1893, pp. 369-434.
 338. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 23, 1893, pp. 455-464.
 339. FITA, F., «Inscripciones inéditas de Añavieja y Oyarzun», *BRAH* 23, 1893, pp. 484-491.
 340. FITA, F., «Reseña epigráfica desde Alcalá de Henares hasta Zaragoza», *BRAH* 23, 1893, pp. 491-525.
 341. FITA, F., «San Francisco Javier. Óbito de su madre», *BRAH* 23, 1893, pp. 540-550.
- 1894
342. FITA, F., «Inscripciones romanas y hebreas [Arcos de la Frontera, Fregenal de la Sierra, Espejo, en la provincia de Córdoba, Toledo]», *BRAH* 24, 1894, pp. 21-32.
 343. FITA, F., «Noticias [pp. 90-93: Inscripciones latinas de Cádiz y del Puerto de Santa María]», *BRAH* 24, 1894, pp. 87-96.
 344. FITA, F., «El Dr. D. Juan de Jaso, padre de San Francisco Javier. Su Crónica de los Reyes de Navarra», *BRAH* 24, 1894, pp. 129-148.
 345. FITA, F., «El primer Marqués de Lanzarote», *BRAH* 24, 1894, pp. 168-170.
 346. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 24, 1894, pp. 171-176.
 347. FITA, F., «El concilio nacional de Palencia en el año 1100 y el de Gerona en 1101», *BRAH* 24, 1894, pp. 215-235.
 348. FITA, F., «Documento insigne del Archivo de San Millán», *BRAH* 24, 1894, pp. 246-250.
 349. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 24, 1894, pp. 251-256.
 350. FITA, F., «Concilios nacionales de Carrión en 1103 y de León en 1107», *BRAH* 24, 1894, pp. 299-342.
 351. FITA, F., «Lápida monumental del beato Diego de Cádiz en Cartagena», *BRAH* 24, 1894, pp. 442-443.

352. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 24, 1894, pp. 444-448.
353. FITA, F., «Concilios nacionales de Salamanca en 1154 y de Valladolid en 1155», *BRAH* 24, 1894, pp. 449-475.
354. FITA, F., «Bulas inéditas de Urbano II. Ilustraciones al concilio nacional de Palencia (5-8 diciembre, 1100)», *BRAH* 24, 1894, pp. 547-553.
355. FITA, F., «Excursiones epigráficas [pp. 43-54: De Monesterio a Mérida; pp. 125-127: Zalamea de la Serena; pp. 127-130: Campanario; pp. 130-133: De Carmona a Mérida por Écija; pp. 133-134: La Moncloa; p. 134: Écija; pp. 134-136: Peñaflores; p. 136: Constantina; pp. 137-138: Guadalcanal; pp. 138-140: Reina; p. 140: Villagarcía; pp. 140-141: Usagre; p. 141: Zafra, Villafranca y Mérida; pp. 141-142: De Cádiz a Baños de Montemayor; pp. 142-145: Zahara, La Morera, La Haba; pp. 145-151: Baños de Montemayor; pp. 151-152: De Elvas a Mérida; pp. 153-154: Elvas; pp. 154-155: Badajoz; p. 155: Talavera la Real; p. 155: Montijo; p. 156: La Garrovilla; p. 156: Aljucén; pp. 156-162: Mérida]», *BRAH* 25, 1894, p. 43-166.
356. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 25, 1894, pp. 252-256.
357. FITA, F., «Fraga. Inscripciones romanas e ibéricas», *BRAH* 25, 1894, pp. 257-304.
358. FITA, F., «Nuevas lápidas romanas de Tarragona», *BRAH* 25, 1894, pp. 392-404.
359. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 25, 1894, pp. 413-416.
360. FITA, F., «Lápidas hebreas del siglo XI, hallada en Monzón de Campos, partido judicial de Astudillo», *BRAH* 25, 1894, pp. 488-491.
361. FERNÁNDEZ-GUERRA, A.; COELLO, F. y FITA, F., «Nuevo estudio epigráfico», *BRAH* 24, 1894, pp. 382-384.
362. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 24, 1894, pp. 349-352.
363. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 24, 1894, pp. 554-557.
364. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 25, 1894, pp. 332-336.
365. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 25, 1894, pp. 492-494.

1895

366. FITA, F., «Nuevas lápidas romanas de Tarragona, Palencia, Salvatierra de los Barros, Baeza y Nava de Mena», *BRAH* 26, 1895, pp. 59-79.
367. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 26, 1895, pp. 95-96.
368. FITA, F., «Santa María la Real de Nájera. Estudio crítico», *BRAH* 26, 1895, pp. 155-198.
369. FITA, F., «Bula inédita de Clemente II en favor del monasterio de Oña», *BRAH* 26, 1895, pp. 199-202.
370. FITA, F., «Primer siglo de Santa María de Nájera», *BRAH* 26, 1895, pp. 227-275.
371. FITA, F., «El Concilio de Lérida en 1193 y Santa María la Real de Nájera. Bulas inéditas de Celestino III, Inocencio III y Honorio III», *BRAH* 26, 1895, pp. 332-383.
372. FITA, F., «Don Juan de Agoncillo, obispo de Calahorra en 1207», *BRAH* 26, 1895, pp. 393-395.
373. FITA, F., «Noticias [A. del Arco, Epigrafía romana de Tarragona, pp. 396-397; Manuscritos históricos e inscripción romana geográfica de la provincia de León, pp. 308-400]», *BRAH* 26, 1895, pp. 396-400.
374. FITA, F., «Bulas históricas del reino de Navarra en los postreros años del siglo XII», *BRAH* 26, 1895, pp. 417-459.
375. FITA, F., «Canonización del Abad San Iñigo. Bulario antiguo e inédito del monasterio de Oña», *BRAH* 27, 1895, pp. 76-136.
376. FITA, F., «Bulas inéditas», *BRAH* 27, 1895, pp. 223-234.
377. FITA, F., «Fundación y primer período del monasterio de Santa Clara en Barcelona. Bulas inéditas de Gregorio IX, Inocencio IV y Alejandro IV», *BRAH* 27, 1895, pp. 273-314.
378. FITA, F., «Noticias [Nuevas lápidas romanas de Mérida]», pp. 317-318, *BRAH* 27, 1895, pp. 315-320.
379. FITA, F., «El epitafio de Don Diego González de Carvajal», *BRAH* 27, 1895, pp. 413-415.

380. FITA, F., «El monasterio de Santa Clara en Barcelona. Bulas inéditas de Alejandro IV, Urbano IV, Clemente IV, Bonifacio VIII y Juan XXII», *BRAH* 27, 1895, pp. 436-489.
381. DE LA RADA, J. DE D., FITA, F. y OLIVER, B., «Cenotafio de D. Ramón Berenguer IV, Conde de Barcelona», *BRAH* 26, 1895, p. 460.
382. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 26, 1895, pp. 284-288.
383. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 26, 1895, pp. 487-492.
384. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 27, 1895, pp. 235-240.
385. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 27, 1895, p. 416.
386. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 27, 1895, pp. 503-510.

1896

387. FITA, F., «El monasterio de Santa Clara en Barcelona», *BRAH* 28, 1896, pp. 54-62.
388. FITA, F., «Observaciones sobre el testamento de Arnaldo de Vilanova», *BRAH* 28, 1896, pp. 90-92.
389. FITA, F., «Arquitectura barcelonesa del siglo XIV. Datos inéditos acerca de la construcción de Santa María del Pino y de Santa María de Pedralbes», *BRAH* 28, 1896, pp. 136-152.
390. FITA, F., «Badalona. Su iglesia parroquial», *BRAH* 28, 1896, pp. 168-172.
391. FITA, F., «Concilio de Tarragona en 1318. Revisión crítica», *BRAH* 28, 1896, pp. 237-258.
392. FITA, F., «Lápidas visigóticas de Pinos-Puente y Arjonilla», *BRAH* 28, 1896, pp. 344-348.
393. FITA, F., «Lápidas visigóticas de Guadix, Cabra, Véjer, Bailén y Madrid», *BRAH* 28, 1896, pp. 403-426.
394. FITA, F., «Don Martín González, obispo de Calahorra y de Astorga. Excursión biográfica», *BRAH* 28, 1896, pp. 487-492.
395. FITA, F., «Epigrafía romana y visigótica [Cipo funeral de Pamplona, pp. 519-522; Santa María de Tribes, pp. 522-523; Muro de Agreda, pp. 524-525; Mérida, p. 526; Jerez de la Frontera, p. 527; Lápida de Osuna, fechada en 13 de febrero de 658; Jerez de los Caballeros, p. 528]», *BRAH* 28, 1896, pp. 519-528.
396. FITA, F., «Doce bulas inéditas de Lucio II, Alejandro III, Lucio III, Celestino III, Inocencio IV y Alejandro IV, históricas de Tarragona», *BRAH* 29, 1896, pp. 94-117.
397. FITA, F., «Epigrafía romana y visigótica [Consagración del templo de Santa María en Jerez de los Caballeros, pp. 255-256; Villafranca de los Barros, pp. 256-257; Torremejía, pp. 257-258; Mérida, pp. 258-261; Lugo, pp. 262-264; Cella o Celda y Calomarde en la provincia de Teruel, pp. 264-266]», *BRAH* 29, 1896, pp. 255-266.
398. FITA, F., «Noticias [Inscripción del muelle de Rota, pp. 269-270; Derecho inmobiliario español, pp. 270-271; Lápida histórica del templo de La Almudena, pp. 271-272]», *BRAH* 29, 1896, pp. 267-272.
399. FITA, F., «La aljama hebrea de Belorado. Documentos históricos», *BRAH* 29, 1896, pp. 338-345.
400. FITA, F., «Antiguos epígrafes de Tánger, Jerez y Arcos de la Frontera [Nueva lápida tingitana, pp. 355-359; Jerez de la Frontera, pp. 359-361; Arcos de la Frontera, pp. 361-363]», *BRAH* 29, 1896, pp. 355-363.
401. FITA, F., «Noticias [Nueva inscripción romana de Algámitas, pp. 365-367]», *BRAH* 29, 1896, pp. 365-368.
402. FITA, F., «Arcos de la Frontera. Excursión epigráfica», *BRAH* 29, 1896, pp. 427-451.
403. FITA, F., «Epigrafía romana y visigótica de Vejer de la Frontera», *BRAH* 29, 1896, pp. 455-456.
404. FITA, F., «Inscripción romana en Riobobos», *BRAH* 29, 1896, pp. 545-548.
405. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [Lápida monumental de Sahagún, pp. 94-96]», *BRAH* 27, 1896, pp. 93-96.

406. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [Inscripción de Huertahernando, a una y media legua de Buenafuente, p. 175; Inscripciones halladas junto a la Peña del Castillo, a orillas del río Tajo, en un cementerio romano, a media legua de Buenafuente, pp. 175-176]», *BRAH* 28, 1896, pp. 173-176.
407. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [Epigrafía romana, pp. 259-261; Nueva ilustración a la cantiga LXIII de Alfonso el Sabio, pp. 261-263; Los judíos de la Rioja, pp. 263-264; Os judeus em Portugal, pp. 264-268; Inscripciones visigóticas, pp. 268-270; Epigrafía romana de Mérida, pp. 271-272; Pamplona romana, p. 272]», *BRAH* 28, 1896, pp. 259-272.
408. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [Lápida romana inédita de Almendralejo, pp. 350-352]», *BRAH* 28, 1896, pp. 349-352.
409. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [Nueva lápida romana de Mérida, pp. 429-430]», *BRAH* 28, 1896, pp. 429-432.
410. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [Vía romana de Mérida a Villafranca de los Barros, pp. 533-536]», *BRAH* 28, 1896, pp. 533-540.
411. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 29, 1896, pp. 459-464.
412. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [Cáliz de platino, regalado a Pio VI, pp. 555-556]», *BRAH* 29, 1896, pp. 551-556.

1897

413. FITA, F., «Epigrafía romana de Bobadilla en la provincia de Málaga», *BRAH* 30, 1897, pp. 85-87.
414. FITA, F., «Lápidas romanas inéditas [Villafranca de los Barros, pp. 187-188; Cartagena, p. 189]», *BRAH* 30, 1897, pp. 187-188.
415. FITA, F., «Noticias [Epigrafía romana, pp. 189-190; Historia moderna de Madrid, pp. 191-192]», *BRAH* 30, 1897, pp. 189-192.
416. FITA, F., «Dos bronceos iptucitanos», *BRAH* 30, 1897, pp. 284-286.
417. FITA, F., «Nuevas inscripciones romanas y visigóticas [Almendralejo, pp. 333-334; Jerez de los Caballeros, pp. 334-352; Salvatierra de los Barros, pp. 353-356; Nogales, pp. 356-358; Solana de los Barros, pp. 358-359; Cartagena, pp. 359-360]», *BRAH* 30, 1897, pp. 333-360.
418. FITA, F., «El sepulcro de la reina Dona Urraca en la catedral de Palencia», *BRAH* 30, 1897, pp. 379-389.
419. FITA, F., «Epigrafía romana y visigótica [Cartagena, pp. 422-424; La Rambla, pp. 425-426; Nava de Ricomalillo, pp. 426-428; Belvís de la Jara, pp. 428-432]», *BRAH* 30, 1897, pp. 422-432.
420. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 30, 1897, pp. 442-448.
421. FITA, F., «Inscripciones visigóticas. Estudios hagiológicos [Mérida, pp. 497-505; El Almendral. Lápida de San Mauro, pp. 506-516]», *BRAH* 30, 1897, pp. 497-516.
422. FITA, F., «Nuevos epígrafes griegos, ibéricos y romanos», *BRAH* 30, 1897, pp. 518-522.
423. FITA, F., «Obispos mozárabes, refugiados en Toledo a mediados del siglo xii», *BRAH* 30, 1897, pp. 529-532.
424. FITA, F., «San Andrés de Llanerías. Nueva inscripción romana y documentos inéditos anteriores al siglo XII», *BRAH* 31, 1897, pp. 227-240.
425. FITA, F., «Arnaldo de Vilanova. Sitio y fecha de su defunción», *BRAH* 31, 1897, pp. 313-314.
426. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 31, 1897, pp. 349-352.
427. FITA, F., «Los Callenses Aeneanici del Arahal y Montellano», *BRAH* 31, 1897, pp. 381-390.
428. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 31, 1897, pp. 445-448.
429. FITA, F., «San Miguel de Escalada. Inscripciones y documentos», *BRAH* 31, 1897, pp. 466-515.

430. DE MADRAZO, P. y FITA, F., «En honor del Excmo. Sr. D. Antonio Cánovas del Castillo», *BRAH* 31, 1897, pp. 241-256.
431. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 30, 1897, pp. 287-288.
432. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [Lápida romana de Tánger, pp. 364-365; Historia eclesiástica, pp. 367-368]», *BRAH* 30, 1897, pp. 364-368.
433. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 30, 1897, pp. 533-540.
434. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 31, 1897, pp. 525-526.

1898

435. FITA, F., «San Miguel de la Escalada. Documento apócrifo del siglo XII. Auténticos del XIII», *BRAH* 32, 1898, pp. 25-64.
436. FITA, F., «San Miguel de la Escalada en la primera mitad del siglo XIV. Documentos inéditos», *BRAH* 32, 1898, pp. 111-145.
437. FITA, F., «Inscripción consular de Bergido Flavio», *BRAH* 32, 1898, pp. 171-172.
438. FITA, F., «San Miguel de la Escalada en la segunda mitad del siglo XIV», *BRAH* 32, 1898, pp. 209-245.
439. FITA, F., «Las guerras de Granada. Obras de Victor Balaguer», *BRAH* 32, 1898, p. 253.
440. FITA, F., «San Miguel de la Escalada en el siglo XV», *BRAH* 32, 1898, pp. 266-294.
441. FITA, F., «San Miguel de Escalada. Antiguos fueros y nuevas ilustraciones», *BRAH* 32, 1898, pp. 367-427.
442. FITA, F., «San Miguel de Escalada. Postrera época de su historia», *BRAH* 32, 1898, pp. 475-520.
443. FITA, F., «Inscripciones romanas de Isona», *BRAH* 32, 1898, pp. 532-536.
444. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 32, 1898, pp. 537-540.
445. FITA, F., «Biblioteca histórica de Tarrasa», *BRAH* 33, 1898, pp. 31-79.
446. FITA, F., «Doña Mencía, reina de Portugal. Documentos inéditos», *BRAH* 33, 1898, pp. 141-149.
447. FITA, F., «Tres aras antiguas de San Miguel de la Escalada», *BRAH* 33, 1898, pp. 217-224.
448. FITA, F., «Los judaizantes españoles en los cinco primeros años (1516-1520) del reinado de Carlos I. Investigación histórica», *BRAH* 33, 1898, pp. 307-348.
449. FITA, F., «Los tres procesos de San Ignacio de Loyola en Alcalá de Henares. Estudio crítico», *BRAH* 33, 1898, pp. 422-461.
450. FITA, F., «San Ignacio de Loyola en Alcalá de Henares. Discusión crítica», *BRAH* 33, 1898, pp. 512-536.
451. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 32, 1898, pp. 173-174.
452. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 32, 1898, pp. 254-256.
453. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 32, 1898, pp. 350-352.
454. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [España y Portugal, pp. 241-243; Catálogo de la Real Biblioteca. Manuscritos, pp. 243-251; Inscripción griega en Santiesteban del Puerto, pp. 251-253; Un calendario céltico en placas de bronce, pp. 253-255; Cartas inéditas de San Ignacio, pp. 255-256]», *BRAH* 33, 1898, pp. 241-256.
455. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 33, 1898, pp. 349-352.
456. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 33, 1898, pp. 462-464.
457. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 33, 1898, pp. 553-556.

1899

458. FITA, F., «El inquisidor Alonso Mejía y San Ignacio de Loyola. Dos procesos característicos de la severidad de aquel juez», *BRAH* 34, 1899, pp. 62-70.
459. FITA, F., «Antigüedades e historia del País Vasco», *BRAH* 34, 1899, pp. 164-172.
460. FITA, F., «Alcalá la Vieja [recensión a José Demetrio Calleja]», *BRAH* 34, 1899, pp. 197-200.
461. FITA, F., «San Miguel de Escalada y Santa María de Piasca. Datos inéditos», *BRAH* 34, 1899, pp. 311-343.

462. FITA, F., «Epitafio romano inédito de Alcalá de Henares», *BRAH* 34, 1899, p. 362.
463. FITA, F., «Repoblación de Fuencarral a mediados del siglo XV. Datos inéditos», *BRAH* 34, 1899, pp. 434-458.
464. FITA, F., «Nuestra Señora de Valverde y la Armada Invencible», *BRAH* 34, 1899, pp. 526-544.
465. FITA, F., «El P. Cristóbal de Castro, natural de Ocaña. Nuevo dato bibliográfico», *BRAH* 35, 1899, pp. 258-260.
466. FITA, F., «Blas Franco Fernández, escritor murciano del siglo XVII», *BRAH* 35, 1899, pp. 261-280.
467. FITA, F., «Fuencarral. Su destrucción a mediados del siglo XV. Datos inéditos», *BRAH* 35, 1899, pp. 359-364.
468. FITA, F., «Repoblación de Fuencarral a mediados del siglo XV. Datos inéditos», *BRAH* 35, 1899, pp. 434-458.
469. FITA, F., «Nuestra Señora de Valverde y la Armada Invencible», *BRAH* 35, 1899, pp. 526-544.
470. FITA, F., «Mausoleo de los Sertorios en Valencia del Cid. Lápida romana inédita del primer siglo», *BRAH* 35, 1899, pp. 545-547.
471. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 34, 1899, pp. 463-464.
472. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 35, 1899, pp. 281-288.
473. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 35, 1899, pp. 367-368.
474. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 35, 1899, pp. 463-464.
475. FITA, F.; FERNÁNDEZ DURO, C. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 34, 1899, pp. 551-557.
476. FITA, F.; FERNÁNDEZ DURO, C. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 35, 1899, pp. 551-557.
477. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 34, 1899, pp. 92-96.
478. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 34, 1899, pp. 173-176.
479. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 34, 1899, pp. 269-272.
480. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 34, 1899, pp. 363-368.
481. FITA, F. y VIGNAU, V., «Valor de los sueldos barceloneses de Terno», *BRAH* 35, 1899, pp. 218-222.

1900

482. FITA, F., «Fragmento de un ritual hispano-hebreo del siglo XV», *BRAH* 36, 1900, pp. 85-89.
483. FITA, F., «Los judíos mallorquines y el concilio de Viena», *BRAH* 36, 1900, pp. 232-258.
484. FITA, F., «Aguilar de Campóo. Documentos y monumentos hebreos», *BRAH* 36, 1900, pp. 340-347.
485. FITA, F., «Inscripciones romanas de Mérida y Nava de Ricomalillo», *BRAH* 36, 1900, pp. 444-446.
486. FITA, F., «Lápidas inéditas de Marchamalo, Cáceres, Palencia y Lugo», *BRAH* 36, 1900, pp. 502-517.
487. FITA, F., «Descripción de la Palestina», *BRAH* 37, 1900, pp. 318-322.
488. FITA, F., «Patrología latina. Renallo Gramático. Su apunte histórico de Sabadell», *BRAH* 37, 1900, pp. 336-347.
489. FITA, F., «Noticias [Cipo romano de Valencia, pp. 350-352; Estampilla romana de San Julián de Altura, p. 352]», *BRAH* 37, 1900, pp. 348-352.
490. FITA, F., «Nuevas inscripciones romanas de Alcorrucén, Ecija, Denia, Turis y Abia de las Torres», *BRAH* 37, 1900, pp. 430-444.
491. FITA, F., «Epigrafía cristiana de España. Nueva obra de Hübner. Epitafios de San Victoriano Abad, Juan y Sergio arzobispos de Tarragona, y Justiniano obispo de Valencia», *BRAH* 37, 1900, pp. 491-524.

492. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias [Sello legionario, pp. 164-165; Ara romana de Barcarrota, pp. 165-166; Mosaico de Elche, pp. 166-170; Lápidas romanas de Frómista, en la provincia de Palencia, pp. 173-175; Lápida romana de Ricomalillo, pp. 175-176]», *BRAH* 36, 1900, pp. 163-176.
493. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias [Numismática romana, p. 362; Lápida romana de Azután, pp. 362-364; Lápidas romana e ibérica del Algarve, pp. 364-367]», *BRAH* 36, 1900, pp. 357-368.
494. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias [Testamento de Alfonso de Alburquerque, p. 447; Centenario, p. 447; Nueva inscripción romana de Ibahernando, p. 448]», *BRAH* 36, 1900, pp. 447-448.
495. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias [Nueva inscripción de Ampurias, pp. 271-272; Recepción académica, p. 272]», *BRAH* 37, 1900, pp. 271-272.
496. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 37, 1900, pp. 445-448.
497. FITA, F.; FERNÁNDEZ DURO, C. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 36, 1900, pp. 91-96.
498. FITA, F. y LLABRÉS, G.⁸⁵³, «Privilegio de los hebreos mallorquines en el código Pueyo. Primer período», *BRAH* 36, 1900, pp. 15-35.
499. FITA, F. y LLABRÉS, G., «Privilegio de los hebreos mallorquines en el código Pueyo. Segundo período, Sección primera», *BRAH* 36, 1900, pp. 121-148.
500. FITA, F. y LLABRÉS, G., «Privilegio de los hebreos mallorquines en el código Pueyo. Segundo período, Sección segunda», *BRAH* 36, 1900, pp. 185-209.
501. FITA, F. y LLABRÉS, G., «Privilegio de los hebreos mallorquines en el código Pueyo. Tercer período, Sección primera», *BRAH* 36, 1900, pp. 273-306.
502. FITA, F. y LLABRÉS, G., «Privilegio de los hebreos mallorquines en el código Pueyo. Tercer período, Sección segunda», *BRAH* 36, 1900, pp. 369-402.
503. FITA, F. y LLABRÉS, G., «Privilegio de los hebreos mallorquines en el código Pueyo. Tercer período, Sección tercera», *BRAH* 36, 1900, pp. 458-494.
504. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [Lápida romana de Toledo, pp. 264-265; Nuevas lápidas romanas de Tarragona, pp. 266-269]», *BRAH* 36, 1900, pp. 259-272.
505. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 37, 1900, pp. 525-526.

1901

506. FITA, F., «Santiago de Galicia. Nuevas imputaciones y nueva defensa», *Razón y Fé*⁸⁵⁴ 1, 1901, pp. 70-73, 200-205, 306-315; 2, 1902, pp. 35-45, 178-195; 3, 1902, pp. 49-61; 314-323; pp. 475-488
507. FITA, F., «Literatura hispano-hebreá», *BRAH* 38, 1901, pp. 24-26.
508. FITA, F., «La insigne lápida de Oviedo», *BRAH* 37, 1901, pp. 35-48.
509. FITA, F., «Apuntes epigráficos», *BRAH* 38, 1901, pp. 84-99.
510. FITA, F., «Pertusa y Mondragón. Documentos inéditos», *BRAH* 38, 1901, pp. 99-107.
511. FITA, F., «Concilio ovetense del año ¿900?. Texto inédito», *BRAH* 38, 1901, pp. 113-133.
512. FITA, F., «El abad San Iñigo y dos códices del monasterio de Oña», *BRAH* 38, 1901, pp. 206-213.
513. FITA, F., «La reacción metropolitana de Tarragona y el concilio compostelano del año 959», *BRAH* 38, 1901, pp. 213-230.
514. FITA, F., «Nuevas inscripciones romanas de Talavera de la Reina, Cartagena y Lugo», *BRAH* 38, 1901, pp. 241-244.
515. FITA, F., «Patrología latina. Renallo Gramático de Barcelona. Nuevos datos biográficos», *BRAH* 38, 1901, pp. 402-410.

⁸⁵³ Gabriel Llabrés (1858-1928), menos conocido por sus notas epigráficas cacereñas; sus excelentes relaciones con Hübner le valieron ser elegido como Correspondiente del Instituto Arqueológico Germánico. Sobre su figura y su obra, *cfr.* el resumen presentado por H. GIMENO y A. U. STYLOW, «Juan Pérez Holguín y la arqueología trujillana», *Veleia* 10, 1993, pp. 151 s., nota 79.

⁸⁵⁴ *Razón y Fé. Revista hispanoamericana de cultura*, Madrid 1901 ss.

516. FITA, F., «La Almudena de Madrid y Santa María del Tornero. Diploma inédito del rey D. Enrique IV», *BRAH* 38, 1901, pp. 411-419.
517. FITA, F., «Epigrafía romana de Montánchez, Rena, Baños de la Encina, Linares, Santiesteban del Puerto, Cartagena y Cádiz», *BRAH* 38, 1901, pp. 450-473.
518. FITA, F., «Patrología. Bulas inéditas de Silvestre II y Juan XVIII», *BRAH* 38, 1901, pp. 477-484.
519. FITA, F., «El Portal del Guadalete. Nueva inscripción romana», *BRAH* 39, 1901, pp. 306-308.
520. FITA, F., «Nuevas inscripciones romanas de la provincia de Jaén», *BRAH* 39, 1901, pp. 420-430.
521. FITA, F., «Patrología latina. Carta inédita de los reyes D. Alfonso IX de León y D. Enrique I de Castilla al Papa Inocencio III. Rescriptos de Honorio III. Cortes de Toro en 1216», *BRAH* 39, 1901, pp. 524-530.
522. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 38, 1901, pp. 236-240.
523. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 38, 1901, pp. 326-328.
524. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias [Inscripciones en Nápoles, pp. 420-422; Miliarios romanos de Navas de San Juan, pp. 422-424]», *BRAH* 38, 1901, pp. 420-424.
525. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 39, 1901, pp. 430-432.
526. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 38, 1901, pp. 74 -80.
527. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [Epigrafía romana de Montánchez, pp. 497-498; Recepciones académicas, p. 500]», *BRAH* 38, 1901, pp. 497-500.
528. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [Annia Victorina]», *BRAH* 39, 1901, pp. 334-336.
529. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [El fuero de Trujillo, p. 531; Institución de un premio, pp. 532-533; Portugalía, p. 533]», *BRAH* 39, 1901, pp. 531-534.

1902

530. FITA, F., «Patrología latina. Renallo gramático y la conquista de Mallorca por el conde de Barcelona D. Ramón Berenguer III. Escrituras inéditas de Renallo», *BRAH* 40, 1902, pp. 50-80.
531. FITA, F., «Estela de los Fulvios en Castellar de Santiesteban», *BRAH* 40, 1902, pp. 81-84.
532. FITA, F., «Noticias [Nueva lápida castulonense, pp. 87-88]», *BRAH* 40, 1902, pp. 85-88.
533. FITA, F., «Inscripciones romanas de la Puebla de Montalbán, Escalonilla y Méntrida», *BRAH* 40, 1902, pp. 155-165.
534. FITA, F., «La aljama hebrea de Zorita. Privilegio inédito que le otorgó el Rey D. Enrique I en 20 de diciembre de 1215», *BRAH* 40, 1902, pp. 165-169.
535. FITA, F., «Noticia», *BRAH* 40, 1902, p. 176.
536. FITA, F., «Reducción geográfica de Laminio», *BRAH* 40, 1902, p. 258.
537. FITA, F., «El Principado de Cataluña. Razón de este nombre», *BRAH* 40, 1902, pp. 261-269.
538. FITA, F., «D. Pedro de Albalat, arzobispo de Tarragona, y D. Ferrer Pallarés, obispo de Valencia. Cuestiones cronológicas», *BRAH* 40, 1902, pp. 335-352.
539. FITA, F., «Noticias [E. Marín, Trabajos inéditos del Conde de Lumiares, pp. 357-359]», *BRAH* 40, 1902, pp. 353-368.
540. FITA, F., «Concilios tarraconenses en 1248, 1249 y 1250», *BRAH* 40, 1902, pp. 444-458.
541. FITA, F., «El epitafio de San Vintila (siglo IX)», *BRAH* 40, 1902, pp. 459-460.
542. FITA, F., «Historia de los celtas. Sus fuentes literarias», *BRAH* 40, 1902, pp. 529-541 [a propósito de D'Arbois de Joubainville 1902].
543. FITA, F., «Patrología latina. Renallo gramático de Barcelona», *BRAH* 41, 1902, pp. 253-255.

544. FITA, F., «Concilio inédito de San Celoni en 1168. Bulas inéditas de Alejandro III y Benedicto VIII», *BRAH* 41, 1902, pp. 256-270.
545. FITA, F., «Sebastián, obispo de Ercávica y de Orense. Su crónica y la del Rey Alfonso III», *BRAH* 41, 1902, pp. 324-344.
546. FITA, F., «La ciudad de Alarona (Mataró) a mediados del siglo X», *BRAH* 41, 1902, pp. 347-348.
547. FITA, F., «Patología latina. Apringio, obispo de Beja», *BRAH* 41, 1902, pp. 353-416.
548. FITA, F., «Inscripciones visigóticas y suévicas de Dueñas, Baños de Cerrato, Vairoom, Baños de Bande y San Pedro de Rocas», *BRAH* 41, 1902, pp. 476-511.
549. FITA, F., «Hagiografía. El sepulcro de San Ordoño, obispo de Astorga», *BRAH* 41, 1902, pp. 526-528.
550. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias [Escritura hemisférica, pp. 270-271; Estudios histórico-españoles del Conde de Puymaigre, pp. 271-272]», *BRAH* 40, 1902, pp. 270-272.
551. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias [Mr. Charles Schefer, pp. 461-462]», *BRAH* 40, 1902, pp. 461-464.
552. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias [Montánchez, nueva inscripción romana, pp. 446-447]», *BRAH* 41, 1902, pp. 446-448.
553. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 40, 1902, pp. 564-565.
554. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 41, 1902, pp. 271-272.
555. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [Lápida emporitana, pp. 350-351]», *BRAH* 41, 1902, pp. 349-352.
556. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 41, 1902, pp. 529-533.

1903

557. FITA, F., Recensión de A. Verjón (*Nuevo Lucífero para la historia de la diócesis de Astorga*, Astorga 1902), *Razón y Fe* 5, 1903, pp. 267-268.
558. FITA, F., Recensión de F. Cabrol (*Dictionnaire d'Archéologie chrétienne et de Liturgie*, París 1903), *Razón y Fe* 5, 1903, pp. 398-400.
559. FITA, F., Recensión de O. Marucchi (*La Catacombe romane, secondo gli ultimi studi e le iu recente scoperte. Compendio della Roma sotteranea con molte piante parziali dei cimiteri e reproduzioni di monumenti*, Roma 1903), *Razón y Fe* 5, 1903, pp. 520-525.
560. FITA, F., Recensión de E. Oviedo (*Memoria sobre el autor de la Salve*, Santiago de Compostela 1903), *Razón y Fe* 6, 1903, pp. 527-528.
561. FITA, F., Recensión de J.F. Carreras y Bulbena (*Joseph d'Austria i Elisabeth de Brunswick Wolfenbütell a Barcelona i Gerona*, Barcelona 1902), *Razón y Fe* 7, 1903, pp. 524-525.
562. FITA, F., «Dos basílicas alavesas», *BRAH* 42, 1903, pp. 68-69.
563. FITA, F., «Inscripción arábiga de Benimaclet», *BRAH* 42, 1903, pp. 69-72.
564. FITA, F., «Hagiografía. El santo asalto de la Duquesa de Alba en 1603. Relación contemporánea e inédita», *BRAH* 42, 1903, pp. 73-79.
565. FITA, F., «Noticia. El anillo marcosiano de Astorga», *BRAH* 42, 1903, p. 80.
566. FITA, F., «Nuevas inscripciones [Beja, pp. 130-134; Lisboa, pp. 134-135; San Pedro de Arcos, pp. 135-142; San Pedro de Viveiro, pp. 142-144; El anillo gnóstico de Astorga, pp. 144-153]», *BRAH* 42, 1903, pp. 130-153.
567. FITA, F., «Epigrafía romana de Astorga», *BRAH* 42, 1903, pp. 207-223.
568. FITA, F., «Excursión epigráfica por Villar del Rey, Alhambra, Venta de los Santos, Cartagena, Logroño y Orense», *BRAH* 42, 1903, pp. 281-310.
569. FITA, F., «La epigrafía latina de la provincia de Orense», *BRAH* 42, 1903, pp. 392-400.
570. FITA, F., «Monumentos romanos de San Juan de Camba, Córdoba, Linares, Vilches, Cartagena, Barcelona y Tarrasa», *BRAH* 42, 1903, pp. 446-461.
571. FITA, F., «Barcelona romana. Su primer período histórico», *BRAH* 42, 1903, pp. 481-483.

572. FITA, F., «Santa Eulalia de Barcelona. Una de sus basílicas en el siglo V», *BRAH* 43, 1903, pp. 250-255.
573. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 43, 1903, p. 256.
574. FITA, F., «Barcelona en 1079. Su castillo del puerto y su aljama hebrea. Documento inédito», *BRAH* 43, 1903, pp. 361-368.
575. FITA, F., «Patrología latina. Renallo gramático de Barcelona», *BRAH* 43, 1903, pp. 449-452.
576. FITA, F., «Inscripciones visigóticas y hebreas de Tarragona», *BRAH* 43, 1903, pp. 455-462.
577. FITA, F., «Inscripciones romanas de Nava de Ricomalillo, Heramelluri y Tricio», *BRAH* 43, 1903, pp. 536-546.
578. FITA, F., «Barcelona en 1079. Su castillo del puerto y su agitación político-religiosa», *BRAH* 43, 1903, pp. 547-553.
579. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 42, 1903, pp. 236-240.
580. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 42, 1903, pp. 317-320.
581. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 42, 1903, p. 416.
582. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 43, 1903, pp. 463-464.
583. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 43, 1903, pp. 555-558.
584. FITA, F. y RODRÍGUEZ DE BERLANGA, M., «Comunicaciones», *RABM* 4.36, 1903, pp. 110-116.
585. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 42, 1903, pp. 506-509.
586. FITA, F.; RODRÍGUEZ VILLA, A. y FERNÁNDEZ DE BÉTHENCOURT, F., «Noticias», *BRAH* 42, 1903, pp. 158-160.

1904

587. FITA, F., Recensión de E. Ibarra Rodríguez (*Colección de documentos para el estudio de Aragón*, vol. 1, Zaragoza 1904), *Razón y Fe* 10, 1904, pp. 531-533.
- 587a. FITA, F., «El templo del Pilar de Zaragoza, monumento apostólico de la Inmaculada Concepción», *Razón y Fe* 1904, pp. 833-835.
588. FITA, F., «Carta Prólogo», en J. Cascales, *Apuntes para la historia de Villafranca de los Barros*, 1904, pp. XIII-XXII.
589. FITA, F., «Nuevas inscripciones romanas de Caldas de Malavella, Herramelluri y Astorga», *BRAH* 44, 1904, pp. 81-94.
590. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 44, 1904, pp. 95-96.
591. FITA, F., «Lápidas romanas de Caldas de Monbuy. Datos inéditos», *BRAH* 44, 1904, pp. 179-190.
592. FITA, F., «Nuevas inscripciones romanas de Cartagena, Herramelluri y Astorga», *BRAH* 44, 1904, pp. 249-260.
593. FITA, F., «El candelabro sideral de Herramelluri», *BRAH* 44, 1904, pp. 227-283.
594. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 44, 1904, p. 284.
595. FITA, F., «Nuevas inscripciones romanas en las provincias de Cádiz, Córdoba, Cáceres y Orense», *BRAH* 44, 1904, pp. 351-357.
596. FITA, F., «El templo del Pilar y San Braulio de Zaragoza. Documentos anteriores al siglo XVI», *BRAH* 44, 1904, pp. 425-461.
597. FITA, F., «El Pilar de Zaragoza. Su templo y su tradición histórica hasta el año 1324», *BRAH* 44, 1904, pp. 525-545.
598. FITA, F., «Nueva inscripción romana de Cabra en la provincia de Córdoba», *BRAH* 44, 1904, pp. 551-553.
599. FITA, F., «Noticias [Nueva inscripción romana de Alcollarín, pp. 553-554]», *BRAH* 44, 1904, pp. 553-557.
600. FITA, F., «Nueva obra histórica de Valladolid», *BRAH* 45, 1904, pp. 354-358.
601. FITA, F., «Bula inédita de Adriano IV», *BRAH* 45, 1904, pp. 359-361.
602. FITA, F., «Historia de Valladolid. Breve inédito de Alejandro III», *BRAH* 45, 1904, pp. 364-365.

603. FITA, F., «Nuevas lapidas romanas de Ibahernando», *BRAH* 45, 1904, pp. 448-450.
604. FITA, F., «La Inquisición de Logroño y un judaizante quemado en 1719», *BRAH* 45, 1904, pp. 451-460.
605. FITA, F., «Historiadores e historias de Medina del Campo», *BRAH* 45, 1904, pp. 510-530.
606. FITA, F., «Inscripción romana de Lebeña», *BRAH* 45, 1904, pp. 542-544.
607. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 44, 1904, pp. 363-364.
608. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 45, 1904, p. 288.
609. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 45, 1904, pp. 461-464.
610. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 45, 1904, pp. 548-549.
611. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 44, 1904, pp. 462-464.
612. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 45, 1904, pp. 366-368.
613. FITA, F. y SANGUINO MICHEL, A., «Noticias [Inscripción romana de Caldas de Mombuy, pp. 193-194]», *BRAH* 44, 1904, pp. 191-196.

1905

614. FITA, F., Recensión de R. Rodríguez de Gálvez (*San Pedro Pascual, Obispo de Jaén y mártir*, Jaén 1903), *Razón y Fe* XI, 1905, pp. 384-386.
615. FITA, F., «Exploraciones arqueológicas en Iponuba (Baena)», *BRAH* 46, 1905, p. 68.
616. FITA, F., «Nuevas inscripciones romanas», *BRAH* 46, 1905, pp. 76-81.
617. FITA, F., «Mataró histórica. La villa de Mata á fines del siglo X y el castillo de Montalt á principios del XI (documentos inéditos)», *BRAH* 46, 1905, pp. 81-84.
618. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 46, 1905, pp. 85-88.
619. FITA, F., «El castillo y la masía de Montalt. Personajes ilustres de este apellido», *BRAH* 46, 1905, pp. 156-166.
620. FITA, F., «Nuevas inscripciones [Rute, pp. 169-170; San Pedro de Rodas, pp. 171-173]», *BRAH* 46, 1905, pp. 169-173.
621. FITA, F., «Tres historiadores de Medina del Campo. Ilustraciones biográficas y bibliográficas», *BRAH* 46, 1905, pp. 238-258.
622. FITA, F., «San Pedro Pascual. Incidente bibliográfico», *BRAH* 46, 1905, pp. 266-269.
623. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 46, 1905, pp. 270-272.
624. FITA, F., «El jubileo del año 1300. Su recuerdo monumental en el Rosellón. Observaciones sobre la métrica rimada de aquel tiempo», *BRAH* 46, 1905, pp. 301-305.
625. FITA, F., «El Memorial Histórico de Medina del Campo. Texto inédito y observaciones bibliográficas y biográficas», *BRAH* 46, 1905, pp. 325-349.
626. FITA, F., «El caballero de Olmedo y la Orden de Santiago», *BRAH* 46, 1905, pp. 398-422.
627. FITA, F., «Estudio epigráfico. Inscripciones romanas de Málaga, púnica de Villaricos y medioeval de Barcelona», *BRAH* 46, 1905, pp. 423-430.
628. FITA, F., «Don Rodrigo de Vivero y Velasco, nieto del famoso Caballero de Olmedo y sobrino del segundo virrey de la Nueva España», *BRAH* 46, 1905, pp. 452-474.
629. FITA, F., «Don Luis de Velasco y Castilla, virrey de México y del Perú», *BRAH* 46, 1905, pp. 499-508.
630. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 46, 1905, pp. 509-512.
631. FITA, F., «Nuevas inscripciones romanas y hebreas», *BRAH* 47, 1905, pp. 133-147.
632. FITA, F., «Viaje epigráfico [Requena, pp. 230-232; Poza de la Sal, pp. 232-234; Miliario de San Pedro de Arlanza, pp. 234-235; Monasterio de Rodilla, pp. 235-238; Agramunt, pp. 238-239]», *BRAH* 47, 1905, pp. 230-239.
633. FITA, F., «Noticias [Nuevo mosaico de Elche con inscripciones griegas]», *BRAH* 47, 1905, p. 240.
634. FITA, F., «Carta dotal hebrea del siglo XV (21 octubre 1473)», *BRAH* 47, 1905, pp. 309-312.
635. FITA, F., «Siete inscripciones hebreas de Toledo. Estudio cronológico», *BRAH* 47, 1905, pp. 313-318.

636. FITA, F., «Epigrafía hebrea y visigótica», *BRAH* 47, 1905, pp. 361-394.
 637. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 47, 1905, pp. 406-408.
 638. FITA, F., «Epigrafía hebreo-lusitana», *BRAH* 47, 1905, pp. 467-478.
 639. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias [Nueva inscripción ibérica]», *BRAH* 46, 1905, p. 176.
 640. FITA, F. y FERNÁNDEZ DURO, C., «Noticias», *BRAH* 46, 1905, pp. 431-432.
 641. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 47, 1905, pp. 319-320.
 642. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 47, 1905, pp. 484-485.
 643. RODRÍGUEZ VILLA, A. y FITA, F., «Noticias», *BRAH* 46, 1905, pp. 350-352.

1906

644. FITA, F., Recensión de F. Aznar Navarro (*Forum Turolii. Fuero de Teruel*, Zaragoza 1905), *Razón y Fe* 14, 1906, pp. 386-387.
 645. FITA, F., Recensión de A. S. Fernández (F. Dupanloup, *El Niño*. Traducción de..., Barcelona 1906), *Razón y Fe* 15, 1906, p. 262.
 646. FITA, F., «Dos lápidas visigóticas [Llafranch, pp. 56-58; Valencia, pp. 58-62]», *BRAH* 48, 1906, pp. 56-62.
 647. FITA, F., «Inscripciones griegas, latinas y hebreas [Litoral del cabo de Palos, pp. 155-163, Mahón pp. 163-167; Palma de Mallorca, pp. 167-168]», *BRAH* 48, 1906, pp. 155-168.
 648. FITA, F., «El Monjuí de la ciudad de Gerona y la sinagoga y concejo hebreo de Castellón de Ampurias», *BRAH* 48, 1906, pp. 169-174.
 649. FITA, F., «Lápidas hebreas y romanas [Mahón, pp. 225-227; Buñola, p. 227; Gerona, pp. 227-229; Barcelona, pp. 229-236; Prats del Rey, pp. 237-247; Guisona, pp. 247-248]», *BRAH* 48, 1906, pp. 225-248.
 650. FITA, F., «Inscripción hebrea de Barcelona en la casa número 1 de la calle de Marlet», *BRAH* 48, 1906, pp. 311-315.
 651. FITA, F., «Judíos alfaqueques de sarracenos en Barcelona», *BRAH* 48, 1906, p. 332.
 652. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 48, 1906, pp. 333-336.
 653. FITA, F., «Concilio Nacional de Burgos (18 febrero 1117)», *BRAH* 48, 1906, pp. 387-407.
 654. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 48, 1906, pp. 417-420.
 655. FITA, F., «El monasterio toledano de San Servando. Examen crítico de una bula de Pascual II y de un diploma inédito de la reina Doña Urraca», *BRAH* 48, 1906, pp. 492-500.
 656. FITA, F., «Concilios de Gerona, Segovia y Tuy en 1117 y 1118», *BRAH* 48, 1906, pp. 501-509.
 657. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 48, 1906, pp. 510-513.
 658. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 48, 1906, pp. 86-88.
 659. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 48, 1906, pp. 175-176.
 660. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., Noticias [Inscripción ibérica de Calaceite], *BRAH* 48, 1906, pp. 254-256.
 661. FITA, F., «El Monasterio de El Moral. Colección diplomática», *BRAH* 49, 1906, pp. 104-110.
 662. FITA, F., «Patrología visigótica. Elpidio, Pompeyano, Vicente y Gabino, Obispos de Huesca en el siglo VI», *BRAH* 49, 1906, pp. 137-169.
 663. FITA, F., «Concilio de Gerona en 1117», *BRAH* 49, 1906, pp. 227-235.
 664. FITA, F., «La oftalmología en tiempo de los romanos, por el Dr. Rodolfo del Castillo y Quartiellers», *BRAH* 49, 1906, pp. 279-280.
 665. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 49, 1906, p. 336.
 666. FITA, F., «El Concilio Nacional de Burgos en 1080. Nuevas ilustraciones», *BRAH* 49, 1906, pp. 337-384.
 667. FITA, F., «Historia de Tarrasa», *BRAH* 49, 1906, pp. 412-414.

668. FITA, F., «Nuevas inscripciones de Forúa, Rasines, Quintanilla Somuño, Uclés, Cartagena y Zahara», *BRAH* 49, 1906, pp. 421-434.
669. FITA, F., «Nuevos ejemplos de la escritura hemisférica en Italia, España y Portugal», *BRAH* 49, 1906, pp. 460-481.
670. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 49, 1906, pp. 497-501.
671. FITA, F. y HUAGÓN, R. (MARQUÉS DE LAURENCÍN), «Noticias», *BRAH* 49, 1906, pp. 415-420.

1907

672. FITA, F., «Nueva inscripción hebrea de León», *BRAH* 50, 1907, pp. 33-36.
673. FITA, F., «Epígrafes hebreos de Béjar y Salamanca», *BRAH* 50, 1907, pp. 67-77.
674. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 50, 1907, pp. 79-80.
675. FITA, F., «Monumentos hebreos», *BRAH* 50, 1907, pp. 71-96.
676. FITA, F., «Epígrafe visigótico de Barcelona», *BRAH* 50, 1907, pp. 143-149.
677. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 50, 1907, p. 164.
678. FITA, F., «De Varea a Numancia. Viaje epigráfico», *BRAH* 50, 1907, pp. 196-213.
679. FITA, F., «Fuentes para la historia de Castilla», *BRAH* 50, 1907, pp. 214-215.
680. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 50, 1907, pp. 227-228.
681. FITA, F., «De Clunia a Tricio. Viaje epigráfico», *BRAH* 50, 1907, pp. 271-310.
682. FITA, F., «Canales de la Sierra. Su fuero antiguo», *BRAH* 50, 1907, pp. 316-321.
683. FITA, F., «Noticias [Nuevas inscripciones de Elche]», *BRAH* 50, 1907, pp. 323-324.
684. FITA, F., «La Musa de la Historia», *BRAH* 50, 1907, p. 356.
685. FITA, F., «Las ocho villas del valle de Canales. Sus fueros y privilegios anteriores al siglo XIV», *BRAH* 50, 1907, pp. 359-370.
686. FITA, F., «Canales de la Sierra. Datos inéditos», *BRAH* 50, 1907, pp. 371-395.
687. FITA, F., «Un mártir verdadero, siete apócrifos y diez varones ilustres de Canales de la Sierra», *BRAH* 50, 1907, pp. 396-404.
688. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 50, 1907, pp. 405-412.
689. FITA, F., «Inscripciones romanas de Villaricos, Villatuerta y Carcastillo», *BRAH* 50, 1907, pp. 464-470.
690. FITA, F., «Canales de la Sierra. Sus mujeres y varones ilustres en los siglos XI y XII», *BRAH* 50, 1907, pp. 471-484.
691. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 50, 1907, pp. 490-492.
692. FITA, F., «La Vasconia romana», *BRAH* 51, 1907, pp. 141-142.
693. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 51, 1907, p. 145.
694. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 51, 1907, p. 320.
695. FITA, F., «Antigüedades ebusitanas», *BRAH* 51, 1907, pp. 321-384.
696. FITA, F., «Texto correcto del Concilio de Husillos», *BRAH* 51, 1907, pp. 410-413.
696. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 51, 1907, pp. 414-416.
698. FITA, F., «Un asturiano ilustre, ó sea D. Carlos González de Posada. Datos biográficos y bibliográficos», *BRAH* 51, 1907, pp. 447-452.
699. FITA, F., «Tres lápidas romanas de Puzol», *BRAH* 51, 1907, pp. 484-490.
700. FITA, F., «Noticias [Epígrafe anular de Játiva, p. 509]», *BRAH* 51, 1907, pp. 505-509.
701. FITA, F., y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 51, 1907, pp. 77-80.

1908

702. FITA, F., «El Concilio Nacional de Palencia en 1321», *BRAH* 52, 1908, pp. 17-48.
703. FITA, F., «Noticias [Dos lápidas romanas de Coria, pp. 79-80]», *BRAH* 52, 1908, pp. 76-80.
704. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 52, 1908, pp. 175-176.
705. FITA, F., «Nuevas lápidas romanas de Sagunto y Valencia», *BRAH* 52, 1908, pp. 177-181.
706. FITA, F., «Fragmentos de la correspondencia epistolar del P. Andrés Marcos Burriel existentes en el Museo Británico», *BRAH* 52, 1908, pp. 287-292.

707. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 52, 1908, pp. 373-376.
708. FITA, F., «Noticia de la California, obra anónima del P. Andrés Marcos Burriel, emprendida en 1750, impresa en 1757 y traducida después en varias lenguas de Europa. Datos inéditos é ilustrativos de su composición, aprobación y edición», *BRAH* 52, 1908, pp. 396-438.
709. FITA, F., «Las puertas del sueño. Nueva lápida votiva de Córdoba», *BRAH* 52, 1908, pp. 453-456.
710. FITA, F., «Noticias [Estaciones prehistóricas de la ciudad y región de Murcia, pp. 483-487] », *BRAH* 52, 1908, pp. 482-488.
711. FITA, F., «Inscripciones romanas y griegas de Cartagena, Almazarrón, Pego, Valera, Herramelluri, Córdoba, Vélez Rubio y Vera», *BRAH* 52, 1908, pp. 505-530.
712. FITA, F., «Inscripciones romanas del valle de Otañes», *BRAH* 52, 1908, pp. 543-564.
713. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 52, 1908, pp. 565-568.
714. FITA, F., «Nuevas inscripciones de Cabra, Mairena del Alcor e Italica», *BRAH* 53, 1908, pp. 39-51.
715. FITA, F., «Inscripciones romanas y visigóticas de Almodóvar del Río», *BRAH* 53, 1908, pp. 244-253.
716. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 53, 1908, p. 256.
717. FITA, F., «Dos inscripciones cristianas de Ampurias», *BRAH* 53, 1908, pp. 257-264.
718. FITA, F., «Inscripciones romanas y visigóticas de Tarifa, Ronda y Morón de la Frontera», *BRAH* 53, 1908, pp. 344-353.
719. FITA, F., «Elogio de la reina de Castilla y esposa de Alfonso VIII, Doña Leonor de Inglaterra»⁸⁵⁵, *BRAH* 53, 1908, pp. 411-430.
720. FITA, F., «Noticias [Necrópolis prehistórica de Orihuela, p. 436] », *BRAH* 53, 1908, pp. 435-436.
721. FITA, F., «Inscripciones romanas del valle de Otañes», *BRAH* 53, 1908, pp. 454-468.
722. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 53, 1908, pp. 529-530.
723. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [Las cuevas prehistóricas de Aitzbitarte, pp. 270-271] », *BRAH* 52, 1908, pp. 268-272.
724. FITA, F.; RODRÍGUEZ VILLA, A.; DE A(--), A., «Noticias», *BRAH* 53, 1908, pp. 354-356.

1909

725. FITA, F., «Lápidas visigóticas de Carmona y Gines», *BRAH* 54, 1909, pp. 34-45.
726. FITA, F., «Lápida británica del primer siglo», *BRAH* 54, 1909, pp. 81-84.
727. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 54, 1909, pp. 85-88.
728. FITA, F., «Mateo Miguélez Aben Furón. Su epitafio toledano (4 enero 1249) en la parroquia de Santa Leocadia», *BRAH* 54, 1909, pp. 103-109.
729. FITA, F., «Canales de la Sierra. Su fuero antiguo», *BRAH* 54, 1909, pp. 194-203.
730. FITA, F., «Nueva inscripción romana de Lincoln», *BRAH* 54, 1909, pp. 257-259.
731. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 54, 1909, pp. 260-264.
732. FITA, F., «Miliarios inéditos de Tordomar», *BRAH* 54, 1909, pp. 323-327.
733. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 54, 1909, pp. 343-344.
734. FITA, F., «Mosaicos romanos de Pamplona», *BRAH* 54, 1909, pp. 426-437.
735. FITA, F., «Lápidas romanas de Jerez de los Caballeros y de Morón de la Frontera», *BRAH* 54, 1909, pp. 527-531.
736. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 54, 1909, pp. 532-533.
737. FITA, F., «Evangelización de las Islas Canarias», *BRAH* 55, 1909, pp. 120-121.
738. FITA, F., «Santiesteban del Puerto y su comarca. Datos históricos coleccionados por Mariano Sanjuán y Moreno, Madrid 1909», *BRAH* 55, 1909, pp. 121-122.
739. FITA, F., «Nuevas inscripciones de Carmona y Montán», *BRAH* 55, 1909, pp. 273-287.

⁸⁵⁵ El discurso fue leído en la Junta pública de la Academia el 1 de noviembre de 1908.

740. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 55, 1909, p. 288.
741. FITA, F., «Nuevas inscripciones romanas de Mérida», *BRAH* 55, 1909, pp. 363-365.
742. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 55, 1909, p. 368.
743. FITA, F., «San Dunala, prócer y mártir mozárabe del siglo X», *BRAH* 55, 1909, pp. 433-442.
744. FITA, F., «Epigrafía visigótica y romana de Barcelona, Mérida, Morente y Bujalance», *BRAH* 55, 1909, pp. 449-459.
745. FITA, F., «Fr. Salvador Laín y Rojas. Dos cartas inéditas de este Franciscano ilustre», *BRAH* 55, 1909, pp. 465-487.
746. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 55, 1909, pp. 543-545.
747. FITA, F., y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 54, 1909, pp. 165-168.
748. FITA, F., y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 54, 1909, pp. 438-440.
749. RODRÍGUEZ VILLA, A. y FITA, F., «Noticias», *BRAH* 55, 1909, pp. 460-464.

1910

750. FITA, F., «Nuevas inscripciones de Hasta Regia», *BRAH* 56, 1910, pp. 72-78.
751. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 56, 1910, pp. 79-80.
752. FITA, F., «Monumentos romano-visigóticos de Córdoba. Nuevo estudio», *BRAH* 56, 1910, pp. 138-148.
753. FITA, F., «Noticias [Nueva lápida romana de Madrid, p. 160; Las ruinas de Termes, p. 160]», *BRAH* 56, 1910, pp. 159-160.
754. FITA, F., «Lápidas romanas de Madrid», *BRAH* 56, 1910, pp. 171-179.
755. FITA, F., «La vía Augusta del Guadalquivir desde el arco de Jano hasta el Océano», *BRAH* 56, 1910, pp. 188-192.
756. FITA, F., «Epigrafía ibérica y griega de Cardeñosa (Avila)», *BRAH* 56, 1910, pp. 291-299.
757. FITA, F., «Nuevas lápidas romanas del norte de Galicia», *BRAH* 56, 1910, pp. 351-363.
758. FITA, F., «La Asunción de la Virgen y su culto antiguo en España. Apuntes hagiográficos», *BRAH* 56, 1910, pp. 427-435.
759. FITA, F., «Noticias [Inscripciones romanas de Santa María la Blanca en Sevilla]», *BRAH* 56, 1910, pp. 436.
760. FITA, F., «La Biblia y San Isidoro. Nuevo estudio», *BRAH* 56, 1910, pp. 471-493.
761. FITA, F., «Lápida romana de Almadén», *BRAH* 56, 1910, pp. 527-528.
762. FITA, F., «Inscripciones murgitanas», *BRAH* 57, 1910, pp. 106-126.
763. FITA, F., «El miliario romano de Areñs», *BRAH* 57, 1910, pp. 127-128.
764. FITA, F., «Dos cartas autógrafas de Santa Teresa. Recobro y fotografía de la segunda», *BRAH* 57, 1910, pp. 237-245.
765. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 57, 1910, pp. 254-256.
766. FITA, F., «Inscripciones hebreas de Sagunto», *BRAH* 57, 1910, pp. 280-322.
767. FITA, F., «Una carta inédita y autógrafa de Santa Teresa», *BRAH* 57, 1910, pp. 323-334.
768. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 57, 1910, pp. 335-336.
769. FITA, F., «Dos libros históricos sobre Navarra», *BRAH* 57, 1910, pp. 367-376.
770. FITA, F., «Antigüedades toledanas del siglo XIII», *BRAH* 57, 1910, pp. 399-400.
771. FITA, F., «Una carta inédita de Santa Teresa», *BRAH* 57, 1910, pp. 422-424.
772. FITA, F., «Una carta autógrafa de Santa Teresa que posee el Duque de Gor. Nuevo estudio», *BRAH* 57, 1910, pp. 503-512.
773. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 57, 1910, pp. 514-517.
774. FITA, F. y F(---) DE B(---), F., «Noticias», *BRAH* 56, 1910, pp. 338-340.
775. FITA, F. y LÓPEZ DE AYALA, J. (CONDE DE CEDILLO), «Noticias», *BRAH* 56, 1910, pp. 529-532.
776. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias [Nuevo anillo de cobre con inscripción visigótica, pp. 239-240]», *BRAH* 56, 1910, pp. 234-240.
777. FITA, F. y RODRÍGUEZ VILLA, A., «Noticias», *BRAH* 57, 1910, pp. 429-432.

1911

778. FITA, F., «Otra carta autógrafa e inédita de Santa Teresa de Jesús», *BRAH* 58, 1911, pp. 66-75.
779. FITA, F., «Dos cartas autógrafas de Santa Teresa. Nuevos datos aclaratorios», *BRAH* 58, 1911, pp. 92-93.
780. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 58, 1911, pp. 94-96.
781. FITA, F., «El miliario de Cercedilla», *BRAH* 58, 1911, pp. 147-148.
782. FITA, F., «Autógrafo epistolar de Santa Teresa, el más antiguo que se conoce. Avila, 12 agosto ¿1546?», *BRAH* 58, 1911, pp. 155-178.
783. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 58, 1911, pp. 179-180.
784. FITA, F., «Nuevas lápidas romanas de Barbarín (Navarra), Villafranca Montes de Oca y León», *BRAH* 58, 1911, pp. 223-232.
785. FITA, F., «Inscripciones ibéricas y romanas de la diócesis de Sigüenza. Observaciones críticas», *BRAH* 58, 1911, pp. 325-331.
786. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 58, 1911, p. 332.
787. FITA, F., «Lápidas romanas de Mosteiro de Ribeira, feligresía de Ginzo de Limia en la provincia de Orense», *BRAH* 58, 1911, pp. 388-407.
788. FITA, F., «Noticias [Antigüedades coruñesas, pp. 408-410; Acinipo, p. 410]», *BRAH* 58, 1911, pp. 408-412.
789. FITA, F., «Tres lápidas romanas de Mosteiro de Ribera», *BRAH* 58, 1911, pp. 512-517.
790. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 58, 1911, pp. 526-528.
791. FITA, F., «Hagiología española. San Froilán de Lugo», *BRAH* 59, 1911, pp. 132-135.
792. FITA, F., «Historia general del reino de Galicia. Obras escritas en la primera mitad del siglo XVIII por dos jesuitas orensanos. Nota biográfica», *BRAH* 59, 1911, pp. 154-155.
793. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 59, 1911, pp. 159-160.
794. FITA, F., «La gran caverna del Picosacro, dos leguas al Oriente de Compostela», *BRAH* 59, 1911, pp. 276-304.
795. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 59, 1911, p. 336.
796. FITA, F., «Nuevas lápidas romanas de Noya, Cando, Cerezo y Jumilla», *BRAH* 59, 1911, pp. 398-417.
797. FITA, F., «Nuevos dólmenes de Navarra», *BRAH* 59, 1911, pp. 422-427.
798. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 59, 1911, pp. 428-432.
799. FITA, F., «El castro romano de Cáceres el Viejo», *BRAH* 59, 1911, pp. 467-482.
800. FITA, F., «Un bronce mediano de Antonia Augusta, hallado en la villa de Pinto y regalado a la Academia», *BRAH* 59, 1911, pp. 525-526.
801. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 59, 1911, pp. 527-529.
802. FITA, F.; AGUILERA Y GAMBOA, E. (MARQUÉS DE CERRALBO); MÉLIDA, J.R., «El antiguo acueducto hispalense conocido con el nombre de 'Caños de Carmona'», *BRAH* 58, 1911, pp. 518-522.
803. FITA, F. y MÉLIDA, J.R., «Inscripciones romanas de Mérida y Reina», *BRAH* 58, 1911, pp. 187-196.

1912

804. FITA, F., «El trifinio romano de Villanueva de Córdoba», *Diario de Córdoba*, 27, 28 y 29 de enero de 1912.
805. FITA, F., «El trifinio romano de Villanueva de Córdoba. Nuevo estudio», *BRAH* 60, 1912, pp. 37-52.
806. FITA, F., «Noticias [Antigüedades romanas de Vinuesa, pp. 98-99]», *BRAH* 60, 1912, pp. 97-100.
807. FITA, F., «Nueva lápida romana del Escorial (Trujillo)», *BRAH* 60, 1912, pp. 158-161.
808. FITA, F., «La gran caverna del Picosacro. Nuevas ilustraciones», *BRAH* 60, 1912, pp. 168-171.

809. FITA, F., «Nueva inscripción romana de Santa Amalia», *BRAH* 60, 1912, pp. 233-247.
810. FITA, F., «Bernardo de Agén, Obispo de Sigüenza, y el segundo Concilio ecuménico de Letrán», *BRAH* 60, 1912, pp. 270-272.
811. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 60, 1912, pp. 274-276.
812. FITA, F., «Un epitafio hebreo de la ciudad de Estella», *BRAH* 60, 1912, pp. 285-291.
813. FITA, F., «La judería de la ciudad de Vich» ⁸⁵⁶, *BRAH* 60, 1912, pp. 291-302.
814. FITA, F., «El molino de San Miguel y dos lápidas medioevales en la ciudad de Pamplona», *BRAH* 60, 1912, pp. 317-321.
815. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 60, 1912, pp. 370-372.
816. FITA, F., «Lápidas romanas de Garlitos, Arroyo del Puerco y Araya, en Extremadura», *BRAH* 60, 1912, pp. 431-442.
817. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 60, 1912, pp. 451-452.
818. FITA, F., «El concilio nacional de Valladolid en 1143», *BRAH* 60, 1912, p. 536
819. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 60, 1912, pp. 547-548.
820. FITA, F., «Epigrafía romana y visigótica de Garlitos, Capilla, Belalcázar y El Guijo», *BRAH* 61, 1912, pp. 133-143.
821. FITA, F., «El concilio nacional de Valladolid en 1143. Discusión crítica», *BRAH* 61, 1912, pp. 166-174.
822. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 61, 1912, pp. 175-176.
823. FITA, F., «El Guijo, Belalcázar y Capilla. Nuevas inscripciones romanas», *BRAH* 61, 1912, pp. 221-233.
824. FITA, F., «Coria compostelana y templaria», *BRAH* 61, 1912, pp. 346-351.
825. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 61, 1912, p. 356.
826. FITA, F., «La diócesis y fuero eclesiástico de Ciudad Rodrigo en 13 de febrero de 1161», *BRAH* 61, 1912, pp. 437-448.
827. FITA, F., «Dos lápidas orgenomescas», *BRAH* 61, 1912, pp. 452-457.
828. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 61, 1912, pp. 458-460.
829. FITA, F., «La era consular de la España romana», *BRAH* 61, 1912, pp. 475-497.
830. FITA, F., «Inscripciones inéditas de Mérida, Badajoz, Alanje, Cañete de las Torres y Vilches», *BRAH* 61, 1912, pp. 511-524.
831. FITA, F., «Noticias [Arqueología celto-romana, pp. 534-535; La basílica e inscripciones visigóticas de Espiel, pp. 535-536; El miliario romano del año 40 en San Román de Retorta, pp. 536-537]», *BRAH* 61, 1912, pp. 533-537.
832. MÉLIDA, J.R. y FITA, F., «Alfar moruno de Badajoz», *BRAH* 60, 1912, pp. 161-162.

1913 ⁸⁵⁷

833. FITA, F., «Inscripciones imperiales de Constantino el Magno en la Península Ibérica», *La Semana Parroquial* [Madrid], año 4, núm. 165, 25 de mayo de 1913, pp. 2-4.
834. FITA, F., «Un sarcófago romano, bísomo, de Mérida», *BRAH* 62, 1913, pp. 85-87.
835. FITA, F., «Discurso pronunciado por el Director de la Academia en la sesión pública del 29 de Diciembre de 1912», *BRAH* 62, 1913, pp. 89-95.
836. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 62, 1913, p. 96.
837. FITA, F., «El Papa Alejandro III y la diócesis de Ciudad Rodrigo», *BRAH* 62, 1913, pp. 142-157.
838. FITA, F., «Caliabria romana», *BRAH* 62, 1913, pp. 173-182.
839. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 62, 1913, pp. 183-184.
840. FITA, F., «Caliabria y Ciudad Rodrigo», *BRAH* 62, 1913, pp. 264-270.
841. FITA, F., «Don Domingo, Obispo de Caliabria en 1172», *BRAH* 62, 1913, pp. 270-275.

⁸⁵⁶ A propósito de R. CORBELLA, *La Aljama de judeus de Vich*, Vich 1909.

⁸⁵⁷ Una incompleta relación de publicaciones de F. Fita durante 1913 fue editada en *Revista de Filología Española* 1, 1914: «Bibliografía del año 1913», n.º 39, 64, 101, 169, 170-176.

842. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 62, 1913, pp. 287-288.
843. FITA, F., «Los cluniacenses en Ciudad Rodrigo», *BRAH* 62, 1913, pp. 353-366.
844. FITA, F., «Un trifinio augustal en Ciudad Rodrigo», *BRAH* 62, 1913, pp. 393-394.
845. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 62, 1913, pp. 395-400.
846. FITA, F., «Consagración de la iglesia de Somballe en 1167. Su lápida conmemorativa, inédita», *BRAH* 62, 1913, pp. 456-460.
847. FITA, F., «Los premonstratenses en Ciudad Rodrigo. Datos inéditos», *BRAH* 62, 1913, pp. 468-480.
848. FITA, F., «Tésera romana de plomo extremeña, que posee D. Antonio Vives», *BRAH* 62, 1913, pp. 480-482.
849. FITA, F., «Excavaciones en Numancia», *BRAH* 62, 1913, pp. 487-492.
850. FITA, F., «Pytheas de Marsella», *BRAH* 62, 1913, pp. 492-493.
851. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 62, 1913, pp. 494-496.
852. FITA, F., «Nuevas lápidas romanas de Santiesteban del Puerto, Berlanga (Badajoz), Avila y Retortillo (Salamanca)», *BRAH* 62, 1913, pp. 529-545.
853. FITA, F., «Inscripciones constantinianas de Mérida», *BRAH* 62, 1913, pp. 576-580.
854. HINOJOSA, E.; PÉREZ DE GUZMÁN, J. Y FITA, F., «Noticias», *BRAH* 62, 1913, pp. 581-589.
855. FITA, F., «Ara votiva ilicitana», *BRAH* 63, 1913, pp. 147-150.
856. FITA, F., «Gramática de la lengua rifeña, del P. Fr. Pedro Sarrionandía», *BRAH* 63, 1913, p. 172.
857. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 63, 1913, pp. 187-192.
858. FITA, F., «Nuevas lápidas romanas de Avila», *BRAH* 63, 1913, pp. 232-240.
859. FITA, F., «Inscripciones romanas de El Viso y Alcaracejos, en la provincia de Córdoba», *BRAH* 63, 1913, pp. 273-281.
860. FITA, F., «Nuevas inscripciones ibéricas descubiertas en la provincia de Avila», *BRAH* 63, 1913, pp. 350-363.
861. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 63, 1913, pp. 367-368.
862. FITA, F., «La Misa antigua de España», *BRAH* 63, 1913, pp. 417-421.
863. FITA, F., «Historia de la ciudad de Cabra», *BRAH* 63, 1913, pp. 421-422.
864. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 63, 1913, pp. 479-480.
865. FITA, F., «Lápidas romanas de Gastiain (Navarra)», *BRAH* 63, 1913, pp. 556-566.
866. FITA, F., «Inscripciones romanas de Nules y Villarreal en la provincia de Castellón de la Plana», *BRAH* 63, 1913, pp. 582-586.
867. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 63, 1913, pp. 587-588.
- 1914
868. FITA, F., «El sarcófago de Aurelia Paulina», *Boletín Arqueológico* [Tarragona] 14, 1914, pp. 147-149.
869. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 64, 1914, pp. 131-132.
870. FITA, F., «Lápida ibérica de Cabanes y romanas de Almenara, Villarreal y Tarragona», *BRAH* 64, 1914, pp. 193-202.
871. FITA, F., «Nuevas inscripciones de Mérida y Sevilla», *BRAH* 64, 1914, pp. 236-242.
872. FITA, F., «La arqueología sevillana en la cuesta del Rosario. Nuevas ilustraciones», *BRAH* 64, 1914, pp. 245-246.
873. FITA, F., «Noticias», *BRAH* 64, 1914, pp. 247-248.
874. FITA, F., «Nuevas inscripciones romana y visigótica de Talaván y Mérida», *BRAH* 64, 1914, pp. 304-313.
875. FITA, F., «El templo de Villapaderne en la provincia de Santander. Su consagración en 3 de marzo de 1214, fiesta de San Emeterio», *BRAH* 64, 1914, pp. 416-419.
876. FITA, F., «La Abadía y diócesis de Santander. Nuevas ilustraciones», *BRAH* 64, 1914, pp. 501-512.
877. FITA, F., «Nuevas inscripciones de Italica y Manacor», *BRAH* 64, 1914, pp. 534-542.

878. FITA, F., «La cristiandad baleárica hasta fines del siglo VI. Apuntes históricos», *BRAH* 64, 1914, pp. 542-551.
879. FITA, F., «Inscripciones inéditas de La Guardia y Alcalá la Real en la provincia de Jaén», *BRAH* 64, 1914, pp. 628-636.
880. FITA, F., «D. Alonso Sánchez de Cepeda, padre de Santa Teresa. Nuevos datos biográficos», *BRAH* 65, 1914, pp. 138-150.
881. FITA, F., «El palomar de Gotarrendura y tres billetes autógrafos de Santa Teresa», *BRAH* 65, 1914, pp. 151-160.
882. FITA, F., «El palacio y palomar de la Santa en Gotarrendura», *BRAH* 65, 1914, pp. 160-162.
883. FITA, F., «Una carta hebrea de Solsona», *BRAH* 65, 1914, pp. 246-249.
884. FITA, F., «Tres cédulas hebreas halladas en Solsona», *BRAH* 65, 1914, pp. 253-257.
885. FITA, F., «Doña Beatriz de Ahumada, madre de Santa Teresa, y la alhóndiga de Avila en 1528 y 1529», *BRAH* 65, 1914, pp. 343-365.
886. FITA, F., «Cinco apuntes autógrafos de Santa Teresa (años 1564-1579) depositados en el convento del Corpus Christi de Alcalá de Henares», *BRAH* 65, 1914, pp. 447-456.
887. FITA, F., «Nueva inscripción visigótica de Córdoba», *BRAH* 65, 1914, pp. 470-472.
888. FITA, F., «Alcaracejos, Adamuz y Córdoba. Nuevas inscripciones», *BRAH* 65, 1914, pp. 557-572.
889. FITA, F., «Vergilia, ciudad bastetana en Albuñiel de Cambil», *BRAH* 65, 1914, pp. 577-581.
890. FITA, F., «Nueva lápida romana de Otos», *BRAH* 65, 1914, p. 592.
891. FITA, F.; FERNÁNDEZ DE BÉTHENCOURT, F. y PÉREZ DE GUZMÁN, J., «Noticias», *BRAH* 65, 1914, pp. 593-597.
892. FITA, F. y PÉREZ DE GUZMÁN, J., «Noticias», *BRAH* 64, 1914, pp. 359-364.
893. FITA, F. y PÉREZ DE GUZMÁN, J., «Noticias», *BRAH* 64, 1914, pp. 459-460.
894. FITA, F. y PÉREZ DE GUZMÁN, J., «Noticias», *BRAH* 64, 1914, pp. 552-556.
895. FITA, F. y PÉREZ DE GUZMÁN, J., «Noticias», *BRAH* 65, 1914, pp. 171-176.
896. FITA, F. y PÉREZ DE GUZMÁN, J., «Noticias», *BRAH* 65, 1914, pp. 366-367.

1915

897. FITA, F., «Nuevos datos biográficos de Santa Teresa», *BRAH* 66, 1915, pp. 20-24.
898. FITA, F., «La cuna de la reforma carmelitana. Nuevo estudio», *BRAH* 66, 1915, pp. 185-199.
899. FITA, F., «El gran pleito de Santa Teresa contra el Ayuntamiento de Avila», *BRAH* 66, 1915, pp. 266-280.
900. FITA, F., «Santa Teresa de Jesús en Aldea del Palo», *BRAH* 66, 1915, pp. 577-580.
901. FITA, F., «Gloria póstuma de Santa Teresa en el día primero del año 1586. Dos relaciones autógrafas del Padre Ribera, inéditas», *BRAH* 66, 1915, pp. 401-406.
902. FITA, F., «Discurso leído por el señor Director de la Academia ante S.M. el Rey, en la audiencia de 4 de marzo de 1915», *BRAH* 66, 1915, pp. 421-423.
903. FITA, F., «Apuntaciones Teresianas, inéditas y autógrafas, del P. Francisco de Ribera», *BRAH* 66, 1915, pp. 426-433.
904. FITA, F., «Carta autógrafa de Santa Teresa de Jesús, que se conserva en la ciudad de Huesca», *BRAH* 66, 1915, pp. 482-484.
905. FITA, F., «Nueva lápida romana de Montánchez, capital de partido en la provincia de Cáceres», *BRAH* 66, 1915, pp. 577-580.
906. FITA, F., «El epitafio bilingüe de Toledo», *BRAH* 66, 1915, pp. 585-587.
907. FITA, F., «Elogio de Santa Teresa de Jesús: Discurso compuesto y leído por el Director de la Academia en la Junta pública del 18 de Abril de 1915», *BRAH* 66, 1915, pp. 601-621 (Existe una tirada aparte en Madrid 1915, como opúsculo).
908. FITA, F., «El Padre Cristóbal de Lobera, varón ilustre de la Compañía de Jesús», *BRAH* 67, 1915, pp. 147-148.

909. FITA, F., «Los escritos de Santa Teresa de Jesús y una carta autógrafa del P. Francisco de Ribera», *BRAH* 67, 1915, pp. 334-348.
910. FITA, F., «El librito autógrafo de Santa Teresa conservado en su monasterio de Salamanca y copiado por el P. Francisco de Ribera», *BRAH* 67, 1915, pp. 394-403.
911. FITA, F., «Epigrafía romana y visigótica de Poza de la Sal, Mérida y Alburquerque», *BRAH* 67, 1915, pp. 487-495.
912. FITA, F., «Cuatro biógrafos de Santa Teresa en el siglo XVI: El Padre Francisco de Ribera, Fr. Diego de Yepes, Fr. Luis de León y Julián de Avila», *BRAH* 67, 1915, pp. 550-561.
913. FITA, F. y PÉREZ DE GUZMÁN, J., «Noticias [Descubrimiento arqueológico en Mancera de Arriba, pp. 622-623]», *BRAH* 66, 1915, pp. 622-627.
914. FITA, F. y PÉREZ DE GUZMÁN, J., «Noticias», *BRAH* 67, 1915, pp. 198-200.
915. FITA, F. y PÉREZ DE GUZMÁN, J., «Noticias», *BRAH* 67, 1915, pp. 413-416.
916. FITA, F., PÉREZ DE GUZMÁN, J. y MÉLIDA, J.R., «Noticias», *BRAH* 67, 1915, pp. 601-604.
917. PÉREZ DE GUZMÁN, J. y FITA, F., «Certificados del donativo de S.M. la Reina D^a Isabel II para las publicaciones de la Real Academia de la Historia, puesto en manos de S.M. el Rey Don Alfonso XIII», *BRAH* 66, 1915, pp. 423-425.

1916

918. FITA, F., «Apéndice», en B. DE MELGAR Y ANDREU, *Autógrafos epistolares inéditos de Santa Teresa de Jesús dirigidos a Don Antonio González de Venegrilla*, Madrid 1915 y 1916².
919. FITA, F., «Melilla púnica y romana», *Africa Española* 38, 1916, pp. 51-54 (también publicado en *BRAH* 68, 1916, pp. 544-548).
920. FITA, F., «El epitafio malagueño del Abad Amansvindo», diario *La Defensa* [Málaga], 17, 18 y 19 de octubre de 1916 (también publicado en *BRAH* 69, 1916, pp. 398-409).
921. FITA, F., «Nueva inscripción romana de Poza de la Sal, villa del partido de Briviesca, en la provincia de Burgos», *BRAH* 68, 1916, pp. 66-74.
922. FITA, F., «Inscripciones romanas inéditas de Trujillo», *BRAH* 68, 1916, pp. 163-170.
923. FITA, F., «Nueva lápida romana de La Serradilla», *BRAH* 68, 1916, pp. 282-284.
924. FITA, F., «Nuevas inscripciones romanas de Alentisque y Riba de Saelices en la diócesis de Sigüenza», *BRAH* 68, 1916, pp. 411-417.
925. FITA, F., «Nuevo dato biográfico del P. Francisco de Ribera y de Fray Luis de León, primeros biógrafos de Santa Teresa», *BRAH* 68, 1916, pp. 491-495.
926. FITA, F., «Melilla púnica y romana», *BRAH* 68, 1916, pp. 544-548 (también publicado en *Africa Española* 38, 1916, pp. 51-54).
927. FITA, F., «Ceuta visigoda y bizantina durante el reinado de Teudis», *BRAH* 68, 1916, pp. 622-628.
928. FITA, F., «Inscripciones romanas de Peñaflor en la provincia de Sevilla y de Quintanaélez en la de Burgos», *BRAH* 69, 1916, pp. 114-125.
929. FITA, F., «Soto de Bureba. Su lápida romana», *BRAH* 69, 1916, pp. 190-192.
930. FITA, F., «Antigüedades romanas de Poza de la Sal, en el partido de Briviesca, provincia de Burgos», *BRAH* 69, 1916, pp. 206-216.
931. FITA, F., «El epitafio malagueño del Abad Amansvindo», *BRAH* 69, 1916, pp. 398-409 (también publicado en diario *La Defensa* [Málaga], 17, 18 y 19 de octubre de 1916).
932. FITA, F., «Inscripciones romanas de Chirivel y Galera», *BRAH* 69, 1916, pp. 486-498.
933. FITA, F., «Antigua inscripción cristiana de Málaga», *BRAH* 69, 1916, pp. 590-594.
934. FITA, F., «Obispos titulares de Málaga en el siglo XV», *BRAH* 69, 1916, pp. 594-596.

1917

935. FITA, F., *Diario de Córdoba*, 29 de enero de 1917.
936. FITA, F., «Epitafios poéticos de Badajoz, Granada y Málaga en los años 1000, 1002 y 1010», *BRAH* 70, 1917, pp. 85-91.

937. FITA, F., «Epígrafes romanos de la ciudad de Adra en la provincia de Almería», *BRAH* 70, 1917, pp. 134-144.
938. FITA, F., «Antigüedades romanas de Alarcos», *BRAH* 70, 1917, pp. 243-250.
939. FITA, F., «Nuevas inscripciones romanas en Palencia y Santa Cecilia», *BRAH* 70, 1917, pp. 332-341.
940. FITA, F., «Ara sepulcral de Flavia Prima en Utrera», *BRAH* 70, 1917, pp. 485-486.
941. FITA, F., «Miliarios romanos de Eslaba y Gallipienzo en el partido de Aoiz, provincia de Navarra», *BRAH* 70, 1917, pp. 536-541.
942. FITA, F., «El Obispado de Bayona y las leyendas de San León», *BRAH* 71, 1917, pp. 172-184.
943. FITA, F., «Inauguración de la estatua de Menéndez y Pelayo en la Biblioteca Nacional, el día 26 de junio de 1917», *BRAH* 71, 1917, pp. 185-189.
944. FITA, F., «Arganda del Rey: su nueva inscripción romana», *BRAH* 71, 1917, pp. 349-356.
945. FITA, F., «Epigrafía romana y griega de la provincia de Cáceres. Nuevas ilustraciones», *BRAH* 71, 1917, pp. 431-437.
946. FITA, F., «San Alfonso Rodríguez, escritor segoviano», *BRAH* 71, 1917, pp. 431-437.
947. FITA, F. y PÉREZ DE GUZMÁN, J., «Noticias», *BRAH* 70, 1917, pp. 94-96.
948. TRAMOYERES, L. y FITA, F., «Antigüedades romanas de Puzol», *BRAH* 71, 1917, pp. 38-57.

1918

949. FITA, F., «Epigrafía visigótica y romana de Barcelona. Nuevas ilustraciones», *BRAH* 72, 1918, pp. 83-91.
950. FITA, F. e HINOJARES, MARQUÉS DE, «Informe inédito del R.P. Fita S.J., Director de la Academia [Epigrafía romana y visigótica de Montemolín]» (Ed. del Marqués de Hinojares), *BRAH* 72, 1918, pp. 152-155.
951. FITA, F. y MOTOS, F., «Nuevas inscripciones romanas de Italica y Hellín», *BRAH* 72, 1918, pp. 177-181.
952. FITA, F. y JIMÉNEZ DE CISNEROS, D., «Otro informe inédito del Rvdo. P. Fidel Fita», *BRAH* 72, 1918, pp. 385-391.

ARTÍCULOS PÓSTUMOS

1922

953. FITA, F., «La torre y la cárcel de Quevedo en San Marcos de León. Apuntes históricodescriptivos», *BRAH* 81, 1922, pp. 79-84.

1925

954. FITA, F. y HERNÁNDEZ SANAHUJA, B., «Las inscripciones funerarias hebreas de Tarragona I. Arqueología», *Butlletí Arqueològic* [Tarragona] 23, 1925, pp. 10-16.
955. FITA, F. y HERNÁNDEZ SANAHUJA, B., «Las inscripciones funerarias hebreas de Tarragona II. Lápidas hebreas de Tarragona», *Butlletí Arqueològic* [Tarragona] 24, 1925, pp. 21-23.

ÍNDICES

(Todas las referencias corresponden a números de página del volumen)

ONOMÁSTICO

- Abascal, J.M.: 13, 63, 73, 74, 125, 163-165, 167, 169-174, 181, 182, 184-186, 190, 197, 200, 202, 204, 207-210, 212-216, 218, 227
- Abásolo, J.A.: 173, 210
- Abella Fuentes, M.: 30
- Abellán, J.: 98, 110
- Abelló, F.: 110, 179, 180
- Agén, Bernardo de: 258
- Agoncillo, Juan de: 243
- Aguilar, Conde de: 30
- Aguilar y Correa, A.: 157
- Aguilera y Gamboa, E.: 14, 31, 38, 54, 60, 110, 111, 191-193, 210, 257
- Ahumada, Beatriz de: 260
- Alarcón, (?): 30
- Alba, Duquesa de: 250
- Albalat, Pedro de: 249
- Alberola, M^a V.: 73, 87, 154, 156
- Albertos, M^a L.: 209
- Albiñana, J.: 111
- Albión, Juan de: 241
- Albornoz, Nicolás: 111
- Alburquerque, Alfonso de: 248
- Aldea Vaquero, Q.: 231
- Alfaro, M.: 112
- Alföldy, G.: 92, 96, 210, 215
- Almagro Basch, M.: 185
- Almagro Gorbea, M.: 12
- Almanzor: 236
- Alonso Ibáñez, C.: 87, 99, 196, 199, 200
- Aloy, I.: 63, 77, 189, 190
- Alsius i Torrent, P.: 21, 27, 33, 43, 52, 58, 112, 228, 235
- Altadill, J.: 112
- Altares Martínez, R.: 76
- Altolaquirre Duvale, A.: 30
- Alvarez, J.: 12
- Alvarez, Mariano: 97, 225
- Alvarez, Vicencio: 112
- Alvarez Martínez, J.M^a: 134, 153, 163, 167
- Alvarez Ossorio, F.: 89
- Amador de los Ríos, J.: 21
- Amandry, M.: 9
- Amansvindo (Abad): 160, 261
- Amaré Tafalla, M^a T.: 216
- Anguita, (?): 31
- Angulo, J.M^a: 106, 173
- Apringio de Beja: 250
- Arana: 230
- Arandío, P. Manuel: 183
- Aranzadi, T.: 100
- Arce, J.: 54, 105, 114, 117, 125
- Arenys, Juan B. de: 98
- Arias, Anselmo: 224
- Arias de Quintanadueñas, J.: 99, 174
- Arista, J.: 141, 192, 194
- Aristizábal, L.: 30
- Arrián Fernandez, M.: 76
- Arriola Talavera, G.: 76
- Artiga, P.: 113
- Artigas, M.: 106, 158
- Asís Vera; *vid.* Vera, Francisco de Asís
- Atienza, M^a D.: 113
- Avellán y Nory, A.: 71
- Avila, Julián de: 261
- Ayala: *vid.* López de Ayala, J., Conde de Cedillo
- Azcárraga, Marcelo de: 113
- Azcona, J. de: 86, 184
- Aznar Navarro, F.: 253
- Backer, Agustín: 26
- Backer, Aloys: 26
- Baena, Duque de: 31
- Bailén, Duque de: 31
- Balaguer, R.: 47
- Balaguer, V.: 246
- Baldellou, M.A.: 18
- Bañesteros, E.: 95, 126
- Banús, J.: 45
- Baños, G.: 207, 208
- Barado, F.: 113
- Baraibar, F.: 113
- Barba, J.: 94, 151
- Barbieri, F.: 240
- Bardaviu Ponz, V.: 53
- Barnola, J.: 53
- Baró, Joaquín J.: 113
- Barral i Altet, X.: 144
- Barrantes, V.: 23
- Barraquer, C.: 30, 63, 64, 92, 113, 123, 169, 170
- Barros, (?): 31
- Barsi, (?): 31
- Basiano, A.: 76, 77
- Batllori, M.: 20
- Baüer, F.: 30
- Bautista Enseñat, J.: 156
- Becerro de Bengoa: 205
- Bécker, J.: 30
- Beer (?): 95
- Bela, Angel: 150, 218
- Bellido, M.: 30
- Beltrán y Rózpide, R.: 31
- Benavites (?): 114
- Benito Ruano, E.: 11

- Benito, N.: 45
 Berenguer, G.: 239
 Berger, S.: 156
 Berthelot, S.: 34, 52, 235
 Bertrán de Amat, F.: 116
 Besalú, Condes de: 236
 Blanco Freijeiro, A.: 53
 Blanco, (?): 31
 Blázquez y Delgado Aguilera, A.: 38
 Blázquez Martínez, J.M^a: 11
 Bofarull (?): 31
 Bofarull, F. de: 99, 114
 Boix, A.: 114
 Bonet, C.: 21
 Bonfante, G.: 210
 Bonilla San Martín, A.: 31, 228
 Bonsor, G.: 14, 43, 46, 53, 66, 114
 Borgoña, R. de: 98
 Borja, familia: 86
 Borja, Pedro Luis de: 237
 Borja, Tecla de: 237
 Botet i Sisó, J.: 22, 63, 190
 Bouza Brey, F.: 203
 Bovini, G.: 22
 Boyd, Bernal: *vid.* Buyl
 Bratti, C.: 114
 Bravo de la Fuente, G.: 98
 Bravo, M.: 114
 Bruggsch, H.: 87
 Burell, J.: 113
 Burjachs, F.: 45
 Burnett, A.: 9
 Burriel, Andrés M.: 56, 57, 100, 254, 255
 Busquets, S.: 30, 95, 115, 131
 Butiñá, J.: 115
 Buyl, Bernal: 52, 231, 240-242
 Caballero, F.: 23
 Cabré, J.: 103
 Cabrol, F.: 250
 Cádiz, Diego de: 242
 Calbetó y Roget, J.: 97, 115, 160, 228
 Calbetó, F. de P.: 18, 20, 28, 44, 95
 Calleja, D.: 246
 Calvet, J.R.: 67
 Camacho del Rivero, (?): 150
 Campaner y Fuertes, A.: 67, 115
 Campos Munilla, (?): 115
 Campos, J.: 208
 Canella, F.: 116
 Cánovas del Castillo, A.: 14, 26, 34, 36, 109, 133, 140, 158, 159, 180, 246
 Capelle, E.: 116
 Carabán, A.: 116
 Caravita, Astruch: 96
 Cardedera: 120
 Carles, J.: 95, 116
 Carrasco Fernández, A.: 116
 Carreño, M^a C.: 173
 Carreras Artau, L.: 29
 Carreras Bulbena, J.F.: 250
 Carril, A.M^a: 136
 Carrillo, R.: 116
 Carulla, J.M^a: 23, 228
 Carvajal Lancaster, J.: 100
 Carvallo, J.: 87
 Casades i Gramatges, P.: 14, 62, 63, 77, 116, 117, 171
 Casañas, S.: 128
 Cascales Muñoz, J.: 58, 65, 66, 119, 134, 151, 153, 156, 167, 251
 Cascón, M.: 228
 Castaños Montijano, M.: 90, 118
 Castelar, E.: 23
 Castells, J.: 28
 Castelo Ruano, R.: 43, 53
 Castro, Cristóbal de: 247
 Català Albosa, J.: 43, 44, 150
 Cavaller, F.: 154
 Céan Bermúdez, J.A.: 87, 88
 Cebrián Mezquita, L.: 118
 Cebrián Fernández, R.: 12
 Cedillo, Conde de: *vid.* J. López de Ayala
 Cerragería, Conde de: 31
 Cerralbo, Marqués de: *vid.* Aguilera y Gamboa
 Chabás, R.: 22, 118, 119, 138, 162
 Chabret, A.: 238
 Chapa, T.: 53
 Chic, G.: 114
 Ciria, J.: 30
 Cirot, G.: 119
 Codera Zaidín, F.: 38
 Coello, F.: 27, 243
 Collel, J.: 119
 Colomé i Esparragó, A.: 15
 Colomer, M^a J.: *vid.* Fita Colomer, M^a J.
 Colón, C. (i.e. Cristóbal Colón): 240, 241
 Comillas, Marqués de: 62, 133, 172, 181
 Commeleran, (?): 30
 Constans, L.G.: 20-22, 27, 44, 228
 Contreras, E.: 95, 119
 Corbella, R.: 258
 Corbeller, E.: 96
 Corchero, F.: 134, 137
 Cortadella, J.: 116
 Cortés (i.e. Hernán Cortés): 122, 137, 241
 Cortés, M.: 119
 Cortijo, E.: 139
 Cortina, J.: 119
 Cossío, M.: 31
 Costa, J.: 38, 49, 52, 99
 Cotarelo, E.: 30
 Crescente, Conde de: 126
 Crespo, Francisco: 135
 Crespo, Santos: 126
 Crespo Ortiz de Zárate, S.: 204
 Cuéllar Garrido, C.: 76
 Curiel, J.: 58, 95, 119, 153, 154
 Cussó, M.: 12, 16, 29
 Dantín, J.: 109, 198
 Dánvila y Collado, M.: 240
 D'Arbois de Jouvainville, H.: 50, 157, 249
 De Cárdenas y Campos, F.: 232, 236
 De la Cueva, F.: 99, 207, 216
 De la Pastora, R.A.: 75, 93, 158, 218, 219, 223
 De la Rada, J. de D.: 14, 18, 21-23, 26, 34, 53, 55, 58, 89, 92, 94, 119, 131, 154, 185, 195, 205, 206, 231, 239, 244
 De la Riva, E.: 120
 De la Rosa, S.: 120
 De la Varga, V.: 120
 De la Vezilla Castellanos, P.: 85
 De Las Ribas, C.: *vid.* Ortiz de la Riva
 De los Cobos y Hermينو, E.: 76
 De Madrazo y Kuntz, P.: 19, 95, 144, 157, 163, 246
 De Melgar, B.: 30, 228, 261
 De Molins, A.E.: 62, 120, 147, 154, 172, 237
 De Palol, P.: 22
 De Prats, X.: 228
 De R[—], F.: 120
 De Schwab: *vid.* Schwab
 De Unamuno, M.: 24, 50
 De Ureña y Smenjand, R.: 30, 31, 228
 Defaus, J.M.: 45
 Del Amo Jiménez, M.: 76
 Del Arco, Angel: 11, 36, 125, 160, 228, 243
 Del Arco, Ricardo: 120
 Del Castillo, Angel: 114
 Del Castillo Quartiellers, R.: 253
 Del Pozo y Leiva, E.: 76
 Delgado, Agustín: 36
 Delgado, Angel: 116
 Delgado, Antonio: 19, 26, 34, 154, 213

- Descós, A.: 240
 Dessau, H.: 14, 57, 67, 94
 Diácono, J.: 236
 Díaz Andreu, M.: 17, 73, 116, 147, 229
 Díaz Briceño, V.: 76
 Díaz de Escobar, J.M^a: 120
 Díaz de la Costana, P.: 241
 Diego Santos, F.: 197
 Díez de Tejada, V.: 15, 95, 121
 Díez, Diego: 102
 Dogson, E.S.: 14, 62, 181, 204
 Domenech, Francisco: 121
 Domenech, Luis: 117
 Domergue, Cl.: 66
 Domingo, obispo de Caliabria: 86, 258
 Domínguez, Martín: 236
 D'Ors, A.: 203
 Doy Fita, R.: 14, 15, 17, 22, 24, 27, 28, 30, 31, 44, 47, 156, 228, 229
 Dubois, Ch.: 53
 Ducherne, Abad: 97
 Dupanloup, F.: 253
 Durán Cabello, R.: 43
 Echegaray, C.: 121
 Elizaga, (?): 31
 Elpidio, obispo de Huesca: 253
 Engel, A.: 54, 68
 Ercilla, A. de: 98
 Ergueta, N.: 100
 Escorález, M.: 208
 Espinós, (?): 31
 Espinosa Ruiz, U.: 131, 208
 Esteban Collantes, C.: 121
 Esteve, M.: 68
 Estrada Catoira, J.: 121
 Eusebio de Cesarea: 97
 Ewald, P.: 33, 52, 234
 Fabié, A.M^a: 34, 36, 38, 74, 218, 235
 Fabre, G.: 9, 63, 89, 116, 117, 147, 148, 154, 171, 172
 Falcón Scall: 208
 Falguera, A.: 147
 Farabulini, D.: 121
 Fernández, A.S.: 253
 Fernández, Benigno: 121
 Fernández, Elisa: 121
 Fernández, Jerónimo: 17
 Fernández Casanova, A.: 39, 121, 232
 Fernández de Avilés, A.: 53
 Fernández de Béthencourt, F.: 18, 38, 251
 Fernandez de Heredia y Rojo, C.: 76
 Fernández Duro, C.: 34, 50, 157, 236, 247-253
 Fernández González, F.: 23, 38, 45, 236
 Fernández López, M.: 97
 Fernández Pérez, G.: 65, 134-136, 163, 165
 Fernández Sánchez, I.: 92
 Fernández-Guerra, A.: 17, 19, 21, 23, 25, 33, 49-53, 57, 86, 91, 99, 106, 119, 133, 137, 144, 184, 198, 205, 207, 216, 230-232, 243
 Fernández-Miranda, M.: 210
 Ferreiro, M.: 68
 Fita Roura, F.: 15
 Fita Colomer, A.: 22, 156
 Fita Colomer, D.: 27
 Fita Colomer, M^a J.: 27, 138
 Fiter e Inglés, J.: 62, 147, 154, 172
 Flórez, E.: 59, 74, 77, 94, 207
 Fontana, (?): 31
 Forn y Roget, F.: 15, 115
 Forner y Segarra, A.F.: 65, 134-136
 Foronda, Marqués de: 30, 121
 Fortanet y Ruano, R.: 136, 137, 231
 Franco de Avila, Jucé: 237, 238
 Franco, M.: 156
 Franco Fernández, B.: 98, 110, 124, 138, 140, 247
 Franco Lozano, F.: 47
 Francos Rodríguez, J.: 30
 Frías, L.: 13, 15, 16, 26, 55, 57, 71-73, 95, 106, 127, 156, 157, 160, 228
 Fuensanta del Valle, Marqués de la: *vid.* Ramírez de Arellano
 Funchal, Eulalia: 132
 Furgús, J.: 53
 G(—) Calzada, F.: 124
 G(—), P. (Conde de Roche): 98, 124
 Gabino, obispo de Huesca: 253
 Gago, E.: 124
 Galán, A.: 127
 Galindo, M.: 122, 183
 Gálvez, (?) S.J.: 30
 Garay, E.: 122
 García, Francisco J.: 19, 59, 85, 122, 199
 García, Lucas: 75
 García, Martín: 240
 García, Prudencio: 130, 181
 García Asensio, A.: 122
 García Ayala, C.: 113, 122
 García Bellido, A.: 134, 169, 182, 216
 García de Padilla: *vid.* Padilla
 García Díaz, R.: 181, 182
 García Fernández, A.: 21, 228
 García Iglesias, L.: 12, 17, 22-24, 26, 27, 36, 43, 47, 66, 72, 73, 127, 137, 139, 151, 153, 228
 García López, J.Catalina: 53, 89, 110, 128
 García Martínez, S.M^a: 230
 García de Polavieja, C.: 14, 122
 García Rodríguez, E.: 122, 183
 García Rosselló, J.: 45
 García Vázquez-Queipo, A.: 122
 García Villoslada, R.: 229
 Garofalo, F.: 157
 Garrán, C.: 240
 Garrido Garcia, A.: 76
 Garrucci, C.: 19
 Gatell y Folch, J.: 147
 Genís, Juan B.: 30, 63, 92, 113, 114, 122, 169, 170
 Gerhardi (?): 51
 Gil Grimau, R.: 52
 Gil Madrid, A.: 76
 Gila, F.: 100
 Gimeno, H.: 12, 134, 163, 179, 248
 Giner de los Ríos, H.: 157
 Girbal, E.C.: 21, 89, 154, 188, 233
 Goday, J.: 147
 Gómez Acebo, (?): 31
 Gómez Alfeo, M^a V.: 147
 Gómez Centurión, J.: 28, 95, 97, 154, 160, 232
 Gómez Moreno, M.: 56, 69, 71, 81, 200, 225
 Gómez Pantoja, J.: 73, 229
 Gómez Rodeles, C.: 123
 Góngora Martínez, M.: 68, 141
 Gonzaga, Hernando de: 241
 Gonzaga, Sor M^a L.: 124
 González, Eulogio: 101, 103, 130, 172
 González, Francisco: 124
 González, Julián: 9, 38, 68, 94, 132, 208
 González, Martín: 244
 González, M.A.: 127
 González Blanco, M.: 212
 González de Carvajal, D.: 243
 González de Posada, C.: 254
 González de Ulloa, P.: 97
 González Echegaray, J.: 182, 183, 207
 González Palencia, A.: 186
 González Rodríguez, M^a C.: 210
 González Rolán, T.: 231
 González Román, C.: 67
 González de Venegrilla, A.: 261

- Gortázar de Serantes, M^a D.: 85, 124
 Gouvot, F.: 27
 Grabuleda, J.: 21, 228
 Graetz, E.: 242
 Grajera, D.: 153
 Gran Aymerich, E.: 54
 Gran Aymerich, G.: 54
 Grau Lobo, L.A.: 17
 Greco, J.: 163
 Guadamiro, Abad de Bañolas: 236
 Gualda Díaz, L.: 76, 77, 201
 Guardia (*fig. Niño de la Guardia*): *vid.* Franco de Avila, Jucé
 Guarner, L.: 124
 Guisado, M.: 39
 Guisliberto, obispo: 98, 240
 Guitart, J.: 45
 Gullón García Prieto, M.: 124
 Gutiérrez, Julián: 102, 173
 Gutiérrez, Manuel: 65, 66, 134, 135, 137, 153, 166, 167
 Guzmán, C. de: 31
 Heiss, A.: 77
 Hernández Guerra, L.: 204, 205
 Hernández Sanahuja, B.: 96, 124, 262
 Hernando de Talavera: 95
 Herrera Chiesanova, A.: 31, 156, 229
 Herrera, Leonardo: 56, 125
 Hidacio: 97
 Hinojares, Marqués de: 262
 Hinojosa, E.: 259
 Hübner, Emil: 9, 14, 19, 23-26, 34, 41, 46, 49, 51, 53, 56, 57, 59-61, 63-67, 69, 74-77, 81, 85, 87, 88, 92, 94, 95, 97, 99, 100, 110, 119, 133-135, 139, 143, 144, 151, 153-155, 157, 162-165, 167, 169, 174, 178, 181, 183-186, 196, 197-201, 203-208, 210, 213-216, 218, 234, 247, 248
 Hübner, Rudolf: 57
 Huidobro, L.: 173, 182
 Hurley, D.W.: 58
 Hurtado, I.: 9, 127, 155
 Hye Hoys, J.F.: 27
 Ibáñez de Segovia, G. (Marqués de Mondéjar): 119
 Ibarra Rodríguez, E.: 31, 251
 Iglesias Gil, J.M.: 204
 Iguilache, Marquesa de: 125
 Ink (seudónimo): 229
 Iturriza, J.R.: 45, 235
 J(—) de Guillén García, G.: 125
 Jahuda: *vid.* Yahuda
 Jardí, E.: 147
 Jaso, Juan de: 242
 Jiménez de Cisneros, D.: 66, 74, 75, 125, 202, 203, 262
 Jiménez de Gregorio, F.: 211
 Jiménez de la Llave, L.: 60, 61, 157, 213, 214
 Jiménez de Rada, R.: 235
 Jiménez, Alfonso: 18
 Jimeno, Alfredo: 95, 209, 210
 Jovellanos, G.: 231
 Juan, arzobispo de Tarragona: 247
 Juderías Loyot, J.: 229
 Julian, M.: 53
 Justiniano, obispo de Valencia: 247
 Jusué, E.: 30
 Kiepert, H.: 100
 Knapp, R.C.: 76, 201, 210
 Krummrey, H.: 125
 Lafuente, V.: 25, 33
 Laigue, L. de: 46
 Laín y Rojas, S.: 256
 Lampérez y Romea, V.: 30
 Laredo, Manuel J.: 125
 Larios, Marqueses de: 121
 Larramendi, Manuel de: 121, 143, 230, 234
 Lasalde, C.: 53
 Lastanosa, V.J. de: 120
 Laumonier, A.: 53
 Laurencín, Marqués de: *vid.* Uhagón, F.R.
 Laviña, (?): 91, 197, 198, 216
 Le Roux, P.: 182, 207
 Lebrija, Condesa de: 143
 Leguina Vidal, E. de: 31, 67
 Lenormant, M.: 235
 Lerchundi, J.: 150
 Lerga, F.: 134, 169
 Lerma, Marqués de: 30
 Liz Guiral, J.: 216
 Llabrés, G.: 125, 231, 248
 Lleras (?): 125
 Llorente Poggi, F.: 60, 61, 92, 95, 125, 126
 Llull, J.: 125
 Lobera, Cristóbal de: 260
 Loeb, I.: 14, 26, 56, 58, 95, 127, 242
 Loewenfeld, (?): 238
 Longa, J.: 45
 Lope de Vega: 97
 Lopez, Serapio: 81
 López Azorín, F.P.: 53
 López de Ayala, E.: 153
 López de Ayala, J. (Conde de Cedillo, Vizconde de Palazuelos): 30, 31, 94, 131, 212, 229, 231, 256
 López Ferreiro, A.: 33, 52, 232
 López Gómez, A.: 12
 López de Rueda, S.: 127
 López Villabrille, D.: 17
 Lorenzo Fernández, J.: 203
 Lostal Pros, J.: 138
 Lozano Rubio, T.: 89, 92, 127, 155, 178, 179
 Lozano, Antonio: 134, 176
 Luengo, J.M^a: 127
 Luengo, (?): 135
 Lumiares, Conde de: 128, 249
 Macías, Marcelo: 127, 199, 203
 Macías, Maximiliano: 66, 92, 128, 166
 Madariaga, (?): 30
 Madoz, P.: 17, 74, 92, 94, 151, 153
 Madrazo y Kuntz, P.: *vid.* De Madrazo
 Madrid, A.: 45
 Madruga, J.: 127
 Maier, J.: 12, 43, 46, 114
 Mangas, J.: 67
 Manglano, F.: 128
 Mañas, J.: 18, 19, 24, 34, 38
 Marco Simón, F.: 210
 Marcos, S.: 30
 Margarit, J.: 24
 Mariana, J. de (i.e. Padre Mariana): 95, 119, 237
 Marieta, J. de: 85
 Marín, E.: 249
 Marina Muñoz, J.: 112
 Mariner Bigorra, S.: 63
 Martín Mínguez, B.: 50, 157, 220
 Martín, (?), S.J.: 36, 37
 Martín, Aurelio: 128
 Martínez, Antonio: 144, 146, 163, 164
 Martínez, Francisco: 100
 Martínez, Jesús: 126
 Martínez, Matías R.: 89, 94, 167, 168, 178
 Martínez Aloy, J.: 99, 128
 Martínez Navarrete, M^a I.: 53
 Martínez Salazar, A.: 128
 Martínez Siliceo, J.: 237
 Martínez Villa (?): 112
 Martorell, A.: 21
 Martorell, (?): 29
 Marucchi, O.: 250
 Mas, J.: 62, 95, 128
 Mas, Jesús: 128
 Matheu, I.: 95, 129
 Maura, A.: 14, 129

- Mayans y Siscar, G.: 57, 100, 119, 128
Mayer, M.: 9, 63, 89, 116, 117, 147, 148, 154, 171, 172
Medicis, Catalina de: 156
Medina de las Torres, Duque de: 31
Mediolanum: 224
Mejía, A.: 246
Mélida, José R.: 30, 37, 39, 50, 53, 54, 58, 66, 68, 92, 229, 232, 257
Melo, P.: 30
Mencía, B.: 129
Mendía, (?): 135
Menéndez Pelayo, M.: 14, 27, 38, 86, 95, 110, 128, 158, 229, 262
Menéndez Pidal, R.: 30
Mercado González, J.: 129
Mergelina, C. de: 53
Merle, F.: 118, 119
Merlín Aguilar, Faustino: 66
Merlín, Santiago: 153
Mesecke, A.: 147
Mestre y Noé, F.: 129
Miguélez, Mateo: 255
Milá y Fontanals, M.: 106, 158
Miniana: *vid.* Miñana
Miñana, J.M.: 119
Mir, Miguel: 36, 41
Miró, J.: 45
Molina, Jerónimo: 53
Molina, Manuel: 129
Molina, Victorio: 129
Mommsen, Th.: 57, 95, 205
Mondéjar, Marqués de: *vid.* Ibáñez de Segovia
Moner, C.: 71
Monsalud, Marqués de: *vid.* Solano
Montal y Fita, J.: 14, 30, 31, 71, 95, 129, 156, 157
Montalvo, Alonso de: 240
Montaner, R.: 117
Montera, Conde de la: 31
Mora, G.: 17, 73, 116, 147, 229
Moraleda, Juan J.: 140, 141, 211
Morales, (?): 134
Morales, Ambrosio de: 76, 77
Morales, Juan M.: 93, 158, 218, 219, 223
Morell, (?): 123, 169
Moreno, Antonio: 129
Moreno, Aurelio: 129
Moreno Bailén, J.: 64
Moreno Sánchez, F. de P.: 129
Moreno de Vargas, B.: 65, 135, 136, 145, 147, 164
Moretti, J.J.: 216
Moro, R.: 62, 100, 103-105, 129, 172, 173, 181, 182, 204, 207, 222
Motos, F.: 262
Muncharaz López, M.: 105, 130, 212
Muncharaz Olarte, M.: 105, 130
Muñoz y Gómez, A.: 150
Muñoz y Romero, T.: 18, 19
Muñoz, Miguel E.: 105
Murillo, L(ino ?): 30, 131
Murúa López, B.: 87, 98, 131
Muruzábal, S.J.: 36
Naval, F.: 54, 97, 131, 208
Navarro, E.J.: 117
Navas, Marqués de las: 92
Navascués, J.M^a de: 56, 69
Noguera, J.M.: 53
Nogués, P.: 131
Nolla, J.M^a: 23
Novales, F.: 105, 106, 173
Novo y Colson, P.: 30
Obauras, F.: 131
Ocaña Prados, J.: 66-68, 93, 132, 183, 184
O'Donell: 16, 17
Olcina, M.: 105
Oliver y Esteller, B.: 52, 232, 240, 244
Oliver Hurtado, J.: 19
Olmedo Checa, M.: 117
Olmos, R.: 54, 105, 114, 117, 125
Orive, A.: 229
Ortiz del Barco, J.: 132
Ortiz de la Riva, J.: 105, 106, 173, 174
Osaba Ruiz de Erenchun, B.: 203
Otero Pedrayo, R.: 127
Ouverleaux, E.: 27
Oviedo, E.: 250
Padilla, A.: 114
Padilla, García de: 241
Palacio Freire, M.: 71
Palazuelos, Vizconde de: *vid.* López de Ayala, J.
Palit, Francisco: 132
Pallarés, F.: 249
Palleu, C.B.: 132
Palomer, J.: 28, 160, 229
Panadés, A.: 132
Parcen, Duque de: 31
Paris, P.: 53, 138
Pasenal, P.: 138
Payá Alonso, M.: 95, 132
Payá Rico, M.: 132
Pêche, J.J.: 94
Pego, V.: 130, 212
Pérez Bayer, F.: 100, 143, 144
Pérez de Guzmán y Bouza, J.: 30, 31
Pérez de Guzmán y Gayo, J.: 11, 15-18, 20, 22, 24, 30, 31, 36, 42, 43, 45, 47, 51, 53, 58, 59, 68, 71-73, 75, 77, 87, 90, 95, 97, 104, 106, 107, 116, 156-158, 160, 197, 200, 220, 227, 228, 229, 230, 259-262
Pérez Goyena, A.: 230
Pérez Holguín, J.: 179, 180, 248
Pérez Pastor, C.: 161, 162, 221
Perigord, Bernardo de: 238
Pescador, M.: 68, 95, 132, 180
Pfister, (?): 27
Pí, José: 135
Pierling, (?): 27
Plano, Pedro M^a: 47, 56, 58, 64-77, 106, 132-134, 145-147, 153, 163-167, 169, 175-179
Pompeyano, obispo de Huesca: 253
Prado Esquivias, M.: 94, 210
Pravia, C.: 18, 41, 81, 224
Ptolomeo: 75
Puig i Bosch, C.: 29, 31, 230
Puig i Cadafalch, J.: 62, 147, 154, 172
Puig i Larraz, J.: 87
Pujol i Camps, C.: 63, 89, 188, 189, 233
Pujol del Horno, J.: 30, 45
Pulido, Alfredo: 134, 135
Pulido, Rafael: 134
Puymaigre, Conde de: 250
Cuadrado y de Roo, F. de P.: 34, 52, 234
Quevedo y Villegas, F.G. de: 262
Quintero, P.: 138, 150
Rabanal Alonso, M.A.: 230
Raddatz, K.: 225
Ramallo Asensio, S.F.: 74, 125, 202
Ramírez de Arellano, F. (Marqués de la Fuensanta del Valle): 112
Ramón Martínez, Matías: *vid.* Martínez, Matías Ramón
Ramos, M^a L.: 43
Rascón, M.: 31
Redondo, J.A.: 139
Renallo: 99, 148, 247-249, 251
Resende, A. de: 145
Retortillo Macpherson, A.: 31
Reverter, M^a A.: 21, 228
Revilla, E.: 130, 204
Revuelta, M.: 20, 24, 26, 36, 111, 116, 119, 122, 123, 128, 131
Rey, Gil: 141, 194

- Reyes Prosper, (?): 31
 Reymóndez, J.: 56, 57, 138
 Riaño de la Iglesia, P.: 150
 Ribera, Francisco de: 260, 261
 Ribera, J.: 230
 Ricard, R.: 53
 Riera y Doy, J.: 138
 Ripollès, P.P.: 9
 Riu, Ramón: 109
 Riu Barrera, E.: 125
 Rivera, Hernando de la: 238
 Riy(—), F.: 98, 138
 Roche, Conde de: *vid.* G(—), P.
 Rodà, I.: 9, 63, 89, 116, 117, 147, 148, 154, 171, 172
 Rodríguez, Joaquín: 134
 Rodríguez Colmenero, A.: 173, 186, 203
 Rodríguez de Berlanga, M.: 46, 117, 171, 251
 Rodríguez Esteban, J.A.: 38
 Rodríguez de Fonseca, J.: 241
 Rodríguez Gálvez, R.: 138, 252
 Rodríguez Gil, M.: 232
 Rodríguez Marín, F.: 30
 Rodríguez Miguel, L.: 138
 Rodríguez Oliva, P.: 117
 Rodríguez Rivero, A.: 139
 Rodríguez Villa, A.: 26, 34, 178, 243-256
 Roldán Hervás, J.M.: 176, 182
 Roldán, M.: 30
 Romera, Luis: 135
 Romero de Torres, E.: 14, 66-68, 87, 109, 112, 132, 139, 184
 Romero, J.B.: 135, 165
 Romero, V.: 119
 Rosell, C.: 19, 26, 34
 Rosés, F.J.: 93
 Roso de Luna, M.: 66, 97, 139, 201, 228
 Rotschild, familia: 45
 Roura, familia: *vid.* Fita Roura
 Rubio de la Serna, J.: 45, 139
 Ruiz Bremón, M.: 53
 Saavedra Moragas, E.: 7, 11, 14, 15, 17-19, 21, 23, 24, 26, 34, 38, 41, 51, 52, 54, 55, 59, 60, 81, 87, 91, 94, 108, 109, 112, 127, 140, 195-199, 201, 204-207, 218, 219, 224, 225, 230, 232, 235
 Sabau y Larroya, P.: 20, 23, 61, 140, 154, 157
 Sabur (Taifa): 228
 Sáenz, Francisco J.: 208
 Sáenz García, C.: 210
 Sagarra, Josep M^a de: 47
 Sagredo, L.: 204
 Sainz de Baranda, A.: 109, 140
 Salcedo; Isidro: 224
 Sales, A.: 85, 128, 215
 Salmón de Suárez, A.: 95, 140
 Salomies, O.: 185
 San Juan de Piedras Albas, Marqués de: 30, 31
 San Pedro de Galatino, Duque de: 31
 San Román, T.: 140, 211
 Sánchez de Cepeda, A.: 260
 Sánchez Román, M.: 86, 96
 Sánchez, Domingo: 98, 140
 Sandars, H.: 14, 67, 68, 140-142, 154, 192, 194
 Sanguinetti, (?): 29
 Sanguino, J.: 95
 Sanjuán y Moreno, M.: 255
 Sans y Bori, S.: 230
 Santa Elena: 67
 Santiago, Magdalena: 105, 174
 Sanz Arizmendi, C.: 143
 Sanz Gamó, R.: 53
 Sarrionandía, P.: 259
 Sarthou, R.: 159, 181
 Saturnino, Obispo de León: 112
 Schefer, Ch.: 250
 Schuchardt, H.: 143
 Schüle, W.: 103
 Schulten, A.: 54
 Schwab, M.: 89, 90, 143
 Scio de San Miguel, F.: 52, 231
 Sebastián de Ercávica: 250
 Segado Aquino, L.: 66, 69, 143, 162, 163
 Senante, (?): 31
 Señán, Eloy: 144
 Sequero, M^a P.: 231
 Sergio, arzobispo de Tarragona: 247
 Serrano, Manuel: 39
 Sidro, L.: 37, 39
 Siete Iglesias, Marqués de: *vid.* Vargas-Zúñiga
 Silva Ramos, M. de: 27
 Simón y Nieto, F.: 95
 Sire, Abad: 144
 Siret, L.: 114, 140
 Solán, Juan M^a: 95, 144
 Solana, J.M^a: 173, 182, 183, 207
 Solano de Figueroa, J.: 74, 97, 174
 Solano Gálvez de San Pelayo y Villalpando, M.C. (Marqués de Monsalud): 14, 39, 47, 66, 72, 73, 89, 120, 129, 144-146, 163-167, 228, 229, 232
 Soler y Palet, J.: 56, 62, 147, 154, 155, 172
 Soler, Juan: 97
 Solín, H.: 185
 Sommervogel, C.: 14, 26
 Soraluze, Cándido: 148
 Soraluze, Nicolás: 148
 Soraluze, Pedro Manuel: 100, 148
 Sotomayor, M.: 22
 Stein, A.: 57
 Stempf (?): 109, 220
 Stylow, A.U.: 67, 94, 122, 132, 179, 184, 216, 248
 Tailhan, J.: 14, 19, 26, 27, 43, 160, 198
 Taracena, B.: 209, 210
 Tattenbach, Conde de: 150
 Teixidor, Joseph: 97, 148, 155
 Tejada, C.: 130, 182
 Tejedor, Ramón: 85, 98, 148
 Tejera, José Pío: 98, 148
 Tellechea Idígoras, J.L.: 230
 Tettamancy, F.: 149
 Thomson, R.H.: 149, 223
 Tormo, E.: 31
 Torquemada, Tomás de: 98, 242
 Torres Amat, F.: 52, 231
 Torres González, E.M^a: 31
 Torres Lanzas, P.: 149
 Torres León, I.: 68, 149
 Torres, Antonio: 87, 158, 208
 Tovar, A.: 24, 50, 110, 209, 218, 230
 Tramoyeres Blasco, L.: 262
 Tranoy, A.: 203
 T'Serclaes, Duque de: *vid.* Pérez de Guzmán y Bouza, J.
 Tubino, F.M.: 97
 Uceda, Duquesa de: 91, 200
 Uhagón, F.R. (Marqués de Laurençín): 28, 30, 39, 51, 132, 160, 229, 242, 254
 Unamuno: *vid.* De Unamuno
 Untermann, J.: 110, 220
 Urrea, Perfecto: 141, 192
 Urroz Erro, E.: 195
 Valdeiglesias, Marqués de: 31
 Valera de Limia, J.: 122
 Vales Failde, (?): 31
 Valverde, (?): 143
 Vargas-Zúñiga, A. (Marqués de Siete Iglesias): 15, 27, 28, 38, 39, 230
 Vargas Ponce, J.: 87, 183, 186
 Vasco Gallego, E.: 92, 149
 Vascones: 75
 Vázquez Núñez, A.: 94, 155, 203
 Vega de Hoz, Barón de la: *vid.* Leguina Vidal, E. de

- Velarde, P.: 91
 Velasco y Castilla, L.: 252
 Velázquez Bosco, R.: 17, 18, 41
 Vélez, J.M^a: 36
 Vengoechea, S.: 149
 Vera Chilier, F de Asís: 66, 67, 150, 159, 181, 218
 Verjón, A.: 250
 Vicario, J.M^a: 151
 Vicente, obispo de Huesca: 253
 Vidal, Salvador: 95, 151
 Vignain, J.: 119
 Vignau Ballester, V.: 52, 232, 247
 Vigordán, R.: 155
 Vilanova, Arnaldo de: 244, 245
 Vilanova y Piera, J.: 239
 Villabermudo, Marqués de: 151
 Villacevallos, Pedro L. de: 117
 Villalvilla, F.L.: 77, 195
 Villanueva, J.: 96
 Villaronga, L.: 225
 Villarroya, (?): 134
 Villaverde, B.: 211
 Vinader, (?): 19, 82, 124, 199
 Vinagre, Manuel: 134
 Vinson, Julien: 24, 33, 52, 151, 152, 235
 Viu, R.: 74, 174, 176
 Vivero y Velasco, R. de: 98, 252
 Vives, J.: 9, 176, 185, 203
 Vives y Escudero, A.: 38, 150, 218, 259
 Whischow, E.M.: 208
 Wickert, L.: 58
 Yahuda, A.S.: 31, 39
 Yepes, Diego de: 261
 Yustas, José: 136, 165
 Zafra y Cantero, A.: 137
 Zamora, D.: 45
 Zamora, Gil de: 235, 236, 238
 Zangemeister, K.: 155
 Zóbel de Zangróniz, J.: 27, 151
 Zuazo Palacios, J.: 53
 Zugati, Marqués de: 31

OTRAS INSTITUCIONES Y CONMEMORACIONES

- Archivo General de Andalucía: 43
 Centre Excursionista de Catalunya: 116
 Compañía de Ferrocarriles del Norte: 18
 Congreso de Historia y geografía hispano-americanas: 38
 Cuarto Centenario del Descubrimiento de América: 151
 Cuarto Centenario del Descubrimiento del Océano Pacífico: 38
 Instituto Conimbrese: 28
 Junta del Centenario del asalto de Brihuega y batalla de Villaviciosa: 119
 New Centenillo Silver Lead Mines Company Limited: 67, 143
 Socièté des Études juives: 27

ÓRDENES RELIGIOSAS

- Claretianos: 114
 Compañía de Jesús: *vid.* Jesuitas.
 Escolapios: 30, 53
 Filipenses: 63, 113, 122, 123, 169, 170
 Franciscanos: 256
 Jesuitas: 11, 16, 17, 20-26, 29, 31, 36, 37, 41, 43, 55, 71-73, 111, 116, 119, 122, 129, 140, 155, 158, 181, 200, 214, 228-232, 260
 Misioneros Hijos del Sagrado Corazón de María: 131

EMPERADORES Y REYES

- Adriano: 85, 215, 222, 235
 Alfonso III: 250
 Alfonso IX de León: 238, 249
 Alfonso VII: 20, 98
 Alfonso VIII: 52, 231, 236, 255
 Alfonso X: 235, 236, 239, 245
 Alfonso XII: 133
 Alfonso XIII: 261
 Alarico II: 232
 Antonia Augusta: 257
 Antonino Pío: 222
 Augusto: 130, 136, 222
 Carlos I (Carlos V): 246
 César (i.e. *Iulius Caesar*): 9, 222
 Constante: 141
 Constantino: 92, 141, 160, 222, 258
 Domiciano: 81, 223, 225
 Enrique I de Castilla: 249
 Enrique II: 96
 Enrique IV: 249
 Faustina I: 222
 Felipe II: 130, 156
 Fernando II de Aragón: 238
 Fernando III: 235
 Fernando VII: 13
 Heliogábalo: 98, 225
 Honorio: 81, 82, 224
 Isabel II: 261
 Iulia Soemias: 225
 Jaime I de Aragón: 146
 Leonor de Inglaterra: 52, 231, 255
 Marco Aurelio: 222
 Maximino: 138
 Mencía (i.e. D^a Mencía de Portugal): 246
 Nerón: 81, 223, 225
 Ramón Berenguer III: 99, 249
 Ramón Berenguer IV: 244
 Reyes Católicos (*fig.*): 237, 240
 Teodosio: 164
 Tiberio: 224
 Trajano: 141, 221, 222
 Urraca (i.e. D^a Urraca): 98, 245, 253
 Vitelio: 9

PONTÍFICES ROMANOS

- | | | |
|--|---------------------------------|-------------------------|
| Adriano IV: 251 | Clemente VII: 90 | León XIII: 53, 231 |
| Alejandro III: 86, 98, 238, 244, 250, 251, 258 | Eugenio III: 240 | Lucio II: 244 |
| Alejandro IV: 243, 244 | Gregorio IX: 243 | Lucio III: 244 |
| Alejandro VI: 239 | Honorio I: 230 | Nicolás IV: 238 |
| Anastasio IV: 238 | Honorio II: 236 | Pascual II: 98, 253 |
| Benedicto VIII: 250 | Honorio III: 238, 240, 243, 249 | Pío VI: 244 |
| Bonifacio VIII: 138, 240 | Honorio IV: 98 | Silvestre II: 240, 249 |
| Calixto II: 89 | Inocencio III: 98, 243, 249 | Sixto IV: 239 |
| Celestino III: 237, 243, 244 | Inocencio IV: 243, 244 | Urbano II: 98, 235, 243 |
| Clemente II: 243 | Inocencio VIII: 239, 244 | Urbano IV: 244 |
| Clemente IV: 244 | Juan XVIII: 249 | |
| | Juan XXII: 244 | |

HAGIOGRÁFICO

- | | | |
|--|--|--|
| San Alfonso: 262 | San Ignacio: 36, 230, 239, 240, 242, 246 | San Pedro Pascual: 138, 240, 252 |
| San Alvito: 19, 20, 91, 230, 232 | San Ildefonso: 236 | San Raimundo de Peñaflores (sic): 98 |
| San Braulio: 230, 251 | San Iñigo: 243, 248 | San Segundo: 97 |
| San Ciríaco: 97 | San Isidoro: 124, 231, 256 | San Valentín: 97 |
| San Dámaso: 97, 148, 155 | San Isidro: 231, 236 | San Vicente: 97 |
| San Dunala: 256 | San Jonás: 97 | San Victoriano Abad: 247 |
| San Dunstán: 238 | San José: 230 | San Vintila: 249 |
| San Emeterio: 259 | San Julián de Toledo: 97 | San Zenón: 47 |
| San Félix: 22, 51, 233 | San León: 262 | Santa Amalia: 97, 140, 211 |
| San Fernando: <i>vid.</i> Fernando III | San Luis Gonzaga: 27, 228, 239 | Santa Amancia: 97, 115, 131, 208 |
| San Francisco de Borja: 241, 242 | San Marcelo: 97, 112 | Santa Apolonia: 97 |
| San Francisco Javier: 242 | San Mauro: 245 | Santa Centolla: 97 |
| San Froilán: 97, 112, 257 | San Miguel de los Santos: 97 | Santa Elena: 97 |
| San Fructuoso: 158, 159 | San Millán: 98 | Santa Engracia: 97 |
| San Frutos: 97 | San Ordoño: 250 | Santa Teresa: 52, 121, 231, 256, 257, 260, 261 |
| San Gonzalo: 85, 124 | | Santiago: 97 |

TOPONÍMICO

- | | | |
|---|---|---|
| <i>Abdera: vid.</i> Adra | Alanje: <i>vid.</i> Alange | Archivo Histórico Provincial S.J. (Alcalá de Henares, Madrid): 9, 13, 47, 66, 72, 106, 127, 139, 151, 153 |
| Abia de las Torres: 247 | Alar de San Quirce: 62, 100, 130, 172 | Subcomisión de Monumentos: 125 |
| <i>Acinipo: 74, 150, 218, 257</i> | Alarcos: 92, 262 | Alcalá la Real: 68, 260 |
| Ademuz: 68, 96, 260 | Alarona (<i>vid.</i> también Mataró): 250 | Alcántara: 99, 174, 241 |
| Adra: 69, 95, 143, 162, 163, 262 | Alava: 28, 92, 122 | Alcañiz: 53 |
| Murtas: 143 | Diputación Provincial: 113 | Alcaracejos: 68, 122, 123, 183, 259, 260 |
| Ujijar: 143 | Albacete: 23, 53, 93, 122 | Alcaraz: 129 |
| Africa: 52, 58, 135 | Provincia de: 161, 221 | Alcarria (fig.): 242 |
| Agramunt: 252 | Albarracín: 77 | Alcaudete: 87 |
| Aguilar de Anguita: 60, 110, 111, 191-193 | Albarregas, río: 137, 166 | Alcollarín: 251 |
| Aguilar de Campoo: 62, 89, 104, 247 | Albítzur: 149 | Alconera: 153 |
| Aire-sur-Adour: 15, 16 | Albuniel de Cambil: 68, 87, 260 | Alconétar: 116 |
| Aitzbitarte: 255 | Alburquerque: 261 | |
| Aix-en-Provence: 20 | Alcalá de Henares: 9, 13, 51, 68, 73, 77, 95, 121, 125, 151, 229, 236, 237, 239, 242, 246, 247, 260 | |
| Alange: 68, 134, 135, 144, 145, 163, 258 | | |

- Alcorruécen: 247
Aldea del Palo: 260
Aldea del Rey: 116
Aldehuela, La: *vid.* Uclés
Aldehuela de Mordazo: 74, 174
Alemania: 13, 51
Alentisque: 261
Algámitas: 244
Algarve: 248
Algodonales: 159, 181
Alhambra: 250
Alhaurín el Grande: 117
Alicante: 238
 Provincia de: 162
Alix (Le Puy): 27
Aljucén: 47, 133, 243
Aljustrel (Portugal): 117
Almadén: 256
Almagro: 87, 183
Almatret: 132
Almazarrón: *vid.* Mazarrón
Almázcara: 44, 235
Almenara: 259
Almendral, El: 245
Almendrales: 47, 72, 89, 134, 144,
 146, 147, 151, 163-167, 229, 245
 Bonaval: 144
 China, La (= San Salvador): 145
 Plata, suerte de la: 145
 Zancho, pago de: 145
Almería, provincia de: 21, 69, 95,
 143, 162, 262
Almodóvar del Río: 68, 255
Amaya: 100, 102, 104, 130, 172,
 173, 182, 204, 222
 Peña de Amaya: 62, 100, 129,
 172, 222
América: 34, 235, 240, 241
Ampurias: *vid.* Emporiae
Amsterdam: 62
Andalucía: 38, 42, 45, 47, 56, 58,
 66-68, 94, 140, 146, 192, 208
Andrinópolis; *vid.* Edirne
Andura: 87
Añavieja: 242
Aoiz: 262
Aqua Flaviae: 203
Aquis Voconis: *vid.* Caldes de
 Malavella
Aragón: 26, 34, 36, 37, 41, 52, 59,
 120, 155, 160, 229, 230, 232, 238
Arahal: 245
Arán, valle de: 235
Araya: 92, 258
Arcicóllar: 140
Arciniega: 122
Arconada: 62, 104
 131, 139, 147, 148, 154, 156-158,
 160, 169, 170, 176, 224, 225,
 228, 230, 231, 233-235, 237-241,
 244, 248-254, 256, 262
Arcos de la Frontera: 150, 242, 244
Arenys de Mar: 13-17, 28, 29, 31,
 35, 44, 47, 71, 95, 97, 113, 115,
 121, 125, 131, 138, 151, 156,
 157, 160, 208, 228-232, 236, 256
Arganda: 240, 262
Argelia: 28
Arjonilla: 244
Armunia: 224
Arnedo: 99
Aroche: 150, 218
Arrabona: 98, 148
Arroyo del Puercos: 258
Astorga: 23, 41, 52, 59, 77, 92, 109,
 127, 194-196, 223, 234, 237, 244,
 250, 251
Astudillo: 95, 243
Asturias: 21, 87, 116, 195
Autrigonia: 76
Avila: 28, 39, 60, 68, 77, 92, 95, 97,
 114, 121, 125, 126, 210, 225,
 238, 241, 257, 259, 260
 Provincia de: 92, 95, 125, 256,
 259
Azután: 248
Badajoz: 47, 58, 60, 65, 68, 72, 89,
 92, 127, 133, 136, 137, 139, 151,
 178, 228, 229, 243, 258, 261
 Provincia de: 97, 134, 139, 163,
 166, 259
Badalona: 45, 99, 151, 244
 Turó d'en Boscà: 45
Baelo Claudia: 53
Baena: 252
Baeza: 66, 8, 125, 173, 243
Bailén: 244
Bainúa: 241
Balaguer: 20
Balears, islas: 66, 85, 156
Banyoles: 21, 22, 27, 52, 55, 58,
 112-114, 154, 228, 235, 236
 Hospital de guerra: 21
 Museo Comarcal: 27, 58
 San Martirià, Monasterio de: 20
 Santa María dels Turers: 21
Baños de Bande: 250
Baños de Cerrato: 250
Baños de la Encina: 68, 178, 249
Baños de Montemayor: 47, 65, 106,
 133-135, 174-177, 179, 243
Barbarín: 257
Barbastro: 44, 235
Barcarrota: 248
Barcelona: 9, 14, 15, 20-23, 26, 27,
 30, 31, 33, 43-47, 52, 55, 56, 58,
 62, 63, 67, 68, 71, 92, 95, 98, 99,
 112-118, 120-123, 125, 128, 129,
 131, 139, 147, 148, 154, 156-158,
 160, 169, 170, 176, 224, 225,
 228, 230, 231, 233-235, 237-241,
 244, 248-254, 256, 262
Academia de Santo Tomás de
 Aquino: 28
Archivo General de la Corona
 de Aragón: 99, 114
Ateneo: 112, 116
Aviño, calle: 171
Casa del Arcediano: 77, 171
Catedral (y archivo): 44, 51, 113,
 169, 170, 230
Cátedras de la Junta de Comer-
 cio: 15
Colegio de Jesuitas: 71
Comisión Provincial de Monu-
 mentos: 44
Consejo de Ciento, calle: 148
Encarnación, calle: 97
Gracia, barrio de: 97
Marlet, calle: 253
Monasterio de Santa Clara: 243,
 244
Montjuich: 117, 171
Murallas: 23, 63, 77, 171
Museo arqueológico: 53, 120,
 171, 237
Oratorio de San Felipe Neri: 63,
 113, 114, 122, 123, 169, 170
Puerto: 251
Real Academia de Buenas Letras:
 23, 29, 116
Santa Eulalia: 251
Santa María de Pedralbes: 244
Santa María del Pino: 244
Universidad Central: 29, 113
Provincia de: 15, 94, 121, 124,
 129, 147, 169, 236
Barcino: vid. Barcelona
Barniedo (Riáño, León): 87, 99, 196
Batalha: 58, 153
Bayona: 137, 262
Bayona de Tajuña: *vid.* Titultia
Beja (Portugal): 250
Béjar: 254
Belalcázar: 68, 92, 94, 116, 184, 258
Bélgica: 16, 55
Belilla de Guardo: *vid.* Velilla
Belorado: 244
Belvís de la Jara: 245
Benavites: 99, 128
Benejama: 132
Benimaclet: 250
Berceo: 105, 174
Bergidum Flavium: 246
Berkeley: 76, 201, 210

- Berlanga: 60, 68, 259
 Berlín: 9, 24, 39, 57, 96, 100, 103, 167, 169, 225
 Instituto Arqueológico Alemán: 24, 28, 47, 58, 120, 140, 153, 167, 169, 248
 Bernesga, río: 81, 87, 224
 Berrón: 105, 106, 173, 174
 Berrueco, Cerro del: 126
 Besançon: 27
 Bilbao: 105, 173, 174
Bilbilis: 222
 Bobadilla: 245
 Bonanza: 117
 Bonaval, arroyo: 146
 Boñar: 94
 Borox: 91, 235
 Requena la Vieja: 91, 235
 Bourbonne-les-Bains (Francia): 155
 Braga: 242
 Brandomil: 236
 Brihuega: 54, 119, 240
 Briviesca: 261
 Brozas, Las: 92
 Bruselas: 26, 27, 53, 56, 57, 138
 Buenafuente del Sistol: 237, 245
 Peña del Castillo: 245
 Buenache de Alarcón: 57
 Buenos Aires: 110, 121
 Bujalance: 256
 Buñola: 253
 Burdeos: 53, 119
 Burgo de Osma: 112
 Burgos: 87, 98, 102, 131, 253
 diócesis de: 130, 182
 Provincia de: 61, 62, 172, 173, 204, 210, 222, 261
 Burguillos: 89
 Burriac: 45, 139
 Cabanes: 259
 Cabeza de Griego: *vid. Segobriga*
 Cabezas de San Juan: 151
 Cabra: 68, 112, 244, 251, 255, 259
 Cabrera de Mar: 44, 139
 Cáceres: 9, 65, 68, 74, 75, 97, 116, 134, 136, 139, 163, 169, 236, 247
 Cáceres el Viejo: 257
 Provincia de: 68, 92, 110, 126, 127, 155, 174, 178, 179, 251, 260, 262
 Cádiz: 9, 43, 44, 46, 47, 53, 56, 68, 109, 117, 120, 129, 133, 138, 150, 178, 218, 238, 242, 243, 249
 Museo Arqueológico Provincial: 46, 159, 218
 Punta de Vaca: 46
 Provincia de: 68, 139, 159, 180, 181, 251
 Cairo, El: 53
 Calaceite: 253
 Calahorra: 99, 222, 238, 243, 244
Calagurris: *vid. Calahorra*
 Caldas de Besaya: 23
 Caldas de Malavella: *vid. Caldes*
 Caldes de Malavella: 51, 89, 188, 233, 251
 Caldes de Montbui: 95, 251, 252
 Calera y Chozas: 212
 Calíabria: 86, 258
 California: 255
 Calomarde: 244
 Campanario: 47, 133, 243
 Canales de la Sierra: 254, 255
 Canarias, islas: 66, 255
 Cando: 257
 Canet: 113, 115
 Cantabria, provincia de: 61, 103, 106, 181, 182, 204, 259
 Canterbury: 238
 Cañete de las Torres: 68, 258
 Cañizares: 76
 Capilla: 68, 94, 258
 Carabaña: 76, 77, 201, 202, 241
 Los Cotos: 76, 201
 Carcastillo: 254
 Cardenete: 88, 186
 Cardenosa: 60, 92, 95, 126, 256
 Cogotas, Las: 92, 95, 103, 126
 Carmena: 94, 210
 Carmona: 21, 43, 47, 85, 114, 133, 136, 218, 239, 240, 243, 255
 Museo: 43
 Sociedad Arqueológica de Carmona: 43
 Carolina, La: 142
 El Centenillo: 68, 142
 Carrara: 29
 Carrión de los Condes: 17, 242
 Cartagena: 57, 66, 68, 74, 92, 116, 125, 131, 178, 202, 242, 245, 248-251, 254, 255
 Museo de la Sociedad Económica de Amigos del País: 125, 203
Carthago Noua: *vid. Cartagena*
 Casas de Don Antonio: 127, 155, 179
 Casas de Reina: 47, 92, 133, 243, 257
 Casas del Puerto de Tornabacas: 126
 Hoyo de los Colgadizos de Castro Frío: 126
 Castellar de Santiesteban: 68, 249
 Castellbisbal: 147
 Castellón: 241
 Provincia de: 259
 Castellón de Ampurias: 234, 253
 Castilla: 21, 60, 195, 239, 254, 255
 Castillejo: 241
 Castrillo de Porma: 19, 60, 81, 82, 224
 Cueto de la Era: 81, 224
 Castro Urdiales: 105, 174
 Castuera: 134, 169
 Castulo: 67, 143, 154
 Puente Quebrada: 67, 140-143, 154, 192
 Cataluña: 9, 19-23, 26-28, 30, 33, 34, 41, 44, 47, 51, 52, 55, 56, 62, 98, 99, 128, 144, 147, 148, 160, 229, 232, 238, 249
 Catania: 157
 Cella: 244
 Centelles: 94, 151
 Cercedilla: 257
 Cerezo: 257
 Cerro de los Santos: *vid. Montealegre del Castillo*
Certima: 50
 Cervera: 96
 Ceuta: 98
 Chamartín de la Rosa: *vid. Madrid, Residencias S.J.*
 Chamusíños: 97
 Charreador, El: *vid. Zahara*
 Chaves: 203
 Chelva: 96
 Chicago: 36
 Chinchón: 76, 202
 Chirivel: 261
 Chorrera de los Batanes: *vid. Villanueva de Córdoba*
 Cillas: 76
 Ciudad Real: 60, 241
 Provincia de: 87, 88, 100, 129, 183
 Ciudad Rodrigo: 86, 95, 258, 259
 Clermont: 235
Clunia: 254
 Coimbra: 27
 Collado de los Jardines: 149
 Colléll: 20
 Collera: 239
 Comillas: 62, 100, 103, 104, 129, 172, 173, 181, 182, 204, 207, 222
Complutum: 95
 Concud: 93
 Congosto, Puente del: 126
 Constantina: 47, 133, 243
 Consuegra: 97, 140, 211
Contosolia: 145

- Copenhague: 62, 114
Córdoba: 18, 46, 47, 56, 60, 67, 68, 93, 96, 109, 111, 112, 116, 122, 129, 139, 145, 183, 184, 236, 238, 250, 255, 256, 260
Provincia de: 68, 92, 112, 122, 183, 242, 251, 259
Coria: 74, 97, 174, 254, 258
Cortijo de Casablanca: *vid.* Dos Torres
Coruña: 25, 52, 121, 128, 148, 184, 231
Coscojuela de Fantova: 120
Monte Cillas: 120
Cuenca: 181
Cuenca: 57, 60, 85, 186
Provincia de: 88, 92, 116, 138, 184, 223
Cuevas de Amaya: 210
Cuxà: 240
Dehesa de las Yeguas: *vid.* Santa Amalia
Denia: 22, 118, 119, 148, 160, 162, 233, 235, 237-239, 247
Dinamarca: 62
Dolaizon, valle del: 20
Dombellas: 95, 209, 210
Doñana: 114
Dos Hermanas, castillo de: *vid.* Navahermosa
Dos Torres (i.e. Torremilano): 122, 132, 183
Cortijo de Casablanca: 132, 183
Dueñas: 250
Duratón: 97
Ebro, valle del: 75
Ecija: 46, 47, 114, 133, 136, 137, 150, 218, 237, 239, 243, 247
Edeba: 92
Edirne (Turquía): 156
Elche: 53, 248, 252, 254
Elvas: 47, 133, 243
Emporiae: 21, 51, 63, 77, 78, 89, 93, 96, 147, 188-190, 233-235, 248, 255
Nuestra Señora de Gracia, convento de: 189
Emporion: *vid.* Emporiae
Entrambas Aguas: 130, 182
Ercauica: 50, 250
Ergávica: *vid.* Ercauica
Ermita de la Oliva: *vid.* Ronda
Escalonilla: 211, 249
Escilla: 239
Escorial, El: 27, 121, 240
Escorial: 257
Esla, río: 200
Eslaba: 262
Espejo: 242
Espiel: 258
Estella: 96, 258
Extremadura: 39, 45, 47, 48, 56, 58, 66, 135, 180, 258
Figuerras: 20, 76, 77
Filadelfia: 28
Sociedad Histórico-judaica de Filadelfia: 28
Filipinas: 122, 231
Flaviobriga: 173
Forúa: 254
Fraga: 231, 243
Francia: 17, 19, 20, 33, 55
Frankfurt am Mainz: 57, 147
Fregenal de la Sierra: 242
Fresneda de la Sierra: 210
Frómista: 62, 104, 248
Fuencarral: 85, 98, 148, 247
Fuensabiñán: 239
Fuente del Maestre: 153
Fuente Redonda: *vid.* Uclés
Fuentidueña: 241
Gades: *vid.* Cádiz
Galera: 261
Galicia: 21, 25, 33, 43, 47, 52, 71, 87, 133, 195, 203, 207, 231, 256, 257
Gallegos de Argañán: 96
Gallipienzo: 262
Gallo, río: 76
Gandía: 215, 237
Gante: 27
Garlitos: 68, 258
Garrovilla, La: 47, 133, 243
Gastiain: 259
Gata, cabo de: 239
Gerona: 9, 20-24, 27, 29, 30, 51, 52, 55, 62, 63, 96, 113, 115, 131, 154, 156, 230, 233, 239, 242, 250, 253
Comisión Provincial de Monumentos: 20
Provincia de: 77, 93, 112, 187
Gines: 255
Ginzo de Limia: 257
Gotarrendura: 260
Grajal de Campos: 98
Granada: 18, 23, 117, 138, 144, 246, 261
Provincia de: 68, 124
Granollers: 94, 151
Graz: 143
Groenlandia: 241
Guadalajara, provincia de: 54, 89, 162, 191, 223
Guadalcanal: 47, 133, 243
Guadalimar, río: 67, 143, 154
Guadalquivir, río: 46, 114, 256
Guadalupe: 242
Guadiana, río: 139, 144, 145
Guadix: 244
Guardia, La: 28, 68, 237, 260
Pera: 237
Guisona: 253
Guijo, El: 68, 258
Guipúzcoa: 121, 143, 148, 149, 234
Haba, La: 47, 133, 243
Haití: 241
Hannover: 34, 52, 234
Hasta Regia: 256
Haute-Loire: 20, 27, 51, 230
Heidelberg: 92
Hellín: 68, 262
Henares, río: 95
Henestrosa de las Quintanas: 182, 207
Herramelluri: 131, 208, 251, 255
Herrería, La: 76
Hildesheim: 185
Hinojosa de la Fuente: 122
Hippona: 28
Academia Cearense y de Hippona: 28
Hispalis: 208
Hontangas: 210
Horche: 162
Huelva: 18, 56, 128
Huelves: 241
Huertahernando: 75, 158, 219, 245
El Despoblado: 75, 76
Huesca: 47, 49, 97-99, 120, 225, 260
Comisión Provincial de Monumentos: 120
Huete: 241
Husillos: 254
Ibahernando: 248, 252
Ibiza: 67, 240
Academia Arqueológica Ebusitana: 28
Idanha-a-Nova: 99
Iluro: *vid.* Mataró
Illescas: 45, 91, 235, 236
India: 241
Interamnium: 60, 81
Iponuba: 252
Iptuci: 245
Iruña: 235
Isona: 246
Italia: 254
Italica: 68, 97, 117, 255, 259, 262
Jacinto, cardenal: 238

- Jaén: 116, 138, 240, 252
 Provincia de: 66-68, 87, 92, 125, 143, 192, 249, 260
- Jalón, río: 95, 110
- Játiva: 254
- Jerez de la Frontera: 45, 56, 68, 95, 97, 132, 139, 150, 180, 225, 237, 238, 242, 244
- Jerez de los Caballeros: 68, 89, 94, 244, 245, 255
 Iglesia de Santa María: 244
- Jódar: 239
- Júcar, río: 239
- Jumilla: 110, 257
- Köln: 110, 220
- Konterbia Karbika*: 76, 201
- La Rochelle: 62
- Laballe: *vid.* Laval
- Labrador, El: 114
- Laguna, La: 66
- Lalín: 87
- Laminium*: 249
- Lancia*: 124
- Langosto: 95, 209, 210
- Lanzarote: 242
- Lascuta*: 117
- Laval (Francia): 17
- Lebeña: 252
- Leipzig: 87
- León: 14, 17-21, 23, 25, 26, 33, 41, 43, 51, 55, 57, 59, 77, 81, 82, 87, 90, 91, 96, 97, 99, 109, 112, 124, 140, 154, 160, 195-200, 204, 216, 218, 224, 230, 232, 234-236, 238, 242, 254, 257, 262
 Biblioteca Provincial: 109, 197
 Campus de Vegazana: 216
 Catedral: 96, 198
 Colegiata de San Isidoro: 18, 19, 60, 91, 236
 Colegio de San Marcos: 17, 18, 19, 41, 59, 87, 91, 109, 197, 199, 200, 262
 Comisión provincial de Monumentos: 17, 18, 200
 Murallas: 19, 59, 91, 197
 Museo: 17, 199
 Torre de los Ponces: 91, 197
 Provincia de: 81, 99, 194, 196, 199, 200, 223, 243
- Lérida: 147, 236, 243
 Provincia de: 132
- Letrán: 258
- Libia*: 131
- Liegos: 59, 87, 99, 199
- Lille: 114
- Lillo: 237
- Linares (*vid.* también *Castulo*): 67, 68, 116, 140, 141, 143, 178, 192, 194, 249, 250
- Lincoln: 255
- Lisboa: 137, 250
- Llafranch: 93, 253
- Loarre, castillo de: 120
- Logroño: 87, 158, 208, 250, 252
 Provincia de: *vid.* Rioja
- Logrosán: 139, 237
- Loncejares: 62, 104
- Londres: 62, 67, 140, 141
- Lora del Río: 43
- Lovaina: 47
- Loyola: 16, 17, 230, 240, 242
- Lozoyuela: 138
- Lugo: 87, 92, 98, 131, 244, 247, 248, 257
- Luzaga: 52, 75, 76, 89, 93, 109, 110, 151, 157, 158, 218-220, 223, 234
- Luzón: 89, 219
- Madrid: 7, 9, 14, 15, 17, 18, 20-28, 33, 36, 38, 39, 41, 43-45, 49-61, 63, 65, 67, 71-74, 76, 87, 96-99, 105, 106, 109-111, 113-117, 119-125, 127, 129, 131, 137, 138-143, 149, 151, 153-157, 160, 167, 174, 178, 185, 191, 194, 198, 200, 201, 210, 223, 225, 228-230, 232-236, 240, 242, 244, 245, 248, 255, 256, 258, 261
 Archivo Histórico Nacional: 229
 Ateneo: 139, 156
 Atocha, santuario de: 98, 236
 Biblioteca Nacional: 24, 54, 96, 237, 262
 Carabanchel: 71
 Casa de Velázquez: 53
 Casa de la Moneda: 56, 129
 Centro de Defensa Social: 18, 38
 Consejo de Estado: 31
 Corredera Baja de San Pablo: 119
 Echegaray, calle: *vid.* Residencias
 Hotel Ritz: 51
 Iglesia de Nuestra Señora del Carmen: 31
 Iglesia de San Martín: 30
 Iglesia del Sagrado Corazón: 30
 Instituto Geográfico y Estadístico: 141, 194
 Isabel la Católica, calle: *vid.* Residencias
 Judería de: 236, 237
 Junta de Investigaciones Científicas: 87
- Libertad, calle: 136
- Lobo, calle: *vid.* Residencias
- Monasterio de la Visitación: 124
- Museo Arqueológico Nacional: 21, 37, 54, 66, 89, 92, 150, 185, 189, 218
- Palacio del Senado: 38
- Plaza de las Cortes: 87
- Real Academia de Bellas Artes de San Fernando: 17, 18, 21, 23, 28, 95, 125, 126, 131
- Real Academia de la Historia: 7, 9, 11-15, 17-28, 30, 33-39, 41, 43-45, 47, 50-69, 71-78, 81-82, 85-100, 104-106, 109-141, 143-151, 153-167, 174, 176, 178, 179, 180-186, 188-192, 194-234, 255, 257, 258, 260, 262
- Comisión de Antigüedades: 34, 36
- Comisión de Boletín Académico: 26, 34, 36
- Comisión de Cortes y Fueros: 18, 19, 26, 34, 36
- Comisión del Diccionario Geográfico: 36
- Comisión de La España Sagrada: 14, 25, 33, 36
- Comisión de Estudios y Monumentos Protohistóricos: 36
- Comisión de Estudios Orientales: 38
- Comisión de Indias: 38
- Comisión de vías romanas: 38
- Gabinete de Antigüedades: 12, 89, 93, 185, 216
- Real Academia de la Lengua: 28, 50, 157, 162
- Residencias S.J.: 11
- Chamartín de la Rosa: 36, 122, 123
- Echegaray, calle: 24
- Isabel la Católica, calle: 24, 28, 30, 36, 38, 58, 71, 72, 127, 151, 156, 157, 183
- Lobo, calle: 24, 92
- San Vicente Alta, calle: 24
- Salas Reales: 30
- San Justo, Sacramental de: 31
- San Vicente Alta, calle: *vid.* Residencias
- Santa Engracia, calle: 30
- Sociedad General Africanista: 52
- Sociedad Geográfica Madrileña: 30, 38, 113
- Templo de La Almudena: 244, 249

- Universidad Central: 21, 37, 56, 115
 Provincia de: 76, 81, 201, 214
 Mahón: 253
 Mairena del Alcor: 43, 68, 114, 255
 Málaga: 17, 73, 116, 117, 120, 147, 160, 229, 252, 261
 Provincia de: 216, 218, 245
 Mallorca, isla de: 85, 99, 232, 249
 Manacor: 68, 85, 259
 Mancera de Arriba: 261
 Manila: 151
 Manresa: 19, 20, 21, 28, 33, 45, 52, 55, 91, 230
 Manzano, río: 106
 Marchamalo: 247
 Maresme: 45
 Marruecos: 239, 240
 Marsella: 119, 259
 Mas Oriol: *vid.* Rubí
 Mata, villa de la: *vid.* Mataró
 Matachel, río: 144
 Mataró: 147, 237, 250, 252
 Mata, villa de la: 252
 Montalt, castillo de: 252
 Mave: 62, 104
 Mazarrón: 57, 255
 Medellín: 97, 145
 Medina Az-Zahra: 18
 Medina de las Torres: 153
 Medina del Campo: 252
 Medina Sidonia: 109
 Medio Cudeyo: 130, 182
 Mediterráneo: 22, 59
 Méjico: 252
 Melilla: 261
 Melque: 130, 212
 Mena, río: 106
 Menaza: 130, 181, 204
 Mengabril: 145
 Menorca: 115
 Méntrida: 211, 249
 Mérida: 38, 47, 53, 56, 58, 60, 63-65, 77, 92, 106, 128, 132-137, 144-146, 161, 163-167, 208, 243-245, 247, 256-259, 261
 Ayuntamiento: 47, 64
 Circo: 145
 Círculo Emeritense: 147, 164
 Convento de monjas de la Concepción: 147, 165
 Museo: 63, 133-136, 145-147, 165-167
 Portillo, calle: 135
 Puente del Albarregas: 137, 166
 Puente romano: 136, 137, 164
 Santa Eulalia: 18
 Santa Olalla, calle: 135, 165
 Subcomisión de Monumentos: 18, 47, 64, 65, 106, 134-137, 145, 153
 Teatro: 128, 145, 166
 Torres, Las: 128, 166
 Trajano, calle: 136, 137, 164
 Vargas, calle: 135, 165
 Milla del Río, La: 19, 59, 82, 83, 84, 122, 199, 230
 Mirándula, Pico de: 239
 Molina de Aragón: 75, 76, 223
 Mollet del Vallés: 25, 33, 234
 Moncloa, La: 47, 133, 243
 Mondragón: 248
 Monasterio de Rodilla: 252
 Monesterio: 47, 133, 243
 Montalt: *vid.* Mataró
 Montán: 255
 Montánchez: 68, 92, 127, 155, 178, 180, 249, 250, 260
 Palomar, El: 127, 155, 178
 Valdeverdejo: 178
 Monte Cildá: *vid.* Olleros de Pisuerga
 Monte Cillas: *vid.* Coscojuela de Fantova
 Monte Vernorio: 62, 103, 104
 Montealegre del Castillo: 21, 53, 119
 Cerro de los Santos: 21, 22, 53, 55, 89, 119, 140, 154
 Montellano: 245
 Montemolín: 262
 Monterreal: 240
 Montijo: 47, 133, 135, 137, 243
 Montserrat: 240
 Monzón de Campos: 95, 243
 Moral de Calatrava: 129
 Moral, El: 253
 Morente: 256
 Morera, La: 47, 133, 243
 Morón de la Frontera: 68, 94, 149, 255
 Mosteiro de Ribeira: 257
 Munda: 50
 Murviedro: *vid.* Saguntum
 Murcia: 53, 74, 124, 148, 185, 202, 235, 255
 Provincia de: 66, 202
 Murgi: 256
 Muro de Agreda: 244
 Murtas: *vid.* Adra
 Nájera: 240, 243
 Santa María la Real: 243
 Nápoles: 249
 Naranco: 236
 Narrillos: 126
 Nava: 106
 Nava de Mena: 173, 243
 Nava de Ricomalillo: 245, 247, 248, 251
 Navahermosa: 130
 Dos Hermanas, castillo de: 130
 Galinda: 130
 Navacarnero: 240
 Navarra: 96, 242, 243, 256, 257, 259, 262
 Comisión Provincial de Monumentos: 112, 149
 Diputación Foral de Navarra: 112, 123
 Navas de San Juan: 249
 Nertobriga: 93, 242
 Nestrosa, La: 130, 173
 New York: 114, 132
 Nivelles (Bélgica): 16
 Nogales: 245
 Noya: 257
 Nuestra Señora de Gracia: *vid.* Emporiae
 Nueva España (fig.): 98, 252
 Nules: 259
 Numantia: 50, 54, 95, 210, 254, 259
 Ocaña: 247
 Olleros de Pisuerga: 62, 130, 204
 Monte Cildá: 60, 62, 100, 104, 130, 204, 240, 241
 Olmedo: 98, 252
 Olmo, El: 97
 Oña, monasterio de: 243, 248
 Oñaz: 240
 Orense: 94, 127, 250
 Comisión provincial de Monumentos: 127
 Provincia de: 68, 94, 203, 251, 257
 Orgaz: 94, 212
 Orihuela: 53, 255
 Osma: *vid.* Burgo de Osma
 Osuna: 53, 117, 244
 Otañes, valle de: 255
 Otos: 260
 Ouso, río: 216
 Oviedo: 26, 43, 92, 98, 248
 Oxford: 67, 99
 Oyarzun: 100, 242
 Padrón: 94, 184
 Palafrugell: 93
 Palamós: 93
 Palencia: 17, 18, 59, 60, 77, 109, 173, 195-198, 204, 205, 225, 242, 243, 245, 247, 254, 262

- Provincia de: 61, 95, 172, 204, 205, 225, 248
 Palestina: 247
 Palma de Mallorca: 115, 129, 156, 253
 Palos, cabo de: 253
 Pamplona: 17, 87, 112, 123, 132, 149, 238, 244, 245, 255, 258
 Paredes de Nava: 92, 238
 París: 9, 26-28, 33, 34, 50, 52, 89, 114, 127, 143, 144, 147, 151, 156-158, 182, 203, 231, 235, 250
 Párraces: 109, 140
 Pedregal, El: 75
 Pego: 57, 255
 Peña Escrita: *vid.* Villanueva de Córdoba
 Peñaflo: 47, 133, 243, 261
 Peñalba de Villastar: 92
 Peñón de la Golondrina: *vid.* Villanueva de Córdoba
 Peones: 130, 172
 Pera: *vid.* Guardia, La
 Perpiñán: 27, 240
 Pertusa: 248
 Perú: 252
 Pino: 236
 Pinos Puente: 244
 Pinto: 257
 Pirineos: 20, 41
 Plasencia: 92
 Población de Campos: 62, 104
 Pollo, cerro del: *vid.* Santa Coloma
 Pontevedra, provincia de: 87, 207, 240
 Portal del Guadalete: 249
 Portman: 125, 203
 Portugal: 53, 58, 216, 241, 245, 246, 254
 Poza de la Sal: 252, 261
 Pozoblanco: 122, 183
 Prats del Rey: 253
 Prusia: 24, 153, 167, 169
 Puebla de Montalbán: 105, 130, 211, 212, 249
 Pueblanueva: 61, 157
 Puente-Genil: 216
 Puente Castro: 19
 Puente Quebrada: *vid.* Castulo
 Puerta, La: 87, 99, 200
 Puerto de Santa María: 242
 Puertollano: 134
 Puig, Le (Francia): 155
 Puy, Le (Francia): 27, 227, 230
 Puzol: 254, 262
 Quintana, La: 207
 Quintana Redonda: 97, 225
 Quintanaélez: 261
 Quintanas (Palencia): 130, 207
 Quintanilla Somuño: 254
 Rábida, La: 18
 Rambla, La: 245
 Rasillo de Cameros, El: 87, 158, 208
 Rasines: 254
Regina: vid. Casas de Reina
 Reina: *vid.* Casas de Reina
 Reinos: 106, 130, 182
 Rena: 68, 178, 249
 Requena: 252
 Requena la Vieja: *vid.* Borox
 Retortillo (Salamanca): 60, 68, 259
 Riaño: 87, 99, 196, 200
 Riba de Saelices: 261
 Rillo de Gallo: 76
 Rioja: 87, 131, 208, 245
 Riobos: 244
 Ripoll: 236
 Robledo de Torío: 59, 91, 200, 230
 Roma: 28, 30, 66, 97, 121, 131, 148, 151, 221, 222, 224, 225, 250
 Instituto Pontificio Bíblico: 131
 Pontificia Academia Tiberina: 28
 Roncesvalles: 235
 Ronda: 150, 216, 217, 218, 255
 Ermita de la Oliva: 150
 Rosellón: 252
 Rota: 244
 Rubí: 147, 154, 171, 172
 Mas Oriol: 154, 171, 172
 Rute: 252
 Sabadell: 97-99, 148, 247
 Saelices: *vid.* Segobriga
Saguntum: 105, 238, 254, 256
 Sahagún: 244
 Salamanca: 161, 166, 182, 243, 254, 261
 Comisión Provincial de Monumentos: 135, 138
 Provincia de: 86, 96, 126, 135, 137, 138, 208, 259
 Saleres: 124
 Salobral: 93
 Salvatierra de los Barros: 47, 173, 243, 245
 San Andrés de Llanerías: 245
 San Andrés del Palomar: 124
 San Celoni: 250
 San Esteban de Gormaz: 241
 San Hilario Sacalm: 147, 148
 San Juan de Camba: 68, 116, 250
 San Julián de Altura: 147, 247
 San Lúcar la Mayor: 97
 San Martín de Ampurias: *vid.* Emporiae
 San Martín de Valdeorras: 94, 155
 San Miguel de la Escalada: 124, 245, 246
 San Millán: 235, 242
 San Millán, valle de: 235
 San Pedro de Arcos: 250
 San Pedro de Arlanza: 252
 San Pedro de las Puellas: 240
 San Pedro de Rocas: 250
 San Pedro de Rodas: 252
 San Pedro de Viveiro: 250
 San Petersburgo: 127
 San Román de Retorta: 258
 San Sebastián: 121, 143, 148
 Sandoval: 85
 Santa Amalia: 97, 139, 167, 258
 Dehesa de las Yeguas: 139
 Santa Coloma de Gramanet
 Cerro del Pollo: 47
 Santa Colomba de Somoza: 241
 Santa Eulalia de Ronsana: 94, 151, 241
 Santa María de Piasca: 246
 Santa María de Tribes: 244
 Santa María del Tornero: 249
 Santander: 23, 27, 106, 121, 125, 158, 173, 181, 259
 Provincia de: *vid.* Cantabria
 Santecilla: 105, 106, 173, 262
 Ermita de San Andrés: 105, 106, 174
 Iglesia de Santa Cecilia: 105, 106, 174
 Santervás de la Sierra: 210
 Santiago de Compostela: 19, 27, 33, 43, 44, 52, 88, 89, 97, 122, 184, 203, 207, 231, 248, 250, 257
 Picosacro, caverna del: 122, 257
 Santiesteban del Puerto: 60, 68, 141, 178, 192, 246, 249, 255, 259
 Santo Domingo (Haití): 241
 Santo Domingo de la Calzada: 131
 Santos de Maimona, Los: 65, 134, 153, 167, 169
 Sasamón: 173
Segobriga: 77, 89, 92, 94, 138, 149, 184, 185-187, 223, 231, 238, 239, 241
 Segovia: 45, 52, 56, 77, 97, 109, 114, 140, 147, 222, 225, 236-238, 253
 Provincia de: 114
 Sepúlveda: 97
 Serradilla, La: 261
 Serynyà: 112
 Setiles: 75
 Sevilla: 38, 39, 45, 58, 67-89, 94,

- 96, 99, 115, 117, 120, 127, 143, 149, 150, 153, 174, 208, 218, 239, 241, 242, 256, 257, 259
 Provincia de: 218, 261
 Real Academia de Sevilla: 121
- Sicilia: 240
- Sierra Morena: 67, 68, 142
- Sierra de Santa Cruz: 110, 179, 180
- Peral del Rey Moro: 180
- Risco de San Gregorio: 180
- Sigüenza: 52, 74-76, 89, 93, 158, 218, 219, 223, 234, 257, 258, 261
- Socuéllamos: 100
- Solana de Béjar, La: 126
- Solana de los Barros: 245
- Solsona: 109, 260
- Somballe: 259
- Sonseca: 241
- Soria: 95, 97, 209, 210, 225
 Provincia de: 18, 60, 95, 97, 209, 210, 225
- Sotillo de S. Vitores (Valdeprado, Reinos, Santander): 130, 181, 182
- Soto de Bureba: 261
- Tajo, río: 43, 130, 245
- Talaván: 259
- Talavera de la Reina: 24, 43, 60, 61, 74, 92, 95, 119, 157, 161, 212-214, 231, 235-238, 240, 248
 Granja del Pinar: 43, 212
 Saucedo, finca: 43, 212
- Talavera la Real: 47, 133, 243
- Tánger: 150, 244, 246
- Tarancón: 92, 241
- Tarifa: 255
- Tarraco: *vid.* Tarragona
- Tarragona: 17, 59, 72, 77, 96, 115, 124, 125, 140, 154, 173, 229, 243, 244, 247-249, 251, 259, 262
 Academia Arqueológica Tarracense: 28
- Tarrasa: 25, 33, 62, 68, 98, 116, 147, 148, 155, 234, 246, 250, 253, 253
- Tarriba: 106
- Tejano: 106
- Tenerife: 66
- Termes: 241, 256
- Ternils: 235
- Teruel: 253
 Provincia de: 53, 75, 92, 93, 244
- Titulcia: 139, 201
- Tobarra: 94, 161, 162, 221
- Toledo: 9, 23, 43-45, 56, 60, 89, 90, 96, 98, 100, 109, 112, 118, 119, 132, 140, 236, 242, 245, 248, 252, 253, 260
 Provincia de: 43, 61, 92, 94, 97, 122, 130, 141, 157, 210, 212, 235, 237, 238
- Tordomar: 255
- Torío, río: 81, 87, 224
- Toro: 249
- Torrelavega: 106
- Torremejía: 89, 145, 167, 244
- Torremitano: *vid.* Dos Torres
- Torreorgaz: 74
- Torres de la Alameda: 92, 95, 214, 238, 241
- Torres Secas: 47
- Tortosa: 20, 23, 56, 111, 129, 140, 154, 233
 Observatorio del Ebro: 111
- Traguntia: 86
- Transmierra: 130
- Trenca: *vid.* Trobajo de Cerecedo
- Tricio: 131, 251, 254
- Trobajo de Cerecedo: 81, 223, 224
 Trenca: 19, 60, 81, 87, 218, 224
- Trujillo: 47, 72, 127, 180, 228, 249, 257, 261
- Tsong-ming, isla de: 27
- Turis: 247
- Turó d'en Boscà: *vid.* Badalona
- Turquía: 156
- Tuy: 207, 208, 216, 253
- Ubeda: 68, 141, 194, 236
- Uceda: 236
- Uclés: 94, 96, 100, 116, 134, 138, 153, 185, 231, 238, 239, 241, 254
 Aldehuela, La: 185
 Fuente Redonda: 185
- Ujjar: *vid.* Adra
- Urgel: 128
- Usagre: 47, 133, 243
- Utrera: 262
- Vairoam: 250
- Valdefuentes: 178
- Valdemedible: 130, 181
- Valdemorales: 178, 180
- Vadepñas: 149
- Valdeprado: 182
- Valdetorres: 145
- Valdeverdeja: 92, 234
- Valença do Minho (Portugal): 216
- Valencia: 9, 44, 52, 56, 85, 105, 118, 119, 128, 138, 144, 146, 215, 232, 235, 247, 249, 253
 Academia de San Carlos de Valencia: 28
 Provincia de: 96, 215
- Valera: *vid.* Valeria
- Valeria: 57, 255
- Valhermoso de Alarcón: 239
- Vallada: 235
- Valladolid: 9, 22, 23, 98, 204, 205, 233, 238, 243, 251, 258
- Valmartino (Riaño, León): 99, 200
- Vals-prés-de-Puy (Francia): 20, 227, 230
- Varea: 254
- Vasconia: 254
- Vascos (ciudad): 92, 234
- Véjer de la Frontera: 109, 244
- Vélez Rubio: 57, 255
- Velilla de Guardo: 130, 172, 172
- Venta de Cárdenas: 149
- Venta de los Santos: 250
- Vera: 57, 255
- Vergilia: 68, 87, 260
- Vich: 20, 44, 96, 114, 119, 144, 164, 239, 258
- Viena: 247
- Vilanova y la Geltrú: 129
- Vilches: 68, 116, 250, 258
- Villacarrillo: 129
- Villafranca de los Barros: 47, 58, 119, 133, 134, 146, 151, 153, 154, 167, 243-245, 251
- Villafranca del Panadés (sic): 62, 75
- Villafranca Montes de Oca: 257
- Villagarcía: 47, 133, 243
- Villamanta: 240
- Villamartín de Valdeorras: 203
- Villamartino: 87
- Villanueva de Córdoba: 67, 93, 122, 132, 160, 183, 184, 257
 Chorrera de los Batanes, La: 132
 Peña Escrita: 132
 Peñón de la Golondrina: 132
- Villanueva de la Serena: 97
- Villapaderne: 259
- Villapadierna: 87, 99
- Villaquejida: 59, 81, 200, 201, 218, 225
- Villar del Rey: 250
- Villareal: 259
- Villaricos: 120, 252, 254
- Villasabariego: 124
- Villastar: *vid.* Peñalba de Villastar
- Villatuerta: 254
- Villavedón: 102, 173
- Villaviciosa: 119
- Villaviçosa: 27
- Vinuesa: 95, 209, 210, 257
- Viso, El: 68, 259
- Vitigudino: 86, 208
- Vitoria: 113, 148, 210
- Vizcaya: 45, 235

Comisión Provincial de Monumentos: 173	Zahara de los Atunes: 47, 133, 159, 180, 181, 243, 254	Zamora: 34, 89, 238
Yecla: 21, 22, 53, 89	Chorreadero, Dehesa del: 159, 181	Zaragoza: 27, 28, 95, 96, 128, 129, 138, 145, 210, 230, 239, 240, 242, 251, 253
Yecla de Yeltes: 86, 208	Zalamea de la Serena: 47, 116, 133, 134, 169, 243	Zorita: 249
Zafra: 47, 133, 137, 146, 153, 243		

DIARIOS, REVISTAS Y PUBLICACIONES PERIÓDICAS
(Se excluyen las citas del Boletín de la Real Academia de la Historia)

- Africa Española*: 261
Al-basit: 53
Alcántara: 139
American Journal of Archaeology: 210
Anales del Instituto de Estudios Geundenses: 20, 228
Anuari de l'Associació d'Excursions Catalana: vid. Butlletí...
Anuari del Institut d'Estudis Catalans: 9, 147
Archäologische Anzeiger: 51, 53
Archivo de Prehistoria Levantina: 9, 63, 73, 185, 214, 227
Archivo Español de Arqueología: 9, 181, 182, 185, 208, 211
Archivo Español de Arte y Arqueología: 9, 103
Arenys: 15, 18, 20, 24, 28, 29, 31, 44, 47, 160, 227, 228, 229, 230
Associació d'Excursions Catalana: 147, 234
Astorica: 230
Boletín Arqueológico: 259
Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología: 53
Boletín de la Comisión provincial de monumentos de Orense: 173, 182, 203
Boletín de la Real Sociedad Bascongada de amigos del País: 230
Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología: 9, 53, 210
Boletín de la Sociedad Malagueña de Ciencias: 117
Bulletin Hispanique: 53
Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France: 9, 53
Butlletí Arqueològic [Tarragona]: 96, 262
Butlletí de l'Associació d'Excursions Catalana: 25, 33, 234
Caesaraugusta: 210
Cartagena Ilustrada: 156
Celtiberia: 210
Ciencias: 228
Diario de Avila: 28, 97, 125, 160
Diario de Barcelona: 44, 45, 77, 171, 233
Diario de Cádiz: 46
Diario de Córdoba: 44, 122, 132, 160, 183, 184, 257, 261
Diario de Tarragona: 11, 96, 124, 160, 228, 234
Don Lope de Sosa: 68
El Adelantado de Segovia: 45, 56
El Archivo: 22, 117, 233, 237, 239
El Correo Catalán: 31, 44, 156
El Debate: 30
El Eco de León: 17, 232
El Eco de los Barros: 153
El Eco Talaverano: 92
El Fomento: 91, 230, 232
El Guadalete: 46, 56
El Noticiero Universal: 160
El Siglo Futuro: 19, 96, 124, 160, 198, 234
Emerita: 110, 218
Ephemeris Epigraphica: 9, 34, 57, 61, 62, 65
Gades: 68
Gazette archéologique: 77
Habis: 134, 153, 163, 167
Hispania Antiqua: 9, 182
Hispania Antiqua Epigraphica: 176, 181, 182
Hispania Epigraphica: 9, 210
Historia y Arte: 156
Ibérica: 111
Jábega: 117
Jahrbuch des kaiserlichen deutschen archäologischen Instituts: 53
Kobie: 173
La Academia: 23, 234
La Ciencia Cristiana: 230, 234
La Civilización: 23, 228
La Crónica de Cádiz: 46
La Defensa: 160, 261
La Dinastía: 43, 46
La Ilustración Católica: 160, 228
La Ilustración Española y Americana: 21, 51, 89, 188, 233
La Renaixensa: 23, 33, 234
La Revista Quincenal: 156, 160, 229, 230
La Semana Parroquial: 160, 258
La Vanguardia: 147
La Verdadera Ciencia Española: 121
La Veü de Catalunya: 119
La Veü de Montserrat: 44
L'Année Épigraphique: 9
L'Année Philologique: 9
L'Espagne: 160
Laietania: 45
Literaturzeitung: 99
Lucentum: 186
Madridrer Mitteilungen: 9

- Memorial Numismático Español*: 233
Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades: 9
Memorias de la Real Academia de Extremadura de las Letras y las Artes: 47, 72, 127, 137, 228
Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales: 68, 203
Miscelánea Comillas: 27, 72, 228, 229
Museo Español de Antigüedades: 21, 23, 25, 119, 154, 160, 233, 234
Noticario Arqueológico Hispánico: 9, 134, 169
Nouvelles Archives des Missions scientifiques et littéraires: 89
Pyrenae: 45
Quaderns del Centre d'Estudis Comarcals de Banyoles: 21, 112, 228
Razón y Fe: 53, 138, 230, 248, 250, 251, 252, 253
Revista archeologica: 46
Revista Católica de España: 233
Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos: 9, 37, 46, 53, 66, 92, 114, 117, 120, 128, 251
Revista de la Asociación Artístico-Arqueológico Barcelonesa: 116, 117, 240
Revista de Ciencias Históricas (Barcelona): 233
Revista de Ciencias Naturales: 53
Revista de Estudios Extremeños: 66, 72, 134, 139, 163, 228
Revista de Extremadura: 178
Revista de Filología Española: 258
Revista Histórica Latina: 22, 23, 51, 120, 160, 233, 234
Revista de Literatura, ciencias y Artes: 233
Revista semanal pintoresca del Avisador Malagueño: 117
Revue Archéologique: 46
Revue Celtique: 50
Revue des Études Anciennes: 53, 138
Revue des Études juives: 89
Revue des Universités du Midi: 53
Saguntum: 45, 238
Sautuola: 173
Semanario Ilustrado Universal: vid. *La Academia*
Signo: 229
Singilis: 216
Suplemento a la biblioteca del constructor, del Industrial, Bellas Artes, Obras Públicas y Ciencias Exactas: 23, 233
Veleia: 125, 179, 203, 248
Verdolay: 53
Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik: 210, 215
Zephyrus: 204

ÍNDICES EPIGRÁFICOS

Localidades con inscripciones inéditas	CIL II	677: 178
Aguilar de Anguita (Gudalajara): 191-193	*72: 99, 174	679: 178
Caesaro-briga (Talavera de la Reina, Toledo): 212	*74: 99, 174	680: 178
Consabura (Consuegra, Toledo): 211	*76a: 99, 174	719: 74, 174
Segobriga (Saelices, Cuenca): 185-187	*76b: 99, 174	720: 74, 174
	460: 99	756: 99, 174
	465: 65, 77, 133	757: 99, 174
	468: 65, 77, 133	758: 99, 174
	471: 65, 77, 133	759: 99, 174
	474: 65, 77, 133	760: 99, 174
	475: 65, 77, 133, 136, 163	761: 99, 174
	481: 65, 81, 133	859: 86
	482: 65, 77, 92, 133	881: 86, 208
	491: 65, 77, 133	882: 86, 208
	492: 65, 77, 133	883: 65, 174, 176
	505: 65, 77, 133	884: 174
	516: 65, 77, 133	885: 174
	522: 65, 77, 133	886: 174
	523: 147, 164	887: 174
	541: 144, 164	888: 174
	549: 65, 77, 133	889: 174
	559 (= 5259): 135, 164	890: 92, 174
	567: 65, 77, 133	891: 174
	577: 144, 164	892: 174
	580: 65, 77, 133	894: 212
	583: 65, 77, 133	895: 212
	587: 65, 77, 133	897: 213
	598: 65, 77, 133	904: 213
	602: 65, 77, 133	909: 213
AE		
1905, 115: 120		
1915, 5: 38, 94, 208		
1921, 6-9: 92, 196		
1922, 9: 140		
1946, 18: 182		
1946, 19: 182		
1972, 245: 134, 163		
1972, 246: 153, 167		
1976, 355: 204		
1987, 562 d: 203		
CIL I³		
3449: 74, 125, 202		

915 (= 5317): 213	2660: 204	3588 (= 5960): 162
916: 214	2660a: 109, 196	3605 (= 5972): 63, 215
950: 92	2660e: 26, 87, 91, 109, 196, 197, 204	3609: 139
975: 93	2662 (= 5674): 59, 87, 91, 197, 200	4144: 59
983: 66, 153, 167	2667 c-f: 109, 197	4299: 96
1024: 134, 163	2668: 87, 109, 197, 204	4358: 96
1173: 99, 174	2673: 87, 91, 197, 216	4495: 148
1493: 137	2675: 87, 197	4530: 63, 92, 113, 114, 122, 123, 169, 170
1677: 87	2676: 109, 197, 198	4565: 63, 92, 113, 114, 170
1685: 87	2679: 109, 198	4626: 63, 89, 188
1693: 87	2681: 198	4875: 99, 216
1696: 87	2682: 109	4886: 105
1698: 87	2683: 109, 198	4948 (= 6238): 85, 215
1699: 87	2685: 87	4957: 94, 151
1705: 87	2686: 109, 198	4958: 94, 151
1706: 87	2687: 109, 198	4967.32: 74, 216
1709: 87	2688: 59	5001: 137
1711 (= Π^2 7, 66): 87	2691: 109, 198	5033: 86
1979: 143, 162	2716: 109, 204, 205	5034: 86
1982: 69	2717: 109, 204, 205	5035: 86
1984: 69	2718: 109, 204, 205	5036: 86
1986: 69	2719: 109, 204, 205, 206	5076 (= 5662): 59, 77, 81, 195, 196
1994: 143, 163	2722: 109, 204, 205, 206	5077: 59, 77, 81, 196
2347 (= Π^2 7, 790): 132, 183	2724: 109, 204, 205, 207	5078: 59, 77, 81, 196
2348 (= Π^2 7, 789): 122, 183	2725 (= 5759): 109, 204, 205, 207	5080: 59, 77, 81, 196
2349 (= Π^2 7, 776): 67, 132, 184	2763: 97	5090: 97
2365 (= Π^2 7, 852): 94, 184	2764: 97	5095 (= 3089): 97
2366 (= Π^2 7, 853): 94, 184	2765: 97	5259 (= 559): 135, 164
2367 (= Π^2 7, 855): 94, 184	2766: 97	5293: 92, 127, 178, 180
2368 (= Π^2 7, 817): 94, 184	2767: 97	5312: 86, 208
2369 (= Π^2 7, 832): 94, 184	2768: 97	5313: 86, 208
2539: 88	2769: 97	5314: 86, 208
2540: 88	2770: 97	5317 (= 915): 213
2541: 88	2907: 131, 208	5321: 214
2547 (= 5627): 86, 184	2916a: 182	5323: 214
2550: 88	2916c: 207	5326: 214
2559: 149	2916e: 181, 182	5490: 121
2569: 88	2916f: 181, 182	5612: 99, 207, 208, 216
2571: 88	3044 (= 5854): 215	5613: 99, 208, 216
2573: 88	3050: 97	5627 (= 2547): 86, 184
2579: 88	3068: 76, 201, 202	5629: 88
2587: 88	3069: 201	5630: 88
2594: 88	3070: 202	5631: 88
2632: 59, 81, 200	3078: 92	5632: 88, 184
2634: 59, 77	3085: 94, 210	5662 (= 5076): 77, 81, 195
2636: 59, 83, 84, 87, 199	3089 (= 5095): 97	5674 (= 2662): 59, 87, 91, 200
2638: 59, 77, 80, 194	3100: 89, 184	5686 (= 2649): 109, 195
2639: 59, 77, 195	3111 (= 5884): 92, 185	5698: 160, 198, 234
2640: 59, 77, 80, 195	3137: 185	5705: 87, 99, 199
2642: 59, 77, 195	3220: 211	5709: 87, 99, 196
2643: 59, 77, 80, 195	3221: 87, 183	5713: 87, 99, 200
2646: 59, 77, 80, 195	3223: 88, 186	5714: 87, 99, 200
2648: 59, 77, 80, 195	3226: 88	5715: 87, 99, 200
2649 (= 5686): 109, 195	3525: 155, 203	5726: 94
2655: 59, 77, 80, 195	3526: 155, 203	5759 (= 2725): 109, 204, 205, 207
2657: 59, 77, 80, 195	3527: 155, 203	5766: 77
2658: 59, 77, 80, 195		

- 5854 (= 3044): 215
5862: 210
5881: 94
5882: 94, 185
5884 (= 3111): 92, 185
5888: 94, 185
5896: 43
5960 (= 3588): 162
5962: 148
5972 (= 3605): 63, 215
6154: 63, 77, 171
6181: 89, 188
6185: 63, 89, 188, 189, 215
6194: 63, 77, 189
6238 (= 4948): 85, 215
6247: 66, 92
6247r: 66
6309: 94, 212
6322: 62, 147, 154, 171
6338: 94
6338q: 172
6341: 161, 162, 221
6344: 62, 204
6345: 94, 151
6350: 161, 221
- CIL II²**
7, 66 (= II 1711): 87
7, 776 (= II 2349): 67, 132, 184
7, 789 (= II 2348): 122, 183
7, 790 (= II 2347): 132, 183
7, 817 (= II 2368): 94, 184
7, 832 (= II 2369): 94, 184
7, 852 (= II 2365): 94, 184
7, 853 (= II 2366): 94, 184
7, 855 (= II 2367): 94, 184
- CIL XIII**
5911: 155
- CILAJaén**
68: 67
88: 142
118: 67
- CILASevilla**
14: 38, 94
- EE**
4, p. 17: 234
- 8, 18: 65, 136, 163
8, 19: 65, 77, 133
8, 20: 65, 77, 133
8, 22: 65, 77, 133
8, 23: 65, 77, 133
8, 27: 65, 77, 133
8, 28: 77
8, 29: 65, 77, 133
8, 30: 65, 77, 133, 145, 146, 165
8, 31: 65, 77, 133
8, 32: 65, 77, 133
8, 33: 65, 77, 133
8, 34: 65, 77, 133
8, 35: 65, 77, 133
8, 36: 65, 77, 133, 136, 165
8, 37: 65, 77, 133
8, 38: 65, 77, 133
8, 39: 65, 77, 133
8, 40: 65, 77, 133
8, 41: 65, 77, 133
8, 43: 65, 77, 133
8, 45: 65, 77, 133
8, 46: 65, 77, 133
8, 47: 65, 77, 133
8, 49: 65, 77, 133
8, 50: 65, 77, 133
8, 51: 65, 77, 133
8, 52: 65, 77, 133
8, 53: 65, 77, 133
8, 54: 65, 77, 133
8, 55: 65, 77, 133
8, 56: 65, 77, 133
8, 58: 65, 77, 133
8, 59: 65, 77, 133
8, 60: 65, 77, 133
8, 61: 65, 77, 133
8, 62: 65, 77, 133
8, 63: 65, 77, 133
8, 64: 65, 77, 133
8, 65: 65, 77, 133
8, 66: 65, 77, 133
8, 67: 65, 77, 133
8, 68: 65, 77, 133
8, 71: 65, 174, 176
8, 72: 65, 174, 176
8, 73: 65, 174, 176
8, 74: 65, 174, 176
8, 75: 65, 174, 176
8, 76: 65, 174, 178
8, 77: 65, 174, 178
8, 78: 65, 174, 176, 178
8, 79: 65, 174, 178
8, 79a: 144, 163, 164
8, 82: 93
8, 84: 93
8, 85: 93
8, 86: 93
8, 89: 66, 153, 167
8, 106: 134, 169
8, 159: 204
8, 160: 204
8, 161: 204
8, 162: 204
8, 163: 204
8, 164: 204
8, 165: 158, 208
8, 204: 153, 167
8, 249: 173
8, 270: 89, 146, 165
8, 271: 146, 166
8, 303: 94
8, 304: 94
8, p. 299: 164
8, p. 362: 92, 164
8, p. 363: 65, 133
8, p. 386: 134, 163
8, p. 499: 147
8, p. 500: 163
8, p. 507: 181, 182
- 9, 100: 92, 127, 178, 180
9, 130: 174
9, 150: 94
9, 151: 94
9, 152: 94
9, 169: 89, 167, 168
9, 213: 150
9, 283a: 94, 203
9, 329: 140, 141, 192, 194
9, 429.2: 66
9, p. 26: 77, 164
9, pp. 60-61: 94
9, p. 115: 204
- HAE**
285: 203
1472: 182
1473: 182
1474: 181, 182
2269: 211
2616: 122, 183
- HEp**
2, 603: 203
2, 680: 210
- IHC**
193: 216, 218
197 = 432: 216
437: 216
- ILS**
517: 94, 151
4656: 155
5973: 67, 132, 184
- IRCádiz**
34: 68, 132, 180
- IRC**
I, 58: 147, 154, 171

I, 69: 148
I, 168: 94, 151
I, 182: 47
III, 8: 89, 188
III, 15a: 189
III, 37: 188

III, 56: 63, 77, 190
III, 141: 63, 77, 190, 191
IV, 57: 63, 77, 117, 171
IV, 62: 63, 77, 117, 171
IV, 77: 171
IV, 207: 63, 77, 116, 117, 171

MLI
32: 75
35: 110
48: 75
49: 75
59: 75
64: 75
94: 75

ÍNDICES NUMISMÁTICOS

Cecas

Bilbilis: 222
Bolskan: 225
Calagurris: 222
Mediolanum: 224
Roma: 221, 222, 224, 225
Segouia: 222

Tipos

RIC I 25: 224
RIC I 52: 225
RIC II 27: 212
RIC II 79: 221
RIC II 240: 225
RIC II 308: 221
RIC III 392-394: 222
RIC III 841-850: 222

RIC IV.2 241-243: 225
RIC IX 35c: 224

RPC 395: 222
RPC 433: 222
RPC 439: 222
RPC 478: 222

RRC 412: 225
RRC 443.1: 222

ESTE LIBRO SE TERMINÓ DE IMPRIMIR EL DÍA 25 DE ENERO
DE 1999, FESTIVIDAD DE SAN PABLO, EN LOS
TALLERES DE IMPRENTA TARAVILLA,
MESÓN DE PAÑOS, 6,
28013 MADRID

