

5

Un viaje entre el Oriente  
y el Occidente del  
Mediterráneo

A Journey between East  
and West in the  
Mediterranean

SEBASTIÁN CELESTINO PÉREZ  
ESTHER RODRÍGUEZ GONZÁLEZ  
(Eds.)

Volumen II







**MYTRA**

monografías y trabajos  
de arqueología

# 5

Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo

A Journey between East and West in the Mediterranean

Actas/Proceedings

**IX** Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos  
International Congress of Phoenician and Punic Studies

Volumen II

Mérida, 2020

*Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo / A Journey between East and West in the Mediterranean*

Editores: Sebastián Celestino Pérez y Esther Rodríguez González

Ayudantes de edición: Sonia Carbonel Pastor y Benjamín Cutillas Victoria

Año: 2020

Colección: MYTRA, Monografías y Trabajos de Arqueología. Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura). Número 5.

Páginas: 496 + ilustraciones.

D.L.: BA-480-2020

I.S.B.N.: 978-84-09-11361-3

Vol. 1: 978-84-09-13340-6

Vol. 2: 978-84-09-23033-4

Vol. 3: 978-84-09-23034-1

Vol. 4: 978-84-09-23035-8

Citar como:

Celestino Pérez, S.; Rodríguez González, E. (Eds.) 2020: Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo. Actas del IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos, *Mytra* 5, Mérida.

Esta publicación se ha beneficiado de las siguientes ayudas para su financiación:

Proyecto de Investigación I+D+i: “Construyendo Tarteso: Análisis constructivo, espacial y territorial de un modelo arquitectónico en el valle medio del Guadiana” (HAR2015-63788-P).

Secretaría General de Ciencia, Tecnología, Innovación y Universidad.



© Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura).

© Sebastián Celestino Pérez y Esther Rodríguez González (eds.) y de cada texto, su autor.

---

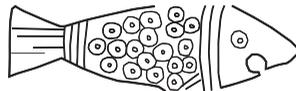
Maquetación, composición e impresión:

IMPRENTA Y MATERIAL DE OFICINA EMERITA, S. L. Mérida (Spain)

Sebastián Celestino Pérez  
Esther Rodríguez González  
(Eds.)

Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo  
A Journey between East and West in the Mediterranean

**IX CONGRESO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS FENICIOS Y PÚNICOS**  
**INTERNATIONAL CONGRESS OF PHOENICIAN AND PUNIC STUDIES**



**22 - 26 DE OCTUBRE DE 2018**

**MÉRIDA 2018**  
**(EXTREMADURA, ESPAÑA)**

 **instituto  
arqueología  
mérida**



**M Y T R A**  
monografías y trabajos  
de arqueología

**MYTRA**  
MEMORIAS Y TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dirección:**

Sebastián Celestino Pérez y Pedro Mateos Cruz (IAM, CSIC-Junta de Extremadura).

**Secretaría:**

Carlos J. Morán Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

**Vocales:**

Juan Pedro Bellón Ruíz (Universidad de Jaén)  
Javier Bermejo Meléndez (Universidad de Huelva)  
Luis Berrocal Rangel (Universidad Autónoma de Madrid)  
Jesús García Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)  
Francisco Gracia Alonso (Universidad de Barcelona)  
Victorino Mayoral Herrera (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)  
Almudena Orejas Saco del Valle (Centro de Ciencias Humanas y Sociales-CSIC)  
César Parceró Oubiña (Instituto de Ciencias del Patrimonio-CSIC)  
Luis Gethsemaní Pérez Aguilar (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)  
Antonio Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología, Roma -CSIC)  
Esther Rodríguez González (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)  
Oliva Rodríguez Gutierrez (Universidad de Sevilla)  
Trinidad Tortosa Rocamora (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)  
Mar Zarzalejos Prieto (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

**COMITÉ CIENTÍFICO**

Pablo Arias (Universidad de Cantabria)  
María Carme Belarte (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)  
Massimo Botto (Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico)  
Stefano Camporeale (Università di Siena)  
Teresa Chapa (Universidad Complutense de Madrid)  
Alexandra Chavarría (Università di Padova)  
Jordi Cortadella (Universitat Autònoma de Barcelona)  
Sophie Gilotte (Centre National de la Recherche Scientifique)  
Sonia Gutierrez (Universidad de Alicante)  
Alberto Lorrío (Universidad de Alicante)  
Dirce Marzoli (DAI, Instituto Arqueológico Alemán-Madrid)  
Gloria Mora (Universidad Autónoma de Madrid)  
Ignacio Pavón (Universidad de Extremadura)  
Sebastián Ramallo (Universidad de Murcia)  
Elisa da Sousa (Universidade de Lisboa)  
Xavier Terradas (Institución Milá y Fontanals-CSIC)  
Frank Vermeulen (Ghent University)

# ÍNDICE GENERAL

## VOLUMEN I

### *Presentación*

- Sebastián Celestino Pérez, Esther Rodríguez González..... 31

### CONFERENCIA INAUGURAL

#### *Phoenicians and Punic in the Mediterranean and Beyond: New theoretical and methodological challenges*

- Ana Margarida Arruda..... 39

### HISTORIOGRAFÍA

#### *Reificar o no reificar? Fenicios, Tartesios, y el problema de las identidades sin voz*

- Carolina López-Ruiz..... 51

#### *Tartesso na primeira História de Portugal de Fernando Oliveira (C. 1580)*

- Pedro Albuquerque, José Eduardo Franco..... 57

#### *Los fenicios vistos por los Asirios*

- J. Elayi..... 67

#### *Les barcides des confins de la cyrenaique aux frontieres de la petite syrte*

- Adel Njim..... 77

#### *La influencia orientalizante en la Necrópolis de Tútugi (Galera, Granada). Una relectura de la documentación original de Juan Cabré Aguiló*

- Gabriela Polak, Jorge Del Reguero González..... 85

### NUMISMÁTICA

#### *De la moneda al sello alfarero. Análisis comparativo de dos fenómenos simultáneos en Gadir*

- Alicia Arévalo, Elena Moreno..... 101

#### *La monetización púnica en Cerdeña: emisiones, cronologías y distribución*

- Gianluca Mandatori..... 121

<i>Divinidades masculinas en la moneda púnica de Scilia: Análisis y estudio de su iconografía</i> José Miguel Puebla Morón.....	129
--	-----

## **RELIGIÓN E ICONOGRAFÍA**

<i>El santuario púnico-ebusitano de Na Galera: Últimos hallazgos y nuevas interpretaciones</i> Ramón Martín Gordón, Elena Diana Balboa Lagunero.....	137
---	-----

<i>I sacrifici animali nel mondo fenicio e punico: Caratteri e specificità</i> Bruno D'Andrea.....	149
---	-----

<i>Los colores de Belcebú</i> José Luis Escacena Carrasco.....	167
---	-----

<i>Comida decorada: Un análisis iconográfico, simbólico y contextual de los sellos de arcilla en el Mediterráneo occidental</i> Meritxell Ferrer, Mireia López-Bertran.....	181
--	-----

<i>Altars con forma de piel de toro, asherim y masseboth: Tríada de elementos religiosos de tradición cananea en la península ibérica</i> Álvaro Gómez Peña.....	193
---	-----

<i>La cueva de es Culleram (Ibiza). Un santuario singular en el Mediterráneo púnico</i> María Cruz Marín Ceballos, María Belén-Deamos, Ana María Jiménez Flores.....	207
---	-----

<i>Gli dei al buio. Un riesame di Grotta Regina</i> Adriano Orsingher.....	223
---	-----

<i>Un santuario tardopúnico en Mijas (Málaga)</i> María Dolores Simón-Vallejo, Juan José de la Rubia de Gracia, María Belén-Deamos, Eduardo Ferrer-Albelda.....	239
---	-----

<i>Coroplastia contestana. Figuras de terracota en la Ileta dels Banyets (El Campello, Alicante)</i> Enric Verdú Parra.....	253
--	-----

<i>The ideology of the tophet. Some ethno-anthropological remarks</i> Paolo Xella.....	271
---	-----

## **EPIGRAFÍA**

<i>Liberti nel mondo fenicio e punico</i> Maria Giulia Amadasi Guzzo.....	283
--	-----

<i>La « mise en pierre » des inscriptions pheniciennes dans un milieu hellenistique : Travail de scribes et de lapicides</i> Jimmy Daccache.....	293
---	-----

<i>Una lamina d'oro iscritta dal Tofet di Sulci (S. Antioco, Sardegna)</i> Valentina Melchiorri, Paolo Xella.....	305
--	-----

<i>La stele et le fragment pheniciens de Nora en Sardaigne et Tarsis</i> Émile Puech.....	317
--	-----

<i>Per un corpus dei marchi di cava punici e neopunici nell'edilizia della Tunisia. Prime note</i> Francesco Tomasello, Mounir Fantar, Rossana De Simone, Carla Del Vais, Gilberto Montali, Faouzzi Ghazzi.....	327
---	-----

## FUENTES

<i>“Vesci corporibus humanis docendo”. Su Annibale e l'antropofagia</i> Giuseppe Minunno.....	337
--	-----

## ARQUITECTURA Y URBANISMO

<i>Os Fornos do Convento de Corpus Christi (Lisboa, Portugal)</i> Ana Sofia Antunes, José Miguel Oliveira, Cláudia Rodrigues Manso.....	349
--	-----

<i>Formes et transformations de l'espace sacré du Temple de Mlkashtart a Oumm el Amed – Naqoura</i> Hassan Ramez Badawi.....	361
---	-----

<i>El área urbana fenicio-púnica del sector norte de Útica</i> Imed Ben Jerbania, José Luis López Castro, Amparo Sánchez Moreno, Ahmed Ferjaoui, Iván Fumadó Ortega, Bartolomé Mora Serrano, Luis Alberto Ruiz Cabrero, Faouzzi Abidi.....	369
--	-----

<i>Nueva Gadeira: Proyecto general de investigación arqueológica y puesta en valor del yacimiento fenicio-púnico de el Cerro del Castillo, Chiclana (Cádiz)</i> Paloma Bueno Serrano, Juan Antonio De La Mata, Elisa Sánchez Marín.....	381
--	-----

<i>Los templos fenicio-púnicos del sector norte de Útica</i> Eduardo Ferrer Albelda, José Luis López Castro, Imed Ben Jerbania, Carmen Ana Pardo Barrionuevo, Ahmed Ferjaoui, Victoria Peña Romo, Walid Khalfali.....	393
---	-----

<i>Cerro Macareno (La Rinconada, Sevilla): Nuevas investigaciones en un yacimiento paradigmático del Guadalquivir protohistórico</i> Francisco José García Fernández, Pedro A. Albuquerque, Livia Guillén Rodríguez.....	407
---	-----

<i>Los modelos arquitectónicos y urbanos de tipo púnico-helenísticos en yacimientos indígenas: la ciudad ibérica del Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona) y su papel geoestratégico durante la segunda guerra romano-cartaginesa</i> Rafel Jornet Niella, David Montanero Vico.....	423
--	-----

<i>Demolishing Casemate walls: Pasos hacia una primera clasificación tipológica de las murallas de la Edad del Hierro IIA-IIB en Fenicia y el norte de Israel</i> David Montanero Vico.....	443
--	-----

<i>Colonias fenicias, casas y la “casa” como institución</i> Marisa Ruiz-Gálvez Priego.....	461
--	-----

<i>La complejidad urbanística de Tejada la Vieja (Escacena del Campo, Huelva) a partir de las últimas intervenciones</i> Clara Toscano Pérez, Juan M. Campos Carrasco.....	471
---	-----

## VOLUMEN II

### TERRITORIO Y TOPOGRAFÍA

<i>Relaciones entre indígenas y fenicios en el curso inferior del Ebro. La primera fase de ocupación del asentamiento protohistórico de L'Assut (Tivenys, Baix Ebre, Tarragona) y su integración en el territorio</i>	
Jordi Diloli Fons, Ramon Ferré Anguix, Jordi Vila Llorach, Ivan Cots Serret, Laura Bricio Segura, Marc Prades Painous, David Bea Castaño.....	507
<i>Peña Negra (Crevillent, Alicante): La ciudad orientalizante de Herna y su territorio</i>	
Alberto J. Lorrio Alvarado, Sara Pernas García, Mariano Torres Ortiz, Julio Trelis Martí, Pablo Camacho Rodríguez, Laura Castillo Vizcaino.....	521
<i>Les Peuples de La Mer ont-ils eu une influence sur la plus ancienne rade de Tyr ?</i>	
Ibrahim Noureddine.....	541
<i>La fase I de la Gessera (Caseres, Terra Alta, Tarragona). Una residencia aristocrática de la Primera Edad del Hierro</i>	
Marc Prades Painous, Jordi Diloli Fons, Ivan Cots Serret, Jordi Vilà Llorach.....	551
<i>La vigilancia de la costa entre Ibiza y el litoral alicantino durante el período Bárquida</i>	
Feliciana Sala-Sellés, Fernando Prados-Martínez, Jesús Moratalla-Jávega, Victor Cañavate-Castejón, Juan Luis Martínez-Boix, Pascual Perdiguero-Asensi, Pedro Ramón-Baraza.....	567
<i>Estrategias territoriales en las comunidades indígenas localizadas entre la Bahía de Málaga y la axarquía ante el proyecto colonial fenicio entre los siglos IX-VII a.C.</i>	
José Suárez Padilla, Emilio Martín Córdoba.....	577
<b>HÁBITAT Y VIDA COTIDIANA</b>	
<i>Nuovi dati sulla Palermo Antica alla luce dei recenti scavi</i>	
Carla Aleo Nero, Stefano Vassallo.....	599
<i>Los fenicios en el sureste sardo: nuevas excavaciones en el asentamiento de Cuccureddus (Villasimius)</i>	
Michele Guirguis.....	609
<i>Macine granarie da Tharros: Note preliminari per la caratterizzazione funzionale degli spazi abitativi punico-romani</i>	
Melania Marano.....	625
<i>Nuraghe S'Urachi (San Vero Milis, Sardegna): continuità e trasformazioni nel corso dell'età punica e romana repubblicana</i>	
Andrea Roppa, Jeremy M. Hayne, Emanuele Madrigali, Alfonso Stiglitz, Carlo Tronchetti, Peter Van Dommelen.....	635
<i>Risorse e pratiche nel Sulcis di età punica: i dati di Pani Loriga</i>	
Emanuele Madrigali, Livia Tirabassi.....	645

<i>Vida cotidiana en la periferia púnica: hábitat y grupos domésticos en la Mallorca y Menorca postalayóticas (VI-II A.N.E.)</i>	
Octavio Torres Gomariz.....	659

## **ECONOMÍA Y COMERCIO**

<i>Los restos de gallo (Gallus gallus) como bioindicador de presencia foránea. El paraje de Can Roqueta en el noreste de la península ibérica y su relación con el comercio fenicio</i>	
Silvia Albizuri Canadell, F. Javier López-Cachero, Ricard Marlasca, Noemí Terrats Jiménez, Almudena García, Tona Majó, Xavier Carlús, Mònica Oliva Poveda, Alba Rodríguez, Antoni Palomo.....	675
<i>La explotación de recursos agropecuarios en la Ibiza púnica. Estado actual de la cuestión</i>	
Benjamí Costa Ribas, Glenda Graziani Echávarri.....	689
<i>La comercialización de productos turdetanos en la fachada atlántica peninsular durante la II Edad del Hierro (siglos V-II a.C.)</i>	
Francisco José García Fernández.....	705
<i>Carthage et la Péninsule Ibérique dans leurs rapports avec le monde étrusque : entre Orient et Occident</i>	
Jean Gran-Aymerich.....	729
<i>Andar per Emporía a Cartagine? Sulla lamella oracolare dodonea DVC 1363A</i>	
Maria Intrieri.....	739
<i>La circolazione delle anfore puniche nell'area laziale e nell'etruria meridionale</i>	
Alessandro Maria Jaia, Danilo De Dominicis.....	751
<i>Les relations entre le cercle du detroit et le monde romain (206-44 Av. J.-C.): un cadre interprétatif à nuancer ?</i>	
Max Luaces.....	763
<i>Tel Regev, an industrial and agricultural producer for the Late Bronze anchorage of Tell Abu Hawam</i>	
José M. Martín García, Carolina Aznar Sánchez, Ester López Rosendo, Pamela Carrillo Pineda, Michal Artzy.....	777
<i>Le reti commerciali di Mozia. Una proposta di ricostruzione attraverso l'analisi della documentazione edita</i>	
Andrea Perugini.....	785
<i>De fenicios a púnicos en la Bahía de Mazarrón: el registro de las ánforas t-11 en el promontorio costero de Punta de Los Gavilanes</i>	
María Milagrosa Ros Sala, Benjamín Cutillas Victoria.....	801
<i>Atunes púnicos y vinos egeos en una taberna de la Grecia clásica. Resultados iniciales del Corinth Punic Amphora Building Project</i>	
Antonio M. Sáez Romero, Tatiana Theodoropoulou, Ricardo Belizón Aragón.....	817

<i>Los Almadenes (Hellín, Albacete) o la meta de un sistema productivo y comercial del siglo VI a.C. a través del río Segura</i>	
Feliciana Sala-Sellés, Javier López Precioso, Rocio Noval Clemente, Victor Cañavate Castejón, Ismael Carratalá Ibáñez, Sara Fernández Molina, Pascual Perdiguero Asensi, Patricia Rosell Garrido.....	837

## **ARQUEOMETRÍA, GEOARQUEOLOGÍA, PALEOAMBIENTE**

<i>Caracterización tecnológica y procedencia del metal de las barras-lingote de Peña Negra (Crevillent, Alicante)</i>	
Alberto J. Lorrio Alvarado, Ignacio Montero Ruiz, Sara Pernas García, Mariano Torres Ortiz, Julio Trelis Martí, José Luis Simón García, Fernando Simón Oliver .....	851
<i>Analytical contribution to the understanding of metallurgical activities in central Morocco in the pre-roman period</i>	
Chiara Lucarelli, Fiammetta Susanna, Tilde De Caro, Daniela Ferro .....	869
<i>Scavi e ricerche geoarcheologiche e paleoambientali nell'area del Porto di Tharros (Laguna di Mistras, Cabras)</i>	
Carla Del Vais, Vincenzo Pascucci, Giovanni De Falco, Ignazio Sanna, Giuseppe Pisanu, Maria Mureddu, Alfredo Carannante, Salvatore Chilardi.....	879
<i>Medio ambiente y acción antrópica en las costas almerienses durante el I milenio a.C. a partir de la antracología</i>	
María Oliva Rodríguez-Ariza.....	889

## **PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**

<i>Why is the domain of phoenician-punic studies still so fragmented? A plea for the creation of an International Organization for Phoenician and Punic Studies</i>	
Roald F. Docter .....	903
<i>Les symboles de Tanit a Thubursicum Numidarum</i>	
Mansouri Farida.....	911
<i>The TCM Project studies and reflections on (phoenician) "identity"</i>	
Giuseppe Garbati.....	917
<i>Reflexiones desde el proyecto Giribaile sobre la presencia púnica y cartaginesa en el alto Guadalquivir</i>	
Luis María Gutiérrez Soler, Antonio Jesús Ortiz Villarejo, María Alejo Armijo .....	925
<i>Il Progetto internazionale "ARS" "Archaeological Research in Sardinia". Nuove ricerche archeologiche al Tofet Di Sulci</i>	
Valentina Melchiorri, Thomas Schäfer .....	935
<i>Antes de las Columnas. Málaga en época púnica y su proyección en el SE ibérico y mar de Alborán</i>	
Bartolomé Mora Serrano, Ana Arancibia Román .....	949
<i>The TCM Project. Interculturality and "mediterranean-centric" perspective</i>	
Tatiana Pedrazzi.....	961

<i>Entre Cartago y Roma. Son Catlar y el impacto púnico en Menorca</i> Fernando Prados Martínez, Helena Jiménez Vialás, M <sup>a</sup> José León Moll, Joan C. De Nicolás Mascaró, Andrés M. Adroher Auroux, Octavio Torres Gomariz.....	969
--	-----

### VOLUMEN III

#### MUNDO FUNERARIO

<i>Ceramica fenicia di Sardegna le urne d'impasto del Tofet di Sulky scavi 1956 e 1968-1969</i> Piero Bartoloni.....	1003
<i>Un nuevo conjunto de enterramientos de la necrópolis púnica de Gadir.</i> <i>Excavaciones en el solar de Avenida de Andalucía 1-3 en Cádiz</i> Ricardo Belizón Aragón, Antonio M. Sáez Romero, M. Luisa de la Bandera Romero.....	1013
<i>Phoenician trade in the Nile Valley: the contribution of some luxury items from Sudan</i> Luisa Bonadies.....	1035
<i>La necropoli fenicia e punica di Nora (Sardegna, Italia): nuovi dati dagli scavi 2014-2018</i> Jacopo Bonetto, Eliana Bridi, Filippo Carraro, Simone Dilaria, Alessandro Mazzariol.....	1047
<i>Sepulture atipiche nella necropoli punica di Solunto</i> Alba Maria Gabriella Calascibetta.....	1065
<i>Culti comunitari, devozione privata e pietas funeraria a Tharros – Capo San Marco in età punica:</i> <i>dati dalla ricerca sul campo e nuove linee di intervento</i> Anna Chiara Fariselli.....	1093
<i>Instrumenta domestica metallici e rituali funerari nel Mediterraneo centrale fenicio e punico</i> Giulia Congiu.....	1103
<i>New perspectives on the Early Iron Age necropolis of Olival do Senhor dos Mártires</i> <i>(Alcácer do Sal, Portugal)</i> Francisco B. Gomes.....	1111
<i>Avance al estudio de la necrópolis fenicia de la “Casa-Cuartel de la Guardia Civil”/San Severiano</i> <i>Nº 10 (Cádiz, España). Primeros datos espaciales y arqueométricos</i> Ana M <sup>a</sup> Niveau De Villedary y Mariñas, Natalia López Sánchez, M <sup>a</sup> Milagros Macías López, Pablo Sicre González, Francisco J. Blanco Jiménez, Isaac Legupín Tubío, Juan V. Fernández De La Gala, Yolanda Carrión Marco, Guillem Pérez Jordá, Ricard Marlasca Martín, Marcos A. Martelo Fernández.....	1123
<i>Nouvelles fouilles dans le sanctuaire de Ba’l Hamon a Carthage</i> Imed Ben Jerbania, Ahmed Ferjaoui, Victoria Peña, Taoufik Redissi, Kaouhter Jendoubi, Nesrine Maddahi, Walid Khalfalli.....	1141
<i>Nuove tombe dalla necropoli punica di Villamar (Sardegna). Alcuni aspetti del rituale funerario</i> Elisa Pompianu.....	1157
<i>Le Tombe puniche della necropoli di Pill’e Matta, Quartucciu (Ca)</i> Donatella Salvi.....	1173

<i>Le tombe a Pozzo del Lotto 7 nella necropoli di Tuvixeddu, a Cagliari</i> Donatella Salvi .....	1183
<i>Códigos funerarios: sobre los rituales funerarios a través de la incidencia de la vajilla para aceites perfumados en los ajuares de la necrópolis de Motya</i> Gabriella Sciortino .....	1193
<i>Nuovi dati dalla necropoli arcaica di Mozia (Campagne 2013-2017)</i> Paola Sconzo .....	1205
<i>La necropoli punica di Tuvixeddu (Cagliari): recupero di contesti funerari indagati nel novecento attraverso la ricerca d'archivio, lo studio dei corredi funerari e l'analisi spaziale</i> Pietro Francesco Serreli, Carla Del Vais, Giovanna Pietra .....	1219

## **CULTURA MATERIAL**

<i>L'apport des épaves de Marsala à la connaissance de la galère punique</i> Ouiza Ait Amara .....	1229
<i>El olivo y la producción de aceite en la península ibérica durante el primer milenio a.n.e. El caso fenicio-púnico y el estudio particular de las prensas ebusitanas</i> Isabel Bonora Andujar .....	1245
<i>La toréutica orientalizante en la península ibérica e Ibiza: los smiting god</i> Yolanda Díaz Alonso .....	1261
<i>I motivi antropomorfi nella pittura vascolare di Tharros in età punica: note su alcuni esempi dalla collina di Su Murru Mannu</i> Stefano Floris .....	1273
<i>Cerámicas grises orientalizantes en el santuario rupestre de Gorham's Cave, Gibraltar</i> José M <sup>a</sup> Gutiérrez-López, Antonio M. Sáez-Romero, M <sup>a</sup> Cristina Reinoso-Del-Río, Francisco Giles-Pacheco, Clive Finlayson, Geraldine Finlayson .....	1285
<i>La Cerámica de Cartago en el Museo Nacional en Poznań</i> Michał Krueger, Inga Głuszek .....	1299
<i>La necrópolis de les Casetes (Villajoyosa, Alicante). Un material fenicio inédito: los huevos de avestruz</i> Diego Ruiz Alcalde, M <sup>a</sup> José Velázquez Pascual, Hélène Le Meaux .....	1307
<i>La primera ocupación fenicia de Utica</i> José Luis López Castro, Imed Ben Jerbania, Alfredo Mederos Martín, Ahmed Ferjaoui, Víctor Martínez Hahn Müller, Kaouther Jendoubi .....	1315
<i>Un escarabeo de metabasalto verde con reparación antigua procedente de Ibiza</i> Jordi H. Fernández, María José López-Grande, Francisca Velázquez, Benjamí Costa, Ana Mezquida Orti .....	1327
<i>Tel Regev y el comercio fenicio en el período persa</i> Ester López Rosendo, Carolina Aznar Sánchez, José María Martín García, Pamela Carrillo Pineda, Michal Artzy .....	1337

<i>Gli scarabei del Museo archeologico Ferruccio Barreca di Sant'Antioco</i> Sara Muscuso.....	1347
<i>La producción cerámica fenicia en oriente y occidente. Algunos aspectos a reconsiderar</i> Francisco J. Núñez.....	1365
<i>Economia, produção e comércio na Quinta do Almaraz (Almada, Portugal) durante o 1º milénio a.n.e. – balanço e perspectivas de investigação</i> Ana Olaio.....	1375
<i>Proposta di classificazione integrata per la produzione ceramica sardo fenicia del ferro II (625-560 a. C. ca.)</i> Carla Perra.....	1389
<i>Nota sobre una escultura púnica de piedra inédita procedente de Ibiza</i> Joan Ramon Torres.....	1407
<i>Tras las huellas de Himilcón: materiales púnicos y tardopúnicos en las Rías Baixas gallegas</i> Rafael María Rodríguez Martínez, Diego Piay Augusto, María Luisa Castro Lorenzo, Francesca Verde.....	1413
<i>The bronze bowl of Berzocana and its connection to the East Mediterranean</i> Carlos Zorea.....	1427

## **NUEVAS METODOLOGÍAS**

<i>Scrittura su Argilla e Ceramica 2.0. Un database per il corpus delle iscrizioni fenicio-puniche</i> Paola Cavaliere, Danila Piacentini.....	1443
<i>Fragments de Tartesos. Reconstrucción de un puzzle arqueológico</i> María José Merchán García, Emiliano Pérez Hernández, Santiago Salamanca Miño, Pilar Merchán García, Esther Rodríguez González, Sebastián Celestino Pérez.....	1449
<i>La puesta en valor de la estratigrafía arqueológica en favor de la patrimonialización de la cultura fenicio púnica en España</i> Ana Seisdedos Ribera.....	1461

## **VOLUMEN IV**

### **CONTACTOS Y RELACIONES**

<i>Santa Olaia – a centre of phoenician influence in River Mondego (Portugal). Assessment and expectations</i> Sara O. Almeida, Raquel Vilaça.....	1495
<i>La navigation maritime et fluviale en Mediterranee occidentale : le cas du Maroc entre le VIII siecle av. J.-C. et l'ier siecle ap. J.-C.</i> Mohamed El Mhassani.....	1505

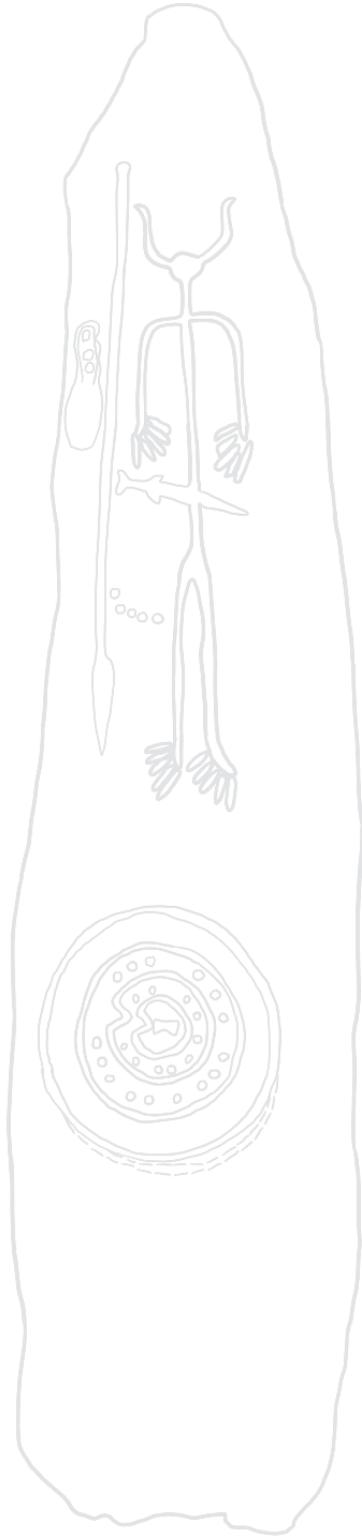
<i>La presencia fenicio-púnica en los confines de Iberia</i>	
Francisco José García Fernández, Eduardo Ferrer Albelda, Javier Rodríguez-Corral, Antonio M. Sáez Romero, Josefa Castiñeira Rey.....	1513
<i>Cultura materiale e interazioni coloniali nella Penisola Iberica tra VIII e VI sec. a.c.</i>	
Sara Giardino.....	1531
<i>The impasto ware development in the phoenician and punic world. The recognition of the production groups between east and west</i>	
Cecilia Guastella.....	1543
<i>Reflexions sur la presence phenicienne a Chypre</i>	
Christina Ioannou.....	1553
<i>El período orientalizante en el Valle del Río Guadalete (Cádiz)</i>	
Ester López Rosendo.....	1561
<i>Melqart, Tiro y los fenicios de la hispania romana: la construcción de una identidad situada</i>	
Francisco Machuca Prieto.....	1581
<i>Los Castillejos de Alcorrín (Manilva, Málaga): la envergadura de una empresa autóctona en la esfera de la colonización fenicia en las proximidades del Estrecho de Gibraltar</i>	
Dirce Marzoli, José Suárez Padilla, César León Martín.....	1591
<i>O impacto da colonização fenícia no estuário do Tejo: o caso de Lisboa/Almaraz</i>	
Elisa De Sousa.....	1603
<i>Fenici, punici e sicelioti nella Sicilia occidentale tra contatti, relazioni e conflitti: storiografia e registro archeologico</i>	
Francesca Spatafora.....	1615
<i>Progetto S'Urachi: incontri culturali intorno a un nuraghe di età fenicio-punica</i>	
Peter Van Dommelen, Damià Ramis, Andrea Roppa, Alfonso Stiglitz.....	1627
<b>POSTERS</b>	
<i>Archaeometric analysis on phoenician and punic amphorae from Pani Loriga (south-western Sardinia, Italy)</i>	
Virginia Avogaro, Lara Maritan.....	1639
<i>Hallazgo de una máscara púnica y un relieve androcéfalo en el mundo ibérico septentrional. Estudio arqueométrico, contexto e interpretación</i>	
Jaume Buxeda I Garrigós, Marisol Madrid I Fernández, Eva Miguel Gascón, David Asensio I Vilaró, Rafel Jornet I Niella, Dani López Reyes, Jordi Morer de Llorens.....	1647
<i>La iconografía marítima en las monedas fenicias orientales</i>	
Agustín Campos de la Guía.....	1659
<i>Il popolamento del Mediterraneo Antico</i>	
Alfredo Coppa, Michela Lucci, Sihem Roudesli-Chebbi, Francesco La Pastina.....	1665

<i>Pozzi e sistemi di canalizzazione a Mozia: i nuovi dati provenienti dall'edificio J.</i> Martina Di Giannantonio.....	1671
<i>La adopción del torno en las producciones indígenas del s. VIII-VII a.c. en el sudeste de la península ibérica vista a través de los vasos de 'paredes finas'</i> Alberto Dorado Alejos, Fernando Molina González .....	1677
<i>Cippi, stele e segnacoli funerari della necropoli arcaica di Mozia</i> Giacchino Falsone, Caterina Ferro .....	1685
<i>Las monedas fenicio-púnicas en Extremadura</i> José Miguel González Bornay .....	1693
<i>Un amuleto egiptizante en forma de mono procedente de los fondos del Museo de Cáceres</i> José Miguel González Bornay, Esther Rodríguez González .....	1699
<i>New evidence for local continuity and phoenician influence in the ceramic assemblage from Iron Age Su Padrigheddu (west-central Sardinia)</i> Linda R. Gosner, Jeremy Hayne, Emanuele Madrigali, Jessica Nowlin.....	1705
<i>La Necropoli di Monte Sirai come laboratorio bio-archeometrico: nuove datazioni al 14c e analisi del DNA antico</i> Michele Guirguis, Giampaolo Piga, Rosana Pla Orquín .....	1715
<i>Nuragici e fenici nella Sardegna meridionale: il caso di Cuccuru Nuraxi a Settimo San Pietro (Sardegna)</i> Maria Adele Ibba, Gianfranca Salis, Alfonso Stiglitz .....	1725
<i>Infraestructuras portuarias y zonas de atraque natural en el contexto de Toscanos y el paleoestuario del Bajo Vélez (Málaga, España) a través de SIG</i> Jaime Márquez Morant.....	1733
<i>Pautas de asentamiento de la expansión colonial fenicia</i> Eduardo Martínez Andújar .....	1741
<i>Influencias culturales fenicio-púnicas en la religión de las culturas protohistóricas Canarias ¿Un posible caso de Molk?</i> Ruth Medina Hernández.....	1747
<i>S. Antioco (Sardinia, Italy). "Sulci: Progetto Tofet". First remarks on archaeometrical analyses of pottery (2015-2017)</i> Valentina Melchiorri, Stefano Naitza, Silvana Grillo.....	1753
<i>Il popolamento di Tharros in età fenicia e punica. Analisi antropologiche preliminari dalla necropoli meridionale di Capo San Marco (Penisola del Sinis - Or)</i> Francesca Meli, Anna Chiara Fariselli, Luca Sineo.....	1761
<i>Motivos orientales en ambientes locales: la flor de loto en las cerámicas pintadas San Pedro II de Alarcos</i> Pedro Miguel Naranjo .....	1769

<i>Elementi lignei dall'area del Porto di Tharros (Laguna di Mistras, Cabras)</i>	
Maria Mureddu, Francesco Solinas, Carla Del Vais.....	1777
<i>La relación entre el hábitat urbano y los santuarios de Gadir (Cádiz, España).</i>	
<i>Una propuesta de análisis de visibilidad mediante SIGs</i>	
Natalia López Sánchez, Ana M <sup>a</sup> Niveau De Villedary y Mariñas, Pablo Sicre González, Juan Ignacio Gómez González.....	1785
<i>Singularidades de uma matriz comum: arquitectura e urbanismo orientalizante na Quinta do Almaraz (Almada, Portugal)</i>	
Ana Olaio, Fernando Robles Henriques, Telmo António.....	1795
<i>Immagini in contesto: Riflessioni sulle stele di Sulky e di Monte Sirai (Sardegna - Italia)</i>	
Rosana Pla Orquín.....	1805
<i>Interacción fenicia y púnica en el sector central del sureste ibérico: aportaciones desde el proyecto Arqueotopos III</i>	
Sebastián F. Ramallo Asensio, María Milagrosa Ros Sala, Benjamín Cutillas Victoria, Felipe Cerezo Andreo.....	1813
<i>Un askos de producción mediterránea en el confín del mundo</i>	
Rafael María Rodríguez Martínez, Diego Piay Augusto, María Luisa Castro Lorenzo, Francesca Verde.....	1821
<i>El olor del festín: perfumes y aromas litúrgicos en espacios domésticos y funerarios del NE de la península ibérica</i>	
Samuel Sardà Seuma.....	1829
<i>Child inhumations on the island of Motya. New evidence from the archaic cemetery</i>	
Gabriele Lauria, Paola Sconzo, Gioacchino Falsone, Luca Sineo.....	1837
<i>Paesaggi funerari tra età punica e romana nella Sardegna centro-occidentale: il caso della necropoli di Punta Zinnigas (San Vero Milis, OR)</i>	
Maura Vargiu.....	1843
<i>El cinabrio en la protohistoria hispana. Algunos indicios para la apertura de una vía de investigación</i>	
Mar Zarzalejos Prieto, Patricia Hevia Gómez, Germán Esteban Borrajo.....	1851
<b>TALLER DOCTORAL</b>	
<i>Necrópolis de hipogeos en las islas Baleares (ss. VI-II a.n.e): ¿origen local o fruto de una interacción con grupos fenicio-púnicos?</i>	
Sonia Carbonell Pastor.....	1863
<i>Alfarerías y producción cerámica durante el Bronce Final y la Primera Edad del Hierro en el sector central del sureste ibérico</i>	
Benjamín Cutillas Victoria.....	1871

<i>Tel Shiqmona: a forgotten phoenician site on the Carmel coast</i> Golan Shalvi.....	1885
<i>La producción de ánforas en el ambiente púnico de La Illeta dels Banyents</i> <i>(El Campello, Alicante). Un breve avance</i> Pascual Perdiguero.....	1893
<i>Il sistema idrico urbano di Solunto fra IV E I secolo a.C.</i> Polizzi Giovanni.....	1903
<i>Infancia y prácticas funerarias en la necrópolis del Puig des Molins, Ibiza (ss. VII-II a.C.)</i> Aurora Rivera-Hernández.....	1921
<i>La posible influencia fenicia en la residencia fortificada de la Primera Edad del Hierro</i> <i>de Sant Jaume (Alcanar, Tarragona) a partir del estudio de las estructuras de combustión</i> Carme Saorin .....	1935
<i>Territorio ed economia del Marocco pre-romano: studio di archeologia del paesaggio e</i> <i>delle risorse nella regione di Meknès</i> Di Fiammetta Susanna.....	1943





## **TERRITORIO Y TOPOGRAFÍA**



## RELACIONES ENTRE INDÍGENAS Y FENICIOS EN EL CURSO INFERIOR DEL EBRO. LA PRIMERA FASE DE OCUPACIÓN DEL ASENTAMIENTO PROTOHISTÓRICO DE L'ASSUT (TIVENYS, BAIX EBRE, TARRAGONA) Y SU INTEGRACIÓN EN EL TERRITORIO

JORDI DILOLI FONS<sup>1</sup>, RAMON FERRÉ ANGUIX<sup>2</sup>, JORDI VILA LLORACH<sup>3</sup>,  
IVAN COTS SERRET<sup>4</sup>, LAURA BRICIO SEGURA<sup>5</sup>, MARC PRADES PAINOUS<sup>6</sup>,  
DAVID BEA CASTAÑO<sup>7</sup>

### RESUMEN

Las campañas de excavaciones arqueológicas realizadas en el yacimiento de L'Assut (Tivenys, Baix Ebre, Tarragona) desde el año 2000, han permitido recuperar un asentamiento protohistórico con una secuencia ocupacional continuada desde el siglo VII anE hasta la primera mitad del siglo I anE. Esto convierte el yacimiento en un *unicum* para comprender la evolución histórico-económica en el tramo inferior del río Ebro durante este periodo. En el presente artículo se exponen los resultados efectuados en relación a la primera de las cinco fases de ocupación que se pueden distinguir de forma clara en este asentamiento, con una cronología comprendida entre inicios del siglo VII anE y mediados del siglo VI anE.

### PALABRAS CLAVE

Arquitectura, urbanismo, comercio, Primera Edad del Hierro, cerámica.

### ABSTRACT

The archaeological campaigns carried out in the site of L'Assut (Tivenys, Tarragona) since 2000 have allowed us to recover a protohistoric settlement with a continuous occupational sequence from

<sup>1</sup> Grup de Recerca Seminari de Protohistòria i Arqueologia (GRESEPIA) Universitat Rovira i Virgili. jordi.diloli@urv.cat

<sup>2</sup> Grup de Recerca Seminari de Protohistòria i Arqueologia (GRESEPIA). Universitat Rovira i Virgili. ramon.ferre@urv.cat.

<sup>3</sup> Grup de Recerca Seminari de Protohistòria i Arqueologia (GRESEPIA). Universitat Rovira i Virgili.  
jordivilallorach@gmail.com.

<sup>4</sup> Grup de Recerca Seminari de Protohistòria i Arqueologia (GRESEPIA). Universitat Rovira i Virgili. ivan.cots@urv.cat.

<sup>5</sup> Grup de Recerca Seminari de Protohistòria i Arqueologia (GRESEPIA). Universitat Rovira i Virgili. lbricio@iberapt.com.

<sup>6</sup> Grup de Recerca Seminari de Protohistòria i Arqueologia (GRESEPIA). Universitat Rovira i Virgili. marc.prades@urv.cat.

<sup>7</sup> Grup de Recerca Seminari de Protohistòria i Arqueologia (GRESEPIA). Universitat Rovira i Virgili. david.bea@urv.cat.

the 7th century BC until the first half of the 1st century BC. This fact turns the site into a unique model to understand the historical and economical evolution of the lower Ebro valley during this period. In this article, we show the results regarding the first of five occupational stages we can clearly distinguish on this site, within a chronology placed between the beginning of the 7th century BC and the middle of the 6th century BC.

#### KEY WORDS

Architecture, urbanism, trade, First Iron Age, pottery.

### 1. SITUACIÓN Y ANTECEDENTES

El yacimiento protohistórico de L'Assut se encuentra ubicado sobre la cima y la ladera sur/sureste de una colina de 65 metros de altura, que desciende suavemente hacia el margen izquierdo del río Ebro, en el municipio de Tivenys (Baix Ebre, Tarragona). Su situación se corresponde con el inicio del llamado Pas de Barrufemes, en dirección norte, controlando este paso y a la vez dominando una amplia llanura aluvial que se extiende a sus pies (Fig. 1).

El área arqueológica, de unos 3500 m<sup>2</sup>, se ve delimitada de forma natural por la propia orografía del cerro, que desciende abruptamente por el noroeste y por el suroeste, quedando separado del tozal vecino por el Ligallo de l'Assut, vía pecuaria que une las tierras de la orilla del río con las sierras del interior - Cardó y Boix-, derivando desde allí al mar. El acceso más fácil se localiza por la vertiente sureste, donde el cerro desciende suavemente hacia las llanuras aluviales, mientras que, en el noreste, en el punto más alto de la colina, se concentran las estructuras defensivas conocidas, que adquieren una gran complejidad en época ibérica, momento en que se construye una potente muralla que incorpora una gran torre circular que ya existía en una época anterior.

Las primeras noticias sobre el yacimiento aparecen a finales de los años 80 del siglo pasado, como resultado de unas prospecciones impulsadas por la Universitat de Barcelona (UB) y el Servei d'Arqueologia de la Diputació de Castelló, en el marco de un proyecto destinado a la realización de una síntesis sobre el poblamiento del Bronce Final y del Período Ibérico en el curso inferior del río Ebro (Mascort *et alii* 1990). Si bien la descripción del asentamiento que hacían sus descubridores era ciertamente desalentadora “muy arrasado, debido a los trabajos de aterrazamiento para el cultivo y otras remociones de tierras realizadas en los últimos años” (Mascort *et alii* 1990: 173), no fue óbice para que el año 2000, un equipo de investigación de la Universitat Rovira i Virgili, tras efectuar una visita a la zona, decidiera intervenir en el núcleo como parte del trabajo de campo integrado el proyecto de investigación que estaba llevando a cabo sobre los modelos de ocupación y la evolución del poblamiento protohistórico en el curso inferior del Ebro, iniciándose así unas excavaciones arqueológicas en el yacimiento que han perdurado, con periodicidad anual, hasta la actualidad, con un total de diecinueve campañas que han permitido conocer su secuencia ocupacional y su distribución urbanística. Debe mencionarse que, desde el año 2008, la Universitat Rovira i Virgili adquirió los terrenos donde se ubica el área arqueológica, abriendo nuevas perspectivas de intervención, como es desde el año 2012, un curso anual de introducción a la arqueología, promovido por el Departament d'Història i Història de l'Art de la universidad. Finalmente, a partir de 2015, se iniciaron los trabajos de consolidación y adecuación del yacimiento y su entorno para potenciar la socialización de los trabajos (Bea *et alii* 2016).

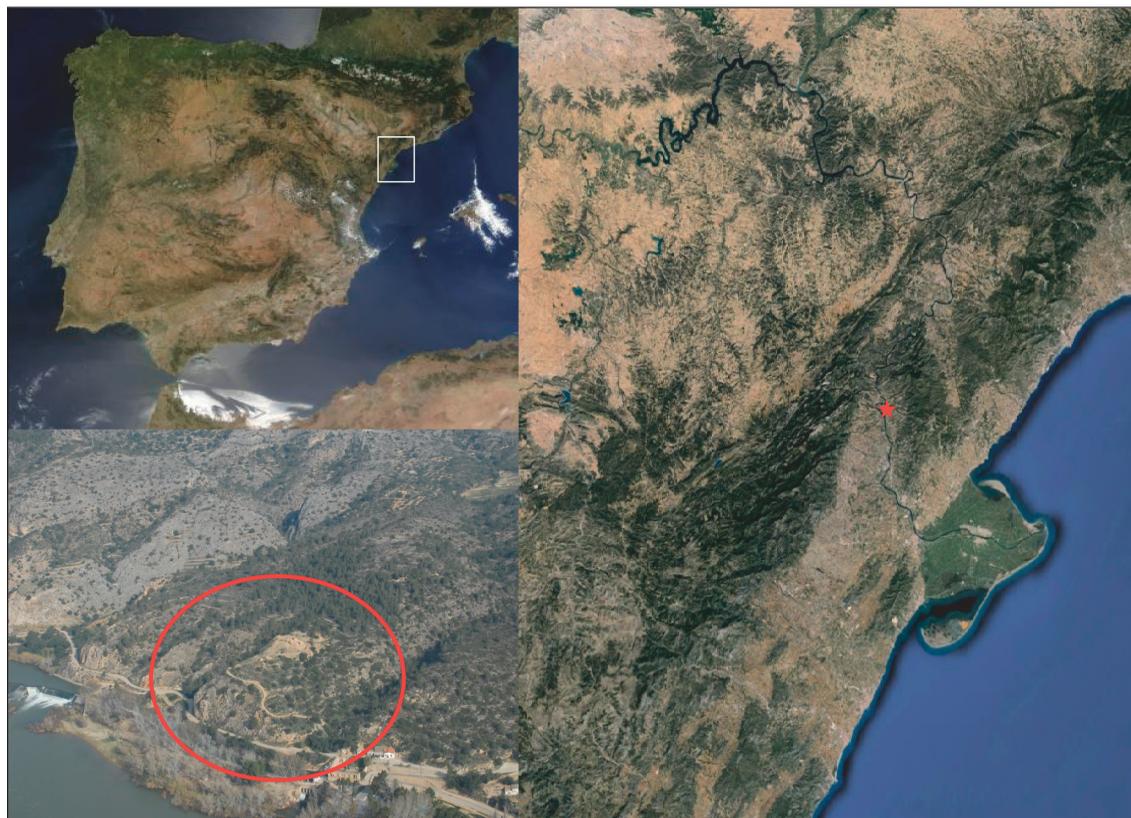


Fig. 1. Situación del yacimiento protohistórico de L'Assut (Tivenys, Baix Ebre, Tarragona).

## 2. FASES DE OCUPACIÓN

El entorno geográfico del curso inferior del río Ebro se caracteriza por una abundancia de asentamientos que, desde época prehistórica, se sitúan en sus márgenes debido a la fertilidad de sus tierras. Destaca, sobretudo, la ocupación de este territorio durante la protohistoria, documentándose un aumento de los núcleos durante la Primera Edad del Hierro, alcanzando su cénit en época ibérica, siendo al final de este periodo el momento en que se abandonarían gran parte de estos núcleos poblacionales para ser substituidos por centros de producción con nuevos planteamientos económicos, dentro de la órbita política romana.

Esta evolución territorial siempre ha tenido un factor común, el río Ebro. La penetración hacia los territorios interiores nunca ha sido fácil y ha estado condicionada por la orografía de un territorio donde las montañas tienden a llegar hasta la orilla del propio río, haciendo impracticable en muchos puntos la existencia de una red de comunicaciones viarias. Así pues, ha sido el propio río el que ha suplido estas deficiencias, como nos describen algunos autores clásicos, caso de Avieno (*Ora Marítima*), Plinio (*Historia Natural*) o Estrabón (*Geografía*), entre otros.

Durante la Primera Edad del Hierro y época ibérica los modelos de ocupación se basan en el control territorial de este tramo del valle del Ebro: las principales áreas productivas y las vías de comunicación, que son el río y sus afluentes. Los distintos asentamientos identificados se sitúan en la cima de cerros elevados a ambos lados del curso fluvial, tejiendo una red de interrelaciones visuales entre ellos. Este hecho ya se constata durante el periodo objeto de estudio. La fase A de la Primera Edad del Hierro (700-

550 anE, con la aparición de asentamientos como Aldovesta (Benifallet, Tarragona) donde se determinó una elevada –e inusitada, por su volumen- presencia de ánforas fenicias, hecho que sirvió para constatar el interés por el intercambio de productos, sobre todo de vino, entre los habitantes de esta región y los comerciantes sur-peninsulares. Este patrón de asentamiento sufrió un colapso a mediados del siglo VI anE, momento en que constatamos un abandono gradual de gran parte de los núcleos ocupados, en algún caso de forma violenta, proceso que se ha relacionado con el descenso del comercio fenicio y los cambios en los modelos de organización socio-política del territorio. Debemos esperar a mediados-finales del siglo V anE, para presenciar un nuevo aumento en el número de establecimientos, siendo la plena época ibérica la que ofrecerá una mayor densidad poblacional.

En el caso de L'Assut, su existencia pasará por todos los periodos, con importantes cambios estructurales y de tipo urbanístico. Las diversas campañas de excavaciones realizadas en el núcleo han permitido localizar niveles del siglo VII anE, una casa-torre fortificada construida en el siglo VI anE y un poblado con una estructura defensiva, arquitectónicamente inédita, asociada a múltiples recintos de gran complejidad estructural, que podemos ubicar cronológicamente entre el siglo V anE y finales del II anE–inicios del I anE. Una secuencia ocupacional que pasa por distintas fases situadas entre la Primera Edad del Hierro y la romanización del territorio (Bea *et alii* 2016: 287-296) que podemos definir de la siguiente forma:

Fase Assut 0. Dividida en Assut 0A i Assut 0B, la cronología de este momento de ocupación se correspondería con la Primera Edad del Hierro 1 A, concretamente desde la primera mitad del siglo VII hasta mediados del siglo VI anE. Podemos dividirla en dos subfases:

- Fase Assut 0A: Se trata de la fase más antigua del yacimiento, con una cronología establecida desde inicios del siglo VII anE, determinada por el hallazgo de ánfora fenicia del círculo del estrecho de la tipología T.10.1.1.1, se asocia a un único muro situado en la cima del cerro (UE 2563), cubierto por la construcción del sistema defensivo ibérico.
- Fase Assut 0B: Esta fase se corresponde con un conjunto de cuatro recintos dispuestos en batería, con una complicada delimitación arquitectónica a causa sobre todo de la superposición de estructuras de periodos cronológicos posteriores. Seguramente la construcción del sistema defensivo ibérico y su enlace con el área de hábitat provocaron una eliminación parcial de estos restos. En cuanto al material cerámico, se han podido diferenciar fragmentos de ánfora fenicia del tipo T.10.1.2.1 y otras formas de tipología fenicia pero difícil atribución geográfica, en lo que se ha dado a llamar ánforas de “tipo fenicio”. Proponemos para esta fase una cronología que se movería entre mediados del siglo VII anE y mediados del siglo VI anE. (Fig. 2).

Fase Assut 1: Esta etapa está representada por la construcción de un edificio, concretamente una torre circular (T3), que será utilizada como vivienda hasta su destrucción violenta a finales del siglo III anE. Con una superficie útil de 18 m<sup>2</sup> (seguramente ampliada por al menos dos pisos más), su construcción se basa en muros de piedra ligeramente desbastada, unida con mortero de arcilla, que pueden llegar a los 2,20 m de anchura. La cronología de este primer momento constructivo se podría ubicar durante el siglo VI anE (Diloli 2009), sin sobrepasar el último cuarto del siglo V anE (Primera Edad del Hierro 1B).

Fase Assut 2: Durante el último cuarto del siglo V anE, se produjo una reurbanización en la parte superior del cerro, incrementándose el número de viviendas respecto a la fase anterior. El nuevo establecimiento se aisló del exterior con una potente fortificación que integró la torre circular (T3) precedente. Se cerró el extremo superior, aprovechando las irregularidades del terreno, adecuándolo mediante una construcción compleja y singular de paramentos múltiples. En cuanto a la zona de hábitat, al



Fig. 2. Vista aérea de la parte superior del cerro con las estructuras de la fase Assut 0.

menos en la parte superior del cerro se construyeron nuevos conjuntos de recintos organizados alrededor de al menos una calle central y otra paralela al sistema defensivo.

Fase Assut 3: Alrededor del año 200 anE se produjeron una serie de cambios en el poblado que modificaron profundamente su urbanismo y arquitectura: se amplían en superficie las casas de la parte superior del cerro, incrementando también el número de sus compartimentaciones internas, se destruye violentamente la torre T3, posiblemente por motivos coercitivos, como lo demuestra la prohibición de reocuparla, quedando sellada por un incendio hasta nuestros días. También se edifica un nuevo barrio en la vertiente sur de la colina con edificios adaptados a la pendiente natural, mediante el uso de terrazas igualando los distintos niveles de circulación. Por último, parece ser que se modifica el sistema defensivo, integrando los nuevos espacios ocupados en el interior del asentamiento.

Fase Assut 4: Esta fase concentraría el hábitat que pervivió hasta la primera mitad del siglo I anE, momento del abandono definitivo del asentamiento. No está claro el porcentaje de la superficie total del poblado ocupado durante este periodo, dejando evidencias claras y dispersas tan solo en la parte superior de la colina y en la ladera sureste.

Esta prolongada secuencia ocupacional que se inicia durante la primera mitad del siglo VII anE y no finaliza hasta el siglo I anE, sin la existencia de ningún tipo de hiato intermedio, ha provocado una continua remodelación y adaptación del asentamiento a las necesidades arquitectónicas y estructurales de cada periodo. Hoy en día, todos estos cambios dificultan la comprensión urbanística de la que fue la

primera ocupación en la parte superior del cerro (Fase Assut 0), que es la que queda más diluida entre las transformaciones posteriores. Intentaremos, pues, agrupar y exponer todos los datos relacionados con estos primeros momentos de urbanización de L'Assut, profundamente relacionados con la aparición de los navegantes fenicios sur-peninsulares y los contactos comerciales entre estos y los habitantes del curso inferior del río Ebro.

### 3. FASE ASSUT 0. ESTRUCTURA Y TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS.

Este primer periodo de ocupación del yacimiento ha sido dividido, como ya hemos indicado, en dos subfases, Assut 0A y Assut 0B. La primera estaría definida por la localización de un único muro, concretamente el zócalo de una pared construido mediante la técnica de ortostatos (UE 2563), es decir, mediante losas clavadas verticalmente, con un relleno interno de piedras pequeñas, grava y tierra, y es la única estructura datable durante este período. Se trata de una forma constructiva bien documentada en el Bajo Aragón y la Terra Alta durante la Primera Edad del Hierro, y de forma testimonial en asentamientos del Baix Ebre, como Aldovesta (Benifallet, Tarragona). El muro, con una longitud total de 1,70 metros, se sitúa en la parte más elevada del asentamiento sin ninguna relación estratigráfica ni de orientación con las otras estructuras de la subfase Assut 0B. Este hecho nos hace pensar en una posible ocupación inicial del cerro a inicios del siglo VII anE, si bien no podemos afirmarlo con rotundidad.

La mayoría de los datos que disponemos para este momento vienen definidos por la subfase Assut 0B. Las estructuras de este horizonte crono-cultural se ubican en el límite norte del cerro, donde se pudo identificar un conjunto de casas dispuestas en batería, muy afectadas por las fases constructivas posteriores, hecho que provocó una enorme dificultad en cuanto a la definición de sus límites, y su interpretación urbanística y arquitectónica.

La construcción de este conjunto de estructuras habitacionales implicó importantes adecuaciones del terreno mediante nivelaciones, debido a su situación sobre la pronunciada pendiente donde se sitúan. Por este motivo, se crearon muros robustos capaces de soportar no solo el peso de los fundamentos de los mismos edificios, sino también de una importante acumulación de relleno interno, con restos del propio conglomerado natural, generándose una superficie más o menos plana integrada en el espacio de hábitat. Por encima de estos acondicionamientos o adaptaciones del terreno, en algunos casos, se pudieron distinguir restos que interpretamos como posibles pavimentos, contruidos a base de arcilla granulosa y grava compactada.

En cuanto al aparejo constructivo, claramente irregular, consiste en la edificación de unos zócalos de piedra, con una anchura de 75 cm, dispuestos directamente encima del terreno natural sin ningún tipo de cimentación. La disposición de estas piedras se realiza mediante el uso de la mampostería, uniendo las piedras sin utilizar un orden determinado. A nivel técnico, se observa como en esta fase, a diferencia de las posteriores, se utilizan preferentemente piedras globulares de dimensiones considerables, sin desbastar, de aproximadamente 40 cm de arista, unidas con arcilla y falcadas con piedras más pequeñas. La altura máxima conservada de estos muros no sobrepasa los 1'25 m.

Por encima de estos zócalos de piedra existía un alzado de adobes unidos mediante una capa de arcilla, tal como lo atestigua la localización de pequeños fragmentos de estos adobes y a la ausencia de derrumbes de piedra en la misma estratigrafía. Su disposición podría ser tanto paralela (a tizón) como perpendicular (a sogá) respecto a los zócalos e incluso podría existir una alternancia (a sogá y tizón), sin que podamos precisarlo. Seguramente las paredes fueron rebozadas con una capa de arcilla para aislar el interior y mejorar el acabado. Este tipo de revestimientos se puede identificar en las superficies laterales de los

adobes o en restos incrustados en los propios zócalos. Finalmente, las cubiertas, de las que tenemos muy pocas evidencias arqueológicas, se construyeron a base de tierra cruda mezclada con paja, como testimonian los pequeños fragmentos recuperados donde se observan las improntas en negativo de restos vegetales.

A nivel general, los posibles edificios diferenciados se caracterizarían por su forma alargada, creando un espacio único de planta rectangular, ligeramente trapezoidal en algunos casos. Las distintas viviendas se adosan unas con las otras sin compartir un muro de fondo continuado, adaptándose a los desniveles del terreno y modificándolo en caso necesario mediante las adecuaciones anteriormente expuestas. La superficie de uso de estos recintos oscila en torno a los 32 m<sup>2</sup>, unos 8 m de longitud por 4 m de anchura. Posteriormente, durante las fases del periodo ibérico se realizan diversas reformas arquitectónicas, reaprovechando las estructuras existentes. Paulatinamente, el interior de las casas se irá compartimentando sustituyendo el modo unicelular por otro de bicelular o pluricelular simple, adaptándose a una nueva definición perimetral del espacio interior del poblado marcado por la fortificación de época ibérica. En este sentido, cabe matizar que se han podido documentar la existencia de muros de compartimentación atribuibles a esta primera fase, que participaban del mismo método constructivo que el resto de las paredes, situados a una cota inferior por debajo de la parte delantera del muro perimetral del recinto. Atribuimos este hecho a una utilización de estas divisiones internas como muros de carga para dividir el peso de los rellenos de gravas, evitando así una sobrecarga de la pared de fondo, la más cercana a la vertiente. Cabe indicar que no se ha identificado o no hemos podido reconocer ninguna puerta.

Así pues, considerando todos estos datos, podemos definir un urbanismo inicial del asentamiento, durante la fase Assut oA, a partir de la existencia de un conjunto de 4 recintos adosados dispuestos en batería, que no comparten el muro de cierre externo. Esta distribución urbanística, seguramente con más edificaciones, desaparecidas por las alteraciones constructivas de fases posteriores y por la propia degradación del terreno, nos aproxima a un modelo urbanístico muy simple, con un acceso a partir de una única calle o plaza, adaptada a las condiciones topográficas de la parte más elevada del cerro. (Fig. 3).

## 4. LOS MATERIALES MUEBLES

### 4.1. LA CERÁMICA A MANO

La cerámica mayoritaria en el asentamiento durante esta primera fase es la indígena, fabricada a mano. Dentro de este tipo se ha podido distinguir una gran cantidad de variaciones en cuanto a la composición interna de las pastas. Aun así, debemos señalar que una gran mayoría de éstas se caracterizan por contener desgrasante calcáreo. En su conjunto se trata de tinajas de dimensiones medianas o grandes, destinadas al almacenamiento, un tipo de recipientes que a menudo llevan decoraciones de cordones con incisiones y/o digitaciones de variada tipología. Se trata de piezas con un claro perfil ovoide, con bordes exvasados muy marcados. Asimismo, también se documenta la presencia de vasos o platos, con unas dimensiones pequeñas o medianas y un gran repertorio de formas, con las superficies bruñidas (Fig. 4, 7-10).

### 4.2. LA CERÁMICA A TORNO

Cabe destacar que la vajilla a torno de esta fase es toda de procedencia foránea. Entre esta, podemos distinguir dos grupos claramente diferenciados. En primer lugar, las importaciones con un origen surpeninsular, de filiación fenicia y, en segundo lugar, otro tipo de producciones que se diferencian de las primeras por las características de su pasta, aunque presentan un repertorio formal prácticamente idéntico.



Fig. 3. Planta general del yacimiento y fase Assut o.

Entre las primeras se han identificado distintos bordes y fragmentos informes de ánforas fenicias (Fig. 4, 1-6) de la forma T.10.1.2.1 (Ramon 1995), un tipo de producción habitual en la mayoría de asentamientos de esta cronología (siglos VII-VI anE) en el tramo inferior del río Ebro, tales como Aldovesta (Benifallet, Tarragona), Barranc de Gàfols (Ginestar, Tarragona), Els Tossals (Aldover, Tarragona), Sant Jaume-Mas d'en Serrà o La Ferradura (Alcanar, Tarragona), tanto, que se ha convertido en un verdadero fósil director para los establecimientos ocupados durante este período. Se trata de una forma que destaca por encima del resto de producciones, caracterizándose por contener pastas del tipo "Málaga", con una pátina blanca en su exterior y un interior rojizo claro o gris-azulado. Como desgrasante, a simple vista se puede observar la presencia de calcita, mica o nódulos de materia férrica en su interior. También, de forma más esporádica, se documenta un tipo de pasta con pátina blanca exterior y el interior con una coloración homogénea, con desgrasantes arenosos. En cuanto a las importaciones anfóricas se identificó también la presencia de la tipología T.10.1.1.1, que estaría relacionada con la primera de las subfases (Assut 0A), con una cronología de primera mitad del siglo VII anE. Este tipo de producciones también se ha podido localizar en yacimientos cercanos como en Els Tossals (Bricio *et alii* 2016: 241) o Aldovesta (Ramon 1995: 647).

Por último, tal como ya hemos avanzado anteriormente, entre la cerámica a torno (Fig. 4, 11-18) se han localizado diversas formas, tanto anfóricas como de platos o *pithoi*, que imitan las producciones a torno procedentes del sur peninsular, pero con pastas diferentes a las habituales del Círculo del Estrecho. Estas producciones, localizadas también en otros yacimientos de esta región, fueron definidas por primera vez en el yacimiento de Barranc de Gàfols (Ginestar, Ribera d'Ebre, Tarragona), bautizándolas como "de tipo fenicio" (Asensio *et alii* 2000, 160-187). Si bien su localización se ha incrementado durante los últimos años, a pesar del interés que suscitan, aún no se ha podido determinar con certeza el área de producción, habiéndose propuesto la zona del sudeste peninsular, o su fabricación en talleres locales (Belarte *et alii* 1994: 70). (Fig. 4).

#### 4.3. OTROS MATERIALES MUEBLES

En cuanto a otras variantes de materiales muebles tan solo podemos destacar, en esta fase Assut 0, la presencia de una fíbula de doble resorte de pequeñas dimensiones (1,9 x 1 x 0.6 cm), que conserva un pie recto, 4 espinas y el arrancamiento del puente. Localizada entre la zona de hábitat y el sistema defensivo de época ibérica, en un nivel estratigráfico situado sobre el terreno natural -los conglomerados cuaternarios-, integrado exclusivamente por cerámica indígena a mano y algún fragmento informe de ánfora fenicia de pasta tipo "Málaga", se trataría de una fíbula de puente laminar o de sección rectangular (Navarro 1970), con paralelos en la necrópolis de la Palma (Tortosa, Tarragona).

### 5. LA INTEGRACIÓN EN EL TERRITORIO

El curso inferior del Ebro sufre, durante la Primera Edad del Hierro 1A, una importante eclosión ocupacional, representada a través de la fundación de un gran número de asentamientos, en un claro interés por controlar los principales espacios agrícolas, con un elevado beneficio productivo, así como el acceso al río, trascendental vía de comunicación con la costa, y principal ruta de acceso de los comerciantes semitas procedentes del sur peninsular.

Cabe indicar, que, en este territorio, el poblamiento durante el Bronce Final es prácticamente inexistente, y el poco que hay, aparece más concentrado en el interior que en la costa, de forma que hasta inicios/mediados del siglo VII anE no se gestarán los primeros poblados construidos con materiales duraderos, con un desarrollo tan rápido y amplio, que en algunas zonas se erigirán incluso núcleos fortificados que, a través de una arquitectura simbólica, plasmarán el surgimiento de un nuevo sistema sociopolítico.

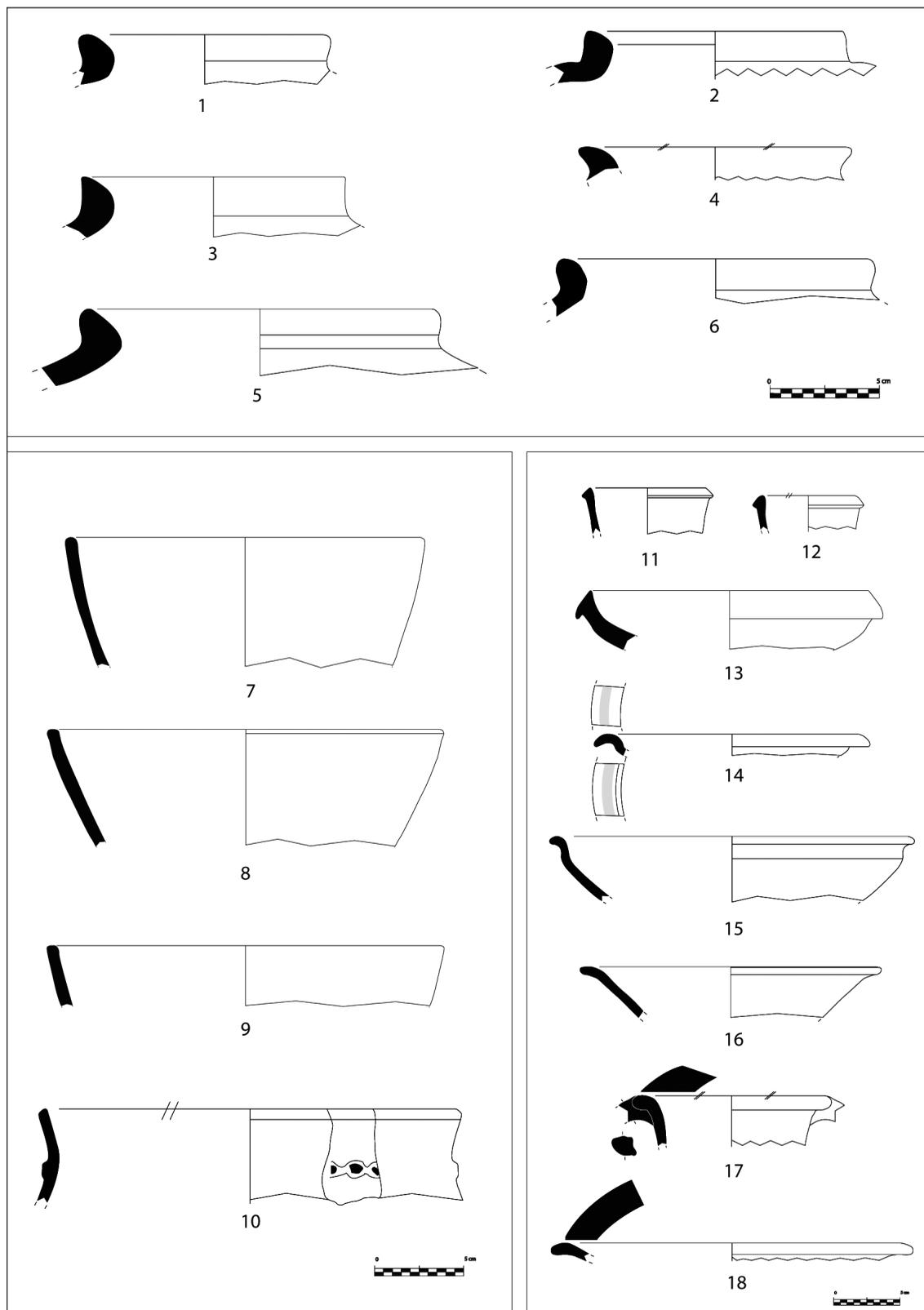


Fig. 4. Materiales cerámicos de la fase Assut o.

Este proceso de cambio es inexplicable si no tenemos en cuenta las intensas relaciones que se producirán entre los habitantes del territorio del Ebro y los comerciantes fenicios asentados en el sur peninsular a partir del siglo VII anE. Los intercambios comerciales que se establecen entre indígenas y navegantes semitas estimularán unas transformaciones en la sociedad nativa que dejará un palpable registro arqueológico en los yacimientos del curso inferior del Ebro, como son la presencia de recipientes anfóricos destinados a transportar vino, quizás aceite y conservas, así como otros elementos de prestigio, tales como los perfumes o componentes personales procedentes de las manufacturas sur-peninsulares. La acaparación de estos bienes de prestigio por una parte de la sociedad producirá un cambio profundo en el seno de la misma, generando un sistema sociopolítico de carácter elitista que se desarrollará, con diversas formas, a partir de mediados del siglo VII y sobre todo durante el siglo VI anE. Durante este período, las nuevas élites del territorio concebirán unos sistemas de hábitat, segregados del conjunto de la población, que evolucionarán a lo largo de la Primera Edad del Hierro con formas distintas, pero con un marcado carácter simbólico, alcanzando su cénit durante la Primera Edad del Hierro 1B.

Así, a partir del VII anE se observa en esta región una importante eclosión ocupacional que podemos dividir en dos etapas: una primera, entre el 700 y el 550 anE, en la cual aparecen los primeros poblados de espacio central, los poblados axiales o caseríos, y, los primeros poblados fortificados, y una segunda, entre 550 y el 450/425 anE, en la que surgen las residencias fortificadas aisladas, con cierta predilección por las estructuras turriformes de planta curvilínea, las llamadas “casas fortificadas” o “casas-torre”, coexistiendo junto con poblados y caseríos. Este tipo de distribución espacial muestra la complejidad social de esta época, en la que se producen cambios muy importantes a veces asociados a traumatismos violentos, aunque sin ruptura, manteniéndose una identidad cultural hasta el período ibérico.

L'Assut participaría sin duda de todos estos cambios. La fase que hemos definido como Assut o se integra totalmente en la primera etapa descrita. Lamentablemente, no tenemos suficiente información para poder identificar el tipo de asentamiento, pero podría tratarse perfectamente de un pequeño poblado, que durante la etapa siguiente sería sustituido, total o parcialmente por una “casa-torre”, la denominada torre T3.

A nivel político, la organización del territorio se basa en la existencia de jefaturas simples generadas a partir del control de los intercambios con los comerciantes sur-peninsulares. Grupos de élites que generan espacios diferenciales (caso de Sant Jaume, en Alcanar, y quizás Aldovesta, en Benifallet), desde los cuales dirigen el territorio. La segunda etapa implica la consolidación de estas élites en un proceso que no se produciría sin traumas, pues se constata la destrucción violenta de asentamientos de la fase anterior y la reestructuración de la ocupación del territorio con un nuevo orden, donde el control del comercio o la posesión y redistribución de los bienes de prestigio no es tan importante, pues la imagen del poder se basa esencialmente en el simbolismo y en la coerción, ostentada por unos pocos, que conforman una verdadera aristocracia guerrera, que vivirá segregada -aparición de las casas fortificadas- y se mostrará en la muerte con la misma desigualdad -ajuares diferenciales-. El último cuarto del siglo V anE significará el fin de estos procesos, en algunos casos de forma violenta. Abandonos y nuevas fundaciones se generalizarán en el territorio, con una organización diferente a la de momentos anteriores, coincidiendo con el inicio de la época ibérica plena. (Fig. 5).

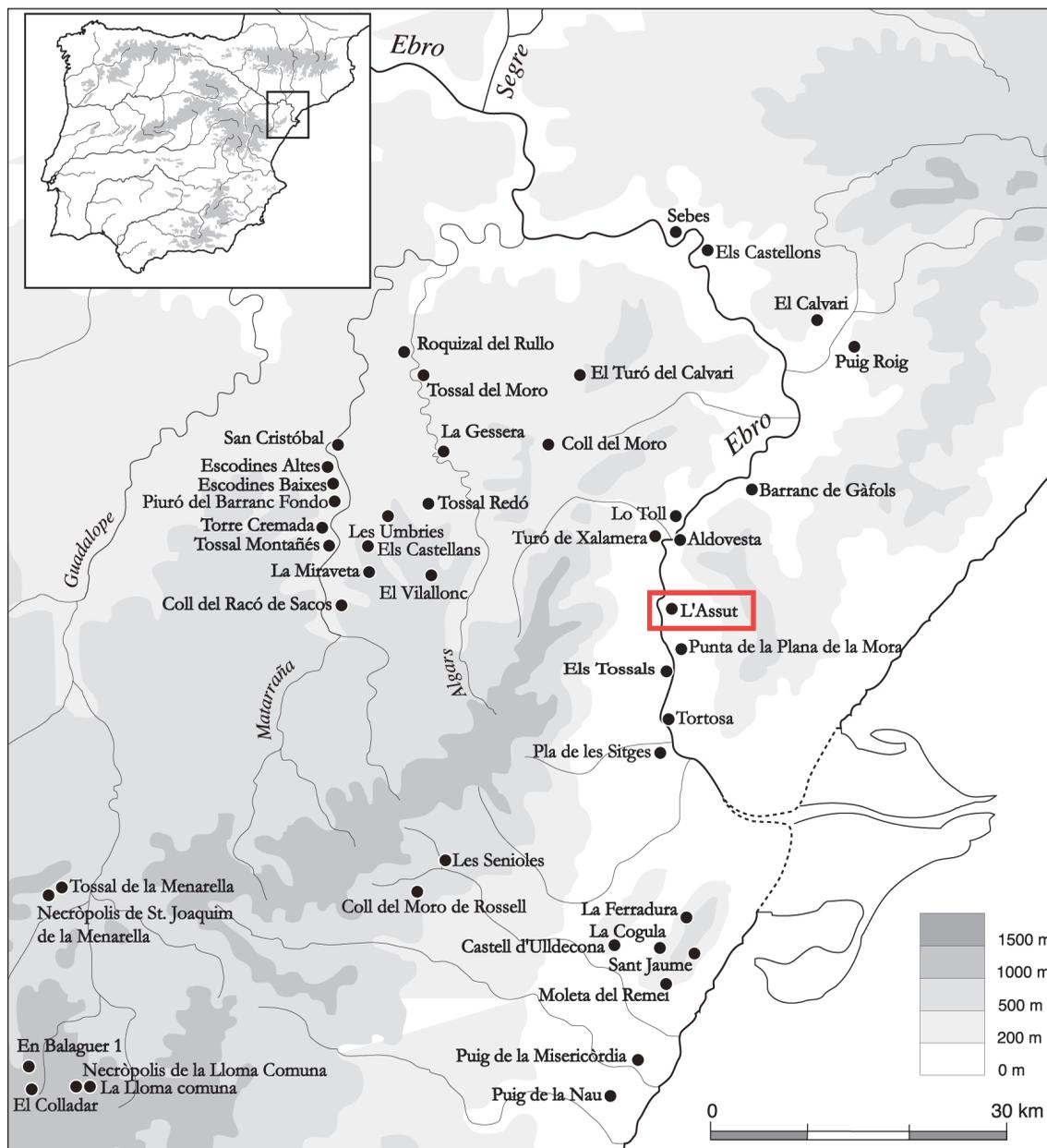


Fig. 5. Principales asentamientos del territorio durante la Primera Edad del Hierro 1 A.

## 6. CONSIDERACIONES FINALES

En este trabajo hemos intentado describir una fase del yacimiento protohistórico de L'Assut (Tivenys, Baix Ebre, Tarragona), que por diversos motivos ha pasado en parte desapercibida hasta la actualidad. La impactante estructura fortificada que supone la torre T3, o la construcción del poblado de nueva planta en época ibérica, con las afectaciones que este hecho ha supuesto para las estructuras de períodos anteriores, han provocado cierto desapego por la primera fase de ocupación del yacimiento de L'Assut, que debe integrarse y se corresponde plenamente con los cambios en el patrón general de ocupación del bajo Ebro durante la Primera Edad del Hierro.

Ya hemos comentado la importante eclosión ocupacional en el Ebro final durante la Primera Edad del Hierro. Pequeños asentamientos como el de L'Assut se suceden a ambos lados del río: els Tossals (Aldover, Baix Ebre), Punta de la Plana de la Mora (Tivenys, Baix Ebre), Turó de Xalamera, Aldovesta, Lo Toll (Benifalset, Baix Ebre), Barranc de Gáfols (Ginestar, Ribera d'Ebre), controlando sus principales afluentes: Tossal del Moro (Batea, Terra Alta), La Gessera (Caseres, Terra Alta) o los caminos entre estos: Coll del Moro (Gandesa, Terra Alta), entre otros, forman parte de este nuevo panorama.

Con ellos aparecen cambios profundos en el sistema de relaciones sociales y políticas, en la concepción del orden territorial, en la arquitectura, el urbanismo y la cultura material, adquiriendo una importancia trascendental la presencia de productos procedentes del sur peninsular, sobre todo los bienes de prestigio destinados a unas élites que controlarán el comercio y las relaciones con los navegantes fenicios. Cambios que, en no más de 250 años darán paso a la cultura ibérica.

## BIBLIOGRAFÍA

- ASENSIO, D.; BELARTE, M.C.; NOGUERA, J.; SANMARTÍ, J. Y SANTACANA, J., 2000: *“L'assentament del Bronze Final i la Primera Edat del Ferro del Barranc de Gáfols (Ginestar, Ribera d'Ebre)”*, Centre d'Estudis de la Ribera d'Ebre – Universitat de Barcelona.
- BEA, D.; BRICIO, L.; COTS, I.; DILOLI, J.; FERRÉ, R.; GUIRAO, E.; PRADES, M.; SARDÀ, H.; SARDÀ, S.; VILÀ, J., 2016: *“L'assentament protohistòric de L'Assut (Tivenys, Baix Ebre)”*, en Martínez, J.; Diloli, J. y Villalbí, M<sup>a</sup>.M. (coord.), *Actes de les I Jornades d'Arqueologia de les Terres de l'Ebre*, Tortosa, 285-298.
- BELARTE, M.C.; MASCORT, M.T.; SANMARTÍ, J.; SANTACANA, J., 1994: *“L'assentament protohistòric del barranc de Gáfols (Ginestar, Ribera d'Ebre). Tribuna d'Arqueologia 1992-1993, 63-72.*
- BRICIO, L.; COTS, I.; DILOLI, J.; FERRÉ, R.; PRADES, M.; SARDÀ, H.; VILÀ, J., 2016: *“Intervencions arqueològiques al jaciment protohistòric dels Tossals (Aldover, Baix Ebre)”* en Martínez, J.; Diloli, J. y Villalbí, M<sup>a</sup>.M. (coord.), en *Actes de les I Jornades d'Arqueologia de les Terres de l'Ebre*, Tortosa, 236-244.
- DILOLI, J., 2009: *“La perduració del poder en un espai arquitectònic simbòlic. La torre T-3 del assentament protohistòric de l'Assut (Tivenys, Baix Ebre, Tarragona)”*, *Trabajos de Prehistoria*, vol. 66, 2, 119-14.
- MASCORT, M.; SANMARTÍ, J.; SANTACANA, J., 1990: *“Noves aportacions sobre el poblament protohistòric a les comarques del curs inferior de l'Ebre. El resultat de la campanya de prospecció desenvolupada l'any 1988”*, en *La romanització del Pirineu, VIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà, Puigcerdà 1988*, 165-174.
- NAVARRO, R., 1970: *“Las fíbulas en Cataluña”*. Instituto de Arqueología y Prehistoria. Universidad de Barcelona.
- RAMON, J., 1995: *“La ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo central y occidental”*. Col·lecció Instrumenta 2, Universitat de Barcelona.



## PEÑA NEGRA (CREVILLEN, ALICANTE): LA CIUDAD ORIENTALIZANTE DE HERNA Y SU TERRITORIO

ALBERTO J. LORRIO ALVARADO<sup>1</sup>, SARA PERNAS GARCÍA<sup>2</sup>, MARIANO TORRES ORTIZ<sup>3</sup>,  
JULIO TRELIS MARTÍ<sup>4</sup>, PABLO CAMACHO RODRÍGUEZ<sup>5</sup>, LAURA CASTILLO VIZCAINO<sup>6</sup>

### RESUMEN

Se presentan los avances que desde una perspectiva multidisciplinar vienen desarrollándose desde 2014 en el asentamiento del Bronce Final y el Hierro Antiguo de Peña Negra (s. IX – tercer cuarto del VI a.C.), objeto de excavaciones sistemáticas entre los años 70 y 90 del siglo XX. Las nuevas actuaciones han aportado datos sobre la topografía del asentamiento y su organización urbanística, de gran relevancia para conocer la evolución de esta población protohistórica, una de las ciudades de época orientalizante más destacadas del Sureste peninsular, probablemente la *Herna* de la *Ora Maritima* de Avieno. Se analizan igualmente los datos relativos a su territorio, donde destaca en su entorno inmediato un sistema de fortines que controlaría las vías de comunicación que unían las tierras del bajo Segura/bajo Vinalopó y el valle medio del Vinalopó, que ponen de manifiesto el papel jerarquizador de Peña Negra en época orientalizante. Finalmente, se hace hincapié en los procesos de interacción entre las poblaciones indígenas asentadas en Peña Negra y el enclave fenicio de La Fonteta en Guardamar del Segura.

### PALABRAS CLAVE

Bronce Final, Hierro Antiguo, fenicios, La Fonteta.

### ABSTRACT

In this paper, the results which from a multidisciplinary perspective are being carried out in the Late Bronze Age and Early Iron Age site of Peña Negra (9<sup>th</sup> century B.C. – third quarter of 6<sup>th</sup> century B.C.)

<sup>1</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, H<sup>a</sup>. Antigua, F<sup>a</sup>. Griega y F<sup>a</sup>. Latina. Universidad de Alicante. alberto.lorrio@ua.es.

<sup>2</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Filología Griega y Filología Latina. Universidad de Alicante. spg3323@gmail.com

<sup>3</sup> Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología. Universidad Complutense de Madrid. mtorreso@ucm.es

<sup>4</sup> Museo Arqueológico Municipal de Crevillent (Alicante). jtrelis@crevillent.es.

<sup>5</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Filología Griega y Filología Latina. Universidad de Alicante. pablo.camacho@ua.es

<sup>6</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Filología Griega y Filología Latina. Universidad de Alicante. laura.cv.90@gmail.com

from 2104 are presented, a site which has been excavated between 1970s and 1990s. The new actions have provided new evidences about the settlement topography and urban layout which become of great relevance for understanding the evolution of this Protohistoric site, one of the more outstanding cities of southeastern Iberia, probably the *Herna* mentioned in Avienus' *Ora Maritima*. Besides, new data on its territory are analyzed, mainly a system of forts in its near surroundings which watched communication routes that bounded the lower Vinalopó and Segura valleys to middle Vinalopó valley. Finally, interaction processes between local populations living in Peña Negra and La Fonteta Phoenician site are emphasized.

#### KEYWORDS

Late Bronze Age, Early Iron Age, Phoenicians, La Fonteta.

## 1. INTRODUCCIÓN

Peña Negra es uno de los principales poblados protohistóricos del Sureste y el Levante de la Península Ibérica<sup>7</sup>. Estuvo ocupado durante un dilatado espacio de tiempo que se extiende desde un momento avanzado del Bronce Final Pleno, entre los siglos IX y VIII a.C. (fase Peña Negra I), hasta el Hierro Antiguo, o periodo orientalizante (fase Peña Negra II), situándose su momento final hacia mediados o el tercer cuarto del VI a.C. Ha sido identificado con la ciudad de *Herna*, citada por Rufo Festo Avieno en su *Ora Maritima* (vv. 456-460) en el límite septentrional de los tartesios (“*hic terminus quondam stetit Tartesiorum*”), dada la entidad de sus construcciones y su enorme extensión de más de 40 ha, muy superior a la del resto de asentamientos del Sureste durante esta etapa de la Protohistoria (González Prats 1993: 181)<sup>8</sup>.

El poblado presenta un emplazamiento privilegiado, en uno de los principales pasos intermontanos de la Sierra de Crevillent, a través del que se conecta el área del bajo Vinalopó-bajo Segura con el valle medio y alto del Vinalopó (Fig. 1. a-b). Ocupa las moles rocosas de El Castellar y la Llama Negra -cerro que da nombre por extensión a todo el yacimiento protohistórico-, junto a las vaguadas colindantes, delimitadas por amplios escarpes que caen sobre el Barranco de la Rambla que lo contornean por el Sur y el Oeste, y otra rambla afluente de la primera -La Almoexa- que hace lo propio hacia el Este (Fig. 1. c). El punto más elevado lo constituye la mole caliza de El Castellar, que delimita el yacimiento por el norte, desde donde se obtiene una amplia panorámica de la franja costera del sur alicantino, que presentaría un entorno de humedales entre las desembocaduras del Vinalopó y el Segura, con la llanura aluvial navegable a inicios del I milenio a.C. hasta muy cerca de lo que hoy es el núcleo urbano de Crevillent (Fig. 1. d).

El yacimiento de Peña Negra fue objeto de excavaciones por Alfredo González Prats entre los años 70 y 80 del siglo XX, que proporcionaron un amplio registro material y permitieron conocer la secuencia ocupacional de este enclave protohistórico, uno de los más destacados del Sureste (González Prats 1983; 1993). En 2014 se reiniciaron las investigaciones en el marco de un proyecto del Área de Prehistoria/INAPH de la Universidad de Alicante que incluye la prospección, excavación y musealización

<sup>7</sup> Este trabajo se ha realizado en el marco del proyecto del Ministerio de Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades HAR2017-87495-P, “Fenicios e indígenas en el Sureste de la Península ibérica: Bronce final y Hierro Antiguo entre el Vinalopó y el Segura”.

<sup>8</sup> De acuerdo con González Prats (1993: 181) el poblado llegó a alcanzar una extensión de unas 34 ha, aunque las recientes prospecciones proponen un tamaño aún mayor, lo que hace de este enclave un núcleo de entidad urbana de extraordinaria importancia en el Hierro Antiguo, justificando su identificación con la *Herna* de la *Ora Maritima* de Avieno.

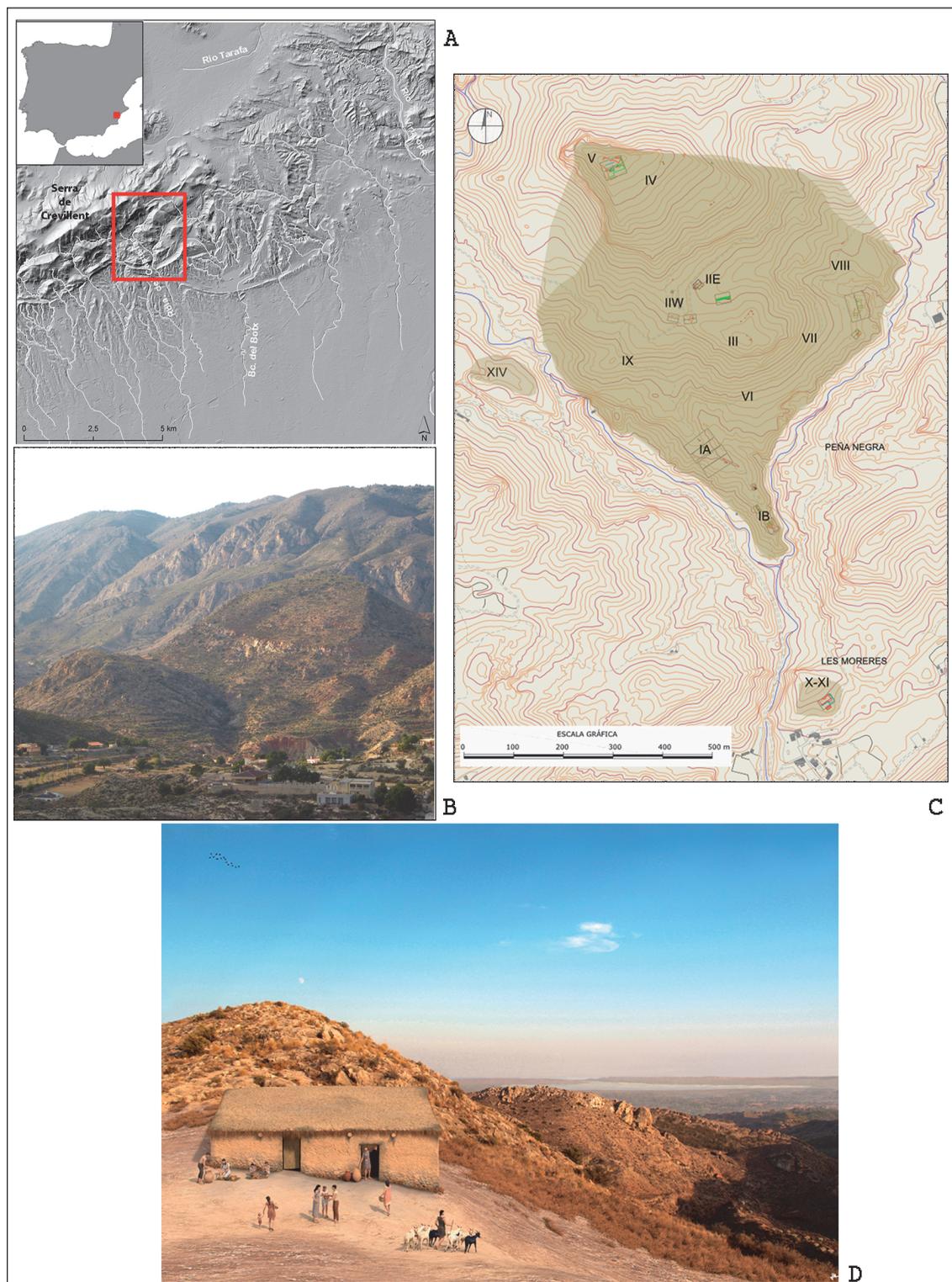


Fig. 1. A. Localización de la ciudad orientalizante de *Herna*/Peña Negra. B. Peña Negra desde el sureste. C. Plano de Peña Negra con la sectorización. D. Reconstrucción virtual de uno de los edificios orientalizantes del Sector IIw y el entorno de Peña Negra hacia el Sur. Cartografía, S. Pernas (A); fotografía e infografía, J. Quesada (B y D); topografía, I. Segura (C).

de este excepcional yacimiento, trabajos que han perseguido una finalidad esencialmente investigadora, aunque incorporando la recuperación patrimonial de los restos conservados, dado el objetivo de hacer visitable este relevante asentamiento. De esta forma, se ha intervenido en zonas ya excavadas de los Sectores IA, IB, II, V y VII, ampliando en general las áreas de actuación, lo que ha permitido obtener nuevos datos de tipo estratigráfico y urbanístico como paso previo a su musealización, efectiva en algunos de los Sectores (IB y IIw). Paralelamente, se abordó el estudio de nuevas zonas con el objeto de obtener una mayor perspectiva de la problemática urbanística, preferentemente en su etapa de mayor desarrollo durante el Hierro Antiguo, cuando llegaría a convertirse en un núcleo de entidad urbana. Estas actuaciones se han centrado en los Sectores III, IV y IX, con resultados de gran relevancia para la interpretación del yacimiento, contribuyendo a caracterizar el sistema defensivo y su organización urbana, aproximándonos a la fisionomía de uno de los enclaves orientalizantes mejor conservador del Hierro Antiguo.

Asociada a Peña Negra estaría la necrópolis de Les Moreres, excavada entre los años 1988 y 1991 por González Prats (2002; Lorrío 2017: 288-ss.), aunque desde 2016 se han reiniciado las investigaciones en el que cabe considerar como el más destacado cementerio de los siglos IX a VII a.C. de todo el Sureste peninsular. El elevado número de sepulturas documentadas, más de 150, debe ponerse en relación con la entidad del poblado con el que se vincula, al tiempo que permite correlacionar la información funeraria con la procedente del hábitat, algo excepcional en el Sureste y el Levante durante esa etapa.

## 2. ANTECEDENTES: EL POBLADO DEL BRONCE FINAL

El origen de la ocupación se vincula a un fenómeno de concentración poblacional en este sector de la sierra. Se trata de un poblado surgido *ex novo*, sin antecedentes inmediatos en la sierra de Crevillent, con una amplia secuencia de ocupación que, para esta primera etapa o Peña Negra I (González Prats 1983: 81-139; 1993: 182-184), abarca los momentos más avanzados del Bronce Final, *ca.* 925/900 a 725/700 cal BC.

Es de destacar su enorme extensión ya desde la ocupación inicial, confirmada por la presencia de restos de cabañas o, más frecuentemente, de sencillos basureros, localizados en todos los sectores del yacimiento en los que se ha intervenido de alguna forma, aunque por lo común con una entidad arquitectónica significativamente menor que la correspondiente a la ocupación del Hierro Antiguo. Por tanto, durante el Bronce Final, Peña Negra ya era un extenso poblado de gran dinamismo y personalidad, abierto a los contactos marítimos, pero también a otros territorios peninsulares. En esta época se desarrolla un hábitat adaptado al terreno de cabañas con plantas circulares excavadas en la arcilla, otras más recientes con muros rectilíneos y esquinas redondeadas con zócalos de piedra y barro, aunque también se hayan documentado restos de estructuras con zócalos de mampostería y plantas cuadrangulares y de otras estructuras domésticas como pequeños hornos y telares (González Prats 1989; 1990: 35-40, Fig. 3; 1993: 182; 2001: 174, Fig. 2). Se distribuyen por el yacimiento, ocupando diferentes terrazas, un sistema característico del urbanismo del Hierro Antiguo, aunque posiblemente ya presente desde la fase previa. Relativamente frecuentes son las estructuras en negativo excavadas en el terreno, en muchas ocasiones simples basureros, a veces de grandes dimensiones.

La existencia de importaciones de diversa procedencia evidencia contactos comerciales con la Europa atlántica y el Mediterráneo en el marco de la denominada 'precolonización', que dan idea de la entidad de este asentamiento ya desde el siglo IX a.C. Entre tales materiales se incluyen brazaletes de marfil, aunque la revisión del conjunto (V. Barciela, comunicación personal) evidencia la existencia de materia prima sin trabajar, lo que sugiere la existencia de un taller de eboraria en el asentamiento, cuentas de pasta vítrea, alguna cerámica con retícula bruñida, cerámicas a torno, fibulas de codo y un objeto indeterminado de hierro (González Prats 1990: 90-92; 1992: 245, 253-254; Carrasco *et alii* 2013: 40, Fig. 3,1-2; Álvarez-

Sanchís *et alii*: 2016: 152). Además, se identificó un vertedero metalúrgico con abundantes escorias y más de 400 fragmentos de moldes de arenisca y sobre todo de arcilla para fabricar una gran variedad de objetos, algunos destinados a su exportación, como diferentes tipos de armas (varios fragmentos de una espada de filos rectos y posible pomo macizo, o algunas puntas de lanza de alerones romboidales), adornos (brazaletes lisos y decorados) y útiles (una hoz, hachas de apéndices laterales y agujas), siendo los elementos más sencillos de uso cotidiano, lo que confirma también el carácter utilitario de la producción, en el seno de la propia comunidad (González Prats 1990: 93-96; 1992; Ruiz-Gálvez 1990).

Tales hallazgos dan idea de la entidad de este asentamiento ya desde su etapa inicial, lo que confirma la aparición de una necrópolis extensa que incorpora desde su inicio el ritual de la cremación, con la colocación de los restos incinerados en urnas cerámicas cubiertas con tapaderas junto a sus ajuares, y la identificación de grandes túmulos y de panteones familiares, como el Encachado 9 (González Prats 2002; Lorrio 2017: 289-293). Estos datos sugieren la existencia durante el periodo de una comunidad de cierta envergadura, evidencia de un crecimiento demográfico en la zona, confirmado además por el aumento del número de asentamientos localizados en el hinterland inmediato de Peña Negra, lo que evidencia un claro proceso de fijación al territorio por parte de estas comunidades.

### 3. UNA ETAPA DE CAMBIOS: LA CIUDAD ORIENTALIZANTE DE HERNA

A partir del Hierro Antiguo se registra una profunda remodelación que verá nacer un núcleo urbano, una “extensa y regularizada ciudad Orientalizante” en palabras de González Prats (1993: 185), probablemente la ciudad de *Herna* citada en la *Ora Maritima* (*vid. supra*), como demuestra su extensión de más de 40 ha y la entidad de sus construcciones distribuidas por diversas colinas. Esta fase, Peña Negra II (González Prats 1983: 140-262; 1993: 184-187), se extiende *ca.* 725/700 a 540/520 cal BC, aunque la mayoría de los contextos estudiados sean ya del VI a.C. El asentamiento quedaría vinculado al ámbito orientalizante del mediodía peninsular, aunque su espectacular desarrollo se explicaría por el contacto directo con las poblaciones fenicias asentadas en la desembocadura del río Segura, con la fundación de La Fonteta hacia el último tercio del s. VIII a.C. (Rouillard *et alii* 2007; González Prats (coord.) 2011 y 2014a-b), extendiéndose hasta un momento avanzado de la segunda mitad del siglo VI a.C., y la fundación de una posible factoría prístina en el Cabezo Pequeño del Estaño hacia esas mismas fechas o quizás un poco anteriores, que se abandona hacia finales del VII cal BC (García Menárguez y Prados 2016 y 2017; Prados *et alii* 2018).

Las influencias que se detectan en Peña Negra afectaron a las formas de vida y de pensamiento, dando lugar a un periodo orientalizante durante el cual se produciría la introducción de la escritura, del torno de alfarero, de la metalurgia del hierro, de bronce y joyas diversas, algunas amortizadas en un conocido “tesorillo” (Fig. 5. a), de nuevos modelos de fibulas o broches de cinturón asociados a nuevas formas de vestir (Fig. 5. b), de collares de cuentas de pasta vítrea y amuletos, muchos de ellos objetos de lujo, entre los que se incluirían también perfumes, vajilla fina realizada a torno y generalmente recubierta de barniz rojo (Fig. 2. a), y objetos exóticos como vasos de alabastro o huevos de avestruz, de los que se han recuperado algunos fragmentos en las últimas campañas, así como el consumo de vino, aceite y salazones. Todos estos cambios están presentes en Peña Negra y afectarían a ámbitos tan diversos como la religión, lo que se registra en la aparición de nuevos rituales (Lorrio *et alii* e.p.), o el artesanado, con la llegada de productos importados, pero también de su fabricación en talleres locales, lo que afectó a la producción alfarera, la metalurgia o la orfebrería (González Prats 1991: 113; 1993: 184-185; Lorrio *et alii*, en esta misma obra). Estas transformaciones son especialmente claras en: el urbanismo, evidenciado en la nueva reorganización del asentamiento, con lo que cabe interpretar como la ciudadela ocupando una posición central y dominante, una zona que habría albergado unos pocos edificios singulares, y las áreas residenciales y artesanales distribuidas por el resto del asentamiento, preferentemente en las zonas bajas;

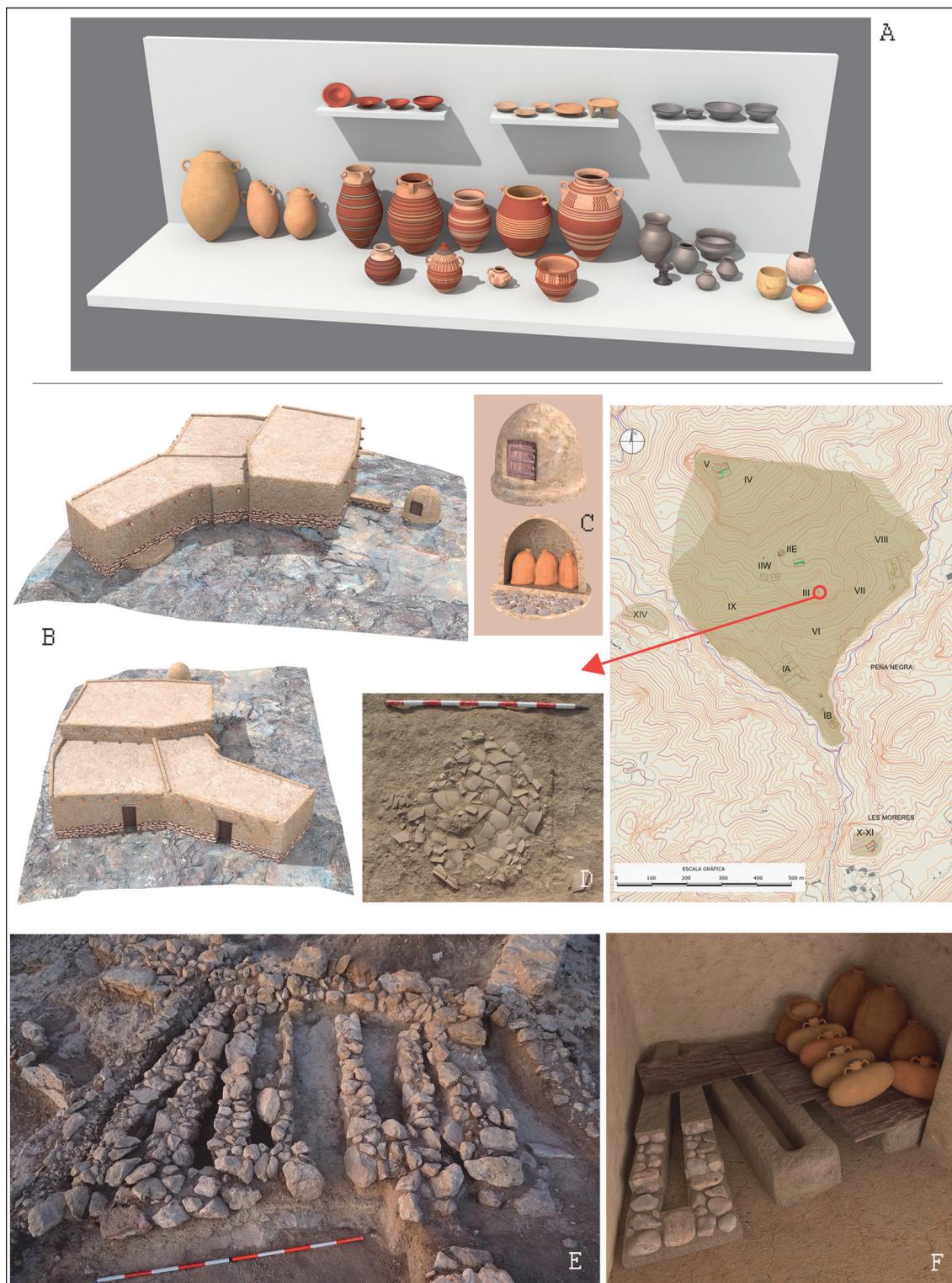


Fig. 2. A. Repertorio de las formas cerámicas del Hierro Antiguo identificadas en Peña Negra, a partir de González Prats 1983. B-F. Edificio del Sector III: B. Reconstrucción virtual del conjunto (B) y de los almacenes circulares (C); D. detalle de la base cerámica del hogar del departamento principal; E-F. estructuras sobreelevadas del almacén y su reconstrucción virtual. Infografías, J. Quesada (A-C y F); fotografías, A.J. Lorrio (D-E).

la planta de las casas, ahora cuadrangulares con muros medianiles; o las técnicas constructivas, todo ello en relación con una creciente evolución hacia formas de vida urbana (Figs. 1. c, 2. b y 3. a), lo que finalmente supuso la transformación social y política de la comunidad instalada en este importante asentamiento (González Prats 1993: 185), para el que se ha supuesto una población superior a los tres mil habitantes (González Prats y Ruiz Segura 1990-1991: 68). Igualmente, la presencia de murallas y de un sistema de fortines que controlarían las vías de comunicación y el territorio inmediato ponen de manifiesto el papel jerarquizador de Peña Negra en la zona (Figs. 4 y 6. C, 2-3).

Se desarrollan durante esta fase las posibilidades topográficas para albergar un asentamiento estable de grandes dimensiones y con un urbanismo desarrollado. La orografía escarpada, con una diferencia de cota de más de 200 m entre las zonas bajas del yacimiento y la cima de El Castellar (Fig. 1. b-c), obligó a realizar durante el Hierro Antiguo importantes labores de aterrazamiento en laderas y pendientes, relacionadas con la reestructuración urbana del asentamiento, de las que tenemos evidencia en la mayoría de los sectores excavados. Se trataría de un urbanismo geomórfico, con las terrazas artificiales como elemento básico de la articulación doméstica, social y urbana (González Prats y Ruiz Segura 1990-1991: 69; González Prats 2001: 177). Las casas son ahora cuadrangulares realizadas con potentes muros con zócalos de mampostería y alzados de tapial y adobe, así como con evidencias en ocasiones del uso del yeso como material constructivo o de la pintura para decorar las paredes, con bandas y motivos geométricos en rojo (González Prats 1993: 185). En ocasiones se trata de simples viviendas de una o, todo lo más, dos estancias, como las identificadas en los Sectores IA, IB y II (González Prats 1979: Fig. 3; 1983: figs. 26,2-6 y 27; 1985: Fig. 4; 1990: Fig. 3). En otros casos, estamos ante complejos edificios de gran entidad, de tipo pluridepartamental y con presencia de áreas de almacenaje, como los identificados en la cima del Sector III (Fig. 2. b-f) o, en sus proximidades, de relevantes edificios tripartitos, que incluyen la presencia de capillas religiosas con altares, espacio posiblemente de celebración de reuniones de cohesión social, ritual y política, como el identificado en el Sector IIw (Fig. 3) (Lorrio *et alii* e.p.).

Una zona destacada es el Sector VII, situado en la terraza inferior de la vertiente oriental de Peña Negra, objeto de excavaciones en los años 80 del siglo XX y que para González Prats (1993: 184) se trataría de un “barrio artesanal” vinculado con población fenicia. La zona más septentrional (Cortes A'1-A'6) presenta en la fase de ocupación del Hierro Antiguo un urbanismo de casas o espacios organizados en torno a un muro de aterrazamiento, mientras en la meridional (Corte B'10) se documentan casas y almacenes de planta cuadrangular, dispuestos de forma aislada (González Prats, 1982; González Prats y Ruiz Segura, 1990-91; 1999).

El Sector III acoge uno de los complejos urbanísticos orientalizantes más destacados de Peña Negra, a lo que no parece ser ajeno su excepcional emplazamiento, inmejorable para el control del poblado por su posición central y elevada, desde la que se divisan todos los sectores del asentamiento. Ocupado desde el Bronce Final, albergaría cabañas de las que apenas tenemos evidencias asociadas a potentes basureros, y posiblemente un primer perímetro amurallado. No obstante, será durante el Hierro Antiguo cuando la zona, en relación con la remodelación urbanística del asentamiento, se configuraría como una ciudadela donde pudo localizarse la *regia* o residencia de los grupos dominantes de *Herna*. Ocupando una posición claramente individualizada en la parte más alta de la peña, se localizó uno de los edificios más grandes y complejos de los identificados hasta la fecha en el yacimiento (Fig. 2. b). Está integrado por varios departamentos, el principal situado al norte, con un hogar central (Fig. 2. d) y, en su ángulo noreste, como evidencia de un ritual fundacional, el depósito votivo de un ovicáprido, algo ya conocido en otros sectores del yacimiento desde el Bronce Final (González Prats 1990: 94). Como instalaciones adicionales, varios espacios de trabajo, porches semicubiertos y almacenes elevados, tanto exteriores como interiores. Los vanos conservados marcarían la presencia de una calle longitudinal o zona de circulación en el lado oriental del conjunto. En el extremo sur del edificio, se identificó una estancia semiexcavada en la roca que conservaba los goznes y las jambas de su

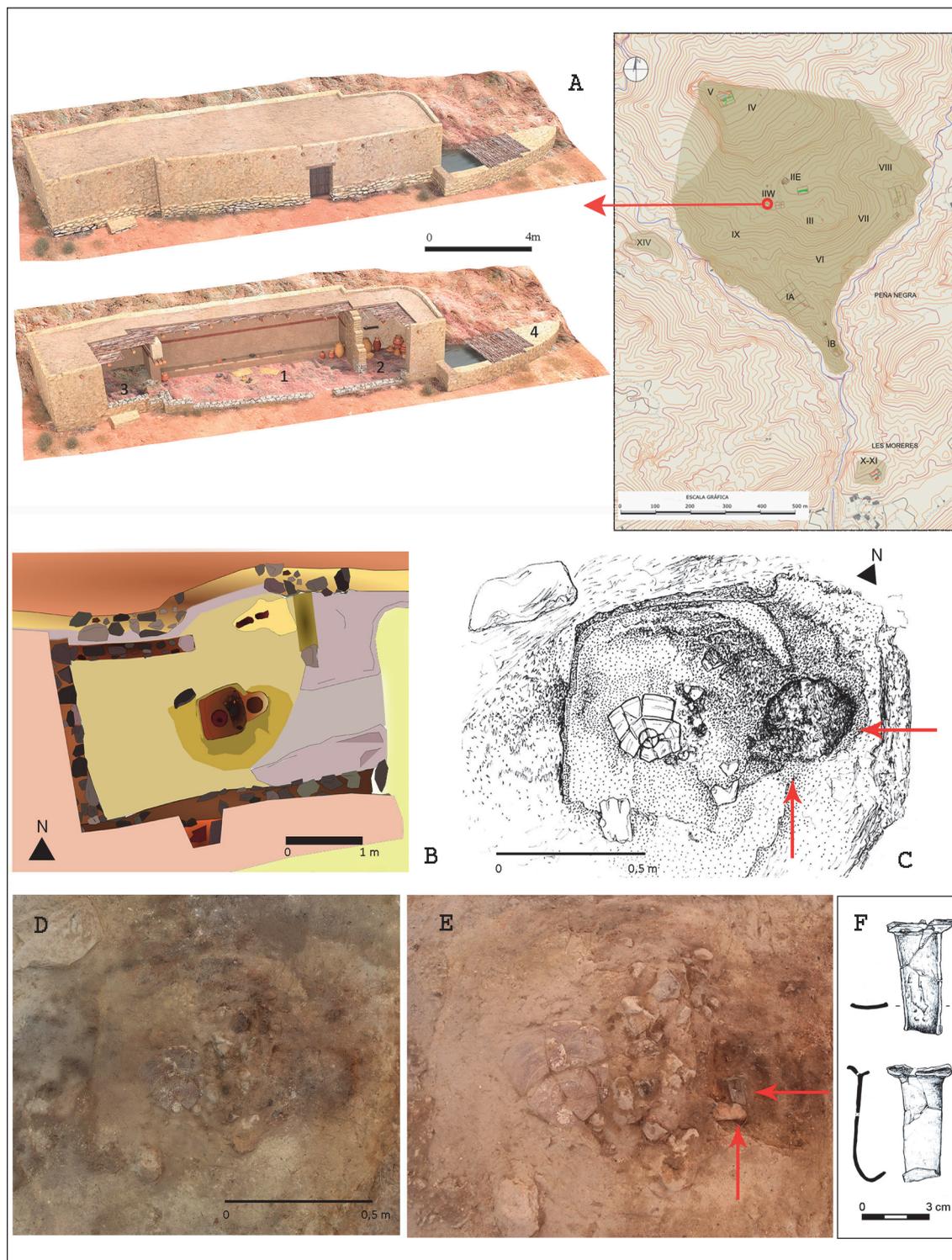


Fig. 3. A-F. Edificio tripartito del Sector IIw. A. Reconstrucción virtual del edificio y sus distintas dependencias: 1. Sala principal con banco corrido y hogar; 2. Despensa; 3. Sala con 'hogar ritual'; 4. Aljibe. B, Sala oriental del edificio en su fase antigua. C-D. 'Hogar ritual': E. Detalle del proceso de excavación con el lingote *in situ*; F. Lingote de cobre plomado inutilizado ritualmente. Infografía y planimetría, J. Quesada (A) y S. Pernas (B); dibujo, M.<sup>a</sup> D. Sánchez (C y F); fotografías, A.J. Lorrío (D-E).

acceso, que indican la existencia de puertas de madera como sistema de cierre. Las estructuras de almacenaje responden a dos modelos, quizás en relación con los diferentes productos conservados. Integrado en el gran edificio, y ocupando una posición central sin acceso desde el exterior, se localizó un almacén sobreelevado de planta trapezoidal, construido mediante pequeños tabiques para aislarlo del suelo y favorecer su ventilación, documentándose en su interior los restos de un tonel destinado a contener líquidos (Fig. 2. C y e-f). Al exterior se han identificado almacenes circulares, aislados o adosados parcialmente (Fig. 2. c), documentados en otros puntos del yacimiento (Sector VII) (González Prats y Ruiz Segura 10990-91: figs. 1 y 2), interpretados como la cimentación de graneros en otros contextos orientalizantes de la Península Ibérica (Jiménez Ávila y Ortega 2001: 231-232, láms. 5, 7, 8 y 15); están construidos a partir de una plataforma maciza de piedra, delimitada por un anillo de piedras medianas careadas, y cabe suponer una cubierta superior abovedada de material perecedero, de la que no quedaban restos (Fig. 2. c).

En el Sector II, la vaguada que separa las elevaciones del Castellar y la Lloma Negra, se concentra el área residencial principal del poblado, con diversas edificaciones de planta compleja que incluyen, en algún caso, elementos de carácter cultural. En su zona occidental, en los años 70 se excavaron de forma parcial algunas viviendas del Hierro Antiguo, en algún caso sobre basureros de la etapa anterior (González Prats 1979), objeto de nuevos trabajos desde 2014 con el objeto de musealizar el conjunto. Entre las construcciones identificadas destaca un edificio tripartito que evidencia la gran entidad y complejidad que alcanzó la ciudad en época orientalizante y es ejemplo de hábitat en terraza adaptado a la orografía (Lorrio *et alii* e.p.). De planta alargada y tres estancias, este singular edificio<sup>9</sup> se organizó en torno a una gran habitación, espacio principal de reunión y celebración de banquetes (Fig. 3. a. 1), como evidencia la gran bancada longitudinal, que permitía el asiento de más de una veintena de personas, y la presencia de un hogar central. Cuenta con una despensa, al este (Fig. 3.a.2), y una estrecha estancia cuadrangular, al oeste (Fig. 3. a. 3), con un complejo hogar cuyo carácter ritual se deduce de las características de la habitación y por el hallazgo de un lingote votivo de cobre muy plomado inutilizado ritualmente (Fig. 3. b-f). Los ritos públicos de comensalidad, posiblemente celebrados en este edificio, abrirían un paréntesis en la vida cotidiana, afianzarían los lazos del parentesco, las alianzas políticas y favorecerían la cohesión social de la comunidad. En 1977 se excavaron dos de los departamentos (González Prats 1979: 185-189): el central, que aportó una variada selección de recipientes, algunos destinados a la preparación y el consumo de vino; y otro, más pequeño, de cabecera absidal, interpretado como una ‘despensa’, donde se localizaron dos ánforas. El suelo estaba rebajado en el yeso, al igual que el banco y la pared trasera, que se ‘forró’ con mampostería. El resto de los muros tenían zócalos de piedra y alzados de adobe. Las paredes debieron estar pintadas en color rojo. En 2015 se identificó un tercer departamento localizado hacia el oeste, separado de la habitación central por un acceso tallado en el yeso y presidido por un gran hogar ritual. Se han podido reconocer diferentes remodelaciones del edificio entre inicios del siglo VII y el siglo VI a.C., que permiten valorar la complejidad de la secuencia de ocupación orientalizante y en especial de su fase final. Asociado a este complejo, se localizó en 2016 hacia el este un aljibe para el aprovisionamiento de agua tallado parcialmente en el yeso, que conservaba el canal de alimentación excavado en la roca (Fig. 3. a.4).

#### 4. EL PAISAJE FORTIFICADO DE HERNA

El carácter defensivo de este emplazamiento es innegable, protegido hacia el Oeste y Este por dos profundas ramblas y por las condiciones agrestes de El Castellar en su ladera Norte, con cortados prácticamente verticales que lo hacen por completo inexpugnable (Fig. 1. b-c). A ello se suma que, hacia el Sur, a la altura del paraje conocido como “els Pontets”, la rambla está profundamente encajada, cortando el

<sup>9</sup> El carácter “singular” de esta estructura ya había sido señalado por su excavador por su estructura, su ubicación en el centro del poblado, aunque no le atribuyó explícitamente una función religiosa (González Prats 2001: 177).

farallón del Pic de les Moreres/Marxant, accidente natural que hace las veces de acceso y control de paso hacia el interior de la Sierra.

A esta topografía estratégica, aprovechada desde el Bronce Final, se sumará la construcción de fortificaciones al menos desde una fase avanzada del Hierro Antiguo, cuando se levantó una potente muralla construida a plomada, de la que solo se conservan unas pocas hiladas del zócalo de mampostería en algunos sectores periféricos (I, VII y IX) (Figs. 4. A-c y 6. C. 2-3) (González Prats 1983: 142, figs. 27 y 30; Lorrío *et alii* 2016: 38-39, Fig. 18,C y 19). La construcción de la muralla se realizó en un momento indeterminado de la ocupación del Hierro Antiguo. En el caso del lienzo identificado en el Sector IB (Fig. 4. a-b) se sitúa a diferente cota y a unos metros hacia el interior de las viviendas y áreas de trabajo, que quedaron por tanto fuera del perímetro amurallado, mientras que en el Sector IX la muralla se construyó directamente sobre las estructuras orientalizantes más antiguas (Fig. 4. c); en relación con el lienzo defensivo del sector IB, se localizó una punta de flecha con marcas de impacto, evidencia de la inestabilidad que acompaña a la etapa final del poblado (Fig. 6. C. 2). Una segunda línea de muralla está relacionada con la fortificación de la Peña Negra propiamente dicha, que delimitaría un sector individualizado del poblado, a modo de ciudadela (Sector III). Cabe añadir también la propia cima de El Castellar (Sector V), donde se localizan potentes estructuras defensivas que supondrían un puesto de control visual estratégico para la ciudad, aunque algunas con seguridad sean ya de época tardorrepública (Fig. 4. d) (Moret 1996: 479; Moratalla 2004: 149).

A estas defensas urbanas, acabe añadir la vertebración defensiva del territorio de *Herna*, que en su hinterland inmediato incluye la construcción de fortines amurallados, evidencia de la voluntad de protección del territorio durante el Hierro Antiguo, en aquellas localizaciones más elevadas y con mejor visibilidad de las rutas de acceso y circulación a la sierra (Fig. 4. e-f), como Les Barricaes y El Cantal de la Campana, a fin de controlar el paso septentrional (Trelis y Molina 2017), o la ocupación de otros relieves destacados, de los cuales no siempre se conservan evidencias constructivas, controlando los accesos meridionales, como Corral Oeste, Peña Fongua, Coto memoria I y II o Pic de Les Moreres (Fig. 5. b). Los fortines levantados en Les Barricaes (Fig. 4. e-f) y El Cantal de la Campana, muestran unas potentes estructuras defensivas realizadas con piedra en seco, situándose a uno y otro lado del camino que desde el yacimiento se dirige hacia el norte a la zona de los Hondones en el valle medio del Vinalopó (Trelis y Molina 2017).

## 5. EL TERRITORIO DE *HERNA*

La elección del emplazamiento de Peña Negra debe buscarse en un cúmulo de factores (Lorrío *et alii* 2017), algunos ya analizados, como su emplazamiento privilegiado, las posibilidades topográficas para albergar un asentamiento estable de grandes dimensiones y con un urbanismo desarrollado o unas condiciones defensivas naturales. A todo ello cabe añadir la disponibilidad de agua, al localizarse en sus proximidades la fuente del Castellar (a una cota de unos 200 m.s.n.m.), conocida como la 'Fuente Antigua' o 'Mina del Poble', responsable de abastecer a la localidad de Crevillent hasta época reciente<sup>10</sup>, y su entorno serrano, que albergaría abundante caza y permitiría sustentar una cabaña ganadera mixta (P. Iborra, comunicación personal), aunque sea poco apto para desarrollar una agricultura de subsistencia, que se limitaría a algunos valles próximos, y que difícilmente cubriría las necesidades de la población de Peña Negra, sobre todo a partir del Hierro Antiguo. Igualmente, su proximidad a la zona sedimentaria del

<sup>10</sup> A ello cabe añadir la propia litología de la zona, con la masa caliza de El Castellar elevada sobre un sustrato margoso que generaría en años de lluvia surgencias en la franja de contacto, lo que complementado con la existencia de aljibes identificados en las últimas campañas de excavación aseguraría el abastecimiento de agua para la comunidad asentada en el lugar.



Fig. 4. A-B. Fortificaciones de Peña Negra: Lienzos de muralla de los Sectores IB (A), y su reconstrucción virtual (B), y IX (C). D. Fortificaciones de El Castellar (Sector V). E-F. Las Barricaes: vista hacia el Sureste desde su interior (E) planta del fortín (F). Fotografías, A. González Prats (A), P. Camacho (C), I. Segura (D) y A.J. Lorrio (E); Infografía, J. Quesada (B); plano, según Trelis y Molina 2017.

Campo de Crevillent, con una destacada productividad agrícola, como evidencia la importante ocupación en época protohistórica (González Prats 1983; Trelis 2004; Trelis *et alii* 2004; García Borja *et alii* 2007), resultaría un complemento esencial, haciendo del marjal que está algunos kilómetros más al Sur una importante fuente de recursos.

El valor estratégico de la zona donde se localiza Peña Negra resulta por tanto evidente, siendo prueba de ello su larga secuencia de ocupación, contando con asentamientos estables de gran entidad a partir del Calcolítico Final, como el de Les Moreres (González Prats 1986b), estando igualmente constatada la ocupación durante el Bronce Argárico en el Pic de les Moreres, situado en el curso de la misma Rambla, hacia el Sur (González Prats 1986a). El *hiatus* entre el Bronce Pleno y el Bronce Final Pleno y Reciente de Peña Negra, en parte se completa con los registros de GRUPINTEX (Trelis *et alii* 2004) y El Botx (García Borja *et alii* 2007), pero éstos se localizan a más de 4 km al Sur, en plena llanura aluvial, ya en contacto con el marjal. Por tanto, durante el Bronce Final y el Hierro Antiguo el yacimiento de Peña Negra se configura como el más destacado de todo el territorio circundante, hasta el punto de llegar a convertirse en un núcleo de carácter urbano, con diferentes yacimientos del entorno bajo su control directo como hemos visto. Tras su abandono, la sierra vuelve a constatar la presencia de población estable a partir del Ibérico Pleno, en El Forat y en El Castellar, así como en éste último en época romana (Trelis 2004: 48-55; Llorio y Pérez Blasco 2015), aunque ya sin la importancia que llegaría a alcanzar esta zona a inicios del primer milenio a.C.

No menos determinante para explicar el desarrollo de Peña Negra durante la Protohistoria sería la situación en una vía natural de gran importancia, que unía la zona del campo de Crevillent y la franja costera entre las desembocaduras del Segura y el Vinalopó con el valle medio del Vinalopó Medio y las tierras de la Meseta. La evidencia, recogida en la cartografía de finales del siglo XIX, de que el camino que unía las localidades de Crevillent y el Hondón de las Nieves atravesando la Sierra lo hacía a través de Peña Negra, la confirman las rodadas localizadas en diversas zonas del yacimiento, lo que pone de manifiesto la estratégica situación del lugar en tiempos pasados, muy diferente de la actual. La importancia de esta vía llevaría a la construcción en el Hierro Antiguo de una red de fortines que controlarían principalmente la salida al valle medio del Vinalopó (Trelis y Molina 2017), dado su relevante papel como agente intermediario en la llegada de productos de origen mediterráneo hacia las tierras del valle medio del Vinalopó, con ejemplos en yacimientos como Camara y El Monastil (González Prats 1991: 114; Poveda Navarro 1995; 2000; Mederos y Ruiz Cabrero 2000-2001: 86-s.), en Elda, o El Castellar (Esquembre Bebia y Ortega Pérez 2017), en Villena. Un aspecto de gran relevancia que no contradice las relaciones preferentes del núcleo orientalizante con el enclave fenicio de La Fonteta (González Prats (coord.) 2011), hacia el Sureste, como contrapunto y socio comercial preferente durante el Hierro Antiguo. De acuerdo con esto, su posición geoestratégica resulta fundamental para entender su ubicación al controlar las vías de contacto del Sureste-Levante y costa-interior, teniendo en cuenta que la llanura aluvial sería navegable hasta muy cerca de lo que hoy es el núcleo urbano de Crevillent, toda vez que estas tierras semipantanosas que cubren la zona endorreica entre las desembocaduras de los ríos Vinalopó y Segura en el siglo XVIII fueron desecadas y transformadas, configurando el actual paisaje, con la Laguna del Hondo como humedal relicto más emblemático de la comarca.

Es difícil determinar con los datos disponibles la influencia que pudo haber tenido Peña Negra en el área entre las dos desembocaduras, en las comarcas del Bajo Vinalopó y las de la Vega Baja del Segura (Pernas 2008: 139-ss.), donde se conocen asentamientos de menor entidad como Caramoro II que pudiera haber alcanzado esta fase (González Prats y Ruiz Segura 1992), aunque no se haya constado material asimilable a este momento en la intervención más reciente en el lugar (García Borja *et alii* 2010: 44-45) y Casa del Secà (Soriano *et alii* 2012) en Elche, o Los Saladares, en Orihuela (Arteaga 1975; Arteaga y Serna 1979-1980). Posiblemente, el control territorial fenicio se habría reducido al entorno más inmediato de la desembocadura del Segura, con los yacimientos de La Fonteta (González Prats (coord.) 2011) y El Cabezo Pequeño del Estaño (García Menárguez y Prados Martínez 2014; 2017; Prados *et alii* 2018), aunque

parezca plausible la propuesta de González Prats (*vid. supra*) de situar en Peña Negra un barrio artesanal vinculado a la presencia de población fenicia. La ciudad orientalizante de Peña Negra incluiría, además de una organización jerarquizada de fortines, territorios-satélite en el entorno del Valle de Elda (*vid. supra*), que sería sede de las elites sociales asociadas a su centro político, permitiendo extender el control territorial efectivo fuera de la *chora* o área territorial de la ciudad de *Herna*.

El control visual que desde Peña Negra se tiene del territorio circundante constituye otro de los factores que explican la elección del emplazamiento, especialmente hacia el Sur y Este, con una visibilidad que abarca el entorno inmediato del campo de Crevillent y toda la franja costera. Las elevaciones de la Lloma Negra (374 m s.n.m.) y El Castellar (471 m s.n.m.) convierten estas zonas del yacimiento en verdaderas atalayas (Figs. 1. b), aún más destacadas si tenemos en cuenta la construcción de una potente torre en la cima de esta última (Fig. 4. d). A ello se añade el sistema de fortines que controlaban la salida hacia el valle medio del Vinalopó (Pernas 2008: 143-144; Lorrio *et alii* 2016; Trelis y Molina 2017), destacando el caso de Les Barricaes, con sus casi 500 m s.n.m., que ejercería un excelente dominio visual de la vía y el territorio que rodea Peña Negra (Fig. 4. e), preferentemente los limitados y controlados pasos de acceso al lugar (González Prats 1983: 18): al Norte, hacia el corredor o Valle de los Hondones, puerta de entrada al Valle de Aspe y el corredor del Vinalopó; al Sur, a través del paso de El Forat-Pic de Les Moreres, que contornea la necrópolis de Les Moreres, hacia los llanos crevillentinos en el entorno del Hondo, resto de lo que sería en la Antigüedad parte del *Sinus ilicitanus*, y a una veintena de kilómetros en línea recta la desembocadura del río Segura, con la ciudad de La Fonteta y la zona de costa inmediata (Barrier y Montenat 2007).

Para el análisis de visibilidad se han seleccionado, por un lado, el conjunto formado por los Sectores I, IIe, IIw, III y V que conforman el poblado nuclear de Peña Negra, en el área central, teniendo la máxima elevación en la cima de El Castellar (Sector V), y por otro siete yacimientos de su entorno más inmediato<sup>11</sup>: Les Barricaes y El Cantal de la Campana, al Norte, y Corral Oeste (Sector XIV), Coto Memoria I y Coto Memoria II, Peña Fongua y el Pic de les Moreres (Sector XIII), al Sur<sup>12</sup>.

La visibilidad<sup>13</sup> del primer grupo (Fig. 5. a), con una cuenca meridional de 180 grados, cubre las lagunas salobres de El Hondo y de Santa Pola, así como la vega de los ríos Vinalopó y Segura, llegando hasta la

<sup>11</sup> Para Les Barricaes y El Cantal de la Campana, cuya interpretación como fortines conectados al territorio de Peña Negra no alberga dudas dada la entidad de los restos constructivos conservados, *vid.* Trelis y Molina 2017. Corral Oeste, que aparece recogido por González Prats (1983) como Sector XIV, es una elevación a extramuros de Peña Negra que pudiera haber albergado durante el Hierro Antiguo un punto de control de los accesos al yacimiento desde el oeste. Coto Memoria I, Peña Fongua y Pic de les Moreres pudieran tener una interpretación similar (*vid.*, para todos ellos, Moratalla 2010; Trelis y Molina 2017), dado su emplazamiento y los materiales de superficie recuperados. Finalmente, Coto Memoria II ha sido localizado por nosotros en el marco de los trabajos de prospección realizados en el entorno de Peña Negra; se trata de un área de acumulación de fragmentos cerámicos pertenecientes a grandes contenedores que se extendían por 355 m<sup>2</sup>, no muy lejos del conocido como Coto Memoria I.

<sup>12</sup> Dependiendo de la posición topográfica donde se ubica el enclave o el conocimiento acerca de las estructuras, distribuimos una serie de “puntos de observador” o *viewpoints* sobre una base cartográfica de Modelo Digital del Terreno (MDT) con una resolución de 25 m. Los yacimientos según el mayor o menor número de *viewpoints* establecidos se ordenarían de la siguiente forma: Les Barricaes (40), El Castellar-Sector V (34), Sector IIw (33), Sectores I y IIe (26), Sector III (22), Corral Oeste-Sector XIV (21), Coto Memoria I (17), Peña Fongua (13), Pic de les Moreres (9), Coto Memoria II (7) y El Cantal de la Campana (6).

<sup>13</sup> Por lo que respecta a las cuencas visuales, se han aplicado tres niveles de observación dependiendo de los elementos visibles: *Visibilidad próxima*, que se reduce a un entorno de 5 km, lo que supone una visión acotada a elementos perceptibles, pese a tener un tamaño más reducido que en el resto de las cuencas visuales desde el punto de observación. *Visibilidad media*, que consta de un *buffer* de 10 km donde se advierten elementos distinguibles por su tamaño como asentamientos o contingentes humanos desplazándose. *Visibilidad amplia*, que hemos situado en un área de 20 km, que permite divisar masas boscosas, columnas de humo, unidades hidrográficas como lagunas o ríos, perfiles montañosos y la línea de la costa.

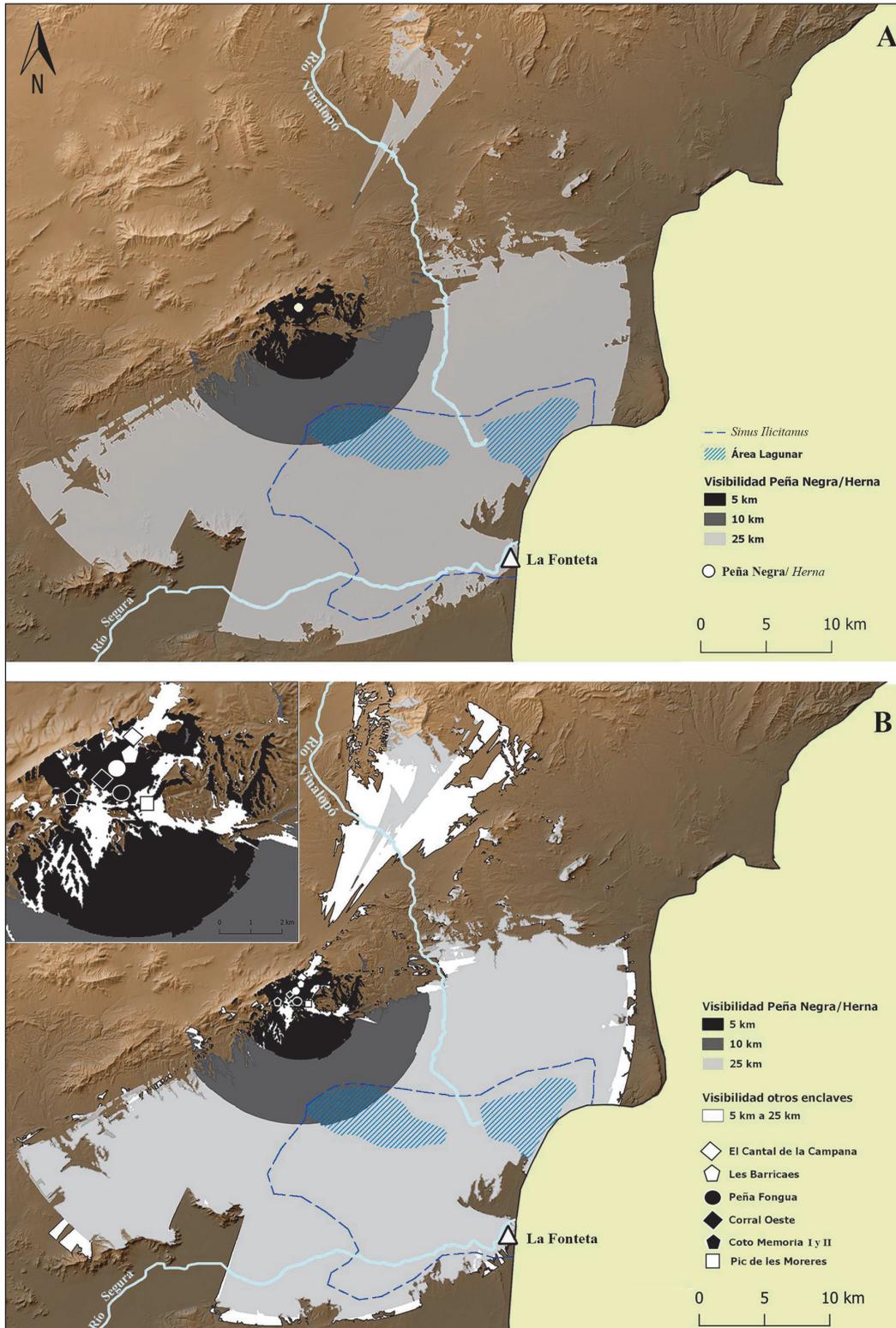


Fig. 5. Cuencas visuales de la ciudad protohistórica de *Herna*/Peña Negra (A) y visibilidad acumulada de la red de poblamiento de su entorno, en blanco (B) por rangos de 5, 10 y 25 km. Base cartográfica MDT 25 (CNIG). Elaboración L. Castillo.

costa mediterránea, en cuyas orillas se asienta la ciudad fenicia de La Fonteta, junto a la desembocadura del río Segura. Si se añaden 10 km al máximo marcado (25 km) se incluyen las salinas de Torrevieja y los embalses de la Pedrera o de Santomera, así como los campos de alrededor. La visibilidad se ve limitada por la Sierra de Crevillent que, con orientación NO a SE, supone una barrera natural para la cuenca, permitiendo la visibilidad en una estrecha franja visible hacia el Noreste. En un radio más restringido de 5 km, son visibles las cimas de los cerros de alrededor, dejando sin conexión visual los valles intermontanos donde se sitúan los caminos de acceso. En este punto, es donde se suman las visibilidades de los poblados periféricos. Su inclusión es necesaria para el control de los accesos inmediatos al enclave de Peña Negra, como es el caso de los asentamientos de Peña Fongua o Corral Oeste, mientras, los pasos periféricos se controlan desde los asentamientos en altura y/o fortines como Coto Memoria I y II, El Cantal de la Campana, Les Barricaes o el Pic de les Moreres, que, además, complementan la cuenca visual noreste y amplían ligeramente la cuenca meridional (Fig. 5. b).

## 6. EL FINAL DE HERNA

El momento final de Peña Negra ha sido objeto de diversas propuestas, situándolo inicialmente hacia la segunda mitad del siglo VI (González Prats 1983: 275), aunque en los últimos trabajos de síntesis sobre el yacimiento su excavador optara por situarlo hacia finales del siglo VII o inicios del VI a.C. (González Prats 1993: 187). Probablemente, una fecha de mediados o el tercer cuarto del siglo VI a.C. parezca la más adecuada con los datos disponibles.

La etapa final estaría acompañada en ocasiones por episodios de inseguridad y peligro que explicarían la rápida y acelerada construcción de fortificaciones entre finales del siglo VII e inicios del siglo VI a.C., un fenómeno que vemos igualmente en el caso de La Fonteta, siendo indicios destacados de esta inestabilidad la alta concentración de puntas de flecha en ambos yacimientos, algunas con marcas de impacto o uso, con importantes concentraciones en los sectores de la periferia de Peña Negra (Fig. 6. c) (Lorrio *et alii* 2016: 37-ss.), así como las ocultaciones registradas en Peña Negra, como el conocido “tesorillo” del Sector IA (Fig. 6. a) (González Prats 1976; 1978) o un lujoso cinturón de bronce que apareció enrollado en el interior de un hoyo en el Sector VII (González Prats 1982: 370-373, Fig. 31, lám. X; Graells y Lorrio 2017: 167; Fig. 94, láms. 2 y 3) (Fig. 6. b).

El abandono de Peña Negra debe situarse, como ya se ha mencionado, en el tercer cuarto del siglo VI a.C., *circa* 540-520 a.C. Esta última fecha viene dada porque en este yacimiento no se ha documentado la presencia de ánforas fenicias de tipo Ramon 11.2.1.3., que se documentan a partir de *circa* 510 a.C. (Ramon 1995: 235) o quizá algo antes, como demuestra la posible asociación de las mismas en Cádiz (tumba 53 de la necrópolis de la Plaza de Asdrúbal) a una copa de tipo C de Boesch y una copa Cassel, ambas de producción ática y fechadas en el último tercio del siglo VI a.C. (Muñoz 1995-96: 82, Fig. 12; 1998: 147, Fig. 4:1-2; Domínguez Monedero y Sánchez 2001: 17-18, Fig. 18:2-3; Torres 2010: 52).

En cambio, ánforas del tipo Ramón 11.2.1.3 (Abad y Sala 1993: 39, 58-59, 204-205, Fig. 31:1-2, 26-27, 45:1-3, 156:13B, lám. XX:1; 2001: 146, Fig. 24:16, 44:4, 49, 65:3) y copas del tipo C de Boesch (Abad y Sala 1993: 201-202, Fig. 20:6-7, 81:9; 2001: 146, Fig. 39:1) sí se han documentado en el poblado de El Oral, en la desembocadura del río Segura y cuya ocupación se inicia a finales del siglo VI a.C., concretamente a partir del último tercio del siglo VI a.C. (Abad y Sala 1993: 240; 2001: 195).

Esa continuidad entre los momentos finales de Peña Negra, que coinciden con los niveles más recientes de La Fonteta, y los iniciales de El Oral queda también bien atestiguada en la cerámica protoibérica

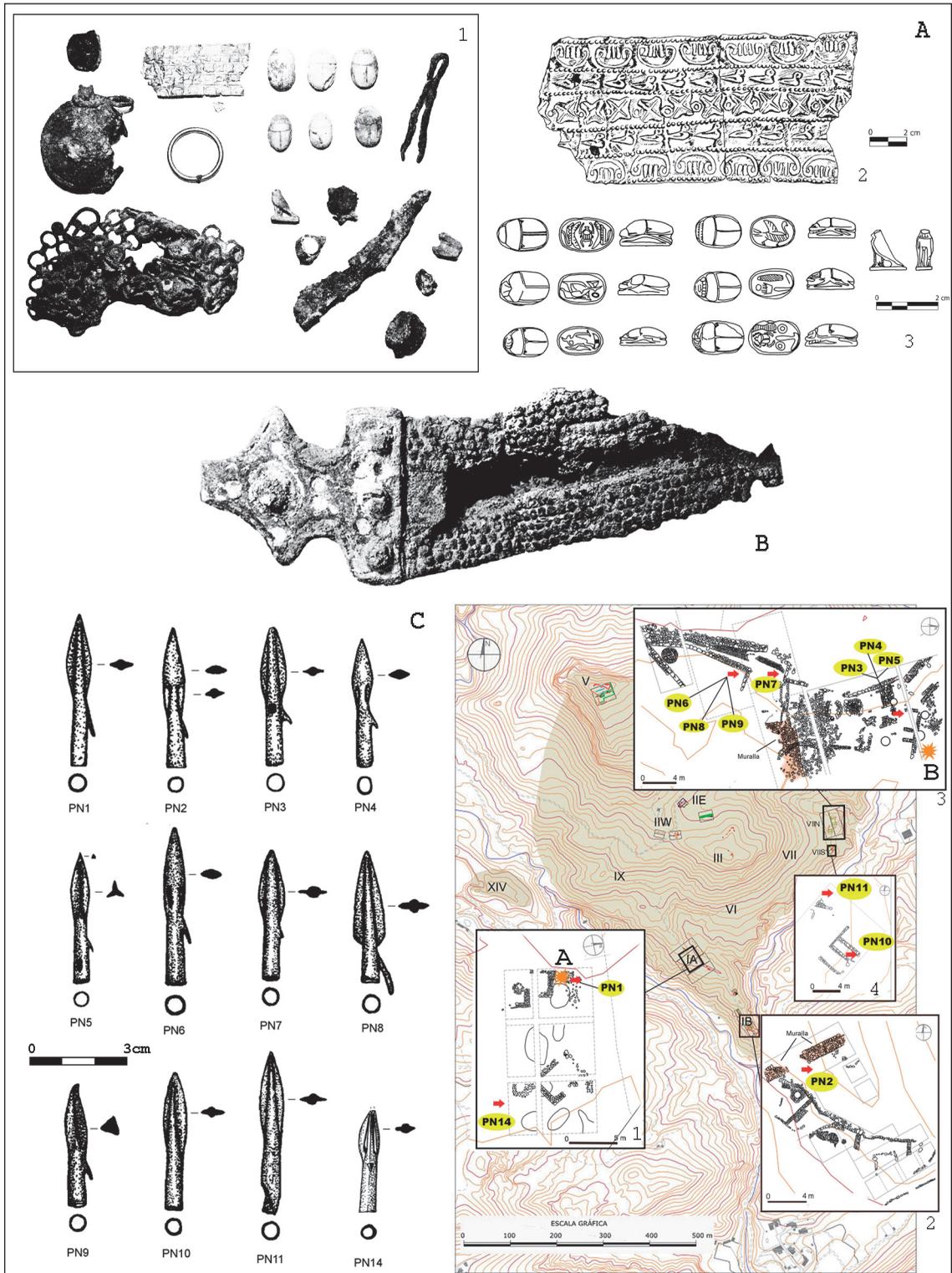


Fig. 6. A-B. “Ocultaciones” de Peña Negra: A. ‘Tesorillo’ del Sector IA; B. Broche y correa del cinturón de bronce descubierto dentro de un hoyo en el Sector VII. C. Puntas de flecha recuperadas en los sectores meridionales de Peña Negra y su lugar de hallazgo (1, Sector IA; 2, Sector IB; 3-4, Sector VII) y la localización del “tesorillo” (1,A) y el broche de cinturón (3,B); Según González Prats 1976 (A), *Id.* 1982 (B) y Lorrío *et alii* 2017 (C).

atestiguada en todos estos asentamientos, con formas como las urnas de orejetas, las urnas con borde en pico de ánade que evolucionan de los *pithoi* fenicio-occidentales de época orientalizante, etc.

En el caso de los metales, un elemento diferenciador significativo es la ausencia hasta el momento de fíbulas anulares hispánicas en Peña Negra y su frecuencia en el registro material de El Oral (Abad y Sala 1993: 229, Fig. 170:12-14; 2001: 150, Fig. 32:12), por lo que la cronología inicial de este tipo de piezas proporcionaría un término *ante quem* para el abandono de Peña Negra.

En todo caso, tras el abandono de *Herna* se reocuparía la zona más alta de El Castellar en época ibérica, entre finales del siglo V y mediados del IV a.C. También se identificaron en la zona fragmentos de ánfora romana Dressel 1A de finales del s. II-primer mitad del s. I a.C., que cabe relacionar con la construcción de una potente fortificación en época romana tardorrepública. Finalmente, en la vaguada inmediata se constata igualmente una ocupación residual ya del siglo I d.C. relacionada con la antigua vía que unía el Bajo Segura con el Valle Medio del Vinalopó.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABAD, L.; SALA, F. 1993: *El poblado ibérico de El Oral (San Fulgencio, Alicante)*, Trabajos Varios del S.I.P. 90, Valencia.
- ABAD, L.; SALA, F. 2001: *Poblamiento ibérico en el bajo Segura. El Oral (II) y La Escuera*, Bibliotheca Archaeologica Hispana, 5, Madrid.
- ÁLVAREZ-SANCHÍS, J.; LORRIO ALVARADO, A.J.; RUIZ ZAPATERO, G. 2016: “Los primeros elementos de hierro en Iberia”, *Homenaje a la Profesora Concepción Blasco Bosqued. Anejos a CuPAUAM*, 2: 149-165.
- ARTEAGA, O. 1975: “Los Saladares 71”, *Noticiero arqueológico Hispánico, Arqueología*, 3: 7-140.
- ARTEAGA, O.; SERNA, M.R. 1979-1980: “Las primeras fases del poblado de los Saladares (Orihuela-Alicante). Una contribución al estudio del Bronce Final en la Península Ibérica (Estudio crítico 1)”, *Ampurias*, 41-42: 65-137.
- BARRIER, P.; MONTENAT, CH. 2007: “Le paysage de l'époque protohistorique à l'embouchure su Segura. Approche paléogéographique”, en Rouillard, P.; Gailledrat, E.; Sala, F., *L'établissement protohistorique de La Fonteta (fin VIIIe-fin VIe siècle av. J.-C.). Fouilles de la Rábita de Guardamar II*, Collection de la Casa de Velázquez, 96, Madrid: 7-21.
- CARRASCO, J.; PACHÓN, J.A.; MONTERO, I.; GONZÁLEZ PRATS, A.; GÁMIZ, J. 2013: “¿Fíbulas peninsulares de codo «sículas» o de tipo «Monachil»? Novedades y revisión”, *Lucentum*, XXXII: 31-52.
- DOMÍNGUEZ MONEDERO, A.; SÁNCHEZ, C. 2001: *Greek Pottery from the Iberian Peninsula. Archaic and Classical Periods*, Brill, Leiden – Boston – Köln.
- ESQUEMBRE BEBIA, M.A.; ORTEGA PÉREZ J.R. 2017: “El poblado fortificado de El Castellar (Villena, Alicante)”, en Prados, F.; Sala, F. (eds.), *El Oriente de Occidente. Fenicios y púnicos en el área ibérica. VII Coloquio Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos (Marq, Alicante, 2013)*, Alicante: 129-154.
- GARCÍA BORJA, P.; CARRIÓN, Y.; COLLADO, I.; MONTERO, I.; MUÑOZ, M.; PÉREZ, G.; ROLDÁN, C.; ROMÁN, D.; TORMO, C.; VERDASCO, C.; VIVES-FERRÁNDIZ, J. 2010: “Campana de excavación arqueológica de urgencia en Caramoro II (Elx, Alacant)” *MARQ, Arqueología y Museos*, 4: 37-66.
- GARCÍA BORJA, P.; VERDASCO CEBRIÁN, C.; MUÑOZ ABRIL, M.; CARRIÓN MARCO, Y.; PÉREZ JORDÁ, G.; TORMO CUÑAT, C.; TRELIS MARTÍ, J. 2007: “Materiales arqueológicos del Bronce final aparecidos junto al Barranc del Botx (Creventill, Alacant)”, *Recerques del Museu d'Alcoi*, 16: 89-112.
- GARCÍA MENÁRGUEZ, A.; PRADOS MARTÍNEZ, F. 2014: “Presencia fenicia en la Península Ibérica: el Cabezo Pequeño del Estany (Guardamar, Alicante)”, *Trabajos de Prehistoria*, 71-1: 113-133.
- GARCÍA MENÁRGUEZ, A.; PRADOS MARTÍNEZ, F. 2017: “Las defensas y la trama urbana del Cabezo Pequeño del Estany de Guardamar. Un encuentro fortificado entre fenicios y nativos en la desembocadura del río

- Segura (Alicante)”, en Prados, F.; Sala, F. (eds.), *El Oriente de Occidente. Fenicios y púnicos en el área ibérica*. VII Coloquio Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos (Marq, Alicante, 2013), Alicante: 51-78.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1976: “Breve noticia sobre el tesoriillo orientalizante de la Sierra de Crevillente (Alicante)”, *Pyrenae*, 12: 173-175.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1978: “El tesoriillo de tipo orientalizante de la Sierra de Crevillente”, *Symposium dels Orígens del Món Ibèric, Ampurias*, 38-40 (1976-78): 349-360.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1979: *Excavaciones en el yacimiento protohistórico de la Peña Negra, Crevillente (Alicante) (1ª y 2ª campañas)*, Excavaciones Arqueológicas en España, 99, Madrid.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1982: “La Peña Negra IV. Excavaciones en el Sector VII de la ciudad orientalizante 1980-1981”, *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 13: 305-418.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1983: *Estudio arqueológico del poblamiento antiguo de la Sierra de Crevillente (Alicante)*, Anejo I de la revista *Lucentvm*, Alicante.
- González Prats, A. 1985: “La Peña Negra II-III. Campañas de 1978 y 1979”, *Noticiario Arqueológico Hispánico. Arqueología*, 21: 13-150.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1986a: “La Peña Negra V. Excavaciones en el poblado del Bronce Antiguo y en el recinto fortificado ibérico (Campaña de 1982)”, *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 27: 143-263.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1986b: “El Poblado Calcolítico de Les Moreres en la Sierra de Crevillente. Alicante”, *El Eneolítico en El País Valenciano. Actas de Coloquio (Alcoy, 1984)*, Alicante: 89-100.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1989: “Habitats y estructuras domésticas del Bronce final en el sur del País valenciano”, en *Habitats et structures domestiques en Méditerranée occidentale durant la Protohistoire (Arles-sur-Rhône, 1989)*, pré-actes: 21-26.
- González Prats, A. 1990: *Nueva luz sobre la Protohistoria del Sudeste*, Alicante.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1991: “La presencia fenicia en el Levante peninsular y su influencia en las comunidades indígenas”, en *I-IV Jornadas de arqueología fenicio-púnica (Ibiza, 1986-89)*, Treballs del Museu Arqueologic d'Eivissa e Formentera, 24: 109-118.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1992: “Una vivienda metalúrgica en La Peña Negra (Crevillent, Alicante). Aportaciones al conocimiento del Bronce Atlántico en la Península Ibérica”, *Trabajos de Prehistoria*, 49: 243-257.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1993: “Quince años de excavaciones en la ciudad protohistórica de Herna (La Peña Negra, Crevillente, Alicante)”, *Sagvntvm (P.L.A.V.)*, 26: 181-188.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1999: *La Peña La Peña Negra, VII. Excavaciones de 1986 en el Sector VII de la ciudad orientalizante*, Memorias Arqueológicas y Paleontológicas de la Comunidad Valenciana, 0, Valencia.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 2001: “Arquitectura orientalizante en el Levante peninsular”, en Ruiz Mata, D.; Celestino, S. (eds.), *Arquitectura Oriental y Orientalizante en la Península Ibérica*, Madrid: 173-193.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 2002: *La necrópolis de cremación de “Les Moreres”. Crevillente, Alicante, España (S. IX-VII a. C.)*, Alicante.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (coord.) 2011: *La Fonteta. Excavaciones de 1996-2002 en la colonia fenicia de la actual desembocadura del río Segura (Guardamar del Segura, Alicante)*. Vol. 1., Alicante.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (coord.) 2014a: *La Fonteta-2: estudio de los materiales arqueológicos hallados en la colonia fenicia de la actual desembocadura del río Segura (Guardamar, Alicante)*, Tomo I, Alicante.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (coord.) 2014b: *La Fonteta-2: estudio de los materiales arqueológicos hallados en la colonia fenicia de la actual desembocadura del río Segura (Guardamar, Alicante)*, Tomo II, Alicante.
- GONZÁLEZ PRATS, A.; RUIZ SEGURA, E. 1990-91: “Nuevos datos sobre urbanística y cultura material en el Hierro Antiguo del Sudeste”, *Lucentum*, IX-X: 51-76.
- GONZÁLEZ PRATS, A.; RUIZ SEGURA, E. 1992: “Un poblado fortificado del Bronce Final en el Bajo Vinalopó”, *Trabajos Varios del S.I.P.*, 89, Homenaje a Enrique Plá Ballester, Valencia: 17-27.
- GRAELLS, R.; LORRIO, A.J. 2017: *Problemas de cultura material: broches de cinturón decorados a molde de la Península Ibérica (s. VII-VI a.C.)*, Serie Arqueología. Anejo a la revista *Lucentum*, 22, Alicante.

- JIMÉNEZ ÁVILA, J.; ORTEGA BLANCO J. 2001: “El poblado orientalizante de El Palomar (Oliva de Mérida, Badajoz). Noticia preliminar”, en Ruiz Mata, D.; Celestino, S. (eds.), *Arquitectura Oriental y Orientalizante en la Península Ibérica*, Madrid: 227-247.
- LORRIO, A.J. 2017: “Arquitecturas funerarias y memoria durante el Bronce Final y el periodo orientalizante en el Sureste de la Península Ibérica (ss. X-VI a.C.)”, en Adroit, S.; Graells, R. (dirs.), *Arquitecturas funerarias y memoria. La gestión de las necrópolis e Europa occidental (ss. X-III a.C.)*, Actas del Coloquio (Madrid, 2014), Venosa: 275-315.
- LORRIO, A.J.; PÉREZ BLASCO, M.F. 2015: “La inscripción latina pintada sobre cerámica de El Castellar (Crevillent, Alicante)”, *Lucentum*, XXXIV: 311-321.
- LORRIO, A.J.; PERNAS, S.; TORRES, M. 2016: “Puntas de flecha orientalizantes en contextos urbanos del Sureste de la Península Ibérica: Peña Negra, La Fonteta y Meca”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Complutense de Madrid*, 32: 9-78.
- LORRIO, A.J.; TORRES, M.; PERNAS, S. e.p.: “Un ‘hogar ritual’ en la ciudad orientalizante de Herna-Peña Negra (Crevillent, Alicante)”. *X Coloquio Internacional del CEFYP. Homenaje al Profesor José María Blázquez* (Cádiz – San Fernando, 13-15 de diciembre de 2017).
- LORRIO, A.J.; TRELIS, J.; PERNAS, S. 2017: “La Peña Negra (Crevillent-Alacant): a la recerca de la ciutat d’Herna”, *La Rella* 30. *Anuari de l’Institut d’Estudis Comarcals del Baix Vinalopó*, tardor: 76-116.
- MEDEROS MARTÍN, A.; RUIZ CABRERO, L. A. 2000-2001: “Trashumancia, sal y comercio fenicio en las cuencas de los ríos Vinalopó y Bajo Segura (Alicante)”, *Lucentum*, XIX-XX: 83-94.
- MORATALLA, J. 2004: *Organización del territorio y modelos de poblamiento en la Contestania Ibérica*, Tesis doctoral de la Universidad de Alicante. <<http://hdl.handle.net/10045/3751>>.
- MORET, P. 1996: *Les fortifications ibériques de la fin de l’âge du bronze à la conquête romaine*, Madrid.
- MUÑOZ, A. 1995-96: “Secuencia histórica del asentamiento fenicio-púnico de Cádiz: un análisis cronoespacial tras quince años de investigación arqueológica”, *Boletín del Museo de Cádiz*, 7: 77-105.
- MUÑOZ, A. 1998: “Notas sobre la necrópolis fenicia de Cádiz”, *Homenaje al prof. Carlos Posac Mon*, I, Ceuta: 131-149.
- PERNAS GARCÍA, S. 2008: “Las formas de intercambio y las estructuras comerciales orientalizantes en la Vega Baja del Segura: dos variables de estudio arqueológico”, *Panta Rei*, III, 2ª época: 105-152.
- PRADOS, F.; GARCÍA MENÁRGUEZ, A.; JIMÉNEZ VIALÁS, H. 2018: “Metalurgia fenicia en el sureste ibérico: el taller del Cabezo Pequeño del Estaño (Guardamar, Alicante)”, *Complutum* 29(1): 79-94.
- POVEDA, A. 1995: “Primeros datos sobre las influencias fenicio-púnicas en el corredor del Vinalopó (Alicante)”, en González Blanco, A.; Cunchillos, J. L.; Molina, M. (eds.), *El mundo púnico. Historia, sociedad y cultura*, Murcia: 489-502.
- POVEDA, A. 2000: “Penetración cultural fenicia en el territorio indígena del valle septentrional del Vinalopó (Alicante)”, en Aubet, M<sup>a</sup>.E.; Barthélemy, M. (eds.), *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*, IV, Cádiz: 1863-1874.
- RAMON, J. 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo central y occidental*, Barcelona.
- ROUILLARD, P.; GAILLEDROT, E.; SALA, F. 2007: *L’établissement protohistorique de La Fonteta (fin VIIIe-fin VIe siècle av. J.-C.)*. *Fouilles de la Rábita de Guardamar II*, Collection de la Casa de Velázquez, 96, Madrid.
- RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M. 1990: “La metalurgia de Peña Negra I”, en González Prats, A., *Nueva Luz sobre la Protohistoria del Sudeste*, Alicante: 317-357.
- SORIANO BOJ, S.; JOVER MAESTRE, F.J.; LÓPEZ SEGUÍ, E. 2012: “Sobre la fase Orientalizante en las tierras meridionales valencianas: el yacimiento de Casa de Secà (Elche, Alicante) y la dinámica del poblamiento en el *Sinus Ilicitanus*”, *Saguntum*, 44: 77-97.
- TORRES, M. (2010): “Sobre la cronología de la necrópolis fenicia arcaica de Cádiz”, en Niveau de Villedary, A.M<sup>a</sup>.; Gómez, V. (eds.), *La necrópolis de Cádiz. Apuntes de Arqueología gaditana en Homenaje a J.F. Sibón Olano*, Cádiz: 31-67.

- TRELIS MARTÍ, J. 2004: “El Museo Arqueológico Municipal de Crevillent”, *Crevillent. Arqueología y Museo, Museos municipales en el MARQ*, Catálogo de la Exposición, Alicante: 26-57.
- TRELIS MARTÍ, J.; MOLINA MAS F.A. 2017: “Control y defensa del territorio de la Peña Negra (Crevillent, Alicante): los fortines de ‘les Barricaes’ y ‘el Cantal de la Campana’”, *8º Coloquio Internacional del Centro de Estudios Fenicios y Púnicos*, Alicante-Guardamar del Segura (2013): 155-176.
- TRELIS MARTÍ, J.; MOLINA MAS F.A.; ESQUEMBRE BEBIA, M.A.; ORTEGA PÉREZ J.R. 2004: “El Bronce Tardío e inicios del Bronce Final en el Botx (Crevillente, Alicante): nuevos hallazgos procedentes de excavaciones de salvamento”, en Hernández Alcaraz, L.; Hernández Pérez, M. (eds.), *La Edad del Bronce en tierras valencianas y zonas limítrofes*, Alicante: 319-323.

## LES PEUPLES DE LA MER ONT-ILS EU UNE INFLUENCE SUR LA PLUS ANCIENNE RADE DE TYR ?

IBRAHIM NOUREDDINE<sup>1</sup>

### RESUME

Des événements majeurs associés à l'arrivée et l'expansion des Peuples de la Mer se sont déroulés en Méditerranée orientale : on peut citer notamment les victoires du Pharaon Merenptah, qui a repoussé les Shardana, l'un des Peuples de la Mer, aux alentours de 1207 av. J.-C., lors d'une bataille destinée à défendre le Delta du Nil. C'est un peu plus tard qu'ont eu lieu la chute de l'empire hittite, ainsi que la prise d'une partie du Levant par les Peuples de la Mer (à l'exception des villes phéniciennes). Finalement c'est Ramsès III qui a réussi à arrêter les offensives des Peuples de la Mer qui étaient accompagnés de Cananéens du sud de la Palestine et d'autres populations méditerranéennes. L'origine ambiguë des Peuples de la Mer ne contredit pas les éléments de conclusion essentiels mis en avant par les chercheurs. L'un de ces éléments touche au sort de la ville de Tyr : cette dernière a réussi à se maintenir hors du champ des attaques et razzias des envahisseurs. À Tyr, les études archéologiques sur le site ont clairement montré qu'il n'y avait pas de destruction majeure durant cette époque, c'est-à-dire au moment de l'arrivée des peuples de la mer dans la Méditerranée orientale.

### MOTS CLE

Peuples de la mer, Bronze récent, Tyr, Port.

### ABSTRACT

Major events associated with the arrival and expansion of the Sea People took place in the Eastern Mediterranean, including the victories of Pharaoh Merenptah, who pushed back the Shardana, one of the Sea Peoples tribes, around 1207 BC during a battle to defend the Nile Delta. It was not long after that the fall of the Hittite empire took place, as well as the taking part of the Levant by the Sea People (with the exception of the Phoenician cities). Finally it was Ramses III who managed to stop the attacks of the Sea People that were accompanied by Canaanites from southern Palestine and other Mediterranean populations. The ambiguity of the exact Origin of the Sea People does not contradict the essential conclusion elements put forward by many scholars. One of these elements and which is not yet given enough attention, is the fact that Tyre was untouched during what was so called the Sea People's invasion. Archaeological studies At Tyre have clearly documented that there

---

<sup>1</sup> Adjunct Professor, Carleton University-Ottawa Canada. IbrahimNouredine@cunet.carleton.ca

was no widespread destruction during that time, i.e. at the time of the arrival of the Sea People in the eastern Mediterranean.

#### KEYWORDS

Sea Peoples, Late Bronze Age, Tyre, Harbour.

## 1. INTRODUCTION

Le paysage culturel de l'île de Tyr et du site d'Ushu qui lui fait face sur le continent, suggère que ces régions ont entretenu une longue relation de dépendance, fondée essentiellement sur les activités maritimes. Les preuves archéologiques et textuelles qui s'accumulent, laissent également penser qu'elles étaient déjà habitées au Bronze Ancien, bien qu'une occupation plus ancienne dans les environs ne soit pas totalement exclue. Avec l'arrivée des Peuples de la Mer dans la région, à la fin de l'âge du Bronze (vers 1200 av. J.-C.), aucun dégât matériel de grande ampleur ne peut être observé à Tyr et dans certaines cités de la côte phénicienne, qui semblent avoir plutôt entretenu des relations privilégiées avec les « nouveaux venus ». Les sources historiques et archéologiques postérieures incitent à croire que Tyr est restée un établissement urbain majeur aux époques hellénistique, romaine, byzantine et islamique (Noureddine 2010; Rey-Coquais 1977; Le Lasseur 1922).

## 2. LE CONTEXTE HISTORIQUE

Les traces archéologiques font remonter l'occupation du site continental de Tyr, au Bronze ancien, et les sources textuelles, au troisième millénaire av. J.-C. Les travaux menés par Pa. Bikai dans les années 1970, ont permis d'explorer toutes les couches archéologiques de cette tranche côtière, jusqu'à la roche mère. Ils ont révélé une occupation ininterrompue du site, par une population indigène, soucieuse de perpétuer ses traditions ancestrales. À une période contemporaine de l'arrivée des Peuples de la mer, on ne décèle aucune destruction de grande ampleur et aucune phase d'abandon sur le site (Bikai 1978).

La première mention écrite de Tyr provient d'un texte d'exécration attribué à des princes asiatiques du XIX<sup>ème</sup> siècle av. J.-C. (Pritchard 1969). Au XIV<sup>ème</sup> siècle avant notre ère, les tablettes d'El-Amarna (EA146-155) témoignent de la position centrale occupée par Tyr, et des correspondances échangées entre son « Prince » Abi-Milki et le Pharaon d'Égypte Amenhotep IV (Moran 1992). Sous l'empire hittite, les tablettes de Ras Shamra livrent forces détails sur les relations qu'ont entretenues les gouverneurs de Tyr avec le royaume d'Ougarit. Au XIII<sup>ème</sup> siècle avant J.-C., le Papyrus Anastasi I se réfère à Tyr comme une « cité dans la mer » et comme un port (« Tyr le port ») (Pritchard 1969), ce qui pourrait laisser penser que son centre urbain a pu contribuer à l'approvisionnement des troupes égyptiennes (Pritchard 1969).

D'après Flavius Josèphe, Hiram, le roi « légendaire » de Tyr (X<sup>ème</sup> siècle avant notre ère), avait lancé plusieurs projets d'infrastructures, qui ont compris une extension de la façade maritime de l'île, et par là même, l'arrachement aux flots toute une zone de surface plane. C'est à lui que revient l'élargissement des deux ports existants, supposés avoir été creusés des côtés nord et sud de la cité maritime. C'est également à Hiram qu'on attribue la construction d'un canal reliant les deux rades (Jidejian 1996). Durant cette période, les échanges commerciaux, en particulier la vente et l'exportation de bois de cèdre, de blé et d'huile d'olive vierge, étaient en plein essor, et témoignent des liens entretenus entre Tyr et Jérusalem. Le roi Hiram aurait également fourni une flotte pour les expéditions maritimes qui ont été menées en direction d'Ophir et de Tarshish (Moscati 1973).

Pendant le VIII<sup>ème</sup> siècle avant J.-C., les souverains assyriens ont accru leur contrôle sur la côte Levantine. Tiglath-Phalazar III (744-727 av. J.-C.) exerçait une influence considérable sur les entreprises maritimes des Phéniciens, et avait exigé un tribut du roi de Tyr, Hiram II. La *Nimrud Letter* n°XII, contemporaine du règne de Tiglath-Phalazar III, témoigne de l'intérêt porté par les Assyriens aux produits phéniciens, le bois de cèdre en particulier (Treumann-Warng 2000). Cette lettre stipule aussi que les transactions commerciales devaient être menées sous l'égide d'Assur, et interdit tout commerce entre Tyr et les centres fondés plus au sud jusqu'en Égypte (Kestemont 1983; Frankenstein 1979; Saggs 1955).

Au début de l'âge du Fer, l'expansion phénicienne est attestée le long de la côte du Levant septentrional, et de nombreux comptoirs tyriens se répandent à travers toute la Méditerranée. Les Phéniciens étaient reconnus pour être à la fois des marins compétents et de redoutables commerçants. Parmi leurs principales exportations, on peut citer les produits teints en pourpre, manufacturés à partir des coquillages de murex, qui constituaient l'un des éléments phares de l'économie tyrienne à l'âge du Fer. Il s'agissait d'un commerce hautement lucratif puisqu'on estime qu'un gramme de teinture pourpre pure coûtait l'équivalent de vingt grammes d'or (Pritchard 1978). Les activités portuaires de Tyr ont continué à prospérer au VII<sup>ème</sup> siècle avant J.-C., comme en témoigne le traité assyrien établi entre Ba'alu de Tyr et le roi Asarhaddon (681-669), qui prévoit des malédictions à l'encontre du roitelet phénicien en cas de sa violation : « puissent les dieux « libérer un vent mauvais sur vos navires, déchirer leurs cordages, emporter vos mâts, - puisse une mer agitée les submerger de [ses vagues], et puisse un déluge implacable [tomber] sur eux » (Luckenbill 1927). Ce texte porte à croire qu'Assarhaddon n'avait probablement pas exercé un véritable contrôle sur le commerce maritime de Tyr, d'où une simple imprécation aux dieux, en cas de non-respect dudit traité.

L'importance maritime et stratégique de Tyr constitue l'une des raisons qui ont encouragée Alexandre le Macédonien à assiéger la cité en 332 av. J.-C., et c'est bien à cette période qu'ont été bâties les fondations de la chaussée moderne qui lie l'île au continent. À l'origine, l'établissement antique de Tyr ne comprenait que la petite île, distante d'environ 600 mètres de la côte libanaise, ainsi qu'Ushu, son pendant continental. C'est seulement au cours du siège d'Alexandre, qu'un môle, ou plutôt une chaussée, semble avoir été construite pour relier l'île au continent (Fleming 1915). C'est donc suite à cet événement, que la ville de Tyr englobait à la fois le site du littoral libanais et l'ancienne communauté insulaire, ce qui est encore le cas aujourd'hui (Fig. 1).

### 3. RECHERCHES PRECEDENTES

Au début des années 1930, le Père jésuite Antoine Poidebard, a commencé à s'intéresser à l'identification des ports de Tyr qui sont mentionnés dans les textes, en particulier le port sud « égyptien », mais aussi le complexe portuaire plus au nord, qualifié de « Sidonien ». Bien que ses efforts et ceux d'autres chercheurs n'ont permis de repérer qu'un faible nombre d'indices sur l'existence d'un établissement portuaire au large de la côte méridionale, les photographies aériennes lui ont révélé la présence d'une structure submergée du côté nord de Tyr (Fig. 2). À l'instar des autres sites phéniciens, Tyr aurait donc bénéficié de deux rades, l'une septentrionale et l'autre méridionale, comme le suggère aussi les textes. La rade nord était traditionnellement utilisée pour répondre aux besoins locaux, alors que le port sud était destiné aux échanges avec l'extérieur. En 1939, Poidebard avait évoqué l'existence d'une structure maçonnée dans le port sud, mais les recherches postérieures n'ont pas permis de confirmer la présence d'une quelconque installation ayant impliqué des travaux dans cette zone (Noureddine et el-Hélou 2005; Noureddine 2010). Ceci laisse à penser que la rade « sud » identifiée dans les archives était une sorte d'ancre « *offshore* » à proximité de l'île, plutôt qu'une installation construite (Frost 2005).



Fig. 1. Image de Tyr par *Google Earth*, montrant la chaussée qui relie l'ancienne île au continent.



Fig. 2. Photo aérienne de la rade nord de Tyr (Poidebard 1939).

Au XIX<sup>ème</sup> siècle, les voyageurs Jules de Bertou (1843), John Kenrick (1855) et Ernest Renan (1864), ont livré un certain nombre d'informations sur des blocs et des assises repérés au-dessus de la ligne des eaux, impliquant l'existence d'installations portuaires au nord de l'antique île de Tyr. Un peu plus tôt, en 1839, une lithographie de David Roberts a été interprétée comme étant la représentation d'une portion de l'ancienne jetée, encore visible au-dessus des flots (Roberts 1855) (Fig. 3). Dans les premières décennies du XX<sup>ème</sup> siècle, les travaux menés par Poidebard, dans les environs de Tyr, à partir de photographies aériennes, ont permis de voir à quoi pouvait ressembler un môle ou une jetée submergée du côté nord de Tyr. Les conclusions qu'il a formulées à propos de la rade restent, cependant, discutables, mais ont le mérite d'avoir stimulé les recherches postérieures qui ont porté sur la nature et la fonction de cette structure submergée.

En 1960, Honor Frost a lancé plusieurs projets ayant pour objectif d'identifier et de documenter les installations portuaires et les rades le long du littoral méridional de Tyr. Bien que ces explorations se soient focalisées uniquement sur le rivage sud de l'île, H. Frost a souligné le potentiel archéologique qu'offre le rivage nord de la ville préclassique (Frost 1971). Mme Frost a, par ailleurs, encouragé des archéologues libanais à prolonger ses recherches, en fournissant un soutien matériel et scientifique aux premières explorations sous-marines menées par la Direction Générale des Antiquités (DGA) en 2001. Ces dernières ont permis de reconnaître des structures anthropiques dans la rade nord de Tyr (Noureddine et Al-Hélou 2005), suggérant ainsi l'existence probable de vestiges submergés dans la zone environnante (Noureddine et Hélou 2005). La DGA, à travers ses opérations, a promu l'intérêt archéologique de toute cette partie du site, tout en centrant les efforts de ses recherches sur les anciens vestiges de jetée ou de môle. Les



Fig. 3. Tableau de la rade septentrionale de Tyr, ca. 1839, vue vers le nord (Roberts 1855).

explorations sous-marines qui ont eu lieu en 2004 (Castellvi *et alii* 2007) et en 2005 (Noureddine 2008), ont permis la découverte d'une structure sous-marine qui a été identifiée comme une jetée de l'âge du Fer, en pleine période phénicienne. Cette interprétation se fonde sur des études comparatives menées sur les méthodes de construction des rades et des matériaux mis en œuvre dans les ports phéniciens, tels qu'attestés à Tabbat al-Hammam en Syrie, à Athlit en Palestine et à Kition de Chypre (Noureddine 2010). On peut cependant signaler la découverte de ciment hydraulique sur certains blocs dispersés (Noureddine et Hérou 2005: 116; Castellvi *et alii* 2007: 57-102), matériau associé aux constructions à partir de l'époque romaine (Oleson *et alii* 2004: 199-229).

En novembre 2013, d'autres investigations ont été conduites au nord de Tyr, afin d'analyser le contexte spatial et l'étendue des vestiges archéologiques associés à la rade phénicienne. Au cours de la prospection topographique menée sur les murs de l'ancienne jetée du rivage nord de Tyr, on a tenté de déterminer l'étendue des restes archéologiques associés au port phénicien. Un certain nombre d'artefacts et de vestiges antiques et modernes, noyés autour de la rade nord, ont pu ainsi être décelés. Ils nous ont permis d'étudier les liens qui existent entre eux, en les replaçant dans le contexte moderne environnant. Les observations topographiques recueillies ont été ensuite intégrées dans une carte qui reproduit l'emplacement des vestiges identifiés sur le terrain pendant la saison 2013 (Noureddine et Mior 2014) (Fig. 4). Cette mission topographique nous a également permis d'explorer des portions de murs liées au port, et des blocs déplacés à proximité du rivage moderne. On a ainsi pu identifier trois murs liés à la jetée : deux d'entre eux étaient orientés d'est en ouest, et un troisième mur de liaison, nord-sud, a été repéré dans son extrémité. Chacun de ces murs comprend une assise horizontale de blocs en calcaire grossièrement équarris, de tailles inégales, dont la forme est vaguement rectangulaire. Ils ont tous été construits de la même manière, leurs blocs étant posés soit en boutisse, soit dans le sens de la longueur ; cette technique de construction phénicienne appelée « *headers and stretchers* » ou « *stones laid across* » est notamment attestée à Tell Kazel, Tel Dor, Achzib, Blakhiyeh dans la bande de Gaza et à Kerkouane en Tunisie (Fig. 5).

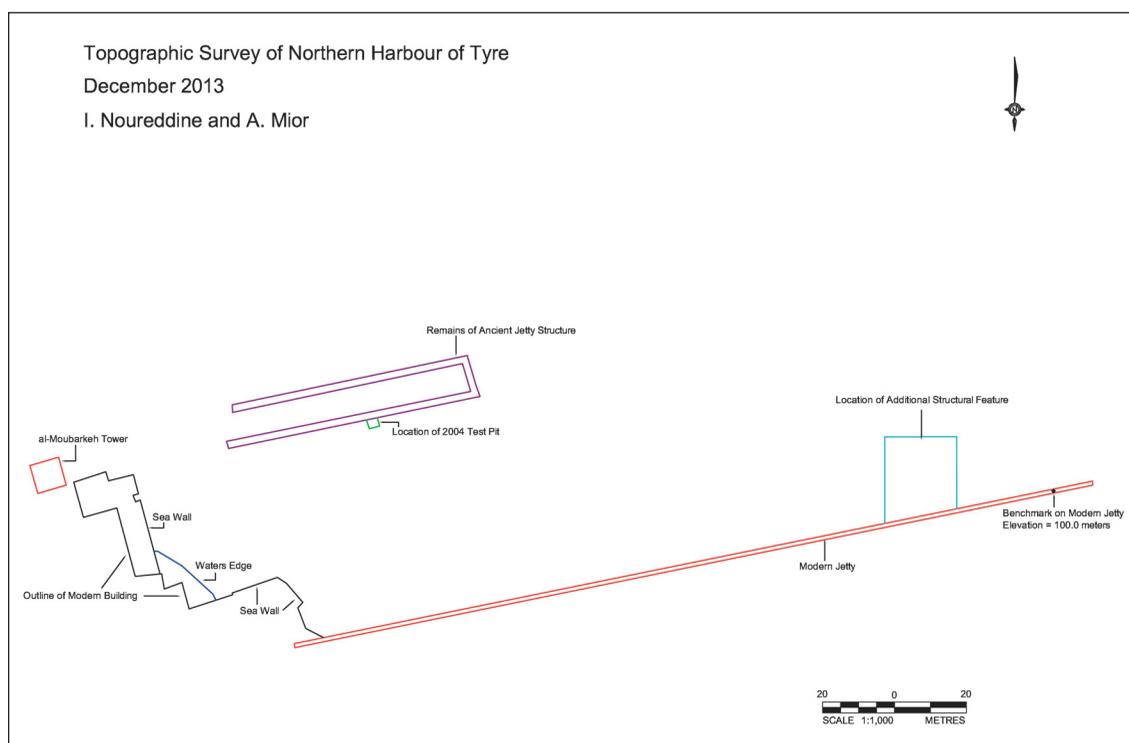


Fig. 4. Carte topographique montrant les vestiges et les éléments architecturaux dans la rade nord de Tyr.

Les travaux de Carayon *et alii* 2011, dans la zone portuaire, ne leur ont cependant pas permis de reconnaître des traces archéologiques ou sédimentaires qui remontent à l'âge du Fer, ce qui leur a suggéré que des opérations de dragage auraient pu affecter cette zone (Carayon *et alii* 2011: 46-47). Ils datent ainsi la jetée de la période hellénistique, sans pour autant exclure une date antérieure (Carayon *et alii* 2011: 49). Une étude plus récente, qui a porté sur la biostratigraphie du site, a été en mesure de démontrer une augmentation notable d'organismes de lagunes associés à des bassins à composition hyposaline, suggérant ainsi une date autour de la période

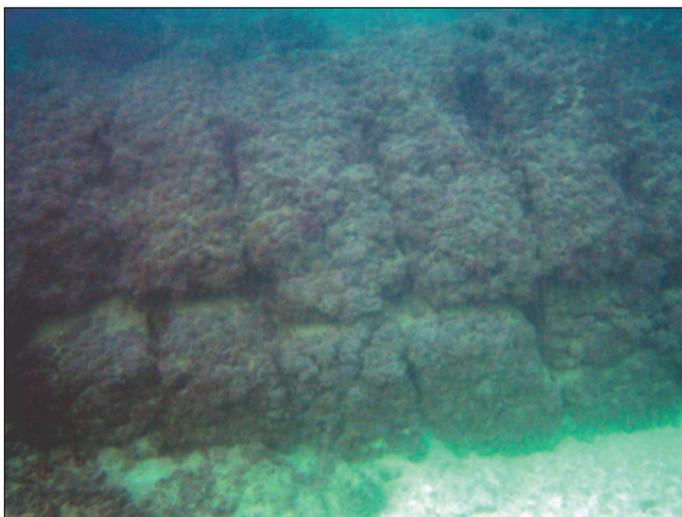


Fig. 5. Blocs de calcaire en « boutisse », utilisés pour la construction du mur sud de la jetée, vue vers le nord.

romano-byzantine pour la jetée (Marriner et Morhange *et alii* 2014). Les auteurs constatent également, grâce à l'analyse qu'ils ont menée sur la chrono-stratigraphie et la sédimentologie de Tyr, les importantes opérations de dragage qui ont eu lieu sur la côte à partir du IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C. (Marriner et Morhange 2014: 6; 2008: 23; Marriner *et alii* 2006: 164-171). Ces opérations de dragage ainsi confirmées par les travaux de terrains et de recherches, posent donc un problème, puisqu'elles ont pu balayer de nombreux indices et vestiges des périodes antérieures (Morhange et Carayon 2015: 252).

À l'issue de cet exposé, et pour résumer les recherches et les problématiques qui concernent cette zone portuaire de Tyr, il importe de retenir les points suivants :

- D'abord, que les opérations de dragage ont probablement causé la disparition de sédiments qui sont antérieurs à l'époque classique-hellénistique, raison pour laquelle les explorations géomorphologiques n'ont pas permis d'en identifier, mettant ainsi en doute que le port puisse remonter à l'époque phénicienne. Les méthodes de constructions en boutisse, pourraient, néanmoins, constituer une indication sur la chronologie du site, qui pourrait ainsi remonter à l'âge du Fer, comme c'est le cas à Athlit et à Tabbat Al-Hammam. On peut ajouter qu'aucune investigation n'a encore pu être menée entre les deux murs qui ont été trouvés, et qui sont constitués de pierre taillés et de gravats (*ashlar and rubble*). Ces deux murs sont disposés de la même manière qu'à Athlit où ils sont datés de l'âge du Fer (Haggai 2006: 43-60). Par ailleurs, Carayon *et alii* 2011, n'écartent pas une date antérieure au IV<sup>e</sup> s. av. J.-C.
- Si le port remonte à la période phénicienne, entre le VIII<sup>e</sup> et le VII<sup>e</sup> s. av. J.-C. (Noureddine 2010: 176-181), cette hypothèse n'exclut pas la possibilité qu'il ait pu être encore en usage aux périodes romaine et byzantine. Ceci pourrait ainsi expliquer la présence de ciment hydraulique sur certains blocs dispersés trouvés autour du site, qui pouvaient résulter de réaménagements postérieurs (Noureddine et Hérou 2005).

Enfin, les symboles qui ont été identifiés sur les blocs de la jetée, sont en phénicien (Jidejian 2001: 143 ; Castellvi 2011: 104). Ils ne fournissent, cependant, pas de repères chronologiques sur la période de sa construction, mais plutôt des indications sur l'identité des maçons (Castellvi 2011: 115).

Il reste donc légitime, dans l'état actuel de la documentation, de considérer que la rade phénicienne de Tyr a pu se mettre en place à l'époque phénicienne, constituant ainsi, et probablement, l'une des plus grandes constructions portuaires du Levant, et parmi les plus anciennes en Méditerranée. Elle aurait été destinée à l'accostage des navires. Les données qui ont été recueillies sur le site offrent aujourd'hui des possibilités de comparaisons avec d'autres établissements portuaires contemporains sur le pourtour méditerranéen, mais des recherches archéologiques complémentaires restent encore requises sur le site afin de mieux appréhender son organisation, son activité, sa chronologie et son histoire.

#### 4. DISCUSSION ET CONCLUSION

Ainsi, le port de Tyr pourrait remonter à l'âge du Fer, à une période qui correspond à l'arrivée des Peuples de la mer dans la région. On connaît quelques épisodes majeurs associés à leur expansion en Méditerranée orientale : on peut citer à cet égard les victoires du Pharaon Merenptah, qui a réussi à repousser les Shardana, aux alentours de 1207 av. J.-C., dans le cadre d'une bataille visant à défendre le Delta du Nil. Un peu plus tard, on assiste à la chute de l'empire hittite et à l'invasion du Levant par les Peuples de la Mer — à l'exception des villes phéniciennes —, avant que Ramsès III ne parvienne à arrêter leur avancée (Tjeker, Peleset — les Philistins de la Bible — Shardana, Teresh, etc.). Au cours de la dernière bataille du Delta, les Peuples de la Mer étaient assistés par des Cananéens du sud de la Palestine, ainsi que d'autres populations méditerranéennes, tel qu'on peut le voir sur les reliefs du Temple de Medinet Habu, sur la rive gauche de Thèbes (Illustrations 6-8).

L'origine ambiguë des Peuples de la Mer ne contredit pas les éléments de conclusion mis en avant jusque-là par les chercheurs. L'un d'entre eux concerne le sort de Tyr qui a réussi à se maintenir hors du champ des attaques et des razzias menées par les envahisseurs de l'Égée. L'étude menée sur cette cité montre, de façon claire, qu'il n'y a pas eu de destructions conséquentes sur le site à la fin du Bronze récent, à l'inverse de ce qui s'est passé à Ougarit. Bien au contraire, c'est une continuité stratigraphique sans hiatus ni ruptures qui



Fig. 6. Gravures représentant la bataille marine entre l'armée égyptienne emmenée par Ramsès III et les Peuples de la Mer (Medinet Habu. Photo prise par: Ahmed Amine- Musée Egyptien du Caire).



Fig. 7. Gravures montrant la bataille entre l'armée égyptienne emmenée par Ramsès III et les Peuples de la Mer (Medinet Habu. Photo prise par: Ahmed Amine- Musée Egyptien du Caire).

caractérise l'évolution de Tyr et sa culture matérielle, depuis le Bronze récent jusqu'à l'âge du Fer (Bikai 1978). C'est le même schéma qu'on observe à Sarepta, où aucune trace de destruction ou de conflagration, n'ont été constatées sur le site, entre la fin du second millénaire et le début du premier millénaire. En revanche, à Sidon et à Byblos, les traces archéologiques disponibles ne permettent pas, pour l'instant, de mesurer l'impact de l'arrivée des Peuples de la Mer, ni de confirmer ou d'infirmer l'hypothèse de Markoe selon laquelle ces derniers n'auraient pas causé de dégâts aux cités phéniciennes du Levant (Markoe 2000). On peut seulement constater l'absence de destructions



Fig. 8. Gravures représentant les Peuples de la Mer capturés par les égyptiens et d'autres prisonniers – de gauche à droite: un Libyen, un Shekelesh, le troisième et quatrième sont vus comme des Cananéens ou Syriens, et le cinquième est peut-être un possible Denyen.

de grande ampleur sur ces sites à l'âge du Fer. Les choses se sont passées différemment à Arwad : l'île fut d'abord attaquée par les Hittites, avant l'arrivée des Peuples de la Mer, puis à nouveau détruite par ces derniers (Breasted 2001/1906) ; les motifs de ces attaques restent, cependant, encore inconnus. C'est seulement avec l'expansion égéenne, que l'île réussit à revenir dans le giron phénicien, et que son élite reprend le contrôle du pouvoir politique (Moscati 1999/1968). Le comportement inhabituel des Peuples de la Mer envers Arwad met peut-être l'accent sur le fait que les Phéniciens avaient probablement entretenu des relations privilégiées avec les conquérants, qui leur ont peut-être permis de négocier les statuts de leurs cités. Ceci pourrait ainsi expliquer l'absence de traces de destructions majeures sur ces sites. On peut également lier les changements survenus dans les aménagements portuaires de certains établissements levantins comme Tyr avec l'arrivée des Peuples de la Mer, puisqu'ils ne sont attestés qu'à partir du début de l'âge du Fer, c'est-à-dire pendant les décennies qui ont suivi leur installation en Méditerranée orientale. Ces éléments pourraient ainsi suggérer l'institution de partenariats avantageux entre les Peuples de la Mer, Tyr et d'autres cités phéniciennes, qui restent, toutefois, encore difficiles à appréhender à l'état actuel de la documentation.

## BIBLIOGRAPHIE

- BIKAI, P. 1978: *The Pottery of Tyre*, Warminster.
- BREASTED, J. H. 1906: *Ancient Records of Egypt*, Chicago.
- CARAYON, N.; MARRINER, N.; MORHANGE, C. 2011: "Geoarchaeology of Byblos, Tyre, Sidon and Beirut", *Rivista di Studi Fenici*, 1: 45-56.
- CASTELLVI, G. 2011: "Le Mole antique du port Sidonien dit «Mole Poidebard» de Tyr: technique de construction et approche socio-historique", *Bulletin d'Archéologie et d'Architecture Libanaises*, Hors-Série, VIII: 95-119.
- CASTELLVI, G.; DESCAMPS, C.; PORRA-KUTENI, V.; SALVAT, M.; SICRE, J. 2007: "Recherches archéologiques sous-marines à Tyr", *Bulletin d'archéologie et d'architecture libanaises*, 11: 57-102.
- CASTIGLIONE M. 2018: *La ceramica da cucina fenicio-punica di Pani Loriga (Area A): contesti, forme e usi*, in *From the Mediterranean to the Atlantic: People, Good and Ideas between East and West II*, 8th International Congress of Phoenician and Punic Studies (Italy, Sardinia, Carbonia, Sant'Antioco, 21-26 October 2013) (=Folia Phoenicia, 2), a cura di M. Guirguis, Pisa-Roma, pp. 59-64.

- FLEMING, W. 1915: *The History of Tyre*, New York.
- FRANKESTEIN, S. 1979: "The Phoenicians in the Far West : A Function of Neo-Assyrian Imperialism", in Larsen, M.T. (ed.), *Power and Propaganda, a Symposium on Ancient Empires*, Copenhagen: 263-274.
- FROST, H. 1971: "Recent observations on the submerged harbour works at Tyre", *Bulletin du Musée de Beyrouth*, 24: 103-111.
- FROST, H. 2005: "Archaeology, history and the history of archaeology connected with Tyre's harbours", *Bulletin d'Archéologie et d'Architecture Libanaises*, Hors-Série, 2: 45-52.
- JIDEJIAN, N. 1996: *Tyre Through the Ages*, Beirut.
- HAGGAI, A. 2006: "Phoenician Atlit and its Newly-Excavated Harbour : A Reassessment", *Tel Aviv*, 33: 43-60.
- KESTEMONT, G. 1983: "Tyr et les Assyriens", *Studia Phoenicia*, 1-2: 53-78.
- LE LASSEUR D. 1922: "Mission archéologique à Tyr", *Syria*, 3: 1-26, 116-133.
- LUCKENBILL, D. 1927: *Ancient Records of Assyria and Babylonia, Volume II: Historical Records of Assyria from Sargon to the End*, Chicago.
- MARKOE, G. 2000: *Peoples of the Past: Phoenicians*, Berkeley.
- MARRINER, N.; MORHANGE, C. 2006: "Geoarchaeological evidence for dredging in Tyre's ancient harbor", *Levant*, 65: 164-171.
- MARRINER, N.; MORHANGE, C.; KANIEWSKI D.; CARAYON, N. 2014: "Ancient harbour infrastructure in the Levant: tracking the birth and rise of new forms of anthropogenic pressure", *Scientific Reports*, 4: 5554.
- MORAN, W.L. 1992: *The Amarna Letters*, Baltimore-London.
- MORHANGE, C.; CARAYON, N. 2015: "Géoarchéologie des ports antiques en Méditerranée", in Carcaud, N.; Arnaud-Fassetta, G. (dirs.), *La géoarchéologie au XXIe siècle*, Paris : 281-289.
- MORHANGE, C.; MARRINER, N. 2008: "Mind the (stratigraphic) gap: Roman dredging in ancient Mediterranean harbours", *Bollettino di Archaeologia Online*, Volume Speciale (International congress of Classical Archaeology): 23-32.
- MOSCATI, S. 1973: *The World of the Phoenicians*, London.
- MOSCATI, S. 1999/1968: *The World of the Phoenicians*, London.
- NOUREDDINE, I.; HÉLOU, M. 2005: "Underwater archaeological survey in the northern harbour at Tyre", *Bulletin d'Archéologie et d'Architecture Libanaises*, Hors-Série, 2: 111-128.
- NOUREDDINE, I. 2010: "New Light on the Phoenician Harbor at Tyre", *Near Eastern Archaeology*, 73: 176-181.
- NOUREDDINE, I.; MIOR, A. 2014: "Archaeological Survey of The Phoenician Harbour of Tyre-Lebanon", *Bulletin d'Archéologie et d'Architecture Libanaises*, in press.
- OLESON, J.P.; BRANDON, C.; CRAMER, S.M.; CUCITORE, R.; GOTTI, E.; HOHLFELDER, R.L 2004: "The ROMACONS Project: a Contribution to the Historical and Engineering Analysis of Hydraulic Concrete in Roman Maritime Structures", *International Journal of Nautical Archaeology*, 33: 199-229.
- POIDEBARD, A. 1939: *Un grand port disparu, Tyr. Recherches aériennes et sous-marines, 1934-1936*, Paris.
- PRITCHARD, J. B. 1969: *Ancient Near-Eastern Texts Relating to the Old Testament*, Princeton.
- PRITCHARD, J. B. 1978: *Recovering Sarepta, a Phoenician City. Excavations at Sarafand, Lebanon, 1969-1974, by the University Museum of the University of Pennsylvania*, Princeton.
- RENAN, E. 1864: *La Mission de Phénicie*, Paris.
- REY-COQUAIS J.P. 1977: "Fouilles de Tyr: Inscriptions de la nécropole", *BMB*: 29.
- SAGGS, H.W.F 1955: "The Nimrud Letters, 1952, Part II", *Iraq*, 17: 126-164.
- TREUMANN-WARNING, B. 2000: "Plucky Coastal Traders and Timber for Egypt: thoughts on Nimrud, Letter 12", *National Museum News*, 11: 8-9.

## LA FASE I DE LA GESSERA (CASERES, TERRA ALTA, TARRAGONA). UNA RESIDENCIA ARISTOCRÁTICA DE LA PRIMERA EDAD DEL HIERRO

MARC PRADES PAINOUS<sup>1</sup>, JORDI DILOLI FONTS<sup>2</sup>,  
IVAN COTS SERRET<sup>3</sup>, JORDI VILÀ LLORACH<sup>4</sup>

### RESUMEN

La intervención en el asentamiento protohistórico de La Gessera, situado en el suroeste de Cataluña, formó parte de los trabajos arqueológicos llevados a cabo por el Institut d'Estudis Catalans, bajo la dirección de P. Bosch Gimpera, en 1914. Finalizadas las excavaciones en el yacimiento, los materiales recuperados fueron depositados en el Museo de Arqueología de Cataluña (MAC). Después de seis décadas de olvido, algunos estudios realizados entre 1975 y 2002 establecieron nuevas hipótesis acerca de su funcionalidad y cronología, la cual se fijó entre la segunda mitad del siglo VI anE y el siglo I. Recientemente, en 2014, el GRESEPIA llevó a cabo una nueva intervención en el yacimiento, agotando los niveles arqueológicos y reestudiando la documentación histórica de Bosch Gimpera. A partir de esta investigación, podemos concluir que los períodos ocupacionales del asentamiento difieren enormemente de los sugeridos a partir de la década de los 70 y que su marco cronológico debería situarse entre finales del siglo VII anE y la segunda mitad del siglo V anE.

### PALABRAS CLAVE

Protohistoria, arquitectura, residencia fortificada, fenicios, cronología.

### ABSTRACT

The protohistoric settlement of La Gessera, located in south-western Catalonia, took part of the archaeological work carried out by the Institut d'Estudis Catalans, under the management of P. Bosch Gimpera, in 1914. Once the dig was finished, the extracted artifacts from the site were taken to the Archeological Museum of Catalonia (MAC). After being forgotten for six decades, some scientific studies between 1975 and 2002 established new theories about its functionality and chronology, which

<sup>1</sup> Grup de Recerca Seminari de Protohistòria i Arqueologia (GRESEPIA). Universitat Rovira i Virgili. marc.prades@urv.cat.

<sup>2</sup> Grup de Recerca Seminari de Protohistòria i Arqueologia (GRESEPIA). Universitat Rovira i Virgili. jordi.diloli@urv.cat.

<sup>3</sup> Grup de Recerca Seminari de Protohistòria i Arqueologia (GRESEPIA). Universitat Rovira i Virgili. ivan.cots@urv.cat.

<sup>4</sup> Grup de Recerca Seminari de Protohistòria i Arqueologia (GRESEPIA). Universitat Rovira i Virgili.  
jordivilallorach@gmail.com.

was fixed between the second half of the 6th century BC and the 1st century AC. Recently, in 2014, the GRESEPIA research group made a new intervention on the site, in which the archaeological stratigraphy were exhausted, as well as a review of Bosch-Gimpera's historical documentation. From the conduction of this research, we can conclude that the settlement's occupational periods differ greatly from what was suggested since the 1970s and its chronological time frame should be placed between the end of the 7th century BC and the second half of the 5th century BC.

#### KEYWORDS

Protohistory, architecture, fortified residence, phoenicians, chronology.

### 1. INTRODUCCIÓN

La Gessera es un conocido asentamiento protohistórico de origen pre-ibérico situado en el municipio de Caseres, comarca de la Terra Alta (Tarragona), en el margen derecho del río Algars, frontera natural actual entre Catalunya y Aragón. En términos geomorfológicos, se ubica coronando una colina de 400 metros de altitud sobre el nivel del mar, el acceso a la cual solo puede efectuarse desde el noreste. Estratégicamente, pues, resulta obvio que su emplazamiento fue deliberadamente escogido no sólo con finalidades estrictamente defensivas, sino con el objetivo de controlar un determinado tramo del río Algars, concebido tanto desde un punto de vista de camino natural como de acceso permanente al agua corriente. Su situación de altitud relativa, además, le permite establecer contacto visual con algunos de los asentamientos coetáneos de sus alrededores. (Fig. 1).

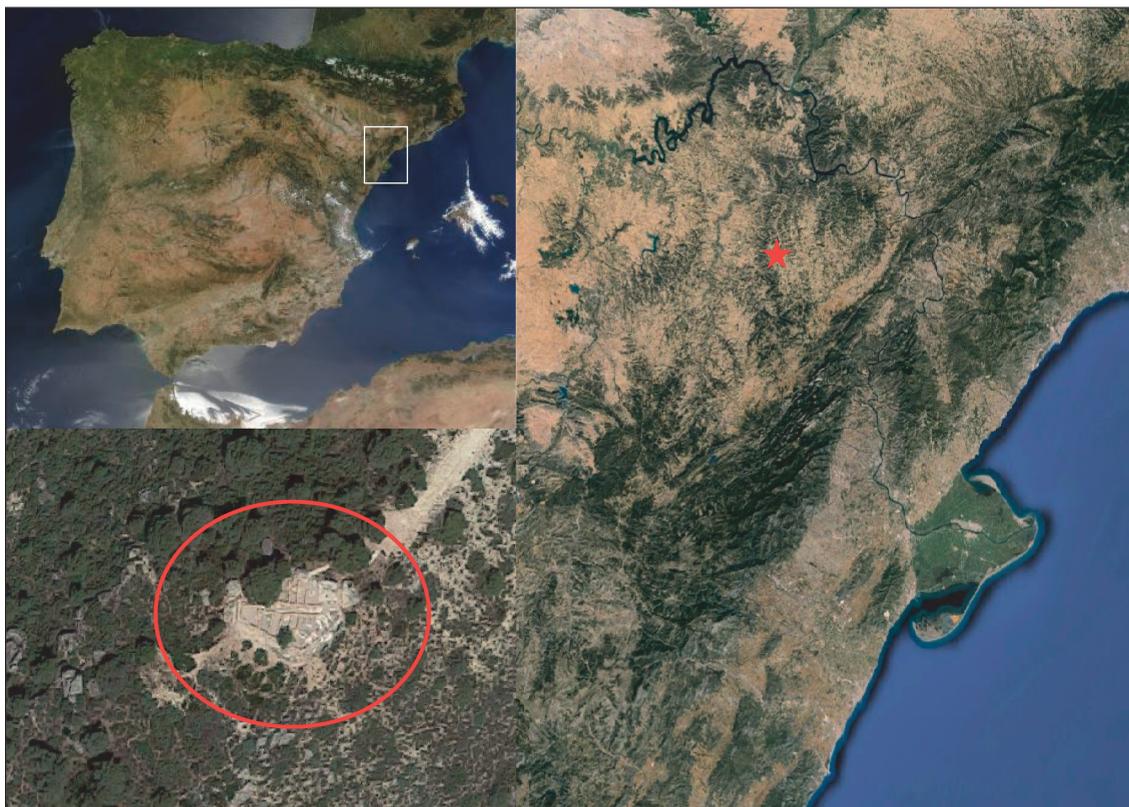


Fig. 1. Situación del yacimiento protohistórico de La Gessera (Casseres, Terra Alta, Tarragona).

Su entorno manifiesta una abundante presencia de poblamiento protohistórico contemporáneo, es decir, con fases ocupacionales pertenecientes a la Primera Edad del Hierro 1A y 1B (siglos VII-V anE) que, aparentemente, se extiende de forma un tanto irregular entre los altiplanos del interfluvio Matarraña-Algars, al oeste, y la Terra Alta, al este. A pesar de que dicho poblamiento aparece de forma especialmente densa en la cuenca media del interfluvio Matarraña-Algars, evidencia que la red de asentamientos responde a una avanzada estrategia de organización territorial ya en estas cronologías, tanto en el Matarraña como en la Terra Alta (Prades 2017). Por citar algunos ejemplos de enclaves cercanos, coetáneos y bien documentados, cabría destacar asentamientos como el Roquizal del Rullo, en Favara (Ruiz Zapatero 1979); el Tossal del Moro de Pinyeres, en Batea (Arteaga *et alii* 1990); San Antonio, en Calaceite (Jornet 2017) y el Coll del Moro, en Gandesa (Rafel *et alii* 2015), entre otros casos.

## 2. ACTUACIONES PREVIAS

Una de las particularidades que posee el yacimiento a nivel de investigación es su larga trayectoria, y es que, tras ser documentado por Joan Cabré en 1902 (Vallespí 2001), fue intervenido arqueológicamente de forma extensa en verano de 1914 bajo la dirección del entonces miembro del Institut d'Estudis Catalans, Pere Bosch Gimpera. Todos los materiales extraídos durante esta campaña fueron depositados en el MAC (Museo Arqueológico de Cataluña) junto con los diarios de excavación, de los cuales procedieron tres publicaciones elaboradas por Bosch Gimpera acerca de sus trabajos y conclusiones sobre las excavaciones realizadas en el Bajo Aragón y la Terra Alta, incluyendo La Gessera (Bosch 1915 y Bosch 1915-1920). Olvidado el yacimiento tras más de medio siglo, recuperaría su interés científico a escala peninsular a partir del estudio de los materiales y reinterpretaciones llevadas a cabo por Enric Sanmartí-Grego en la década de los 70 y por Pierre Moret veinticinco años más tarde. De ello cabe destacar, en primer lugar, ciertas publicaciones que analizan algunos conjuntos de materiales del MAC, que aparecen como pertenecientes a La Gessera (Sanmartí-Grego 1975a; Sanmartí-Grego 1975b) a partir de los cuales se replantearon sus horizontes cronológicos y, en segundo lugar, los trabajos de interpretación a nivel arquitectónico y funcional que, por primera vez, lanzaban la propuesta que atribuye a La Gessera una función de residencia aristocrática fortificada (Moret 2002; Moret *et alii* 2006), puesto que, al no tratarse de un poblado convencional, su lectura generaba ciertas dudas.

A pesar de alcanzar un elevado grado de celebridad entre las esferas académicas gracias a convertirse en un modelo icónico del territorio, el yacimiento se encontraba en un pésimo estado de conservación y requería urgentemente una intervención de restauración y adecuación. Dicha tarea fue llevada a cabo en el año 2014 por el grupo de investigación GRESEPIA (Grup de Recerca-Seminari de Protohistòria i Arqueologia) de la Universitat Rovira i Virgili, en la cual no sólo se limpiaron y restauraron las estructuras exhumadas y abandonadas en 1914, sino que, sorprendentemente, aparecieron nuevos e inéditos niveles arqueológicos que fueron por primera vez excavados. Nuestra intervención, por tanto, aportó nuevos datos sobre el paradigmático yacimiento de La Gessera (Diloli *et alii* 2016).

Como una parte más del trabajo de recuperación de La Gessera, consideramos necesario revisar todo el lote de materiales arqueológicos extraído en 1914, depositado en el MAC, y realizar un inventario ex novo que pudiera ser comparado con los resultados de nuestra excavación. Adicionalmente, y como complemento definitivo a esta investigación, incluimos al análisis comparado los diarios de excavación originales de Bosch Gimpera, en los que, gracias a su metódico interés por documentar adecuadamente y de forma avanzada para la época todos sus trabajos de campo, figuraban, inéditos, una notable cantidad de datos de gran utilidad para reinterpretar el enigmático yacimiento de la Gessera.

### 3. CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS

La singularidad de La Gessera recae en el hecho de tratarse, en sus dos fases constructivas, de un único edificio aislado, probablemente cubierto en su totalidad por un techo y, a juzgar por la anchura del muro perimetral, con posibilidad, no corroborada, de albergar un segundo piso. El muro perimetral, construido mediante ortostatos, que rodea un recinto de unos 200 m<sup>2</sup>, ejerce de marco estructural de la distribución habitacional interna y es, a su vez, la estructura más antigua del asentamiento. Sobre ella se apoyan algunos de los muros de la fase antigua y es la única en ser totalmente reaprovechada durante la segunda fase constructiva. A nivel arquitectónico, se trata de un aparejo irregular formado por un muro de piedra que oscila entre los 75 y 120 cm de anchura, la base del cual utiliza la técnica constructiva de ortostatos, caracterizada por formar una doble línea paralela de grandes losas clavadas en el suelo en dirección vertical, conformando una estructura muraria que se rellenaría con piedras y barro.

En cuanto a los muros internos de la primera fase, se trata de paredes construidas mediante un aparejo irregular formado por piedras de pequeñas y medianas dimensiones unidas con arcilla, que se fundamentan directamente sobre una gran plataforma de roca natural calcárea que constituye la superficie del cerro; de estas estructuras sólo se han preservado algunos tramos inconexos que no nos han permitido interpretar con precisión la distribución interna del edificio durante la primera ocupación del mismo. Podemos intuir, no obstante, la presencia de un ámbito en el extremo suroeste del recinto con una superficie de unos 10 m<sup>2</sup> y dos bases de columnas correspondientes al acceso a otra habitación adyacente, hoy inexistente. El mal estado de conservación de la fase antigua es consecuencia directa de la profunda reforma llevada a cabo en el momento de construcción de la segunda fase, la cual probablemente desmantelaría los desusados muros aprovechando la piedra necesaria para alzar las nuevas paredes que reestructurarían casi completamente la distribución interna del edificio. Permanecería intacto, sin embargo, el muro perimetral exterior, ya que siguió ejerciendo su función original.

De la segunda fase conocemos bien su planta y disposición, puesto que permaneció intacta tras su abandono, pero la información que poseemos a nivel estratigráfico se encuentra sesgada a consecuencia de la intervención arqueológica llevada a cabo en 1914. Arquitectónicamente, la fase más reciente se caracteriza por compartimentar y reestructurar el edificio radicalmente, aprovechando muy pocos tramos de las antiguas paredes, sin contar el muro perimetral, que fue totalmente aprovechado como ya hemos indicado. Las paredes internas de esta segunda fase, también de piedras de pequeñas y medianas dimensiones ligadas con arcilla, son sustancialmente más delgadas y menos robustas que sus predecesoras, midiendo unos 30 cm de anchura media frente a los 40 cm de la fase anterior. Su singular distribución interna, con escasos paralelos, consta de un pasillo central de unos 13 metros de largo por 1,35 metros de anchura media, que separa dos baterías de ámbitos de dimensiones muy reducidas (aprox. 7m<sup>2</sup>), siendo la habitación más grande, situada al extremo oeste, de tan sólo 9 m<sup>2</sup>. (Fig. 2).

### 4. PROBLEMAS RECIENTES

Al tratarse de un yacimiento, como hemos dicho, excavado en dos etapas separadas por tan extenso periodo -cien años-, resulta inevitable que existan importantes dudas en la interpretación de determinados elementos relacionados con la estratigrafía, las cronologías y las funcionalidades de los espacios. En referencia a lo primero, por ejemplo, nos encontramos ante la problemática de dilucidar aquellos conjuntos estratigráficos y materiales arqueológicos exhumados en 1914 que, desde una perspectiva metodológica actual, generan vacíos de información irrecuperable al aparecer parcialmente descontextualizados o indocumentados, teniendo en cuenta las diferencias existentes respecto a la metodología de la época.



Fig. 2. Planimetría arquitectónica de las fases de La Gessera.

En cuanto a los horizontes cronológicos de ocupación, uno de los rompecabezas más significativos se generó a partir de la clasificación de los materiales inventariados en el MAC como supuestamente extraídos de La Gessera en 1914, de la cual se deducían unas cronologías de ocupación demasiado amplias que arrancarían a inicios del siglo VI anE (Diloli *et alii* 2016) o mediados del siglo VI anE (Moret 2002) y perdurarían hasta finales del siglo II anE o inicios del siglo I anE (Moret 2008) e incluso hasta el siglo I dnE (Sanmartí-Grego 1975a). Así parecía indicarlo la presencia de una copa etrusca de bucchero nero y 14 vasos de importación de barniz negro, los cuales fluctuaban desde las producciones áticas de figuras rojas hasta las Campanienses B, pasando por las producciones del golfo de Rosas, además de un borde de ánfora tipo Dresel 2/4 (Sanmartí-Grego 1975a). Desde el inicio nos percatamos que esa extensísima ocupación de La Gessera, reflejada en los materiales del MAC, no encajaba con los resultados obtenidos a partir de la reexcavación efectuada en 2014, en la cual no apareció el mínimo resto de ningún contexto cerámico datable más allá de finales del siglo V anE. Inicialmente, y de manera provisional, apuntamos como posible solución a este enigma el hecho de que la fase tardía se encontraba completamente excavada y propusimos una primera hipótesis en la que podrían haber existido dos fases de ocupación para este yacimiento temporalmente muy diferenciadas, de las cuales la más reciente desapareció completamente a raíz de la intervención de 1914. La primera de las fases de ocupación que inicialmente sugerimos se encontraría enmarcada entre los años 600 y 450 anE, aproximadamente, mientras que la segunda, tras un hiato ocupacional de unos cien años, se extendería desde el 350 anE hasta 250 anE, desestimando los restos de importaciones más tardías presentes en el Museo por considerarlas producto de una posible frecuentación no suficientemente sólida ni “determinante para poder afirmar una funcionalidad sostenida más allá de mediados del siglo III anE” (Diloli *et alii* 2016: 346), si bien en una publicación posterior avanzábamos la ocupación de esta segunda fase a inicios del siglo II anE (Diloli *et alii* 2018: 25).

A todo esto, cabe añadir una última problemática relacionada con las funcionalidades de los ámbitos y espacios que constituyeron el edificio durante su vida útil. El dilema afectaba a ambas fases, puesto que la última, la más reciente y mejor conservada, se encontraba excavada desde 1914, con todos los vacíos de información que ello conlleva, mientras que la primera fase, la más antigua e inédita, apareció en un estado de casi total amortización debajo de la segunda fase, con lo cual no fue posible precisar ni tan solo cuál era su planimetría interna y menos aún interpretar su funcionalidad. Aun así, las particularidades arquitectónicas, el aislamiento estructural y el contexto histórico, nos condujeron a corroborar la tesis planteada por Moret acerca de la residencia aristocrática fortificada (Moret 2002) para la primera ocupación. La supuesta segunda fase, por el contrario, se caracterizaba no sólo por materializarse cronológicamente fuera de una lógica contextual, sino que la modificación y redistribución arquitectónica interna que sufrió el edificio tampoco podía responder a la de un poblado convencional. Este hecho, añadido a los resultados logrados a partir del estudio de orientación astronómica efectuado sobre la segunda fase de La Gessera, nos llevó a concluir que podría haberse tratado de un único y singular edificio destinado, entre otras cosas, a alguna funcionalidad cultural durante la plenitud del periodo ibérico (Pérez *et alii* 2016), pero carecíamos de otras evidencias materiales que lo respaldasen.

## 5. NUEVAS CONJETURAS

A pesar de todos los contratiempos expuestos, la revisión de los materiales almacenados en el MAC y la reexcavación del yacimiento nos permitieron afrontar con nuevos datos algunos de los interrogantes suscitados y, por ende, abrir un nuevo debate, como ya se ha detallado anteriormente. No obstante, quedaba un elemento inédito por estudiar que hasta ahora no se había tenido en consideración, pero que resultó ser determinante: los diarios de excavación de Pere Bosch Gimpera. De ello surgió un descubrimiento de considerable importancia que, como novedad, ejerció de punto de partida del presente artículo.

Como ya ha sido expuesto, en la intervención arqueológica de La Gessera llevada a cabo por nuestro grupo de investigación en 2014 no hallamos ningún resto cerámico perteneciente a los hipotéticos periodos ocupacionales posteriores al siglo V anE. Por el contrario, en el Museo Arqueológico de Cataluña se encontraban depositados materiales atribuibles a cronologías posteriores, los cuales fueron inventariados como procedentes de las intervenciones de Bosch Gimpera en La Gessera. Esto nos condujo, inicialmente, a asumir como probable que procedieran exclusivamente de la segunda fase de ocupación, cuya estratigrafía habría quedado totalmente agotada en 1914, incluyendo los residuos superficiales que rodean las vertientes, y que por ese motivo no habríamos encontrado ninguna evidencia *in situ*. Aunque el hecho resultara sospechoso, puesto que raramente una excavación arqueológica es capaz de completar una intervención sin dejar el menor rastro de su actividad, no nos cuestionamos seriamente su veracidad.

La sorpresa llegó cuando pudimos comprobar, después de un escrutinio exhaustivo, que en los diarios de excavación de Bosch Gimpera relativos a La Gessera no figuraba ninguno de los materiales de importación de barniz negro, ni el ánfora Dressel 2/4 que se inventariaron en el MAC y Enric Sanmartí clasificó en su momento (Sanmartí-Grego 1975a). Ni siquiera aparece ninguna descripción que, con otras nomenclaturas empleadas por Bosch como “cerámica griega”, pudiera hacer referencia a dichos materiales; solamente documentó la copa que E. Sanmartí identificó como una copa kylix de bucchero nero (Sanmartí-Grego 1975b). Tampoco en los anuarios de Bosch publicados entre 1915 y 1920 atribuye a la Gessera nada de ello, e incluso él mismo sugiere para el yacimiento una cronología de abandono que se emplazaría al límite de los siglos V y IV anE (Bosch Gimpera 1915-1920: 826). Nada que ver con la mayoría de las importaciones presentes en el museo que, supuestamente, procedían de La Gessera.

Dicho esto, pues, parece evidente que todo el conjunto de materiales de barniz negro nunca perteneció realmente a La Gessera y el hecho de que se encontraran mezclados con los demás podría deberse a algún error en la gestión y almacenamiento de dichos materiales. Desconocemos el origen y la naturaleza de tal equivocación, pero sí podemos afirmar que fue anterior a la década de los 70, puesto que así lo evidencia el propio estudio de E. Sanmartí al identificar los barnices negros de La Gessera, los cuales ya se encontraban inventariados erróneamente en el MAC de esta época. Averiguar el auténtico origen de este conjunto de materiales es otra tarea de notable dificultad que implicaría abrir una nueva línea de investigación que no se contempla en los objetivos del presente trabajo. No obstante, el mero descubrimiento de este error de inventario nos ha permitido no solamente resolver la problemática cronológica que recientemente había suscitado La Gessera, sino simplificar sus horizontes de ocupación y hacer que concuerden a la perfección el resto de los materiales del Museo con los elementos extraídos en la excavación que realizó nuestro grupo de investigación.

## 6. LOS MATERIALES Y LAS CRONOLOGÍAS

La nueva conjetura expuesta anteriormente nos permite sintetizar los periodos de ocupación de La Gessera y, en consonancia, comprender mejor sus dos fases arquitectónicas. A partir de ello, emerge como una evidencia bastante sólida que las cronologías ocupacionales del asentamiento deberían quedar relegadas entre el 600 y el 425/400 anE, aproximadamente, lo cual comprendería la Primera Edad del Hierro-A (Edad del Hierro 1A) y Primera Edad del Hierro-B (Edad del Hierro 1B), también conocida tradicionalmente como periodo Ibérico Antiguo.

Esto conlleva dos novedades significativas respecto a las hipótesis anteriores. En primer lugar, la desestimación de los barnices negros del MAC como materiales procedentes de La Gessera hacen carecer de cualquier certidumbre la afirmación que lleva la vida del asentamiento más allá de finales del siglo V anE, con lo cual, ni tendría continuidad, como apuntaban algunos investigadores (Moret 2002; 2008; Moret *et alii* 2006), ni jamás sería reocupado, como plantemos anteriormente (Diloli *et alii* 2016; 2018). Para reforzar esta hipótesis, pudimos identificar en un nivel de derrumbe constructivo claramente atribuible a la segunda fase de construcción, dos fragmentos de borde de ánfora de la tipología T.11.2.1.4 (Ramón 1995), con una cronología de producción entre el último tercio del siglo V anE hasta inicios del siglo IV anE. En lo que respecta a la copa -kylix-, paradigmática del yacimiento, Bosch Gimpera la consideró inicialmente de factura indígena (Bosch Gimpera 1923) y posteriormente ática (Bosch Gimpera 1958). Enric Sanmartí, por otra parte, la clasifica como una copa de bucchero nero etrusco, si bien su reconstrucción dificulta el estudio, impidiendo ver la pasta de los diferentes fragmentos, restando sólo visible el acabado superficial, que es ciertamente distinta a las producciones habituales de bucchero nero. El mismo Enric Sanmartí destaca la coloración deficiente y la superficie bruñida, que la sitúa más cerca a la interpretación de 1923 de Bosch Gimpera. En todo caso, no podemos descartar que pudiera formar parte de las producciones grises monocromas, un tipo habitual de la zona del Golfo de León, en origen manufacturas griegas, que pasarían con el tiempo a ser elaboradas en talleres indígenas. Por lo tanto no desestimamos su carácter autóctono que reinterpretaría un modelo foráneo, tal y como ocurre con cerámicas de otros yacimientos cercanos, que reinterpretan piezas mediterráneas a la manera indígena (Diloli *et alii* 2018). Sea como sea, descartamos su adscripción a las producciones etruscas de bucchero nero, proponiendo una clasificación más verosímil con una producción de tipo local o regional, de pasta gris, que imitaría un producto griego, como podría ser una copa jonia B2, y que debería datarse a partir del último cuarto del siglo VI anE, sin ir más allá de inicios del V anE.

En segundo lugar, la existencia de paquetes estratigráficos residuales con presencia de materiales de fabricación indígena atribuibles a la Primera Edad del Hierro junto con los materiales fenicios extraídos

tanto en nuestra intervención como en las excavaciones de Bosch Gimpera, nos llevan a aumentar los horizontes cronológicos fundacionales hasta alrededor del año 600 anE. Esto, como ya fue sugerido (Diloli *et alii* 2016), contrasta con las propuestas cronológicas evocadas anteriormente, según las cuales la fundación de La Gessera debería datarse alrededor de mediados del siglo VI anE (Moret 2002). Es así que para establecer las cronologías de fundación de La Gessera, nos basamos, como se ha dicho, en dos elementos. Por un lado, en la presencia de determinados artefactos documentados por Bosch Gimpera en sus diarios y publicaciones, algunos presentes en el MAC, la datación de los cuales cabe situarse en la primera mitad del siglo VI anE. Pero, sobre todo, nos interesan los resultados extraídos de nuestra intervención, concretamente de la estratigrafía más antigua, la cual apareció inédita debido a que no fue excavada en 1914. Cabe advertir, no obstante, que se trata de paquetes estratigráficos residuales y aislados a consecuencia del fuerte impacto de destrucción sufrido por la primera fase arquitectónica en el momento de amortización de la misma y de la edificación de la segunda fase, si bien son suficientes para establecer un nuevo marco cronológico para la primera fase. Entre los materiales que exhumamos durante nuestra intervención cabe destacar el siguiente conjunto.

### 6.1. LA CERÁMICA A TORNO

#### ÁNFORAS

Respecto a los niveles estratigráficos correspondientes a la amortización de la primera fase ocupacional, aparecieron, en un contexto íntegro de cerámica a mano, dos bordes de ánfora fenicia de tipología T.10.1.2.1 (Ramon 1995) (Fig. 3, número 1). Estas ánforas nos marcan un horizonte cronológico que arranca alrededor del segundo cuarto del siglo VII anE (675/650 anE) y termina en el segundo cuarto del siglo VI anE (575/550 anE). Se trata de una evolución diversificada de las T.10.1.1.1 que eclosiona a partir de la expansión comercial de los establecimientos fenicios del sur peninsular hacia el Atlántico y el Mediterráneo occidental (Ramon 1995: 230). Los individuos recuperados se caracterizan por una morfología de bordes de proyección vertical ligeramente cóncava, de coloración gris en su núcleo y marrón rojizo en su exterior con una pátina superficial pálida. A simple vista, su composición mineralógica consta de abundantes nódulos de calcita de diversas dimensiones, gran cantidad de mica minúscula y presencia de partículas de pizarra. (Fig. 3).

#### PLATOS DE TIPOLOGÍA FENICIA

Otro elemento interesante, presente en los niveles más antiguos de La Gessera, es un borde carenado de plato de cocción oxidada (Fig. 3, número 2), de núcleo gris y arcilla anaranjada en el exterior, con motivos decorativos hechos a modo de bandas paralelas. Este plato, de tipología fenicia y procedencia exógena, apareció como el único individuo a torno en un contexto estratigráfico de producciones indígenas de cerámica a mano encuadradas en la Primera Edad del Hierro, entre las que cabría remarcar un borde de plato de pie acampanado y un borde de tapadera con decoración de tipo “pajaritos”.

### 6.2. LA CERÁMICA A MANO

También en contextos estratigráficos atribuibles a la primera fase de ocupación de La Gessera, recuperamos restos de diferentes tipos de vajilla fabricada a mano, cuya cronología cabe atribuir a horizontes enmarcados entre el siglo VII anE y primera mitad del VI anE.

Por un lado, encontramos varios platos con pie elevado de forma acampanada, con decoración bruñida (Fig. 4, número 1), entre los cuales destaca un borde con aplicaciones incisas de bronce (Fig. 4, número 2) correspondiente al grupo de platos carenados con borde exvasado y pie acampanado presentes en el Turó del Calvari y la necrópolis del Coll del Moro (Sardà *et alii* 2010). Sabemos que este tipo de producciones se

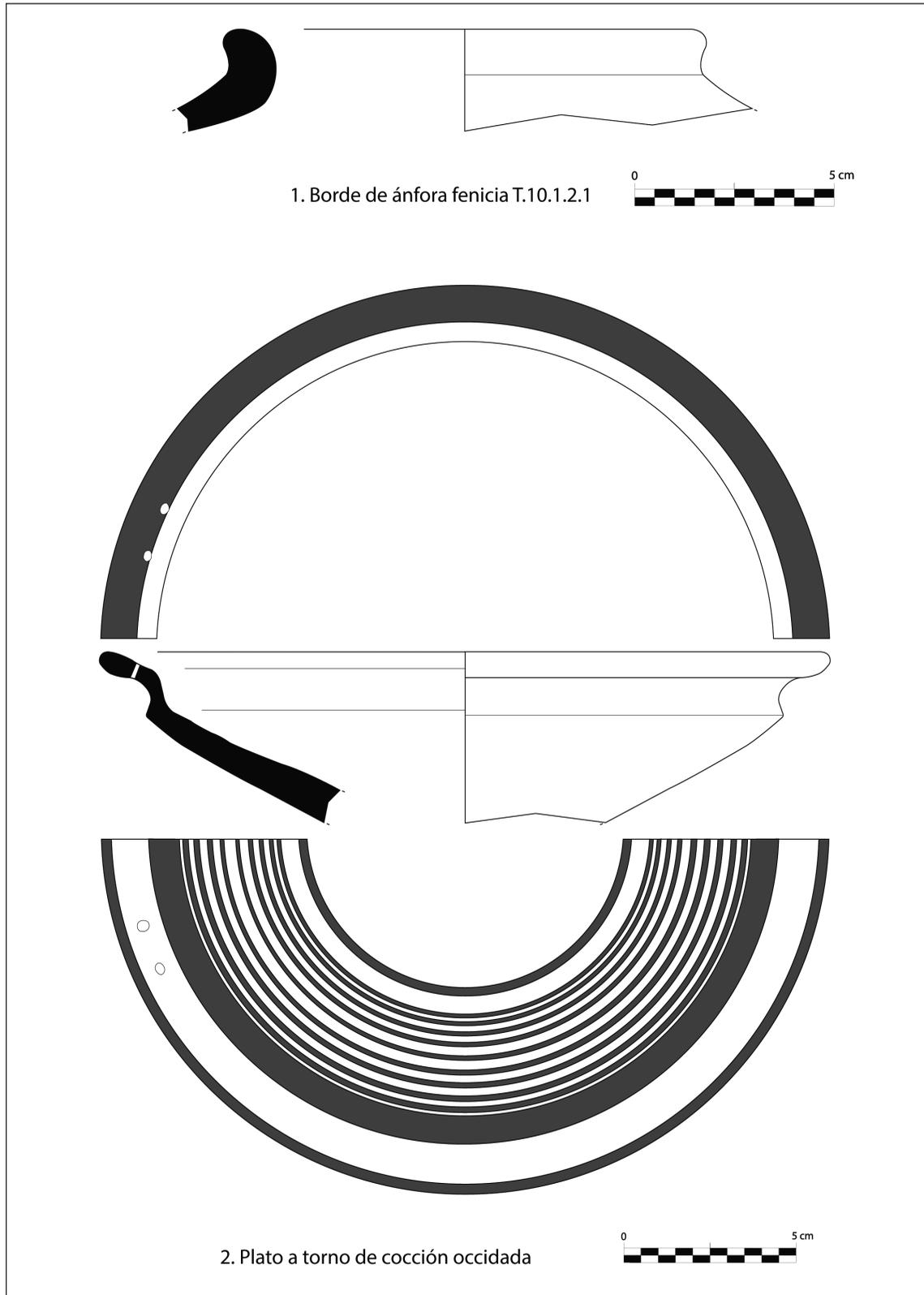


Fig. 3. Cerámica a torno de la Fase I de La Gessera.

elaboran en contextos peninsulares a imitación de los pebeteros fenicios y aparecen en contextos ocupacionales cronológicamente cerrados, como es el Turó del Calvari, cuya datación debe establecerse durante la primera mitad del siglo VI anE (Diloli *et alii* 2018). (Fig. 4).

Por otro lado, apareció un borde de tapadera con un tipo de decoración incisa comúnmente conocida como de “pajaritos” (Fig. 5, número 1). Consta de una cenefa a base de triángulos rellenos con líneas paralelas y triángulos inscritos, enmarcada por dos incisiones paralelas con distancias irregulares entre sí, configurando una serie de rombos y triángulos rellenos de forma heterogénea. Se trata de incisiones hechas, seguramente, después de la cocción, tal y como parecen demostrar los trazos irregulares y poco profundos, y es un motivo muy frecuente durante la Primera Edad del Hierro, más concretamente durante su inicio (Fatás 2016: 68-72). Existen numerosos paralelos de estos motivos en asentamientos con fases ocupacionales del Primer Hierro situados en territorios próximos, de los cuales podemos resaltar el Roquizal del Rullo (Ruiz Zapatero 1979: 265-269), el Cabezo de Monleón (Beltrán 1957: 143), o las Escodines Altas y Sant Cristòfol de Maçalió (Fatás 2016: 72).

La presencia de este tipo de materiales en La Gessera nos remite a la misma conclusión en cuanto a la primera fase de ocupación, y es que debería elevarse, por lo menos, a inicios del VI anE.

### 6.3. MATERIALES PROCEDENTES DE LAS EXCAVACIONES DE P. BOSCH GIMPERA

Como ya se ha dicho, hemos considerado oportuno desestimar todo el conjunto de materiales que, en el Museo Arqueológico de Catalunya, se encontraban inventariados como procedentes de las excavaciones de P. Bosch Gimpera en La Gessera y que, sin embargo, no sólo no encajan con los resultados obtenidos en la intervención de 2014, sino que tampoco aparecen en los dietarios de Bosch. Se trata, pues, de los ya referidos barnices negros y ánfora Dressel 2/4.

No obstante, consideramos como auténticamente procedentes de las excavaciones de 1914 todo aquel material del MAC que coincide con los apuntes, notas y publicaciones de Bosch Gimpera. En este sentido, cabe añadir algunos ejemplos que, si bien no podemos contextualizar con su estratigrafía por razones obvias, nos resultan de especial interés por ser indicadores que refuerzan la tesis de remontar la fundación de la Gessera hasta alrededor del año 600 anE.

Una de las piezas destacables entre las publicadas por Bosch, relativas a La Gessera, es la tapadera con decoración acanalada geométrica (Bosch Gimpera 1915: 835) (Fig. 5, número 2), de la cual apareció otro fragmento del mismo tipo en la intervención arqueológica realizada en 2014 (Fig. 5, número 3). Estas producciones, también muy características del área del curso inferior del Ebro y Bajo Aragón tiene paralelos próximos en San Cristòfol de Maçalió (Bosch 1915-20: 646), el Coll del Moro de La Serra d'Almos (Cela *et alii* 1999: 114), el Puig Roig (Genera 1995), todos ellos procedentes de contextos cronológicos que abastan la totalidad del siglo VI anE, o en el Turó del Calvari de Vilalba dels Arcs, con una cronología de 600-550 anE (Diloli *et alii* 2018). Por otro lado, cabe destacar una vasija bitroncocónica de una sola asa, similar a una taza, y con decoración en relieve de botones aplicados, con paralelos en la necrópolis del Coll del Moro de Gandesa y en el Coll del Moro de la Serra d'Almos (Cela 1999: 103), cronológicamente atribuibles a la primera mitad del siglo VI anE. (Fig. 5).

Otros elementos interesantes, muy probablemente correspondientes a esta primera fase y que aparecen de forma reiterada tanto en los inventarios del museo como en las publicaciones de Bosch Gimpera son los recipientes de almacenaje en forma de ollas de perfil en “S” con decoración de apliques de cordones en el cuello. Se trata de un elemento comúnmente presente en muchos asentamientos de la Primera Edad del Hierro alrededor del curso inferior del Ebro, la Terra Alta y el Matarraña.

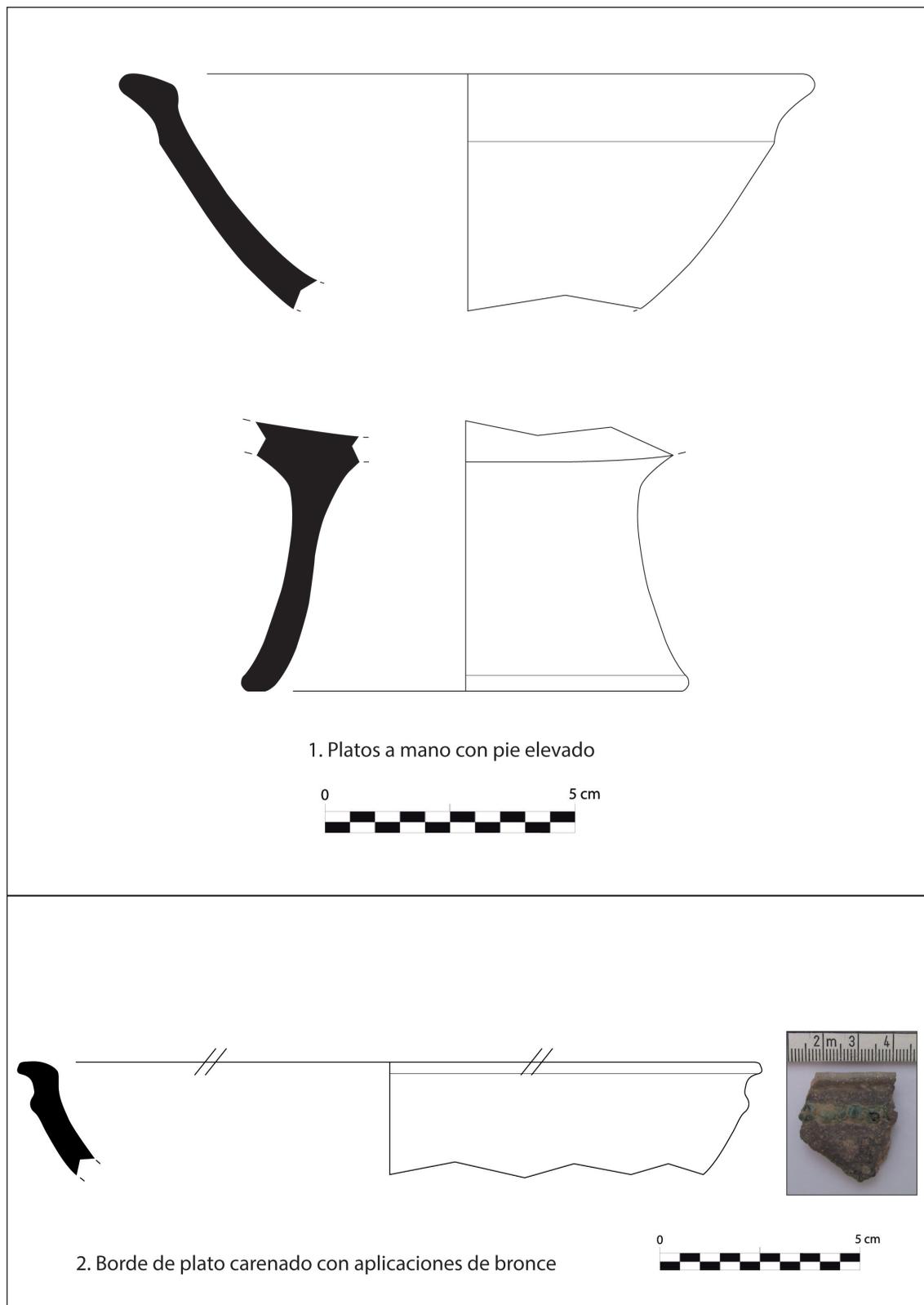


Fig. 4. Cerámica a mano de la Fase I de La Gessera.

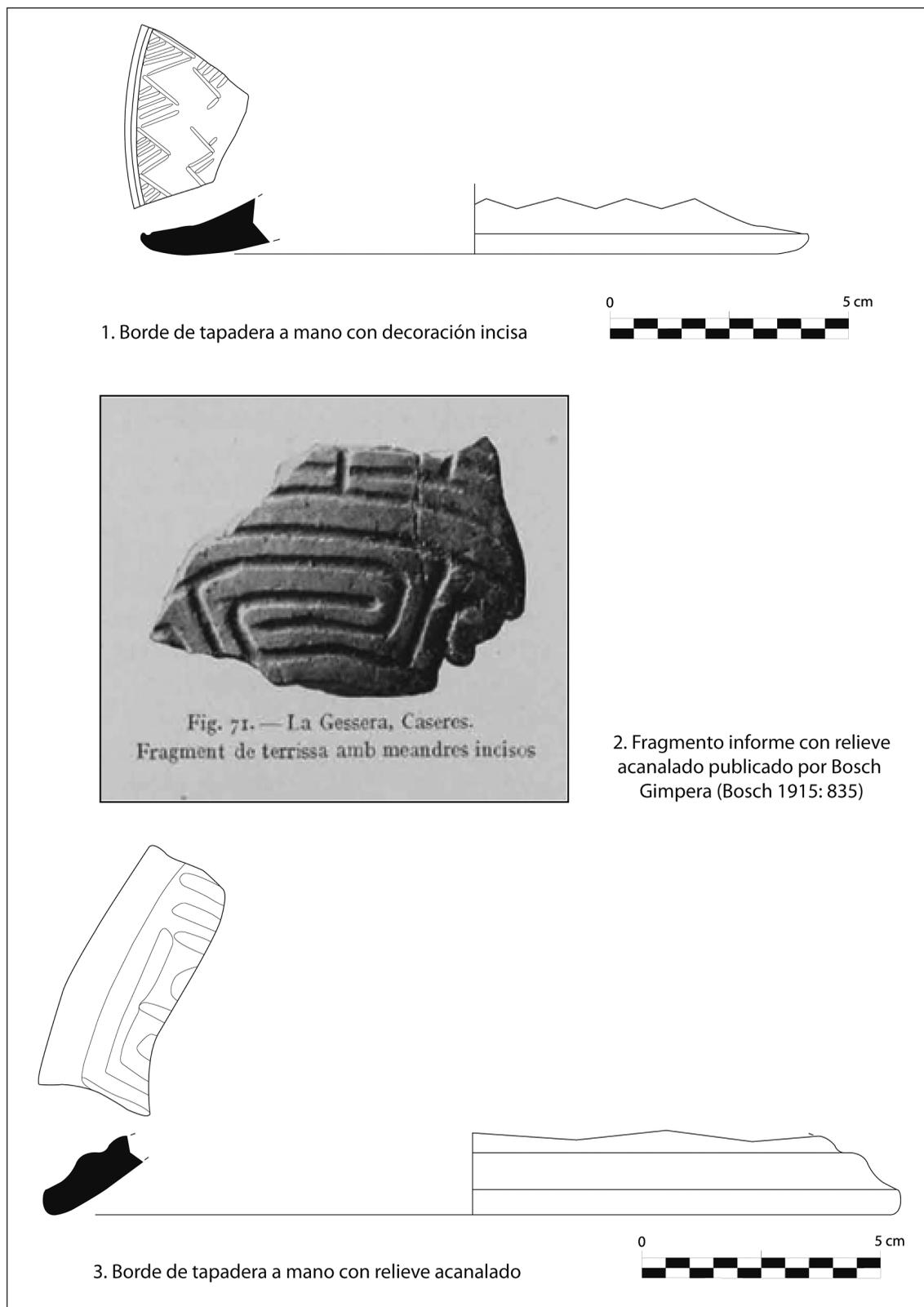


Fig. 5. Tapaderas a mano de la Fase I La Gessera.

Por último, queremos mencionar también la recuperación, durante la intervención de Bosch Gimpera, de un broche de cinturón de tres garfios (Bosch Gimpera 1915: 834-835), hoy día desaparecido, del denominado tipo “céltico” o “celtibérico”, que podría incluirse en el grupo B3 de Llorio (Llorio 1997), y una cronología que cabría situar entre el segundo y tercer cuarto del siglo VI y mediados del siglo V anE, si bien una revisión actualizada de estos elementos de atuendo personal pone en entredicho su origen peninsular, proponiendo para los mismos un origen griego, concretamente jonio, con una cronología que podríamos situar entre finales del siglo VII y durante el siglo VI anE, y una procedencia de la zona del Golfo de León, desde donde se distribuirían durante el siglo VI anE por el sur de Francia y la Península Ibérica (Jiménez 2003: 45).

## 7. CONCLUSIONES

En conclusión, la principal propuesta que presentamos en este artículo es la modificación de las fases y cronología hasta ahora en vigor sobre la ocupación del yacimiento de La Gessera de Caseres, que, con los nuevos datos aportados, quedarían relegadas a la Primera Edad del Hierro, contrariamente a todas las conjeturas realizadas con anterioridad, incluyendo alguno de nuestros trabajos.

El pésimo estado de conservación de la primera fase arquitectónica nos ha aportado los mínimos datos necesarios para poder fijar un marco cronológico fundacional para La Gessera, que, sin embargo, ha sido insuficiente para elaborar cualquier tipo de estudio microespacial a nivel interpretativo, de uso de los espacios y de funcionalidades del edificio. A pesar de todo, la conservación del muro perimetral original, permite determinar las dimensiones y características arquitectónicas externas de esta primera fase ocupacional del yacimiento, la cual, por similitudes con casos paralelos bien documentados, podemos interpretar como una residencia fortificada, como Pierre Moret ya sugirió en su momento (Moret 2002). La novedad radica en el momento de fundación, ya que si bien Moret planteó un establecimiento aproximado de mediados del siglo VI anE, nosotros proponemos una datación anterior, desde inicios del VI anE. Avanzar su génesis en media centuria podría parecer poco significativo, pero los cambios contextuales que, a nivel sociopolítico, se reflejan arqueológicamente durante este periodo (Bea 2012) deben hacernos replantear las previas interpretaciones. Aunque defendemos que podría tratarse de una residencia fortificada vinculada a las élites sociales emergentes a partir de mediados del siglo VI anE, momento en que se remodela el interior de La Gessera y se edifica su segunda fase arquitectónica, desconocemos el uso que, durante la primera mitad del siglo VI anE, hubiera podido ejercer debido a la falta de evidencias conservadas. Ante esto, solamente podemos especular que se tratara, en origen, de un más antiguo modelo arquitectónico de representación del poder encajado en los parámetros sociales y políticos existentes de la Primera Edad del Hierro-A (700-550 anE). Posteriormente, desde mediados del siglo VI anE hasta finales del siglo V, sería reformado en clave de residencia aristocrática con la particularidad que podría albergar, además, ciertas funciones culturales (Pérez *et alii* 2016).

## BIBLIOGRAFÍA

- ARTEAGA, O.; PADRÓ, J.; SANMARTÍ-GREGO, E. 1990: El poblado ibérico del Tossal del Moro de Pinyeres (Batea, Terra Alta, Tarragona), *Monografies Arqueològiques*, 7, Barcelona.
- BEA CASTAÑO, D. 2012: Poder, arquitectura i complexitat social: formes polítiques al curs inferior de l'Ebre durant la protohistòria. Tesis doctoral Universitat Rovira i Virgili, Departament d'Història i Història de l'Art, Tarragona.
- BEA, D.; DILOLI, J. 2005: “El Turó del Calvari (Vilalba dels Arcs, Terra Alta): Un edifici cultural de la primera edat del ferro al curs inferior de l'Ebre”, *Tribuna d'Arqueologia*, 2002-2003: 23-52.

- BELTRÁN MARTÍNEZ, A. 1957: *El yacimiento del Cabezo de Monleón*, Zaragoza.
- BOSCH GIMPERA, P. 1915: “Campanya arqueològica de l’Institut d’Estudis Catalans al límit de Catalunya i Aragó (Caseres, Calaceit i Maçalió)”, *Anuari de l’Institut d’Estudis Catalans*, 5: 819-838.
- BOSCH GIMPERA, P. 1915-1920: “Les investigacions de la cultura ibèrica al BaixAragó”, *Anuari de l’Institut d’Estudis Catalans*, 6: 641-671.
- CELA, X.; NOGUERA, J.; ROVIRA, M.C. 1999: “Els materials arqueològics del jaciment ibèric del Coll del Moro de la Serra d’Almos (Tivissa, Ribera d’Ebre). Col·lecció del museu comarcal Salvador Vilaseca de Reus”, *Pyrenae*, 30: 91-121.
- DILOLI, J.; FERRÉ, R.; VILÀ, J.; BEA, D.; BRICIO, L.; COTS, I.; PRADES, M.; SARDÀ, H.; GUIRAO, E. 2016: “La Gessera (Caseres, Terra Alta): recuperació, consol·lidació i museïtzació”, *Actes de les Primeres Jornades d’Arqueologia de les Terres de l’Ebre* (Tortosa, 6 i 7 de maig de 2016), Volum II: 344-352.
- DILOLI, J.; VILÀ, J.; PRADES, M.; BEA, D.; FERRÉ, R.; BRICIO, L.; GUIRAO, E.; COTS, I.; SARDÀ, H. 2018: “Darrere els passos de Bosch Gimpera. Un projecte arqueològic global per recuperar el jaciment de la Gessera de Caseres (Terra Alta)”, *Tribuna d’Arqueologia* 2015-2016: 11-30.
- DILOLI, J.; BEA, D.; SARDÀ, S. 2018: *El Turó del Calvari de Vilalba dels Arcs*, Barcelona.
- GENERA, M. 1995: “El poblament protohistòric de Puig Roig del Roget (El Masroig, Priorat)”. *Memòries d’Intervencions Arqueològiques a Catalunya*, 17, Barcelona.
- JIMÉNEZ ÁVILA, J. 2003: “Las sandalias de Apolo. Sobre el origen griego de los cinturones célticos”, *Archivo Español de Arqueología*, 76: 31-46.
- JORNET NIELLA, R. 2017: *El jaciment de Sant Antoni de Calaceit i el poblament ibèric de les comarques del Matarranya i la Terra Alta*, Monografies, 15, Barcelona.
- MORET, P. 2002: “Tossal Montañés y La Gessera: ¿residencias aristocráticas del Ibérico Antiguo en la Cuenca media del Matarranya?”, *Actes de les I Jornades d’Arqueologia - Ibers de l’Ebre* (Tivissa, 23-24 de novembre de 2001), *Ilercavònia*, 3: 65-73.
- MORET, P. 2008: *Recherches historiques et archéologiques sur l’Ibérie Antique, volume II: architecture, urbanisme et organisation du territoire dans l’Ibérie de l’âge du fer et de l’époque républicaine (VIIe-Ier siècle avant J.-C.)*, Toulouse.
- MORET, P.; BENAVENTE, J. A.; GORGUES, A. 2006: “Iberos del Matarranya: investigaciones arqueológicas en Valdeltormo, Calaceite, Cretas y la Fresneda”, *Al-Qannis*, 11, Alcañiz: 12-309.
- PÉREZ, M.; BEA, D.; DILOLI, J.; VILÀ, J.; PRADES, M. 2016: “La Gessera: an iberian building for worship”, *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, 16, 4: 291-295.
- PRADES PAINOUS, M. 2017: “Noves aportacions sobre el territori, el poblament i els models d’ocupació a la Terra Alta durant la protohistòria. Una anàlisi estadística a través dels Sistemes d’Informació Geogràfica (SIG)”, *Revista d’Arqueologia de Ponent*, 27: 9-39.
- RAMON, J. 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo central y occidental*, Barcelona.
- RAFEL, N.; GARCÍA, D.; JORNET, R. 2015: “Nuevos datos sobre el poblamiento en la Cataluña meridional entre el siglo VII aE y época romana: el Coll del Moro de Gandesa”, *Opúsculo arqueológico*, 9: 5-52.
- RUIZ ZAPATERO, G. 1979: “El Roquizal del Rullo: aproximación a la secuencia cultural y cronológica de los Campos de Urnas en el Bajo Aragón”, *Trabajos de Prehistoria*, 36: 247-288.
- SANMARTÍ-GREGO, E. 1975a: “Las cerámicas finas de importación de los poblados prerromanos del Bajo Aragón (comarca del Matarranya)”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense*, 2: 87-132.
- SANMARTÍ-GREGO, E. 1975b: “Algunas observaciones sobre el kylix de La Gessera”, *XIII Congreso Nacional de Arqueología* (Huelva, 1973): 756-759.
- SARDÀ, S.; BEA, D.; DILOLI, J.; FERRÉ, R.; GUIRAO, E.; VILÀ, J. 2010: “Del Bol al Plat: canvis en els hàbits alimentaris i diferències en els estils de consum al curs inferior de l’Ebre (s. VII-VI ANE)”, *Saguntum extra*, 9: 323-332.

VALLEJO SÁNCHEZ, J.I. 1999: “Las decoraciones bruñidas en las cerámicas grises orientalizantes”, *SPAL*, 8: 85-100.

VALLESPÍ, E. J. 2001: “Reconocimiento arqueológico del bajo Aragón en el siglo XIX y primer tercio del XX: evocación de sus protagonistas”, *SPAL*, 10: 57-73.



## LA VIGILANCIA DE LA COSTA ENTRE IBIZA Y EL LITORAL ALICANTINO DURANTE EL PERÍODO BÁRQUIDA

FELICIANA SALA-SELLÉS<sup>1</sup>, FERNANDO PRADOS-MARTÍNEZ<sup>2</sup>, JESÚS MORATALLA-JÁVEGA<sup>3</sup>,  
VÍCTOR CAÑAVATE-CASTEJÓN<sup>4</sup>, JUAN LUIS MARTÍNEZ-BOIX<sup>5</sup>,  
PASCUAL PERDIGUERO-ASENSI<sup>6</sup>, PEDRO RAMÓN-BARAZA<sup>7</sup>

### RESUMEN

Presentamos los resultados preliminares de la prospección visual y documentación gráfica de un conjunto de yacimientos de época púnica situados sobre promontorios del litoral de la isla de Ibiza. Su registro material es compatible con torres o pequeñas atalayas de vigilancia. Para una correcta interpretación es necesario concretar el momento histórico de su uso, pero también poner en relación el sistema de vigilancia ibicenco con el de la costa alicantina en la misma época añade otra perspectiva más global.

### PALABRAS CLAVE

Vigilancia costera, época púnica, travesía Alicante-Ibiza.

### ABSTRACT

In this paper we present the preliminary results of the visual prospection and graphic documentation of a set of archaeological sites from the Punic era located on promontories of the coast of the island of Ibiza. The material evidence is compatible with surveillance towers or small

---

<sup>1</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, Hª Antigua, Filología Griega y Latina. Universidad de Alicante. felicianasala@ua.es

<sup>2</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, Hª Antigua, Filología Griega y Latina. Universidad de Alicante. fernando.prados@ua.es

<sup>3</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, Hª Antigua, Filología Griega y Latina. Universidad de Alicante. jesus.moratalla@ua.es

<sup>4</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, Hª Antigua, Filología Griega y Latina. Universidad de Alicante. victor.cañavate@ua.es

<sup>5</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, Hª Antigua, Filología Griega y Latina. Universidad de Alicante. jluismartinezboix@gmail.com

<sup>6</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, Hª Antigua, Filología Griega y Latina. Universidad de Alicante. pascual.perdiguero@ua.es

<sup>7</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, Hª Antigua, Filología Griega y Latina. Universidad de Alicante. pramonbaraza@gmail.com

watchtowers. For a correct interpretation of these sites, it is necessary to specify the historical moment of its use, but also to relate Ibiza's vigilance system with that of the Alicante coast from the same period, adding a wider perspective.

#### KEYWORDS

Coastal surveillance, punic era, Alicante-Ibiza route.

### 1. ANTECEDENTES Y OBJETIVOS CIENTÍFICOS

La documentación de diversos yacimientos de época púnica situados en puntos del litoral de Ibiza que aquí presentamos se inserta en el conjunto de actuaciones arqueológicas previstas en el proyecto I+D HAR2016-76917-P, *Fronteras marítimas y fortificación en el Mediterráneo occidental: las huellas de la eparchia púnica en el sudeste de Iberia*, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad. El proyecto tiene como objetivo principal estudiar un conjunto de yacimientos de la costa alicantina, cuya cronología oscila entre los siglos V al III a.C., en el marco de la tendencia historiográfica actual que revisa las relaciones políticas entre las potencias del Mediterráneo central: Roma y Cartago, con la concurrencia de las ciudades griegas de Sicilia (Domínguez Monedero 2010). Las líneas básicas de dichas relaciones han quedado descritas en los textos de los ocho tratados romano-cartagineses, sobre lo que existe una muy abundante bibliografía imposible de recoger aquí. Aunque no se mencione de forma explícita, partimos de la hipótesis de que este escenario de relaciones y conflictos tuvo su translación al Mediterráneo occidental en algún momento y, con mayor probabilidad, a aquellas áreas costeras por las que pasa la ruta principal de navegación del Mediterráneo. Las islas Baleares, y especialmente Ibiza, son postas fundamentales en este derrotero y ha sido puesto de manifiesto en diversos trabajos sobre la navegación antigua que atañe a nuestras costas (Aubert 1994: 163-172; Díez Cusí 1994; Ruiz de Arbulo 1998). Sin embargo, la estratégica travesía por el llamado canal de Ibiza, entre la isla y el cap de la Nau, verdadero final de la ruta por las islas mediterráneas, y el descenso mediante cabotaje o a media distancia de la costa alicantina no han sido objeto de atención hasta ahora. De hecho, basta ver cualquier mapa sobre propuestas de itinerarios de navegación fenicia o el territorio peninsular bajo dominio bárquida para observar cómo el tramo costero desde el río Segura hasta el mencionado cabo se deja siempre fuera de cualquier opción, lo que no concuerda con el tradicional sentido de vecindad existente entre la población marinera alicantina y la isla.

El estudio llevado a cabo por nosotros entre 2010 y 2016, dedicado a una red de fortines construidos por Sertorio en torno al año 77 a.C. en la cima de promontorios de la costa norte alicantina, con conexión visual entre ellos y el cometido de controlar el tránsito de las naves senatoriales que navegaban en dirección al puerto de *Carthago Nova*, ha puesto en evidencia la importancia del espacio costero entre Ibiza, el cap de la Nau y Cartagena en aquellos conflictos, antiguos y modernos, en los que alguna de las potencias o ejércitos intervinientes basaran su fuerza, o parte de ella, en el control del mar (Sala *et alii* 2013; Sala y Moratalla 2014). Ante estos resultados, para el proyecto actual retornamos nuestra atención a aquellos yacimientos que descartamos por sus cronologías anteriores a las guerras civiles sertorianas. Estos yacimientos los localizamos justamente por cumplir los mismos requisitos geoestratégicos que los tardo-republicanos, como su ubicación en fondeaderos, refugios o puntos de aguada, mantener buena conexión visual en el litoral o presentar fortificaciones con rasgos particulares<sup>8</sup>. Estamos hablando de yacimientos como El Oral y La Escuera en el excelente refugio y varado de naves que conformaba el paleoestuario del río Segura (Sala y Abad 2014); el fondeadero de l'Albufereta donde los bárquidas construirían la fortificación de poliorcética helenística del

<sup>8</sup> De hecho, no nos extrañó constatar una ocupación anterior en algunos fortines sertorianos, es decir, se reocupan cuando el mar vuelve a ser clave para dirimir situaciones de crisis.

Tossal de Manises antes de desencadenarse la Segunda Guerra Púnica (Olcina *et alii* 2017); la factoría y puerto de la Illeta dels Banyets y el fortín de Aigües Baixes (Olcina *et alii* 2017; Sala *et alii* 2017) situados en el punto del litoral alicantino donde las largas playas de arena meridionales son sustituidas por calas y acantilados para el refugio puntual de naves sorprendidas por un temporal; la costa acantilada que sigue a partir de aquí hacia el norte está jalonada por posibles torres y/o pequeñas atalayas conectadas visualmente hasta llegar al puerto de *Dianium*, y quizá enclaves como la “factoría púnico-ebusitana” del Tossal de la Cala y el Penyal de Ifac, que empezamos a entender por su analogía con la Illeta dels Banyets en cuanto a la ubicación en pequeñas penínsulas, además de ser lugares de producción de bienes y de intercambio, podrían constituir un sistema mixto productivo y de control de la costa, puesto a funcionar en diferentes situaciones críticas que habrían tenido lugar entre los siglos V y III a.C. (Fig. 1).



Fig. 1. Mapa de las costas alicantina e ibicenca con la localización de los yacimientos citados en el texto: 1.Cap Roig, 2. Cap des Llibrell, 3. Talaia de Jesus, 4. Puig Rodó, 5. Puig Jondal, 6. Puig Nunó, 7. Penya de l'Àguila, 8. Empedrola, 9. Penyal d'Ifac, 10. Cap Negret, 11. Bastides, 12. Tellerola, 13. Aigües Baixes, 14. Illeta dels Banyets, 15. Tres Hermanas, 16. Tossal de Manises, 17. Picola, 18. Escuera, 19. Oral, 20. Cabezo Lucero.

Recientes trabajos de relectura de las fuentes, en especial de algunos pasajes que descubren episodios de conflicto entre Cartago y Cádiz (Mederos y Escribano 2000), o de choques navales cerca de las costas peninsulares entre la flota cartaginesa y la piratería focea, ésta probablemente diluida en el concepto de comercio foceo (Ferrer 2013; Ferrer y Pliego 2010; 2013; Guerrero 2009-2010), aportan una nueva perspectiva a la debatida cuestión del dominio territorial cartaginés en suelo peninsular previo a la Segunda Guerra Púnica. La concurrencia de comerciantes/piratas foceos interfiriendo en una estructura productiva planificada por comerciantes púnicos es una situación plausible en la costa alicantina donde entre los siglos V y IV a.C. estamos viendo que algunos enclaves centralizan materias primas y productos elaborados para su salida por mar<sup>9</sup>. Otra situación es la de finales del siglo III a.C., mucho más clara desde

<sup>9</sup> En la Illeta dels Banyets se fabrican las ánforas para el transporte de los productos que se elaboraban *in situ*, como vino, aceite o salazones. Este alfar y su producción anfórica se ha presentado en este mismo congreso por parte de Pascual Perdiguero.

el punto de vista histórico y de su registro material. Los puntos de vigilancia en la costa alicantina con contextos materiales de la Segunda Guerra Púnica, encabezados por la potente fortificación del Tossal de Manises en l'Albufereta de Alicante, no se pueden explicar sin un plan del ejército bárquida por fortificar su frontera marítima frente a Roma, materializada en este caso en el tramo costero entre el cap de la Nau y Cartagena, imprescindible para defender el puerto y flota de *Qart Hadasht* en un momento en que Cartago había perdido la supremacía en el mar. Los hechos demuestran que así fue, pues la marina cartaginesa no pudo neutralizar la flota romana que zarpó desde la desembocadura del Jucar -*portus Sucronem*- hacia *Qart Hadasht* en apoyo de las tropas que al mando de Escipión iniciaban la marcha forzada por tierra para tomar por sorpresa la capital bárquida en el 209 a.C. (Olcina et alii 2016).

Con buena lógica, pensamos que la estructura de puntos de vigilancia en la costa alicantina pudo tener su contrapunto en el litoral de la Ibiza púnica y nos marcamos como segundo objetivo del proyecto revisar los yacimientos de similares características presentes en la isla para contrastarlos con los alicantinos. Para ello nos planteamos dos escenarios posibles que deberemos analizar con detalle en el futuro: de un lado, si los sistemas de vigilancia de la costa alicantina e Ibiza tienen relación, ello implicaría que detrás existe una potencia marítima fuerte que, en las fechas que barajamos y en el espacio geográfico de referencia, debería ser Cartago; de otro lado, que la ciudad de *Iboshim* tuviera la capacidad de construir y mantener su propio sistema de vigilancia, en cuyo caso tendríamos que cada puerto púnico actuaría libremente en función de sus intereses particulares.

## 2. LA PROSPECCIÓN Y SUS RESULTADOS

La actividad arqueológica realizada por nosotros en mayo de 2018 sobre un conjunto de yacimientos costeros de Ibiza de época púnica parte de una investigación iniciada por J. Ramón Torres en los años 80 del siglo pasado y presentada en diversas publicaciones (Ramón 1985; 1987-88; 2005; 2014). En una prospección posterior de los años 90, E. Díes Cusí añadía nuevas evidencias materiales que, no obstante, no modificaban la interpretación inicial, si bien acertó al incorporar la analogía entre el sistema de vigilancia de época moderna con el antiguo. Así pues, nuestra actuación se ha centrado en la prospección, reconocimiento visual y documentación de los yacimientos ya conocidos. Los yacimientos son de norte a sur y de este a oeste: Cap Roig, Cap des Llibrell, sa Talaia de Jesús, Puig Rodó, Puig Jondal, s'Era des Mataret i Cap Nunó.

Para la elaboración del aparato gráfico nos hemos centrado en la consecución de dos objetivos: de un lado, incorporar modelos fotogramétricos al marco de referencia topográfico y, de otro, testar diferentes metodologías de registro fotorrealístico a alta y baja resolución con el objeto de generar un *corpus* planimétrico (planos y ortoimágenes) que pueda ser manejable en diferentes equipos informáticos sin perder calidad gráfica. El trabajo de campo se ha centrado en la documentación de las estructuras en dos fases. En la primera, tras su delimitación, se ha realizado un barrido fotográfico de las estructuras en altura con una cámara DSLR *Nikon D70* al que se le incorporó un objetivo 18-55 mm. Para la toma en superficie se ha contado con el apoyo de una pértiga telescópica equipada con una tableta digital para regular el dispositivo gracias al software *qDslrDashboard* v3.5.3 de control remoto. La segunda fase de los trabajos se han enfocado en la toma de puntos topográficos con una doble finalidad: de un lado, escalar los modelos durante el procesado en gabinete y, de otro, ubicarlos espacialmente en un plano de CAD. Entre ambas se ha llevado a cabo el registro de datos basándonos en las fichas de fotogrametría, a partir de las cuales se pueden recopilar los parámetros de las imágenes (distancia focal, apertura del diafragma, ISO...) el número de imágenes realizadas, las dianas georreferenciadas, así como un croquis con la distribución de las dianas usadas en el levantamiento topográfico. También se han acometido las primeras labores para iniciar el SIG de cada yacimiento. Complementario al reconocimiento y documentación del registro inmueble, la recogida y estudio de materiales cerámicos superficiales se planteó como herramienta para definir

horizontes de ocupación/frecuentación de los cerros prospectados y se empleó una metodología sistematizada para su recogida e identificación. La recogida se ha basado en la georreferenciación de los hallazgos, lo que permite dibujar áreas de dispersión de material sobre el SIG y delimitar las áreas de interés arqueológico y la posible adscripción de las estructuras a un horizonte cronológico concreto.

La documentación gráfica resultante está todavía en proceso de definición, aunque nos sirve como adelanto la imagen de Cap Nunó (Fig. 2). En la cima documentamos una acumulación de tierra y piedras de planta pseudo-circular formando un túmulo de escasa altura en cuyo centro se ha ubicado un vértice geodésico del IGN. Al norte y sur de vértice respectivamente, son visibles en superficie un muro de doble paramento de mampostería, de trazado circular y un metro aproximado de grosor y una estructura cuadrada de mampostería trabada con mortero de cal a la que se le adosa una alineación de piedras de tendencia circular; en el extremo del túmulo se acumula un derrumbe de piedras medianas. Este registro es compatible con una construcción de planta circular bastante arrasada que habría provocado esta anomalía en la superficie del terreno. La entidad de dicha estructura podría ser considerable teniendo en cuenta el grosor de un 1 m que presenta el tramo de muro visible y los 6 m de diámetro de la elevación del terreno.



Fig. 2. Imagen y planimetría de los restos inmuebles y dispersión de hallazgos muebles en la cima de Cap Nunó.

Las conclusiones preliminares son que, tanto por la ubicación de los yacimientos en promontorios costeros con mucha visibilidad hacia la costa y hacia el territorio próximo, como por las características de su registro arquitectónico y material, se confirma su relevancia geoestratégica costera que responde a un sistema de defensa marítimo de época tardopúnica. En este sentido cabría destacar la elevada potencialidad e interés científico de enclaves como Puig Rodó, Puig Jondal, Cap Nunó o sa Talaia de Jesús, donde la conjunción de las variables arquitectura y material arqueológico permiten identificar la presencia de horizontes datados claramente en época púnica junto a restos de construcciones compatibles con torres circulares y cuadradas. El caso de Cap des Llibrell es distinto, pues la excavación descubre un edificio más complejo con, al menos, tres estancias y un espacio abierto con cisterna, que fue santuario primero y reutilizado después como atalaya (Ramón 2014). La cerámica púnica recogida en la prospección que ha podido ser catalogada, como un borde de mortero AE-20, permite situar la cronología del horizonte de uso de manera laxa entre mediados del siglo IV y finales del siglo III a.C., cuando esta forma se sustituye por otros modelos de mortero de borde ancho y oblicuo (Ramón 1991: 266); es el mismo marco cronológico amplio que señala la cerámica púnica de cocina encontrada (Gómez-Bellard y Gurrea 1985; Guerrero 1995). Así pues, queda por resolver si esas torres y atalayas convivieron en un mismo momento o si, por el contrario, respondieron a pulsiones defensivas distintas y no se solapó su actuación en el tiempo, y eso sólo es posible precisando las cronologías mediante la excavación arqueológica que esperamos llevar a cabo en el futuro.

El hallazgo de cerámica altomedieval junto a la cerámica púnica indica que algunos puntos pudieron repetir como lugares de vigilancia en otros periodos históricos. El caso más claro es Puig Jondal donde el borde de marmita de perfil en “S” con decoración moldurada (Forma IIB de Gutiérrez 1988: 219), que en Ibiza se cataloga en Puig des Molins como forma IV.3.3.3 de H. Kirchner (2002: 139 y 336, Fig. 4), señala una frecuentación del sitio entre los siglos XI y XIII. De hecho, en una carta náutica otomana de 1521 en la que se perfilan las islas de Ibiza y Formentera dibujando sus puertos principales y los puntos sobre los que se alzaban torres costeras (Posadas 1989: 57-58, Fig. 1), muchos coinciden con los emplazamientos de las torres borbónicas casi 250 años antes de su realización. Por todo ello, nos propusimos observar la distribución y planificación constructiva de las torres de época borbónica. Analizando el mapa de distribución (Fig. 3), se observa su ubicación rodeando por completo la isla de Ibiza, destacando su presencia en aquellos puntos en los que se concentran las principales vías para el tráfico marítimo alrededor de la isla, así como en los que existe un recurso valioso de necesaria protección, como las salinas y los puertos.

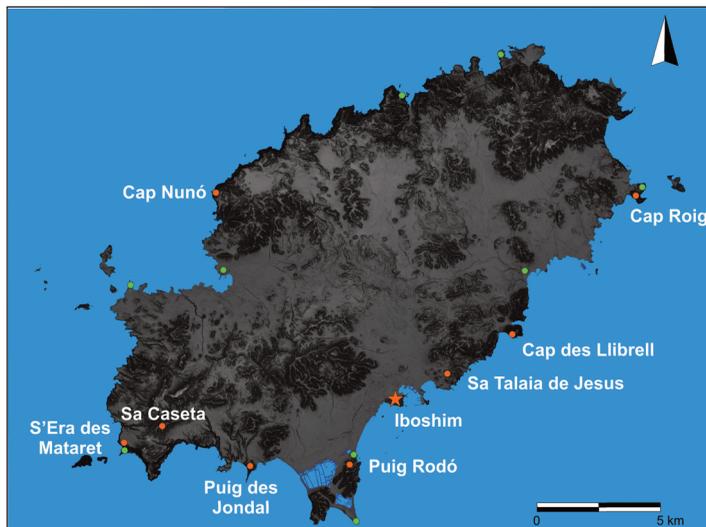


Fig. 3. Mapa conjunto de los puntos de vigilancia de época púnica (círculo) y las torres borbónicas (cuadrado).

También llamó nuestra atención el hecho de que algunas torres borbónicas no tuvieran conexión visual y, además, con un campo de visión sobre el mar bastante reducido. Nos centramos en las torres de Savinar y d'en Valls para descubrir que en su dominio visual terrestre existe un poblamiento rural cercano al litoral que podían defender desde su posición apta, al menos, para el avistamiento de naves enemigas o piratas acercándose a la costa. Este dato permite trazar una interesante analogía entre la torre de Savinar y el yacimiento púnico de s'Era des Mataret pues, como la torre moderna, su escasa visibilidad costera dificultaría el desarrollo de una actividad de vigilancia comunicada, pero sí la defensa del hábitat rural púnico del entorno de cala d'Hort (Ramón 1995b). Por otro lado, la visibilidad hacia el islote d'es Vedrà, en la actualidad un punto con una fuerte carga simbólica, pudo conferir ese rasgo también en la antigüedad y otorgarle un carácter ritual al enclave (Fig. 4). Queda por resolver si el posible punto de avistamiento de la cima de Cap Roig pudo ejercer esa función de defensa del hábitat rural púnico existente en el entorno próximo de Morna/Atzaró, bastante denso en el siglo III a.C. (Gómez-Bellard *et alii* 2011: 102-107), como lo ejerció la torre d'en Valls en el siglo XVIII en la misma área rural. De hecho, la relación de estos hábitats rurales púnicos con el mar se contempla desde otra interesante perspectiva en el trabajo de 2005 de Díes Cusí, Gomez Bellard y Puig Moragón. Estos autores proponen que en esos pequeños embarcaderos vecinos de las zonas rurales se embarcaría la producción del campo púnico, presumiblemente aceite a juzgar por la localización de numerosas prensas de aceite, para su transporte al puerto de Ibiza donde se centralizaría para su distribución por el Mediterráneo Occidental. Otro motivo para reforzar la vigilancia.



Fig. 4. Dos perspectivas del muro visible en s'Era des Mataret con la torre moderna de Savinar al fondo y el islote d'es Vedrà.

### 3. CONCLUSIONES PRELIMINARES Y DEBATE

La historia del Mediterráneo central entre los siglos V y III a.C. es el relato de la consolidación de los dos estados principales del Mediterráneo antiguo, Roma y Cartago, y de unas relaciones políticas que acabarían marcando en mayor o menor medida el devenir de las restantes poblaciones antiguas contemporáneas. Con la excepción de la referencia a la controvertida Mastia de Tarsis en el segundo tratado romano-cartaginés, los acuerdos no se referirán a la costa de Iberia hasta el séptimo tratado del 226 a.C., conocido como el Tratado del Ebro. A partir de estos momentos, sabiendo Roma del potencial peligro que suponía permitir a los Bárquidas afianzar una provincia cartaginesa en la península, la cuenca del Mediterráneo occidental entraba de lleno en el conflicto de intereses entre ambas potencias.

La historiografía se ha centrado tradicionalmente en el análisis de los textos de los tratados, poniendo el punto de mira en la localización de las ciudades o las referencias geográficas citadas para determinar los confines de las áreas de influencia romana y cartaginesa. Sin embargo, la materialidad de esas políticas de control en los territorios de su influencia es un aspecto muy poco tratado. En su momento se puso de relieve la fortificación de la costa cercana a Cartago organizada por la metrópoli africana mediante una serie de fortines, especialmente tras la pérdida del dominio del mar en la Primera Guerra Púnica (Fig. 5). Rass ed-Drek, Rass el Fortas o Kelibia vigilaban el canal de Sicilia desde el estratégico Cabo Bon, Ras Zbib en la frontera occidental del litoral de Cartago (Acquaro *et alii* 1973; Barreca y Fantar 1983; Prados 2008: 33-39)<sup>10</sup>. Más recientemente, en las islas del archipiélago de La Galite al norte de Túnez se han documentado diversos recintos fortificados, emplazados en puntos elevados sobre el mar que, bajo el control de zonas de fondeadero, aguada y posible desembarque, constituyeron un sistema complejo de vigilancia, comunicación y defensa del territorio de Cartago entre el siglo IV y hasta mediados del III a.C. (Chelbi 2011: 77, 86). Son acciones, en cualquier caso, ceñidas al Mediterráneo central, el espacio geográfico al que se refieren los tratados.

Con el avance que aquí presentamos pretendemos seguir llenando el mapa del Mediterráneo occidental con esas posibles redes de vigilancia del mar, incluyendo la costa de Málaga cuya documentación

<sup>10</sup> Resulta interesante la reciente interpretación de Ras-ed-Drek como un faro por parte de P. Bartoloni (2018).

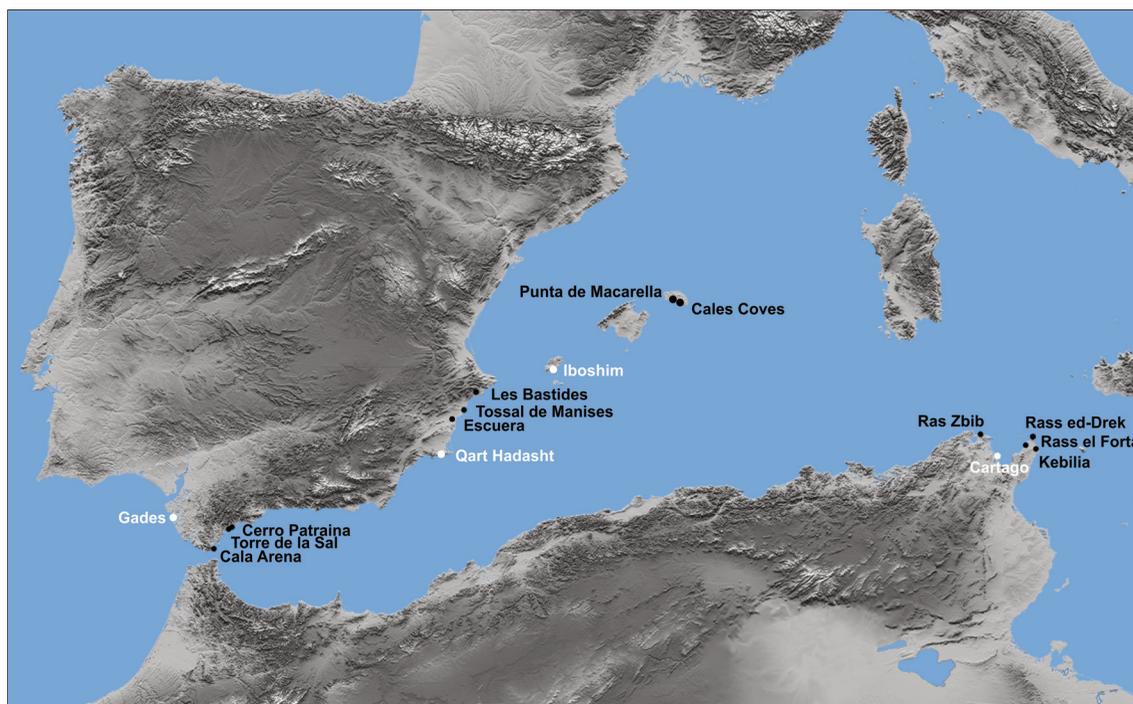


Fig. 5. Localización de puntos de vigilancia (torres, atalayas, fortines) en diversas áreas del Mediterráneo occidental entre la Primera y la Segunda Guerra Púnica.

abordaremos pronto (Fig. 5). De igual manera, en Menorca existen enclaves fortificados costeros emplazados junto a fondeaderos y puntos de aguada. Los mejor conservados están en la costa meridional y son los de Macarelleta y Cales Coves, este último erigido sobre el promontorio que cierra al oeste el célebre fondeadero homónimo en el que se documentan abundantes materiales púnicos, especialmente ebusitanos, que se pueden fechar entre los siglos IV y II a.C. (Belén *et alii* 1979). Estos puntos fortificados parece que pudieron tener relación con la vigilancia costera, ya que jalonan la costa meridional, mucho más poblada en ese momento y por donde discurrían las rutas óptimas de navegación para bordear la isla, aunque no es del todo descartable que funcionasen como puntos de embarque de mercancías y mercenarios (Plantalamor 1991). Siguiendo en el caso de Ibiza, analizando la lógica de distribución de los puntos prospectados, encontramos una línea defensiva que se encuentra protegiendo, o al menos avistando, el paso entre las islas de Ibiza y Formentera y hacia la península, así como puntos esenciales para la aguada y el refugio de naves en las calas adyacentes. No cabe duda de que estarían volcados a la protección de la ciudad y puerto de *Iboshim* y la zona salinera. Aunque la cronología de las cerámicas halladas en superficie es amplia, apostamos porque este sistema se planificó para la defensa de la ciudad durante la Segunda Guerra Púnica. Ello plantea un interesante debate, pues si la vigilancia del litoral ibicenco es para defender su ciudad, la de la costa alicantina lo sería para defender la ciudad y puerto de *Qart Hadasht*, luego no parece haber una estrategia conjunta para el control de la travesía del canal de Ibiza. No obstante, la existencia de Cap Nunó en el lado opuesto de la isla nos advierte de la necesidad de continuar prospectando en la costa norte y oeste, en especial en esta última por cuanto es la que garantiza la comunicación marítima y visual con el cap de la Nau y la costa alicantina.

Las torres de defensa construidas en época moderna en la costa alicantina e ibicenca repiten la elección de puntos de claro carácter estratégico por su dominio visual del mar y/o su territorio circundante, por lo que el conocimiento de su planificación, efectividad y vigencia del sistema se ha convertido para nosotros en una herramienta con la que comparar modelos de vigilancia del territorio anteriores, incluso los de

época púnica. Hasta ahora la documentación que manejamos sugiere que, adaptándose a las necesidades y exigencias de cada período histórico, pudo haber una dinámica defensiva que se habría ido repitiendo a través de las diferentes épocas.

## BIBLIOGRAFÍA

- ACQUARO E.; BARTOLONI P.; CIASCA A.; FANTAR M. 1973: *Prospezione archeologica al Capo Bon – I*, CSF, 2, Roma.
- AUBET SEMMLER, M. E. 1994: *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona.
- BARRECA F.; FANTAR M. H. 1983: *Prospezione archeologica al Capo Bon – II*, CSF, 14, Roma.
- BARTOLONI, P. 2018: “Viaggiando nel tempo 3: la “fortezza” di Ras ed-Drek”, *Cartagine. Studi e Ricerche*, 3: 1-20.
- BELÉN, M.; FERNÁNDEZ-MIRANDA, M.; DE NICOLÁS J.; CERDÁ, D. 1979: *El fondeadero de Cales Coves (Menorca, Islas Baleares)*, Excavaciones Arqueológicas de España, 101, Madrid.
- CHELBI, F. 2011: “La Galite (Galata): système de surveillance, de communication et de défense, à l’époque punique”, en Ferjaoui, A. (ed.): *La Carthage punique: diffusion et permanence de sa culture en Afrique antique*, Túnez : 77-109.
- DÍES CUSÍ, E. 1990: “Viabilidad y finalidad de un sistema de vigilancia en la Ibiza púnica”, *Saguntum*, 23: 213-224.
- DÍES CUSÍ, E. 1994: “Aspectos técnicos de las rutas comerciales fenicias en el Mediterráneo occidental (s. IX-VII a.C.)”, *A.P.L.*, 21: 311-336.
- DÍES CUSÍ, E.; GÓMEZ BELLARD, C.; PUIG MORAGÓN, R. M. 2005: “Fondeaderos secundarios y explotación rural en la Ibiza púnica”, *Mayurqa*, 30: 729-751.
- DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. 2010: “Cartago y Sicilia durante los siglos VI y V a.C.”, *Mainake*, XXXII (II): 735-759.
- FERRER ALBELDA, E. 2013: “La piratería en los tratados entre Cartago y Roma”, en Álvarez-Ossorio, A.; Ferrer, E.; García Vargas E. (coord.), *Piratería y seguridad marítima en el Mediterráneo Antiguo*, SPAL Monografías, 17: 95-126.
- FERRER, E.; PLIEGO, R. 2010: “... *Auxilium Consanguineis Karthaginiensis Misere*: un nuevo marco interpretativo de las relaciones entre Cartago y las comunidades púnicas de Iberia”, *Mainake*, 32, 1: 525-557.
- FERRER, E.; PLIEGO, R. 2013: “Cartago e Iberia antes de los Barca”, en Bendala, M.; Pérez Ruiz, M.; Escobar, I. (coords.), *Fragor Hannibalis: Anibal en Hispania*, Madrid: 106-133.
- GÓMEZ-BELLARD, C.; GURREA, R. 1985: “Algunas formas de la cerámica de cocina púnico-ebusitana”, *Anejos del Archivo Español de Arqueología*, 58: 139-155.
- GÓMEZ-BELLARD, C.; DÍES, E.; MARÍ, V. 2011: *Tres paisajes ibicencos: un estudio arqueológico*, *Saguntum*, extra-10.
- GUERRERO AYUSO, V. M. 1995: “La vajilla púnica de los usos culinarios”, *Rivista di studi fenici*, 23(1): 61-99.
- GUERRERO AYUSO, V. M. 2009-2010: “¿Foceos en el comercio tardoarcaico al norte de Baleares?”, *Mayurqa*, 33: 131-160.
- GUTIÉRREZ LLORET, S. 1988: *Cerámica común paleoandalusí del sur de Alicante (siglos VII-X)*, Caja de Ahorros Provincial de Alicante, 147, Alicante.
- KIRCHNER, H. 2002: *La cerámica de Yabisa. Catàleg i estudi dels Fons del Museu Arqueològic d’Eivissa i Formentera*, Treballs del Museu Arqueològic d’Eivissa i Formentera, 49, Ibiza.
- MARÍ, J. A. 2008: “La defensa de les costes catalanes i Pitiüses en época moderna”, *Revista d’història moderna (VI Congrés d’Història Moderna de Catalunya: La Catalunya diversa)*, 28, 2: 245-262.
- MEDEROS, A.; ESCRIBANO, G. 2000: “El periplo norteafricano de Hannón y la rivalidad gaditano-cartaginesa de los siglos IV y III a.C.”, *Gerión*, 18: 77-107.

- OLCINA, M.; GUILABERT A.; TENDERO, E. 2017: “Una ciudad bárquida bajo *Lucentum* (Alicante). Excavaciones en el Tossal de Manises”, en Prados, F.; Sala, F. (coord.), *El Oriente de Occidente: Fenicios y púnicos en el área ibérica*, VIII Coloquio Internacional CEFyP, Alicante: 285-328.
- OLCINA, M.; MARTÍNEZ, A.; SALA, F. 2017: “La Illeta dels Banyets de El Campello. Algo más que un “unicum” ibérico”, en Prados, F.; Sala, F. (coord.), *El Oriente de Occidente: Fenicios y púnicos en el área ibérica*, VIII Coloquio Internacional CEFyP, Alicante: 257-284.
- OLCINA, M.; SALA, F.; ABAD, L. 2015: “El camino de los Escipiones entre Sagunto y Cartagena”, en Bendala, M. (coord.), *Los Escipiones: Roma conquista Hispania*, Alcalá de Henares: 149-161.
- PLANTALAMOR, L. (1991): “Los asentamientos costeros de la isla de Menorca”, en *Atti del II Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, vol. 3, Roma: 1151-1160.
- POSADAS, E. J. 1989: *Torres y piratas en las Islas Pitiusas*, Formentera.
- PRADOS MARTÍNEZ, F. 2008: “La arquitectura defensiva en Cartago y su área de influencia”, *Arquitectura defensiva fenicio-púnica*, XXII Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica, Ibiza: 25-56.
- RAMÓN TORRES, J. 1985: *Els monuments antics de les illes Pitiüses: guia històrico-arqueològica*, Ibiza.
- RAMÓN TORRES, J. 1987-88: “El recinto púnico del Cap des Llibrell (Ibiza)”, *Saguntum*, 21: 265-293.
- RAMÓN TORRES, J. 1991: “Barrio industrial de la ciudad púnica de Ibiza: El Taller AE-20”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses*, 15: 247-285.
- RAMÓN TORRES, J. 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo central y occidental*, Col·lecció Instrumenta 2, Barcelona.
- RAMÓN TORRES, J. 1995b: *Ses païsses de Cala d’Hort. Un establiment rural d’època antiga al sud-oest d’Eivissa*, Quaderns d’Arqueologia Pitiüsa, 1, Ibiza.
- RAMÓN TORRES, J. 2005: “Investigaciones arqueológicas en el santuario púnico del Cap des Llibrell (Eivissa)”, en *V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici (2-8 oct. 2000)*, Palermo: 1389-1398.
- RAMÓN TORRES, J. 2014: “Le sanctuaire punique du cap des Llibrell (Ibiza). Un point de guet et un amer pour la navigation côtière autour d’Ebusus”, en Mercuri, L.; González Villaescusa, R.; Bertoncello F. (dirs.), *Implantations humaines en milieu littoral méditerranéen: facteurs d’installation et processus d’appropriation de l’espace (Préhistoire, Antiquité, Moyen Âge). XXXIVe rencontres internationales d’archéologie et d’histoire d’Antibes*, Antibes: 243-252.
- RUIZ DE ARBULO BAYONA, J. 1998: “Rutas marítimas y tradiciones náuticas: cuestiones en torno a las navegaciones tirias al Mediterráneo occidental”, en *XI Jornadas de arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 1996)*, T.M.A.E.F., nº 41, Ibiza: 25-48.
- SALA, F. ; ABAD, L. 2014: “El litoral de Alicante: un espacio de encuentros en el sureste de la península Ibérica durante el I milenio a.C.”, en Lemaire, A. (ed.), *Pheniciens d’Orient et d’Occident. Mélanges Josette Elayi*, Paris: 601-618.
- SALA, F. ; MORATALLA, J. (eds.) 2014: *Las guerras civiles romanas en Hispania. Una revisión histórica desde la Contestania*, Alicante.
- SALA, F.; BAYO, S. ; MORATALLA, J. 2013: “Dianium, Sertorio y los piratas cilicios. Conquista y romanización de la Contestania ibérica”, en Álvarez-Ossorio, A.; Ferrer, E. ; García Vargas, E. (coords.), *Piratería y seguridad marítima en el Mediterráneo Antiguo*, SPAL Monografías, 17:187-210.
- SALA, F.; MORATALLA, J.; PRADOS, F.; VALERO, A.; LÓPEZ, D. 2017: “El fortín de Aigues Baixes y la vigilancia del litoral contestano en época ibérica”, en Martínez, E.; Cantera, J.; de Pazzis, M. (eds.), *Frontera y Fortificación*, Madrid: 21-36.

## ESTRATEGIAS TERRITORIALES EN LAS COMUNIDADES INDÍGENAS LOCALIZADAS ENTRE LA BAHÍA DE MÁLAGA Y LA AXARQUÍA ANTE EL PROYECTO COLONIAL FENICIO ENTRE LOS SIGLOS IX-VII A.C.

JOSÉ SUÁREZ PADILLA<sup>1</sup>, EMILIO MARTÍN CÓRDOBA<sup>2</sup>

### RESUMEN

Desde inicios del presente siglo, un amplio número de actividades arqueológicas preventivas han enriquecido considerablemente el registro empírico referente al poblamiento fenicio arcaico y al de las comunidades autóctonas coetáneas del ámbito malagueño. Un estudio de síntesis de estos datos permite valorar la importancia del factor local en la variabilidad de la génesis de los territorios coloniales entre finales del siglo IX al VII a.C. También se pone de manifiesto el papel estratégico que representó el control de las principales vías de comunicación en la configuración política de los territorios autóctonos a inicios de la Edad del Hierro.

### PALABRAS CLAVE

Fenicios, Bronce Final, inicios de la Edad del Hierro, costa de Málaga, contacto cultural, redes de contacto.

### ABSTRACT

From the beginning of this century, a large number of preventive archaeological activities have considerably enriched the empirical record referring to the archaic Phoenician settlement and that of the contemporary indigenous communities of the Malaga territory. A synthesis study of these data allows us to assess the relevance of the local factor in the variability of the genesis of the colonial territories between the end of the 9<sup>th</sup> century to the 7<sup>th</sup> century BC. It also highlights the strategic role played by the control of the main routes in the political configuration of the indigenous territories of the early Iron Age.

### KEYWORDS

Phoenicians, Late Bronze Age, early Iron Age, Málaga coast, cultural contact, contact networks.

---

<sup>1</sup> Universidad de Málaga. Centro de Estudios Fenicios y Púnicos (CEFYP). [josesuarez@uma.es](mailto:josesuarez@uma.es)

<sup>2</sup> Museo de Vélez Málaga (MVVEL). Centro de Estudios Fenicios y Púnicos (CEFYP). [feniciovez@hotmail.com](mailto:feniciovez@hotmail.com)

## 1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años se han llevado a cabo un buen número de hallazgos arqueológicos en un sector del sur peninsular, como es el ámbito costero malagueño, de especial relevancia para el conocimiento de las dinámicas de encuentro cultural establecidas entre las poblaciones fenicias y autóctonas a inicios de la Edad del Hierro (Ruiz 1997).

Los trabajos responden mayoritariamente al resultado de actividades arqueológicas preventivas o de urgencia (García Alfonso 2012; Martín Córdoba 2016-17 y 2018), a las que se suman los datos aportados por los trabajos sistemáticos realizados en el marco de un Proyecto General de Investigación centrado en el estudio del yacimiento de Los Castillejos de Alcorrín (Manilva)<sup>3</sup> y su territorio inmediato (Marzoli *et alii* 2010; 2014; e.p.), que se convierte en una referencia ineludible de análisis a la hora de valorar la riqueza y variabilidad de las experiencias coloniales y las reacciones autóctonas que se desarrollaron en la región a partir de finales del siglo IX a.C.

Geográficamente, el ámbito malagueño se caracteriza, en términos generales, por presentar dos zonas claramente diferenciadas: el litoral costero y el interior, separados por una serie de sierras paralelas al mar. Ambos ámbitos se comunican por varios puertos naturales, y en particular, por los valles de los tres principales cauces fluviales de la región, como son, de Este a Oeste, los ríos Vélez y el Algarrobo; el Guadalhorce, situado en la zona central del territorio y hacia poniente, el Guadiaro, sitio de paso desde la costa hacia la Serranía de Ronda.

Los cauces fluviales, y en concreto sus desembocaduras, se conforman como los lugares donde se concentra la presencia fenicia, configurándose a su vez como los principales ejes articuladores del poblamiento autóctono previo y coetáneo a las colonias (Fig. 1).

## 2. EL POBLAMIENTO DEL BRONCE FINAL PREVIO A LA IMPLANTACIÓN COLONIAL (ÚLTIMO TERCIO DEL II MILENIO A LOS PRIMEROS SIGLOS DEL I MILENIO A.C.)

### 2.1. BAHÍA DE MÁLAGA Y CUENCA DEL GUADALHORCE

Durante el periodo convencionalmente conocido como Bronce Final, el poblamiento del *hinterland* de la bahía de Málaga y el bajo Guadalhorce se articula a partir de asentamientos que tenían ocupación desde el II milenio, dispuestos siempre a una distancia superior a los 5 km del entorno costero.

El poblado de la Cantera del Zorro (Alhaurín de la Torre), recientemente descubierto, se localiza a unos 7 km de la costa, al pie de Sierra Llana, en las estribaciones de la Sierra de Mijas. Se localiza en la proximidad de las mineralizaciones polimetálicas del “Llano de la Plata” (Santamaría *et alii* 2014). Aunque sólo se conoce un limitado conjunto de hallazgos de superficie, descubiertos al realizarse un movimiento de tierras para la construcción de los viales de una urbanización, su ocupación durante la Prehistoria Reciente, y en concreto, durante el Bronce Final, viene avalada, entre otros hallazgos cerámicos, por un fragmento del hombro de un vaso cerrado fabricado a mano, de producción local, con decoración a base de

---

<sup>3</sup> Vid. artículo en este mismo volumen: Marzoli, D.; Suárez, J.; León, C.: “Los Castillejos de Alcorrín, (Manilva, Málaga). La envergadura de una empresa autóctona en la esfera de la colonización fenicia en las proximidades del Estrecho de Gibraltar”.

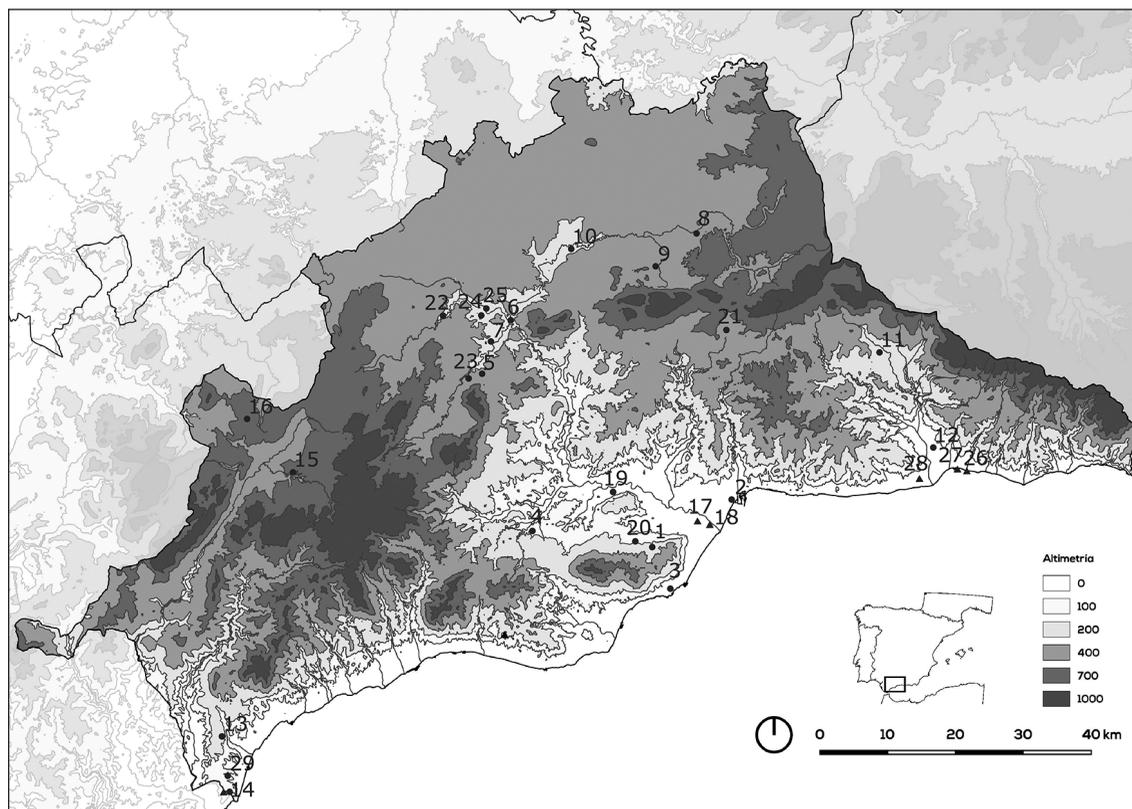


Fig. 1. Yacimientos citados en el texto: 1. Cantera del Zorro; 2. San Pablo; 3. La Era; 4. Llano de la Virgen; 5. Peña de Ardales; 6. Playas del Guadalteba y del Guadalhorce; 7. Raja del Boquerón; 8. Peña de los Enamorados; 9. Fortaleza de Antequera; 10. Yacimiento nº 129; 12. Capellanía; 13. Villa Vieja; 14. Montilla; 15. Ronda; 16. Acinipo; 17. Rebanadilla; 18. Cerro del Villar; 19. Cártama; 20. Taralpe; 21. Aratispi; 22. Castillejos de Teba; 23. El Cerrajón; 24. Huertas de Peñarrubia; 25. Plataforma de Peñarrubia; 26. Morro de Mezquitilla; 27. Chorreras; 28. Toscanos; 29. Alcorrín.

triángulos que contienen series de líneas paralelas realizadas mediante suave puntillado, que se incluyen entre las variantes de la técnica de “boquique” de tradición de Cogotas I, que podría fecharse en la región, en términos genéricos, siguiendo a Abarquero (2005: 361) entre los siglos XII-X a.C.

Las navegaciones procedentes del Mediterráneo central y oriental en dirección al Atlántico, que se llevaban produciendo desde finales del II milenio a.C. (López Castro 2012), se intensificarían en particular en los primeros siglos del I milenio y en particular a lo largo del siglo IX a.C. -en fechas convencionales-, dando lugar a la implantación del “emporio” fenicio de Huelva junto a un importante asentamiento indígena (González de Canales *et alii* 2004: 208).

Precisamente, durante el siglo IX a.C. se observa la presencia de asentamientos autóctonos de nueva planta vecinos al litoral malagueño, ubicados en particular junto a los principales estuarios fluviales. Es el caso del asentamiento de San Pablo, situado en la bahía de Málaga, concretamente en la margen derecha del amplio paleoestuario del río Guadalmedina, a unos 6 km de la desembocadura del río Guadalhorce. Se localiza sobre una colina suave con una altura entre 4 y 6 m.s.n.m. (Fernández Rodríguez *et alii* 1997). A los momentos más antiguos del sitio corresponden los restos de una cabaña excavada en el solar de la calle Tiro 9-11-esquina Zamorano (Melero 2011: 2431). Se trata de los restos de una vivienda de planta oval, con el suelo ligeramente rehundido en el sustrato geológico, sin zócalo de piedra. Presenta firme de tierra apisonada y restos de un hogar, consistente en una torta de barro. Entre los niveles de

colmatación se localizaron exclusivamente fragmentos de cerámica a mano. Respecto a las formas cerradas, hay vasos de almacenamiento de cuello corto, exvasado, separado del cuerpo por una marcada inflexión, junto a una serie de fuentes y copas de perfil cónico, profundo, con carenas angulosas y bordes cortos.

Una datación radiocarbónica del poblado (la única disponible hasta el momento) procede de una fosa localizada en un solar vecino, ubicado frente a la iglesia de San Pablo (Arancibia y Fernández 2012: 57). La muestra, Ua-23136 ( $2785 \pm 45$ , 1050-820 a 2  $\sigma$  cal BC), aporta una valiosa fecha calibrada para el poblado, que lo sitúa en momentos de los siglos XI-IX cal a.C.

En el piedemonte de la Sierra de Mijas, a unos 9 km del estuario del Guadalhorce se ubica el poblado protohistórico de la Era (Benalmádena), dispuesto sobre un suave promontorio litoral a 52 m.s.n.m. y a 500 m de la costa, en la margen izquierda de la desembocadura del Arroyo de la Miel (Suárez y Cisneros 1999: 100). Este cauce fluvial se conforma como un eje de comunicación entre la costa y el interior de la Sierra de Mijas por el Puerto de Los Pescadores, que daría acceso a sitios del Bronce Final como el Llano de la Virgen, en Coín. Presenta una amplia secuencia estratigráfica, que llega a época púnica. La primera fase de ocupación no pudo ser investigada en extensión, excavándose una pequeña superficie correspondiente a un estrato rico en materiales arqueológicos, dispuesto directamente sobre el sustrato geológico. Contenía cerámicas elaboradas exclusivamente a mano, con formas abiertas como cuencos con carenas altas, con paralelos en la Fase VII de Capellanía (Martín Córdoba 1993-1994: Fig. 27, 5.13), y en el propio Llano de la Virgen (Fernández Ruiz *et alii* 1989-1990: Fig. 2.8), así como fuentes de perfil cónico con bordes almendrados separados del cuerpo por una acusada arista. Además, aparecen cuencos de borde engrosado al interior, con paralelos en la Fase VIII del citado asentamiento de la Axarquía (Martín Córdoba 1993-94: 29, Fig. 7.12), vasijas de almacenamiento de perfil ovoide, marcada inflexión en el hombro y borde corto con mamelones o asas exentas, con paralelos también en la misma fase del yacimiento citado. En este mismo estrato se conservaron restos carpológicos de trigo (Iborra *et alii* 2003: 46), y los faunísticos evidenciaban el consumo cárnico de bóvidos y ovicápridos así como prácticas de marisqueo (Riquelme 2003: 88).

A una distancia de unos 20 km de la bahía de Málaga se localiza el sitio del Llano de la Virgen (Coín), poblado con ocupación durante todo el II milenio a.C. (Fernández Ruiz *et alii* 1989-1990). Se ubica en el entorno del valle del Río Grande, subsidiario del Guadalhorce, y al norte de la Sierra de Mijas. La última fase del sitio señala la existencia de un poblado que quizás pudo estar rodeado por una cerca, y del que, hasta el momento, no se conocen sus viviendas. Entre la cultura material destaca la cerámica, en la que se observa una tendencia continuista con momentos precedentes al segundo tercio del II milenio. Se caracteriza por el predominio de las formas abiertas, con cuencos y fuentes de perfil simple, ya sean globulares, parabólicos o de perfil esférico, junto a algunos vasos con carena alta y borde simple, exvasado, y otros con bordes cortos almendrados. Los recipientes de almacenamiento serían orzas de perfil simple con decoraciones a base de trazos incisos en el labio, presentes en el yacimiento desde el Bronce Pleno (Fernández Ruiz 1999-2000: 54), con paralelos en la costa oriental malagueña como en el poblado de Tragalamocha (Nerja), que cuenta con fechas radiocarbónicas que permiten datarlo en el Bronce Tardío/inicios del Bronce Final (segundo tercio del II milenio cal. a.C.) (Fernández Rodríguez y Suárez 2004: Fig. 4.1). La continuidad del empleo de estos motivos durante el Bronce Final queda constatada en otros poblados de la región, como Capellanía (Periana) en su Fase VII (Martín Córdoba 1993-94: Fig. 6.4-6). Tampoco son extraños los tratamientos escobillados en los cuerpos de los vasos cerrados.

Los yacimientos del interior de la cuenca del Guadalhorce atribuidos al Bronce Final se conocen, en su mayoría, solo por hallazgos de superficie, resultantes de prospecciones realizadas en las últimas décadas del siglo pasado. Entre ellos, destaca el sitio de la Peña de Ardales, ubicado en un crestón rocoso con buenas condiciones defensivas y amplia visibilidad, que controla directamente el Puerto de Málaga, uno de

los principales accesos en la vía de comunicación entre el bajo y alto Guadalhorce (Martín Córdoba *et alii* 1991-92: 55). La ocupación del sitio remonta a la Edad del Cobre, reocupándose durante el Bronce Final, como señalaría la presencia de cerámicas decoradas emparentadas con las tradiciones de Cogotas I (Abarquero 2005: 205) (Fig. 2).



Fig. 2. Vista de la Peña de Ardales (Málaga), desde el sur. (Foto. Javier Martos).

Junto a La Peña de Ardales aparecen otros sitios coetáneos, como se deduce por la presencia en estos lugares de fragmentos de vasos con decoraciones de tradición meseteña (Abarquero 2005: 357). Se trata de aldeas ubicadas en laderas suaves de cerros vecinos a buenas tierras productivas. Una de ellas sería la conocida como “Playas del Guadalteba y Guadalhorce” (Ardales) y la otra como “Raja del Boquerón” (Ardales) (Martín Córdoba *et alii* 1991-92: 59-62). En este último se pudieron documentar los restos de dos cabañas ovales, la mayor de 4 x 3 m, con zócalos de piedras irregulares de gran tamaño.

En la cuenca alta del río Guadalhorce, en plena vega antequerana, se localiza el sitio de La Peña de los Enamorados (Antequera). Es una formación calcárea que domina la salida del Guadalhorce hacia la vega de Antequera, constituyendo un hito importante en la ruta hacia el Genil y el Surco Intrabético. En la ladera meridional se documentaron conjuntos de materiales fruto de prospecciones superficiales, relacionados con una ocupación que arranca a finales del Calcolítico y alcanza el Bronce Final, con restos cerámicos caracterizados por vasos carenados y excelentes bruñidos superficiales, junto a orzas y vasos de almacenamiento (Moreno y Ramos 1982-83: 65-66).

El hallazgo de materiales arqueológicos descontextualizados atribuidos al Bronce Final en la Fortaleza de Antequera parece apuntar a la existencia de ocupación en este promontorio, con comunicación visual con la Peña de los Enamorados, aunque no se conocen contextos primarios ni viviendas asociadas a este momento.

Por otro lado, la presencia de asentamientos de diferente naturaleza en este ámbito del cauce alto del Guadalhorce queda de manifiesto gracias al descubrimiento realizado en Bobadilla (Antequera) del sitio conocido como “el número 129 de la Carta Arqueológica Municipal de Antequera” (Fernández Rodríguez 2005). Se trata de un poblado en llano, ubicado junto a buenas tierras de labor. Se han excavado parte de los restos de una fosa interpretada como cabaña, sin zócalo de piedra, en cuyo interior aparecen exclusivamente cerámicas fabricadas a mano entre las que destacan restos de grandes vasos de almacenamiento con cuerpos de tendencia globular borde vuelto y de aspecto troncocónico, junto a cuencos y fuentes, uno de ellos con carena alta y tratamiento exterior escobillado, además de fragmentos de soportes de carrete, con paralelos en la Fase VIII de Capellanía, y que podían remontar al siglo IX a.C.

## 2.2. VALLES DE LOS RÍOS VÉLEZ Y ALGARROBO

El valle del río Vélez es una destacada vía de comunicación entre la costa y las altiplanicies granadinas. Se vincula con los principales espacios económicos de la zona, como son la Ensenada del Vélez al sur y la Depresión de Colmenar o Campo de Cámara al norte, una gran área agrícola cerealista por excelencia, destacada por la historiografía.

Desde al menos finales del III milenio a.C. esta zona cuenta con un poblamiento estable, especialmente en su cabecera. Los datos aportados por diversas prospecciones permiten percibir la existencia de un territorio jerarquizado, con poblados primarios y secundarios durante la Edad del Bronce. En este caso, se ha propuesto que Peña de Hierro (Cútar) (Martín Córdoba 1994), ejercería como centro nuclear y rector, junto con la Alcazaba de Vélez (Vélez-Málaga) (Martín Córdoba y Recio 2014) y el Cerro de Capellanía (Periana), siendo este último el único asentamiento que cuenta con excavaciones sistemáticas (Martín Córdoba 1994) (Fig. 3).

Capellanía (Martín Córdoba 1993-94) se localiza en el cauce alto del río de Vélez, sobre un suave promontorio con muy buena comunicación con el litoral, a una distancia de unos 15 km de su antiguo



Fig. 3. Poblado de Capellanía (Periana, Málaga), desde el norte. (Foto. Emilio Martín).

estuario. Para el momento que nos ocupa, el Bronce Final precolonial, el sitio se caracteriza por presentar un hábitat de cabañas con zócalos de piedra y una muralla de 1'70 m de anchura, que delimita parte de la zona alta del asentamiento (Martín Córdoba 1993-94: 6). Se han diferenciado dos fases. La denominada Fase VII, la más antigua, se fecha a finales del II milenio. Sus materiales cerámicos consisten en cuencos de perfil simple y carenas predominantemente altas, marcando por lo general ángulos acusados, junto a ollas/orzas de perfil de tendencia troncocónica o globular con fondo plano, borde saliente o recto con decoraciones de incisiones en el labio y fondo plano, que representan tradiciones de momentos precedentes, como se observa a su vez en el Estrato I del poblado coetáneo del Llano de la Virgen.

La Fase VIII se caracteriza por una significativa actividad metalúrgica, con restos de hornos, abundantes escorias de fundición de cobre, moldes y productos elaborados como puntas de flecha de apéndices laterales (Martín Córdoba 1993-94: 30). La cultura material del momento se presenta como una evolución natural de fases precedentes. Las fuentes carenadas amplían considerablemente su tipología y pueden presentar decoraciones geométricas incisas. Los cuencos siguen siendo protagonistas, algunos con borde engrosado al interior. Las formas cerradas son vasos con borde acampanado, corto, y pueden presentar asas exentas. Aparecen los primeros soportes bicónicos.

Junto a Capellanía, algunos materiales arqueológicos localizados en la Alcazaba de Vélez apuntan a su vez a la ocupación de este asentamiento en momentos del siglo IX a.C., anteriores a la presencia colonial fenicia en la comarca. El asentamiento adquirirá un mayor protagonismo a partir de la implantación colonial en la región.

### 2.3. VALLE DEL RÍO GUADIARO

Como ya se ha avanzado, para conocer las dinámicas de contacto entre las poblaciones de finales de la Edad del Bronce y la primera presencia fenicia en el ámbito malagueño hay que hacer referencia obligada al contexto del río Guadiaro. Su cauce se configura como un camino natural que comunica el Estrecho de Gibraltar con los territorios de la Serranía de Ronda. Su desembocadura se presentaba a finales del II milenio como un amplio estuario idóneo para el atraque de embarcaciones dispuestas a abordar la travesía hacia el Atlántico.

En los territorios de la margen izquierda del río, a unos 9 km del paleoestuario y a 6 km en línea recta a la costa, se ubica el poblado de Villa Vieja (Casares), amplio promontorio localizado en la Sierra de la Utrera, que destaca por su amplio control visual de la comarca.

Todo el material conocido del sitio corresponde a prospecciones superficiales. Los hallazgos cerámicos indican que el sitio estuvo poblado durante el II milenio a.C. Su ocupación durante momentos del Bronce Final queda atestiguada por diversos hallazgos arqueológicos. Entre las cerámicas se han localizado fuentes con carenas altas, aristadas, junto a orzas con quiebrros marcados en el hombro y apéndices piramidales, fechables entre los siglos X y IX a.C. Como resultado de la implicación del sitio en las redes de intercambio de inicios del I milenio llegaron al asentamiento objetos exóticos como un hacha de apéndices laterales de taller oriental y dos cuentas de cornalina (Marzoli *et alii* 2014: 174-176).

En el siglo IX a.C. se fundó un nuevo asentamiento en pleno paleoestuario del río. Se ubicaría sobre la ladera de una suave colina. Las excavaciones llevadas a cabo por H. Schubart (1987) permitieron identificar un nivel de base sobre el geológico asociado a los restos de una cabaña de la que se conservaba solo un ligero rehundimiento en el subsuelo y los restos de una vasija de almacenamiento inserta en el mismo. Esta fase se caracteriza por presentar en exclusividad cerámica elaborada a mano de tradición del

Bronce Final de la región, con fuentes con carenas altas y aristas acusadas, cuencos, ollas/orzas de borde corto, vuelto y algunas decoraciones incisas, geométricas (Schubart 1987).

En la cuenca alta del río Guadiaro, en plena Serranía de Ronda, el poblamiento se concentra en asentamientos situados sobre promontorios con posibilidades defensivas naturales y amplia visibilidad, caso del casco antiguo de la propia ciudad de Ronda y Acinipo. En la comarca se ubican significativos recursos minero-metalúrgicos. De ambos poblados se conocen solo algunos retazos de cabañas atribuibles al Bronce Final, dispuestas en terrazas (Aguayo 1997: 25 y 2005: 41).

### 3. LOS INICIOS DE LA EDAD DEL HIERRO. IMPLANTACIÓN COLONIAL FENICIA Y REESTRUCTURACIÓN TERRITORIAL EN LAS COMUNIDADES AUTÓCTONAS. FINALES DEL SIGLO IX- SIGLO VIII A.C.

#### 3.1. BAHÍA DE MÁLAGA Y CUENCA DEL GUADALHORCE

Durante la segunda mitad del siglo IX a.C. se constata la primera presencia fenicia en la región, identificada en el antiguo islote de La Rebanadilla. El hallazgo de este lugar fue resultado de los trabajos arqueológicos vinculados a la ampliación de una de las pistas del aeropuerto de la ciudad (Arancibia *et alii* 2011; Sánchez *et alii* 2012). Este yacimiento presenta una completa secuencia en la que se pudieron observar hasta cuatro fases de uso bien diferenciadas (Fig. 4).

Del primer momento de actividad, denominado “Rebanadilla IV” se han documentado una serie de fosas excavada en el sustrato natural, una de ellas interpretada como un “pozo” fundacional (Sánchez *et alii* 2018: 314), donde se arrojaron diversos objetos, destacando algunos relacionados con la práctica de actividades metalúrgicas, junto a fragmentos cerámicos entre los cuales se encuentra un número significativo de vasos de tradición del Bronce Final local, como grandes contenedores, orzas/ollas de borde

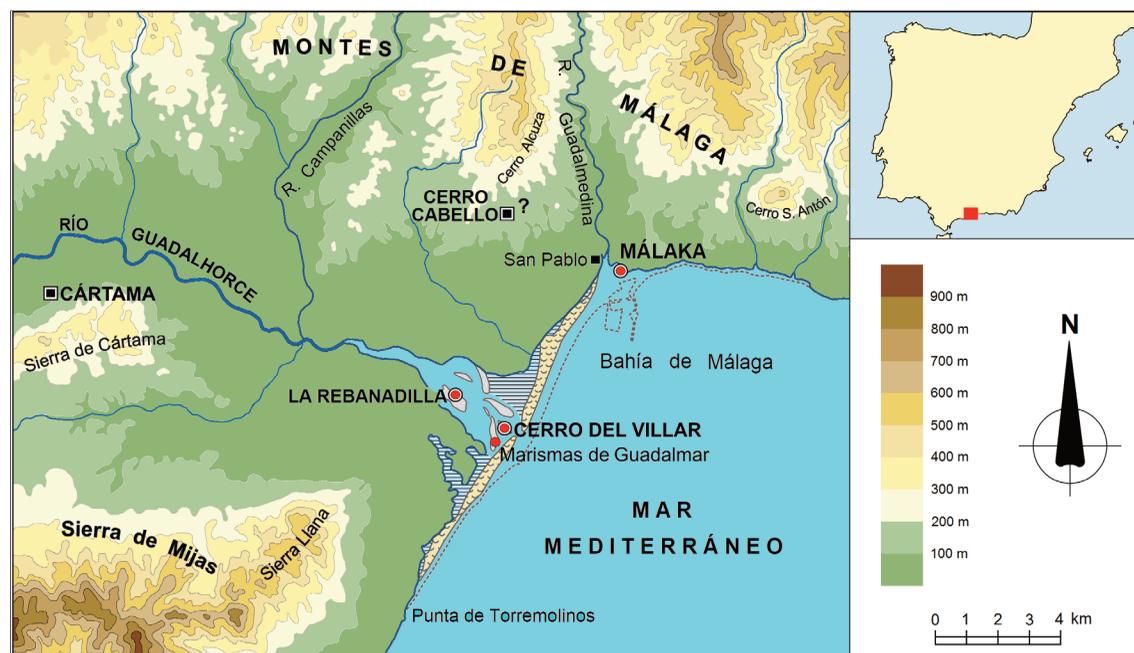


Fig. 4. Localización del santuario de La Rebanadilla (Málaga) en el contexto del paleoestuario del río Guadalhorce a inicios de la Edad del Hierro. (Elaboración: Eduardo García Alfonso).

corto y perfil acampanado, cuencos de perfil simple y fuentes/copas bruñidas con carenas pronunciadas y decoraciones geométricas esgrafiadas (Sánchez *et alii* 2012: Fig. 11). Se trata de ajuares semejantes a los documentados en los yacimientos autóctonos de la comarca. Estas piezas aparecen junto a otras procedentes de talleres tirios, sardos y griegos, entre las que cabría resaltar, por su valor datante, fragmentos de un escifo del Geométrico Medio II, fechable poco después de mediados del IX a.C. (García Alfonso 2016: 124). Esta propuesta cronológica es coherente con las fechas más recientes aportadas por el radiocarbono: REBANAVE 3140 ( $2710 \pm 40$ ,  $920-800$   $2 \sigma$  cal BC) y REBANAVE 2253 ( $2650 \pm 40$ ,  $850-780$   $2 \sigma$  cal BC) (Sánchez *et alii* 2012: 75).

Los hallazgos arqueológicos ponen de manifiesto el estrecho vínculo existente en estos primeros momentos de la implantación fenicia con las poblaciones locales, destacando el papel que en ello pudo haber tenido el aprovechamiento de los recursos metalúrgicos disponibles en el bajo Guadalhorce (García Alfonso 1999: 50), entre los que cabría destacar las mineralizaciones polimetálicas del Llano de la Plata (Alhaurín de la Torre).

“Rebanadilla III” se configura como un asentamiento de unas 3 Has., delimitado por una cerca, con urbanismo organizado en torno a dos edificios interpretados como templos, por lo que el sitio ha sido interpretado como un santuario. Esta propuesta quedaría refrendada por el hallazgo de diversas inscripciones votivas en el sitio (Sánchez *et alii* 2018: 320-322). De este modo, a finales del siglo IX-inicios del siglo VIII a.C. la presencia fenicia estable en la bahía de Málaga era una realidad, como pondrá de manifiesto la rápida implantación de un espacio funerario en tierra firme: la necrópolis del Cortijo de San Isidro (Juzgado *et alii* 2016).

Este complejo constructivo fue amortizado sobre el 800 a.C. y reemplazado por una nueva fase arquitectónica, denominada “Rebanadilla II”. Es un momento peor conocido del sitio, que se caracteriza por la presencia de edificios con zócalos de piedra, y en algún caso, con estancias con pavimentos de conchas (Arancibia *et alii* 2011: 130).

Finalmente, sobre los restos del antiguo poblado de Rebanadilla II se construyeron cabañas de tradición local elaboradas con materiales perecederos, de las que se han conservado las huellas de una serie de postes clavados en el suelo, y que están asociadas a actividades metalúrgicas de tradición tecnológica fenicia (Fase “Rebanadilla I”). Para este momento se ha propuesto una cronología de la primera mitad del siglo VIII a.C. (Arancibia *et alii* 2011: 129-149; Sánchez *et alii* 2018: 305). A esta última fase se atribuyen dos dataciones radiocarbónicas: REBANAVE 2168 ( $2800 \pm 40$ ,  $1040-840$   $2 \sigma$  cal BC) y REBANAVE 2114 ( $2780 \pm 40$ ,  $1010-830$   $2 \sigma$  cal BC) centradas entre finales del siglo XI y el segundo tercio del IX cal a.C. Estas fechas parecen resultar demasiado cercanas o incluso más antiguas que las constatadas para los momentos fundacionales (Rebanadilla IV), por lo que resulta conveniente esperar a que se amplíe el número de dataciones para valorar de forma ajustada estos aspectos cronológicos.

“Rebanadilla I”, sería previsiblemente coetánea a los inicios del vecino asentamiento del Cerro del Villar, islote localizado a 1’9 km al sur de este lugar, que se convertirá a partir de estas fechas en el principal poblado fenicio de la bahía de Málaga. Presenta unas dimensiones considerables, cercanas a las 10 Has., con sectores productivos y un urbanismo bien organizado con grandes casas residenciales que dan a anchas calles, en alguna de las cuales se han detectado evidencias de prácticas de intercambio de productos elaborados en la colonia, orientadas previsiblemente hacia los grupos autóctonos del entorno inmediato (Aubert 2018: 331).

La consolidación de la presencia fenicia en este territorio desde inicios del siglo IX a.C. tuvo sus consecuencias inmediatas en la reorganización territorial de las comunidades locales del *hinterland*

costero y del interior de la cuenca del Guadalhorce, momento que se asocia ya, en términos convencionales, a los inicios de la Edad del Hierro.

Por un lado, se observa la continuidad de sitios vecinos al litoral que remontaban al siglo IX a.C. San Pablo pudo haber alcanzado por estos momentos unas 5 Has. de extensión, dato estimado a partir de la distancia máxima comprendida entre los puntos más alejados donde han aparecido evidencias protohistóricas (Arancibia y Fernández 2012). No obstante, esta propuesta hay que tomarla con reservas, ya que la densidad de ocupación del sitio pudo ser muy variable y su uso en el tiempo, como se está observando, prolongado. Esto mismo se ha comprobado en asentamientos coetáneos como La Orden-Seminario, en Huelva (Gómez *et alii* 2014).

En la Fase II del solar de Calle Tiro-Zamorano se han documentado restos de una estructura de combustión y una fosa interpretada como el resultado del expolio de un muro. No obstante, esta zanja no deja de recordar a las presentes en La Orden-Seminario, interpretadas como la huella de liños destinados al cultivo de la vid (Gómez *et alii* 2014: 155). En este sentido es interesante el dato procedente de las investigaciones del sitio fenicio del Cerro del Villar, donde se ha puesto de manifiesto la existencia del aprovisionamiento externo de recursos vegetales a la colonia, gracias a los hallazgos, entre otros, de semillas de uva (Aubert 2018: 329).

Los estratos que amortizan a las estructuras negativas de esta fase de San Pablo contienen cerámica elaborada a mano y algunas piezas procedentes de talleres fenicio-occidentales, limitadas a unos pocos servicios, como ánforas y *pithoi*, junto a algo vajilla de engobe rojo (platos de borde estrecho) y ungüentarios (Melero 2011: 2436).

De este mismo momento sería otra de las fosas localizadas en la plaza de San Pablo, interpretada por sus investigadores como parte de una cabaña (Fernández Rodríguez *et alii* 1997: 234, Fig. 5). El material contenido en ella corresponde masivamente a cerámicas de tradición local, junto a escasas piezas torneadas fenicias. Estas últimas son semejantes a las localizadas en Tiro-Zamorano. Con respecto a los vasos fabricados a mano, se aprecia continuidad con momentos previos. Hay cuencos de diversa tipología junto a fuentes y copas con carenas altas y bordes almendrados desarrollados y de perfil oblicuo, algunos con decoraciones geométricas esgrafiadas; soportes bicónicos junto a vasos de almacenamiento, algunos de formato mediano con carenas medias y amplios bordes acampanados, así como un buen número de ollas/orzas con borde corto con digitaciones e impresiones. Junto con las cerámicas, se localizaron algunos fragmentos de improntas de cabañas y restos de mineral de cobre para cuya transformación se empleó ya tecnología fenicia, como pone de manifiesto el hallazgo de toberas dobles.

Algo más alejado del estuario del Guadalhorce, pero en el ámbito costero del piedemonte de la vecina Sierra de Mijas, se ubica el poblado de la Era de Benalmádena, con origen en el siglo IX a.C. El sitio presenta una nueva fase, a la que corresponden los restos de parte de una cabaña construida con un sólido zócalo curvo, enfoscado al interior. Al exterior del inmueble se localizó cerámica a mano y un borde de un ánfora fenicia occidental tipo T.10111 de Ramon.

Pero la gran novedad en el poblamiento local viene supuesta por la emergencia en estos momentos coincidentes con la implantación colonial, de poblados autóctonos de alto valor estratégico, situados sobre promontorios con amplio control visual sobre el paleoestuario, por un lado, y hacia las tierras del interior, por otro.

En el ámbito de la bahía de Málaga el sitio que ejemplifica esta nueva coyuntura es el poblado de Cártama (Melero 2012). Se trata de un asentamiento ubicado a media ladera de un promontorio de las

estribaciones de la Sierra de Cártama, con una altura entre los 94 y los 125 m.s.n.m., a unos 10 km de la antigua desembocadura del río, pero próximo al que previsiblemente sería el tramo navegable del río Guadalhorce de mayor entidad, pudiendo haber contado con un puerto fluvial. En este punto confluirían rutas terrestres procedentes de la depresión de Antequera y la Serranía de Ronda, que enlaza a su vez con el valle del Guadalquivir (Aubet 2009: 324) (Fig. 5).

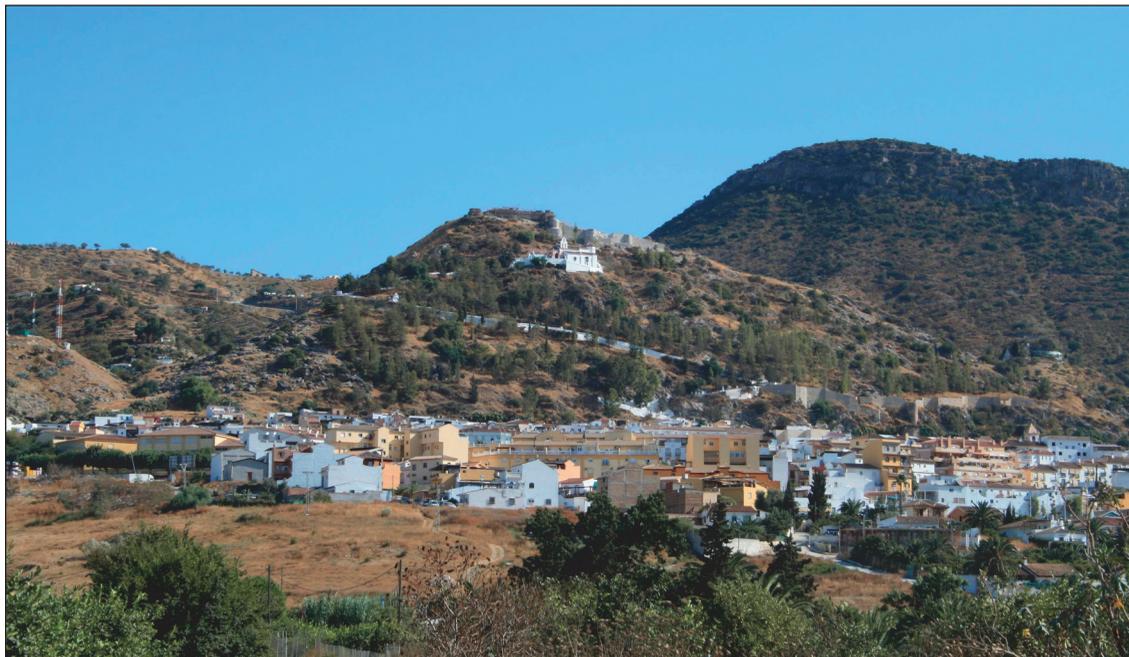


Fig. 5. Vista de Cártama (Málaga). (Foto. José Suárez).

Se ha propuesto, a modo de hipótesis, que la extensión del sitio a inicios de la Edad del Hierro alcanzaría las 7 Has., a partir de hallazgos dispersos de la época. No se conoce la organización interna del poblado ni su densidad de ocupación. No obstante, en un sondeo arqueológico practicado en la Plaza del Pilar Alto se consiguieron documentar vestigios “in situ” correspondientes a este periodo. Se identificaron los restos de parte de una cabaña de considerables dimensiones, con planta sensiblemente oval. Se edificó mediante un zócalo de piedras recreadas con barro, con paredes enlucidas al interior. Contó con un pavimento de cal y restos de un hogar. El conjunto cerámico que se asocia a este contexto señala un dominio absoluto de las cerámicas a mano de tradición del Bronce Final, aunque hay fragmentos de cerámica fenicia occidental. Con respecto a las primeras, se señala la presencia de cuencos de perfil simple y carenados, algunos con decoraciones esgrafiadas con motivos geométricos, ollas decoradas con impresiones digitadas y fragmentos de vasos almacenamiento con amplios bordes acampanados, conjuntos bien conocidos en la región, que permiten su datación en el siglo VIII a.C. (Melero 2012).

Durante el siglo VIII a.C. se constata la presencia de asentamientos en llano en los territorios próximos al bajo Guadalhorce. Uno de los mejores ejemplos es el sitio de Taralpe (Santamaría *et alii* 2012), próximo a las minas del Llano de la Plata. En una amplia fosa excavada en el yacimiento, interpretada como parte de una cabaña, se localizaron, junto a contextos cerámicos dominados por la presencia de cerámica a mano de tradición local, vasijas fenicias occidentales procedentes previsiblemente de los talleres coetáneos localizados en sitios como el Cerro del Villar. Destaca también el hallazgo de escorias vinculadas a la práctica de actividades siderúrgicas.

En paralelo a la vía natural del río Guadalhorce destaca el camino terrestre que aprovecha un afluente del río, el Campanillas, y supone otra cómoda conexión con las tierras antequeranas y la cuenca del Genil. Controlando este camino se localiza el asentamiento de Aratíspi (Perdigüero 1991-92), cuyos orígenes remontan a su vez al siglo VIII a.C. Presenta cerámicas de tradición del Bronce Final local, semejantes a las procedentes de Cártama, a las que se incorporan a su vez vasos a torno fenicios fabricados en el litoral malacitano.

Hacia el interior del valle del Guadalhorce se observa la continuidad del sitio de La Peña de Ardales. Aunque el material que conocemos de este lugar es de superficie, resalta, por su valor datante, el hallazgo de fragmentos de cerámicas decoradas con motivos geométricos esgrafiados, junto a las primeras cerámicas fenicias occidentales, como ánforas de la Serie 10 de Ramon y *pithoi* policromos, un trípode, etc. Algunos de los poblados secundarios coetáneos, como La Raja del Boquerón o El Cerrajón, continúan también en estos momentos (Martín Córdoba *et alii* 1991-92: 59 y 65).

Los Castillejos de Teba es otro de los grandes asentamientos emergentes durante el siglo VIII a.C. Este lugar se convertirá en cabeza del territorio de la estratégica zona de confluencia del río Guadalhorce con el Guadalteba. Fue objeto de una intervención arqueológica que permitió documentar la existencia de un asentamiento amurallado, que presenta en sus fases más antiguas cerámicas de tradición del Bronce Final, destacando los vasos de casquete esférico, recipientes de paredes verticales, vasos acampanados y ollas/orzas con fondos planos, junto a cerámicas decoradas con motivos geométricos incisos y esgrafiados. A este conjunto se suman productos fenicios-occidentales como fragmentos de platos de borde estrecho y jarros de engobe rojo (García Alfonso 1993-94: 60-62).

A partir del siglo VIII observamos una nueva proliferación de asentamientos en llano o aldeas en esta comarca, entre las que destacan sitios como Huertas de Peñarrubia (Campillos) (García Alfonso 2007: 225-236) o Plataforma de Peñarrubia (Campillos) (Medianero *et alii* 2002: 379). En ambos casos se trata de poblados con cabañas de planta oval y circular con dimensiones variables, pero reducidas si las comparamos con las documentadas en asentamientos cabeza del territorio, como Cártama o Alcorrín. Presentan zócalos de mampostería y porches empedrados en los accesos. Destaca la presencia de vasos acampanados de almacenamiento, algunos con motivos decorativos geométricos a base de incisiones de tradición del Bronce Final, a los que se suman las primeras cerámicas fenicio-occidentales.

Ya en los territorios de la cuenca alta del río Guadalhorce, en la vega de Antequera, continúan aparentemente los asentamientos estratégicos de La Alcazaba y la ladera de la Peña de los Enamorados, donde, junto a los repertorios elaborados a mano de tradición del Bronce Final se documentan cerámicas fenicio-occidentales (Suárez *et alii* 1995).

### 3.2. VALLES DE LOS RÍOS VÉLEZ Y ALGARROBO

A finales del siglo IX a.C. corresponden las primeras evidencias de presencia fenicia en la Axarquía, concentradas en el asentamiento de Morro de Mezquitilla (Schubart 2006), promontorio localizado en la margen izquierda de la paleosenada que conformaba la desembocadura del río Algarrobo. Sobre el 800 a.C. (horizonte BI) el asentamiento es un centro residencial de poderosas familias fenicias instaladas en amplios inmuebles como el Edificio K, con más de 100 m<sup>2</sup> y dieciséis estancias, que van a regir el control del territorio colonial en este ámbito de la Málaga oriental. Destaca desde un primer momento el papel otorgado a las actividades metalúrgicas. El éxito de esta implantación conllevará en el segundo cuarto del siglo VIII a.C. la creación de un nuevo asentamiento urbano de entidad, próximo a Morro: Las Chorreras (Martín Córdoba 2018: 393), que destaca por presentar un complejo urbanismo en ladera. El sitio desaparecerá sobre el 700 a.C. En momentos de la segunda mitad del siglo VIII a.C., formando parte de lo

que pudo ser otro momento de expansión/reorganización articulado desde el núcleo del Algarrobo, surge Toscanos, en la desembocadura del río de Vélez.

Respecto al poblamiento indígena, se ha abandonado el importante asentamiento de Capellanía, que había destacado por sus prácticas metalúrgicas durante el siglo IX a.C. Ahora el papel predominante en la organización del territorio local corresponde al asentamiento de La Alcazaba de Vélez (Vélez-Málaga) (Martín Córdoba 1993-1994: 13). El asentamiento se ubica en un cerro calizo esquitoso, con una altura máxima de 137 m.s.n.m. Su cumbre era una zona amesetada de forma alargada, que abarcaba en total una superficie que se aproxima a los 17.000 m<sup>2</sup>. Es de accidentada topografía y presenta fuertes pendientes en todas sus laderas, excepto por la zona oriental, donde es más fácil su acceso. Su excelente ubicación geográfica le otorga un magnífico dominio visual del territorio circundante, entre la costa y el interior. Este amplio dominio sobre el entorno, como su fácil defensa, le confiere un elevado valor estratégico. La ocupación del sitio durante esta fase ha quedado documentada gracias a los hallazgos realizados en una serie de sondeos arqueológicos realizados el año 2004 por el Departamento de Patrimonio Histórico Artístico del Ayuntamiento de Vélez-Málaga. El poblado presentaría una extensión estimada de más de 4 Has. a inicios de la Edad del Hierro, continuando en momentos posteriores (Fig. 6).

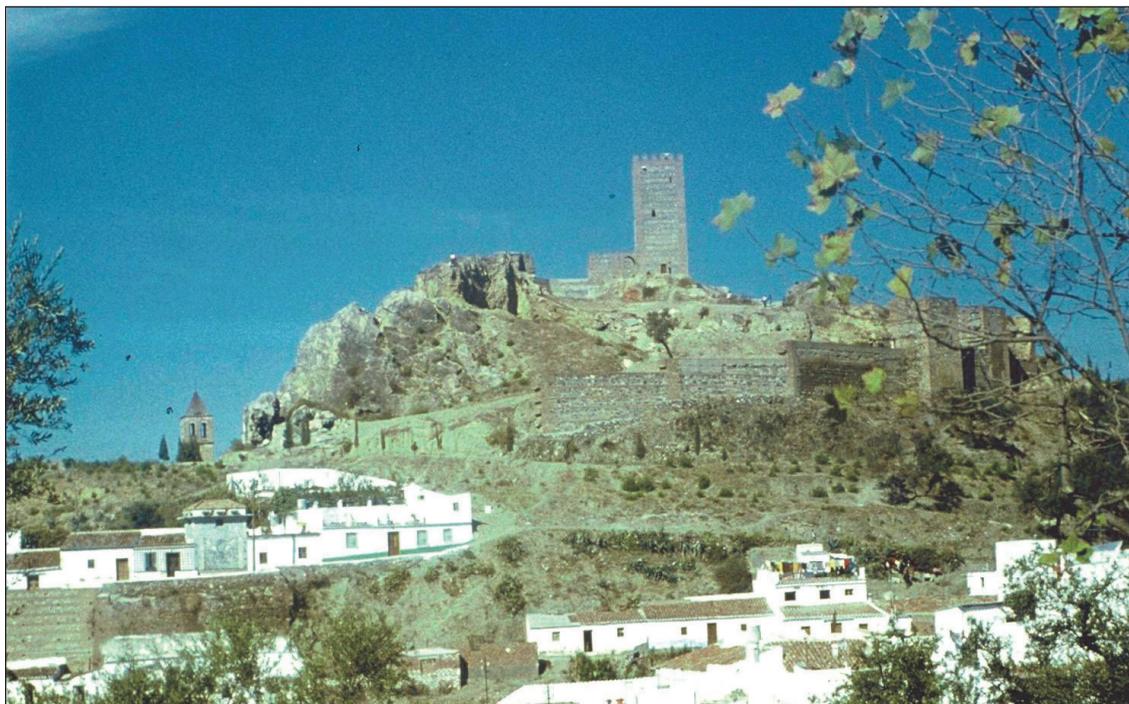


Fig. 6. Fortaleza de Vélez-Málaga. (Foto. Emilio Martín).

### 3.3. VALLE DEL RÍO GUADIARO

Los Castillejos de Alcorrín, (Manilva, Málaga) es un asentamiento situado a 5 km en línea recta de la desembocadura del río Guadiaro, a mitad de camino entre este punto y el poblado del Bronce Final de Villa Vieja y a 2,5 km en línea recta de la línea de costa. En las últimas décadas ha sido objeto de investigaciones arqueológicas sistemáticas, auspiciadas por un equipo de investigadores del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid y el Centro de Estudios Fenicios y Púnicos de la Universidad Complutense de Madrid (Marzoli *et alii* 2010; e.p.).

El sitio destaca por su muralla exterior, de más de 2 km de extensión, que delimita una superficie de 11.3 Has. En el lado oeste, donde la depresión es muy suave y el acceso fácil, se reforzó la fortificación con nueve bastiones o torres.

Los resultados de las prospecciones geofísicas y las posteriores excavaciones arqueológicas han permitido reconocer la existencia de una zona alta dentro del asentamiento, acotada por una muralla interior precedida de un foso. Este espacio del poblado cuenta con edificaciones independientes de considerables dimensiones dispersas por la superficie. Una de ellas es de tradición arquitectónica autóctona y planta oval y otros inmuebles presentan diversas estancias con muros ortogonales, de inspiración oriental, resultando llamativo el empleo de amplios pavimentos de conchas al exterior de alguno de estos últimos.

El sitio se ha fechado entre finales del siglo IX e inicios del VII a.C., tanto en términos convencionales como absolutos (Marzoli *et alii* 2010: 171-175). Los hallazgos arqueológicos muebles corresponden masivamente a vasijas cerámicas, entre las que se encuentran cuencos y fuentes con carenas altas, suaves, y copas con perfil en “S” con decoraciones esgrafiadas. Las escasas cerámicas torneadas son de tradición fenicio-occidental, con ánforas de la serie 10 de Ramon, jarras de cuello, ungüentarios y platos-cuencos de borde estrecho y engobe rojo, que se han puesto en relación con el consumo del vino (Suárez y Marzoli 2014: 177-178). Otro asunto a destacar es la práctica de actividades metalúrgica de reducción y forja de hierro a partir de recursos locales (Renzi *et alii* 2014 y 2016).

El equipo de investigadores responsables de las excavaciones de este yacimiento ha planteado que la construcción de este complejo fue una iniciativa de las comunidades locales como resultado de la primera presencia fenicia en la región (Suárez y Marzoli 2014: 178).

En la cuenca alta del río Guadiaro, en la depresión de Ronda, los antiguos asentamientos del Bronce Final de Ronda y Acinipo experimentan momentos de desarrollo, en los que pudo haber tenido un papel destacado el aprovechamiento de los recursos mineros de la región, coincidiendo con la presencia fenicia en el litoral malacitano. En este sentido, destaca el hallazgo en la ciudad de Ronda de un molde bivalvo para fabricación de espadas de bronce de tradición del Bronce Atlántico, del tipo denominado “Ronda-Sa Idda” (Amo 1983; García Alfonso 2007: 360), para el que se ha propuesto recientemente una cronología del siglo IX a.C. (García Alfonso 2017: 378). Cercano al lugar del hallazgo de este objeto se descubrió años después un contexto coetáneo que se ha interpretado como una escombrera de fundidor (Aguayo 2005: 31).

Por estas fechas, a caballo entre los siglos IX-VIII cal BC en Acinipo (Aguayo *et alii* 2002: 75) se construyeron edificios de planta circular u oval de unos 5 m de diámetro, con zócalos de piedra y porches trapezoidales (Aguayo *et alii* 1986 y 1991). En el entorno de estos inmuebles aparecen cerámicas elaboradas a mano de tradición local, a las que se suman las primeras de procedencia fenicia, así como evidencias de actividades metalúrgicas, que incluyen la producción de plomo en vasijas horno (Aguayo 2001: 83) e indicios de actividades siderometalúrgicas de reducción y forja (Aguayo e.p.).

Desde el siglo VIII hasta mediados del siglo VI a.C. en el entorno de los dos asentamientos descritos - que ejercen de cabecera del territorio- se intensifica la presencia de aldeas en llano dispuestas junto a las mejores tierras, a las que se les ha atribuido una función agrícola (Carrilero y Aguayo 1996: 48; Aguayo 2001: 83).

#### 4. CONCLUSIÓN. NUEVOS DATOS PARA NUEVOS ENFOQUES SOBRE LA RELACIÓN ENTRE LAS SOCIEDADES AUTÓCTONAS Y LA PRESENCIA COLONIAL FENICIA EN EL LITORAL DE MÁLAGA

Con los nuevos datos disponibles, se puede garantizar que a finales de la Edad del Bronce el *hinterland* costero del ámbito malagueño, donde se instalarían los asentamientos fenicios, estaba ocupado por asentamientos autóctonos que en algún caso hunden sus raíces en momentos finales de la Edad del Cobre, a inicios del II milenio a.C. Aún así, estos poblados, localizados por lo general sobre suaves promontorios, no suelen ubicarse en primera línea de costa. Se disponen a una distancia por lo general superior a los 6 km del frente marítimo. Aunque estos sitios son aún mal conocidos, parece que en algún caso estuvieron delimitados por recintos o cercas. Poco sabemos sobre su organización interna. Se localizan próximos a caminos naturales y en algún caso en la vecindad de recursos naturales de interés, como las mineralizaciones de cobre presentes en los piedemontes costeros. Además de estos poblados de cabecera existieron aldeas en llano, quizás con ocupación esporádica, localizadas junto a tierras de buen potencial agrícola.

Los investigadores que han tratado este asunto asumen por lo general que se trata de sociedades complejas y jerarquizadas (Aubet 1995: 148), ya fuesen sociedades de rango (García Alfonso 2007: 393), linajes (González 2000: 332) o aristocracias incipientes (López y Adroher 2008: 148), cuya naturaleza concreta sigue sujeta a debate ante la falta de datos arqueológicos determinantes, en particular los procedentes del registro funerario.

Durante el siglo IX a.C., coincidiendo previsiblemente con la intensificación de los viajes de navegantes mediterráneos en dirección al Atlántico, se constata la presencia de nuevos poblados indígenas vecinos a algunos de los principales estuarios fluviales, como el Guadalmedina, en la bahía de Málaga (San Pablo) y el Guadiaro (Montilla). En ambos casos se dispusieron sobre laderas suaves, sin buenas posibilidades defensivas. No sabemos si en un primer momento estos lugares, por su carácter liminal (Delgado 2010), funcionaron como asentamientos permanentes o fueron espacios donde se produjeron encuentros esporádicos con grupos alóctonos. A finales de dicha centuria, en lo que podría considerarse como los inicios de la "Edad del Hierro", se asiste a la implantación fenicia en las desembocaduras de los principales ríos. En el caso de la bahía de Málaga, se crea el santuario de la Rebanadilla y pocas décadas después se erigen las grandes residencias de Morro de Mezquitilla, generándose a partir de estos momentos nuevos escenarios de contacto cultural, que pudieron variar en función de la propia naturaleza de los proyectos coloniales y de las relaciones establecidas con las comunidades autóctonas vecinas, como ya sugirió A. Ruiz (1997: 55).

La evidencia de prácticas metalúrgicas en los principales sitios autóctonos durante el siglo IX a.C. (casco antiguo de Ronda, Capellanía y a finales de dicha centuria, Alcorrín) coincide con la presencia de este tipo de actividades en los primeros asentamientos fenicios. Junto a éstas suelen aparecer un amplio repertorio de objetos cerámicos de tradición local, asociados a la práctica de actividades cotidianas. Estos dos hechos permiten valorar, por un lado, el interés que supuso para los orientales el acceso a los productos minerometalúrgicos de la región y por otro, el papel activo de las comunidades indígenas en estos encuentros coloniales desde sus inicios.

La arqueología señala que los grupos autóctonos no serán meros agentes contemplativos de la implantación fenicia en la región (López y Adroher 2008: 148). Al menos desde inicios del siglo VIII observamos una compleja reestructuración poblacional en el *hinterland* inmediato a las colonias, que supone la emergencia de nuevos centros de poder local ubicados en sitios estratégicos, como son las cabeceras de los principales estuarios fluviales y caminos naturales. Es el caso de los poblados de Cártama, la fortaleza de Vélez-Málaga y Alcorrín. Este último es el mejor conocido de estos asentamientos. Su

estudio ilustra un caso concreto de reacción autóctona ante la presencia fenicia en la región. La construcción en este caso de una fortaleza monumental ilustra sobre la capacidad de organización de esta comunidad de finales de la Edad del Bronce, que transmite a la vez un mensaje de demostración de poder y de cautela ante los nuevos tiempos (Marzoli *et alii* e.p.). La acrópolis de este asentamiento presenta edificios de tradición local y cultura material de clara tradición autóctona, sin grandes cambios a lo largo del siglo VIII a.C. Aún así, es llamativa la presencia selectiva de elementos de prestigio de origen fenicio, entre los que destaca la propia arquitectura (Delgado 2005) y el consumo del vino al estilo oriental en el marco de la práctica de banquetes, circunstancia esta última documentada en los principales asentamientos coetáneos del sureste de la península ibérica (López y Adroher 2008: 149). Al día de hoy, no conocemos la naturaleza de sitios coetáneos como Cártama, la Fortaleza de Vélez, Castillejos de Teba o Acinipo, para compararlos con el caso del Guadiaro, ya que no han sido investigados en extensión.

En la cuenca del Guadalhorce, desde el entorno más próximo a los asentamientos fenicios pasando por la zona de Ardales/Guadalteba o la propia Serranía de Ronda, se constata el aumento de las aldeas agrícolas entre los siglos VIII y VII a.C. Se ha señalado que al menos en el caso del Cerro del Villar los productos consumidos en el sitio deberían proceder de tierras de cultivo ubicadas en el entorno próximo, pero no inmediatas a la isla, que formarían parte previsiblemente de los dominios autóctonos (Aubert 2018: 336). Estos poblados, como el caso de Taralpe, debieron estar vinculados previsiblemente al nuevo asentamiento de cabecera del territorio: Cártama. Esta circunstancia permite valorar un caso concreto de proyecto fenicio en el que pudo haberse establecido una relación de dependencia con esta comunidad local como parte del éxito de la iniciativa colonial.

Los nuevos asentamientos fenicios supondrían un atractivo para diversas comunidades locales del ámbito malagueño, no solo las situadas en su entorno inmediato. Así, se pudieron generar auténticas redes de contacto que garantizarían, tanto la propia subsistencia de las colonias como el éxito de estas iniciativas a largo plazo. Uno de estos ámbitos, que se ha considerado como objeto de interés por sí mismo dentro de estas tramas de intercambio fenicio, pudo ser la Serranía de Ronda (Carrilero y Aguayo 1996). Pero un aspecto a valorar sería el papel de los propios grupos autóctonos cara a garantizar esas comunicaciones, que en casos como el comentado, en buena parte de su recorrido tuvo que ser terrestre. En este contexto no es difícil plantear, a modo de hipótesis, que algunos de los nuevos asentamientos indígenas cabeza del territorio, estratégicamente ubicados junto a las principales rutas naturales (precedentes en muchos casos de los *oppida* del siglo VI a.C.) pudieran haber albergado caravanas promovidas por los comerciantes fenicios hacia el interior, beneficiándose de algún modo de su ubicación estratégica en el territorio.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABARQUERO MORAS, F.J. 2005: *Cogotas I. La difusión de un tipo cerámico durante la Edad del Bronce*, Arqueología en Castilla y León, Monografías, 4, Valladolid.
- AGUAYO DE HOYOS, P. 1997: "Análisis territorial de la ocupación humana en la Depresión de Ronda durante la Prehistoria Reciente", en Martín Ruiz, J.M.; Martín Ruiz, J.A.; Sánchez Bandera, P. (eds.), *Arqueología a la carta. Relaciones entre teoría y método en la práctica arqueológica*, Málaga: 9-34.
- AGUAYO DE HOYOS, P. 2001: "Estructuras indígenas, comercio y comerciantes en la época de la colonización fenicia (VIII-VI a.C.)", en Wulff Alonso, F.; Cruz Andreotti, G.; Martínez Maza, C. (eds.), *Comercio y comerciantes en la Historia Antigua de Málaga (siglo VIII a.C. - año 711 d.C.)*, II Congreso de Historia Antigua de Málaga, Málaga 1998, Málaga: 69-98.
- AGUAYO DE HOYOS, P. 2005: "Análisis arqueológico y urbanístico de una manzana. Intervenciones de urgencia en el casco antiguo de Ronda, 1994-2000", *Cuadernos de Arqueología de Ronda*, 1: 24-52.

- AGUAYO DE HOYOS, P. 2018: "Tecnología metalúrgica protohistórica en el Extremo occidente mediterráneo. Implicaciones desde el registro arqueológico de algunos asentamientos del interior de los sistemas montañosos béticos", en *Dal Mediterraneo all'Atlantico. Uomini, merci e idee tra Oriente e Occidente. VIII Congresso di Studi Fenici e Punici*, Carbonia-Sant Antioco, 21-26.10.2013.
- AGUAYO, P.; CARRILERO, M.; FLORES, C.; DEL PINO, M. 1986: "El yacimiento pre- y protohistórico de Acinipo (Ronda, Málaga). Un ejemplo de cabañas del Bronce Final y su evolución", en *Coloquio sobre el microespacio. Del Bronce Final a la Época Ibérica*, Teruel 15 al 17 de septiembre 1986, Arqueología Espacial 9, 3, Teruel: 33-58.
- AGUAYO, P.; CARRILERO, M.; MARTÍNEZ, G.; AFONSO, J.A.; GARRIDO, O.; PADIAL, B. 1991: "Excavaciones arqueológicas en el yacimiento de Ronda la Vieja (Acinipo). Campaña de 1988", *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1989, Tomo II, Sevilla: 309-314.
- AGUAYO, P.; GARRIDO, O.; PADIAL, B.; CARRILERO, M. 2002: "Autóctonos y fenicios en la Andalucía mediterránea", *Treballs del Museu Arqueologic d'Eivissa e Formentera*, nº 50, XVI Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica (Eivissa, 2001), Ibiza: 69-126.
- AMO, M. DEL 1983: "Un molde para la fabricación de espadas del Bronce Final hallado en Ronda", *Homenaje al prof. Martín Almagro Basch*, vol. II, Madrid: 81-94.
- ARANCIBIA, A.; GALINDO, J.L.; JUZGADO, M.; DUMAS, M.; SÁNCHEZ, J. 2011: "Aportaciones de las últimas intervenciones a la arqueología fenicia de la Bahía de Málaga", en Álvarez Martí Aguilar, M. (ed.), *Fenicios en Tartesos: nuevas perspectivas*, BAR S2245, Oxford: 129-149.
- ARANCIBIA ROMÁN, A.; FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, L.E. 2012: "El periodo fenicio arcaico en la Bahía de Málaga", en García Alfonso, E. (ed.), *Diez años de investigación fenicia en la provincia de Málaga (2001-2010)*, Sevilla: 49-66.
- AUBET, M<sup>a</sup>. E. 1995: "Las colonias fenicias de Málaga y su periferia indígena", *Extremadura Arqueológica*, V: 137-150.
- AUBET, M<sup>a</sup>.E. 2009: *Tiro y las colonias fenicias del Mediterráneo*, Barcelona.
- AUBET, M<sup>a</sup>.E. 2018: "La colonia fenicia del Cerro del Villar", en Botto, M. (ed.), *De Huelva a Malaka. Los fenicios en Andalucía a la luz de los descubrimientos más recientes*, Col. Rev. Studi Fenici, 48, Roma: 325-349.
- CARRILERO MILLÁN; AGUAYO DE HOYOS, P. 1996: "Indígenas en el periodo Orientalizante en Málaga (s. VIII-VII a.C.)", en Wulf, F.; Cruz, G. (eds.), *I Congreso de Historia Antigua de Málaga*, Málaga: 41-57.
- DELGADO HERVÁS, A. 2005: "La transformación de la arquitectura residencial en Andalucía occidental durante el orientalizante: una lectura social", en Celestino, S.; Jiménez, J. (eds.), *El periodo orientalizante. Vol I. Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida: Protohistoria del Mediterráneo occidental. Anejos de AEspA, XXXV*, Mérida: 585-594.
- DELGADO HERVÁS, A. 2010: "Encuentros en la liminalidad: espacios sagrados, contactos e intercambios en el sur de Iberia en los inicios del I milenio a.C.", en *Internacional Congreso of Classical Archeology. Meetings between cultures in the Ancient Mediterranean. Bolletino di Archeologia on line I. Volume speciale A / 6A/ 1*, Roma: 1-14.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, L.E.; SUÁREZ, J.; NAVARRO, I.; CISNEROS, M.I.; MAYORGA, J. 1997: "Un poblado indígena del siglo VIII a.C. en la bahía de Málaga", en Aubet, M<sup>a</sup>. E. (coord.), *Los fenicios en Málaga*, Málaga: 215-251.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, L.E.; SUÁREZ PADILLA, J. 2004: "Resultados preliminares de la excavación arqueológica en el poblado Prehistórico del espolón de Tragalamocha. Nerja, 1998 Autovía del Mediterráneo"; *II y III Simposios de Prehistoria Cueva de Nerja*, Málaga: 300-308.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, L.E. 2005: "Un nuevo yacimiento del Bronce Final en las riveras del río Guadalhorce a su paso por la vega de Antequera. El yacimiento número 129 del catálogo del Término Municipal de Antequera afectado por la traza de la línea A.V.E. Córdoba-Málaga. Tramo X", *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2002, vol. III, 2, Sevilla: 87-96.

- FERNÁNDEZ RUIZ, J. 1999-2000: “Nuevos datos sobre El Llano de la Virgen, Coín (Málaga)”, *Mainake*, XXI-XXII: 39-62.
- FERNÁNDEZ RUIZ, J.; FERRER, J.; MARQUÉS, I. 1989-90: “El Llano de la Virgen, Coín (Málaga). Estudio de sus materiales”, *Mainake*, XIII-XIV: 5 a 27.
- GARCÍA ALFONSO, E. 1993-94: “Los Castillejos de Teba (Málaga): Excavaciones de 1993. Estratigrafía de los siglos VIII-VI a.C.”, *Mainake*, XV-XVI: 45-83.
- GARCÍA ALFONSO, E. 1999: “La cuenca baja del Guadalhorce”, en Aubet, M<sup>a</sup>. E.; Carmona, P.; Curià, E.; Delgado, A.; Fernández Cantos, A.; Párraga, M., *Cerro del Villar. I. El asentamiento fenicio en la desembocadura del río Guadalhorce y su interacción con el hinterland*, Sevilla: 48-56.
- GARCÍA ALFONSO, E. 2007: *En la orilla de Tartessos. Indígenas y fenicios en las tierras malagueñas. Siglos XI-VI a.C.*, Málaga.
- GARCÍA ALFONSO, E. 2012: “La arqueología fenicia en Málaga en los albores del Siglo XXI. Breve balance de una década (2001-2010)”, en García Alfonso, E. (ed.), *Diez años de arqueología fenicia en la Provincia de Málaga (2001-2010)*, Sevilla: 28-45.
- GARCÍA ALFONSO, E. 2016: “Las primeras importaciones griegas en Occidente y la cronología de la cerámica geométrica hacia un nuevo paradigma (I)”, *Menga. Revista de prehistoria de Andalucía*, n<sup>o</sup> 7: 101-132.
- GARCÍA ALFONSO, E. 2017: “Modelos y transformaciones en la Prehistoria de la Serranía de Ronda: producción, élites y colapso”, en *Congreso Internacional de la Serranía de Ronda*, Ronda: 361-407.
- GÓMEZ, F.; BELTRÁN, J.M.; GONZÁLEZ, D.; VERA, J.C. 2014: “El Bronce Final en Huelva. Una visión preliminar del poblamiento en su ruedo agrícola a partir del registro arqueológico de La Orden Seminario”, *Complutum*, 25 (1): 139-158.
- GONZÁLEZ DE CANALES, F.; SERRANO, L.; LLOMPART, J. 2004: *El emporio fenicio precolonial de Huelva (900-770 a.C.)*, Madrid.
- GONZÁLEZ WAGNER, C. 2000: “Elites, parentesco y dependencia en Tartessos”, en Myro, M<sup>a</sup>. del M.; Casillas, J. M.; Alvar, J.; Plácido, D. (eds.), *Las edades de la dependencia durante la Antigüedad*, Madrid: 321-348.
- IBORRA, M<sup>a</sup>; GRAU, E.; PÉREZ, G. 2003: “Recursos agrícolas y ganaderos en el ámbito fenicio occidental. Estado de la cuestión”, en Gómez Bellard, C., *Ecohistoria del paisaje agrario. La agricultura fenicio-púnica en el Mediterráneo*, Valencia: 33-56.
- JUZGADO, M.; SÁNCHEZ, V.; GALINDO, L. 2016: “La Fase I de la necrópolis fenicia arcaica del Cortijo de San Isidro (Bahía de Málaga). Reflejos en Occidente del ritual fenicio de enterramiento a finales del siglo IX a.C.”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 42: 103-118.
- LÓPEZ CASTRO, J.L. 2012: “Las relaciones mediterráneas en el II milenio a.C. y comienzos del I en la Alta Andalucía y el problema de la “precolonización” fenicia”, en Celestino, S.; Rafel, N.; Armada, X.L. (eds.), *Contacto cultural entre el Mediterráneo y el Atlántico (siglos XII-VIII ANE): La Precolonización a debate*, Roma: 273-288.
- LÓPEZ CASTRO, J.L.; ADROHER AROUX, A. M. 2008: “Andalucía oriental durante el I milenio a.C.: La costa fenicia y la bastetania turdetana”, *Mainake*, XXX: 145-156.
- MARTÍN CÓRDOBA, E. 1993-1994: “Aportación a la documentación arqueológica del Cerro de la Capellanía (Periana, Málaga) a los inicios del primer milenio a.C. en la provincia de Málaga”, *Mainake*, XV-XVI: 5-35.
- MARTÍN CÓRDOBA, E. 1994: *La secuencia del Cerro de Capellanía (Periana. Málaga) en su contexto de la Prehistoria Reciente de la Depresión de Colmenar-Periana y su contribución al estudio de las industrias líticas talladas*. Tesis Doctoral. Inédita. Sevilla.
- MARTÍN CÓRDOBA, E. 2016-17: “La colonización fenicia en la bahía de Vélez-Málaga (Málaga)”, *Boletín de la Sociedad de Amigos de la Cultura de Vélez-Málaga*, 15-16: 19-24.
- MARTÍN CÓRDOBA, E. 2018: “El territorio fenicio de la costa de Vélez-Málaga (Málaga) desde finales del siglo IX a.C. hasta mediados del siglo VI a.C.”, en Botto, M. (ed.), *De Huelva a Malaka. Los fenicios en Andalucía a la luz de los descubrimientos más recientes*. Col. Rev. Studi Fenici, 48, Roma: 389-420.

- MARTÍN CÓRDOBA, E., RECIO, A.; RAMOS, J., ESPEJO, M<sup>a</sup>. M.; CANTALEJO, P. 1991-1992: "Avance al poblamiento del Bronce Final en la cuenca del río Turón y su intersección con el Guadalhorce (Ardales, Málaga)", *Mainake*, XIII-XIV: 51-78.
- MARTÍN CÓRDOBA, E.; RECIO RUIZ, A. 2014: "Conflicto territorial y frontera durante el Bronce Antiguo y Pleno en la Axarquía (Málaga)", en García Alfonso, E. (Ed.), *Movilidad, contacto y cambio. II Congreso de Prehistoria de Andalucía*, Antequera, febrero de 2012, Sevilla: 407-415.
- MEDIANERO, J.; CANTELEJO, P.; MARTÍN, J.A.; ESPEJO, M<sup>a</sup>. M., RAMOS, J.; RECIO, A. 2002: "Intervención arqueológica de urgencia en el entorno de la plataforma de Peñarrubia (Campillos, Málaga)", *Mainake*, XXIV: 375-386.
- MARZOLI, D., GONZÁLEZ, C.; SUÁREZ, J.; MIELKE, D.P.; LÓPEZ, F.; LEÓN, C.; THIEMAYER, H.; TORRES, M. 2010: "Los inicios del urbanismo en las sociedades autóctonas localizadas en el entorno del Estrecho de Gibraltar: investigaciones en Los Castillejos de Alcorrín y su territorio. Manilva, Málaga", *Menga*, 1: 153-183; 277-287.
- MARZOLI, D.; SUÁREZ, J.; TORRES, M. 2014: "Die Merengue östlich von Gibraltar am Übergang von der Bronze-zur eisenzeit (9.-8. Jh. v. Chr.). Zum forschungsstand", *Madriider Mitteilungen*, 55: 167-211.
- MARZOLI, D., SUÁREZ, J.; TORRES, M.; LEÓN, C. e.p.: "Los Castillejos de Alcorrín (Manilva, Málaga). Asentamiento fortificado autóctono en el contexto de la primera fase de la presencia fenicia en el entorno del Estrecho de Gibraltar (siglos IX-VIII a.C.)". *IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*. Almería.
- MELERO GARCÍA, F. 2011: "Descubrimiento de una nueva secuencia fenicia completa en los solares nº 9 y 11 de la C/Tiro, esq. Zamorano (Barrio de la Trinidad, Málaga)". *Anuario Arqueológico de Andalucía* 2004.1, Sevilla: 2430-2440.
- MELERO GARCÍA, F. 2012: "Una primera aproximación a la dimensión urbana de la Cártama prerromana", en García Alfonso, E. (ed.), *Diez años de investigación fenicia en la provincia de Málaga (2001-2010)*, Sevilla: 171-192.
- MORENO ARAGÜEZ, A.; RAMOS MUÑOZ, J. 1983: "Peña de los Enamorados. Un yacimiento de la Edad del Bronce en la Depresión de Antequera", *Mainake*, IV-V: 53-74.
- PERDIGUERO LÓPEZ, M. 1991-1992: "La fase del Bronce Final en Aratispi (Cauche el Viejo, Antequera)", *Mainake*, XIII-XIV: 29-50.
- RENZI, M.; SUÁREZ, J.; BODE, MARZOLI, D. 2014: "Estudio analítico de los materiales arqueometalúrgicos procedentes de Los Castillejos de Alcorrín (Manilva, Málaga). Yacimiento del Bronce Final/inicio de la Edad del Hierro en el entorno del Estrecho de Gibraltar", *Madriider Mitteilungen*, 55: 122-166.
- RENZI, M.; BODE, M.; MARZOLI, D. 2016: "Ausbeutung von Bergbauressourcen im Umland von Los Castillejos de Alcorrín (Manilva, Málaga) (Ende 9. und 8. Jh. v. Chr.). Ein Vorbericht", *Madriider Mitteilungen*, 57: 139-211.
- RIQUELME CANTAL, J.A. 2003: "Estudio de los restos óseos recuperados en el yacimiento arqueológico de la Era (Málaga)", en Gómez Bellard, C. (ed.), *Ecohistoria del paisaje agrario. La agricultura fenicio-púnica en el Mediterráneo*, Valencia: 87-91.
- RUIZ MARTÍNEZ, A. 1997: "Los fenicios en Málaga: un estudio sobre los encuentros culturales en la Antigüedad (VIII-VI a.C.)", *Cuadernos de Arqueología Mediterránea*, Tomo 3: 47-68.
- SÁNCHEZ, V.M.; GALINDO, L.; JUZGADO, M.; DUMAS, M. 2012: "El asentamiento fenicio de La Rebanadilla a finales del siglo IX a.C.", en García Alfonso, E. (ed.), *Diez años de arqueología fenicia en la Provincia de Málaga (2001-2010)*, Sevilla: 87-104.
- SÁNCHEZ, V.M.; GALINDO, J.L.; JUZGADO, M.; BELMONTE, J.A. 2018: "La Rebanadilla, santuario litoral fenicio en el sur de la Península Ibérica" Botto, M. (ed.), *De Huelva a Malaka. Los fenicios en Andalucía a la luz de los descubrimientos más recientes*, Col. Rev. Studi Fenici, 48, Roma: 305-324.
- SANTAMARÍA, J.A.; SUÁREZ, J.; MEDEROS, A. 2014: "La Cantera del Zorro: un nuevo asentamiento pre y protohistórico en la cuenca baja del río Guadalhorce", *Mainake*, XXXIV: 355-362.

- SANTAMARÍA, J. A.; SUÁREZ, J.; RAMON, J. 2012: “Taralpe Alto (Alhaurín de La Torre, Málaga). Un nuevo asentamiento de la Edad del Hierro en el entorno de la cuenca baja del río Guadalhorce”, García Alfonso, E. (ed.), *Diez años de arqueología fenicia en la provincia de Málaga (2001-2010)*, Sevilla: 193-206.
- SCHUBART, H. 1987: “Hallazgos fenicios y del Bronce Final en la desembocadura del río Guadiaro (Cádiz)”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 1986. Tomo II. Actividades Sistemáticas*, Sevilla: 200–227.
- SCHUBART, H. 2006: *Morro de Mezquitilla. El asentamiento fenicio-púnico en la desembocadura del río Algarrobo*, Anejos de la Revista Mainake, nº 1, Málaga.
- SUÁREZ, J.; FERNÁNDEZ, L.E.; RODRÍGUEZ, F.J.; VON THODE, C.; GARCÍA, A.; BARRERA, M.; PALOMO, A. 1995: La Peña de los Enamorados de Antequera (Ladera Oeste). Un importante enclave en la Ruta del Genil hacia la Andalucía Oriental”, en *Actas del XXI Congreso Nacional de Arqueología*, Vol. I., Zaragoza: 73-84.
- SUÁREZ PADILLA, J.; CISNEROS GARCÍA, M.I. 1999: “La entrada de los territorios de Benalmádena en la Historia”, en *Una historia de Benalmádena*, Benalmádena: 99-126.



## **HÁBITAT Y VIDA COTIDIANA**



## NUOVI DATI SULLA PALERMO ANTICA ALLA LUCE DEI RECENTI SCAVI

CARLA ALEO NERO<sup>1</sup>, STEFANO VASSALLO<sup>2</sup>

### RIASSUNTO

Sulla base dei dati acquisiti con gli scavi urbani degli ultimi anni ed alla luce delle precedenti conoscenze, si intende proporre un aggiornamento sulla Panormos fenicio-punica nei suoi aspetti fondamentali relativi all'area dell'abitato, delle fortificazioni, dell'impianto urbanistico e delle necropoli. Si ritiene opportuno presentare una sintesi, ancorché preliminare, dei risultati delle nuove indagini, tenendo conto, altresì, della cultura materiale dei singoli contesti archeologici al fine di evidenziare cronologicamente le principali fasi della vita della città, talvolta ancora problematiche da definire, e di ampliare attraverso alcuni *focus* specifici la panoramica di carattere generale. Parallelamente, alcuni studi specialistici intrapresi su alcune classi di materiali consentono di avere un inquadramento storico-archeologico sempre più preciso su questa fase per tanti versi ancora poco conosciuta.

I nuovi dati sull'abitato e sull'assetto urbanistico sono venuti fuori dagli scavi in area urbana effettuati presso Palazzo Barone Fraccia, Palazzo Trabia, Palazzo Santa Marina (sul versante settentrionale della città antica), Piazza Bologni, Palazzo Bellini; in area extraurbana, nei pressi dell'antica insenatura portuale, presso la cd. "Sala delle Verifiche" facente parte del più ampio complesso dello Steri, peraltro già indagato in passato. Nell'area della necropoli punica le indagini puntuali hanno avuto luogo nei siti di Corso Calatafimi civ. 133-137, Palazzetto Orlando, Piazza Indipendenza/Palazzo d'Orléans.

### PAROLE CHIAVE

Archeologia urbana, urbanistica antica, fortificazioni puniche, necropoli punica, anfore greco-italiche.

### ABSTRACT

On the basis of the data acquired through the urban excavations of recent years and in the light of previous knowledge, we intend to propose an update on the Phoenician-Punic Panormos in its fundamental aspects relating to the area of the town, the fortifications, the urban planning and the necropolis.

---

<sup>1</sup> Soprintendenza Beni Culturali Palermo. aleonero@gmail.com

<sup>2</sup> Soprintendenza Beni Culturali Palermo. stefano.vassallo@regione.sicilia.it

It is considered appropriate to present a summary, albeit preliminary, of the results of the new surveys, also taking into account the material culture of the individual archaeological contexts in order to chronologically highlight the main phases of the life of the city, sometimes still problematic to be defined, and to expand through some specific focuses the overview of a general nature. At the same time, some specialist studies undertaken on some classes of materials allow us to have an increasingly precise historical-archaeological picture of this phase, which is still little known in many ways.

The new data on the inhabited area and on the urban planning have come out from the excavations in the urban area carried out at Palazzo Barone Fraccia, Palazzo Trabia, Palazzo Santa Marina (on the northern side of the ancient city), Piazza Bologna, Palazzo Bellini; in the suburban area, near the ancient harbour inlet, at the so-called “Sala delle Verifiche” (Verification Room), part of the larger Steri complex, which has already been investigated in the past. In the area of the Punic necropolis, the punctual investigations have taken place in the sites of Corso Calatafimi civ. 133-137, Palazzetto Orlando, Piazza Indipendenza/Palazzo d’Orléans.

#### KEYWORDS

Urban archaeology, ancient urbanism, Punic fortifications, Punic necropolis, Graeco-Italic amphorae.

Premesso che i principali aspetti della *Panormos* fenicio-punica, dalla fondazione - sul promontorio affacciato sul mare, lambito da due fiumi - avvenuta probabilmente verso la fine del VII sec. a.C. (Spatafora 2012), fino alla conquista romana intorno alla metà del III sec a.C., analogamente a quelli delle altre colonie fenicio - puniche in Sicilia (Mozia e Solunto), sono già largamente noti in quanto sono stati oggetto di ampi e numerosi studi, conviene in questa sede limitarsi a ricordare gli ultimi significativi lavori di Francesca Spatafora<sup>3</sup>, ai quali si rimanda per gli eventuali approfondimenti e per la bibliografia precedente sul tema della presenza fenicio-punica in Sicilia.

Tuttavia, negli ultimi anni, in particolare dal 2011 ad oggi, diversi scavi di emergenza o di archeologia preventiva hanno portato alla luce nuovi dati che possono arricchire significativamente il quadro delle nostre conoscenze; pertanto, pensiamo che possa essere utile evidenziare brevemente alcune notizie inedite sulle più recenti indagini, tuttora in corso di studio.

Scopo della presente comunicazione è quello di fornire una sintesi preliminare dei principali interventi di scavo (Fig. 1) – circa una decina di contesti assunti a casi di studio - che hanno permesso di mettere a fuoco alcune aree di interesse della città antica, come per esempio l’area della necropoli punica a Ovest della città antica, l’area dell’abitato antico e delle fortificazioni e, infine, alcune aree extraurbane.

Preme sottolineare che, per gli stessi scavi presi in considerazione, è attivo da alcuni anni un progetto di studio specialistico su determinate classi di materiali e, in particolare, sulle anfore a cura di Babette Bechtold (Università di Vienna, Austria) (Fig. 2), ricerca che ha già cominciato a dare i primi risultati in alcuni articoli già pubblicati o in corso di pubblicazione (Bechtold *et alii* 2018; Bechtold c.s.), e a fornirci degli utilissimi dati cronologici per la comprensione sia dei singoli contesti di scavo che degli svariati aspetti socio-economici di carattere più generale.

<sup>3</sup> Sulla città nelle sue peculiarità insediative urbanistico- territoriali: Spatafora 2009; sulla necropoli punica: Spatafora 2010; 2013; 2014a.

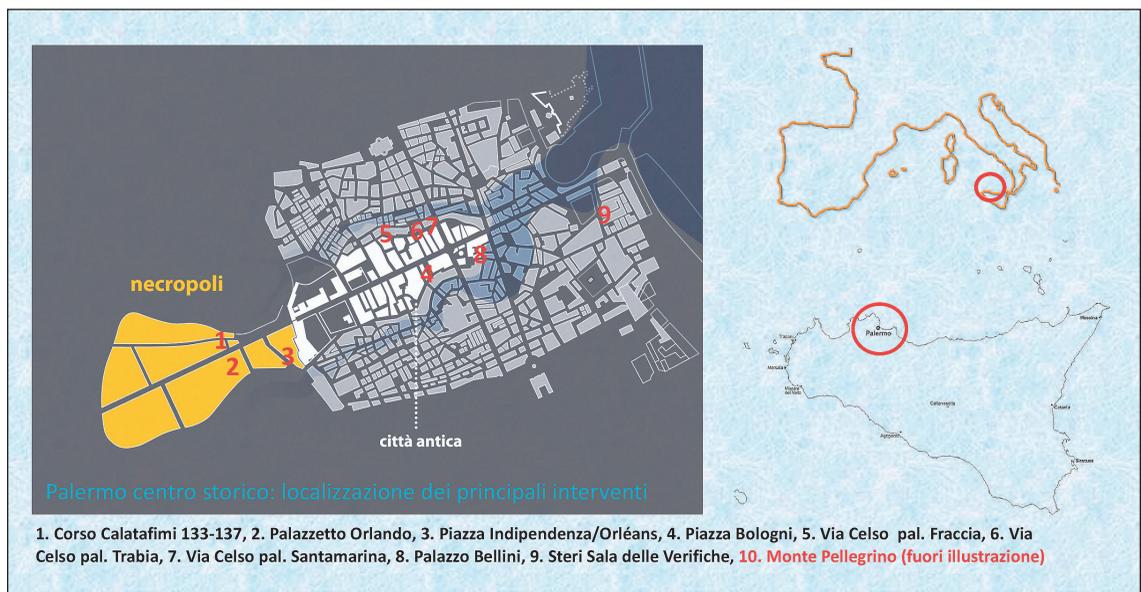


Fig. 1. localizzazione dei siti menzionati nel testo.

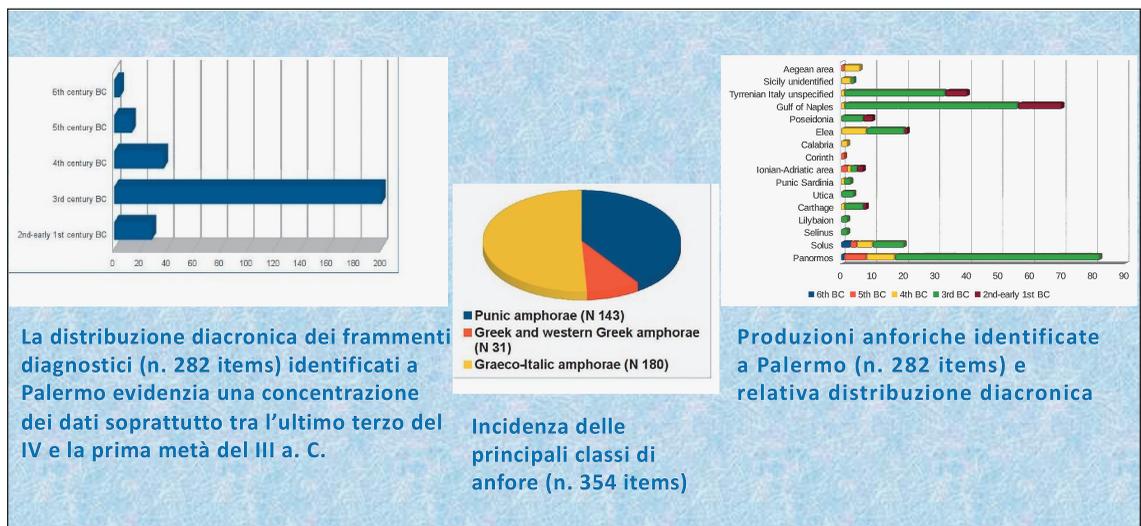


Fig. 2. Palermo: il progetto di studio sulle anfore da trasporto (B. Bechtold).

Come si vede dai grafici, i dati numerici complessivi rispecchiano le fasi di vita della città punica e ce ne mostrano chiaramente la vitalità, in particolare tra IV e III secolo a. C., quando essa assumerà un ruolo chiave nell'ambito dell'epicrazia punica; infatti, la distribuzione diacronica dei frammenti anforici diagnostici si concentra proprio in questo periodo.

Sotto un altro punto di vista, le principali tipologie di anfore riconosciute mostrano una netta prevalenza delle anfore greco italiche rispetto alle altre classi anforiche, mentre nel terzo grafico ci si può fare un'idea delle diverse aree di produzione e della circolazione di prodotti regionali ed extraregionali nel corso dei secoli, dall'età arcaica al II a.C. Un esame più approfondito che tenga conto dei diversi contesti archeologici di provenienza, invece, sembra possa darci qualche indicazione in più circa le eventuali specifiche funzionali di un'area rispetto a un'altra.

Per quanto riguarda la vasta area della necropoli punica, sita a occidente della città, la scoperta di gruppi di tombe, sia a camera che a fossa o a incinerazione, con i relativi corredi, presso il Palazzetto Orlando (Corso Calatafimi, Fig. 3, sito n. 2) incrementa le conoscenze relativamente alle suppellettili ceramiche di età arcaica e classica; mentre le tombe messe in luce in Corso Calatafimi civ. 133/137 (Fig. 3, n. 1), oltre ad accrescere la casistica funeraria relativa all'età classica, rappresentano anche l'unico caso, finora documentato, del riuso di un'area di necropoli punica in età medievale, probabilmente islamica, sempre per scopi funerari (Aleo Nero e Vassallo 2013).

Le altre due tombe rinvenute in Piazza Indipendenza/Orléans (Fig. 3, sito n. 3), inoltre, confermano che la necropoli si estendeva fin sotto le mura di fortificazione; si tratta di due tombe a camera ipogea, intercettate in età medievale dallo scavo per la realizzazione di pozzi idrici, una delle quali ha restituito un corredo funerario databile nella s. m. del IV sec. a.C. Nel *dromos* della seconda, sigillato da altre sepolture a fossa databili al III sec. a.C., si sono rinvenute, invece, alcune incinerazioni in vaso.

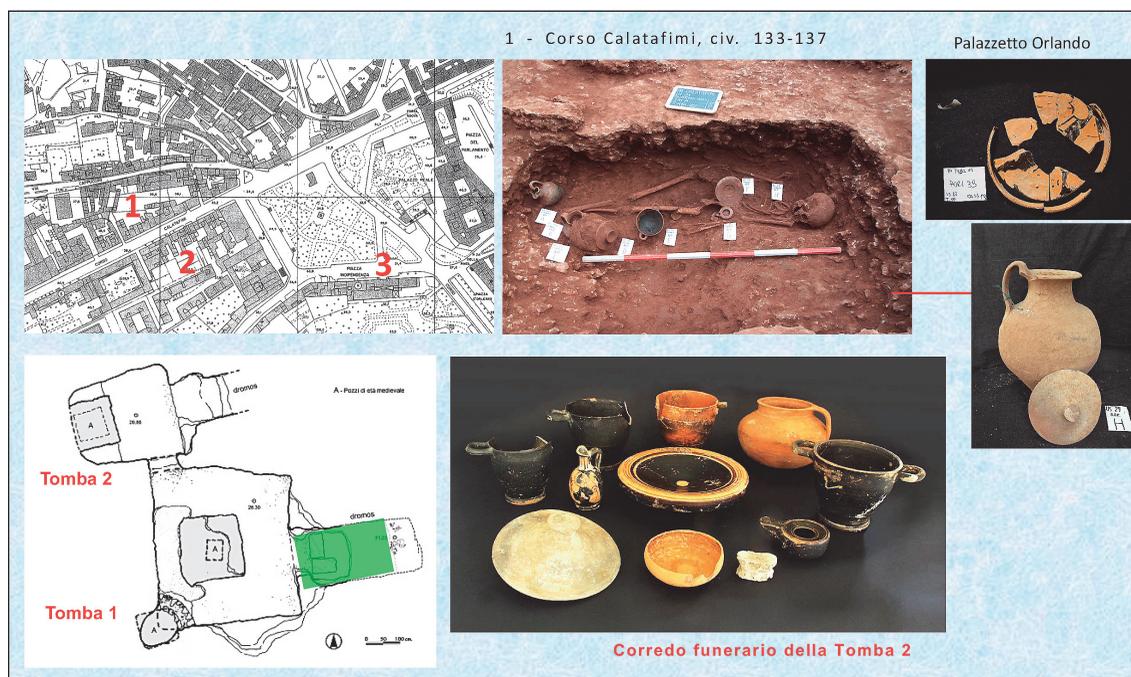


Fig. 3. Area della necropoli punica, nuovi scavi 2011-2012.

Per quel che concerne l'area dell'abitato di età punica, soltanto un cenno riserviamo alle recenti indagini in Piazza Bologni (anni 2011-2012), situata nella parte orientale della città antica, poiché i risultati sono stati già in parte resi noti sia per quanto riguarda la frequentazione di età arcaica, attestata da frammenti ceramici residuali databili già nella prima metà del VI sec. a. C. (Aleo Nero e Chiovaro 2017), sia per quel che riguarda lo studio complessivo dei dati anforici (Aleo Nero *et alii* 2018) recentemente pubblicati sul Notiziario della Soprintendenza di Palermo, nel quale si evidenzia sulla base del registro ceramico la fase insediativa tra IV e III sec. a.C. Sempre da Piazza Bologni, infine, è da segnalare il rinvenimento di un *hemilitron* bronzeo con il gallo al dritto e i segni di valore sul rovescio, mentre non sembra leggibile l'eventuale legenda *sys* che caratterizza la serie, probabilmente databile nell'ambito della seconda metà del V sec. a. C. (Gandolfo 1984: 76, Fig. 23; Guzzetta 2008: 154-158, Fig. 23).

Proseguendo nella rassegna degli scavi, risultati assai interessanti hanno fornito le indagini condotte in occasione di cantieri di restauro all'interno degli edifici medievali e rinascimentali costruiti lungo il tracciato settentrionale delle mura di fortificazione di età punica e sopra i possenti depositi archeologici formati nel corso dei secoli (Spatafora 2014b; Aleo Nero 2011).

Nel primo di questi cantieri, oggi occupato da un'arena all'aperto ormai dismessa, un tempo sede del Palazzo Barone Fraccia sito in Via del Celso (scavo 2016) (Vassallo *et alii* 2018: 12-13, sito n. 5), per il quale si ritiene opportuno segnalare che si tratta dell'unico contesto, tra quelli qui segnalati, che conserva materiali fino al II sec. a.C.; alla profondità di circa 2 m sono stati messi in luce i resti in fondazione di una grande struttura muraria (un tratto di circa 5 m, spesso circa m. 2, orientato Est-Ovest) molto probabilmente riconducibile alla fortificazione della Palermo punica di età ellenistica, di cui era già stata documentata l'esistenza a poca distanza sullo stesso versante, sia verso Est (Palazzo Trabia sempre sulla via del Celso) sia verso Ovest (presso il Palazzo S. Isidoro). L'apparecchiatura dei blocchi è irregolare, con notevoli eccedenze e rientranze rispetto al filo esterno. La possente struttura, conservata per due filari sopra un allettamento di scaglie calcarenitiche a regolarizzare il fondale roccioso, utilizza conci di reimpiego; gli spazi limitati non hanno consentito di mettere in luce il prospetto esterno nord delle fortificazioni, che rimane probabilmente sotto il muro fondale dell'arena.

La fortificazione ingloba una più antica costruzione ad essa perpendicolare (cioè con orientamento N-S) realizzata con tecnica a telaio, sicuramente pertinente a più antichi edifici dell'abitato punico. Contrariamente a quanto riscontrato nel tratto di fortificazioni messo in luce nello scavo di Palazzo Trabia più a Est, che costituisce per molti aspetti tecnici un valido riscontro, in questo caso non si conserva l'elevato a grossi conci, ma soltanto le fondazioni in blocchi di pezzatura variabile ed apparecchiati molto irregolarmente.

Così come già è stato osservato nel caso di Palazzo Trabia (Spatafora 2014b), sembra che le mura di fortificazione abbiano obliterato e inglobato edifici di età ellenistica – che qui si conservano in cattivo stato – utilizzandone anche il materiale da costruzione, sicché tale circostanza documenta ancora una volta, sul fronte nord del terrazzo calcarenitico sul quale sorgeva la città, il definitivo mutamento della destinazione d'uso di ampie porzioni dell'abitato a favore di spazi utilizzati per scopi difensivi, e ciò è plausibilmente riferibile cronologicamente alla vigilia della conquista romana di Panormos, avvenuta nel corso della prima guerra punica (264-241 a.C.).

Via Candelai, Palazzo Lanza-Trabia. La ripresa degli scavi nel 2017 a Palazzo Trabia, del quale abbiamo già fatto cenno, ha permesso di mettere in luce altre porzioni di strutture abitative di età ellenistica, obliterate e demolite nei secoli successivi per la realizzazione delle mura di fortificazione, come nel caso dei resti in negativo di una struttura semicircolare, spoliata (Fig. 4, tratteggio in rosso), risalente all'età ellenistica sulla base degli strati ad essa correlati ricchi di ceramica da mensa e da cucina nonché anfore da trasporto sia puniche che greco-italiche. Tra i materiali di uso quotidiano si segnala l'abbondanza di piccoli recipienti da cucina rinvenuti con i relativi coperchi.

Palazzo Santamarina. A breve distanza dai siti menzionati e sempre sulla via del Celso, gli scavi nell'ambiente sudoccidentale del Palazzo Santamarina hanno evidenziato, per il periodo che ci interessa in questa sede, i resti di una strada con orientamento E-W, larga attualmente ca. m 2,60 (in origine doveva essere più ampia ma sembra aver subito una riduzione), della quale sono stati individuati i numerosi livelli d'uso (battuti); utilizzata, sembra, dal IV sec. a.C., essa venne defunzionalizzata probabilmente verso la fine dell'VIII secolo, cioè verso la fine dell'età bizantina; poiché lo studio dei materiali è tuttora in corso, si potranno definire meglio in futuro i termini cronologici dell'abbandono e del cambiamento della viabilità urbana. E' opportuno sottolineare per la topografia della città punica l'importanza della scoperta, per



Fig. 4. Lo scavo presso il Palazzo Trabia nel 2017.

quanto problematica, perché si tratterebbe dell'unico caso finora documentato di un asse viario parallelo a quello principale ricalcato dal Corso Vittorio Emanuele.

Seguitando nella disamina delle scoperte effettuate presso il Palazzo Santamarina, lo scavo all'interno del sotterraneo rifugio antiaereo, nell'area del cortile, ha aperto una "finestra" su un'ampia porzione dell'abitato della prima età ellenistica a ridosso delle mura di fortificazione settentrionali, analogamente a quanto evidenziato nei casi di cui si è già parlato (Palazzo Barone Fraccia e Palazzo Lanza Trabia). È stata evidenziata una prima fase di utilizzo dell'area come cava per l'estrazione di blocchi di calcarenite, alcuni dei quali rimasti in situ, successivamente rifunzionalizzata tramite la costruzione di strutture murarie a destinazione presumibilmente residenziale (sebbene sia difficile definirne con certezza le funzioni), alle quali erano altresì associati un pozzo – in parte costruito ed in parte scavato nel banco calcarenitico – ed anche livelli di uso e successivi riempimenti che hanno restituito una grande quantità di suppellettile, in corso di studio. Si potrà probabilmente in futuro articolare meglio le fasi di questa porzione dell'insediamento urbano e delinearne con maggiore dettaglio, forse, le funzioni, grazie anche alla copiosa documentazione raccolta relativamente agli aspetti della cultura materiale e della vita quotidiana tra seconda metà IV e metà III sec. a. C. (Fig. 5), come ad esempio le arule, sia figurate che aniconiche, le anfore puniche e greco italiche, le terracotte (Eracle caricaturale, figura femminile), confermandosi con questa indagine presso il Palazzo Santamarina la presenza delle stratigrafie archeologiche lungo le mura puniche settentrionali.

Per completezza, dedichiamo soltanto un cenno alle recenti indagini che hanno interessato anche l'estremità orientale del circuito murario della città punica, laddove il promontorio si affacciava a picco sul mare, nel sito di Palazzo Bellini (Vassallo *et alii* 2016: 15-16), dove è stato rintracciato un brano delle fortificazioni di impianto punico, da riconnettersi a quel tratto "turrito" noto da tempo che si conserva sotto il monastero trecentesco di Santa Caterina (Aleo Nero 2018).

Per quanto riguarda le aree extraurbane, negli anni passati diversi rinvenimenti archeologici nell'area sud orientale all'esterno della città, in particolare presso il complesso di impianto tardomedievale dello Steri, nei pressi dell'ampia insenatura nella quale sfociavano i fiumi Kemonia e Papireto, certamente ricca di approdi e attracchi, non sappiamo se e quanto organizzati in vere e proprie "strutture" portuali, avevano



Fig. 5. Palazzo Santamarina, cultura materiale IV-III sec a.C.

dato modo agli studiosi di evidenziare l'esistenza di una postazione stabile, convenzionalmente definita "quartiere", presumibilmente dotato anche di spazi funzionali alle svariate esigenze della comunità locale (Spatafora 2009; Spatafora e Canzonieri 2015), molto probabilmente un sobborgo, un'area extraurbana connessa alle attività empirico-portuali della colonia e quindi, verosimilmente, un luogo per gli scambi commerciali, per carico/scarico merci, per lo stoccaggio temporaneo di prodotti e derrate.

Tuttavia, poiché l'area è stata in età medievale e rinascimentale intensamente rioccupata, finora non sono state rinvenute tracce di strutture murarie da riferire all'insediamento, ma soltanto reperti della cultura materiale.

I nuovi scavi degli anni 2014-2015, condotti in luoghi (Sala delle Verifiche all'interno del complesso dello Steri) (Vassallo *et alii* 2016: 9-11) non distanti dalle indagini precedenti, hanno evidenziato una situazione pressappoco analoga, in quanto neanche questa volta sono state evidenziate con certezza strutture abitative, ma la grande quantità di reperti ceramici ed anche alcuni frammenti di mosaici pavimentali a tessere bianche possono contribuire a confermare il quadro già da altri delineato, soprattutto per quel che riguarda l'arco cronologico tra la s. m. IV e la p. m. del III sec. a.C. Lo studio specialistico, quantitativo e tipologico, dei reperti anforici provenienti in abbondanza proprio dal sito dell'area extraurbana nei pressi del porto (Steri Sala delle Verifiche), permette altresì di cominciare ad evidenziare il ruolo chiave di *Panormos* soprattutto nel corso della prima metà del III sec. a. C. - quando si consolida l'asse commerciale tra area centro tirrenica e Sicilia nord-occidentale - quale principale emporio per l'arrivo e la redistribuzione locale e regionale del vino tirrenico, *ante* prima guerra punica e forse anche durante il conflitto, come esito del terzo trattato Romano-Cartaginese del 306 a.C. che vede il rafforzarsi del ruolo di Napoli e delle élites campane nei traffici commerciali tirrenici, in quanto in questo luogo più che in altri si concentra il rinvenimento di anfore prodotte in Campania (Bechtold *et alii* 2018).

Infine, sempre a proposito delle aree extraurbane, ci sembra importante menzionare una recente scoperta del 2017<sup>4</sup>, relativa ad un insediamento alle estreme pendici sud orientali del Monte Pellegrino, nel

<sup>4</sup> Ringraziamo la d.ssa G. Battaglia per le anticipazioni fornite sullo scavo da lei diretto e in corso di studio, cfr. Battaglia e Scopelliti 2017 pp. 8-9.

parco della ottocentesca Villa Belmonte, nei pressi della borgata dell'Acquasanta, un luogo dove già antichi ritrovamenti di ceramiche, monete ed iscrizioni avevano indotto gli eruditi locali a collocarvi il cd. "Campo punico" (De Gregorio 1917; per l'iscrizione sulla stele punica, De Gregorio 1902: 110-114 e De Simone 1997: 447-450.). Gli scavi hanno evidenziato diversi ambienti realizzati con pietrame irregolarmente sbizzato ed i relativi pavimenti in battuto di calce, nonché un tratto di strada orientata SW-NE larga circa 3 m. Gli ambienti, vista la grande quantità di anfore ivi ritrovate, sia puniche che greco-italiche, databili intorno alla metà del III sec. a. C., e le monete bronzee sicule puniche del tipo D: cavallino/palmetta; R: testa femminile, databili in questi decenni, sono stati interpretati come magazzini per lo stoccaggio di derrate collegati a una postazione a carattere strategico militare probabilmente da mettere in relazione con le diverse azioni di guerra che ebbero per teatro Palermo, nel corso della prima guerra punica, compresi gli anni in cui sul sovrastante monte *Eirkte* (Monte Pellegrino), come ci narra Polibio (I,56, 1-11)<sup>5</sup>, Amilcare Barca pose il suo accampamento nell'assedio di *Panormos* da poco conquistata dai romani<sup>6</sup>.

## BIBLIOGRAFIA

- ALEO NERO, C.; VASSALLO, S. 2013: "Indagini nella necropoli occidentale di Palermo (anni 2011-2012)", poster in *Dal Mediterraneo all'Atlantico: uomini, merci e idee tra Oriente e Occidente*, Carbonia-Sant'Antioco, 21-26 ottobre 2013.
- ALEO NERO, C. 2011: "Reperti ceramici medievali e postmedievali dallo scavo presso le mura urbiche di via Candelai a Palermo", in *La ceramica postmedievale nel Mediterraneo. Gli indicatori cronologici: secoli XVI-XVIII*, Atti XLIV Convegno Internazionale della Ceramica (Savona 27-28 maggio 2011), Albenga: 299-312.
- ALEO NERO, C. 2018: "Le preesistenze archeologiche nell'area del monastero di Santa Caterina", in Lo Giudice, S. (ed.), *Santa Caterina al Cassaro. Il monastero delle Domenicane a Palermo*, Palermo: 57-62.
- ALEO NERO, C.; CHIOVARO, M. 2017: "Piazza Bologna (PA), nuovi dati per la conoscenza della città punica", in Guirguis, M. (ed.), *Folia Phoenicia I, an International Journal*, "From the Mediterranean to the Atlantic: people, goods and ideas between East and West", 8<sup>th</sup> International Congress of Phoenician and Punic Studies, Pisa-Roma: 80-84.
- ALEO NERO, C.; BECHTOLD, B.; CHIOVARO, M. 2018: Palermo. Piazza Bologna: le anfore di età antica e i contesti di rinvenimento (campagna 2011), in *Notiziario Archeologico della Soprintendenza di Palermo* n. 34, <http://www.regione.sicilia.it/beniculturali/dirbenicult/NotiziarioArcheoPalermo.html>
- BATTAGLIA G.; SCOPELLITI G.M. 2017: "Il complesso dell'Uscibene e preesistenze di epoca romana nel territorio di Palermo: indagini preliminari", in *Notiziario Archeologico della Soprintendenza di Palermo* n. 28, <http://www.regione.sicilia.it/beniculturali/dirbenicult/NotiziarioArcheoPalermo.html>
- BECHTOLD, B. c.s.: "Some remarks on amphorae circulation at Palermo (sixth-second centuries BC)", in Docter, R.F.; Gubel, E.; Matrinès Hahn Müller, V.; Perugini A. (eds.), *Ancient Near Eastern Studies*, Leuven, Peeters.
- BECHTOLD, B.; MONTANA, G.; RANDAZZO, L. 2018: "Campanian Wine for Punic Sicily: Petrographic and Archaeological Studies of graeco-Italic amphorae from Palermo", *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, 18, 2: 11-33.

<sup>5</sup> Polibio I, 56, 1-11; per una sintesi critica dei vari ritrovamenti fortuiti sul Monte Pellegrino e sugli scavi della Soprintendenza negli anni 1992-1995, si veda Di Stefano *et alii* 1997: 3-11.

<sup>6</sup> Nelle more della pubblicazione del presente contributo è stato pubblicato uno studio specifico sugli scavi a Villa Belmonte: Battaglia G.; Bechtold B.; De Simone R.; Vassallo S.; Montana G.; Randazzo L.; Canzonieri E.; Scopelliti G. M., "Le postazioni militari cartaginesi della prima guerra punica su Monte Pellegrino (Palermo), in *Cartagine, Studi e ricerche*, 4 (2019), DOI: 10.13125/caster/3821, <http://ojos.unica.it/index.php/caster/>

- DE GREGORIO, A. 1902: "Scoperta di una iscrizione fenicia", *Archivio Storico Siciliano* n.s. XXVIII: 110-114.
- DE GREGORIO, A. 1917: "Resti del campo punico nei pressi di Palermo del terzo secolo (avanti Cristo)", *Studi Archeologici Iconografici* fasc. IV, Palermo.
- DE SIMONE, R. 1997: "La stele punica dell'Acquasanta", in *Archeologia e Territorio*, Palermo: 447-450.
- DI STEFANO, C. A.; GAROFANO I.; GANDOLFO L. 1997: "Ricerche archeologiche sul Monte Pellegrino (Palermo)", in *Archeologia e Territorio*, Palermo: 3-24.
- GANDOLFO, L. 1984: "Emissioni puniche di Sicilia a leggenda *Sys*", *Sicilia Archeologica*, 54-55: 75-87.
- GUZZETTA, G. 2008: "Prototipi monetali sicelioti e interpretazioni puniche", in Congiu, M.; Miccichè, C.; Modeo, S.; Santagati L. (eds.), *Greci e Punici in Sicilia tra V e IV secolo a. C.*, Atti del IV Convegno di Studi, Caltanissetta-Roma: 149-172.
- SPATAFORA, F. 2009: "Dagli emporia fenici alle città puniche, Elementi di continuità e discontinuità nell'organizzazione urbanistica di Palermo e Solunto", in Helas S.; Marzoli D. (eds.), *Phönizisches und punisches Städtewesen*, Mainz: 219-237.
- SPATAFORA, F. 2010: "Ritualità e simbolismo nella necropoli punica di Palermo", in Dolce R. (ed.), *Atti della giornata in onore di Antonella Spanò*, Palermo: 23-39.
- SPATAFORA, F. 2012: "Tucidide e la colonizzazione fenicia in Sicilia" in Congiu, M.; Miccichè, C.; Modeo, S. (eds.), *Dal mito alla storia. La Sicilia nell'Archaiologia di Tucidide*, Atti del VIII Convegno di Studi SiciliAntica, Caltanissetta-Roma: 253-263.
- SPATAFORA, F. 2013: "La necropoli di Palermo tra primo ellenismo ed età repubblicana. Nuovi dati preliminari", in Loretz, O.; Ribichini, S.; Watson, W. G. E.; Zamora, J. A., *Ritual, Religion and Reason, Studies in the Ancient World in Honour of Paolo Xella*, Ugarit-Verlag-Münster: 137-147.
- SPATAFORA F. 2014a: "Palermo: la necropoli punica (scavi 2000-2005), spazio funerario, rituali e tipologie funerarie", in *Sicilia Antiqua*, XI: 445-452.
- SPATAFORA, F. 2014b: "Gli scavi archeologici nell'area di Palazzo Lanza-Trabia", *PerSalvarePalermo*, 38: 10-11.
- SPATAFORA, F. 2017: "*Panormos*. Contiguità isolate e relazioni mediterranee", Guirguis M. (ed.): *Folia Phoenicia 1, an International Journal*, "From the Mediterranean to the Atlantic: people, goods and ideas between East and West", 8<sup>th</sup> International Congress of Phoenician and punic Studies, Pisa-Roma: 74-79.
- SPATAFORA, F.; BRUNAZZI, V.; CANZONIERI, E. 2015: "Scavi archeologici nell'area delle nuove carceri seicentesche (2003-2008)", in Lima, A. I. (ed.), *Lo Steri dei Chiaramonte a Palermo*, Bagheria: 436-461.
- VASSALLO, S.; ALEO NERO, C.; BATTAGLIA, G.; CHIOVARO, M.; CUCCO R.M.; SAPIA, R. 2016: Attività 2015 della Sezione per i Beni Archeologici della Soprintendenza di Palermo, Notiziario archeologico Soprintendenza Palermo, n. 9,  
<http://www.regione.sicilia.it/beniculturali/dirbenicult/NotiziarioArcheoPalermo.html>
- VASSALLO, S.; ALEO NERO, C.; BATTAGLIA, G.; CHIOVARO, M.; CUCCO R.M.; SAPIA, R. 2018: Attività 2016 della Sezione per i Beni Archeologici della Soprintendenza di Palermo, Notiziario Archeologico Soprintendenza Palermo, n. 23:  
<http://www.regione.sicilia.it/beniculturali/dirbenicult/NotiziarioArcheoPalermo.html>



## LOS FENICIOS EN EL SURESTE SARDO: NUEVAS EXCAVACIONES EN EL ASENTAMIENTO DE CUCCUREDDUS (VILLASIMIUS)

MICHELE GUIRGUIS<sup>1</sup>

### RESUMEN

Después de casi 30 años, durante el trienio 2016-2018 se ha desarrollado un nuevo proyecto de investigación en el asentamiento fenicio de Cuccureddus, yacimiento situado cerca del Capo Carbonara en el extremo suroriental de la isla de Cerdeña. Las recientes excavaciones han proporcionado nuevos datos sobre la articulación cronológica y arquitectónica del centro, concretizando una fase principal que se desarrolla en el curso del siglo VI a.C. Un gran incendio puso fin a la vida del asentamiento antes del periodo hegemónico cartaginés, como documentan los estratos de adobes quemados y la repentina destrucción de los diferentes ambientes actualmente excavados. A partir de la mitad del siglo IV a.C. se registra una nueva frecuentación del yacimiento y solo en las sucesivas épocas helenística, romano republicana e imperial se irá consolidando un gran santuario dedicado a una divinidad femenina, edificado directamente sobre las ruinas de época arcaica. Las nuevas excavaciones y el paralelo estudio de los materiales inéditos de las antiguas intervenciones de los años 1983-86, muestran una rica fase fenicia y refuerzan la percepción de un centro arcaico en conexión con las grandes directrices comerciales que unían Cartago, Sicilia y Cerdeña con los centros costeros del Tirreno.

### PALABRAS CLAVES

Cerdeña, Nuragico, Mar Tirreno, incendio, niveles de destrucción.

### ABSTRACT

After almost 30 years, during 2016-2018, a new research project has been developed in the Phoenician settlement of Cuccureddus, located near the Capo Carbonara in the south-eastern corner of Sardinia. Recent excavations have provided new data on the chronological and architectural articulation of the site, showing a major phase that develops in the course of the 6th century BC. A great fire put an end to the life of the settlement before the Carthaginian hegemonic

---

<sup>1</sup> Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione - Università degli Studi di Sassari.  
micheleguirguis@yahoo.it

period, as documented by the layers of burnt mud-bricks and the sudden destruction of the different sectors currently excavated. From the middle of the 4th century B.C. there was a new frequentation of the site and only in the successive Hellenistic, Roman Republican & Imperial periods will be developed a large sanctuary dedicated to a female divinity, built directly on the ruins of the archaic period. The new excavations and the parallel study of the unpublished materials of the old interventions of the years 1983-86, show a rich Phoenician phase and reinforce the perception of an archaic settlement strongly connected with the great commercial directives that linked Carthage, Sicily and Sardinia with the coastal centres of the Tyrrhenian Sea.

#### KEYWORDS

Sardinia, Nuragic, Tyrrhenian Sea, Fire, Destruction Layers.

### 1. INTRODUCCIÓN: EL “REDESCUBRIMIENTO” DE CUCCUREDDUS ENTRE EL 2016 Y EL 2018

Durante el mes de octubre de 2017 y en los meses de septiembre y octubre del año sucesivo se han llevado a cabo dos nuevas campañas de excavación arqueológica en el yacimiento de Cuccureddus en Villasimius (Cagliari, Cerdeña, Italia). Las nuevas investigaciones se enmarcan dentro de una Concesión Ministerial y se efectúan gracias a la colaboración entre el *Dipartimento di Storia, Scienze dell’Uomo e della Formazione* de la Universidad de Sassari, el Ayuntamiento y el Museo Arqueológico de Villasimius<sup>2</sup>. Después de 30 años, se han retomado las intervenciones arqueológicas en los mismos sectores que fueron excavados (Fig. 1, A-B) por Luisa Anna Marras durante la segunda mitad de los años 80 (Marras 1983a; 1991; 1997; Marras *et alii* 1987; Guirguis 2017).

Con el fin de reanudar la investigación en el yacimiento y de ampliar el análisis de las fases arcaicas, desde el 2016 se ha iniciado una labor de reorganización, catalogación y estudio de los materiales hallados durante las primeras prospecciones y excavaciones, que han sido publicados solo parcialmente. Los resultados de estas actividades, aún en curso, han permitido registrar elementos de gran interés que se añaden al *dossier* relativo a la frecuentación fenicia del yacimiento y también evaluar preliminarmente el desarrollo diacrónico de la vida del asentamiento y la consistencia de los depósitos de la fase fenicia. La revisión y el estudio de los materiales conservados en el Museo Arqueológico de Villasimius han permitido además identificar una serie de piezas, casi enteras, halladas “clandestinamente” y recuperadas por las

<sup>2</sup> Con este propósito se ha firmado un acuerdo específico entre la Università degli Studi di Sassari y la Administración Municipal de Villasimius junto con el Museo Arqueológico local, dirigido por la Dra. Elisabetta Gaudina. Las excavaciones forman parte de los proyectos de investigación de arqueología fenicio-púnica de la Università di Sassari y han contado con la participación de varios estudiantes del *Corso di Laurea triennale in Scienze dei Beni Culturali*, del *Corso di Laurea Magistrale in Archeologia* y de la *Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici “Nesiotikà”* de Oristano, así como de algunos arqueólogos especializados: Simone Arminu, Alice Deiana, Giulia Esposito, Davide Antonio Fiori, Ernesto Amedeo Insinna, Salvatore Ladinetti, Giuseppina Palmas, Giulia Palomba, Rosana Pla Orquín, Tania Porta, Sara Puggioni; por el apoyo brindado a las actividades realizadas, también queremos mencionar la decisiva colaboración de Elisabetta Gaudina, Fabio Meloni, Giuseppe Di Caro, Maura Murru, (*Museo Archeologico y Soc. Cooperativa “Cuccureddus”*), el Alcalde Giuseppe Dessì, Vanni Boni, Carlo Fadda, Paola Vargiolu y toda la Administración Municipal de Villasimius; además, hay que agradecer la colaboración especialmente al Dr. Alessandro Affinita y a los propietarios del terreno, el Sr. Fosco Valerio y el Sr. Giuseppe Parodi; por las imágenes aéreas realizadas con dron durante 2017 damos las gracias a Massimo Potenza y a Paolo Soletta, y también a Luca Sanna y Barbara Panico que han efectuado las operaciones de teledetección en el 2018; por último, queremos expresar nuestro sentido agradecimiento a la *Soprintendenza Archeologica* y en particular a la Dra. Gianfranca Salis y a Pino Dessì por el apoyo y colaboración.

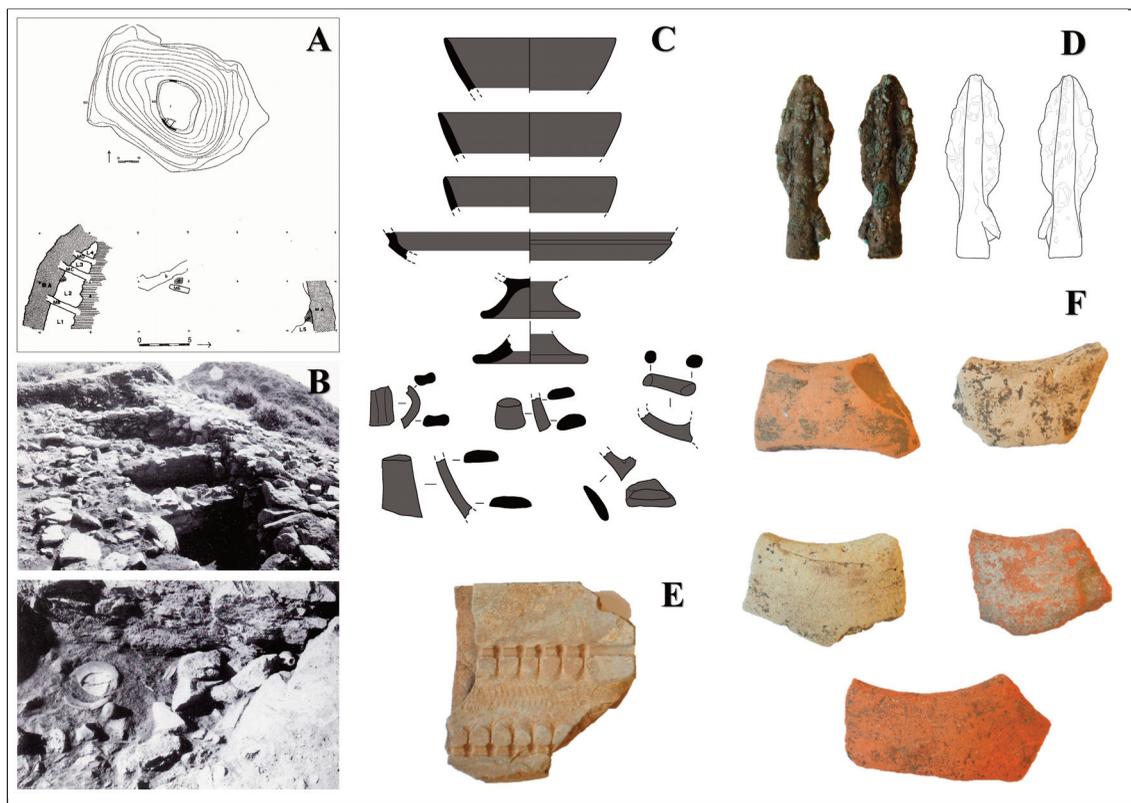


Fig. 1. A-B: planimetría de las estructuras y fotos de las excavaciones de los años 80; C: nuevos dibujos de los materiales etruscos documentados en los años 80; D: fotografía y dibujo de una punta de flecha en bronce; E: molde de orfebre; F: fragmentos de ánforas comerciales púnicas.

autoridades, que podrían pertenecer a un contexto funerario y que, sin duda, proceden de una zona próxima al promontorio, en la que se podría ubicar la necrópolis del asentamiento (Guirguis, e.p.).

Las primeras actividades *in situ* han consistido en una limpieza general de toda el área que ha permitido revisar y actualizar la planimetría de la zona, verificando la existencia de un imponente muro que en algunos puntos llega a los casi 3 metros de espesor y que rodea toda la cima de la colina más baja de Cuccureddus, a una cota casi constante de unos 62 metros sobre el nivel del mar. Las prospecciones terrestres, pero también el análisis de la cartografía y de las imágenes aéreas y satelitales, amplían la comprensión sobre el desarrollo espacial del asentamiento, específicamente en la ladera que desciende hasta la actual playa -localizada cerca de la desembocadura del río Foxi- y que se presenta aparentemente nivelada en pequeñas terrazas, sobre todo en las partes sur y este. En particular, han sido identificadas varias estructuras ya señaladas en los informes de los años 80: algunos ambientes cuadrangulares inmersos en la vegetación y la larga escalera de acceso que, a través de un sendero serpenteante, conectaba la base de la colina con su parte superior (Marras 1983b: 131-132, tav. II, a-b). Esta escalera, al menos en su parte central, sigue el declive natural de la colina y presenta amplios peldaños realizados con bloques cuadrangulares de piedra y con la adaptación artificial de la roca de base en los tramos donde esta aflora.

Los primeros resultados de las excavaciones del 2017-2018 delinean una fértil prosecución de las investigaciones. En relación al periodo arcaico, la consistencia de la estratificación arqueológica en los puntos explorados -que en algunos casos llega hasta la roca natural- parece corresponder esencialmente a una única macro-fase que termina de forma repentina con un incendio generalizado que se ha podido

identificar en al menos tres sectores distintos de la cima de la colina. La intensidad de este evento destructivo ha determinado el derrumbe de los techos, de las estructuras en adobes y de las crestas de los zócalos. Los ambientes así sigilados y solo parcialmente “tocados” por las operaciones de construcción relativas a las fases helenística y romana (así como por las excavadoras que hacia finales de los años 60 arrasaron parte de las estructuras romanas presentes, eliminando o cortando y exponiendo parte de los estratos arqueológicos de época fenicia (Marras 1995: 452, nota 51; Marras 1999: 21; Moscati 1993, 117), muestran un excepcional valor informativo, con la presencia sincrónica de varias tipologías cerámicas y otros elementos de cultura material en un contexto de deposición primaria. En última instancia, creemos que el yacimiento de Cuccureddus podrá contribuir de manera decisiva a la (re)definición del horizonte histórico marcado por la fundación de nuevos asentamientos fenicios en el sudeste sardo.

## 2. HISTORIA DE LAS INVESTIGACIONES: SÍNTESIS Y NUEVOS DATOS DE CULTURA MATERIAL

El yacimiento de Cuccureddus (Villasimius), se encuentra en la más baja de tres colinas que se extienden de forma casi paralela a la línea de costa actual, en la punta oriental del amplio *Golfo degli Angeli* (o Golfo de Cagliari) y en el margen oeste del más modesto Golfo de Carbonara, extremo límite sureste de la isla de Cerdeña. Esta colina, que en su punto más alto alcanza hoy los 64 m.s.n.m., albergaba las estructuras del asentamiento fenicio y de un santuario de época romana, que se conectaban a través de una monumental escalera directamente con el puerto, colocado con mucha probabilidad en la desembocadura del río Foxi. Los relieves montañosos del lado occidental del río conservan otros vestigios de la presencia humana de época nurágica, con varios *nuraghi* y al menos una tumba de gigante. Hacia el interior, las colinas circundan la llanura aluvial de Santa María por la que fluía el río Foxi, que desembocaba en el Golfo de Carbonara al pie de la colina ocupada por el establecimiento fenicio.

Además del principal asentamiento de Cuccureddus, es probable que en todo el territorio de Villasimius existiera una ocupación humana y un sistema de poblamiento esporádico y diacrónico desde la segunda mitad del II milenio a.C. hasta el apogeo de la época romana, en zonas bastante distantes entre sí, como lo demuestra la ubicación de las torres nurágicas conocidas y también la existencia de necrópolis, granjas y otros asentamientos activos entre la época fenicia (*Stagno di Notteri*) y los primeros siglos de la era vulgar (Santa María, Cruccuris, etc.).

Los descubrimientos subacuáticos realizados de forma más o menos fortuita, que han tenido lugar en las últimas décadas y que siguen siendo bastante frecuentes hoy en día, muestran la plena inclusión de este sector del Bajo Mar Tirreno y, en concreto, de las costas del sureste de Cerdeña, dentro de la red portuaria mercantil y de las principales líneas comerciales marítimas. El asentamiento de Cuccureddus distaba sólo 20 millas del puerto de la antigua *Karales* (40 km por tierra), mientras que remontando a lo largo de la costa sureste de la isla el puerto más cercano era el de *Sarcapos*, situado 25 millas más al norte, cerca de la orilla izquierda de la antigua desembocadura del Flumendosa. Podemos destacar, en estos tramos de mar, varios pecios y hallazgos esporádicos que cubren casi todas las épocas hasta el período postmedieval (Bartoloni y Marras 1989; Salvi 1996). Entre todos, recordamos el hallazgo de 7 ánforas del tipo Ramon T-11.2.1.3. (producido en la Bahía de Cádiz durante el s. V a.C.) recuperadas en un pecio situado en aguas profundas (400 m) a 25 millas de Villasimius (Salvi 2002; Salvi 2012).

La historia de las investigaciones en la colina de Cuccureddus es bastante limitada: *surveys* y sondeos de excavación se efectuaron solamente durante los años 80. Las primeras prospecciones realizadas en las laderas circundantes del yacimiento pudieron definir la gran extensión del mismo, verificando que no se limitaba a las estructuras visibles en la cumbre de la colina. Se recuperó un numeroso conjunto de

fragmentos cerámicos fenicios, sobre todo piezas parcialmente reconstruibles, con ánforas y otras formas cerradas, lucernas, soportes, ollas, platos; no faltan materiales importados (en concreto *buccheri* etruscos y formas griegas de tipología corintia y lacónica) y también imitaciones y adaptaciones de la producción local.

Según las principales reconstrucciones históricas propuestas, hacia el 540-530 a.C. Cuccureddus fue objetivo de un ataque de Cartago, durante el cual se produjo un incendio generalizado que devastó la cima de la colina y que provocó el abandonado del centro durante la época púnica. Las huellas de la destrucción, evidentes desde el punto de vista arqueológico, demostraban la repentina y abrupta interrupción de la vida en el centro: entre todo el material destacaban las cerámicas ennegrecidas y rotas sobre los pavimentos, los adobes quemados y las 5 crétulas de arcilla endurecidas por el fuego (Marras 1990: 58; Acquaro 2013: 122, n. 38).

## 2-1. EL MATERIAL DE LOS AÑOS 80

El análisis de los materiales recuperados en los años 80, iniciado en el 2016 y todavía en curso, está mostrando algunos elementos de novedad. Al interno del lote de cerámicas relativo a las intervenciones 1983-1986 han sido documentados gráficamente varios fragmentos de *bucchero* (Fig. 1, C) previamente publicados (Marras 1990: 57; Santocchini 2014: 172-173) y que confirman la proyección natural del asentamiento hacia los canales comerciales del Tirreno.

Particularmente importante, entre las piezas metálicas, es una punta de flecha en bronce de doble filo muy marcado, con arpón lateral y cañón cilíndrico (Fig. 1, D), ya previamente señalada (Bartoloni 2000: 128; Acquaro y Conti 1998: 9) y que pertenece a una tipología muy frecuente (Lorrio *et alii* 2016; Ramon 1983) en el Mediterráneo centro-occidental entre los siglos VII y VI a.C. Entre el material no cerámico presentamos un fragmento de molde de fundición para orfebrería (Fig. 1, E): la pieza, realizada en piedra caliza muy compacta, conserva en la cara interna 10 espacios esféricos rebajados y distribuidos en dos filas y unidos entre sí por el canal de vertido en el que discurriría el metal durante las fases de producción. Se trata de una de las dos partes que constituían la matriz de fundición para la creación de pequeñas cuentas de collar metálicas (futuros análisis podrán quizás especificar este detalle). Aunque se desconoce, hasta el momento, el contexto exacto de procedencia, este tipo de moldes se documenta desde la época fenicia arcaica, como lo demuestra el hallazgo del Castillo de Doña Blanca (Zamora López 2009), periodo al que también podría pertenecer la pieza de Cuccureddus.

Entre el abundante material recogido superficialmente en las laderas se han identificado algunas ánforas púnicas (Fig. 1, F) que se pueden datar entre los siglos V y IV a.C.; siguiendo en orden cronológico se señala la presencia de al menos una copa del *Gruppo dei Piccoli Stampigli* con representación de delfines, que se puede fechar entre el final del s. IV a.C. y el inicio del s. III a.C. Estos materiales parecen sugerir que la vida continuó, aunque de forma esporádica (Marras 1983b: 134-135, Fig. 4, a), después del incendio del s. VI a.C. en al menos una parte de la colina o que existió una frecuentación ocasional durante los siglos centrales de la época púnica, como se podrá quizás demostrar con las futuras excavaciones.

En general -y particularmente en la fase arcaica-, las ánforas están muy bien representadas dentro del conjunto de materiales disponible: gran parte de ellas pertenecen a los tipos Bartoloni D1/D2 y Ramon T-2.1.1.2. distribuidos por todo el Mediterráneo entre el final del s. VII a.C. y la mitad del siglo sucesivo. La abundancia de contenedores de transporte es la principal pista que nos permite delinear la fisionomía de un establecimiento de tipo empórico caracterizado por una marcada vocación mercantil, quizás como legado de un "sistema abierto", activo desde la época nurágica como previamente hemos hipotetizado (Guirguis 2017: 243). El nuevo frente de excavación abierto en el 2018 en la parte oriental de la cumbre de

la colina (SSE: *Saggio Strada Entrata*) ofrece, en este sentido, elementos de interés extraordinarios, que se presentarán en esta sede de forma preliminar. Esbozar la relación entre el asentamiento y el territorio circundante, con especial referencia a la dinámica de los contactos entre los Fenicios y las poblaciones autóctonas de tradición nurágica, es uno de los objetivos del proyecto de investigación iniciado en 2016.

### 3. LAS EXCAVACIONES DEL 2017

Durante las primeras actividades del 2017 y después del desbroce y de la limpieza general realizada en toda el área y en las estructuras emergentes (Fig. 2. A), se decidió retomar la excavación estratigráfica en los ambientes ya expuestos en los años 80 (Fig. 2, B), con la excepción del espacio denominado L.5 ubicado en la parte norte del yacimiento. La excavación ha permitido aumentar significativamente la información disponible sobre la articulación diacrónica de los dos ambientes adyacentes L.1 y L.2, mientras que en L.3 y L.4, dispuestos longitudinalmente a lo largo del flanco sur de la colina, solo se identificaron los cortes y los depósitos residuales, ya investigados previamente, sin proceder en profundidad.

#### 3.1. LOS AMBIENTES L.1 Y L.2

L.1 está ubicado en el punto más al sur del área y se investigó hasta el nivel geológico rocoso solo en una pequeña porción. El ambiente L.1, parcialmente ocluido y delimitado artificialmente por el paramento interior de un gran muro externo (USM1), estaba originariamente definido por los muros USM2 que lo

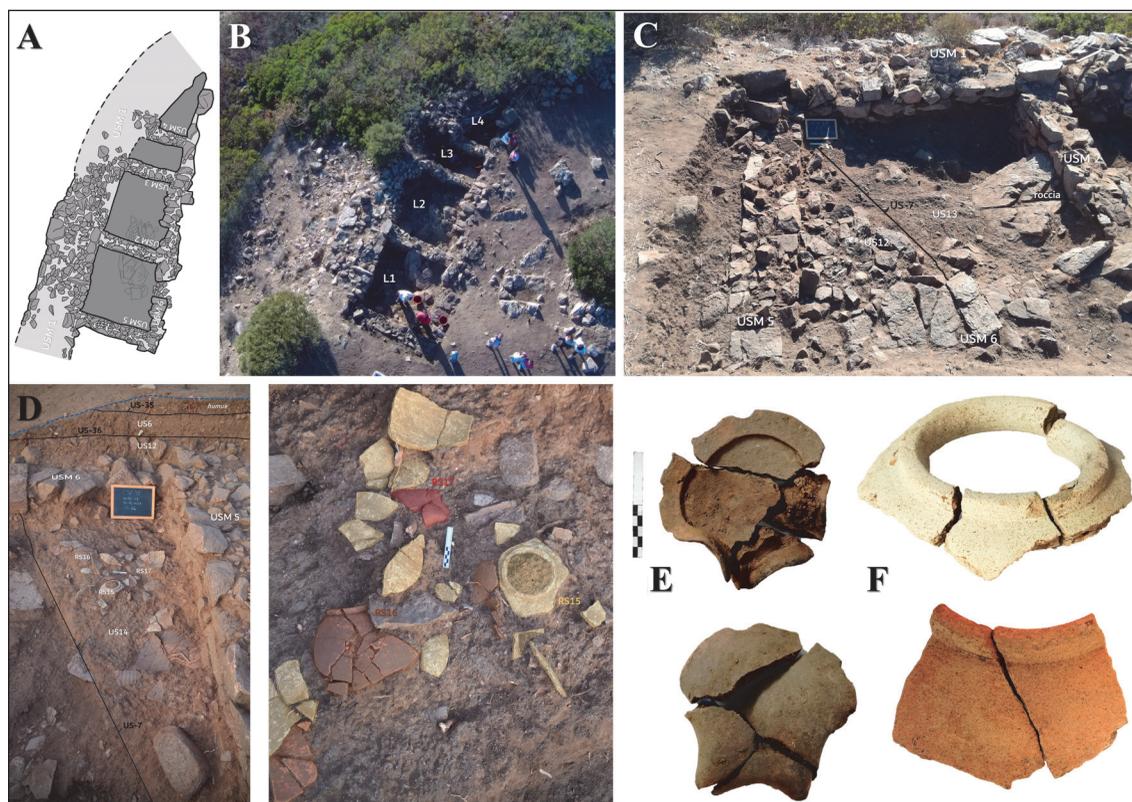


Fig. 2. A-B: revisión provisional de la planimetría (2017) y foto aérea de los ambientes L.1-L.4; C: el ambiente L.1 durante las excavaciones del 2017 con indicación de la USM5 y del estrato de derrumbe y del arrasamiento del muro; D: estratigrafía del nuevo sector excavado en L.1 con los materiales detectados debajo del estrato de derrumbe; E: lucerna de dos picos (RS17); F: bordes de ánforas de transporte (RS15 e RS16).

separaba de L.2 y por USM5 detectado durante el 2017. En la nueva zona explorada, situada en la parte sureste del ambiente, se ha podido documentar un consistente depósito cortado en los años 80 y con una secuencia estratigráfica que, con mucha probabilidad, se extendía originalmente en todas las porciones ya excavadas. La estratificación bajo del nivel de *humus* se caracterizaba por la presencia de una grueso estrato terroso, parcialmente indagado con anterioridad, que colmaba un arrasamiento antiguo del muro USM5 y del relativo derrumbe (Fig. 2, C); las numerosas piedras cubrían un nivel arcilloso con algunas pellas compactas, interpretable como el desecho de los adobes que formaban el alzado del muro. El derrumbe de las estructuras en mampostería y de las paredes en adobe ha provocado la fragmentación del conjunto cerámico (Fig. 2, D) compuesto por una lucerna de dos picos (Fig. 2, E) y dos ánforas (Fig. 2, F) que se han recuperado casi completas; por debajo, se han individualizado dos estratos de barro compacto que parecen ser pavimentos, extendidos sobre la roca natural que presentaba, sobretudo en la parte más cercana a la USM 2, varios cortes y nivelaciones.

En relación al ambiente L.2, la limpieza superficial ha mostrado como en las pasadas excavaciones se llegó hasta la roca de base en casi toda la extensión del ambiente L.2. Todavía, una pequeña porción estratigráfica se ha, afortunadamente, conservado en sección debajo del muro USM 1, en el lado suroeste de la estancia (Fig. 3. A). En la reconstrucción general (Fig. 3, B) se ha detectado un primer estrato extendido directamente sobre la roca, que creó una nivelación artificial sobre la que se colocó un plano horizontal en arcilla, que se presentaba cocido por la exposición a las altas temperaturas y con particulares signos de desgaste, abrasiones e irregularidades generalizadas de formas vagamente circulares y elípticas. Sobre este pavimento, yacían numerosos fragmentos de arcilla y de adobes con signos de alteración



Fig. 3. A: el ambiente L.2 durante la excavación con indicación del corte realizado paralelamente a USM1; B: el ambiente L.2 durante la excavación, en sección se evidencia la secuencia estratigráfica del derrumbe cubierto por USM1; C: vista aérea con señalización de los ambientes y de los sectores excavados entre el 2017 y el 2018.

térmica, asociados con fragmentos de ánforas y de *teglie* realizadas a mano. Este estrato y los materiales asociados estaban cubiertos a su vez por una espesa capa de piedras y arcilla compacta mixta con fragmentos cerámicos interpretable como el derrumbe de los muros de la fase fenicia; sobre estos niveles de destrucción y abandono se construyó, en época romana, el gran muro que circunda la cima de la colina.

#### 4. LAS NUEVAS EXCAVACIONES DEL 2018: INFORME PRELIMINAR

La campaña de excavación del 2018 se ha concentrado en varios frentes, con el objetivo de obtener nuevos datos que pudieran favorecer significativamente el desarrollo y la planificación de las futuras investigaciones (Fig. 3, C). Seguidamente se presentará solo un informe preliminar, a pocos meses de la conclusión de los trabajos, a sabiendas de que el proseguimiento de las excavaciones pueda modificar algunos de los datos y propuestas presentadas. Como en la primera campaña, en el 2018 también se procedió inicialmente a la limpieza de toda el área con la poda de los arbustos, especialmente en la parte occidental, donde los lienzos perimetrales aún estaban ocultados por la vegetación: por lo tanto hoy es posible apreciar el trazado de la compleja estructura de tendencia curvo-rectilínea que ciñe la cima de la colina y los imponentes derrumbes que rodean toda la pendiente suroeste del yacimiento (Fig. 4).

Las actividades iniciales se concentraron en la ampliación del frente de excavación desde el ambiente L.1 hacia la parte central de la cumbre, donde se alcanza actualmente la cota más alta (64 m.s.n.m.). Se ha podido demostrar como en este punto la estratigrafía ha sido casi completamente eliminada durante las operaciones con excavadoras mecánicas mencionadas anteriormente. Se han excavado una serie de



Fig. 4. Vistas aéreas de Cuccureddus; en primer plano el gran muro que circunda la cima de la colina durante los trabajos de limpieza y desbroce del 2018.

estratos de tierra suelta con piedras de varias dimensiones y escasos materiales arqueológicos dispuestos directamente sobre la roca natural. Además, se han detectado algunos antiguos cortes de extracción de piedra en el substrato rocoso que desciende suavemente hasta la altura del ambiente L.1.

Se ha procedido también con la limpieza y excavación del ambiente L.5, ubicado en una posición aislada en la parte norte de la colina, descubierto y parcialmente excavado en los años 80. La particularidad principal de este ambiente es el muro perimetral, construido y adaptado a la roca natural, que en este sector presenta irregularidades acentuadas; específicamente, el tramo visible -aparentemente de época fenicia y por lo tanto diferente de USM1-, corre a lo largo de la pendiente natural de la colina y, en correspondencia de L.5, se apoya a un enorme bloque de roca natural de contornos redondeados y que en la parte interna del ambiente se presenta perfectamente cortado verticalmente, resultando así funcional a la definición del perímetro y constituyendo, efectivamente, parte de las paredes internas.

#### 4.1. LOS SONDEOS EN EL CORTE SSE

Las novedades más interesantes provienen del sector oriental del yacimiento, en un área cercana a la entrada del recinto metálico que circunda la cima. Las fuertes lluvias registradas en la región del Sarrabus y en el sur de Cerdeña a mediados de octubre de 2018 hicieron emerger del terreno algunos fragmentos cerámicos en el tramo terminal de la cuesta de acceso al yacimiento, que se revelaron, después de un atento análisis, como fragmentos pertenecientes a una misma ánfora de transporte. El estado de los materiales expuestos, que parecían *in situ*, ha sugerido de inmediato la presencia de un adyacente contexto primario. La posterior limpieza y recogida de los fragmentos permitió establecer la presencia de algunos estratos cortados por la acción de las palas mecánicas que abrieron el camino de acceso a la parte superior de la colina, confirmando la presencia de estructuras y estratificaciones arqueológicas también en su franja oriental. Posteriormente, se decidió extender este frente de excavación en dirección oeste hacia el centro de la colina (donde emerge gradualmente el banco rocoso), para verificar el estado de los contextos en un área no indagada en precedencia. Se ha detectado en esta zona la presencia de un zócalo en mampostería con orientación E-O, parcialmente arrasado ya en época romana. Sin poder definir aún la articulación general del sector, el nuevo muro USM 7 (largo más de 5 m) divide dos amplios depósitos estratigráficos, verisimilmente relativos a una o a dos habitaciones contiguas y selladas por el derrumbe de la parte superior de los muros perimetrales y de los techos. Los sondeos realizados en ambas partes del muro presentan una estratificación paralela en la que se reconocen, en secuencia de arriba a abajo:

- 1) una sucesión de estratos arcillosos ricos en esquirlas líticas, con presencia de abundantes piedras de grandes y medias dimensiones, atribuibles al desprendimiento progresivo, depósito y compactación de las porciones medias de la/s pared/es, de las crestas de los zócalos en mampostería y de los desechos de los adobes solo parcialmente endurecidos por la acción del fuego;
- 2) estratos de depósito de arcilla compacta caracterizados por una matriz similar a la de los estratos superiores, pero con mayor frecuencia de pedazos de adobes cocidos y fragmentos de madera carbonizada mezclados con pellas de arcilla endurecida por el contacto con el fuego y con trazas de encañado desprendidas, seguramente, de las cubiertas de la/s estructura/s;
- 3) los estratos de derrumbe cubrían un nivel adicional caracterizado por la presencia de abundantes elementos de cultura material y determinaron, en parte, la rotura de las piezas cerámicas *in situ*; en el momento del incendio y durante el derrumbe de los alzados y del techo, todos los objetos estarían colocados en proximidad del muro, en parte posados directamente sobre el pavimento o en baldas u otros elementos realizados en madera. Así parecen apuntar algunos detalles y las mismas condiciones de los materiales: superficies ennegrecidas y quemadas, presencia de carbones en relación con la cerámica, fragmentos de cerámica aplastados directamente sobre el pavimento, pellas de arcilla cocidas en el interior de las cerámicas.

#### 4.2. PRESENTACIÓN PRELIMINAR DEL CONJUNTO MATERIAL DEL AMBIENTE AL SUR DE USM 7

En el sondeo realizado al sur del muro USM 7 (Fig. 5. A), del cual se ha presentado brevemente la estratigrafía, se han identificado diversas piezas cerámicas fragmentadas -pero completas- de las que se presenta un listado parcial:

- al menos dos ánforas de transporte del tipo fenicio ya identificado como predominante en el yacimiento (Ramon T-.2.1.1.2.), pero que presenta numerosas variantes y centros de producción diferenciados;
- un soporte para ánfora en arcilla cruda, de perfil bicónico, con un gran borde engrosado de forma subtriangular;
- dos ollas hechas a mano, de diferentes tamaños, caracterizadas por la presencia de al menos un asa, un cuerpo globular, base plana y bordes delgados inclinados ligeramente hacia el exterior con ápices redondeados. Una de las asas presenta una acanaladura central, característica formal que, junto a las precedentemente descritas, permite enmarcar estas producciones en el repertorio de la cerámica fenicia arcaica realizada a mano derivado de las contemporáneas y anteriores producciones de tradición nurágica;
- un mortero con gran pie anular (Fig. 5, B), una parte interna poco profunda (con evidentes trazas de desgaste y combustión) y un borde engrosado, inclinado y de sección triangular, decorado con dos ranuras paralelas que recorren todo el diámetro;
- una olla a torno con un asa, comúnmente conocida como *cooking-pot*, caracterizada por un borde de forma triangular (Fig. 5, C);
- un grande vaso cerrado, caracterizado por la robustez de las paredes, con las superficies y fracturas completamente ennegrecidas, que conserva al menos una robusta asa, colocada en la mitad del cuerpo, con sección circular en la parte superior y de forma ancha y plana en la parte inferior, resultando ser una evolución de las asas “*a gomito rovescio*” características de las formas de tradición nurágica.

La localización de los hallazgos es realmente interesante, ya que sugiere la presencia de una distribución funcional a las tareas domésticas. De hecho, los objetos destinados a la preparación y cocción de alimentos se ubicaban cerca del muro USM 7 sobre una capa heterogénea de numerosos guijarros y cantos rodados, concentrados y compactados para crear una especie de superficie funcional adosada a la pared y sobre la cual se colocaron las cerámicas. Aunque no conocemos la estructura completa del ambiente (que pensamos podría disponer en las inmediaciones de un hogar o punto de fuego), señalamos la asociación con las ánforas de transporte (y el soporte bicónico en arcilla cruda) y con otros vasos cerrados que actualmente se están restaurando y estudiando. En la parte más meridional del estrecho banco de guijarros se encontraba el mortero muy fragmentado a causa de una gran raíz que también ha dislocado algunos de los cantos rodados (Fig. 5, B); en la parte central estaban la *cooking-pot* realizada al torno (Fig. 5, C) y las demás ollas a mano, mientras que en su parte más occidental cerca del muro, el banco se interrumpía en correspondencia de un área de pavimento de barro compacto y con trazas de quemado, sobre el cual se encontró una de las ollas a mano anteriormente mencionadas (Fig. 5, D). La naturaleza e intensidad del fuego que afectó estos ambientes y el resto de las habitaciones investigadas, también se percibe plenamente al observar la combustión particular de los tramos de los pavimentos que han podido ser detectados durante las excavaciones. De hecho, la arcilla con la que se realizaron los suelos parece ser completamente diferente del resto de los sedimentos relativos al desecho de los adobes con los cuales se realizaban los alzados, aun presentando la misma matriz: la intensidad del calor ha transformado la superficie de los suelos en una capa horizontal compacta en la que son muy evidentes las manchas negruzcas del contacto con el fuego y las marcas dejadas por la desintegración de los elementos perecederos en madera y en otros materiales. Segmentos de estos pavimentos quemados se han detectado, hasta el momento, en L.2 y L.5 y también se hallaron durante las previas excavaciones (Marras 1991: 1045, Fig. 8, a-b).



Fig. 5. A: el corte SSE en fase de excavación; B: mortero; C: olla al torno; D: olla realizada a mano fragmentada sobre el pavimento de arcilla compacta; E: olla realizada a mano con asa de tradición nurágica; F: forma cerrada a torno con asas de tradición nurágica.

Por último se señala en este ambiente, frente al banco de guijarros, la presencia de varios fragmentos relativos a una forma cerrada de grandes dimensiones con la característica asa con la parte inferior amplia y delgada, de tradición nurágica que demuestra, como expondremos a continuación, la difusión de estas formas y su uso funcional al interno del contexto.

#### 4.3. PRESENTACIÓN PRELIMINAR DEL CONJUNTO MATERIAL DEL AMBIENTE AL NORTE DE USM 7

Hacia la parte central de la colina se colocaba el segundo ambiente identificado durante las excavaciones del 2018, en el cual fue posible empezar el sondeo de un amplia área, aún sin llegar a los niveles de pavimento (Fig. 5, A); el estudio integral de este espacio constituye uno de los objetivos principales de las futuras campañas. Los niveles de vida documentados a través de la cultura material se caracterizan por numerosos recipientes cerámicos y otros tipos de materiales. Desde la parte más interna y hacia la parte central y del muro USM 7, se han detectado hasta el momento los siguientes hallazgos en posición primaria:

- al menos cuatro ánforas de transporte del tipo anteriormente mencionado;
- un molino a mano realizado con una roca de origen volcánico, de una forma triangular y con perfil plano-convexo;
- un plato de ala de tipo centro-mediterráneo;
- una pequeña fusayola de terracota, de forma circular y con una estrecha perforación central;
- una ollita-copa con borde cuadrangular y base plana, perteneciente a una forma ampliamente distribuida en el Mediterráneo central entre los siglos VII y VI a.C.;
- una cerámica de cocina realizada a mano, con un asa “a gomito rovescio” (Fig. 5, E);

- un gran vaso a torno, con dos asas derivadas del tipo “*a gomito rovescio*”, completamente cubierto de engobe rojizo (Fig. 5, F).

Aunque la exploración de este ambiente se encuentra en una fase preliminar, se pueden apreciar algunos elementos de interés debidos a la distribución de los hallazgos. En la parte centro-septentrional se localizan los fragmentos de al menos 4 ánforas de transporte, la fusayola, el plato y el molino a mano. Cerca del muro y cubiertas por el derrumbe del mismo se encontraban las dos cerámicas de cocina y el gran contenedor con engobe rojizo. Este último hallazgo es una especie de ánfora domestica de gran interés: realizada a torno con una pasta depurada y compacta, se caracteriza por una base indistinta y un fondo con sección a onda, un amplio cuerpo y un cuello alto y tubular que parte desde el hombro; el punto de conjunción entre el hombro y el cuello está indicado por un cordoncillo en relieve. El borde esta marcadamente inclinado hacia el externo con el ápice a sección cuadrangular y con un surco central. La característica más destacada de este hallazgo, que actualmente se está restaurando, son las dos asas que -al igual que en otras cerámicas similares identificadas en las inmediaciones (se vea *supra*, Fig. 5, E-F)- se refieren claramente a una peculiaridad autóctona de tradición nurágica, derivada de los tipos “*a gomito rovescio*” característicos de las producciones sardas del Bronce final y del Primer Hierro, que evidentemente evolucionan durante toda la primera mitad del I milenio a.C.

#### 4.4. PRIMERA PROPUESTA DE ENCUADRAMIENTO CRONOLÓGICO

Si bien las excavaciones aún se encuentra en una etapa inicial, los materiales fenicios identificados hasta ahora en contextos primarios se refieren a una única fase de vida que termina bruscamente en un momento avanzado de la presencia fenicia en Cerdeña. La naturaleza excepcional del conjunto arqueológico de Cuccureddus consiente registrar, sellado bajo los estratos de derrumbe, el uso contemporáneo de las diferentes tipologías cerámicas y del resto de la cultura material, permitiendo así determinar con más precisión la cronología del evento destructivo.

Las formas de tradición nurágica identificadas no contribuyen particularmente a la definición de un horizonte cronológico, al contrario las dataciones relativas se podrán esclarecer gracias al estudio del material fenicio asociado. Para no condicionar nuestros resultados, dejamos de lado al momento el análisis de los materiales de los años 80, entre los cuales se encuentran cerámicas de importación como algunos *aryballoi* etrusco-corintios y un *skyphos* tardo-corintio (que tal vez podrían representar algunos de los hallazgos más tardíos de época fenicia) y, a seguir, proponemos algunas consideraciones de tipo cronológico a partir de los materiales de las recientes excavaciones.

Como se ha presentado anteriormente, las ánforas de transporte del tipo 2.1.1.2. ofrecen un arco cronológico bastante amplio, con una particular concentración entre finales del s. VII a.C. y los años centrales de la primera mitad del s. VI a.C. (Finocchi 2009). A partir del análisis de las pastas y de la consecuente identificación de los centros productores, esperamos poder obtener datos útiles a la definición de los canales de abastecimiento y de la relativa cronología, particularmente compleja en el caso de las ánforas que pueden ser reutilizadas durante dilatados periodos de tiempo. El examen macroscópico ha determinado que muchos de los ejemplares identificados parecen ser de producción local, mientras otros parecen provenir de Sicilia, del norte de África o de otros centros fenicios de Cerdeña.

El mortero con bajo pie anular y borde decorado con ranuras pertenece a una tipología ampliamente documentada en las producciones fenicias de la isla, pero en este caso los paralelos más cercanos se identifican con ejemplares fechados principalmente durante la segunda mitad del s. VII a.C. y en los primeros años del siglo sucesivo. De hecho, el tipo de mortero que caracteriza las fases avanzadas del s. VI a.C. presenta un borde de sección triangular más alargado, sin las típicas ranuras que parecen ser un índice

de arcaísmo y que se encuentran sobre todo en los morteros trípodes, pero también en las formas más raras con base anular (Bartoloni 2010: 10, Fig. 6).

Pasando a la *cooking-pot* fabricada al torno, esta parece particularmente indicativa en términos cronológicos ya que presenta un borde engrosado y con sección triangular que tenderíamos a colocar - dentro del largo proceso evolutivo de la forma- durante la primera mitad del siglo VI a.C., en una fase de transición intermedia (Del Vais 2013: 29-30, Fig. 16) entre las ollas con borde de forma elipsoidal inclinado hacia el exterior de la segunda mitad del s. VII a.C. (Caltabiano 2014: 215-216, Fig. 4.1; Campanella 2008: 102-103;) y aquellas donde el borde se desarrolla horizontalmente con una sección rectangular típica de la segunda mitad del s. VI a.C. (Orsingher 2017: 206, Fig. 242; Guirguis 2004: 94, n. 53; 2017b: 362, n. 60).

El único plato identificado, con el perfil exterior de tendencia rectilínea y solo ligeramente arqueado, pertenece a los tipos de ala u “*ombelicati*” difundidos a lo largo de la segunda mitad del s. VII hasta el comienzo del s. V a.C. (Bartoloni 2015: 69-71; Guirguis 2012: 73-76); todavía este ejemplar presenta características diferenciadas de los platos que en Cerdeña y en el Mediterráneo central caracterizan la segunda mitad del siglo VI a.C.

El conjunto de los materiales identificados, considerando la cronología específica de cada uno, se puede datar en las décadas centrales del s. VI a.C., especialmente entre los años 570 y 540 a.C. En general las cerámicas que caracterizan el último horizonte de vida sigilado podrían quizás encuadrarse en un momento ligeramente más antiguo de lo que se había postulado anteriormente (final del tercer cuarto del s. VI a.C.).

Solamente con el proseguimiento de las investigaciones y después del estudio particularizado de toda la documentación y de la realización de algunas dataciones radiométricas calibradas (en programación), se podrán confirmar las cronologías propuestas y/o especificarlas ulteriormente.

## 5. CONSIDERACIONES *IN ITINERE* Y PERSPECTIVAS FUTURAS

El estudio de los materiales empezado en el 2016 y las exploraciones arqueológicas iniciadas en el bienio 2017-2018 muestran el amplio potencial del yacimiento para la reconstrucción de la ocupación humana de este específico sector del sureste de Cerdeña, con particular referencia a las fases fenicias y romanas. Sobre la evidencia de la existencia de un lugar de culto activo desde la época arcaica (Marras 1997: 78), aunque no se puede descartar, preferimos en este momento suspender una conclusión definitiva, señalando que la documentación relacionada con actividades culturales (documentadas también en nuestros niveles de época helenística y romana) pertenece a horizontes que difícilmente pueden ser anteriores al siglo III a.C. Incluso considerando el canalón de forma fálica y las crétulas de arcilla (que también pueden encontrarse en el registro arqueológico de los espacios domésticos/comerciales como demuestra, por ejemplo, el contexto fenicio gaditano del Teatro Cómico (Gener Basallote *et alii* 2012), los datos que poseemos actualmente sugieren una función predominantemente residencial/comercial para las estructuras identificadas, aunque todavía los volúmenes/cantidades y el destino/proveniencia de los productos que se almacenaron (ánforas) y transformaron (molinos) *in loco* se podrán definir en detalle - también desde un punto de vista cuantitativo- solo con la continuación de las investigaciones.

Igualmente prematuro nos parece insistir en los complejos fenómenos de interrelación documentados por la cultura material detectada que incluye también una fuerte huella nurágica, de acuerdo con una innovadora línea de investigación que ahora se podrá aplicar también en este sector de Cerdeña y de la cual podemos ya percibir en filigrana los futuros desarrollos.

Las investigaciones iniciadas en los últimos años parecen ofrecer un *dossier* cada vez más detallado. De hecho, el yacimiento de Cuccureddus venía considerado casi como un fenómeno sin parangones en el marco de la presencia fenicia en Cerdeña, con una peculiar y exclusiva vocación templar/mercantil que lo caracterizaba, mientras que los restantes asentamientos fenicios de la isla mostraban una conexión más profunda con el tejido social y territorial del substrato/adstrato nurágico. En contraste con los desarrollos más recientes que se han referido a la dinámica de encuentro cultural entre Levantinos, Fenicios y Nurágicos en los primeros tres siglos del I milenio a.C. (y también en el contexto hegemónico cartaginés hasta la época púnico-helenística), la presencia fenicia en Villasimius se configuraba como una manifestación autónoma, aislada y sensiblemente tardía, limitada en el espacio y en el tiempo y proyectada en un territorio sustancialmente marginal respecto a los grandes centros fenicios de *Karaly* o *Sulky*, donde la mayor documentación disponible ha permitido captar más claramente los reflejos de la dialéctica histórica entre el hombre y el medio ambiente, entre la costa y los territorios internos, entre la tradición y la innovación y, en definitiva, entre poblaciones autóctonas y alóctonas.

Creemos que la profundización de estos temas de carácter interpretativo, junto con un riguroso proceso analítico de adquisición de datos y el aprovechamiento del potencial informativo, será la clave para comprender la fisonomía del centro e “investigar” su repentino fin, que se enmarca en un cuadro de política mediterránea que, precisamente en los años centrales del siglo VI a.C., hizo del Tirreno uno de los principales escenarios del contacto (y del conflicto) entre la componente sarda y la fenicia, cartaginesa, etrusca y focea. En este sentido, aun reservando las conclusiones de carácter histórico al futuro, advertimos que el escenario en el que colocar el desarrollo (y sobre todo el final) de la Cuccureddus fenicia está estrechamente relacionado con los eventos principales que tuvieron lugar entre la fundación de *Masalia*, la batalla de Alalia y las empresas militares cartaginesas en Cerdeña, sin descartar otros fenómenos coetáneos que afectaron al mundo etrusco. El objetivo final es definir con más detalle de lo que es posible hoy en día la sucesión de los acontecimientos, los contornos del escenario, los actores protagonistas, las víctimas, los acusados y las “comparsas”, tal como en la reconstrucción de un “novela histórica”.

## BIBLIOGRAFÍA

- ACQUARO, E. 2013: “Le monete puniche fra sigilli pubblici e privati”, en *Atti della I e II Giornata di Studi Numismatici*, Dolianova: 115-122.
- ACQUARO, E.; CONTI, O. 1998: “Cuccureddus di Villasimius: note a seguire”, *OCNUS*, 6: 7-13.
- BARTOLONI, P. 2000: “Cuccureddus di Villasimius: appunti di microstoria”, *Rivista di Studi Fenici*, 28: 125-128.
- BARTOLONI, P. 2010: “Nuovi dati sulla cronologia di Sulky”, en Bartoloni, G.; Matthiae, P.; Nigro, L.; Romano, L. (eds.), *Tiro, Cartagine, Lixus: nuove acquisizioni. Atti del Convegno Internazionale in onore di Maria Giulia Amadasi Guzzo (Roma, 24-25 novembre 2008)*, Quaderni di Vicino Oriente, 4: 7-18.
- BARTOLONI, P. 2015: “Ceramica fenicia di Sardegna: la collezione Pischedda”, *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae*, 13: 67-142.
- BARTOLONI, P.; MARRAS, L.A. 1989: “Materiali ceramici di età romano-repubblicana recuperati in mare (Villasimius)”, *Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le Province di Cagliari e Oristano*, 6: 185-203.
- CALTABIANO, A. 2014: “La ceramica fenicia e punica dalle necropoli di Cartagine conservata presso i Musées Royaux d’Art et d’Histoire di Bruxelles: un aggiornamento in memoria di Anna Maria Bisi”, *Rivista di Studi Fenici*, 42, 2: 205-235.
- CAMPANELLA, L. 2009: “La ceramica da preparazione fenicia e punica”, en Bonetto, J.; Falezza, G.; Ghiotto, A.R. (eds.), *Nora. Il foro romano. Storia di un’area urbana dall’età fenicia alla tarda antichità 1997-2006. I materiali preromani*, vol. II.1, Scavi di Nora, I, Padova: 247-294.

- DEL VAIS, C. 2013: "Le ceramiche fenicie e puniche della Collezione archeologica del Seminario Arcivescovile di Oristano", en Sanna, I. (ed.), *Il Seminario Arcivescovile di Oristano. Studi e ricerche sul Seminario (1712-2012)*, Studi Arborensi, 4, vol. II, Oristano: 3-64.
- FINOCCHI, S. 2009: "Le anfore fenicie e puniche", en Bonetto, J.; Falezza, G.; Ghiotto, A.R. (eds.), Nora. Il foro romano. Storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità 1997-2006. I materiali preromani, vol. II.1, Scavi di Nora, I, Padova: 373-468.
- GENER BASALLOTE, J.M.; NAVARRO GARCÍA M.Á.; PAJUELO SÁEZ J.M.; TORRES ORTIZ, M.; DOMÍNGUEZ-BELLA S. 2012: "Las crétulas del siglo VIII a.C. de las excavaciones del solar del Cine Cómico (Cádiz)", *Madridrer Mitteilungen*, 53: 134-186.
- GUIRGUIS, M. 2004: "Ceramica fenicia nel Museo Archeologico Nazionale "G. A. Sanna" di Sassari", *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae*, 2: 75-108.
- GUIRGUIS, M. 2012: *Tyrrio fundata potenti. Temi sardi di archeologia fenicio-punica*, Sassari.
- GUIRGUIS, M. 2017a: "Villasimius", en Guirguis, M. (ed.), *La Sardegna fenicia e punica. Storia e materiali*, Corpora delle Antichità della Sardegna, Nuoro: 41-43.
- GUIRGUIS, M. 2017b: "La ceramica vascolare fenicia e punica", en Guirguis, M. (ed.), *La Sardegna fenicia e punica. Storia e materiali*, Corpora delle Antichità della Sardegna, Nuoro: 345-386.
- LORRIO, A.J.; PERNAS S.; TORRES ORTIZ, M. 2016: "Puntas de flecha orientalizantes en contextos urbanos del Sureste de la Península Ibérica: Peña Negra, La Fonteta y Meca", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 42: 9-78.
- MARRAS, L.A. (ed.) 1982: *Villasimius. Prime testimonianze archeologiche nel territorio*, Cagliari.
- MARRAS, L.A. 1983a: "Su alcuni ritrovamenti fenici nel Golfo di Cagliari", *Rivista di Studi Fenici*, 11: 159-165.
- MARRAS, L.A. 1983b: "Nuove testimonianze nuragiche, puniche e romane nel territorio di Villasimius", *Rendiconti dell'Accademia Nazionale dei Lincei*, 37, 5-6: 127-139.
- MARRAS, L.A. 1990: "Un insediamento fluviale fenicio: stato e prospettive", en *Incontro "I Fenici". Catalogo della Mostra*, Cagliari: 51-58.
- MARRAS, L.A. 1991: "I Fenici nel Golfo di Cagliari: Cuccureddus di Villasimius", en *Atti del II Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Roma 9-14 novembre 1987*, Collezione di Studi Fenici, 30, Roma: 1039-1048.
- MARRAS, L.A. 1995: "La collezione Pispisa", en Santoni, V. (ed.), *Carbonia e il Sulcis. Archeologia e territorio*, Oristano: 441-453.
- MARRAS, L.A. 1997: "L' insediamento di Cuccureddus e il territorio di Villasimius nell'antichità", en Bernardini, P.; D'Oriano, R.; Spanu, P.G. (eds.), *Phoinikes B Shrdn, i Fenici in Sardegna: nuove acquisizioni*, Cagliari: 77-79.
- MARRAS, L.A. 1999: *La stipe votiva di Cuccureddus*, Unione Accademica Nazionale; Corpus delle antichità fenicie e puniche, Roma.
- MARRAS, L.A.; BARTOLONI, P.; MOSCATI, S. 1987: "Cuccureddus", *Rendiconti dell'Accademia Nazionale dei Lincei*, 42: 225-248.
- MOSCATI, S. 1993: *Il tramonto di Cartagine*, Torino.
- ORSINGHER, A. 2017: "Othoca", en Guirguis, M. (ed.), *La Sardegna fenicia e punica. Storia e materiali*, Corpora delle Antichità della Sardegna, Nuoro: 41-43.
- RAMON, J. 1983: "Puntas de flechas en bronce fenicio-púnicas halladas en Ibiza: algunos materiales inéditos", en *Homenaje al profesor Martín Almagro Basch*, Vol. 2., Madrid: 209-223.
- SALVI, D. 1996: "Villasimius (Cagliari). Indagini di archeologia subacquea. Notizie preliminari", *Bollettino di Archeologia*, 41-42: 237-239.
- SALVI, D. 2002: "I relitti di alta profondità lungo le coste della Sardegna meridionale", en Khanoussi, M.; Ruggeri, P.; Vismara, C. (eds.), *L'Africa romana. Lo spazio marittimo del Mediterraneo occidentale: geografia storica ed economia. Atti del XIV convegno di studio (Sassari, 7-10 dicembre 2000)*, Roma: 1139-1150.

- SALVI, D. 2012: “Mercanti e imperatori: bolli, marchi e monete provenienti da scavi subacquei”, en Arru, M.G.; Campus, S.; Cicilloni, R.; Ladogana, R. (eds.), *Ricerca e confronti 2010. Atti delle Giornate di studio di archeologia e storia dell'arte a 20 anni dall'istituzione del Dipartimento di Scienze Archeologiche e Storico-Artistiche dell'Università degli Studi di Cagliari (Cagliari, 1-5 marzo 2010)*, ArcheoArte 1 - suppl.: 241-260.
- ZAMORA LÓPEZ, J.A. 2009: “Una nueva inscripción sobre instrumento artesanal procedente del Castillo de Dona Blanca (Puerto de Santa María, Cádiz)”, *Studi Epigrafici e Linguistici sul Vicino Oriente Antico*, 26: 29-49.

## MACINE GRANARIE DA THARROS: NOTE PRELIMINARI PER LA CARATTERIZZAZIONE FUNZIONALE DEGLI SPAZI ABITATIVI PUNICO-ROMANI\*

MELANIA MARANO<sup>1</sup>

### RIASSUNTO

Nel corso degli scavi archeologici condotti da Gennaro Pesce nel sito di Tharros tra il 1956 e il 1964 sono stati identificati alcuni elementi in arenaria e basalto attribuibili a macine. Questi sono collocati nei quartieri occidentale e centrale: i rinvenimenti più rilevanti sono documentati nella cosiddetta “Casa del Mulino”. Questi ultimi sono riconducibili a *metae* e *catilli* appartenenti a macine di tipo rotatorio. In aggiunta, nel medesimo contesto è stata identificata un’impastatrice in basalto, attualmente collocata nei pressi dell’ingresso all’area archeologica. Tali rinvenimenti contribuiscono a chiarire l’uso di alcuni spazi del settore abitativo, poco noto finora a causa delle limitate informazioni rintracciabili su questa porzione del sito.

### PAROLE CHIAVE

Sardegna centro-occidentale, macinatura, impastatrice, quartiere residenziale, uso degli spazi, fotogrammetria.

### ABSTRACT

Some elements in sandstone and basalt attributable to millstones were identified during the archaeological excavations conducted in Tharros by Gennaro Pesce between 1956 and 1964. These are located in western and central quarters, but the more relevant discoveries are in the so-called “Casa del Mulino”. In this building there are elements attributable to *metae* and *catilli* belonging to

---

\* Desidero ringraziare la Prof.ssa Anna Chiara Fariselli per avermi affidato lo studio sulle macine di Tharros e per i suoi preziosi consigli nello svolgimento della ricerca all’interno dell’abitato. Sono altresì grata al Soprintendente Dott.ssa Maura Picciau, al precedente Soprintendente Arch. Fausto Martino e al Dott. Alessandro Usai della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Cagliari e le province di Oristano e Sud Sardegna, per aver concesso l’autorizzazione allo studio e alla pubblicazione del settore abitativo del sito di Tharros. Un sentito ringraziamento va anche alla Dott.ssa Giulia Congiu per il contributo fornito durante le operazioni di acquisizione sul campo; al Prof. Enrico Giorgi e al Prof. Michele Silani per aver condiviso i dati utili alla georeferenziazione del rilievo del contesto. Infine, sono grata alla Società Cooperativa “Penisola del Sinis” per il sostegno dato nel corso delle attività sul campo.

<sup>1</sup> Dipartimento di Beni Culturali, *Alma Mater Studiorum*-Università di Bologna. melania.marano2@unibo.it

a rotary mill. In addition, there is a basaltic kneading in the context, now located near the entrance of the archaeological area. These discoveries contribute to clarify the use of the spaces in the living area, little known so far because of the limited information on this part of the archaeological site.

KEYWORDS:

central-western Sardinia, milling, kneading machine, residential quarter, use of the spaces, photogrammetry.

La ricerca sulle macine di Tharros<sup>2</sup> fa parte di un più ampio progetto di studio e ricostruzione storico-archeologica e virtuale del settore abitativo del sito punico-romano (Fig. 1), che da qualche anno viene portato avanti presso il Laboratorio di Public Archaeology and Social Transmission (PAST) del Dipartimento di Beni Culturali dell'*Alma Mater Studiorum*-Università di Bologna. Tale studio è stato condotto contestualmente a un censimento di tutti gli elementi in arenaria e basalto sparsi nell'abitato, che in molti casi non si trovano più nella loro originaria collocazione d'uso



Fig. 1. Vista aerea dell'abitato di Tharros, dal Golfo di Oristano (da Del Vais 2015).

(Marano 2019: 3). Tra questi, alcuni sono riconducibili alla categoria oggetto di questo approfondimento: le macine attestate dalla documentazione storica e rilevate sul campo sono state individuate nel settore urbano, situato tra le pendici della collina di San Giovanni e il Golfo di Oristano<sup>3</sup> (Fig. 1), principalmente nella porzione abitativa occidentale e in qualche caso in quella centrale nelle adiacenze del “Tempio delle semicolonne doriche” e del “Tempio a pianta di tipo semitico”.

Nello sviluppo di tale ricerca, particolare importanza ha assunto la documentazione redatta nel corso delle missioni archeologiche che hanno interessato il settore urbano, condotte dal Soprintendente alle Antichità di Cagliari Gennaro Pesce tra il 1956 e il 1964 (Pesce 1966; Marano 2014; Ead. c.s.). Nello specifico, si ricordano le indicazioni di scavo relativamente al rinvenimento di parti di macine: nel quartiere occidentale sono documentati un «maschio di una macina in basalto con guarnizioni in piombo» (Pesce 1966: 119; Marano c.s.) nell'ambiente n. XVI dell'edificio n. 33 e «una grande macina di arenaria» (*Ibidem*), in associazione a un gruppo di anfore, riportata dallo scopritore inizialmente in riferimento al vano suddetto e successivamente a quello adiacente n. XVII, ritenuto al tempo degli scavi parte di uno

<sup>2</sup> Per una sintesi sul sito, cf. da ultimo Del Vais 2015; Fariselli 2018. Per altri rinvenimenti in territorio sardo, cf. Lilliu 2000; Salvi 2006; Satta 2006; Satta e Lopez 2010; nel sito di Cartagine, cf. Lancel 1982; e a Kerkouane, cf. Morel 1969. Circa le attestazioni dal relitto di El Sec, cf. Arribas 1987: 105-109. Più in generale, si veda Moritz 1958. Riguardo all'evoluzione della tecnica, cf. Donner e Marzoli 1994.

<sup>3</sup> Relativamente a tale settore, si veda Pesce 1966; Marano c.s.

stesso complesso costituito da quattro stanze di forma allungata<sup>4</sup> (Fig. 2 a) (Pesce 1966: 118-119). A questo si aggiunge il rinvenimento di “una macina di arenaria spezzata in cinque pezzi” (Ivi: 121) all’interno di uno dei vani del complesso abitativo n. 35 (Fig. 2 b), costituito da una stanza di ingresso e due ambienti retrostanti. Inoltre, lo scopritore cita elementi in basato e arenaria pertinenti ad alcune macine all’interno dei contesti nn. 24-25 (Fig. 2 c) e un’altra in trachite nello spazio n. 19 (Fig. 2 d) (Ivi: 115; Marano c.s.), nel quale, presso il limite occidentale, è presente un’area interrata generalmente interpretata come pozzo (Pesce 1966: 108; Marano e Silani 2017: 284; Marano c.s.). In aggiunta, sono attestati “n. 1 elemento di macina in trachite di forma conica” (*Ibidem*) e uno ulteriore anche nel quartiere centrale, in particolare il primo individuato in uno dei vani situati a Ovest dello spazio lastricato in basalto n. 52 (Fig. 2 e), a occidente del “Tempio delle semicolonne doriche”, e il secondo rinvenuto in una delle stanze settentrionali dell’edificio n. 57 (Fig. 2 f), a Ovest del “Tempio a pianta di tipo semitico” (*Ibidem*).

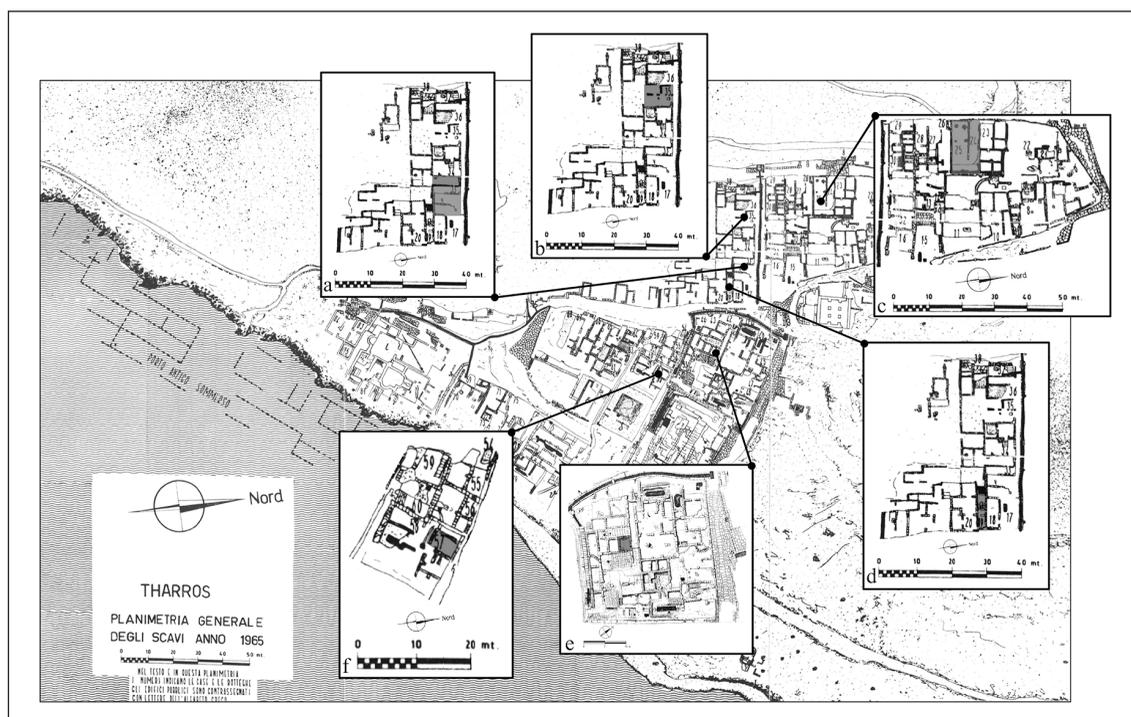


Fig. 2. Planimetria del sito di Tharros con dettagli degli edifici nn. 33 (a), 35 (b), 24-25 (c), 19 (d), 52 (e) e 57 (f) dove G. Pesce documenta rinvenimenti di macine (planimetria generale: da Pesce 1966; a-d, f: da Pesce 1966, modificate; e: da Pesce 1961, modificata).

Nello specifico, gli spazi menzionati nel quartiere centrale sono stati indagati tra il 1958 e il 1960, mentre quelli collocati nell’isolato occidentale sono stati esplorati tra il 1961 e il 1963, anno in cui le ricerche vennero concentrate sulla collina di Su Murrù Mannu a seguito dell’individuazione del *tofet*<sup>5</sup> (Marano 2014; Ead. c.s.). Relativamente a queste tre missioni archeologiche, quelle condotte nel 1962 e nel 1963 ebbero a oggetto la porzione meridionale del settore residenziale, occupata dagli edifici nn. 17-20 e 33-38 (Fig. 2); mentre informazioni limitate sopravvivono per gli scavi del 1961 a causa della lacunosità della documentazione esistente. Nonostante ciò, si ritiene che tale campagna di scavo abbia interessato l’isolato centrale del quartiere in questione, sulla base delle informazioni reperite in letteratura su alcune

<sup>4</sup> Circa una recente analisi di tale parte del quartiere abitativo, cf. *Ibidem*.

<sup>5</sup> Riguardo a tale zona, si veda da ultimo Fariselli 2015.

categorie di oggetti e per mezzo di qualche fotografia di scavo (*Ibidem*). A differenza della parte di isolato posta a una quota più bassa per la quale la lettura dei complessi appare più chiara, essendo riconducibili per lo più a un uso residenziale, quella situata più a Ovest proseguendo verso la collina di San Giovanni risulta meno comprensibile, essendo difficoltosa l'attribuzione degli ambienti a edifici ben definiti, a causa del terreno di riporto che oblitera in parte i resti e della parzialità delle indagini archeologiche in alcuni punti di questa zona (*Ibidem*). Tale situazione è particolarmente accentuata nelle strutture nn. 24-28 (Fig. 2), dove talvolta si percepisce la presenza di setti murari che delimitano stanze quasi del tutto non scavate. Tra questi, l'area contrassegnata con i nn. 24-25 (Figg. 2, 3 a) ha un particolare rilievo avendo restituito le evidenze archeologiche più rilevanti in relazione al tema delle macine, tanto che una porzione di essa è stata denominata dallo scopritore "Casa del Mulino" (Pesce 1966: 115). Differentemente da quanto proposto in passato, questi sembrano riconducibili a un unico complesso costituito da tre ambienti, due di forma allungata situati nella parte occidentale e uno perpendicolare ai precedenti in quella orientale (Marano c.s.). Non è identificabile sul terreno il punto di ingresso, a causa dell'asportazione di materiale da costruzione largamente attestata nel sito nel corso dei secoli e dell'abbandono delle indagini archeologiche in tale area. I dati di scavo e la documentazione fotografica storica (Fig. 3 b) ci informano sulla presenza di "due maschi di una macina in basalto" nel vano settentrionale e di "due grandi macine di arenaria frammentarie ed una in basalto integra di maschio e femmina con guarnizioni in piombo"<sup>6</sup> (*Ibidem*) in quella meridionale. Il confronto con la situazione odierna mostra come il contesto archeologico osservato da Gennaro Pesce dovesse essere differente e più complesso rispetto ad oggi (Figg. 3 b, c). Infatti, come appare evidente, alcuni degli elementi presenti sono stati riposizionati nelle adiacenze del punto di rinvenimento, all'interno del medesimo vano, mentre altri sono stati spostati in ambienti vicini e, in casi più rari, in strutture di isolati limitrofi<sup>7</sup>. Considerando le evidenze *in situ* (Fig. 3 c), il contesto visibile oggi nella stanza meridionale risulta costituito da un manufatto in basalto e da tre in arenaria; mentre nell'ambiente settentrionale non sono più presenti gli elementi individuati nel corso degli scavi in quanto uno dei due in basalto è stato spostato in uno dei vani del contesto n. 23, situato a Nord di quelli in esame.

Dal punto di vista tipologico (Fig. 4), gli elementi identificati sono riconducibili a *metae* e *catilli* di un apprestamento di macinazione di tipo rotatorio<sup>8</sup>. In particolare, le due *metae* (Figg. 4 b, g), che costituiscono la parte fissa dell'impianto di macinazione, sono cilindriche nella porzione inferiore e presentano le superfici di quella superiore rastremate verso l'alto, con un restringimento progressivo fino all'estremità che presenta un andamento verticale; hanno un diametro tra 45 e 52 cm circa, un'altezza di circa 68 cm per quella collocata nell'ambiente n. 25 (Fig. 4 b) e di 48 cm nella parte visibile per quella situata nel vano n. 23 (Fig. 4 g). Quest'ultima presenta una fascia centrale sporgente nel punto di passaggio tra la parte inferiore e quella superiore (Fig. 4 g), caratteristica che, dal confronto con altre *metae* rinvenute in contesti Nord africani, sembrerebbe essere funzionale all'appoggio dell'elemento stesso all'interno di un contenitore (de Vos *et alii* 2011: 138).

Riguardo alla componente superiore mobile dell'apprestamento, in letteratura viene citato un *catillus* in basalto, rinvenuto in associazione agli altri elementi. Dall'osservazione della documentazione fotografica di scavo, risulta che vi era un unico elemento basaltico nelle adiacenze della *meta* collocata nel vano n. 25 (Fig. 3 b): si tratta di un manufatto tronco-cilindrico (Fig. 5 a), cavo nel centro, con un diametro interno di circa 49 cm, uno esterno di 80 cm e un'altezza di 63 cm. Se si tiene presente l'interpretazione che ha

<sup>6</sup> Tale distribuzione trova conferma nella foto storica (Fig. 3 b), anche se lungo il lato sinistro, corrispondente alla parte settentrionale della struttura, si può osservare solo uno dei due maschi di macina citati.

<sup>7</sup> Si ricorda la presenza di un elemento basaltico, riconducibile a una *meta* a sezione parabolica, non visibile nella documentazione fotografica di scavo, ma situata nell'ambiente n. 26, a Sud del contesto esaminato.

<sup>8</sup> Sulla diffusione dell'impianto di macinazione di tipo rotatorio in area mediterranea, cf. Alonso Martínez 1997.

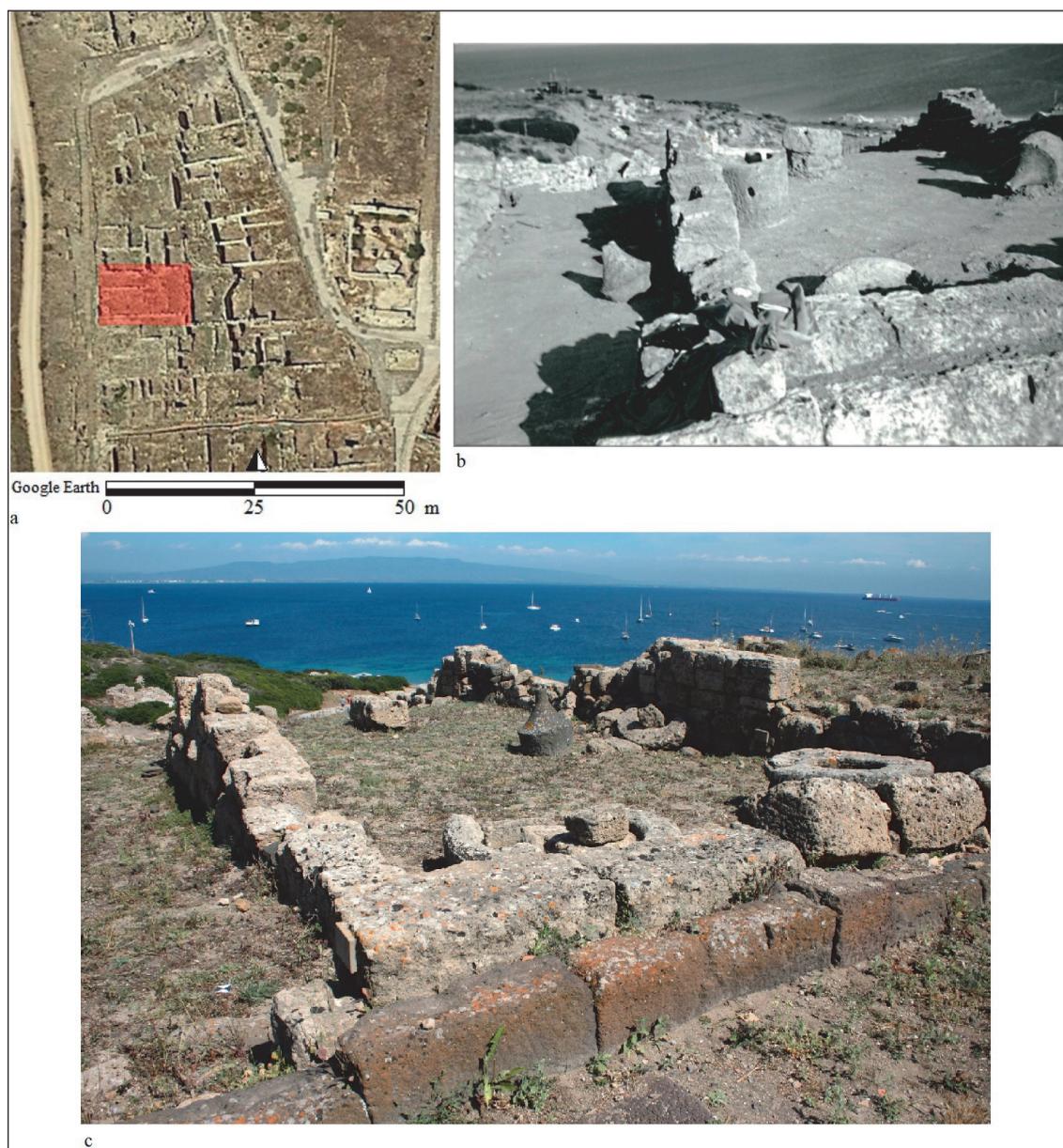


Fig. 3. Vista aerea del quartiere occidentale con indicazione dei contesti nn. 24-25 (a: da Google Earth, modificata); foto in corso di scavo (b: da Marano c.s.) e situazione attuale del complesso (c: foto dell'Autore).

ricevuto in passato, tale elemento presenta alcune anomalie riscontrabili nel profilo della sezione, rettangolare e non del tipo cosiddetto “a clessidra”, che comporta la mancanza di una superficie di contatto adeguata con la *meta* per la macinazione, e la totale assenza delle cosiddette “orecchie” con foro centrale per l'alloggiamento degli assi lignei di rotazione, che in questo caso sono ricavati nella superficie stessa del manufatto (Fig. 5 a). Tali caratteristiche permettono di avvicinare l'elemento in questione a un'impastatrice<sup>9</sup> (Lilliu 2000: 16) piuttosto che alla componente di una macina, tenendo in considerazione

<sup>9</sup> Per la prima proposta di interpretazione di elementi di questo tipo nel Diciannovesimo secolo e per alcune citazioni negli autori classici, cf. de Vos *et alii* 2011: 145. Sull'uso di tale strumento, si veda anche Thurmond 2006: 64-72.

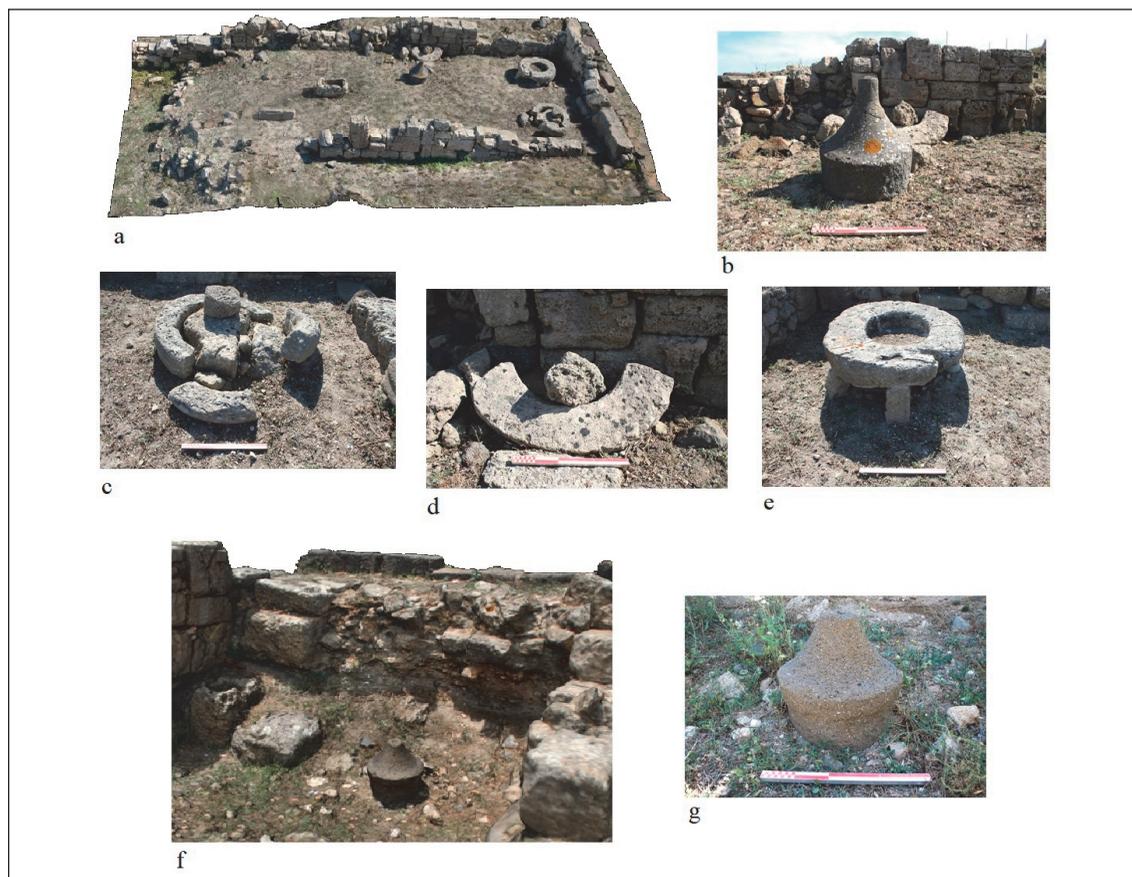


Fig. 4. Rilievo fotogrammetrico del vano n. 25 (a: elaborazione dell'Autore); parti di macine rotatorie identificate nel vano n. 25 (b-e: foto dell'Autore); rilievo fotogrammetrico di uno degli ambienti del complesso n. 23 (f: elaborazione dell'Autore) dove è stata riposizionata la *meta* in basalto (g: foto dell'Autore).

la verticalità delle pareti e i fori in esse realizzati tipici dei rinvenimenti di questo tipo<sup>10</sup>. Nell'esemplare tharrensese non è visibile il fondo dove verosimilmente vi doveva essere un'impronta rettangolare per l'alloggiamento della sovrastruttura (Fig. 5 b). Questa doveva essere costituita da componenti in ferro e in legno<sup>11</sup> (Fig. 5 c), in parte osservabile nella ricostruzione del secolo scorso situata all'interno dell'impastatrice (Fig. 5 a).

Inoltre, il complesso è completato da due elementi in arenaria a forma di anello frammentari (Figg. 4 c, d) e da un altro integro con incavo centrale profondo 12 cm, il cui fondo è visibile parzialmente, con un diametro esterno di 117 cm, interno di circa 52 cm e un'altezza tra i 18 e i 25 cm (Fig. 4 e).

Tenendo in conto le precedenti considerazioni riguardo all'elemento in basalto riconducibile a un'impastatrice, si ritiene possibile che le *metae* della "Casa del Mulino" di Tharros (Figg. 4 b, f) dovessero

<sup>10</sup> Si ricordano i rinvenimenti nord-africani, individuati a *Thugga*, *Mustis*, *Gigthi*, *Hippo Regius*, *Sabratha*, *Volubilis*, oltre a quelli provenienti da Ostia e Pompei (cf. de Vos *et alii* 2011: 144-145). Interessante risulta anche il rinvenimento di impastatrici nella Tomba di Eurisace a Roma, datata al periodo tardo repubblicano-primario imperiale, in quanto viene considerata in letteratura l'attestazione più antica di questo tipo di strumento: cf. Ivi: 145. Circa tale monumento, si veda Cancio Rosetto 1973.

<sup>11</sup> Parti di tali elementi sono state rinvenute nella seconda metà dell'Ottocento nel sito di Pompei: cf. de Vos *et alii* 2011: 145. Su tale aspetto, cf. Mau 1886.

essere adoperate probabilmente con gli elementi in arenaria (Figg. 4 c, d) verosimilmente riconducibili a dei *catilli* ad anello<sup>12</sup>, componendo quindi un impianto di macinazione rotatorio messo in moto per mezzo di una leva azionata dall'uomo o dalla forza animale<sup>13</sup>. La macina, inoltre, doveva essere posizionata presumibilmente sulla base circolare in arenaria adiacente, in modo da poter raccogliere il prodotto della macinazione (Fig. 4 a).

Tali evidenze pongono l'attenzione sull'uso degli spazi all'interno del settore abitativo, aspetto non definito nel dettaglio finora a causa della mancanza di informazioni specifiche sulla cultura materiale dei singoli contesti (Marano c.s.). Le evidenze presentate permettono di definire meglio questa porzione del settore residenziale, che doveva essere destinata evidentemente a scopi produttivi, verosimilmente connessi alle esigenze dei frequentatori dell'area.



Fig. 5. Vista dell'impastatrice situata attualmente nell'area n. 1 (a: foto dell'Autore); impastatrice rinvenuta nella Khalled valley in Tunisia (b: da de Vos et alii 2011); ricostruzione di una impastatrice (c: da de Vos et alii 2011).

Riguardo al periodo di uso degli apprestamenti trattati, questo non è precisamente definibile, considerando la continuità di occupazione di tale zona, che si inserisce all'interno di un contesto dove si documentano materiali archeologici anche successivi all'epoca tardo-antica (*Ibidem*). Tuttavia, va tenuto presente che il movimento rotatorio nella macinatura si diffonde nel Mediterraneo centrale dal III-II secolo a.C., dopo essere stato introdotto nella penisola iberica nel VI-V secolo a.C. (Alonso 2015: 28-29). A ciò si aggiunge la presenza dell'impastatrice che, sulla base dei dati editi sul tipo, non sembra essere documentata prima del periodo tardo repubblicano-primario imperiale (de Vos et alii 2011: 145).

Inoltre, un aspetto da non trascurare è l'analisi dei resti della macinatura che potrebbero essere sopravvissuti sulle superfici, finora mai realizzata sugli esemplari tharrensi. Questa consentirebbe di accertare un uso legato alla macinazione del grano, come sembra attestare la presenza dell'impastatrice all'interno dello stesso ambiente (Fig. 3 b).

In aggiunta, rilevante per la creazione di un quadro completo di tali impianti è la definizione della provenienza della materia prima adoperata. Alcune analisi petrografiche condotte nel ventennio finale del secolo scorso<sup>14</sup> su macine romane rinvenute in Sardegna per determinare la provenienza<sup>15</sup> della materia prima adoperata, pongono l'attenzione su un uso di riolite della Mulargia<sup>16</sup> per una macina di Tharros (Williams-Thorpe e Thorpe 1989: 107, table 6). A questa si aggiunge anche l'attestazione di basalto locale,

<sup>12</sup> Per altri ritrovamenti di questo tipo, connessi anche alla macinazione delle olive, provenienti da Marocco, Portogallo e Sicilia, cf. Williams-Thorpe 1988: 260.

<sup>13</sup> Riguardo all'azionamento di questo tipo di macina, cf. Chartrain 2015: 448-454.

<sup>14</sup> Circa le analisi petrografiche realizzate su rinvenimenti di area mediterranea, cf. Williams-Thorpe 1988. Su tale argomento si veda anche Peacock 1980. Per questo aspetto nel Mediterraneo orientale, cf. Williams-Thorpe e Thorpe 1993.

<sup>15</sup> Riguardo alle cave sfruttate per la realizzazione delle macine nell'antichità, cf. Auriemma et alii 2014; Lo Presti et alii 2014; Antonioli et alii 2017.

<sup>16</sup> Circa l'area di cavatura della Mulargia, cf. Antonelli et alii 2014. Relativamente alle fonti di approvvigionamento in territorio italiano, cf. Antonelli e Lazzarini 2010.

che non sembra essere adoperato al di fuori del contesto tharrens (Ibidem). I risultati editi non forniscono informazioni su quali macine siano state campionate e analizzate nel sito, quindi nulla si sa al fine della loro puntuale identificazione e ubicazione. Alla luce di ciò, nell'immediato futuro si intende riprendere e sviluppare ulteriormente tale applicazione, con analisi mirate su ogni elemento rinvenuto all'interno dell'area archeologica, in modo da comprendere e ricostruire più dettagliatamente questo specifico aspetto del settore abitativo.

## BIBLIOGRAFIA

- ALONSO, N. 2015: «Moliendo en ibero, moliendo en griego»: aculturación y resistencia tecnológica en el Mediterráneo occidental durante la Edad del Hierro», *Vegueta. Anuario de la Facultad de Geografía e Historia*, 15: 23-36.
- ALONSO MARTÍNEZ, N. 1997: «Origen y expansion del molino rotativo bajo en el Mediterráneo occidental», in Meeks, D.; Garcia, D. (eds.), *Techniques et économie antiques et médiévales: le temps de l'innovation. Colloque international (C.N.R.S.) Aix-en-Provence 21-23 Mai 1996*, Paris: 15-19.
- ANTONELLI, F.; LAZZARINI, L. 2010: «Mediterranean trade of the most widespread Roman volcanic millstones from Italy and petrochemical markers of their raw materials», *Journal of Archaeological Science*, 37: 2081-2092.
- ANTONELLI, F.; COLUMBU, S.; DE VOS RAALJMAKERS, M.; ANDREOLI, M. 2014: «An archaeometric contribution to the study of ancient millstones from the Mulargia area (Sardinia, Italy) through new analytical data on volcanic raw material and archaeological items from Hellenistic and Roman North Africa», *Journal of Archaeological Science*, 50: 243-261.
- ANTONIOLI, F.; MOURTZAS, N.; ANZIDEI, M.; AURIEMMA, R.; GALILI, E.; KOLAITI, E.; LO PRESTI, V.; MASTRONUZZI, G.; SCICCHITANO, G.; SPAMPINATO, C.; VACCHI, M.; VECCHIO, A. 2017: «Millstone quarries along the Mediterranean coast: Chronology, morphological variability and relationships with past sea level», *Quaternary International*, 30: 1-15.
- ARRIBAS, A. 1987: «El Sec: Cerámica común, bronces, molinos, varia», *Revue des Études Anciennes*, 89, 3-4: 93-116.
- AURIEMMA, R.; LO PRESTI, V.; ANTONIOLI, F.; RONCHITELLI, A.; SCICCHITANO, G.; SPAMPINATO, C.; ANZIDEI, M.; FERRANTI, L.; MONACO, C.; MASTRONUZZI, G.; AGIZZA, S. 2014: «Cave costiere di macine in Italia: nuove evidenze e ipotesi cronologica», in Bonetto, J.; Camporeale, S.; Pizzo, S. (eds.), *Arqueología de la construcción IV. Las canteras en el mundo antiguo: sistemas de explotación y procesos productivos. Actas del congreso de Padova, 22-24 de noviembre de 2012, Anejos de Archivo Español de Arqueología*, LXIX, Mérida: 251-270.
- CANCIO ROSETTO, P. 1973: *Il sepolcro del fornaio Marco Virgilio Eurisace presso Porta Maggiore*, Roma.
- CHARTRAIN, A. 2015: «Il mulino, una macchina dell'antichità», in Archetti, A. (ed.), *La civiltà del pane. Storia, tecniche e simboli dal Mediterraneo all'Atlantico. Atti del convegno internazionale di studio (Brescia, 1-6 dicembre 2014), Centro di studi longobardi. RICERCHE 1*, Spoleto: 433-468.
- DE VOS, M.; ATTOUL, R.; ANDREOLI, M. 2011: «Hand and 'donkey' mills in North African farms», in Williams, D.; Peacock, D. (eds.), *Bread for the People: The Archaeology of Mills and Milling. Proceedings of a colloquium held in the British School at Rome 4th – 7th November 2009 (= Southampton University Archaeology Monographs no 3)*, Oxford: 131-150.
- DEL VAIS, C. 2015: «Tharros. Storia di Tharros», in Del Vais, C.; Sebis, S. (eds.), *Il Museo Civico "Giovanni Marongiu" di Cabras*, Sardegna archeologica. Guida e itinerari 59, Sassari: 39-44.
- DONNER, M.; MARZOLI, C. 1994: «La macinazione. Evoluzione delle tecniche e degli strumenti», in *Il grano e le macine. La macinazione del grano in Alto Adige dall'Antichità al Medioevo*, Castel Tirolo: 73-98.
- FARISELLI, A.C. 2015: «Il tofet o "santuario dei fanciulli"», in Del Vais, C.; Sebis, S. (eds.), *Il Museo Civico "Giovanni Marongiu" di Cabras*, Sardegna archeologica. Guida e itinerari 59, Sassari: 44-48.

- FARISELLI, A.C. 2018: “Alla ricerca della “Cartagine di Sardegna”: considerazioni storico-archeologiche attraverso i nuovi scavi”, in Fariselli, A.C.; Secci, R. (eds.), *Cartagine fuori da Cartagine: mobilità nordafricana nel Mediterraneo centro-occidentale fra VIII e II sec. A.C. Atti del Congresso Internazionale (Ravenna, 30 Novembre – 1 Dicembre 2017) (= Byrsa. Scritti sull’antico Oriente mediterraneo, 33-34/2018)*, Lugano: 109-132.
- LANCEL, S. 1982: “L’ilot D”, in Lancel, S. (ed.), *Byrsa II. Rapports préliminaires sur les fouilles 1977-1978: niveaux et vestiges puniques*, Roma: 85-103.
- LO PRESTI, V.; ANTONIOLI, F.; AURIEMMA, R.; RONCHITELLI, A.; SCICCHITANO, G.; SPAMPINATO, C. R.; ANZIDEI, M.; AGIZZA, S.; BENINI, A.; FERRANTI, L.; GASPARO MORTICELLI, M.; GIARRUSSO, C.; MASTRONUZZI, G.; MONACO, C.; PORQUEDDU, A. 2014: “Millstone coastal quarries of the Mediterranean: A new class of sea level indicator”, *Quaternary International*, 332: 126-142.
- LILLIU, C. 2000: *Cereali e macine della Sardegna antica, guida all’esposizione*, Cagliari.
- MAU, A. 1886: “Su certi apparecchi nei pistrini di Pompei”, *Mitteilungen des Deutschen Archaeologischen Instituts. Römische Abteilung*, 1: 45-48.
- MARANO, M. 2014: “L’abitato punico romano di Tharros (Cabras-OR): i dati di archivio”, in Fariselli A.C. (ed.), *Da Tharros a Bitia. Nuove prospettive della ricerca archeologica nella Sardegna fenicia e punica. Atti della Giornata di Studio Bologna 25 marzo 2013 (= DiSCi Archeologia, 3)*, Bologna: 75-94.
- MARANO, M. 2019: “Domestic Archaeology Project on the Punic-Roman living area of Tharros”, *Layers. Archeologia Territorio Contesti*, 4: 1-10.
- MARANO, M. c.s.: *I quartieri abitativi punico-romani di Tharros. Indagine architettonica e urbanistica, Scritti sull’antico Oriente mediterraneo, 1*, Lugano.
- MARANO, M.; SILANI M. 2017: “Wall paintings from Tharros (Sardinia, Italy): new trials for a 3D reconstruction of Punic-Roman living area”, in Boislève, J.; Dardenay, A.; Monier, F. (eds.), *Peintures et stucs d’époque romaine. Études toichographologiques. Actes du 28e colloque de l’AFPMA, Paris, 20 et 21 novembre 2015 (= Pictor 6. Collection de l’AFPMA)*, Bordeaux: 281-290.
- MOREL, J.P. 1969: “Kerkouane. Ville punique du cap Bon: remarques archéologiques et historiques”, *Mélanges d’archéologie et d’histoire*, 81, 2: 473-518.
- MORITZ, L.A. 1958: *Grain-mills and flour in classical antiquity*, Oxford.
- PEACOCK, D.P.S. 1980: “The Roman millstone trade: a petrological sketch”, *World Archaeology*, 12, 1: 43-53.
- PESCE, G. 1961: *Sardegna punica*, Cagliari.
- PESCE, G. 1966: *Tharros*, Cagliari.
- SALVI, D. 2006: “Macine e vetro nel relitto di Su Pallosu (San Vero Milis, Oristano)”, in Mastino, A.; Spanu, P.G.; Zucca, R. (eds.), *Tharros felix, 2*, Roma: 155-163.
- SATTA, M.C. 2006: *BOSA in mostra al Museo “G.A. Sanna” di Sassari*, Sassari.
- SATTA, M.C.; LOPEZ, G. 2010: “Macine granarie dal mare di Bosa (Sardegna). Produzione, diffusione e commercio”, in Milanese, M.; Ruggeri, P.; Vismara, C. (eds.), *L’Africa romana. I luoghi e le forme dei mestieri e della produzione nelle province africane. Atti del XVIII convegno di studio. Olbia, 11-14 dicembre 2008*, Roma: 1325-1355.
- THURMOND, D.L. 2006: *A Handbook of Food Processing in Classical Rome*, Leiden-Boston.
- WILLIAMS-THORPE, O. 1988: “Provenancing and Archaeology of Roman Millstones from the Mediterranean Area”, *Journal of Archaeological Science*, 15: 253-305.
- WILLIAMS-THORPE, O.; THORPE, R.S. 1989: “Provenancing and Archaeology of Roman Millstones from Sardinia (Italy)”, *Oxford Journal of Archaeology*, 8: 89-117.
- WILLIAMS-THORPE, O.; THORPE, R.S. 1993: “Geochemistry and Trade of Eastern Mediterranean Millstones from the Neolithic to Roman Periods”, *Journal of Archaeological Science*, 20: 263-320.



## NURAGHE S'URACHI (SAN VERO MILIS, SARDEGNA): CONTINUITÀ E TRASFORMAZIONI NEL CORSO DELL'ETÀ PUNICA E ROMANA REPUBBLICANA

ANDREA ROPPA<sup>1</sup>, JEREMY M. HAYNE<sup>2</sup>, EMANUELE MADRIGALI<sup>3</sup>, ALFONSO STIGLITZ<sup>4</sup>,  
CARLO TRONCHETTI<sup>5</sup>, PETER VAN DOMMELEN<sup>6</sup>

### RIASSUNTO

Gli scavi condotti presso il complesso multi-turrito del nuraghe S'Urachi nella Sardegna centro-occidentale hanno portato alla luce solide evidenze archeologiche di continuità di vita nel corso di tutto il I millennio a.C. Nel presente contributo, focalizziamo l'attenzione su un'importante fase di attività edilizia che ebbe luogo nel periodo tardo punico - romano repubblicano (II-I sec. a.C.), ovvero quando l'isola era già stata annessa ai territori di Roma, ma conservava forti aspetti culturali di matrice punica. Questa fase trasformò sostanzialmente l'aspetto del nuraghe.

### PAROLE CHIAVE

Punico, Sardegna, Romano Repubblicano, Nuraghi.

### ABSTRACT

Excavations carried out around the multi-towered settlement of nuraghe S'Urachi in west central Sardinia have brought to light strong archaeological evidence of continuity throughout the whole first millennium BC. In this paper, we focus on an important phase of building activity which took place in the Late Punic/Roman Republican period (2<sup>nd</sup> to 1<sup>st</sup> century BC), when the island had already been annexed to Rome, yet still retained strong Punic cultural features. This phase substantially transformed the appearance of the nuraghe.

### KEYWORDS

Punic, Sardinia, Roman Republican, Nuraghi.

---

<sup>1</sup> Dipartimento dei Beni Culturali, Università di Padova. andrea.roppa@unipd.it

<sup>2</sup> Independent Researcher. jeremy.hayne@fastwebnet.it

<sup>3</sup> Independent Researcher, e.madrigali@gmail.com

<sup>4</sup> Museo Civico di San Vero Milis, alfonsostiglitz@gmail.com

<sup>5</sup> Former Director, National Archaeological Museum, Cagliari. ctronchetti@hotmail.com

<sup>6</sup> Joukowsky Institute for Archaeology and the Ancient World, Brown University. peter\_van\_dommelen@brown.edu

Nel seguente contributo ci proponiamo di presentare in modo sommario alcuni dati sulla significativa fase databile tra l'età tardo punica e il periodo romano repubblicano individuata in una delle aree di scavo presso il nuraghe S'Urachi (San Vero Milis - OR), nella Sardegna centro-occidentale. A partire dal 2013, questo sito è oggetto di un programma di ricerche archeologiche ad ampio respiro congiuntamente dirette da Peter van Dommelen (Joukowsky Institute for Archaeology and the Ancient World, Brown University) e Alfonso Stiglitz (Civico Museo Archeologico, San Vero Milis) (Stiglitz *et alii* 2015; van Dommelen *et alii* 2018 <https://blogs.brown.edu/surachi/>).

Nuraghe S'Urachi è ubicato nell'immediato entroterra della costa occidentale sarda, a circa 15 km dal mare di Sardegna e grosso modo ad una medesima distanza dagli insediamenti fenici di Tharros, posto sul capo che chiude a nord il golfo di Oristano, e di Othoca, ubicato sulle sponde settentrionali del golfo di Oristano, in un'area di fitto insediamento antropico sin dall'età del Bronzo (Fig. 1). L'insediamento, come appurato da vecchi scavi e dalle recenti ricerche, fu realizzato nel corso dell'età del Bronzo e continuamente abitato lungo tutto il I millennio a.C. e venne abbandonato al più tardi – e solo in alcuni settori – nel corso del I sec. d.C. (van Dommelen *et alii* 2020, questo volume).

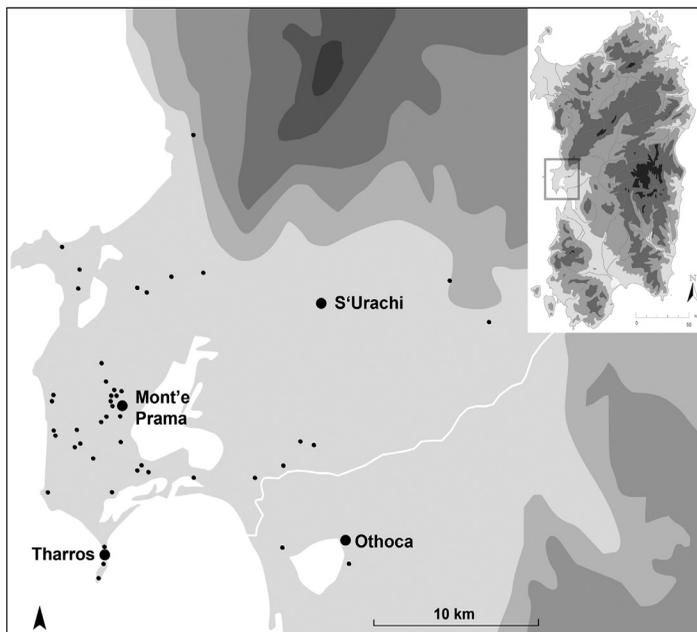


Fig. 1. S'Urachi nel quadro insediativo regionale del I millennio a.C.

## 1. LE INDAGINI PREGRESSE

Il sito è noto in letteratura a partire dalle ricerche topografiche di A. Taramelli, che ne menzionò l'esistenza nel 1935 (Taramelli 1935: 154, n. 50). I primi scavi furono intrapresi da G. Lilliu nel 1948, con l'obiettivo di individuare il perimetro dell'imponente nuraghe, di cui furono messe in luce 7 delle 10 torri che erano inserite nell'antemurale. Queste ricerche, come si evince dalla documentazione fotografica e da scarse note in letteratura, oltre che a mettere in luce l'ingombro del nuraghe, intercettarono anche delle strutture addossate all'antemurale o nei pressi di questo. Tali strutture furono riconosciute come aggiunte tardive e genericamente datate da Lilliu al periodo ellenistico, e furono rimosse nel corso di quelle ricerche per permettere di raggiungere fasi più antiche (Lilliu 1950; planimetria del nuraghe in Contu 1952: Fig. 5).

Nuove indagini furono condotte a partire dal 1979 sotto la direzione di G. Tore e sono proseguite, a vicende alterne, sotto la guida di A. Stiglitz in co-direzione con A. Usai. Queste ricerche non solo hanno indagato la planimetria del mastio interno all'antemurale risalente alla prima fase di edificazione nel corso dell'età del Bronzo, ma hanno anche posto la giusta enfasi sul periodo "post-nuragico", identificandone diverse fasi attribuibili ai periodi punico e romano repubblicano (Tore 1984; Roppa *et alii* 2013), ed evidenziando come le vicende del nuraghe siano intimamente connesse a quelle del vicino villaggio di San Vero Milis, che ha restituito evidenze archeologiche di insediamento a partire dall'età romana imperiale, ovvero subito dopo l'abbandono del grande complesso. In epoca più recente, le abitazioni del villaggio furono edificate con i blocchi asportati dal nuraghe in disuso e soprattutto con i mattoni crudi fabbricati

con l'argilla estratta dal sito, che, a sua volta, era in buona parte originata dal disfacimento dei mattoni crudi utilizzati per gli alzati delle strutture antiche (Roppa 2012: 3).

## 2. LE NUOVE RICERCHE

Le indagini riprese in maniera sistematica nel sito a partire dal 2013 hanno proprio avuto come obiettivo generale quello di focalizzare l'attenzione sulle fasi che erano state trascurate nel corso dei primi scavi su larga scala effettuati alla metà del Novecento, per comprendere i modi e le forme dell'attività antropica presso l'imponente monumento (Fig. 2).

In particolare, nel seguente contributo verranno presentati alcuni dati provenienti dall'area di scavo meridionale, denominata D, ove le recenti ricerche hanno permesso di cogliere in dettaglio l'articolazione diacronica dell'attività insediativa in quest'area, che si svolse senza soluzione di continuità fra il momento della costruzione del nuraghe e l'abbandono insediativo avvenuto non più tardi del I sec. d.C. In quest'area, sono state infatti individuate delle importanti fasi di attività edilizia ed antropica, scandite lungo tutto il I millennio a.C., che cambiarono radicalmente l'aspetto originario del monumento (Stiglitz *et alii* 2015; van Dommelen *et alii* 2018; van Dommelen *et alii* 2020, questo volume). In questo contributo, si vuole ricostruire un quadro sintetico – rimandando alla monografia in preparazione per l'analisi dettagliata dei contesti e dei rinvenimenti ceramici, faunistici e paleobotanici (Roppa c.s.a.) – sulle fasi più recenti documentate nell'area D, databili in epoca romana, nel corso delle quali vennero intrapresi sostanziali interventi edilizi.

L'area di scavo meridionale si trova immediatamente all'esterno dell'antemurale del nuraghe, ed è delimitata a sud da una strada moderna, oggi dismessa, a est e a ovest dalle due torri dell'antemurale

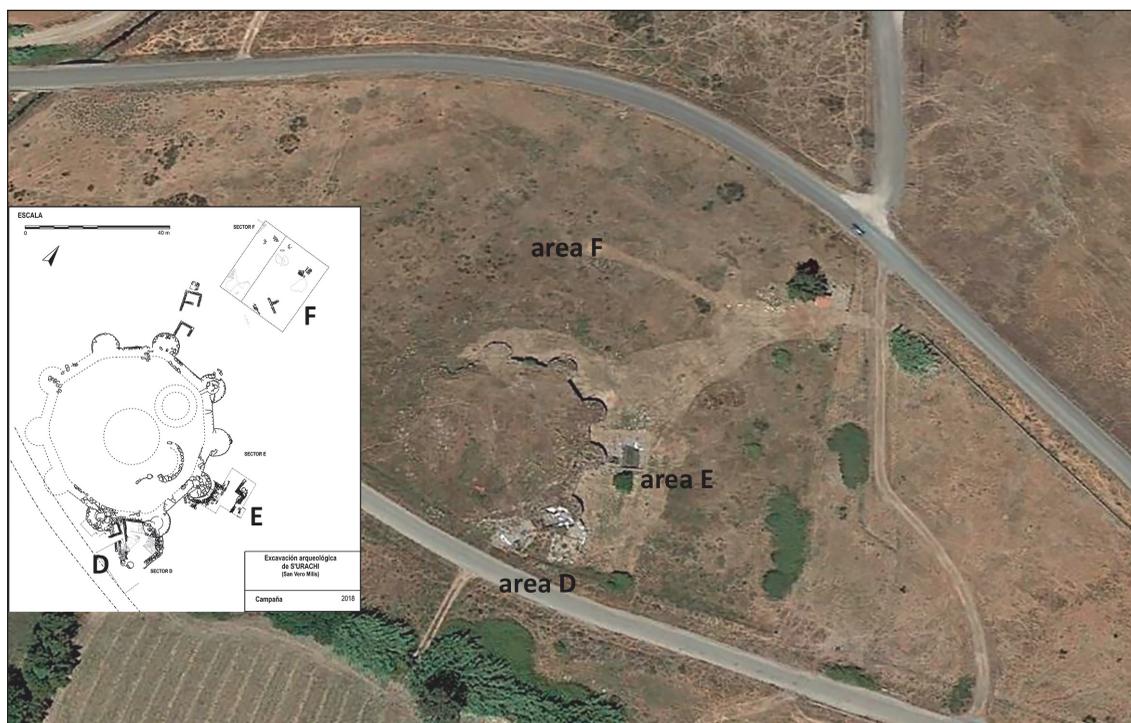


Fig. 2. S'Urachi. Foto aerea e pianta d'insieme della zona archeologica, con indicazione delle aree di scavo (stato di scavo agosto 2018, foto GoogleEarth, ottobre 2017; disegno E. Dies Cusi).

comprese nel saggio di scavo, e a nord dall'imponente cortina difensiva che congiunge le due torri. Verso oriente l'area è inoltre delimitata da una cortina muraria in grossi blocchi poligonali con andamento grosso modo nord - sud, che appare impostata, come aggiunta successiva alla costruzione del nuraghe, sulla torre dell'antemurale (Fig. 3).

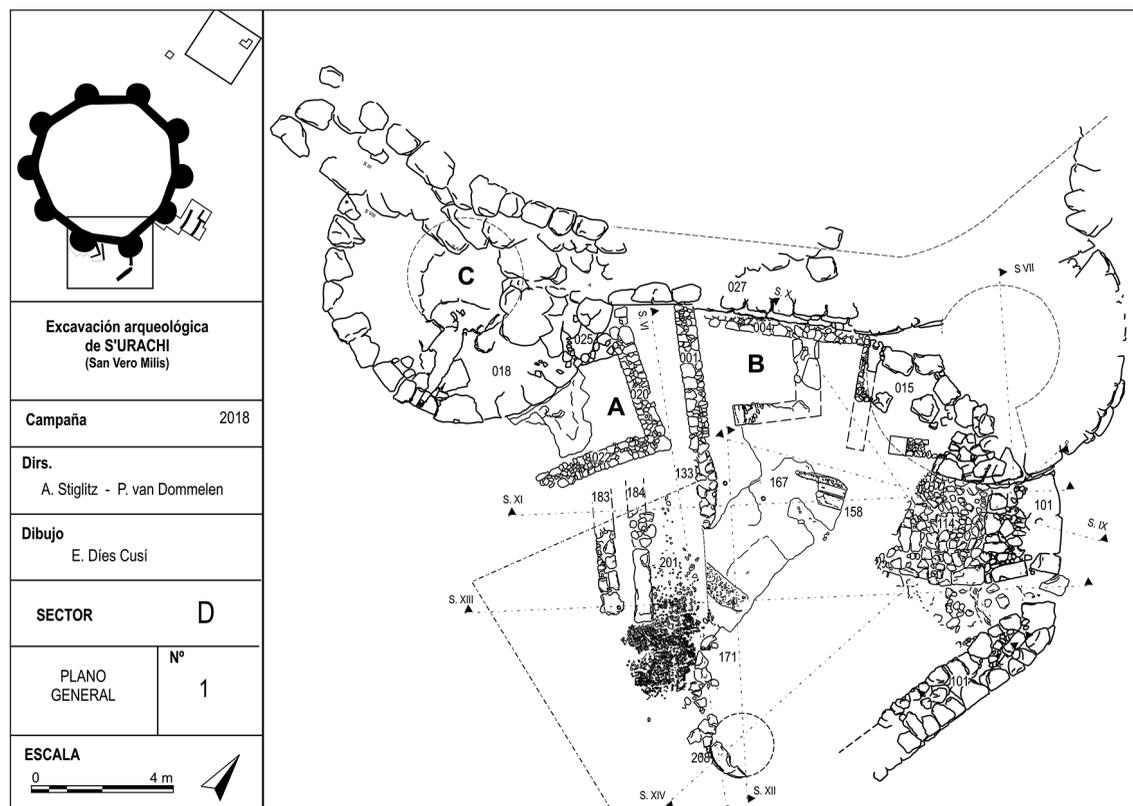


Fig. 3. Pianta dell'area di scavo D (rilievo E. Díes Cusí). La lettera A indica il vano A, la lettera B le strutture nel settore settentrionale dell'area, la lettera C la camera interna della torre.

Uno degli effetti più problematici degli scavi condotti da Lilliu nel 1948 è stata l'asportazione disomogenea e irregolare delle stratigrafie antiche, maggiormente conservate nella porzione occidentale dell'area, adiacente alla strada. Tale situazione risultava ben visibile all'inizio delle indagini archeologiche nelle sezioni risultanti dai vecchi scavi, in prossimità dell'asse viario moderno che costeggia il sito. L'analisi delle stratigrafie conservate lungo queste sezioni e dei dati emersi nel corso dei recenti scavi ci ha permesso di ricostruire la conformazione di questa zona immediatamente esterna al nuraghe, e l'evoluzione dell'attività antropica nell'area nel corso del I millennio a.C. In particolare, a causa dei rimaneggiamenti pregressi, le ricerche hanno posto in evidenza quattro distinti settori denotati da peculiari situazioni stratigrafiche:

1. Nella porzione orientale dell'area, in contiguità con il potente muro in blocchi poligonali e compreso fra la strada e la torre orientale.
2. Nella parte settentrionale, addossato alla cortina rettilinea dell'antemurale che raccorda le due torri presenti nell'area.
3. Lungo il margine meridionale dell'area, in adiacenza alla strada moderna.
4. Lungo il bordo occidentale dell'area, fra la torre e la strada moderna.

Una peculiare caratteristica morfologica rilevata al principio delle indagini è stata la differenza di quota fra i vari settori, in quanto il primo e il secondo settore si trovavano ad una quota notevolmente più bassa – circa 1,20 m – rispetto al terzo e quarto settore, posti grosso modo alla stessa quota della strada moderna. Tale conformazione morfologica dell'area è chiaramente da imputarsi ai vecchi scavi, in quanto gli sterri furono concentrati soprattutto in corrispondenza dell'antemurale per mettere in luce il perimetro del nuraghe.

In particolare, la trincea riferibile all'attività di quelle prime indagini è stata individuata nel primo settore di scavo, orientale e adiacente alla cortina muraria in blocchi poligonali, e presentava orientamento grosso modo nord - sud fra la strada e la torre orientale. Il fondo della trincea mostrava una leggera pendenza in direzione est e appariva incidere obliquamente e parzialmente diversi piani d'uso sovrapposti costituiti da stesure di calce. Nella relazione dello scavo 1948, Lilliu localizzava in questo settore, nei pressi della torre orientale, una struttura a pianta quadrangolare che data ad età ellenistica (Lilliu 1950: 402), della quale l'unica evidenza decontestualizzata e residuale è fornita da un grosso ortostato in arenaria già visibile al principio delle indagini. L'ortostato è stato rinvenuto addossato alla parete occidentale della trincea risultante dai vecchi scavi, in evidente giacitura secondaria, mentre con tutta probabilità doveva originariamente essere collocato in posizione verticale come pilastro angolare di un setto murario con probabile andamento est - ovest, come visibile da documentazione fotografica dell'epoca (Fig. 4).



Fig. 4. A sinistra, fotografia risalente agli scavi Lilliu del 1948 dove si nota un ortostato nell'alzato di una struttura muraria. Sullo sfondo due persone osservano dalla strada. A destra, lo stesso ortostato in giacitura secondaria.

Una seconda struttura a pianta quadrangolare era stata descritta da Lilliu nella sua relazione (Lilliu 1950), e veniva collocata in stretta contiguità con la cortina rettilinea dell'antemurale, nel secondo settore di scavo, settentrionale.

Di questa struttura, le recenti ricerche hanno individuato resti pesantemente rimaneggiati e riferibili a tre setti murari composti da pietre di media e piccola pezzatura messi in opera con legante terragno: di questi, i meglio conservati apparivano i tratti addossati all'antemurale ed il setto orientato nord - sud e impostato sull'antemurale. In particolare, queste due strutture si trovavano a due quote notevolmente differenti ed erano con tutta probabilità pertinenti a due fasi edilizie, la più antica delle quali testimoniata dal muro con andamento est - ovest contiguo all'antemurale. A causa dei lavori di metà Novecento, tuttavia, non sono stati rinvenuti i piani d'uso relativi a nessuna di queste strutture, ed è apparso molto probabile che le strutture rinvenute si riferissero esclusivamente ai soli livelli di fondazione, pertinenti peraltro a fasi edilizie con cronologie ben diverse, situazione che ne ha reso estremamente difficile i conseguenti inquadramento cronologico e lettura planimetrica, in particolare delle fasi più antiche.

## 2.1. GLI AMBIENTI

Nei settori meridionale e occidentale dell'area di scavo, posti alla medesima quota della strada e quindi ad una maggiore elevazione rispetto ai settori orientale e settentrionale, creste pertinenti a diverse strutture affioravano immediatamente al di sotto del livello humotico superficiale. In particolare, venivano

individuate tre strutture murarie che definivano un vano – denominato vano A – che erano poste grosso modo alla stessa quota del filare più alto di blocchi pertinenti alla porzione residua della torre occidentale compresa nell'area di scavo. I tre setti murari, che originariamente definivano un vano di pianta quadrangolare il cui muro di delimitazione meridionale era già stato spogliato in antico, erano conservati al solo livello di fondazione. Al momento dell'edificazione dell'ambiente, il setto perimetrale occidentale veniva fatto impostare direttamente sui blocchi residui della torre, che evidentemente era già in fase di crollo o era già stata spogliata dei blocchi dei filari più alti. All'interno del vano, un livello di riporto ricco di materiale ceramico e resti organici era stato steso in concomitanza dell'intervento edilizio, ed era funzionale sia ad innalzare il livello nell'area ad una medesima quota della parte residua della torre, sia alla messa in opera delle strutture murarie che definivano l'ambiente. Le strutture murarie del vano A avevano la stessa ampiezza e adottavano la stessa tecnica edilizia del vicino setto murario con andamento nord - sud impostato sull'antemurale nel settore settentrionale dell'area, menzionato sopra. La contemporaneità di queste strutture è stata verificata da un intervento stratigrafico nella porzione compresa tra il vano A e questo setto murario nei pressi dell'antemurale, dove l'orientamento convergente di tale muro e del muro di delimitazione orientale del vano A definiva uno spazio esterno di forma triangolare. Lo scavo in questa piccola porzione ha infatti evidenziato che lo stesso materiale di riporto rinvenuto nel livello di fondazione del vano A era stato anche steso nella porzione compresa tra i due vani.

Un particolare dettaglio informativo sulle modalità dell'intervento edilizio nell'area è stato fornito da una significativa evidenza stratigrafica rinvenuta nel livello sottostante e antecedente al riporto funzionale alla costruzione del vano A, e che è stato interpretato come piano d'uso. Su questo piano, in stretta prossimità della torre, è stata infatti identificata una profonda incisione dell'ampiezza di circa una decina di centimetri che era stata praticata per circa un metro di lunghezza in adiacenza al filare superstite di blocchi. Tale incisione potrebbe verosimilmente essere messa in relazione con le fasi pre-costruttive del vano A, ed essere stata effettuata per sondare la potenza dell'opera muraria della torre in vista della rimozione dei blocchi del filare più alto. Tale operazione avrebbe evitato la stesura di materiale di riporto per l'innalzamento della quota del piano di calpestio, ma evidentemente si rivelò eccessivamente dispendiosa considerato l'ingombro dei blocchi e si optò quindi per la stesura di un potente riporto e la conseguente obliterazione di parte della stessa torre.

Il materiale ceramico contenuto all'interno del livello di riporto appare in modo predominante databile ai secoli conclusivi del I millennio a.C. ed è maggioritariamente inquadrabile in un orizzonte culturale tardo-punico, come testimoniato dai numerosi frammenti di orli di anfore riferibili al tipo Bartoloni D10/Ramon T-5.2.1.3. (Bartoloni 1988: 53; Ramon Torres 1995: 196-197), la cui datazione è compresa fra III e II sec. a.C., e dalle ceramiche di uso comune da cucina e da mensa, che purtroppo non offrono agganci più puntuali in termini di definizione cronologica. Maggior precisione è invece fornita dalla ceramica a vernice nera, anch'essa rinvenuta abbondantemente all'interno del livello, e riportabile a diverse produzioni sia d'importazione che di produzione isolana, scandite lungo un ampio arco cronologico compreso tra il V e il I sec. a.C. In particolare, utili informazioni sono fornite da alcune forme identificate all'interno della classe della cosiddetta ceramica a vernice nera a pasta grigia, una produzione isolana la cui distribuzione cronologica è compresa fra la metà del II sec. a.C. e – con alcune forme – il terzo quarto del I sec. d.C. (Tronchetti 1996). È questo il caso di un unico frammento di orlo assimilabile alla serie F 2286 della classificazione di J.P. Morel (Morel 1981), che nelle produzioni a vernice nera di ambito peninsulare si data tra il II ed il I sec. a.C., ma la cui cronologia nelle produzioni di questa particolare classe ceramica isolana sembra scendere sino a comprendere in taluni casi tutto il I sec. d.C. (Tronchetti c.s.). Sulla base dell'esame complessivo delle informazioni cronologiche fornite dall'insieme totale dei materiali diagnostici provenienti dal riempimento, e considerata l'unicità di questo esemplare tipologico di così ampia e tarda datazione, sembra però verosimile datare la formazione di questo deposito archeologico e il conseguente e contemporaneo momento di attività edilizia nell'area nel corso del I sec. a.C. (Roppa c.s.b.).

## 2.2. LA TORRE OCCIDENTALE

L'indagine archeologica nell'area D ha interessato anche lo scavo di una delle due torri – quella occidentale – comprese all'interno dell'area di scavo, che come si è visto sopra fu parzialmente obliterata dai vistosi interventi edilizi operati nel I sec. a.C. La ricerca ha avuto l'obiettivo di evidenziare se la possente torre fosse stata riutilizzata nel corso di questa fase edilizia o se invece fosse stata completamente defunzionalizzata e obliterata. L'ingombro della torre misurava un diametro di poco più di 5 m, ed era stata realizzata con grossi blocchi sbozzati messi in opera a formare un possente muro ad andamento semicircolare della potenza di circa 2 m, che definiva una camera interna. Lo scavo di parte della camera interna ha messo in luce una sorta di corridoio con andamento grosso modo nord - sud che raccordava la camera con l'esterno della torre, dove era stata praticata un'apertura con verosimile funzione di feritoia. Diversi livelli di riempimento sono stati individuati sia all'interno della torre sia lungo il corridoio, e contenevano abbondante materiale ceramico e faunistico. L'osservazione preliminare della ceramica ha evidenziato come i diversi livelli di riempimento della torre, seppur mostrino alcune differenze di composizione e consistenza, siano rapportabili ad un medesimo e contemporaneo intervento. In quasi tutti i livelli sono state infatti individuate simili caratteristiche distintive, quali la presenza di resti faunistici, anche combusti e di minute dimensioni, pertinenti a resti di pasto, e in diversi casi addirittura l'appartenenza di frammenti ceramici provenienti da diverse unità stratigrafiche a uno stesso contenitore. Come per la ceramica contenuta nei livelli di fondazione del vano A e delle strutture attigue, abbondanti sono i materiali databili alle fasi puniche e romana repubblicana, come anfore greco-italiche e anfore puniche dei tipi Bartoloni D4, D7 e D10/Ramon T-1.4.4.1., T-4.1.1.4, e T-5.2.1.3. e ceramiche di uso comune da cucina e da mensa. Analogamente, anche in questi livelli le informazioni cronologiche di maggior precisione sono fornite dalla datazione delle classi fini da mensa, in particolare dalla ceramica a vernice nera, che si distribuisce in tutti i livelli del riempimento della torre fra il IV e il I sec. a.C. (Tronchetti c.s.). L'esame di questo tipo di materiale ceramico, in particolare delle tipologie ricostruibili dai frammenti diagnostici, sembrerebbe indicare il tardo II sec. a.C. come *terminus ante quem non* per il riempimento della torre, che doveva essere da lungo tempo defunzionalizzata e in fase di crollo, in un momento quindi di poco anteriore alla fase di realizzazione del vano A (Fig. 5).



Fig. 5. Fotografia del vano A e della torre occidentale, dove si nota il corridoio nella camera interna della torre (lettera C). Vista nord – sud.

### 3. L'ATTIVITÀ EDILIZIA E L'INSEDIAMENTO PRESSO I NURAGHI IN EPOCA PUNICA E ROMANA REPUBBLICANA

L'analisi dei dati emersi dallo scavo nell'area D ha permesso di individuare una sostanziale e terminale – la più recente nell'area – fase di attività edilizia che si data ormai nei momenti conclusivi dell'età romana repubblicana nel corso del I sec. a.C. Se cronologicamente gli interventi operati si collocano certamente in un'epoca ormai denotata dalla piena annessione dell'isola ai possedimenti provinciali romani, e dal suo graduale ma ben tangibile inserimento nei circuiti commerciali trans-mediterranei gestiti da Roma (Roppa 2018), tuttavia la cultura materiale rinvenuta nei livelli di riporto funzionali alla realizzazione del vano A e delle altre strutture solo parzialmente individuate nella parte settentrionale dell'area, così come nei riempimenti che obliterarono la camera interna della torre occidentale, documenta una fase immediatamente precedente di epoca repubblicana che testimonia una forte radicamento nel tradizionale repertorio ceramico punico del Mediterraneo centrale. La gran parte della ceramica comune di uso quotidiano – mensa, preparazione, cucina – e delle anfore da trasporto appare sostanzialmente costituita da tipologie puniche di ampia diffusione nell'isola, con alcune importazioni da bacini culturali limitrofi del Mediterraneo centrale, come ad esempio alcuni esemplari di anfore greco-italiche (Hayne e van Dommelen c.s.). Le importazioni di maggior rilievo a S'Urachi nel corso del periodo punico e romano repubblicano sono però rappresentate da forme ceramiche pertinenti alle classi delle ceramiche a vernice nera, per lo più di produzione attica prima e italica poi (Tronchetti c.s.), che costituiscono quasi sempre nei siti punici isolani e del Mediterraneo centrale e occidentale il tipo di materiali di provenienza trans-marina con maggior distribuzione (per la ceramica attica in Sardegna, si veda ad esempio Corrias 2005).

Resta comunque da ribadire che la vivace fase di attività edilizia di epoca romana qui presentata appare solamente come uno dei numerosi interventi che furono apprestati al nuraghe e nell'area al di fuori di questo senza soluzione di continuità nel corso di tutto il I millennio a.C., come anche ben documentato dalla seconda area di scavo del progetto S'Urachi – l'area E, posta lungo il lato orientale del nuraghe (Stiglitz *et alii* 2015: 201-202; van Dommelen *et alii* 2018: 145-149) – e indicativamente suggerito dalle prime evidenze messe in luce dalla terza e nuova area di scavo – l'area F, aperta nel 2018 ad una trentina di m a nord dell'antemurale (van Dommelen *et alii* 2018: 149-150; van Dommelen *et alii* 2020, questo volume) (Fig. 2).

Il dato che emerge qui con maggiore interesse, tuttavia, è la protratta continuità di vita di un insediamento che fu inizialmente realizzato nei secoli conclusivi del II millennio a.C., e che con necessarie trasformazioni di carattere più o meno radicale fu continuamente vissuto per un lunghissimo arco di tempo che, nel caso di S'Urachi, scivola ormai negli anni iniziali della nostra era. La situazione riscontrata a S'Urachi non è certo eccezionale nel panorama isolano. Già trent'anni fa G. Lilliu aveva notato le sopravvivenze nuragiche in epoca romana (Lilliu 1990), ed era stato rilevato il sistematico riuso di nuraghi nel corso di quella stessa fase (Pala 1990), mentre altri studi avevano messo in rilievo il ruolo dei nuraghi nei processi di ridefinizione identitaria dell'isola sino ai giorni nostri (in particolare Blake 1998). Ad oggi, molte evidenze archeologiche disponibili pongono l'accento sulla differenziazione funzionale del riutilizzo o uso protratto dei nuraghi (Roppa 2013: 85-98). Ad esempio, ben documentata è la continuità di vita presso il nuraghe Ortu Còmidu tra la fase punica e gli inizi del periodo romano repubblicano (Balmuth e Philips 1983), così come la fase costruttiva databile ad epoca punica presso il nuraghe individuato in località Sa Tanca 'e sa Mura (Madau 1997), e le fasi di re-insediamento in epoca punica individuate nei nuraghi Toscono (Webster *et alii* 1987) e Duos Nuraghes (Webster 2001). Diversamente, un riuso rituale è stato individuato al nuraghe Lugherras presso Paulilatino (Taramelli 1982: 175), oppure al nuraghe Su Mulinu di Villanovafranca (Ugas e Paderi 1990: 479-481), e con maggior dovizia di informazioni al nuraghe Genna Maria presso Villanovaforru, dove la fase rituale si protrasse dall'epoca punica sino all'età romana imperiale (Lilliu 1993; van Dommelen e López Bertran 2013).

In conclusione, è importante rilevare che nonostante nel corso della fase punica, soprattutto a partire dal IV sec. a.C., sia ben documentato nell'isola un sostanziale incremento del popolamento rurale con la nascita *ex novo* di fattorie di piccole e medie dimensioni (van Dommelen e Finocchi 2008), e che questa tendenza insediativa riceva poi un'ulteriore spinta nel corso della fase romana repubblicana (Roppa 2013: 98-100), molte delle monumentali strutture dell'età del Bronzo rimasero comunque – seppur con vistose rielaborazioni strutturali e diverse forme di riutilizzo – punti cospicui nel paesaggio e fulcri del popolamento isolano (Roppa c.s.c.).

## BIBLIOGRAFIA

- BALMUTH, M.; PHILIPS, P. 1983: "Sardara (Cagliari) - Preliminary report of excavation 1975-1978 of the Nuraghe Ortu Còmidu", *Notizie degli Scavi di Antichità*, 8.37: 353-372.
- BARTOLONI, P. 1988: *Le anfore fenicie e puniche di Sardegna*, Roma.
- BLAKE, E. 1998: "Sardinia's nuraghi: four millennia of becoming", *World Archaeology*, 30.1: 59-71.
- CONTU, E. 1952: "La fortezza nuragica di nuraghe Orrubiu presso Orroli (Nuoro)", *Studi Sardi*, 10-11: 121-160.
- CORRIAS, F. 2005: "La ceramica attica in Sardegna", in Zucca, R. (ed.), *Splendidissima civitas Neapolitanorum*, Roma:135-58.
- HAYNE, J.; VAN DOMMELEN, P. c.s.: "La ceramica", in Roppa, A. (ed.), *Le fasi puniche e romane a nuraghe S'Urachi – area D*, Roma.
- LILLIU, C. 1993: "Un culto di età punico-romana al nuraghe Genna Maria di Villanovaforru", in Lilliu, C. (ed.), *Genna Maria II,1. Il deposito votivo del mastio e del cortile*, Cagliari: 11-39.
- LILLIU, G. 1950: "Scoperte e scavi di antichità fattisi in Sardegna durante gli anni 1948 e 1949", *Studi Sardi*, 9: 399-406.
- LILLIU, G. 1990: "Sopravvivenze nuragiche in età romana", in Mastino, A. (ed.), *L'Africa romana VII. Atti del VII convegno di studio (Sassari, 15-17 dicembre 1990)*, Sassari: 415-446.
- MADAU, M. 1997: "Popolazioni rurali tra Cartagine e Roma: Sa Tanca 'e Sa Mura a Monteleone Roccadoria", in Bernardini, P.; D'Oriano, R.; Spanu, P.G. (eds.), *Phoinikes B Shrdn. I Fenici in Sardegna. Nuove acquisizioni (Catalogo della Mostra di Oristano)*, Oristano: 142-145.
- MOREL, J.-P. 1981, *Céramique campanienne: les formes*, Roma.
- PALA, P. 1990: "Osservazioni preliminari per uno studio della riutilizzazione dei nuraghi in epoca romana", in Mastino, A. (ed.), *L'Africa romana VII. Atti del VII convegno di studio (Sassari, 15-17 dicembre 1990)*, Sassari: 549-556.
- RAMON TORRES, J. 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterraneo central y occidental*, Barcelona.
- ROPPA, A. 2012: "L'età del Ferro nella Sardegna centro-occidentale. Il villaggio di Su Padrigheddu, San Vero Milis", *The Journal of Fasti Online* <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2012-252.pdf>
- ROPPA, A. 2013: *Comunità urbane e rurali nella Sardegna punica di età ellenistica (Sagvntvm Extra 14)*, València.
- ROPPA, A. 2018: "Connectivity, Trade and Punic Persistence. Insularity and Identity in Late Punic to Roman Republican Sardinia (3rd – 1st century BC)", in Kouremenos, A. (ed.), *Insularity and Identity in the Roman Mediterranean*, Oxford: 144-164.
- ROPPA, A. (ed.) c.s.a.: *Le fasi puniche e romane a nuraghe S'Urachi – area D*, Roma.
- ROPPA, A. c.s.b. "Le sequenze stratigrafiche", in Roppa, A. (ed.), *Le fasi puniche e romane a nuraghe S'Urachi – area D*, Roma.
- ROPPA, A. c.s.c.: "Nuraghi and the rural landscapes of Punic Sardinia (5th – 2nd c. BCE)", in Garbati, G.; Pedrazzi, T. (eds.), *Transformations and Crisis in the Mediterranean – III. "Identity" and Interculturality in the Levant and Phoenician West during the 5th–2nd centuries BCE*, Roma.
- ROPPA, A.; HAYNE, J.; MADRIGALI, E. 2013: "Interazioni artigianali e sviluppi della manifattura ceramica locale a S'Uraki (Sardegna) fra la prima età del Ferro e il periodo punico", *Sagvntvm*, 45: 115-37.

- STIGLITZ, A.; DÍES CUSÍ, E.; RAMIS, D.; ROPPA, A.; VAN DOMMELEN, P. 2015: “Intorno al nuraghe: notizie preliminari sul progetto S’Urachi (San Vero Milis, OR)”, *Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le province di Cagliari e Oristano*, 26: 191-218.
- TARAMELLI, A. 1935: *Edizione archeologica della carta d’Italia al 100.000, Foglio 205 (Capo Mannu) e Foglio 206 (Macomer)*, Firenze.
- TARAMELLI, A. 1982: “Il nuraghe Lugherras presso Paulilatino”, in A. Moravetti (ed.), *Antonio Taramelli. Scavi e scoperte 1903-1910* (Sardegna archeologica reprints), Sassari: 485-525.
- TORE, G. 1984: “Per una rilettura del complesso nuragico di S’Uraki, loc. Su Pardu S. Vero Milis - Oristano (Sardegna)”, in Waldren, W.H.; Chapman, R.; Leithwaite, J.; Kennard, R.-C. (eds.), *The Deya Conference of Prehistory. Early Settlement in the Western Mediterranean Islands and their Peripheral Areas*, Oxford: 703-723.
- TRONCHETTI, C. 1996: *La ceramica della Sardegna romana*, Milano.
- TRONCHETTI, C. c.s.: “Le ceramiche a vernice nera”, in Roppa, A. (ed.), *Le fasi puniche e romane a nuraghe S’Urachi – area D*, Roma.
- UGAS, G.; PADERI, M.C. 1990: “Persistenze rituali e culturali in età punica e romana nel sacello nuragico del vano e della fortezza di Su Mulinu-Villanovafranca (Cagliari)”, in Mastino, A. (ed.), *L’Africa romana VII. Atti del VII convegno di studio (Sassari, 15-17 dicembre 1990)*, Sassari: 475-486.
- VAN DOMMELEN, P.; FINOCCHI, S. 2008: “Sardinia: divergent landscapes”, in van Dommelen, P.; Gómez Bellard, C. (eds.), *Rural landscapes of the Punic World*, London: 159-201.
- VAN DOMMELEN, P.; LÓPEZ BERTRAN, M. 2013: “Hellenism as Subaltern Practice: Rural Cults in the Punic World”, in Quinn, J.; Prag, J. (eds.), *The Hellenistic West*, Cambridge: 273-299.
- VAN DOMMELEN, P.; DÍES CUSÍ, E.; GOSNER, L.; HAYNE, J.; PÉREZ JORDÁ, G.; RAMIS, D.; ROPPA, A.; STIGLITZ, A. 2018: “Un millennio di storie: nuove notizie preliminari su progetto S’Urachi (San Vero Milis, Or) 2016-18”, *Quaderni. Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Cagliari e le province di Oristano e sud Sardegna*, 29, 141-165.
- VAN DOMMELEN, P.; RAMIS, D.; ROPPA, A.; STIGLITZ, A. 2020: “Progetto S’Urachi: incontri culturali intorno a un Nuraghe di età fenicio-punica”, in Celestino, S.; Rodríguez González, E. (eds.), *Actas del IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*, Mytra 5, Mérida: 1461-1470.
- WEBSTER, G.S. 2001, *Duos Nuraghes: a bronze age settlement in Sardinia. Vol. 1, the interpretive archaeology*, Oxford.
- WEBSTER, G.S.; MICHELS, J.W.; MAREAN, C. 1987: “Detailed description of the excavations”, in Michels, J.W.; Webster, G.S. (eds.), *Village excavations at Nuraghe Urpes and Nuraghe Toscono in west-central Sardinia*, Oxford: 11-37.

## RISORSE E PRATICHE NEL SULCIS DI ETÀ PUNICA: I DATI DI PANI LORIGA

EMANUELE MADRIGALI<sup>1</sup>, LIVIA TIRABASSI<sup>2</sup>

### RIASSUNTO

Gli scavi condotti negli ultimi dieci anni da parte dell' Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale (ISPC) hanno messo in luce una vasta porzione di un isolato dell'abitato di età punica (Area B) dell'insediamento di Pani Loriga (Sardegna). La complessa articolazione dei vani, pertinente probabilmente a un unico edificio a carattere comunitario, e la conservazione degli strati di vita permettono di definire diverse dinamiche quotidiane in un contesto urbano.

La comprensione della scansione degli spazi e un ampio spettro di analisi effettuate sui reperti forniscono numerosi dati che integrano la nostra conoscenza sulla vita degli abitanti della collina. I dati archeologici, archeobotanici, archeozoologici e le analisi biochimiche ampliano la comprensione sui prodotti utilizzati e le pratiche comuni di una città punica.

### PAROLE CHIAVE

Sardegna, Sulcis, cultura materiale, analisi biochimiche, pratiche quotidiane.

### ABSTRACT

The excavations carried out in the last 10 years by the Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale (ISPC) have recently resulted in the discovery of a wide sector (Area B) of the Punic settlement of Pani Loriga (Sardinia). The plan and preservation of the excavated building allow us to clarify social and domestic dynamics of an urban complex.

Our understanding about inhabitants' life results from the stratigraphic study and a broad range of analysis carried out on the finds. Archaeological, archaeobotanical, archaeozoological data and biochemical analyses increase our knowledge on the products and daily practices of a Punic community.

### KEYWORDS

Sardinia, Sulcis, material culture, biochemical analysis, daily practices.

---

<sup>1</sup> Missione Archeologica Pani Loriga. e.madrigali@gmail.com

<sup>2</sup> Univerisiteit Gent. livia.tirabassi@ugent.be

## 1. INTRODUZIONE

Le molteplici dinamiche produttive e le diverse pratiche che quotidianamente animavano un centro punico della Sardegna meridionale possono essere intraviste e specificatamente analizzate attraverso l'insediamento di Pani Loriga e il suo territorio, ovvero una porzione del Basso Sulcis. Questo centro sulcitano è oggetto sin dal 2006, da parte dell'Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale (ISPC), di interventi di scavo in diversi settori, integrati nel tempo da diverse indagini a carattere territoriale e regionale<sup>3</sup>.

Un focus sulla fase punica di Pani Loriga, e in particolare sulla cosiddetta Area B, il quartiere individuato lungo il versante nord dell'altura, permette di comprendere la vita, le attività e le possibilità degli abitanti della collina, o almeno un riflesso di queste, in questo periodo<sup>4</sup>. Questo contributo non mira a presentare l'intero lotto degli ambienti indagati dell'isolato, ma a fornire una panoramica dei contesti significativi, unitamente alla cultura materiale e alle analisi effettuate su questa, per una miglior comprensione della vita quotidiana di una comunità punica in stretta connessione con il suo territorio.

## 2. INQUADRAMENTO TOPOGRAFICO

L'insediamento di epoca punica è ubicato su un'isolata collina a custodia del corso del Riu Mannu, nel Sulcis Iglesiente, a pochi chilometri dal sabbioso litorale del Golfo di Palmas (Fig. 1). Sulla cima del colle si erge un nuraghe monotorre della tipologia 'a corridoio' datato al Bronzo Medio, ma l'altura era frequentata già dal Neolitico Recente (Botto 2016: 21-24). Per la sua privilegiata posizione topografica a controllo delle vie minerarie venne scelta, alla fine del VII secolo a.C., dai primi naviganti, come propria dimora. Una necropoli di tombe a fossa, che conserva sia incinerati sia inumati, testimonia infatti la prima frequentazione dell'area da parte di genti di *koinè* fenicia. I corredi, prevalentemente costituiti da brocche con orlo espanso, piatti e coppe, ma significativamente anche pentole con 'falso versatoio' di tradizione nuragica (Botto 2012a: 278), evidenziano la presenza di una popolazione a carattere misto. Ad oggi, non è stato ancora identificato il nucleo abitativo pertinente a questa fase, ovvero tra la fine VII e il VI sec. a.C., ma il rinvenimento di materiali residuali negli strati di livellamento dell'abitato del successivo periodo punico, fanno ben sperare<sup>5</sup>.

Studi recenti condotti nell'*hinterland*, inoltre, apportano nuovi spunti e chiarimenti circa le dinamiche di *networking* per la frequentazione di età fenicia di questa porzione del Sulcis. Le analisi condotte da Stefano Finocchi al Nuraghe Sirimagus (Finocchi 2005) e da Fabio Dessena presso il Nuraghe Tratalias (Dessena 2015) permettono infatti di meglio definire il ruolo che il centro di Pani Loriga svolgeva all'interno del sistema di sfruttamento del territorio. Secondo il sistema proposto dagli Autori "l'elemento fenicio collabora alla creazione di un nuovo modello insediativo, economico e sociale teso all'organizzazione e alla gestione degli spazi sulcitani di terra e mare, condiviso con le comunità indigene" (Botto *et alii* 2013: 107).

Allo stato attuale delle conoscenze<sup>6</sup>, possiamo ipotizzare che per la realizzazione dell'insediamento di epoca punica si sfruttò tutta la superficie edificabile del rilievo. Data l'orografia del colle, infatti, alcune

<sup>3</sup> Per una bibliografia di riferimento del sito si veda da ultimo Botto 2017a.

<sup>4</sup> A Livia Tirabassi si devono i paragrafi 2, 3 e 4, a Emanuele Madrigali i paragrafi 5 e 6. I restanti, così come la strutturazione generale del contributo, sono intendersi come lavoro congiunto degli Autori. Desideriamo esprimere il nostro ringraziamento a Massimo Botto, direttore scientifico della Missione Archeologica Pani Loriga, per il continuo supporto e gli utili suggerimenti nella ricerca.

<sup>5</sup> Sono attualmente in corso di studio da parte degli Autori di questo contributo la successione stratigrafica e i materiali provenienti dallo scavo del settore dell'abitato di età punica denominato Area B, qui discusso in parte.

<sup>6</sup> Lo studio topografico del sito, di cui si daranno alcuni accenni in questa sede, è parte integrante del progetto di Dottorato della Scrivente, corso in co-tutela tra l'Universiteit Gent e l'Università degli Studi di Verona.

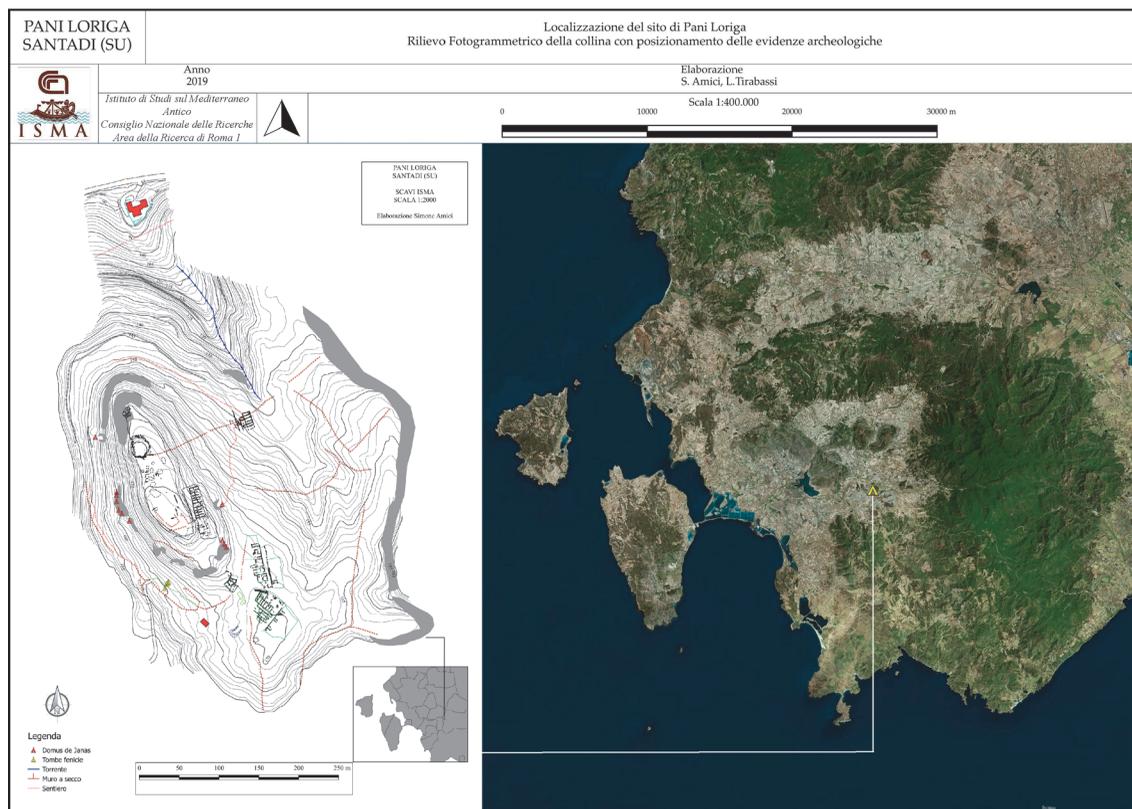


Fig. 1. Localizzazione di Pani Loriga (a destra) e rilievo fotogrammetrico della collina (a sinistra) (elab. S. Amici e L. Tirabassi).

zone non permisero l'edificazione, se non successivamente ad interventi di sistemazione delle aree, realizzati attraverso terrazzamenti e regolarizzazioni del banco geologico affiorante.

### 3. IL COMPLESSO PLANIMETRICO

Lo studio dell'insieme dei vani indagati, denominato Area B (Fig. 2) e localizzato lungo il versante nord-orientale del rilievo, grazie all'analisi dei materiali rinvenuti in associazione, permette di avanzare delle considerazioni circa l'economia dell'insediamento di epoca punica, in un lasso di tempo compreso tra la fine del VI – inizio del V e la metà del IV secolo a.C.

La struttura finora messa in luce consta di 9 ambienti adiacenti, spesso tra loro comunicanti, circoscritti a sud-est da una probabile arteria viaria dell'insediamento. L'impianto, di dimensioni notevoli, è dunque definito a meridione da una strada ampia circa 5 m e a settentrione da uno più stretto percorso, forse pedonale. Entrambi i passaggi sono orientati in senso nord-ovest/sud-est e convogliano a nord-ovest in un grande spazio aperto di raccordo (Fig. 3).

I nove ambienti scavati mostrano due assetti principali: gli ambienti più settentrionali si differenziano infatti dagli altri per le maggiori dimensioni. Si tratta di vani allungati di forma rettangolare pressoché standardizzata, lunghi internamente circa 8 metri, e ampi variabilmente tra i 2,30 e i 3,30 metri. La serie di vani disposta a sud, invece si distingue dalla precedente per minori lunghezze, ma pressoché uguali ampiezze; si tratta infatti di 4 ambienti, anch'essi di forma rettangolare, lunghi approssimativamente 5,50 metri.



Fig. 2. Fotografia aerea dell'Area B (Missione Archeologica di Pani Loriga).

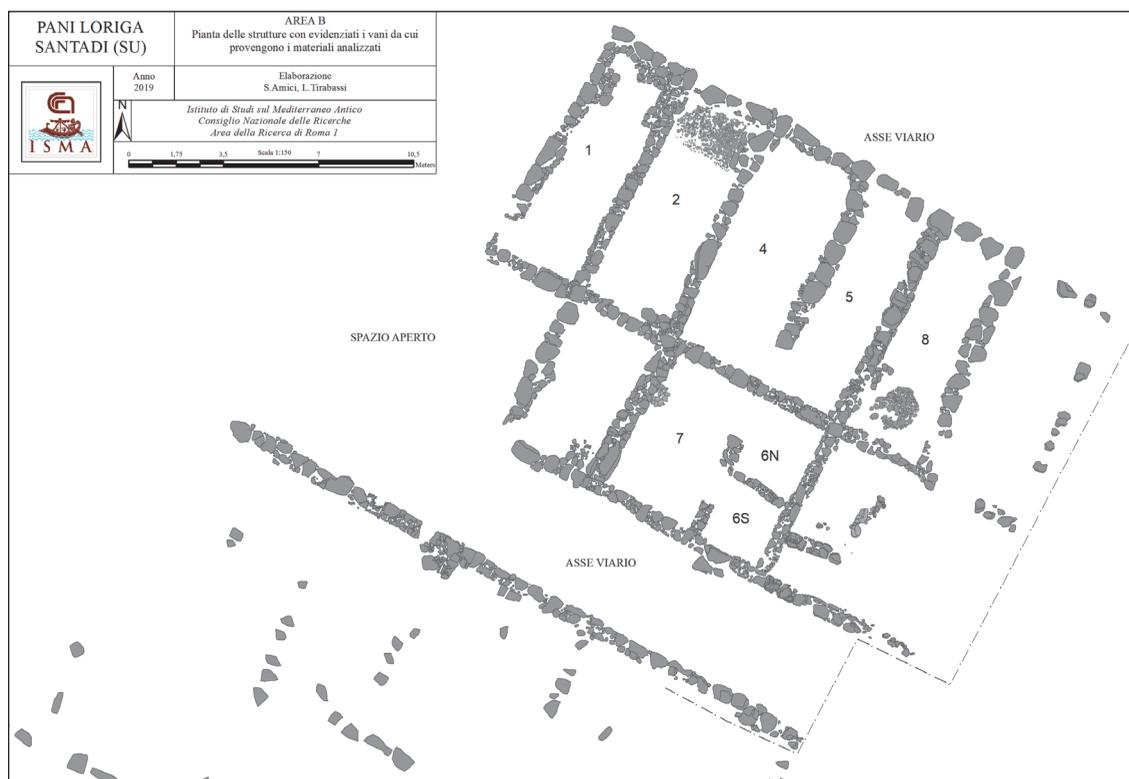


Fig. 3. Pianta delle strutture dell'Area B (elab. S. Amici e L. Tirabassi).

L'ubicazione del complesso, lungo il declivio collinare, non ha permesso la conservazione di abbondanti porzioni di alzata; ma l'azione di terrazzamento di alcuni ambienti, probabilmente volontaria, ha consentito internamente un maggiore accumulo. La conservazione dei contesti di vita e degli strati di disfacimento delle strutture si è resa dunque possibile grazie ad accorgimenti strutturali funzionali alla creazione dell'intero complesso architettonico.

#### 4. I VANI E IL CONTESTO STRATIGRAFICO

Nel corso degli studi particolare attenzione è stata riservata all'ambiente denominato vano 1. Questa stanza, che si differenzia da tutte le altre per la presenza di una banchina in muratura che corre lungo la metà settentrionale, è stata interpretata come 'sacello' (da ultimo Botto 2017a: 174-175). Trattandosi del vano più esterno del complesso, il deterioramento delle murature è assai evidente e quelle ancora *in situ* si conservano solo al livello delle sostruzioni.

L'ambiente era dotato di un'entrata localizzata ad ovest lungo il lato maggiore (Botto 2012b: 35; Botto e Candelato 2014: 28) e permetteva l'accesso diretto alla circolazione urbana. La destinazione del vano come 'sacello' è stata ipotizzata grazie all'analisi della cultura materiale (Botto 2012b: 34-35, 40). Un preliminare studio delle murature consente anche di osservare come contesti dotati di strutture annesse alle murature perimetrali, come in questo caso la banchina, siano presenti tanto in ambito domestico quanto in ambito sacro. Nel caso specifico, l'associazione di forme ceramiche, elementi di cultura materiale e offerte alimentari ascrivibili alla sfera cultuale hanno corroborato l'ipotesi che ci si trovi di fronte ad un vano con una destinazione d'uso specificatamente religiosa (Botto 2017b: 6-8).

Procedendo nell'analisi dei singoli contesti di rinvenimento, tre ambienti sembrano far parte di uno stesso disegno planimetrico. I vani 2, 4 e 5 sono infatti dotati di aperture tra loro comunicanti. Si tratta di tre vani di pari lunghezza e medesimo orientamento, circa 3 x 8 m, che, anche dal punto di vista della cultura materiale, forniscono informazioni tra loro affini. Per quel che concerne le tecniche di realizzazione delle murature, come visto per l'ambiente di cui sopra, la maggior parte dell'alzata conservata è relazionabile alla porzione sostruttiva. Solo uno dei tre vani, il vano 5, quello più orientale, conserva anche parte dell'alzata in muratura e fornisce notevoli spunti di riflessione per lo studio delle tecniche di costruzione. Le strutture nord-orientali di tutti i vani in esame differiscono notevolmente da quelle sud-occidentali per tecnica di realizzazione. Le prime, conservate prevalentemente a livello delle sostruzioni, si compongono di blocchi di pietra locale di notevoli dimensioni, sbozzati, disposti in un unico filare, direttamente allettati sul banco affiorante, o, in qualche caso, su riporti atti a regolarizzarlo. Le seconde, invece, si distaccano notevolmente dalle precedenti, in prima istanza per la pezzatura del materiale lapideo impiegato, ma anche per tecnica. La porzione meridionale dei vani, dunque, si potrebbe considerare come una muratura ordinaria di pezzame naturale a pezzatura irregolare (Giuliani 2017: 229-321), su cui si impostava l'alzata di mattone crudo (Botto 2017b: 8), testimoniato attraverso i livelli di disfacimento.

La sola differenza di tecnica costruttiva non costituisce elemento sufficiente a confermare l'ipotesi che si tratti di vani bipartiti, o per meglio dire provvisti di copertura solo nella porzione meridionale. L'edificio, essendo stato costruito lungo il versante collinare, dunque in un'area con una notevole pendenza, ha richiesto l'impiego di tecniche edili atte alla ricerca della migliore stabilità possibile. La realizzazione di sostruzioni piuttosto che delle fondazioni a sacco per le murature settentrionali ne è una prova evidente<sup>7</sup>. L'ipotesi proposta è che i vani, l'ambiente 4 in particolare, fossero in parte scoperti (Botto 2012b: 35) e che

<sup>7</sup> Per l'uso delle sostruzioni legate alla realizzazione di terrazzamenti si veda da ultimo Giuliani 2017: 153-160.

fosse la porzione settentrionale a non prevedere una copertura. A supporto di questa tesi si segnala la presenza nel vano 2 di un acciottolato in prossimità di quello che è stato identificato come l'accesso al vano (Botto e Candelato 2014: 27). Addossata alla muratura perimetrale di fronte all'acciottolato, vi è una piccola banchina presso cui lo scavo ha rilevato la presenza di tre anfore, di cui si farà ampio riferimento in seguito. La presenza di materiali associati alla preparazione del cibo ha condotto a formulare l'ipotesi, come si vedrà, che si tratti di vani connessi con la produzione alimentare. Sebbene solo uno studio dettagliato delle murature possa permettere di confermare questa ipotesi, è interessante sottolineare la presenza stessa dell'acciottolato. L'uso di tale pavimentazione, nel mediterraneo punico, in particolare nelle Baleari, in Sicilia e in Sardegna si associa prevalentemente a spazi a cielo aperto o a ipogei con vocazione sacra (Prados Martínez 2003: 184): costituiscono un confronto diretto in Sardegna tanto le pavimentazioni del tempio punico adiacente il foro (Bonetto 2009: 146-148) che quelle degli ambienti individuati lungo il versante settentrionale del cosiddetto "Colle di Tanit" (Tirabassi 2016) a Nora. Se per Nora l'uso di tale pavimentazione si fa dunque ricondurre quasi esclusivamente a contesti legati alla sfera religiosa, per Pani Loriga l'associazione tra acciottolato, la banchina e la cultura materiale porta a supporre un uso connesso ad aspetti di trasformazione di prodotti alimentari.

In accordo con Massimo Botto, il vano 4 sarebbe da considerare come vano di raccordo, "una specie di cortile, in cui poter espletare alcune funzioni fondamentali, come per esempio la cottura del pane" (Botto 2012b: 35). Sicuramente la realizzazione di un'apertura, che può definirsi 'monumentale' (Botto 2017b: 9) nella muratura meridionale del vano, collegandolo con l'ambiente 7 e dunque con la serie di vani più a sud del complesso, corrobora tale ipotesi.

L'insieme degli ambienti che si sta per trattare, ossia i vani 7, 6N (nord) e 6S (sud), per conservazione dei livelli stratigrafici e delle evidenze murarie risulta essere di particolare interesse tanto per l'inquadramento cronologico quanto per la comprensione delle fasi di vita e ristrutturazione dell'intero edificio. Gli ambienti forniscono una chiara testimonianza della fase di risistemazione interna che ha interessato la struttura nel corso del V secolo a.C. Il complesso si differenzia da quelli precedentemente trattati, in primo luogo, per dimensioni. Si tratta di ambienti più piccoli, di circa 3 x 5,5 m, che durante la prima fase di frequentazione formavano un unico ambiente quadrangolare dotato di un'apertura meridionale che affacciava direttamente sulla strada. Alla fase di edificazione del complesso si fa ricondurre anche la realizzazione di un deposito di fondazione addossato al muro di delimitazione occidentale dell'ambiente 7. Il pozzetto (Botto e Candelato 2014: 32; Botto 2017b: 11-12) è coevo al muro a cui si addossa ed è stato realizzato insieme agli strati di livellamento del banco roccioso affiorante, funzionali anche alla realizzazione delle murature, quindi presentandosi inglobato nei livelli di preparazione del piano pavimentale del vano.

Durante la fase di risistemazione dell'area, che ha visto anche la tamponatura del passaggio tra il vano 2 ed il vano 4 (da ultimo Botto 2017b: 9, nota 30), l'ambiente è stato diviso internamente attraverso la creazione di due piccoli vani quadrangolari, di circa 2,7 x 3 m, divisi tra loro da un piccolo apprestamento murario. Lo scavo dei vani, rispettivamente 6N e 6S, ha permesso di riconoscere per la prima volta a Pani Loriga l'uso della fondazione a sacco per la realizzazione delle strutture. Il muro che divide l'ambiente 6N dal vano 7 è stato infatti costruito realizzando una fossa di fondazione che ha intaccato gli strati di livellamento ascrivibili alla fase di edificazione del complesso. Il dato più interessante è inoltre costituito dal rinvenimento all'interno di tale fossa di un deposito di fondazione, che annovera all'interno anche resti animali. La muratura che divide il vano 6S dal 7, a differenza della precedente, è stata allettata direttamente sui livelli di vita precedenti; durante lo scavo dell'ambiente infatti sono emersi, immediatamente sotto la struttura, un'anfora frammentata *in situ* pertinente alla fase di frequentazione antecedente la risistemazione. La morfologia del terreno, come in parte per l'ambiente 5, ha permesso la conservazione dei livelli di disfacimento degli alzati che, non solo hanno sigillato in modo esemplare la

frequentazione dei vani, ma restituiscono anche uno spaccato della tecnica di costruzione delle strutture perimetrali. Il muro di chiusura orientale dei vani 6N e 6S infatti è, ad oggi, il solo a presentare uno zoccolo che richiama la nota muratura a telaio.

## 5. LA CULTURA MATERIALE: TECNICHE DI PREPARAZIONE E STOCCAGGIO

Le modalità di abbandono, all'incirca dopo la metà del IV sec. a.C. (Botto 2012a: 291; 2017a: 180), dell'isolato in esame, ma più in generale di tutte le strutture individuate sulla collina (Oggiano e Pedrazzi in stampa), hanno consentito il rinvenimento e il recupero, al di sotto dei crolli, dei diversi manufatti utilizzati nelle specifiche attività che si svolgevano all'interno dei vani e negli spazi aperti prossimi a questi.

Una serie di analisi a carattere multidisciplinare sulla cultura materiale ivi rinvenuta offre dunque la possibilità di comprendere le numerose attività produttive e di consumo, talune verosimilmente a carattere pubblico e comunitario, che si svolgevano quotidianamente a Pani Loriga in periodo punico. I numerosi reperti, seppur non sempre in ottimale stato di conservazione a causa dell'alta frammentazione in seguito ai crolli strutturali (Botto *et alii* 2010: 9), e della forte acidità del terreno, permettono comunque di distinguere la natura e l'utilizzo dei diversi spazi del complesso.

Sulla base della strutturazione dei singoli ambienti e dei materiali rinvenuti *in situ* è dunque possibile affermare che all'interno dell'edificio indagato (Area B) si svolgessero molteplici attività. Il recupero e la ricostruzione di diversi contenitori ceramici riconducono ai diversi processi legati a produzione, stoccaggio, trasformazione e infine consumo di prodotti alimentari.

Particolarmente attestati in tutti i contesti di scavo di Pani Loriga (Botto *et alii* 2010: 6-7; Pedrazzi in stampa) sono i contenitori anforici, il cui numero alquanto elevato rivela il ruolo dell'insediamento all'interno di un'economia di sfruttamento territoriale e di commercio delle risorse locali. In questa ottica si ricorda la frequentazione di questo territorio sin da epoche molto antiche (Lilliu 1995; Atzeni 1998), di certo strettamente connessa alle abbondanti risorse locali, le quali ebbero un fondamentale ruolo di attrazione, anche per la precoce frequentazione da parte della componente fenicia.

I contenitori anforici recuperati al di sotto degli imponenti crolli, quasi interamente ricostruibili, sono sostanzialmente riconducibili alle tipologie Ramón T-1.4.2.1. e T-1.4.4.1. (Botto 2012a: 286), databili tra la prima parte del VI e tutto il V sec. a.C. Non mancano in questo settore frammenti di anfore, perlopiù a carattere residuale, attribuibili a tipi di cronologia anteriore, ovvero T-2.1.1.2., T-1.2.1.1. e T-1.2.1.2., e seriore, quali due frammenti del tipo T-4.1.1.4. che documentano frequentazioni più recenti del contesto. Sulla base di analisi petrografiche<sup>8</sup> effettuate su un consistente e rappresentativo campione di anfore recuperate dall'area di indagine, è stato possibile dimostrare una produzione prevalentemente locale per i contenitori anforici conservati nei livelli di vita dell'edificio.

Lo studio archeometrico ha dunque confermato una produzione *in loco* per i contenitori utilizzati sia per il commercio sia per lo stoccaggio di prodotti alimentari, evidentemente elaborati e preparati nel territorio di Pani Loriga. In questa prospettiva acquisiscono ancor maggior valore i vasi rinvenuti all'interno del vano 2 ovvero le tre anfore rotte in antico e adattate per un successivo utilizzo all'interno dell'ambiente (Botto *et alii* 2010: 14-16; Botto 2012b: 35-36). Le anfore furono posizionate all'interno del vano con la bocca verso il basso acquisendo un nuovo impiego quali contenitori di stoccaggio.

<sup>8</sup> Metodologia e risultati delle analisi archeometriche effettuate sulle anfore dall'Area B di Pani Loriga sono presentate nel contributo di Virginia Avogaro e Lara Maritan in questi Atti.

Il contesto offre da un lato un fondamentale dato sotto l'aspetto tipologico e cronologico legato alla classe dei contenitori anforici in quanto testimonia un simultaneo impiego di anfore del tipo T-1.4.2.1. e del tipo T-1.4.4.1. (Botto *et alii* 2010: 16). Tale associazione, già riconosciuta anche in ambito necropolare nella vicina Sant'Antioco (Bernardini 2008: 655-658), si rinviene nuovamente nel vano 5 con il recupero di due esemplari, di diverso formato, riconducibili alle due varianti tipologiche (Botto e Candelato 2014: 31).

Specifiche analisi biochimiche sui contenitori (Botto 2012b: 37-40; Botto e Oggiano 2012: 161-165; Botto *et alii* in stampa) inoltre permettono di circoscrivere la natura dei prodotti presenti nelle anfore e dunque di avere più solide basi per comprenderne la loro funzione. I due diversi protocolli applicati nelle analisi biochimiche condotte da Nicolas Garnier hanno evidenziato *markers* sia lipidici, caratteristici degli oli, dei grassi, delle cere, delle resine e della pece, sia insolubili e/o polimerizzati rilevatori di tracce di uva e quindi di vino (Botto *et alii* in stampa).

All'interno delle anfore campionate da Pani Loriga sono state quasi sempre individuate tracce di resine di conifere e cere, verosimilmente da legarsi alle operazioni di chiusura e impermeabilizzazione di queste attraverso un trattamento a caldo. La presenza di *markers* specifici connessi all'uva, quali l'acido tartarico e l'acido malico, e alla fermentazione alcolica, tra cui l'acido succinico, maleico, fumarico e piruvico, certificano la presenza di prodotti vinari a Pani Loriga. Nello specifico i risultati delle analisi hanno identificato residui derivati sia dal vino rosso, ossia prodotto da una fermentazione con macerazione in presenza delle vinacce, sia da vino ottenuto attraverso una vinificazione in bianco separando il mosto dalle parti solide dell'uva quali raspi, bucce e vinaccioli: nel centro di Pani Loriga è dunque ben attestata la presenza sia di vino rosso che di vino ottenuto con una vinificazione in bianco.

Tornando alle tre anfore recuperate all'interno del vano 2, i protocolli di analisi hanno isolato altri prodotti. Nello specifico, per il recipiente punico del tipo T-1.4.4.1. (Fig. 4. c), adeguatamente impermeabilizzato con resina di conifera, oltre ai marcatori specifici del vino rosso vi sono tracce di grasso animale e di olio vegetale, probabilmente di oliva. Nelle anfore di tipologia T-1.4.2.1. si riscontra in un caso (Fig. 4. a) una situazione analoga a quella dell'esemplare punico, dunque, un reimpiego dei contenitori per lo stoccaggio di alimenti simili; l'altra anfora (Fig. 4. b) ha restituito tracce di grasso animale, al pari degli altri contenitori, e inoltre di prodotti a base di latte, in particolare caseari.

Questi dati ci informano sulla vita di tali contenitori anforici, come detto, di sicura produzione locale: le anfore, adeguatamente impermeabilizzate (Bordignon *et alii* 2005: 215-216; Botto e Oggiano 2012: 161), furono in primo luogo utilizzate per il trasporto di vino, olio d'oliva o salse di diversa natura; successivamente queste vennero impiegate all'interno del vano come deposito di carne o pesce. La conservazione degli alimenti deperibili, al fine di evitare l'aggressione da parte di funghi e batteri, poteva avvenire attraverso l'utilizzo del sale o della salamoia (Campanella 2008: 82-84) oppure di altri prodotti vegetali, in alcuni casi fermentati, quali acini, vinaccioli e diversi tipi di frutti: queste tecniche sono soprattutto documentate in ambito sardo grazie al recupero subacqueo di contenitori anforici, sia di periodo fenicio sia punico, con parte del loro contenuto trasportato, in particolare pezzi selezionati di animali macellati (Madrighali e Zara 2018: 54-55).

Il rinvenimento di un imbuto e di quella che può interpretarsi come una 'paletta' (Botto *et alii* 2010: 16), ricavata tagliando e regolarizzando la parete di un'altra anfora (Fig. 4. e), all'interno di uno dei contenitori del tipo T-1.4.2.1. aiuta ancor meglio la comprensione delle attività che si svolgevano all'interno dell'ambiente. Le analisi biochimiche effettuate sull'imbuto (Fig. 4. f) hanno evidenziato tracce di olio vegetale e grasso animale. Sulla paletta si è individuata la presenza di numerosi componenti. In primo luogo, grassi di origine vegetale e resina di conifere, da porsi in relazione con la funzione primaria dell'anfora da cui è stato ricavato lo strumento, ossia un contenitore fabbricato e appositamente trattato

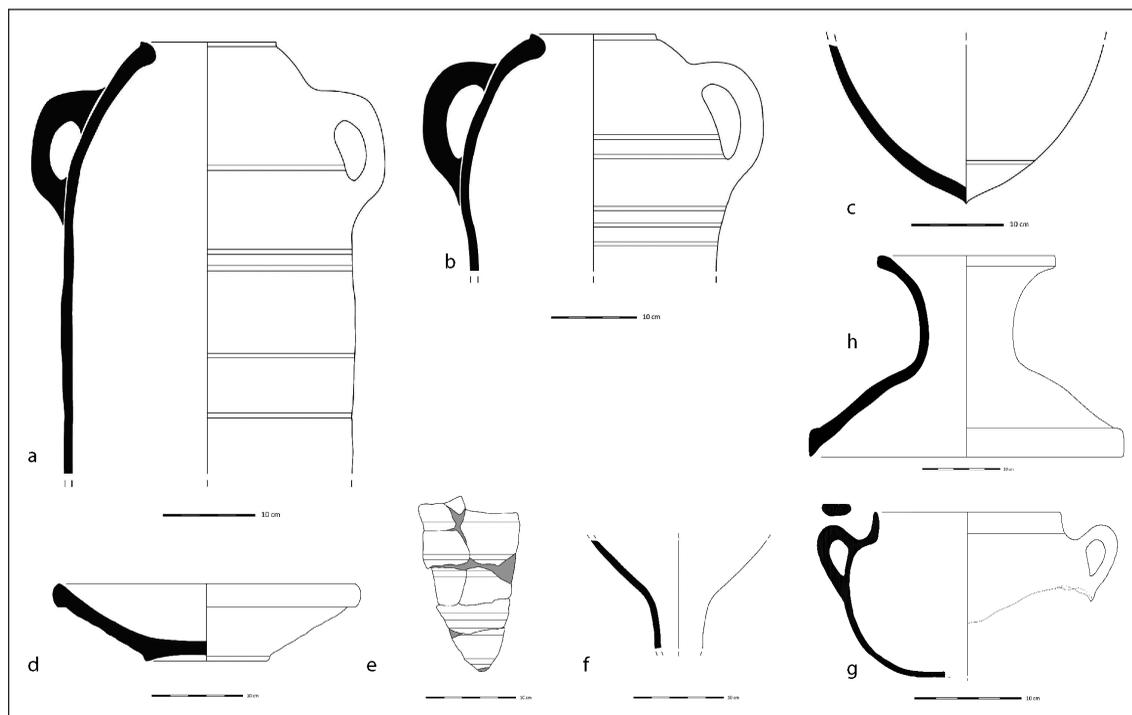


Fig. 4. Forme ceramiche legate allo stoccaggio e alla preparazione (dis. E. Sousa Barbosa, M. Bonadies e M. Zinni; elab. L. Tirabassi).

per il trasporto di olio vegetale. Direttamente connessa alla funzione della paletta è la presenza di steroli, eccezionalmente concentrati, derivati da lieviti attivi nei processi di fermentazione, quando si forma una pellicola superficiale da rimuovere appunto con tale strumento per non compromettere la stessa fermentazione del mosto.

La disanima dei dati di scavo, della cultura materiale e delle analisi biochimiche ci suggerisce quindi le attività che si dovevano svolgere in questi spazi, in particolare la preparazione di pietanze a base di carne o pesce, condite con olio vegetale, e successivamente travasate, grazie a grossi imbusti, in anfore riutilizzate come contenitori da conserva in quanto rotte e non più funzionali al trasporto di derrate alimentari (Botto 2012b: 38).

La vocazione di questi spazi per la produzione, la conservazione e la cottura di alimenti si riflette anche attraverso altri manufatti ceramici, che illustrano quale fosse il set caratteristico di una cucina punica. Lo spazio del vano 4, collegato all'ambiente con le anfore da stoccaggio, doveva presentarsi parzialmente scoperto e adibito all'attività di cottura grazie alla presenza di almeno due forni *tannur* (Botto 2012b: 35). La presenza di un mortaio (Fig. 4, d) in questo cortile rimanda anche alla preparazione delle farine alla base dei panificati che dovevano cuocersi nei forni. L'identificazione attraverso le analisi biochimiche di grassi animali rivela come questa tipologia ceramica fosse funzionale per macinare, tritare o battere diversi generi di alimenti.

La cultura materiale recuperata dal vano 5, come accennato, si presenta alquanto simile a quella del vano 2 con l'attestazione dei medesimi tipi anforici e di forme da cucina quali pentole e bacini: anche questo spazio pare, dunque, funzionale alla preparazione di cibi e allo stoccaggio di piccole riserve alimentari (Botto 2017a: 176). Un elemento di notevole interesse è inoltre rappresentato da un grande supporto (Fig. 4, h), con base modellata con un orlo 'a mandorla' del tutto identico a quello dei bacini, verosimilmente un'elaborazione

locale, diffusa nella regione sulcitana: a Pani Loriga questo genere di supporti è stato recuperato all'interno dei vani 1, 6N e appunto 5 (Botto e Candelato 2014: 30-31; Botto 2017b: 14). Riguardo alla funzione, si ritiene che per le considerevoli dimensioni questi supporti fossero particolarmente adatti ad alloggiare grandi recipienti, che potevano avere svariati utilizzi a seconda del contesto di rinvenimento (Botto 2017a: 174). Ad esempio, in considerazione del carattere 'sacro' del vano 1 (Botto e Candelato 2014: 28-29; Botto 2012a: 288-291) il supporto poteva essere funzionale a un vaso per libagioni o a un bacino lustrale. Inoltre, questi oggetti, provvisti di un ampio foro passante, parrebbero servire da base per incensieri o per vassoi con funzione di scaldavivande: in tal caso il supporto avrebbe dovuto essere posizionato presso un punto di fuoco, come registrato per il rinvenimento nel vano 6N, e presentare tracce di bruciato, come riscontrato per l'esemplare dal vano 5. Significativamente sono spesso documentate tracce di esposizione al fuoco lungo orli di simile morfologia e interpretati quali parti di bacini (Campanella 2008: 141).

Dal vano 7 provengono forme ceramiche legate alle pratiche sia di preparazione sia di consumo, tra cui, oltre ai consueti tipi anforici, diverse pentole, brocche e coppe. Ben attestata in tutta Pani Loriga si presenta la tipologia di pentola biansata con orlo rettilineo a pareti parallele e bordo arrotondato (Fig. 4. g), per cui, sulla base di diversi esemplari dai livelli più antichi dell'insediamento, si può confermarne la diffusione anche in contesti di V sec. a.C. (Botto 2017a: 177; Castiglione 2018: 61-62). Le analisi biochimiche su questa hanno evidenziato, parimenti a una pentola della medesima tipologia dal vano 2, una percentuale elevata di cera d'api da relazionarsi a un trattamento interno delle superfici con questa sostanza, spalmata verosimilmente a caldo, in maniera simile a quanto riscontrato per alcune pentole da Sant'Antioco (Pecci 2008: 262-263).

## 6. LA CULTURA MATERIALE: DIETA E PRATICHE DI CONSUMO

Passando agli oggetti direttamente legati al servizio e al consumo si accenna al recupero dall'edificio di diverse forme di importazione, tra cui si ricordano: dal vano 1 un frammento di *skyphos* (Fig. 5. a) che conserva una parte della decorazione con una menade danzante e una palmetta che indirizzerebbe verso l'officina del Pittore di Haimon (Botto e Candelato 2014: 29-30); dal vano 2, in associazione alle anfore riutilizzate, una porzione di coppa carenata a vernice nera (Botto *et alii* 2010: 17); dal vano 7, una coppa su piede a vernice nera (Fig. 5. c) (Botto e Candelato 2014: 31); dal vano 8 infine, un'eccezionale *kotyle* tardo corinzia con decorazione a motivo vegetale (Fig. 5. b) (Botto 2017b: 14). Queste forme, oltre a dare fondamentali indicazioni cronologiche circa le fasi di vita dell'edificio, si affiancano ai numerosi materiali di fattura punica utilizzati quotidianamente negli ambienti in esame. Tra tutti si citano, accanto alle lucerne, diversi tipi di coppe, brocche e anfore domestiche sia acrome sia variamente decorate con bande rosse. Dal punto di vista morfologico, la minore attestazione del piatto pare suggerire un utilizzo della coppa a pareti inflesse con bassa vasca (Fig. 5. d) per un prevalente consumo di alimenti allo stato liquido o semiliquido, ad esempio zuppe di cereali e legumi (Botto 2017a: 179) o carni bollite. Le analisi biochimiche infatti hanno evidenziato per la medesima forma la presenza di grassi animali di non ruminante, probabilmente suino, sottoposti a una cottura prolungata.

Dalle diverse brocche recuperate dal vano 7 (Fig. 5. e-f) si segnala l'attestazione di cera d'api, succo d'uva bianca o vino bianco e resina, la quale, in questo caso, viste le modiche quantità potrebbe essere considerata come additivo del vino. Brevemente, si ricorda che la presenza di cera d'api è largamente documentata dai diversi contenitori campionati a Pani Loriga: questa può variamente essere ricollegata sia a fattori funzionali quale sostanza sigillante per anfore o, come visto, impermeabilizzante per pentole, oppure al contenuto del vaso. Inoltre, residui di cera d'api potrebbero indicare la presenza di miele (Campanella 2008: 84-85), i cui impieghi possono essere legati al consumo di vino e alla preparazione di particolari ricette, quale, ad esempio, la celebre *puls punica* (Catone, *De Agri Cultura* 85).



Fig. 5. Materiali legati alle pratiche di consumo (dis. e foto. M. Bonadies e M. Zinni; elab. L. Tirabassi).

Infine, seppur non sempre ottimamente conservati, i resti faunistici ci informano circa le diverse specie animali presenti all'interno della dieta e dell'economia degli abitanti della collina così come le relative attività di allevamento e di venazione. In particolare, un significativo quadro di questa varietà si può ricavare attraverso l'analisi dei diversi contesti cultuali e rituali individuati nell'edificio. Presso la banchina che caratterizza il vano 1 sono state recuperate numerose ossa animali, verosimilmente pertinenti a sacrifici o a resti di pasto, relativi a diversi individui di ovicaprino, bovino, suino e, tra i selvatici, di cervo (Botto e Candelato 2014: 29). All'interno del pozzetto localizzato nel vano 7, tra i resti di pasto associabili a un probabile rito di fondazione sono distinguibili ossa di ovicaprini, bovini e ancora di cervo (Botto e Candelato 2014: 32). In tal contesto acquista particolare valore lo scarabeo in pasta vitrea con motivo della caccia al cervo (Fig. 5. g) rinvenuto nel medesimo ambiente. Infine, presentando un dato ad ora inedito, il rito riconosciuto nel vano 6N, restituisce una vertebra di ovicaprino<sup>9</sup>, ossia una porzione di pasto certamente selezionata, all'interno di un piattino intenzionalmente depresso nella fossa di fondazione della muratura (Fig. 5. h). La documentazione faunistica da Pani Loriga si allinea sostanzialmente, sia per le specie domestiche che per quelle selvatiche, con quella proveniente dagli altri prossimi centri sulcitani (Carenti e Wilkens 2006; Carenti 2012).

## 7. IL RUOLO DI PANI LORIGA

In conclusione a questa serie di diversi dati, si devono nuovamente richiamare le vicende di irradiazione fenicia e interrelazione con la componente locale sarda che si svilupparono nel comprensorio sulcitano sin dall'VIII sec. a.C. all'interno di una multiforme strategia di controllo territoriale (Botto *et alii*

<sup>9</sup> Il riconoscimento della specie è stato effettuato da Damia Ramis, che ringraziamo per la collaborazione.

2013). Queste sono le necessarie premesse in cui si inserisce la profonda riorganizzazione punica che, entro i primi decenni del V sec. a.C., portò alla realizzazione di un grande insediamento sulle pendici della collina di Pani Loriga.

Attraverso la comprensione dei settori dell'insediamento, e in particolare degli spazi dell'isolato in esame, è possibile definire il ruolo e le dinamiche quotidiane proprie di questo contesto urbano. Il panorama delineato attraverso i dati di scavo e quelli materiali illustra negli ambienti indagati una precisa attestazione, tra le altre, di diverse attività di produzione e consumo di beni alimentari, processi che dovevano essere espliciti generalmente in tutto il complesso. Suggestive in questa ottica sono le ipotesi secondo cui alcune di queste preparazioni potessero essere state destinate alla vendita lungo i prossimi assi viari o funzionali anche alle attività che si svolgevano nell'adiacente 'sacello' (Botto 2017a: 176).

Il rinvenimento di un numero straordinariamente elevato di anfore negli edifici messi in luce a Pani Loriga, in accordo con le analisi archeometriche, si rivela inoltre quale uno degli esiti di un preciso programma di sfruttamento intensivo del territorio e dei suoi prodotti attuato attraverso il centro fortificato<sup>10</sup> e il controllo delle campagne. L'analisi ora proposta, integrata con progetti di ricognizione volti alla comprensione dell'occupazione e della gestione di questa porzione di territorio sulcitano<sup>11</sup>, chiarisce la posizione e il ruolo di Pani Loriga nel controllo di un vasto *hinterland* a carattere prevalentemente agropastorale. Risulta quindi evidente la volontà di creazione di un insediamento preposto allo sfruttamento delle risorse del territorio, che come abbiamo visto venivano processate e consumate *in situ*, ma anche redistribuite su scala locale.

Il nostro centro si rivela dunque un esempio privilegiato per l'identificazione di un aspetto fondamentale, spesso sottostimato, legato all'irradiazione fenicia e in seguito all'organizzazione punica nel Mediterraneo, quale la diffusione e l'implementazione di specifiche tecniche produttive degli alimenti primari alla base della 'triade mediterranea' (López Castro 1998), ovvero la vite, l'olivo e i cereali. Le risorse, le specificità e l'organizzazione impiegate descrivono un esempio di filiera corta e di profonda interrelazione tra centro urbano e territorio nel Sulcis in età punica. Sfruttamento di risorse che di certo non cessò con l'abbandono dei quartieri sulla collina, come paiono indicare anche le labili evidenze di attività produttive installatesi in modo temporaneo sulle strutture puniche ormai collassate (Botto 2017a: 180).

## BIBLIOGRAFIA

- ATZENI, E. 1998: "La Preistoria nel Sulcis-Iglesiente", in *Iglesias. Storia e Società*, Iglesias: 7-57.
- BERNARDINI, P. 2008: "La morte consacrata. Spazi, rituali e ideologie nella necropoli e nel *tofet* di *Sulky* fenicia e punica", in Dupré Raventós, X.; Ribichini, S.; Verger, S. (eds.), *SATURNIA TELLUS. Definizioni dello spazio consacrato in ambiente etrusco, italico, fenicio-punico, iberico e celtico*, Roma: 639-658.
- BONETTO, J. 2009: "L'insediamento di età fenicia, punica e romana repubblicana nell'area del foro", in Bonetto, J.; Ghiotto, A.R.; Novello, M. (eds.), *Nora. Il foro romano. Storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità 1997-2006. Vol. I – Lo scavo*, Scavi di Nora, I, Padova: 39-243.

<sup>10</sup> Per alcune considerazioni su Pani Loriga come 'sito strutturalmente protetto' si vedano Botto 2017a:180 e Botto 2017b: 17.

<sup>11</sup> Si ricordano sia lo studio topografico in essere del sito, ricordato nel presente contributo, sia il progetto di ricognizione *Landscape Archaeology of South-West Sardinia* ([landscapearchaeologyofsouthwestsardinia.wordpress.com](http://landscapearchaeologyofsouthwestsardinia.wordpress.com)).

- BORDIGNON, F.; BOTTO, M.; POSITANO, M.; TROJSI, G. 2005: "Identificazione e studio di residui organici su campioni di anfore fenicie e puniche provenienti dalla Sardegna sud-occidentale", *Mediterranea*, 2: 57-106.
- BOTTO, M. 2012a: "Alcune considerazioni sull'abitato fenicio e punico di Pani Loriga", *Rivista di Studi Fenici*, XL, 2: 267-303.
- BOTTO, M. 2012b: "L'abitato fenicio e punico di Pani Loriga (Area B)", in Guirguis M.; Pompianu E.; Unali A. (eds.), *Summer School di Archeologia fenicio-punica. Atti 2011*, Quaderni di Archeologia Sulcitana, 1, Sassari: 33-40.
- BOTTO, M. (ed.) 2016: *Il complesso archeologico di Pani Loriga*, Sardegna Archeologica. Guide e Itinerari, 61, Sassari.
- BOTTO, M. 2017a: "Pani Loriga", in Guirguis M. (ed.), *La Sardegna fenicia e punica. Storia e materiali*, Corpora delle antichità della Sardegna, Sassari: 167-181.
- BOTTO, M. 2017b: The Phoenician and Punic Settlement of Pani Loriga in the Light of Recent Discoveries, *The Journal of Fasti Online*, 393: 1-19. <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2017-393.pdf>
- BOTTO, M.; CANDELATO, F. 2014: "Recenti indagini nell'abitato fenicio e punico di Pani Loriga", in Guirguis, M.; Unali, A. (eds.), *Summer School di Archeologia fenicio-punica. Atti 2012*, Quaderni di Archeologia Sulcitana, 5, Sassari: 26-32.
- BOTTO, M.; OGGIANO, I. 2012: "Le site phénico-punique de Pani-Loriga (Sardaigne). Interprétation et contextualisation des résultats d'analyses organiques de contenus", in Frère, D.; Hugot, L. (eds.), *Les huiles parfumées en Méditerranée occidentale et en Gaule (VIII<sup>e</sup> s. av - VIII<sup>e</sup> s. ap. J.-C.)*, Rennes: 151-166.
- BOTTO, M.; CANDELATO, F.; OGGIANO, I.; PEDRAZZI, T. 2010: "Le indagini 2007-2008 all'abitato fenicio-punico di Pani Loriga", *The Journal of Fasti Online*, 175: 1-18. [www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2010-175.pdf](http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2010-175.pdf)
- BOTTO, M.; DESSENA, F.; FINOCCHI, S. 2013: "Indigeni e Fenici nel Sulcis: le forme dell'incontro, i processi di integrazione", in van Dommelen, P.; Roppa A. (eds.), *Materiali e contesti nell'età del Ferro sarda*, Rivista di Studi Fenici, XLI, 1-2, Pisa-Roma: 97-110.
- BOTTO, M.; FRÈRE, D.; GARNIER, N.; MADRIGALI, E. in stampa: "I riti alimentari nella Sardegna fenicio-punica: il caso di Pani Loriga," in *Les Produits Biologiques en Italie et Gaule Préromaines. Produits Alimentaires, Médicinaux, Magico-Religieux, Cosmétiques*.
- CAMPANELLA, L. 2008: *Il cibo nel mondo fenicio e punico d'Occidente. Un'indagine sulle abitudini alimentari attraverso l'analisi di un deposito urbano di Sulky in Sardegna*, Collezione di Studi Fenici, 43, Pisa-Roma.
- CARENTI, G. 2012: "Lo sfruttamento del cervo sardo nel Sulcis. Controllo del territorio ed espressione del potere", in Cocco M.B.; Gavini A.; Ibba A. (eds.), *L'Africa Romana 19*, Roma: 2945-2952.
- CARENTI, G.; WILKENS, B. 2006: "La colonizzazione fenicia e punica e il suo influsso sulla fauna sarda", *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae: An International Journal of Archaeology*, IV: 173-186.
- DESSENA, F. 2015: *Nuraghe Tratalias. Un osservatorio per l'analisi delle relazioni tra indigeni e Fenici nel Sulcis*, Supplemento alla Rivista di Studi Fenici, XLI, Pisa-Roma.
- FINOCCHI, S. 2005: "Fenici e indigeni nel Sulcis: il complesso nuragico di Sirimagus", *Daidalos*, 7: 69-86.
- GIULIANI, C.F. 2017: *L'edilizia nell'antichità*, Città di Castello.
- LILLIU, G. 1995: "Preistoria e protostoria del Sulcis", in Santoni V. (ed.), *Carbonia e il Sulcis. Archeologia e territorio*, Oristano: 11-50.
- LÓPEZ CASTRO, J.L. 1998: "El trigo, la vid y el olivo: la tríada mediterránea entre fenicios y cartagineses", in San Martín Montilla, C.; Ramos Lizana, M. (eds.), *Con Pan, Aceite y Vino... La tríada mediterránea a través de la historia. Catálogo de la exposición*, Granada: 37-52.
- MADRIGALI, E.; ZARA, A. 2018: "Anfore fenicie e puniche con contenuti alimentari dai rinvenimenti di Michel Cassien a Nora", in Guirguis, M. (ed.), *From the Mediterranean to the Atlantic: People, Good and Ideas between East and West II*, Folia Phoenicia. An International Journal, 2, Pisa-Roma: 54-58.

- OGGIANO, I.; PEDRAZZI, T. in stampa: “Il V secolo in Sardegna può ancora definirsi invisibile? Il contributo degli scavi dell’abitato punico di Pani Loriga (Area A)”, in Roppa A; Botto M.; van Dommelen P. (eds.), *La Sardegna e il Mediterraneo occidentale nel V sec. a.C.*, Roma.
- PECCI, A. 2008: “Analisi dei residui organici assorbiti nei materiali dell’US 500”, in Campanella, L. (ed.), *Il cibo nel mondo fenicio e punico d’Occidente. Un’indagine sulle abitudini alimentari attraverso l’analisi di un deposito urbano di Sulky in Sardegna*, Collezione di Studi Fenici, 43, Pisa-Roma: 260-263.
- PEDRAZZI, T. in stampa: “The Phoenician and Punic Amphoras from Pani Loriga (Area A)”, in Docter, R.; Gubel, E.; Martinez Hahn Müller, V.; Perugini A. (eds.), *1st Amphoras in the Phoenician and Punic World Conference. The State of Art. Proceedings of the conference held in Ghent, 15-17 December 2016*, Leuven.
- PRADOS MARTÍNES, F. 2003: *Introducción al estudio de la arquitectura púnica. Aspectos formativos. Técnicas constructivas*, Colección de Estudios, 88, Madrid.
- TIRABASSI, L. 2016: “Il “Colle di Tanit”: per una rilettura delle evidenze strutturali della Nora Fenicia e Punica”, in Botto M.; Finocchi, S.; Garbati, G.; Oggiano, I. (eds.), *Lo Mio Maestro Lo Mio Autore*, Rivista di Studi Fenici, XLIV, Roma: 295-304.

## VIDA COTIDIANA EN LA PERIFERIA PÚNICA: HÁBITAT Y GRUPOS DOMÉSTICOS EN LA MALLORCA Y MENORCA POSTALAYÓTICAS (VI-II A.N.E.)<sup>1</sup>

OCTAVIO TORRES GOMARIZ<sup>2</sup>

### RESUMEN

En este trabajo quedan reflejados los principales planteamientos de una investigación doctoral en curso que tiene por objetivo la caracterización de los grupos domésticos que habitaron Mallorca y Menorca entre los siglos VI y II a.n.e. La sociedad insular experimentó una serie de cambios en estas cronologías que creemos responden a su propia dinámica histórica unida a las estrategias políticas de las ciudades púnicas. La detección de elementos y rasgos inéditos en la cultura material mueble e inmueble de los espacios domésticos se traduce en la aparición de determinadas características técnicas, espaciales y funcionales que nos permiten componen el retrato de la sociedad balear de estos momentos.

### PALABRAS CLAVE

Protohistoria, Household Archaeology, Arqueología fenicio-púnica, Islas Baleares.

### ABSTRACT

In this work are reflected the main approaches of an ongoing doctoral research that aims to characterize the domestic groups that inhabited Mallorca and Menorca between the VI and II centuries BC. The insular society underwent a series of changes in these chronologies that we believe respond to its own historical dynamics united to the political strategies of the Punic cities. The detection of unprecedented elements and features in the movable and immovable material culture of domestic spaces translates into the appearance of certain technical, spatial and functional characteristics that allow us to compose the portrait of the Balearic society of these moments.

### KEYWORDS

Protohistory, Household Archeology, Phoenician-Punic Archeology, Balearic Islands.

---

<sup>1</sup> Este trabajo es parte de los resultados obtenidos en el marco de un contrato de investigación predoctoral promovido desde el Vicerrectorado de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Universidad de Alicante (FPU-UA2015). Asimismo, se incluye en los resultados derivados de las actividades del Proyecto Modular: arquitectura fenicio-púnica en Menorca, financiado por el Consell Insular de Menorca desde 2015.

<sup>2</sup> Universidad de Alicante. octavio.torres@ua.es

## 1. INTRODUCCIÓN

El siglo VI a.n.e. supuso un punto de inflexión para el archipiélago balear. Mientras se consolidaba la *Ybshm/Ebusus* púnica, las comunidades que habitaban las Gimnesias (Mallorca y Menorca) vieron cristalizar una importante fractura socioeconómica que daría comienzo al conocido como periodo postalayótico o baleárico (550-123 a.n.e.) (Rosselló-Bordoy 1963; Guerrero 1984; Lull *et alii* 2001; Hernández-Gasch 2009), que podemos insertar en la II Edad del Hierro mediterránea. La vida cotidiana y su principal espacio de representación, la casa, son escenarios privilegiados para comprender estas dinámicas de transformación, ya que suponen el punto intermedio en el que confluyen las escalas micro y macro, la singularidad del día a día inserta en el marco de la generalidad de un sistema socioeconómico concreto. Las unidades domésticas analizadas, principal área de observación, son la materialización de toda una serie de características y tendencias que sirven para ilustrar este proceso.

Ello permite trascender el registro material para conocer a las mujeres y hombres que residían en ellas, que con su trabajo y reproducción diaria componían la sociedad insular. Una sociedad a la sazón que, como la ibérica, nómada o sarda, hubo de adaptarse a la hegemonía púnica del Mediterráneo, so pena de sufrir las consecuencias de sobra conocidas para otros territorios. Sin lugar a dudas, estos nuevos agentes socioeconómicos produjeron muy distintos efectos allá donde toparon con las diversas realidades sociales. Sin embargo, desde la totalidad histórica, es preciso superar el crisol de particularismos concretos para conocer la dialéctica de estos fenómenos de contacto colonial. Nuestra principal hipótesis de partida es que la órbita púnica proporcionó las herramientas necesarias para afianzar y dinamizar la fractura social que llevaba fraguándose años antes en las islas orientales del archipiélago, tal y como muestran recientes investigaciones (Prados *et alii* 2017) desde otros campos de análisis y estudio.

## 2. LA II EDAD DEL HIERRO EN EL ARCHIPIÉLAGO BALEAR

La segunda mitad del I Milenio a.n.e. en el archipiélago balear muestra indudablemente un panorama cuando menos dispar, tanto en lo que sabemos de él como en el propio interés que ha generado en la historiografía precedente. La Ibiza púnica es a día de hoy una referencia fundamental en los estudios fenicio-púnicos. Cuenta con una larga trayectoria científica de cerca de un siglo de extensión, marcados fundamentalmente por las excavaciones de la celeberrima necrópolis de Puig des Molins y el santuario de Es Cuieram. La obra bibliográfica publicada es igualmente amplia, partiendo desde los trabajos clásicos de C. Román o J. M. Mañá, hasta llegar a la actualidad de los estudios con J. Ramón, J. Fernández, B. Costa o C. Gómez Bellard, entre muchos otros. Si bien es cierto que quedan muchos interrogantes por resolver, actualmente disponemos de una idea bastante nítida de lo que fue la ciudad púnica de *Ybshm* y su política interna y externa en el plano socioeconómico (Ramón 1991; 2010; Costa y Fernández 1997; 2006; Gómez Bellard 2003).

Sin embargo, no podemos afirmar lo mismo de las islas vecinas, por lo menos en estas cronologías. Si bien es cierto que nunca han estado excluidas de las clásicas obras de referencia (Vives Escudero 1908; Maluquer de Motes 1947; Pericot 1958; por ejemplo), la atención prestada por la Historia y la Arqueología balear se ha focalizado generalmente en las grandes estructuras turriformes (talayots) que tanto caracterizan el actual paisaje de sendas islas, de gran monumentalidad y excepcionalidad, pero en detrimento de otros momentos históricos que no reúnen estas características (Calvo y Guerrero 2011: 89; Prados *et alii* 2015). Ilustrativo es, en esta línea, que aún hoy no hayamos alcanzado un acuerdo satisfactorio, de todas las partes implicadas, en la forma de denominar a los casi seis siglos que se extienden desde la amortización de los talayots hasta la llegada de Roma, pudiéndolo encontrar en las numerosas publicaciones al respecto como periodo Talayótico Final, Talayótico IV, Postalayótico o

Baleárico. Es por eso que en este trabajo se asimilará a lo que conocemos en el Mediterráneo como II Edad del Hierro o época protohistórica.

Se trata indudablemente de un momento convulso, epílogo de la sociedad autóctona antes de ser diluida en el creciente Imperio Romano, momento fijado por consenso en el año 123 a.n.e. con la conquista del cónsul romano Q. Cecilio Metelo, apodado no en vano, *Baleárico*. En las postrimerías del siglo VII a.n.e., las comunidades humanas de Mallorca y Menorca afrontaron una dura crisis socioeconómica que descompuso los cimientos sobre los que se asentaban estos grupos insulares (Lull *et alii* 1991; 2001). Este fenómeno de ruptura coincide, como es bien sabido, con lo que se ha llamado en ocasiones la crisis del siglo VI en el Mediterráneo, donde destaca especialmente la caída de las ciudades fenicias de la costa siriopalestina y el arranque de la hegemonía de Cartago (Aubert 1987). Es en este contexto también cuando la floreciente colonia ebusitana inicia su despliegue territorial y comercial por la isla (Costa 1994), tejiendo un entramado comercial con la costa peninsular ibérica y las comunidades de las islas vecinas (Ramón 2008).

De esto último da buena cuenta la obra del Dr. V. Guerrero Ayuso<sup>3</sup>, que dedicó gran parte de su obra a explorar el contacto entre las comunidades insulares y las fenicio-púnicas a través de las influencias ejercidas en sus modos de vida (1984; 1994; 2004; etc.). Aunque sus propuestas han sido matizadas y/o cuestionadas (Calvo y Guerrero 2011; Hernández-Gasch y Quintana 2013; Calvo *et alii* 2014; Ramón 2017), hoy podemos afirmar, con los cimientos que nos proporcionan sus investigaciones, que las Gimnesias formaron parte de esa amplia órbita dirimida desde las ciudades-estado púnicas, especialmente Ibiza en el caso balear, y en la que Cartago ejercía un papel hegemónico. No obstante, en función de la escala de observación, el mundo púnico juega un papel contextual, de escenario geopolítico, en el que las islas suponen una periferia, y en cuyo interior acontecen toda una serie de transformaciones con ritmo propio. La fractura y descomposición socioeconómica (Lull *et alii* 2001) desencadena un acceso diferencial a los recursos que indica un claro proceso de desigualdad social, visible en el territorio (Calvo 2009), el comercio (Hernández-Gasch y Quintana 2013) o en la misma muerte (Hernández-Gasch 1998). Cobra sentido en este marco la vertebración de una religiosidad que sanciona ideológicamente el nuevo orden social, o la reestructuración de los asentamientos y la aparición de nuevas técnicas defensivas (Prados *et alii* 2017).

### 3. LAS CASAS POSTALAYÓTICAS: ESCENARIO DE LA VIDA COTIDIANA DE LOS GRUPOS DOMÉSTICOS INSULARES

Todos estos procesos históricos se materializan en los ámbitos cotidianos de la población analizada. Sin embargo, creemos que un área de observación concreta es especialmente elocuente para ilustrar esta dinámica: los grupos domésticos, componentes sociales esenciales, en cuyas viviendas, principal escenario de su actividad, aunque no único, pueden detectarse todos estos fenómenos de transformación (Salvá y Hernández-Gasch 2009; Torres 2016) y continuidad (Pons 2016; Anglada *et alii* 2017). El estudio de la unidad doméstica permite la comprensión y caracterización de dichos grupos domésticos, una aproximación transversal a la vida cotidiana de la gente que habitó estas casas, y, por ende, también a su economía, política e idiosincrasia (Flannery 1976; Yanagisako 1979; Wilk y Rathje 1982).

Un simple vistazo superficial es suficiente para advertir notorias diferencias en las viviendas de ambas islas. La primera de ellas atañe esencialmente al tamaño: mientras que las menorquinas (si contamos sólo con la que parece la unidad principal de residencia) oscilan entre los 80-120 m<sup>2</sup>, las mallorquinas son la

---

<sup>3</sup> Tristemente fallecido el pasado año 2017 y a quien dedicamos este trabajo como pequeño homenaje a una figura historiográfica fundamental en esta línea de investigación.

mitad, entre 40-75 m<sup>2</sup>. Asimismo, la propia morfología es también bastante diferente. En la isla mayor perviven algunos casos de viviendas de planta arriñonada, pero las plantas de las casas tienden progresivamente hacia las formas cuadrangulares, en las que se generan tres espacios mediante la separación del tercio posterior, a su vez también se subdivide, quedando una gran habitación central y dos departamentos al final, como queda atestiguado en Son Fornés, Ses Païsses o S'Illot, entre otros. En Menorca las casas tienen una fragmentación mucho mayor, de entre 5 y 7 estancias, a las que se accede generalmente desde un espacio central. No es éste el lugar para caracterizar las diversas funcionalidades de los diferentes espacios, por lo que tan sólo indicaremos que las áreas de actividad identificadas en cada uno de ellos nos hablan de una especialización funcional (Salvà y Hernández-Gasch 2009), a veces difícil de concretar, pero sin duda resultado de la voluntad específica de segregar lugares y actividades.

No obstante, más allá de las diferencias, también encontramos similitudes. Las técnicas constructivas observadas tanto en una isla como en otra nos hablan de una cultura arquitectónica compartida (Prados *et alii* 2015). Un ejemplo de ello es la disposición recurrente de un espacio central en la distribución de las viviendas, un patio, identificado como tal en gran parte de la historiografía, especialmente menorquina (desde Serra 1961 en adelante) (Fig. 1). En él es donde se concentran gran parte de las áreas de actividad vinculadas con la producción de alimentos en todas sus fases (preparación y manufactura), almacenamiento de agua y grano, etc. Este lugar central es además el que da acceso al resto de dependencias que configuran la vivienda, por lo que también supone un espacio de trasiego constante. La cultura material mueble (repertorios vasculares de cocina y consumo entre otros) e inmueble (banquetas de trabajo, hogares, cisternas, morteros, etc.) avala la hipótesis de que esta zona era la que concentraba mayor actividad, como muestran prácticamente todos los casos conocidos en los poblados de Torre d'en Galmés (Carbonell 2012), Sant Vicent d'Alcaidús (Serra 1961) o Biniparratx Petit (de Nicolás 1997).

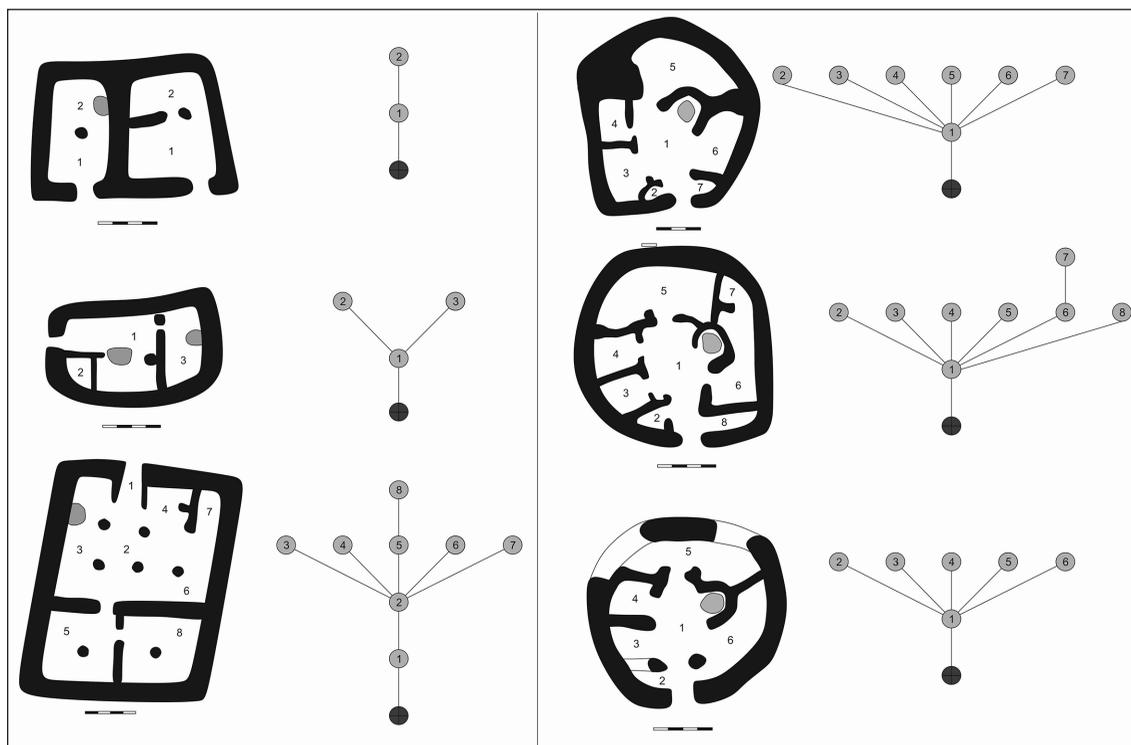


Fig. 1. Plantas esquematizadas de diversas viviendas protohistóricas de Mallorca (izquierda) y Menorca (derecha), acompañadas de sus respectivos gráficos de accesibilidad (Fuente: Proyecto Modular-UA).

En Mallorca se repite el mismo patrón: la estancia principal de las viviendas, resultante tras la división del tercio posterior y por la que es preciso atravesar para acceder a ellas, es la que aglutina gran parte de las áreas de actividad, que hablan de un espacio polifuncional pero dedicado principalmente a la producción y el consumo. Los casos concretos de Son Fornés (Palomar 2005; Amengual 2006), Ses Païsses (Aramburu-Zabala y Hernández-Gasch 2005) o Puig Morter de Son Ferragut (Castro *et alii* 2003) siguen esta misma tendencia. Sin embargo, existen ciertas dudas sobre la identificación de esta estancia como un patio. Por ello hemos recurrido a la sintaxis espacial como una metodología más para intentar generar más información al respecto (Torres 2017) (Fig.1). La aplicación de estas técnicas gráficas y cuantitativas reafirma la concepción del espacio de forma radial o arboriforme en ambas islas, confirmando que el núcleo central, el patio, es el lugar con un valor de control más elevado, lo que se traduce en términos de articulación de la vivienda, permitiendo o restringiendo su circulación. Los bajos niveles de asimetría y profundidad obtenidos equivaldrían a un grado escaso de privacidad por parte de los miembros del grupo doméstico, así como determinada rigidez en su movimiento.

Este patrón caracterizado por un núcleo central articulador no es ajeno al Mediterráneo protohistórico, especialmente en el contexto de hegemonía del mundo púnico en su vertiente central y occidental, donde fue el más común (Fantar 1985: 649). Asimismo, tampoco lo fue antaño, cuando las ciudades fenicias de la franja siriopalestina emprendieron sus respectivas empresas coloniales (Braemer 1982). Las viviendas propias del mundo fenicio-púnico son bien conocidas tanto en ambientes urbanos como rurales (una reciente síntesis en Costa y Fernández 2014). La recurrencia de los patios como células de distribución es una estrategia común en la *koiné* fenicio-púnica (Merkoe 2000: 73), permiten un control de la circulación y una canalización y gestión de las actividades del grupo. Son casas orientadas “hacia adentro” en las que el patio jugaba una doble función. Al ser generalmente porticados, abiertos, facilitaban la entrada de luz y aire al tiempo que disponían generalmente de infraestructura para actividades productivas, de almacenamiento y/o de ocio, como las bañeras y cisternas (Mezzolani 1999). No obstante, los patios eran también lugares de autorrepresentación del grupo doméstico (Helas 2009: 303), como indican las ricas decoraciones arquitectónicas con columnatas, mosaicos y otros elementos arquitectónicos. Asimismo, recientes estudios (Fumadó 2007) han señalado la ambivalencia de las bañeras como un elemento privado, pero también de ostentación pública.

Estas casas, reconocibles en numerosas ciudades púnicas del Mediterráneo central y occidental, son verdaderas unidades de producción y transformación además de vivienda *per se* (Prados 2014: 26-27). En ellas coexistían prácticas cotidianas destinadas a la producción y reproducción del grupo doméstico, tanto para su propia supervivencia y gestión como parte integrante de la economía general de la sociedad concreta, deviniendo lugares comunes de actividad productiva, social y política (Delgado 2010; 2016). La materialidad de estos presupuestos es visible en diversos yacimientos fenicios de la península Ibérica como el Cerro del Villar, Morro de Mezquitilla, La Fonteta o Sa Caleta, así como en las recientes excavaciones del Teatro Cómico de Cádiz (Gener *et alii* 2014); al igual que en las ciudades púnicas del sureste (López Castro 2014) o centro mediterráneas (Helas 2009; Montanero 2014), donde en muchos casos se habla de la ausencia de espacios productivos *per se* pero se reconoce la existencia de numerosas áreas de actividad donde se producen alimentos, tejidos y otros elementos que podrían destinarse al comercio (Helas 2011: 179).

Otro de los puntos en común que tienen las viviendas del archipiélago balear con el resto del Mediterráneo púnico es lo que se denomina técnica o paramento *a telaio*, conocida también como *opus africanum* (Fig. 2). Esta técnica, de raigambre oriental antigua (Elayi 1980; Sharon 1987), está compuesta por pilares o cadenas verticales de sillares que jalonan de forma regular un paramento de mampostería o sillarejo. Una de sus virtudes es la seguridad de no perder todo el muro ante su eventual caída o afección, puesto que genera pequeños tramos de muro entre pilares (Prados 2003: 156). Su identificación puede remontarse en espacio y tiempo a las ciudades fenicias de la franja siriopalestina (Bikai 1978: 10-11) y a los primeros asentamientos

coloniales fundados, como es el caso peninsular ibérico de Huelva (Belén y Escacena 1993) o Cádiz (Gener *et alii* 2014: 37-38). A partir de entonces, podemos describir un amplio arco espacial y cronológico en el que reconocemos esta técnica por todo el Mediterráneo púnico, siendo casos paradigmáticos tanto las ciudades norteafricanas (Prados 2014), como las sardas (Morigi 2006), sicilianas (Helas 2011) o chipriotas (Pittaccio 2007).

De esta forma, aunque actualmente se ponga en duda (Camporeale 2013; 2016), la historiografía está generalmente de acuerdo en aceptar que la extensión por el Mediterráneo proto-

histórico de esta técnica constructiva viene de la mano de la proyección de las diversas ciudades fenicias primero y púnicas después, especialmente en su adopción por parte de otras sociedades autóctonas. Dicha adopción no debe entenderse como una aculturación, sino como la incorporación deliberada por parte de dichas comunidades de una serie de instrumentos y métodos, pueden ser arquitectónicos o de otro tipo, para su propio beneficio, aunque en muchas ocasiones dicho beneficio no sea para el total del grupo, sino para unos pocos. Este tipo de fenómenos, especialmente vinculados a la arquitectura y dialéctica del contacto colonial, han tenido una gran proyección en la historiografía, donde destacan de nuevo los trabajos de Guerrero Ayuso (1987: 13-59; Guerrero *et alii* 2002: 240) con la identificación de patrones constructivos de raigambre semita en el Puig de Sa Morisca y Es Trenc (Mallorca).

En esta ocasión, centrándonos sólo en el marco de la arquitectura doméstica, es ciertamente notoria la progresiva aparición de esta técnica en las viviendas protohistóricas de Mallorca y Menorca. Se observa generalmente en los paramentos internos de las viviendas y con más profusión en la isla menor que en la mayor. M<sup>a</sup>. L. Serra Belabre así lo observó y lo dejó por escrito en diversos trabajos sobre diversos yacimientos menorquines (1961: 73-74; 1965: 157). En el caso menorquín es extraño no encontrar al menos un caso en un poblado. En Sa Torreta de Tramuntana (Murray 1934) y Biniaiet (Plantalamor 1991: 458-460), poco excavados en comparación a otros centros de la isla, tan solo tenemos algunos ejemplos muy puntuales, en la actualidad cubiertos por la maleza. Aunque Sant Vicent d'Alcaidús presenta el mismo estado de conservación, son perfectamente visibles los paramentos *a telaio* de las habitaciones septentrionales de las viviendas 1 y 2 (Serra 1961: 73-74); al igual que en el sector noroeste del poblado de Trepucó, en las viviendas adosadas al talayot (Plantalamor y Rita 1979). Sin embargo, el yacimiento por antonomasia que más casos reúne es indudablemente Torre d'en Galmés, en el que las antiguas excavaciones realizadas en diversas unidades domésticas a finales del siglo pasado (Rosselló-Bordoy 1986; Plantalamor 1991) y en la actualidad (Lara 2011; Carbonell 2012; Pérez-Juez 2011; etc.) revelan la presencia casi constante de este tipo de técnicas en los paramentos internos de las casas.

Mallorca, por su parte, presenta una particularidad a reseñar: la presencia de establecimientos identificados como propiamente púnicos. Además de los casos de Es Trenc y Puig de Sa Morisca, Guerrero excavó el islote de Na Guardis, donde documentó una serie de estructuras entre las que destaca un complejo metalúrgico (1984: 173-174) cuya fachada está realizada *a telaio*, con sendos pilares monolíticos y mampostería regular, escuadrada y enripiada. Asimismo, también estuvo en el islote de Na Galera, en



Fig. 2. Ejemplo de paramento a telaio en contexto doméstico en el poblado protohistórico de Ses Païsses (Mallorca) (Fuente: Proyecto Modular-UA).

cuyas instalaciones se está interviniendo en la actualidad (Martín *et alii* 2015) y donde se observa esta misma técnica en el gran edificio rectangular de cronología púnica. Respecto a las casas protohistóricas de la isla mallorquina, el yacimiento con mayor acumulación de evidencias es Ses Païsses (Fig. 2), donde el equipo de J. Aramburu-Zabala lleva años actuando, identificando numerosas unidades domésticas en las que se observa esta técnica (recintos 8, 10, 13, 18 y 25). En algunos poblados como S'Illot (corte 19) o Son Fornés (edificios HPT 1 y G4) (Krause 1978; Palomar 2005; Amengual 2006) aparecen indicios, lo que parecen secuencias verticales de piedras bien escuadradas que destacan en un paramento de mampostería ordinaria o irregular. Sin embargo, la poca altura conservada en muchos de estos casos hace difícil una aseveración, al igual que en el Edificio Alfa de Puig Morter de Son Ferragut (Castro *et alii* 2003).

Hasta ahora hemos hablado principalmente de los rasgos arquitectónicos de las unidades domésticas, sin embargo, ¿qué ocurre en el interior? Esta investigación predoctoral está revisando sistemáticamente todas las áreas de actividad identificadas, tanto en la bibliografía como en el campo, por lo que es un trabajo inconcluso del que esperamos dar cuenta en los próximos años. Mientras tanto, la historiografía que nos precede ha apuntado una serie de rasgos que conviene tener presente en este análisis. En primer lugar, la llegada de productos procedentes de la órbita púnica a estas viviendas es un hecho incuestionable. El vino fue el producto estrella, acompañado de aceite y salazones, procedentes principalmente de Ibiza y de otras ciudades púnicas (Hernández-Gasch y Quintana 2013, para una revisión general de estos materiales). No obstante, recientes investigaciones (Gelabert 2012) llaman la atención sobre el bajo índice cuantitativo en el consumo de vino en algunos poblados, que plantea dudas sobre su adopción y consumo mayoritarios.

Por su parte, los cambios mencionados anteriormente para las comunidades insulares se pueden rastrear también en su producción cerámica, que nos habla de sus actividades de procesamiento, consumo y almacenamiento en el marco del grupo doméstico. El repertorio se diversifica notablemente, siendo mucho más heterogéneo en cuanto a formas y técnicas de producción, un fenómeno asociado de nuevo a esa ruptura de las prácticas comunales precedentes (Palomar 2005; Albero 2011). La llegada no sólo de ánforas, sino también de vajilla de mesa y de procesamiento de origen alóctono (Guerrero 1999; Castrillo 2005a; 2005b; de Nicolás y Conde 1993) nos lleva a plantear también posibles cambios en los hábitos de consumo y otras tareas cotidianas ligadas a los grupos domésticos. Lo mismo ocurre con los patrones señalados por los estudios de fauna (Ramis 2017) que indican la incorporación de nuevas especies a las islas, como el gallo, ratón o tortuga; el consumo de pescado, que hasta ahora había sido inexistente, se atestigua; y la cabaña ganadera se emplea con una vocación también de productos derivados, no sólo de consumo cárnico. No obstante, la continuidad formal en las cerámicas de cocina insulares, así como de la industria lítica empleada hasta el momento para el procesamiento del grano, como base fundamental de la dieta, no sufren apenas ningún cambio (Anglada *et alii* 2017), lo que de nuevo nos ilustra un panorama cuando menos complejo.

A ello se suma otro fenómeno particular, que también puede rastrearse en otras áreas de contacto colonial entre las sociedades indígenas y la órbita púnica: la imitación autóctona de formas cerámicas. Hasta la conquista y definitivo asentamiento de Roma en ambas islas, los grupos humanos que las habitaban realizaron sus producciones cerámicas a mano (Lull *et alii* 2008; Albero 2011), incluso cuando empezaron a utilizar los repertorios a torno que llegaban a sus costas. Diversos trabajos han defendido este fenómeno como una muestra de resistencia frente a las pulsiones coloniales (García Roselló 2010; Albero 2011; Calvo y Guerrero 2011). Sin embargo, se observa de forma paralela, especialmente a partir del siglo IV a.n.e., la aparición de diversos recipientes cerámicos realizados mediante la tecnología autóctona propia (a mano, con desgrasante vegetal, etc.) que imitan formas del repertorio vascular púnico primero y posteriormente romano. Las más representadas corresponden a la vajilla de mesa: jarros ebusitanos, jarritas de asa realzada, cuencos y escudillas, así como diversos *askoi* se han recuperado de diversos

contextos domésticos y de otro tipo en sendas islas (Fig. 3). Aunque estas prácticas han sido interpretadas también como fenómenos de hibridación y resignificación (Calvo *et alii* 2014), creemos necesario un estudio sistemático a la luz de nuevas interpretaciones como las que se están dando en el marco de todo el Mediterráneo protohistórico (Graells i Fabregat *et alii* 2014; García Fernández y García Vargas 2014), de forma que podamos caracterizar mejor la dinámica y significado de este proceso.



Fig. 3. Conjunto cerámico recuperado durante las excavaciones de la iglesia de Santa Eulàlia (Alaior, Menorca) (Fuente: cortesía de E. Sintés Olives).

#### 4. CONCLUSIONES: HACIA UNA CARACTERIZACIÓN DE LOS GRUPOS DOMÉSTICOS INSULARES BAJO ÓRBITA PÚNICA

Creemos que, atendiendo a la base empírica presentada anteriormente, estamos en disposición de confirmar la inclusión de las islas en la órbita púnica, ejercida por la ciudad de *Ybshm/Ebusus*, y que dicha incorporación influyó notablemente en la vertebración y funcionamiento de los grupos domésticos que habitaron las islas de Mallorca y Menorca en la segunda mitad del II Milenio a.n.e. Si bien es cierto que en estas breves líneas tan solo se han expuesto aquellos indicios que conciernen al ámbito de lo cotidiano o doméstico, otras esferas de análisis como la muerte, las diversas características de las producciones, las ideologías y creencias, o el territorio y su defensa relatan *grosso modo* el mismo patrón observado aquí. Aunque muchas de las cualidades que expresa el registro arqueológico tienen su germen en la dinámica interna de las sociedades insulares, creemos que dicha inclusión en la órbita púnica favoreció y aceleró la definitiva consolidación de estos rasgos, consecuencia de la relación de poder desigual entre el aparato estatal púnico y las nuevas élites postalayóticas, que probablemente cimentaron su poder y nuevo orden social en las herramientas que la metrópolis púnica le facilitaba. En esta línea, cabe destacar el importante impacto a nivel socioeconómico que debió suponer la inclusión de un alto porcentaje de la población de las

islas en los ejércitos púnicos. Detrás del fenómeno del mercenariado probablemente se encuentre una realidad marcada por una alta militarización social (Castro *et alii* 1997) que debe mantenerse seguramente a través de una nueva idiosincrasia dirigida y perpetuada desde una incipiente clase explotadora. La misma infraestructura ideológica creada y perpetuada por unos grupos domésticos jerarquizados y patriarcales, como reflejan los datos vistos hasta el momento en el registro arqueológico. En esta sociedad insular, al igual que en las fenicio-púnicas (Delgado 2010; 2016; Zamora 2016), las mujeres jugaban un papel fundamental en el mantenimiento del grupo doméstico, en su reproducción social y económica a todos los niveles, pero eran igualmente silenciadas por una sociedad en la que los hombres detentaban el poder político/coercitivo.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALBERO SANTACREU, D. 2011: *Caracterización tecnológica, social y adaptación funcional de cerámicas prehistóricas en el oeste y sureste de Mallorca (1700-50 BC). Aproximación sincrónica y diacrónica a partir del estudio arqueométrico de pastas*, Granada.
- AMENGUAL NICOLAU, P. M. 2006: *L'Edifici G4 de Son Fornés (Montuïri, Mallorca). Elements de pervivència i de canvi en la producció ceràmica dels ss.VI-V ANE com a indicadors arqueològics de la transició del Talaiòtic al Posttalaiòtic*, Trabajo Investigación 3º Ciclo, Barcelona.
- ANGLADA FONTESTAD, M.; FERRER ROTGER, A.; PLANTALAMOR MASSANET, LL.; RAMIS BERNAD, D. 2017: "Continuïtat cultural en època de canvis: la producció i preparació d'aliments a Cornia Nou (Maó, Menorca) durante els segles IV-III a.C.", en Prados Martínez F.; Jiménez Vialás, H.; Martínez García, J.J. (coords.), *Menorca entre fenicis i púnics*, Murcia-Ciudadella: 139-158.
- ARAMBURU-ZABALA HIGUERA, J.; HERNÁNDEZ-GASCH, J. 2005: *Memoria de las excavaciones arqueológicas en el poblado talayótico de Ses Païsses (Artà-Mallorca). Campañas 1999-2000*, Palma de Mallorca.
- AUBET, M. E. 1987: *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona.
- BELÉN, M.; ESCACENA, J. L. 1993: "Influencia fenicia en la arquitectura antigua de Niebla (Huelva)", *Trabajos de Prehistoria*, 50: 139-158.
- BIKAL, P. M. 1978: *The Pottery of Tyre*, Warminster.
- BRAEMER, F. 1982: *L'architecture domestique du Levant à l'Âge du Fer*, Paris.
- CALVO TRIAS, M. 2009: "Reflexiones en torno a los esquemas de racionalidad espacial reflejados en el paisaje durante la Prehistoria de Mallorca", *PYRENAE*, 40(2): 37-78.
- CALVO TRIAS, M.; GARCÍA ROSELLÓ, J.; ALBERO SANTACREU, D.; JAVALOYAS MOLINA, D. 2014: "Prácticas híbridas y espacios intermedios: los contextos cerámicos de la bahía de Santa Ponça (Calvià, Mallorca) (s.II a.C.)", en Ferrando, C.; Costa Ricas, B (coords.), *In Amicitia. Miscel·lània d'estudis en homenatge a Jordi H. Fernández*, Eivissa: 113-132.
- CALVO TRIAS, M.; GUERRERO AYUSO, V.M. 2011: "La cultura posttalayótica (650/550-123 a.C.)" en Calvo Trias, M. (coord.): *Calvià. Patrimoni cultural*, Calvià: 113-146.
- CAMPOREALE, S. 2013: "Opus africanum e techniche a talaio litico in Etruria e Campania", *Archeologia Dell'Architettura*, 18:192-209.
- CAMPOREALE, S. 2016: "Merging technologies in north african ancient architecture. Opus quadratum and opus africanum from the phoenicians to the romans", en Mugnal, N.; Nikolaus, J.; Ray, N. (coords.), *DE AFRICA ROMAQUE. Merging cultures across north Africa*, Londres: 57-71.
- CARBONELL SALOM, M. 2012: *El Cercle 7 de Torre d'en Galmés. Estudi d'una estructura domèstica del segle III aC a Menorca*, Trabajo Fin de Máster, Barcelona.
- CASTRILLO VILLA, M. 2005a: "Fenicis i púnics a Menorca: vint-i-cinc anys d'investigació i noves dades aportades per les àmfores feniciopúniques a l'illa", *Fonaments*, 12: 149-168.
- CASTRILLO VILLA, M. 2005b: "Les ceràmiques de vernís negre del poblament talaiòtic de Trepucó (Maó, Menorca)", *Mayurqa*, 30: 801-826.

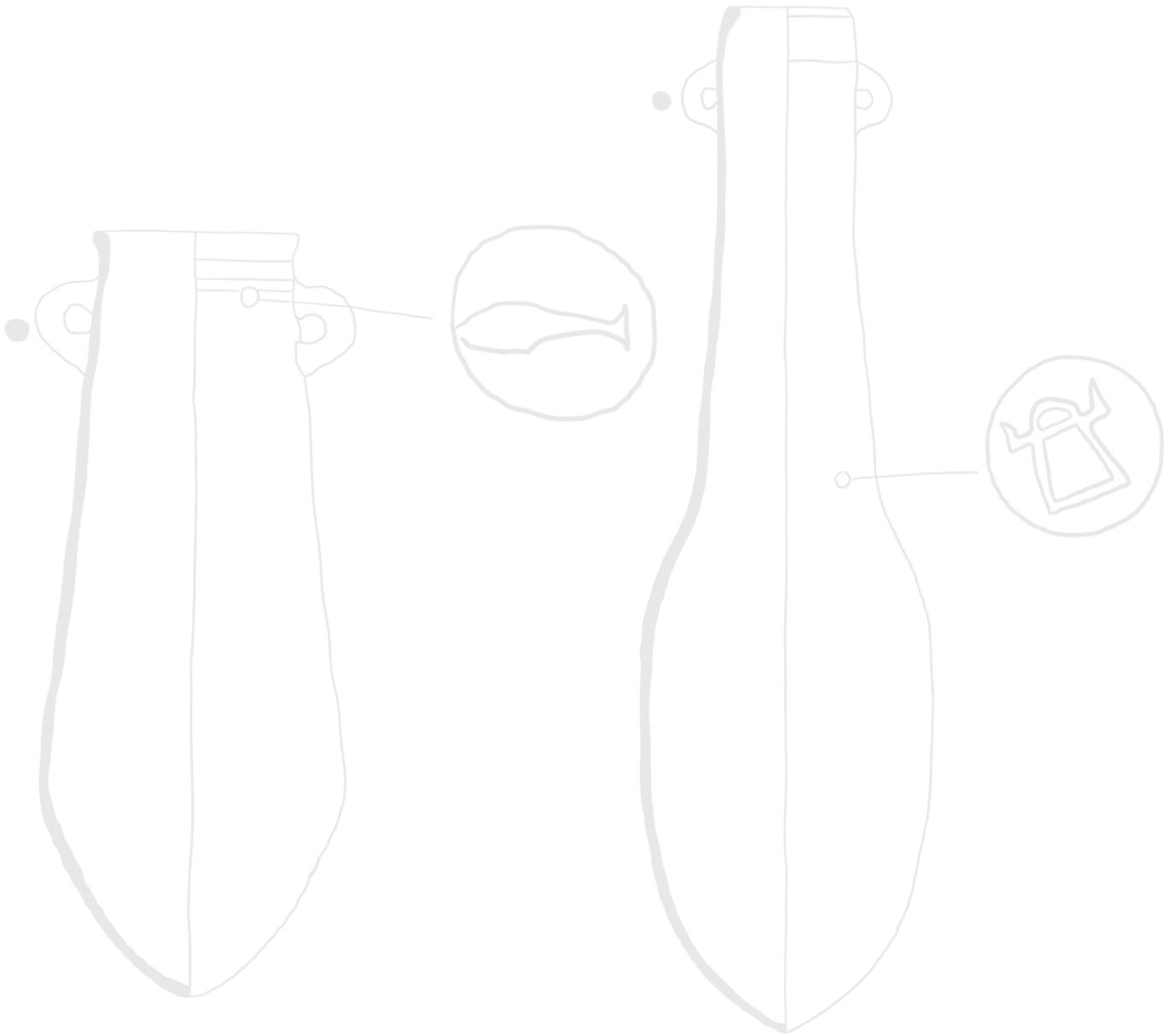
- CASTRO MARTÍNEZ, P.V.; ESCORIZA MATEU, T.; SANAHUJA YLL, E. 2003: *Mujeres y Hombres en Espacios Domésticos. Trabajo y Vida Social en la Prehistoria de Mallorca (c. 700 - 500 cal ANE). El Edificio Alfa de Puig Morter de Son Ferragut (Sineu, Mallorca)*, Cambridge.
- CASTRO MARTÍNEZ, P.V.; GILI SURINAC, S.; GONZÁLEZ MARCÉN, P.; LULL SANTIAGO, V.; MICÓ PÉREZ, R.; RIHUETE HERRADA, C. 1997: "Radiocarbon Dating and the Prehistory of the Balearic Islands", *Proceedings of the Prehistoric Society*, 63: 55-86.
- COSTA RIBAS, B. 1994: "Ebesos, colonia de los cartagineses", en Fernández Gómez, J.H.; Costa Ribas, B. (coords): *Cartago, Gadir, Ebusus y la influencia púnica en los territorios hispanos*, Ibiza: 75-143.
- COSTA RIBAS, B.; FERNÁNDEZ GÓMEZ, J.H. (Coords.) 2014: *Arquitectura urbana y espacio doméstico en las sociedades fenicio-púnicas. XXVIII Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 2013)*, Ibiza.
- COSTA RIBAS, B.; FERNÁNDEZ GÓMEZ, J.H. 1997: "Ebusus Phoenissa et Poena. La isla de Ibiza en época fenicio-púnica", *Espacio, Tiempo y Forma*, 10: 391-445.
- COSTA RIBAS, B.; FERNÁNDEZ GÓMEZ, J.H. 2006: *Historia de las Islas Baleares. Ibiza fenicio-púnica*, Ibiza.
- DE NICOLÁS MASCARÓ, J. C. 1997: "Casa prehistórica en el Aeropuerto de Menorca", *Aena Arte*, 3: 46-49.
- DE NICOLÁS MASCARÓ, J. C.; CONDE BERDÓS, M.J. 1993: *La ceràmica ibèrica pintada a les Illes Balears i Pitiuses*, Mahón.
- DELGADO HERVÁS, A. 2010: "De las cocinas coloniales y otras historias silenciadas: domesticidad, subalternidad e hibridación en las colonias fenicias occidentales", *Saguntum, Extra-9*: 27-42.
- DELGADO HERVÁS, A. 2016: "Producción artesanal y trabajo femenino en las comunidades fenicias occidentales: una mirada crítica a la teoría de las esferas separadas" en Delgado Hervás, A.; Picazo Gurina, M. (coords.), *Los trabajos de las mujeres en el mundo antiguo. Cuidado y mantenimiento de la vida*, Tarragona: 67-75.
- ELAYI, J. 1980: "Remarques sur un type de mur phénicien", *Rivista di Studi Fenici*, 8(2): 165-180.
- FANTAR, M. H. 1985: *Kerkouane. Cité punique du Cap Bon (Tunisie): Tome II. Architecture domestique*, Túnez.
- FLANNERY, K. 1976: *The Early Mesoamerican Village*, New York.
- FUMADÓ ORTEGA, I. 2007: "Introducción al estudio de los baños domésticos de tradición fenicio-púnica", *Saguntum*, 39: 103-116.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, F.J.; GARCÍA VARGAS, E. (Coords.) 2014: *Comer a la moda: imitaciones de vajilla de mesa en Turdetania y la Bética occidental durante la Antigüedad (s.VI a.C. - VI d.C.)*, Barcelona.
- GARCÍA ROSELLÓ, J. 2010: *Análisis traceológico de la cerámica. Modelado y espacio social durante el Postalayótico (s. V-I AC) en la península de Santa Ponça (Calvià, Mallorca)*, Tesis Doctoral, Palma de Mallorca.
- GELABERT BATLLORI, L. 2012: *Circulació i consum de mercaderies a la Prehistòria Balear. El cas de Son Fornés (Mallorca) a partir de la materialitat amfòrica*, Tesis Doctoral, Barcelona.
- GENER BASALLOTE, J.M.; NAVARRO GARCÍA, M.Á.; PAJUELO SÁEZ, J.M.; TORRES ORTIZ, M.; LÓPEZ ROSENDO, E. 2014: "Arquitectura y urbanismo de la Gadir fenicia: el yacimiento del "Teatro Cómico" de Cádiz", en Botto, M. (coord.), *Los fenicios en la Bahía de Cádiz*, Pisa: 14-50.
- GÓMEZ BELLARD, C. 2003: "Colonos sin indígenas: el campo ibicenco en época fenicio-púnica", en Gómez Bellard, C. (coord.): *Ecohistoria del paisaje agrario. La agricultura fenicio-púnica en el Mediterráneo*, Valencia: 219-235.
- GRAELLS I FABREGAT, R.; KRUEGER, M.; SARDÀ SEUMA, S.; SCIORTINO, G. 2014: *El problema de las imitaciones durante la protohistoria en el Mediterráneo centro-occidental. Entre el concepto y el ejemplo*, Madrid.
- GUERRERO AYUSO, V.M. 1997: *La colonización púnica de Mallorca. La documentación arqueológica y el contexto histórico*, Palma.
- GUERRERO AYUSO, V.M. 1984: *La colonización púnico-ebusitana de Mallorca. Estado de la cuestión*, Ibiza.
- GUERRERO AYUSO, V.M. 1987: *La colònia de Sant Jordi (Mallorca)*, Palma de Mallorca.
- GUERRERO AYUSO, V.M. 1994: "Formación social indígena y relaciones coloniales en la protohistoria balear", *Gerión*, 12: 155-195.

- GUERRERO AYUSO, V.M. 1996: “Cerámica de cocina en los asentamientos coloniales púnicos de Mallorca”, *Quaderns de Prehistoria i Arqueologia de Castelló*, 17: 207-218.
- GUERRERO AYUSO, V.M. 1999: *La cerámica protohistórica a torno de Mallorca (s. VI - I a.C.)*, Oxford.
- GUERRERO AYUSO, V.M. 2004: “Colonos e indígenas en las Baleares prerromanas” en Fernández Gómez, J.H.; Costa Ribas, B. (coords.), *Colonialismo e interacción cultural: el impacto fenicio púnico en las sociedades autóctonas de Occidente. XVIII Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 2003)*, Ibiza: 145-203.
- GUERRERO AYUSO, V.M.; CALVO TRIAS, M.; SALVÀ SIMONET, B. 2002: “La Cultura Talayótica. Una sociedad de la Edad del Hierro en la periferia de la colonización fenicia”, *Complutum*, 13: 221-258.
- HELAS, S. 2009: “Selinunt: die punischen Häuser”, en Marzoli, D.; Helas, S. (coords.), *Phönizisches und punisches Städtewesen*, Mainz am Rhein: 289-306.
- Helas, S. 2012: *Selinus II. Die punische Stadt auf der Akropolis*, Weisbaden.
- HERNÁNDEZ-GASCH, J. 1998: *Son Real: necrópolis talayótica de la Edad del Hierro (vol II)*, Barcelona.
- HERNÁNDEZ-GASCH, J. 2009: “Les illes Balears en época tardoarcaica”, en Nieto, X.; Campos, M. (coords.), *El vaixell grec de cala Sant Vicenç*, Girona: 273-292.
- HERNÁNDEZ-GASCH, J.; ARAMBURU-ZABALA, J. 2005: “Murallas de la Edad del Hierro en la Cultura Talayótica. El recinto fortificado del poblado de Ses Païses (Artà, Mallorca)”, *Trabajos de Prehistoria*, 62(2): 125-149.
- HERNÁNDEZ-GASCH, J.; QUINTANA, C. 2013: “Cuando el vino impregnó la isla de Mallorca: el comercio púnico-ebusitano y las comunidades locales durante la segunda mitad del siglo V y el siglo IV a.C.”, *Trabajos de Prehistoria*, 70(2): 315-331.
- JIMÉNEZ VIALÁS, H.; PRADOS MARTÍNEZ, F. 2013: “Espacio doméstico y estructura social en contextos púnicos”, en Gutiérrez Lloret, S.; Grau Mira, I. (coords.), *De la estructura doméstica al espacio social. Lecturas arqueológicas del uso social del espacio*, Alicante: 111-126.
- KRAUSE, G. 1978: “Bericht über die fünfte Granbungskampagne in der Talayotsiedlung von S’Illot (San Lorenzo, Mallorca)”, *Madriider Mitteilungen*, 19: 63-75.
- LARA, C. 2011: “Una estructura de combustió en el Cercle II de Torre d’en Galmés (Alaior-Menorca)” en Gual Cerdó, J. (coord.), *III Jornades d’Arqueologia de les Illes Balears (Maó, 3 i 4 d’octubre, 2008)*, Mahón: 91-96.
- LÓPEZ CASTRO, J. L. 2014: “El espacio doméstico en la arquitectura fenicia occidental del sureste de la península Ibérica”, en Costa Ribas, B.; Fernández Gómez, J.H. (coords.), *Arquitectura urbana y espacio doméstico en las sociedades fenicio-púnicas. XXVIII Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 2013)*, Ibiza: 111-143.
- LULL SANTIAGO, V.; MICÓ PÉREZ, R.; RIHUETE HERRADA, C.; RISCH, R. 2001: *La prehistòria de les Illes Balears i el jaciment arqueològic de Son Fornés (Montuïri, Mallorca)*, Montuïri.
- LULL SANTIAGO, V.; MICÓ, R.; PALOMAR PUEBLA, B.; RIHUETE HERRADA, C.; RISCH, R. 2008: *Cerámica Talayótica. La producción alfarera mallorquina entre ca. 900 y 550 antes de nuestra era*, Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J. 1947: “La Edad del Bronce de las islas Baleares”, en Menéndez Pidal, R. (coord.), *Historia de España. Tomo 1 “España prehistórica”*, Madrid.
- MARTÍN GORDON, R.; ARGÜELLO MENÉNDEZ, J.J.; JOVANI MARTIN, S. 2015: “El yacimiento púnico-ebusitano de Sa Galera (Can Pastilla-Palma)”, en Martínez Ortega, A.; Graziani Echevarri, G. (coords.), *VI Jornades d’Arqueologia de les Illes Balears (26-28 septembre de 2014)*, Formentera: 141-152.
- MERKOE, G.E. 2000: *Phoenicians*, London.
- MEZZOLANI, A. 1999: L’espace privé chez les Puniques: remarques sur les salles d’eau, en Pisano, G. (coord.), *Phoenician and Carthaginians in the Western Mediterranean*, Roma.
- MONTANERO VICO, D. 2014: “Arquitectura doméstica fenicio-púnica en Sicilia y Cerdeña (ss. VIII-III a.C.)”, en Costa Ribas, B.; Fernández Gómez, J.H. (coords.), *Arquitectura urbana y espacio doméstico en las sociedades fenicio-púnicas. XXVIII Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 2013)*, Ibiza: 41-110.

- MORIGI, A. 2006: "Techniche edilizie di ambientazione punica: cultura e cronologia delle strutture", *Byrsa*, 5(1-2): 29-69.
- MURRAY, M. 1934: *Sa Torreta. Cambridge Excavations in Minorca*, Londres.
- PALOMAR PUEBLA, B. 2005: *La ceràmica posttalaiòtica de Mallorca. Significació econòmica i social dels canvis en el procés productiu entre c. 450 - 250 cal ANE. El cas de Son Fornés, Montuïri*, Tesis Doctoral, Barcelona.
- PÉREZ-JUEZ, A. 2011: "Excavaciones en la Casa 2 del yacimiento de Torre d'en Galmés, Alaior. Propuestas para el hábitat talayótico", en Gual Cerdó, J. (coord.), *III Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Maó, 3 i 4 d'octubre, 2008)*, Mahón: 119-129.
- PERICOT GARCÍA, L. 1958: *La cultura prehistòrica balear. Expediente para la Fundación Juan March*, Madrid.
- PITTACCIO, S. 2007: "Opera "a telaio". Precedenti microasiatici e discendenze italiche. Versioni lapidee nel Mediterraneo orientale", *Quaderni Dell'Istituto Di Storia Dell'architettura*, 44-50: 39-52.
- PLANTALAMOR MASSANET, L. 1991: *Arquitectura prehistòrica i protohistòrica de Menorca i el seu marc cultural*, Mahón.
- PLANTALAMOR MASSANET, L.; RITA LARRUCEA, M.C. 1979: *Enciclopèdia de Menorca. Arqueologia. Tom VIII*, Mahón.
- PONS MACHADO, J. 2016: *Caracterització de l'espai de l'hàbitat protohistòric de l'illa de Menorca: les cases de planta circular talaiòtiques*, Tesis doctoral, Barcelona.
- PRADOS MARTÍNEZ, F. 2003: *Introducción al estudio de la Arquitectura Púnica. Aspectos formativos. Técnicas constructivas*, Madrid.
- PRADOS MARTÍNEZ, F. 2014: "El espacio doméstico en el área de Cartago. Arquitectura y sociedad ante la conquista romana", en Costa Ribas, B.; Fernández Gómez, J.H. (coords.), *Arquitectura urbana y espacio doméstico en las sociedades fenicio-púnicas. XXVIII Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 2013)*, Ibiza: 9-39.
- PRADOS MARTÍNEZ, F.; DE NICOLÁS MASCARÓ, J.C.; JIMÉNEZ VIALÁS, H.; MARTÍNEZ GARCÍA, J.J.; TORRES GOMARIZ, O. 2015: "Culturas arquitectónicas púnicas. Menorca como laboratorio de estudio", en Martínez Ortega, A.; Graziani Echevarri, G. (coords.), *VI Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (26-28 setembre de 2014)*, Formentera: 185-193.
- PRADOS MARTÍNEZ, F.; JIMÉNEZ VIALÁS, H.; MARTÍNEZ GARCÍA, J.J. (Coords.) 2017: *Menorca entre fenicis i púnics*, Murcia-Ciudadella.
- RAMIS BERNAD, D. 2017: "Evidències de contactes exteriors al món talaiòtic a partir de l'estudi del registre faunístic", en Prados Martínez F.; Jiménez Vialás, H.; Martínez García, J.J. (coords.), *Menorca entre fenicis i púnics*, Murcia-Ciudadella: 203-219.
- RAMÓN TORRES, J. 1991: *El yacimiento fenicio de Sa Caleta*, Ibiza.
- RAMÓN TORRES, J. 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo central y occidental*, Ibiza.
- RAMÓN TORRES, J. 2008: "Eivissa fenicia i les comunitats indígenes del sud-est", en García i Rubert, D.; Moreno Martínez, I.; Gracia Alonso, F. (coords.): *Contactes. Indígenes i fenicis a la Mediterrània occidental entre els segles VIII i VI a.n.e.*, Alcanar: 39-53.
- RAMÓN TORRES, J. 2010: "La ciudad púnica de Ibiza: estado de la cuestión desde una perspectiva histórico-arqueológica actual", *Mainake*, 32(2): 837-866.
- RAMÓN TORRES, J. 2017: "Pecios y ñcolonias? Materiales púnicos en las Islas Baleares", en Prados Martínez F.; Jiménez Vialás, H.; Martínez García, J.J. (coords.), *Menorca entre fenicis i púnics*, Murcia-Ciudadella: 43-86.
- ROSSELLÓ-BORDOY, G. 1963: "Una aproximación a la Prehistoria de Mallorca", *Ampurias*, XXV: 137-163.
- ROSSELLÓ-BORDOY, G. 1986: *El poblat prehistòric de Torre d'en Gaumés (Alaior, Menorca)*, Barcelona.
- SALVÀ SIMONET, B.; HERNÁNDEZ-GASCH, J. 2009: "Los espacios domésticos en las Islas Baleares durante las Edades del Bronce y del Hierro. De la sociedad Naviforme a la Talayótica", en Belarte Franco, C. (coord.), *L'espai domèstic i l'organització de la societat a la protohistòria de la Mediterrània*

- occidental (1er millenni aC): actes de la IV Reunió internacional d'Arqueologia de Calafell*, Calafell: 299-322.
- SERRA BELABRE, M<sup>a</sup>.L. 1961: "De arqueología menorquina", *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, LXIX(2): 951-967.
- SERRA BELABRE, M<sup>a</sup>.L. 1965: "Arquitectura ciclópea menorquina", en *Arquitectura megalítica y ciclópea catalano-balear*, Barcelona.
- SHARON, I. 1987: "Phoenician and Greek ashlar construction techniques at Tel Dor, Israel", *Bulletin of the American Schools of Oriental Research*, 267: 21-42.
- TORRES GOMARIZ, O. 2016: "Viviendas postalayóticas: una aproximación a los espacios domésticos en el archipiélago balear (550-123 ANE)", *DAMA. Documentos de Arqueología y Patrimonio Histórico. Máster de Arqueología y Gestión Integral del Patrimonio de la Universidad de Alicante*, 1: 41-53.
- TORRES GOMARIZ, O. 2017: "Aplicacions de sintaxi espacial en espais domèstics balears en el marc del Projecte Modular", en Anglada Fontestad, M; Riera Rullán, M.; Martínez Ortega, A. (coord.): *VII Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears*, Mahón: 133-138.
- VIVES ESCUDERO, A. 1908: "El arte egeo en España", *Cultura Española*, 12(11): 1033-1063.
- YANAGISAKO, S. J. 1979: "Family and Household: The Analysis of Domestic Groups", *Annual Review of Anthropology*, 8: 161-205.
- ZAMORA LÓPEZ, J. A. 2016: "Hijos y padres, cazadores y guerreros, reyes y héroes. Masculinidades en las construcciones culturales fenicio-púnicas (a través de la tradición literaria ugarítica)", en Costa Ribas, B. (coord.), *Aspectos de la vida y de la muerte en las sociedades fenicio-púnicas. XXIX Jornades de Arqueologia Fenicio-púnica (Eivissa, 2014)*, Ibiza: 9-45.





## **ECONOMÍA Y COMERCIO**



## LOS RESTOS DE GALLO (*GALLUS GALLUS*) COMO BIOINDICADOR DE PRESENCIA FORÁNEA. EL PARAJE DE CAN ROQUETA EN EL NORESTE DE LA PENÍNSULA IBÉRICA Y SU RELACIÓN CON EL COMERCIO FENICIO

SILVIA ALBIZURI CANADELL<sup>1</sup>, F. JAVIER LÓPEZ-CACHERO<sup>2</sup>, RICARD MARLASCA<sup>3</sup>,  
NOEMÍ TERRATS JIMÉNEZ<sup>4</sup>, ALMUDENA GARCÍA<sup>5</sup>, TONA MAJÓ<sup>6</sup>, XAVIER CARLÚS<sup>7</sup>,  
MÓNICA OLIVA POVEDA<sup>8</sup>, ALBA RODRÍGUEZ<sup>9</sup>, ANTONI PALOMO<sup>10</sup>

### RESUMEN

En este trabajo presentamos los primeros restos de gallo doméstico (*Gallus gallus*) documentados en el yacimiento de Can Roqueta (Cataluña). En concreto, se trata de tres huesos de dos individuos diferentes localizados en dos estructuras de la Primera Edad del Hierro procedentes del sector Can Roqueta-Can Revella. Estos restos constituyen hoy en día la evidencia radiocarbónica más antigua de esta ave de origen asiático en el noreste peninsular. Por otro lado, su contexto de aparición nos lleva a valorar la adscripción de este animal con el comercio fenicio, el cual bien pudo actuar como agente difusor, y nos permite reflexionar sobre los contactos y las relaciones que pudieron existir durante la Primera Edad del Hierro en la zona litoral y prelitoral del centro de Cataluña.

### PALABRAS CLAVE

Gallo, arqueozoología, bioindicador, Can Roqueta, NE de la Península ibérica, comercio fenicio, Primera Edad del Hierro.

---

<sup>1</sup> SERP-Universitat de Barcelona, silvia.albizuri@upc.edu

<sup>2</sup> SERP-Universitat de Barcelona, xavierlopez@ub.edu

<sup>3</sup> Arqueólogo, ricard.marlasca@hotmail.com

<sup>4</sup> Arqueóloga, noesmara@hotmail.com

<sup>5</sup> Arqueóloga, agarcia@arqueolitic.com

<sup>6</sup> ARCHAEO, Dept. Prehistòria, Universitat Autònoma de Barcelona, tonamajo@gmail.com

<sup>7</sup> Dept. Prehistòria, Universitat Autònoma de Barcelona, xcarlusmartin@gmail.com

<sup>8</sup> Arqueóloga, monicaolivapoveda@gmail.com

<sup>9</sup> Arqueóloga, albarl@lamalla.net

<sup>10</sup> Museu d'Arqueologia de Catalunya, antonipalomo@gmail.com

## ABSTRACT

The first remains of domestic chicken (*Gallus gallus*) documented in the Can Roqueta are presented. Two individuals of the First Iron Age have been located in two structures of the Can Roqueta-Can Revella sector. They are the oldest radiocarbon evidence of this bird of Asian origin in the northeast of Iberian Peninsula. On the other hand, its archaeological context leads us to assess the relation of this animal with Phoenician trade, which could well act as a diffusing agent. Also allow us to reflect on the contacts and the relationships that should have existed during the First Age of Iron in the littoral and pre-coastal area of Catalonia.

## KEYWORDS

Chicken, zooarchaeozoology, bioindicator, Can Roqueta, Iberian peninsula, Phoenician trade, First Iron Age.

## 1. LA DIFUSIÓN DEL GALLO DOMÉSTICO (GALLUS GALLUS)

Los primeros signos de la domesticación del gallo se encuentran con seguridad en China e India durante el 4 milenio cal BC según los últimos datos (Peters *et alii* 2016; Pitt *et alii* 2016). Los fósiles pleistocenos europeos salvajes de esta ave termófila sugieren que no se extinguió totalmente en el último periodo glacial, quedando recluida en el sudeste asiático desde donde se expandió en forma doméstica hacia Asia Central y el Próximo Oriente, hecho que se reafirma a partir de estudios sobre la genética de este animal (Xiang *et alii* 2014). En Siria está documentado desde el tercer milenio BC, igual que en Turquía, (West y Zhou 1988).

La difusión por Europa central se produjo desde Grecia, donde el gallo doméstico se data entre el 3000-2000 cal BC (West y Zhou 1988). Así se explican algunos restos de la segunda mitad del s. IX BC en la República Checa (Kysely 2010), aunque es importante remarcar que su presencia solo se generaliza en este área a partir de los siglos VI-V BC (Pitt *et alii* 2016).

En el Mediterráneo se ha de plantear a los fenicios como agente en la difusión temprana a través de las vías comerciales (Becker 2013 en Pitt *et alii* 2016). Este hecho se hace evidente en el sur de la Península Ibérica a partir del s. VIII BC en yacimientos de clara influencia fenicia, aunque estudios antiguos realizados por Von den Driesch (1973) en yacimientos granadinos (Cerro del Real y Cerro de la Virgen), proponen una temprana introducción durante la Edad del Bronce (West y Zhou 1988, Hernández Carrasquilla 1992). Sin embargo, y ante la ausencia de dataciones radiocarbónicas que permitan concretar más, no habría que descartar probables contaminaciones estratigráficas. Debe tenerse en cuenta también que en el norte de Cataluña se han documentado restos “prehistóricos” y de la Edad del Bronce (García Petit 2005) que, a falta de dataciones radiocarbónicas, podrían confirmar los datos de Von den Driesch para el sur y proponer a la Península como un refugio postglacial. A parte de estos últimos hallazgos, de momento poco concluyentes, los restos más antiguos de gallo se documentan en el sur peninsular a partir de la primera mitad del s. VIII BC en yacimientos con claras conexiones con el mundo fenicio, como son el Castillo de Doña Blanca en Cádiz, dentro de la escombrera Fo.30 (Hernández y Jonsson 1994), y en Toscanos y Cerro de la Tortuga en Málaga con cronologías situadas en el s. VII BC (Hernández Carrasquilla 1992). Pero esta situación no vuelve a producirse en el resto de la Península donde la presencia del gallo sólo se hará más frecuente a partir del s. VI-V BC.

En el caso concreto de Cataluña, los primeros gallos documentados hasta el presente se han relacionado con los contactos foceos (García Petit y Pons 2010). Sin embargo, la reciente identificación de restos óseos de esta ave en Can Roqueta, vinculados a material fenicio y fechados durante la Primera Edad del Hierro, nos obliga a replantear esta cuestión, dado que constituyen hoy en día la evidencia datada por radiocarbono más antigua en el noreste peninsular.

Finalmente en este contexto europeo occidental hay que destacar la tardía aparición de este animal en Inglaterra y en la Francia no mediterránea donde se documenta sobre todo en ambientes culturales ya influenciados por los romanos (West y Zhou 1988). No obstante, la evidencia arqueológica muestra que el gallo entró en algunas áreas de las Islas Británicas durante la Edad del Hierro a partir del 500 BC (Pitt *et alii* 2016), aunque la mayoría de los casos se registran después del 100 BC. En la costa mediterránea francesa se documentan principalmente a partir del s. V BC como es el caso de Lattes en Montpellier (García Petit 1997). En Italia, igual que en la Península Ibérica su presencia en contextos pre-romanos del s. IX-VIII BC es siempre esporádica, mientras que su difusión generalizada también ha de situarse en torno al s. VI-V BC durante el período etrusco (De Grossi Mazzorin 2005).

## 2. CAN ROQUETA Y LOS CONTEXTOS DE REGISTRO DE RESTOS ÓSEOS DE GALLO

El paraje arqueológico de Can Roqueta, ubicado entre Sabadell y Barberà del Vallès (Vallès Occidental, Barcelona) (Fig. 1), ha sido objeto de una intensa actividad arqueológica a lo largo de estas últimas décadas. Fruto de ello es la identificación de una fase de ocupación muy importante durante el Bronce Final y la Primera Edad de Hierro con la localización de numerosas estructuras de tipo silo repartidas en un amplia área que se configura en distintos sectores arqueológicos en los que se perfilan algunos espacios residenciales y áreas de actividad productiva, además de una gran necrópolis de incineración en el sector Can Piteu-Can Roqueta (Carlús *et alii* 2007).

En los diferentes tipos de estructuras documentados se han registrado evidencias de la presencia fenicia, y aunque éstas son escasas y se concentran mayoritariamente en el sector de Can Roqueta-Can Revella (en adelante CRCRV<sup>11</sup>), no dejan de ser significativas e invitan a plantear contactos comerciales de forma continuada entre los siglos VIII y VI BC. En el marco del proyecto HAR2017-87695-P, *Familias, vecinos y forasteros en la prehistoria reciente del prelitoral catalán*, estamos llevando a cabo la revisión de todo tipo de materiales y de restos arqueológicos procedentes del paraje arqueológico de Can Roqueta. Como resultado de ello se ha realizado la identificación de restos de gallo en las estructuras CRCRV05-43 y CRCRV16-24.

### 2.1. ANÁLISIS DEL CONTEXTO

La estructura CRCRV05-43 se localiza en el norte del sector de Can Roqueta-Can Revella (Fig. 2) y se encuentra excavada en un subsuelo de arcillas carbonatadas. Su forma es troncocónica con paredes rectas, boca circular de unos 95 cm de diámetro, base plana de 1,75 m de diámetro y una profundidad conservada de 1,04 m (Fig. 3). Su relleno se compone de una secuencia de cuatro niveles estratigráficos diferenciados. El inferior (nivel 4) es un nivel arcilloso con numerosos bloques pétreos y algún fragmento de arcilla cocida. El siguiente (nivel 3) es un cono de cenizas con abundantes placas de arcilla endurecida por el contacto con altas temperaturas donde se recuperaron restos de cerámicas y de fauna. A continuación

<sup>11</sup> El sector Can Roqueta-Can Revella ha sido objeto de tres intervenciones arqueológicas diferenciadas en los años 2005-2006, 2009 y 2016. Las siglas de referencia son CRCRV05 (Campaña 2005-2006), CRCRV09 (campaña 2009) y CRCRV16 (campaña 2016).

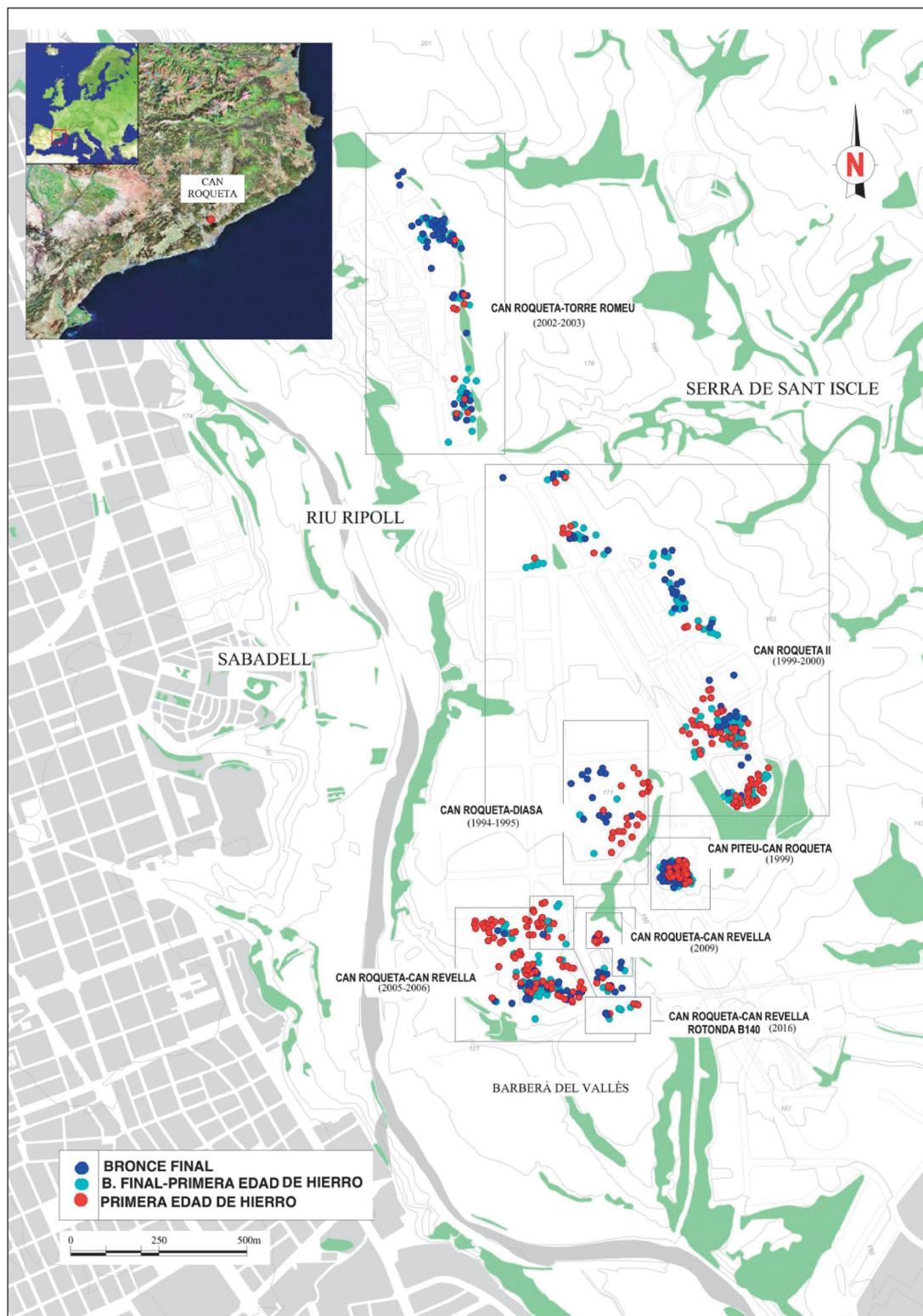


Fig. 1. Ubicaci3n del paraje arqueol3gico de Can Roqueta y de los principales sectores sobre los que se ha intervenido. Cartograf1a base: ©Institut Cartogr1fic i Geol3gic de Catalunya, E: 1/25000. UTM FOS 31 DATUM ETRS89 (Cota Ortom3trica).

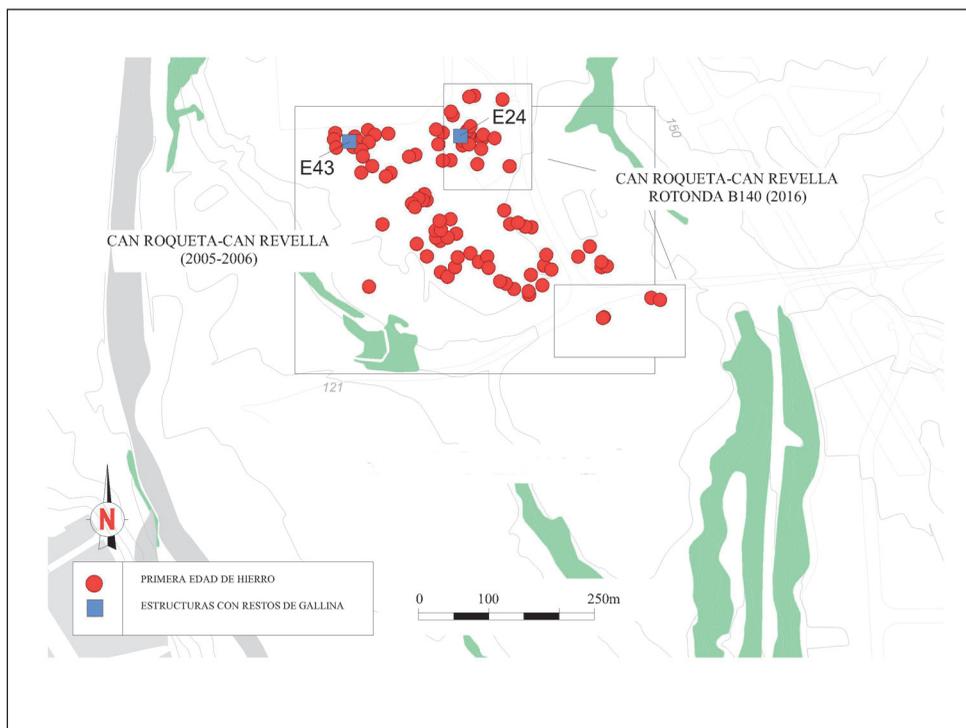


Fig. 2. Estructuras de la Primera Edad del Hierro del sector Can Revella de Can Roqueta y situación de las estructuras CRCRV05-43 y CRCRV16-24. Cartografía base: ©Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya, E: 1/25000. UTM FOS 31 DATUM ETRS89 (Cota Ortométrica).

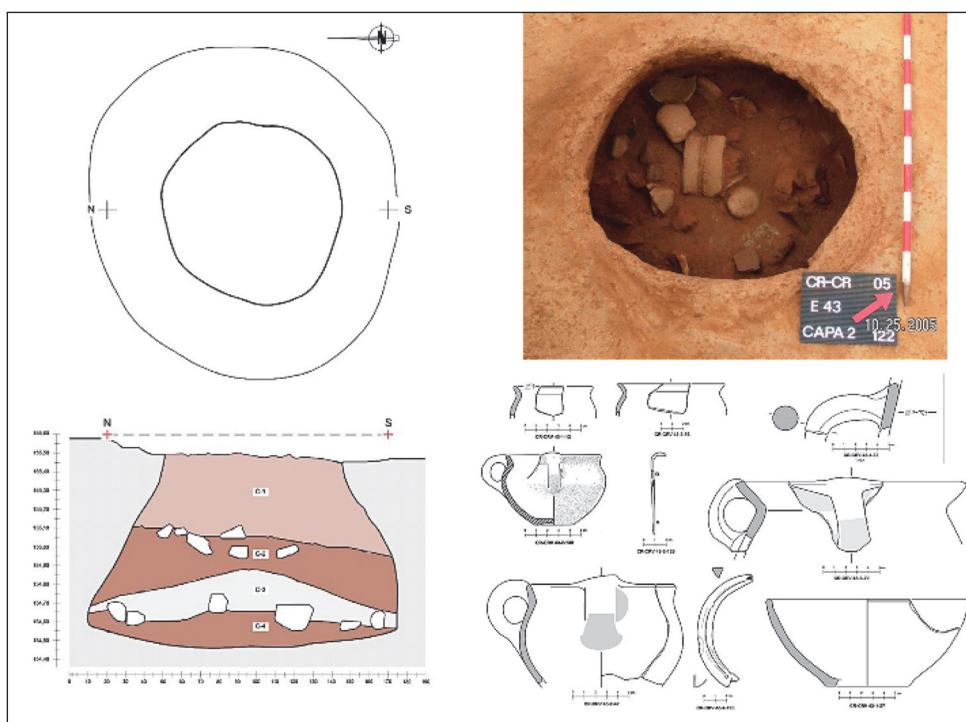


Fig. 3. Estructura CRCRV05-43. A) Planta y sección, B) Detalles de la estructura y C) Materiales arqueológicos más destacados.

(nivel 2), hay otro vertido con restos de arcilla cocida y otros deshechos donde es posible identificar algunos elementos (*torchis*, fragmentos de parrillas, módulos de adobes, etc.). También se pudo recuperar un vasito entero y restos de fauna, una aguja de bronce y molinos, entre otros. Finalmente, el último nivel (nivel 1) es de arcillas plásticas con algunos carbonatos. Este tipo de estructuras suele interpretarse como un silo amortizado, pues se identificó en los niveles 2 y 3 los restos del desmantelamiento o remodelación de una serie de estructuras domésticas i/o artesanales hechas de barro como hornos, hogares y restos de combustión como cenizas y carbones. Estos restos parecen clausurados por un último nivel bastante estéril arqueológicamente y casi sin restos orgánicos, formado por las mismas arcillas y carbonatos que se encuentran en el subsuelo geológico.

Los restos faunísticos son especialmente interesantes. A los dos restos de gallo del nivel 4 estudiados en este trabajo, hay que sumar un cráneo de équido completo también en el mismo nivel, junto a los restos de un neonato completo de ovicaprino y los restos parciales de otros cuatro ovicaprinos más, básicamente concentrados en el nivel 2 y 3, además de tres restos de cerdo y tres de vaca en el nivel 1.

El material cerámico, a pesar de su estado tan fragmentado, es muy representativo de lo que en el noreste peninsular se interpreta como propio de la Primera Edad del Hierro. Se trata de un conjunto donde podemos identificar la presencia de una gran tinaja y otras de medio y pequeño tamaño caracterizadas por su perfil ovoide, base plana, borde exvasado, superficies externas rugosas y cepilladas y frecuentemente un cordón impreso en la unión entre el borde y el cuerpo superior. El resto de la vajilla es de pequeñas dimensiones, destacando sobre todo los vasitos de superficies alisadas o espatuladas, sin decoración y con una asita de sección plana que va de la carena al labio. Este tipo de vasos es muy conocido en la necrópolis de Can Piteu-Can Roqueta y puede asimilarse al tipo XII entre los vasos de acompañamiento de la forma 4 (López Cachero 2005). Esta misma forma puede darse en vasos que alcanzan una capacidad superior a un litro. Otra forma características son los típicos platos-tapadera que identificamos también en la necrópolis. En general, presentan un perfil troncocónico de paredes rectas o ligeramente curvadas, a veces con asa en el cuerpo, un acabado exterior alisado o rugoso y sin ningún tipo de decoración. Algún borde recto, exvasado y muy desarrollado parece indicar también la existencia de algún vaso grande o mediano de perfil bitroncocónico, muy característico entre el repertorio cerámico de la necrópolis, ya sea como urna cineraria o como vaso de acompañamiento.

El material cerámico a torno del nivel 2 se limita a un único fragmento informe que presenta parte de un asa de sección redonda y que puede reconocerse como los restos de un ánfora de tipo Rachgoun 1 o T.10.1.2.1. procedente de la costa de Málaga.

El resto de materiales es igualmente interesante. A modo de ejemplo hay que destacar la presencia de algunas valvas perforadas y colmillos de suido perforados. En este caso se trata de tres ejemplares de los cuales uno se conserva casi entero (CRCRV43-4-123). Por último, cabe mencionar la presencia de una aguja de bronce (CRCRV43-2-126).

El estudio del material, sobre todo del fragmento a torno, permite fechar la estructura entre los siglos VII y VI BC coincidiendo con el apogeo del comercio fenicio en el noreste peninsular. Además disponemos de una fecha de radiocarbono sobre carbón que nos sitúa dentro de un amplísimo arco cronológico entre los siglos VIII y VI BC, concretamente entre el 822-542 cal BC (Fig. 4). Dada la importancia de la estructura por albergar los posibles restos más antiguos de gallo documentados en el noreste peninsular, próximamente realizaremos una nueva datación sobre un resto óseo de gallo.

La estructura CRCRV16-24 se localiza también en el norte del sector de Can Revella (Fig. 2). Su forma es de tendencia troncocónica con paredes irregulares (cóncava en el lado norte y recta en el sur). Presenta una boca circular de 1,40 m de diámetro, una base plana de 1,30 m y una profundidad conservada de 0,50 m (Fig. 5). Su relleno se compone de tres niveles bien diferenciados. La inferior (nivel 3) es un nivel de arcillas heterogéneas y limos carbonatados con una gran cantidad de material arqueológico al que se le superpone otro nivel (nivel 2) con un sedimento mucho más orgánico dispuesto de forma cónica y de matriz arcilloso con cenizas y carbones y un alto contenido de arcillas cocidas, sobre todo de *torchis*, los cuales aparecen situados de forma radial y tocando las paredes. También se documentan algunas piedras seguramente procedente del desmonte de alguna estructura construida. Finalmente, la capa superior (nivel 1) presentaba arcillas con carbonatos de tamaño medio con presencia de carbones y una textura menos compacta.

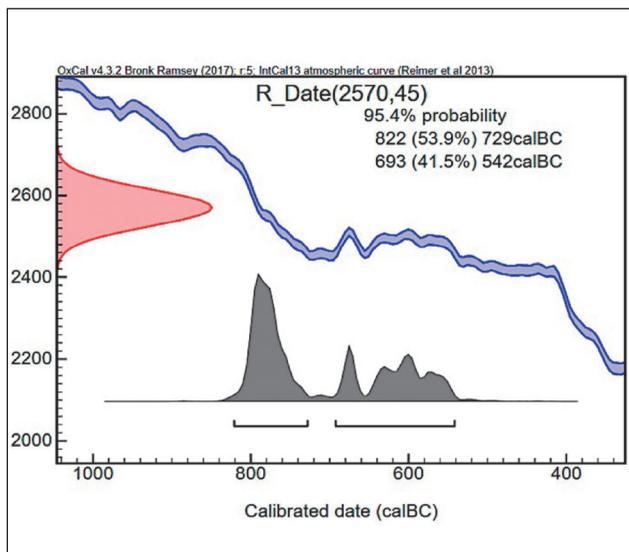


Fig. 4. Datación C14 realizada sobre carbón procedente de la estructura CRCRV05-43. Referencia de laboratorio: UBAR-978. Gráfica generada con Oxcal v. 4.2 y calibración realizada con la curva de calibración IntCal13.

Los restos faunísticos son muy escasos. Entre ellos podemos destacar ocho restos de ovicaprino, uno de cerdo, dos de équido (dos costillas) y uno de gallo en el nivel 2.

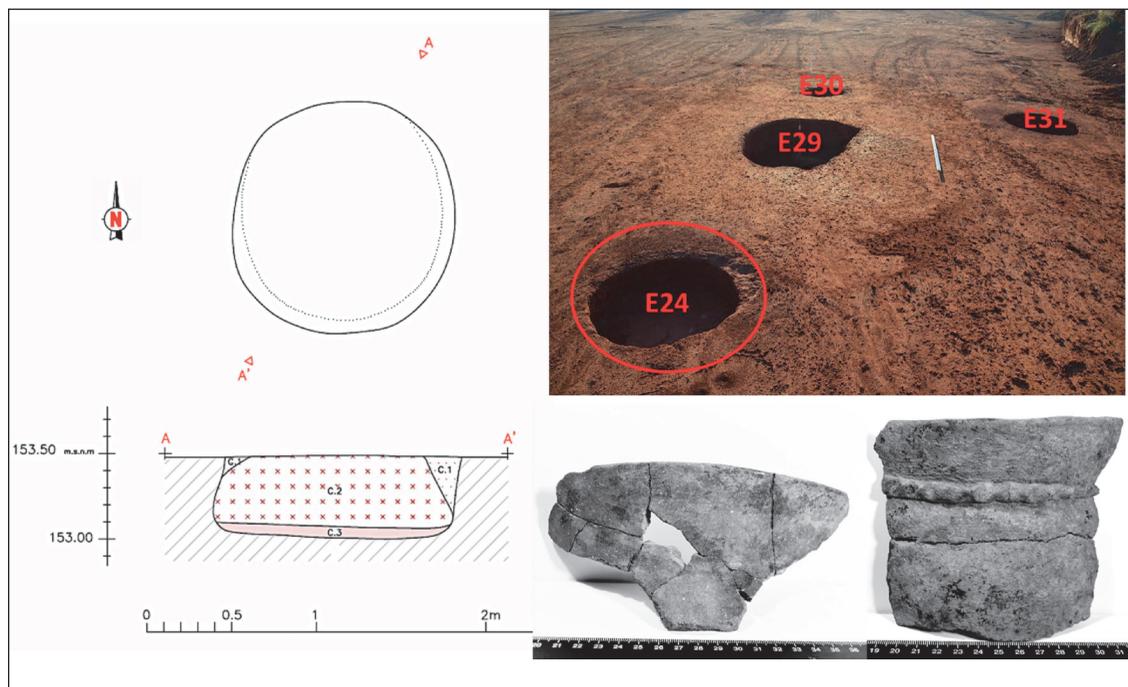


Fig. 5. Estructura CRCRV16-24. A) Planta y sección, B) Detalles de la estructura y C) Materiales arqueológicos más destacados.

El material cerámico también es escaso y fragmentado, aunque representativo de la Primera Edad del Hierro. La mayoría del conjunto está formado por tinajas de tamaño medio y pequeño de las mismas características que en el caso anterior, con y sin cordón impreso. El resto de la vajilla es más difícil de clasificar con la excepción de un plato-tapadera troncocónico sin decoración interna ni asa.

Es subrayable su proximidad respecto a una posible cabaña (CRCRV16-29) donde también se documentaron materiales cerámicos fenicios.

## 2.2 RESTOS DE GALLUS GALLUS EN CAN ROQUETA

En el sector de Can Roqueta-Can Revella se han identificado tres restos de gallo doméstico de dos individuos en la zona Norte de este sector. Un fémur izquierdo entero y un tibiotarso proximal izquierdo fracturado a nivel medio de la diáfisis, aparecieron en la estructura tipo silo CRCRV05-43 (Fig. 6). Ambos huesos forman el muslo y se clasifican como adultos debido a la fusión completa de las epífisis (Serjerantson 2009). Pudieron pertenecer a un mismo animal debido a su aparición en la misma estructura y nivel de relleno. El contexto faunístico de esta estructura se relaciona con depósitos de carácter intencional debido a las especies representadas, a la escasa fracturación de los restos y a la representación anatómica. Destacan un cráneo sin mandíbulas de un équido y como mínimo cinco ovicaprinos, uno de ellos un recién nacido entero.

Además se recuperó un pequeño fragmento de fémur distal izquierdo en la estructura tipo silo CRCRV16-24 (Fig. 7), que perteneció a otro ejemplar adulto diferente del de la estructura CRCRV05-43, aunque de similar talla y edad, según los datos osteométricos y del estado de epifisación completo (Fig. 8). El conjunto faunístico de CRCRV16-24 es muy escaso y se interpreta como restos alimentarios por el estado de fracturación y por la representación anatómica.

Los datos osteométricos de los fémures estudiados indican que se trata de animales de talla pequeña comparados con los datos publicados de la Segunda Edad del Hierro de la Península (Fig. 8). El reducido tamaño de los restos de Can Roqueta puede confirmar la antigüedad de los restos ya que la evidencia arqueológica demuestra que la cría y selección de animales para el consumo produjo un incremento de la talla generalizado a partir de la Segunda Edad del Hierro. Sin embargo, este incremento se documenta en Francia básicamente a partir de época romana (Clavel *et alii* 1986; Lepetz 1996), igual que ocurre en Italia (Grossi Mazzorin, J. 2005) y, en general, en el Mediterráneo (García Petit 2002).



Fig. 6. Restos de gallo procedentes de CRCRV05-43. Izquierda: fémur izquierdo completo. Derecha: tibiotarso proximal izquierdo.

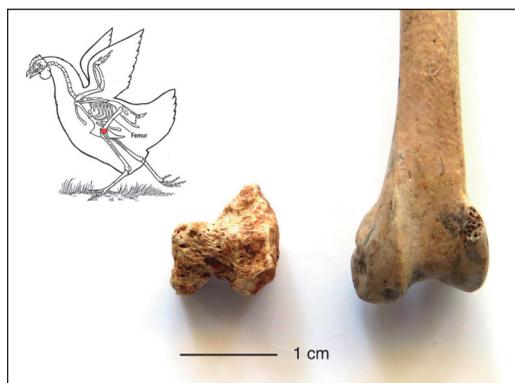


Fig. 7. Resto de gallo procedente de CRCRV16-24. Izquierda: fémur distal izquierdo. Derecha: fémur derecho de *Gallus gallus* moderno.

	<b>CRCRV-43</b>	<b>CRCRV16-24</b>	<b>C. Doña Blanca</b>	<b>Villaricos</b>	<b>La Hoya</b>	<b>M.Castellar FS362</b>	<b>M.Castellar FS362</b>
Femur			s. V-III BC	s. V-II BC	450-350 BC	350-300 BC	350-300 BC
GL	66.4		79	68.5 - 83	77		
Ll	62.7				72		
Bp	12.1		13.3 - 16	13.2 - 17.3	15	17.5	
Dp	8.5		8.6 - 10.5		10.7		
SC	6		5.5 - 6.8		6.7		
Bd	12.5	12.5	13.5	12.5 - 17.3	15		12.2 y 14.9
Dd	10.5				12.5		

Fig. 8. Osteometría comparada del fémur según el método de Von den Driesch (1976). Yacimientos considerados: Castillo de Doña Blanca (Hernandez y Jonsson 1994), Villaricos (Castaños 1994), La Hoya (Altuna y Mariezcurrena 1983) y Mas Castellar de Pontós (Pons y García 2008). Siglas: GL (longitud máxima), Ll (longitud lateral), Bp (ancho proximal), Dp (grosor proximal), SC (ancho min. diáfisis), Bd (ancho distal) y Dd (grosor distal).

### 3. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La identificación de restos óseos de gallo en dos estructuras de Can Roqueta y su asociación con cerámicas fenicias, en un caso directa (CRCRV05-43) y en otro indirecta (CRCRV16-24), permite plantear la hipótesis de que la difusión de este animal en el noreste peninsular estuviera relacionada con la actividad comercial fenicia.

La cerámica a torno mejor representada en Can Roqueta es de tipo fenicio y se reparte por los diferentes sectores del paraje, mayoritariamente en estructuras de almacén (silos), pero también en posibles cabañas y dos tumbas de Can Piteu-Can Roqueta, hasta sumar un total de 23 fragmentos. El sector donde se ha observado mayor acumulación es precisamente el de Can Roqueta-Can Revella, con una quincena de fragmentos recuperados hasta el momento. Este material cerámico se documenta en un conjunto de 14 silos (CRCRV05-23, 32, 38, 39, 41, 43, 45, 46, 55, 75, 83, 87, 193, 229), entre los que se encuentra la estructura CRCRV05-43 con dos restos de gallo, y una posible cabaña CRCRV16-29, que se sitúa a escasos metros de la CRCRV16-24 y donde se documenta el tercer resto identificado como gallo.

El material fenicio se compone de fragmentos de ánforas del tipo de “saco”, Rachgoun 1 o T.10.1.2.1, procedentes de la costa de Málaga. Se trata de pequeños fragmentos que no permiten hacer más aportaciones cronológicas o tipológicas, pero que en general pueden adscribirse a la Primera Edad del Hierro, por lo que encaja con la datación radiocarbónica de CRCRV05-43 que se sitúa entre finales del s. IX y mediados del s. VI BC. En este conjunto se documenta también medio perfil de un vaso tipo *pithos* procedente de CRCRV05-32. Por desgracia, la pasta del vaso no es asimilable a ninguna de las otras producciones localizadas en Can Roqueta ni de la costa malagueña por lo que no se puede concretar su origen.

Finalmente, también se documentan 4 fragmentos de cerámica gris monocroma de fabricación griega procedente del Languedoc recuperados en una “estructura compleja”, la CRCRV05-181, en el área central del sector, y otros de fabricación paleoibérica que pueden evidenciar un cambio en las rutas comerciales costeras hacia el segundo cuarto del s. VI BC, momento en que la iniciativa fenicia es substituida por la de los comerciantes foceos establecidos en Massalia y Empúries (Sanmartí *et alii* 2000; López Cachero 2007; 2012).

El Vallés ha sido considerado tradicionalmente como una zona marginal en el conjunto de la dinámica comercial fenicia (Aubert 1993), sin embargo, el volumen de materiales cerámicos con este origen (Marlasca, 2007) tiene que servir para replantearse el rol jugado por este territorio dentro del periplo fenicio, sin olvidar que se encuentra a unos quince kilómetros de distancia de la costa. Además, la presencia de ciertos objetos

metálicos como ciertas fíbulas de inspiración peninsular y mediterránea, especialmente las de pivote y doble resorte (López Cachero *et alii* 2009), o la vinculación isotópica de un lingote de cobre de Can Roqueta con la zona minera de Alcolea en Almería (Montero *et alii* 2012), ofrecen un nuevo panorama que nos obliga a replantear este tipo de relaciones. No obstante, hay que reconocer que el estudio isotópico de un buen número de objetos de base cobre demuestra que las fuentes de aprovisionamiento estaban diversificadas, de manera que también es posible establecer algunas concordancias con mineralizaciones catalanas y del sur de Francia (Rovira *et alii* 2008). Igualmente, la mayoría de los materiales metálicos procedentes de la necrópolis de Can Piteu-Can Roqueta, y muy especialmente los de hierro, apuntan más hacia la preponderancia de las relaciones con los territorios situados en el Golfo de León (López Cachero y Rovira 2012; Rovira y López Cachero 2016). En cualquier caso, lo que es evidente es la importancia de Can Roqueta en relación con estas redes comerciales de gran alcance.

Por otro lado, el contexto arqueológico de CRCRV05-43 y CRCRV16-24 permite situar estas estructuras en relación a otras próximas donde se registran prácticas rituales evidentes, a juzgar por los abundantes depósitos de restos animales singulares, especialmente de caballo y perros (López Cachero *et alii* e.p.). Un buen ejemplo es precisamente la estructura CRCRV05-43 que presenta un contexto faunístico caracterizado por un depósito de carácter intencional que incluiría un cráneo de équido, además de los dos restos de gallo y otros animales.

La hipótesis de encontrarnos ante contextos rituales asociados a restos de gallo no es extraña, sobre todo si tenemos en cuenta que la simbología y las connotaciones mágicas y lúdicas del gallo doméstico se hacen evidentes en la iconografía y en el ritual desde su adaptación como animal doméstico hasta la Edad Media. En la Grecia clásica, por ejemplo, se vincula a Asklepios, a la curación y el renacimiento, además, se identifica con el guardián del tiempo (García Petit y Pons 2010; Kysely 2010). En el ámbito fenicio los huevos se utilizan en rituales funerarios simbolizando la fertilidad, eternidad y el renacimiento (García Petit 2002), seguramente debido a que dentro de la cosmología fenicia tienen un significado de creador de vida y regenerador (Ruiz Cabrero 2004). Y aunque en los yacimientos peninsulares de tradición fenicio púnica no es el animal más sacrificado para el ritual (donde abundan los restos marinos y están presentes el perro y caballo) (Niveau 2006), también se constatan casos excepcionales como es el depósito de los restos óseos de 90 ejemplares de gallo en la necrópolis de Villaricos en Almería (Castaños 1994). Sobre este último caso, hay que recalcar que algunos de los restos de gallo aparecieron en el interior de huevos de avestruz, y que los huevos, sobre todo los de esta ave de origen africano, se relacionan muy especialmente con el mundo funerario fenicio peninsular (Ramos Sainz 1985; Ruiz Cabrero 2004). En un contexto más cercano al nuestro, también se documenta la relación entre los recipientes realizados con huevo de avestruz y las cerámicas fenicias. Este sería el caso de la tumba 9 de Vilanera de donde proceden 8 vasos a torno fenicio, incluyendo dos morteros trípodes y una *oilbottle* (Aquilué *et alii* 2012, 84-85).

Seguramente, el papel de este animal en el ritual se vio acrecentado por su carácter exótico y por el débil impacto que confirió a las economías agropecuarias. En comparación con los animales criados habitualmente para el consumo (ovejas, cabras, cerdos y vacas), su aporte cárnico es muy pobre y la producción de huevos tuvo que tener una frecuencia similar a la de las aves salvajes. En un estudio reciente sobre la genómica del gallo se plantea que el incremento de la puesta de huevos solo se produjo a partir de la Edad Media, impulsado por una selección de animales más propicios que acabó favoreciendo la disminución de la agresividad y el incremento de la producción de huevos. Esta selección se vio en parte influenciada por la prohibición durante el cristianismo de comer carne roja durante la festividad de la Pascua (Loog *et alii* 2017). Además, la generalizada escasa presencia de restos de gallo en los conjuntos faunísticos de la Edad del Hierro, nos lleva a suponer que este animal fue introducido tanto por poblaciones fenicias y griegas en la mayor parte de Europa de la mano de sus creencias religiosas.

Los restos más antiguos documentados hasta ahora en el NE de la Península Ibérica se situaban en torno al s. VI-V BC y se han vinculado a las relaciones comerciales con los griegos (García Petit 2002; García Petit y Pons 2010). En la zona litoral aparecen en su mayoría formando parte de depósitos rituales del ámbito doméstico ibérico de la Segunda Edad del Hierro, normalmente bajo pavimento de las casas (Albizuri y Nadal 1992, 1999; Albizuri 2011), o bien, en el interior de silos, entre los que destaca el depósito ceremonial de 11 gallinas en la fosa FS362 de Mas Castellar (Pontós, Gerona) (Pons y García Petit 2008, García Petit y Pons 2010). Su relativa escasez en relación a otros animales criados para el consumo conduce a pensar en una cría con fines culturales más que económicos, sobre todo en yacimientos donde existen datos de su utilización para el consumo ordinario y el ritual, como ocurre en Mas Castellar. Es en este sentido, en el que parece que deben interpretarse los gallos de Can Roqueta, sobre todo teniendo en cuenta el contexto en el que aparecen.

Una vez analizadas las evidencias actualmente disponibles y a la espera de nuevas dataciones radiocarbónicas y nuevos hallazgos, planteamos la posibilidad de que la filiación cultural de los restos de gallo identificados en Can Roqueta deba establecerse más con los contactos fenicios que con los griegos, si bien no es descartable la confluencia de ambos, a juzgar por las intensas relaciones existentes entre los grupos indígenas de ambos lados de los Pirineos.

## AGRADECIMIENTOS

A Lluís García Petit y Jordi Nadal por la revisión taxonómica de los restos de *Gallus gallus*. También a Araceli Martín Còlliga y Paloma González Marcén por su ayuda en la obtención y revisión de la información de las estructuras del sector DIASA de Can Roqueta. Al Museu d'Història de Sabadell y a Roser Enrich por su colaboración.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALBIZURI, S.; NADAL, J. 1999: "Aprovechamiento y Producción animal en época Ibérica. Consideraciones generales económicas", *Limes*, 6/7: 41-52.
- ALBIZURI, S.; NADAL, J. 1992: "Estudi preliminar de les restes faunístiques de el poblat Ibèric d'Alorda Park (Calafell, Baix Penedès)", en Sanmartí, J.; Santacana, J. (eds.), *El Poblat ibèric d'Alorda Park, Calafell, Baix Penedès. Campanyes 1983-88*. Excavacions Arqueològiques de Catalunya, 11, Barcelona: 289-302.
- ALBIZURI, S. 2011: "Depósitos de ovicaprinos en ámbito doméstico ibérico. El ejemplo del poblado de Ca n'Oliver (Cerdanyola del Vallès, Barcelona)", *Archaeofauna*, 20: 85-101.
- ALTUNA, J.; MARIEZKURRENA, K. 1983: "Los restos más antiguos de gallo domestico en el País Vasco", *Estudios de Arqueología Alavesa*, 11: 381-386.
- AQUILUÉ, X.; CASTANYER, P.; SANTOS, M.; TREMOLEDA, J. 2012: "El paisatge funerari en el territori d'Empúries, entre el bronze final i la primera edat del ferro", en Rovira, M.C.; López-Cachero, F.J.; Maziere, F. (eds.), *Les necròpolis d'incineració entre l'Ebre i el Tíber (segles IX-VI a.C.)*, Monografies del Museu d'Arqueologia de Catalunya-Barcelona, 14, Barcelona: 75-90.
- AUBET, M<sup>a</sup> E. 1993: "El comerç fenici i les comunitats dels ferro a Catalunya", *El poblament ibèric a Catalunya, Laietania*, 8: 23-40.
- BECKER, C., 2013: "Hühner auf einem langen Seeweg gen Westen –Frühe Nachweise von Gallus domesticus aus der phönizisch-punischen Niederlassung von Mogador, Marokko", en Kroll, H. J.; Kroll, H. J. (eds.) *Von Sylt bis Kastanas: Festschrift für Helmut Johannes Kroll*, Neumunster, Wachholtz: 225-238.

- CARLÚS, X.; LÓPEZ CACHERO, F.J.; OLIVA, M.; PALOMO, A.; RODRIGUEZ, A.; TERRATS, N.; LARA, C.; VILLENA, N. (coords.) 2007: *Cabanès, sitges i tombes. El paratge de Can Roqueta (Sabadell, Vallès Occidental) del 1300 al 500 ANE*, Quaderns d'Arqueologia 4, Museu d'Història de Sabadell, Sabadell.
- CASTAÑOS UGARTE, P. M. 1994: "Estudio de la fauna de la necrópolis de Villaricos (Almería)", *Archaeofauna*, 3: 1-12.
- CLAVEL, B.; MARINVAL-VIGNE, M.C.; LEPETZ, S.; YVINEC, J.-H. 1996: "Évolution de la taille et de la morphologie du coq au cours des périodes historiques en France du Nord », *Ethnozootechnie*, 58: 3-12.
- DE GROSSI MAZZORIN, J. 2005: "Introduzione e diffusione del pollame in Italia ed evoluzione delle sue forme di allevamento fino al Medioevo", en Malerba, G.; Fiore, I.; Chilardi, S. (eds.), *Atti del 3. Convegno Nazionale di Archeozoologia* (Siracusa 2000), Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, Roma: 351-361.
- GARCIA PETIT, LL. 1997: "Les restes d'oiseaux de Lattes (fouilles 1986-1995)", en Py, M. (dir.), *Fouilles dans la ville portuaire antique de Lattara (Lattes, Hérault), rapport triennuel 1995-1997*: 158-172.
- GARCIA PETIT, L.; PONS E. 2010: "Caça i domesticació d'ocells al jaciment ibèric de Mas Castellar (Pontós, Catalunya)", *Saguntum Extra*, 9: 223-232.
- GARCIA PETIT L. 2002: "La migration du coq: De l'Extreme-Orient a la Mediterranee", in Gardeisen A. (ed.), *Mouvements ou Déplacements de Populations Animales en Méditerranée au Cours de l'Holocène*. BAR International Series, 1017, Archaeopress, Oxford: 73-82.
- GARCIA PETIT L. 2005: "Recent studies on prehistoric to Medieval bird bone remains from Catalonia and Southeast France", en Grupe, G. y Peters, J. (eds.), International Council for Archaeozoology Bird Working Group, *Feathers, Grit and Symbolism. Birds and Humans in the Ancient Old and New Worlds*, Verlag Marie Leidorf GmbH, Rahden/Westf: 147-163.
- HERNÁNDEZ CARRASQUILLA, F. 1992: "Some comments on the introduction of domestic fowl in Iberia", *Archaeofauna*, 1: 45-53.
- HERNANDEZ, F.; JONSSON, L. 1994: "Las Aves", en Roselló, E. y Morales, A. (eds), *Castillo de Doña Blanca. Archaeo-environmental investigations in the Bay of Cádiz, Spain (750-500 B.C.)*, BAR International Series, 593, Oxford: 81-90.
- KYSÉLY R. 2010: "Review of the oldest evidence of domestic fowl Gallus gallus f. domestica from the Czech Republic in its European context", *Acta Zool Cracoviensia*, 53(1): 9-34.
- LEPETZ, S. 1996: *L'animal dans la société gallo-romaine de la France du Nord*, *Revue Archeologique de Picardie*. N° spécial 12.
- LIGNEREUX, Y.; OBERMAIER, H.; SCHNEIDER, S. 2008: "Les restes animaux du palais d'Amathonte à Chypre, à l'époque classique (Ve - Ive siècle avant JC)", en Vila, E.; Gourichon, L.; Choyke, A.M.; Buitenhuis, H. (dirs.), *Archaeozoology of Near East VIII*, Actes des huitièmes Rencontres internationales d'Archéozoologie de l'Asie du Sud-Ouest et des régions adjacentes, Travaux de la Maison de l'Orient méditerranéen, 49: 597-628.
- LOOG, L.; THOMAS, R.G.; BARNETT, R.; ALLEN, R.; SYKES, N.; PAXINOS, P.D.; LEBRASSEUR, O.; DOBNEY, K.; PETERS, J.; MANICA, A.; LARSON, G.; ERIKSSON, A. 2017: "Inferring allele frequency trajectories from ancient DNA indicates that selection on a chicken gene coincided with changes in medieval husbandry practices", *Molecular Biology and Evolution*, 34 (8): 1981-1990.
- LÓPEZ-CACHERO, F.J. 2005: *La necrópolis de Can Piteu-Can Roqueta (Sabadell) en el contexto del Bronce Final y la Primera Edad del Hierro en el Vallès: estudio de los materiales cerámicos*, Tesis doctoral de la Universitat de Barcelona.
- LÓPEZ-CACHERO, F. J. 2007: "Sociedad y economía durante el Bronce final y la Primera edad del Hierro en el noreste peninsular: una aproximación a partir de las evidencias arqueológicas", *Trabajos de Prehistoria*, 64.1: 99-120.
- LÓPEZ-CACHERO, F.J. 2012: "La Dinámica de las ocupaciones humanas del Bronce Final al Ibérico Antiguo entre los ríos Tordera y Llobregat", en Ropiot, V.; Puig, C.; Mazière, F. (dirs.), *Les plaines littorales en Méditerranée nord-occidentale. Regards croisés d'histoire, d'archéologie et de géographie de la Protohistoire au Moyen Âge*, Editions Monique Mergoïl, Montagnac: 93-110.

- LÓPEZ-CACHERO, F.J.; ALBIZURI, S.; MAJÓ, T.; CARLÚS, X.; OLIVA POVEDA, M.; PALOMO, A.; RODRÍGUEZ, A.; TERRATS, N., e. p.: “Depósitos de caballo en Can Roqueta (Sabadell, Barcelona) durante el Bronce final y la Primera Edad Del Hierro”, *Congreso de Prehistoria y Protohistoria del Mediterráneo Occidental*. Museu de Menorca, 27 a 30 de abril de 2017.
- LÓPEZ-CACHERO, F.J.; ROVIRA, M.C. 2012: “El Món funerari a la depressió prelitoral catalana entre el bronze final i la primera edat del ferro: ritual i dinamisme social a partir del registre Arqueològic”, en Rovira, M.C.; López-Cachero, F.J.; Mazière, F. (dirs.), *Les Necròpolis d’incineració entre l’Ebre i el Tíber (segles IX-VI aC): metodologia, pràctiques funeràries i societat*, Monografies del Museu d’Arqueologia de Catalunya-Barcelona 14, Barcelona: 37-55.
- MARLASCA, R. 2007: “Els materials ceràmics a torn d’importació”, en Carlús, X.; López-Cachero, F.J.; Oliva Poveda, M.; Palomo, A.; Rodriguez, A.; Terrats, N.; Lara, C.; Villena, N. (coord.), *Cabanes, sitges i tombes. El paratge de Can Roqueta (Sabadell, Vallès Occidental) del 1300 al 500 ANE*. Quaderns d’Arqueologia, 4, Sabadell, Museu d’Història de Sabadell, Sabadell: 96-101.
- MONTERO-RUIZ, I; RAFEL, N.; ROVIRA, C.; ARMADA, X. L.; GRAELLS, R.; HUNT, M.; MURILLO BARROSO, M.; RENZI, M.; SANTOS, M. 2012: “El cobre de Linares (Jaén) como elemento vinculado al comercio fenicio en el Calvari de El Molar (Tarragona)”, *Menga. Revista de Prehistoria de Andalucía*, 03: 167-184.
- NIVEAU, A. 2006: “Banquetes rituales en la necrópolis púnica de Gadir”, *Gerión*, 24: 35-64.
- PETERS, J., LEBRASSEUR, J., DENG, H.; LARSON, G. 2016: “Holocene cultural history of Red jungle fowl (*Gallus gallus*) and its domestic descendant in East Asia”, *Quaternary Science Reviews*, 142: 102-119.
- PITT, J., GILLINGHAM, PH., MALTBY, M.; STEWART, J.R. 2016: “New perspectives on the ecology of early domestic fowl: An interdisciplinary approach”, *Journal of Archaeological Science*, 74: 1-10.
- PONS, E.; GARCÍA PETIT, LL. 2008: *Prácticas alimentarias en el mundo ibérico. El ejemplo de la fosa FS362 de Mas Castellar de Pontós (Empordà-España)*. BAR International Series 1753, Oxford.
- RAMOS SAINZ, M.L. 1985: “El culto funerario en el mundo fenicio púnico peninsular: resumen de las ceremonias fúnebres realizadas en sus necrópolis”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 11-12: 217-224.
- ROVIRA HORTALÀ, M. C.; HUNT ORTIZ, M. A.; MONTERO RUIZ, I.; ROVIRA LLORENS, S.; LÓPEZ-CACHERO, F.J. 2008: “Caracterización elemental e isotópica de bronce de la necrópolis protohistórica Can Piteu-Can Roqueta (Sabadell, Barcelona)”, Rovira Llorens, S.; García Heras, M.; Gener Moret, M.; Montero Ruiz, I. (eds.), *Actas del VII Congreso Ibérico de Arqueometría* (Madrid, 8-10 octubre 2007), Madrid: 448-457.
- ROVIRA, M. C.; LÓPEZ-CACHERO, F. J., 2016: “Las fíbulas serpentiformes de Cataluña en el marco del Mediterráneo noroccidental”, De Chazelles, Cl.-A.; Schwaller, M. (eds.), *Vie quotidienne, tombes et symboles des sociétés protohistoriques de Méditerranée nordoccidentale. Mélanges offerts à Bernard Dedet*, Monographies d’Archéologie Méditerranéenne, 7, Lattes: 705-717.
- RUIZ CABRERO, L.A. 2004: “El huevo de avestruz: símbolos, epigrafía y contextos culturales”, en Apéndice Savio, G., *Le uova di struzzo dipinte nella cultura púnica*, Bibliotheca Archaeologica Hispana, 22, Real Academia de la Historia, Madrid: 111-118.
- SANMARTÍ, J.; BELARTE, M<sup>a</sup> C.; SANTACANA, J.; ASENSIO, D.; NOGUERA, J. 2000: *L’assentament del Bronze final i Primera Edat del Ferro del Barranc de Gàfols (Ginestar, Ribera d’Ebre)*, Arqueomediterrània, 5, Departament de Prehistòria, Història Antiga i Arqueologia de la Universitat de Barcelona, Barcelona.
- SERJERANTSON, D. 2009: *Birds*, Cambridge.
- VON DEN DRIESCH, A. 1976: *A guide to the measurement of animal bones from archaeological sites*, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Bulletin 1, Harvard.
- WEST, B.; ZHOU, B-X. 1988: “Did Chickens Go North? New Evidence for Domestication”, *World’s Poultry Science Journal*, 15(5): 515-533.
- XIANG, H.; GAO, J.; YU, B.; ZHOU, H.; CAI, D.; ZHANG, Y.; CHEN, X.; WANG, X.; HOFREITER, M.; ZHAO, X. 2014: “Early Holocene chicken domestication in northern China”, *PNAS* 111 (49): 17564-17569.



## LA EXPLOTACIÓN DE RECURSOS AGROPECUARIOS EN LA IBIZA PÚNICA. ESTADO ACTUAL DE LA CUESTIÓN

BENJAMÍ COSTA RIBAS<sup>1</sup>, GLENDA GRAZIANI ECHÁVARRI<sup>2</sup>

### RESUMEN

Se presenta el estado actual de conocimientos sobre la explotación de recursos agropecuarios en la Ibiza púnica, aunando los datos de las escasas referencias en las fuentes, de los hallazgos arqueológicos, de los análisis antracológicos y polínicos, así como de los estudios de paleo-fauna.

Ibiza se caracteriza por una reducida superficie, un relieve accidentado y una relativa aridez del clima. Estos rasgos hacen que tengamos que considerarla, desde la perspectiva de su potencialidad productiva, como un hábitat *quasi* marginal respecto a las tierras continentales vecinas, con mayor diversidad de ecosistemas y mucha mayor riqueza de recursos. Con una primera implantación fenicia y una posterior colonización púnica, cabe esperar, pues, unos modelos de gestión de los recursos agrícolas y ganaderos perfectamente adaptados a las posibilidades del ecosistema de la isla, pero también de mecanismos adecuados, como puede ser el regadío, para hacer posible unos cultivos originalmente provenientes de ecosistemas más húmedos.

Los colonos fenicios fueron modificando, en primer lugar, el llano agrícola en torno a la bahía de Eivissa, el denominado Pla de Vila, mediante el injerto de olivos en acebuches autóctonos, así como la introducción de la viña. También se documenta la introducción de otros frutales exógenos. La posterior colonización agrícola púnica de todo el territorio insular, supuso el desarrollo de nuevas estrategias de implantación territorial, con nuevas fórmulas de apropiación de la tierra que conllevarán cambios en los sistemas de producción, que hicieron posible un considerable aumento de la producción, una intensificación de las relaciones de intercambio, a la vez que posibilitaban un crecimiento demográfico sostenido.

### PALABRAS CLAVE

Agricultura, ganadería, cultivo de viña, cultivo de olivo.

### ABSTRACT

A current state of knowledge about the exploitation of agricultural and livestock resources in the Punic Ibiza is presented here. We do it by combining the data from the scarce references in the ancient sources, the archaeological findings, the pollen and charcoal analyses, as well as the paleo-fauna studies.

---

<sup>1</sup> Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera/CEFYP / Ibiza Púnica (FO73 UAM). bcrmaef@telefonica.net

<sup>2</sup> Universitat Autònoma de Barcelona.

Ibiza is characterized by a small land surface, a rugged relief and a relative dryness of the climate. These features mean that we have to consider it, from the perspective of its productive potential, as a quasi-marginal habitat with respect to the neighbouring continental lands, with a greater diversity of ecosystems and a greater wealth of resources. With a first Phoenician implantation and a later Punic colonization, we can expect management models of agricultural and stockbreeding resources perfectly adapted to the possibilities of the island's ecosystem, but also of adequate mechanisms, such as irrigation, to make possible some crops originally coming from more humid ecosystems.

The Phoenician settlers modified, in the first place, the agricultural plain around the bay of Eivissa, the so-called Pla de Vila, by grafting olive trees on native wild olives, as well as the introduction of the vineyard. The introduction of other exogenous fruit trees is also documented. The later Punic agricultural colonization of all the insular territory, supposed the development of new strategies of territorial implantation, with new formulas of appropriation of the earth that will entail changes in the production systems. All these changes made possible a considerable increase of the production and an intensification of exchange relations, while allowing sustained demographic growth.

#### KEY WORDS

Agriculture, livestock, vineyard crop, olive crop.

### 1. MARCO GEOGRÁFICO E HISTÓRICO

La isla de Ibiza se caracteriza por una reducida superficie, un relieve accidentado y una relativa aridez del clima. La edafología junto con el régimen de lluvias y la aridez, determinan la existencia de suelos agrícolas escasos, con un neto predominio de los entisoles, y por tanto sólo de media o baja fertilidad. Los mejores son los de las llanuras agrícolas que se encuentran a lo largo del río de Santa Eulària y, sobre todo, en las proximidades de la ciudad, en los llanos de Vila, Jesús y Sant Jordi que rodean la bahía y se extienden por el S hasta las Salinas. Los suelos de estos llanos generalmente están formados por materiales finos, a menudo arcillosos, con frecuentes limos de descalcificación de color rojizo, que pueden alcanzar hasta varios metros de espesor. Pero estas llanuras agrícolas son relativamente pequeñas y quedan limitadas por sistemas montañosos. Los suelos de ladera, en cambio, son de escasa profundidad y contienen abundantes materiales detríticos, pero pueden ser puestos en explotación en caso de presión demográfica. Tampoco hay extensiones de pastos de buena calidad, bien que los matorrales y maquias, que se expandieron a partir del incremento de la xericitat en el IV milenio a.C., podían convertirse en pastos aptos para una ganadería extensiva de ovicápridos. Así pues, en una isla pequeña y no excesivamente fértil como Ibiza, con una primera implantación fenicia y una posterior colonización púnica, cabe esperar unos modelos de gestión de los recursos agrícolas y ganaderos perfectamente adaptados a las posibilidades del ecosistema de la isla, pero también con mecanismos adecuados, como puede ser el regadío, para hacer posible unos cultivos originalmente provenientes de ecosistemas más húmedos.

El paisaje natural ibicenco en la antigüedad, según resultado de algunos análisis polínicos, aparece dominado desde el Holoceno por los pinares, entre los cuales podían encontrarse encinas y robles en regresión, y todavía con presencia de alisos y avellanos (Yll K *et alii* 2009, López Garí *et alii* 2009). Los colonos fenicios fueron ganando espacio al bosque para los cultivos, modificando en primer lugar el llano agrícola en torno a la bahía de Eivissa, el denominado Pla de Vila, mediante el injerto de olivos en acebuches autóctonos, así como la introducción de la viña. Ello se deduce de un comentario de Diodoro Sículo, que toma sus datos de Timeo de Taormina, que a su vez bebió en fuentes más antiguas: "Aunque es de moderada fertilidad, tiene, no obstante, una pequeña *chôra* de viña y olivos injertados en acebuches" (V, 16, 2-3) (Costa 1994: 96; Costa *et alii* 2000: 1365). Estos datos de Diodoro parecen verse confirmados,

*grosso modo*, por un muestreo polínico realizado sobre dos áreas en la antigua línea de costa del Pla de Vila: el Prat de Vila, que permanecía como una zona de marjal, y el Prat de ses Monges, que muestra pruebas de actividad agrícola desde inicios de la época púnica. En ambos puntos, las columnas obtenidas muestran una notable presencia de acebuche, el cual se detecta desde mucho antes de la presencia humana en la isla. También la viña aparece documentada en el Prat de Vila en época púnica, aunque sólo de forma muy puntual (Yll *et alii* 2009). Recordemos que la agricultura fenicia con especialización en determinados cultivos, entre ellos el olivo, se remontaba en el Próximo Oriente al menos al tercer milenio (Sáez 2001: 94).

Este panorama se complementa con los hallazgos en la Incineración nº 3 de Can Partit, en el área septentrional del Puig des Molins (Gómez *et alii* 1990: 96-98), que nos ha proporcionado las únicas evidencias empíricas sobre la explotación agropecuaria en un momento situable entre fines del siglo VII – inicios del VI a.C.: junto con el cadáver incinerado en el interior de la fosa, aparecieron los restos de un cabrito de menos de seis meses (Martínez Valle 1990: 202). Además, entre la leña utilizada en la combustión, mayoritariamente *pinus halepensis*. Sin embargo, en otra cremación destaca un grueso tronco de *Prunus doméstica* –ciruelo– (Grau Almero 1990: 201), que nos indica que en estas fechas se importaban especies domesticadas y se practicaba el cultivo de frutales en regadío. Por tanto, podemos concluir la práctica de un policultivo asociado a ganadería (Costa 1998: 841; Costa *et alii* 2005: 1365).

El desarrollo de la ciudad, la llegada de grupos púnicos y la posterior colonización rural del resto de la isla, supuso la implantación de un modelo de ciudad-estado mediterránea. Había un único centro urbano, *ybšm*, mientras que el resto de la población se encontraba dispersa por todo el territorio insular, en un buen número de asentamientos rurales, dedicados básicamente a la producción. Fue así como la pequeña *chôra*, inicialmente circunscrita al llano agrícola inmediato a la ciudad, se expandió hasta abarcar la totalidad del territorio isleño (Costa *et alii* 2005: 1368-1371). Este modelo permitía no sólo la supervivencia del poblamiento rural y del urbano, sino también la obtención de los excedentes necesarios para los intercambios con el exterior. De este modo, ciudad y territorio llegaron a ser dos esferas socioeconómicas diferenciadas, pero perfectamente complementarias, tanto social como económicamente (Costa y Fernández 1997: 418; Costa *et alii* 2005; Costa y Fernández 2006: 102). La ocupación de todo el territorio insular hará posible, pues, un cambio de modelo económico, pues Ibiza iniciará la exportación, cada vez a mayor escala, de sus propios productos. Este potencial exportador se fundamentó, sin duda, en una creciente explotación de sus propios recursos, principalmente agrícolas (Costa 1994: 123; *Idem* 1998: 858; Costa y Fernández 1997: 415 y 418; Benito *et alii* 2000: 306; Costa *et alii* 2005: 1368).

Sin embargo, parece que la explotación agropecuaria de Ibiza no llamó particularmente la atención de ningún autor antiguo, cosa que probablemente indica que no sería distinta a lo que cabía esperar en una pequeña isla mediterránea, pues tan sólo nos han dejado algunos escasos y escuetos comentarios (Diodoro V, 16, 2-3; Mela, *Chorogr.*, II, 125-126 y Plinio el Viejo, *Hist. Nat.* XIV, 71 y XV, 82).

## 2. LA AGRICULTURA

Hasta hace pocos años, era muy parca la evidencia arqueológica sobre la actividad agrícola en la Ibiza púnica. Ésta prácticamente se reducía a algunos ejemplares de hoces y podones de la necrópolis del Puig des Molins. Estos últimos constituían, además, la única prueba empírica del cultivo de la viña en la isla. Sin embargo, el panorama ha cambiado sensiblemente en los últimos años. Así, en relación a la viña, en la actualidad tenemos un nuevo ejemplar de *falx vinatoriae* que, además, apareció asociado a un lagar en el yacimiento tardo-púnico de Can Mariano Gabriel, en las cercanías de Santa Gertrudis, en el centro de la isla, excavado en 2010 (Marí y Graziani 2013c: 175-176).

Por otra parte, aunque los agrupamientos de zanjas son conocidos desde principios del siglo XX en lugares como Talamanca, Sa Joveria, San Rafael, y sobre todo en Ses Figueretes (Pérez Cabrero 1911), una de las grandes novedades de la investigación en Ibiza ha sido documentar grandes parcelarios de cultivo de época púnica y romana, mediante conjuntos de zanjas excavadas en el terreno. Su descubrimiento se ha producido, principalmente, gracias a numerosas excavaciones de urgencia con motivo de grandes obras de infraestructura: Can Pere Arabí (Eiriz y Roig 2009a), Can Jordi es Jondal (Eiriz y Roig 2009b), Can Servent (Castro 2009a), Can Fonoll (Eiriz y Roig 2009a; Castro 2009b), Ca na Pujoleta (Graziani y Marí 2009; Marí y Graziani 2013c: 177-178), Can Cantó (Marí y Graziani 2013a), Can Misses (Roig y Costa 2013), Can Mariano Gabriel, Can Barber-Can Jaume, Sa Farinera (Marí y Graziani 2013b; *Idem* 2013c) y un largo etcétera de hallazgos que todavía permanecen inéditos. De este modo, actualmente hay inventariados más de medio centenar de yacimientos constituidos principalmente por diversos tipos de zanjas, a menudo asociadas a cavidades aproximadamente circulares, cuadrangulares o rectangulares excavadas en el substrato geológico (Marlasca y López Garí 2006: 95-97; López Garí *et alii* 2009: 13).

Tras diversas propuestas a lo largo del siglo XX, estos parcelarios han sido unánimemente identificados como plantaciones de viña. Así, en la actualidad, después de algunas aproximaciones iniciales (Marlasca y López Garí 2006; López Garí y Marlasca 2012; González Villaescusa *et alii* 2010), algunas de las cuales incluían el análisis polínico de muestras extraídas del sedimento interior de algunas de estas estructuras (López Garí *et alii* 2009; López Garí y Marlasca 2012), se tiene ya algún primer trabajo de conjunto (Marí Casanova y Graziani 2013c). La *vitis* está presente, aunque en pequeñas cantidades, en todas las muestras obtenidas de zanjas de cultivo para su análisis polínico (López Garí *et alii* 2009: 17; López Garí y Marlasca 2012: 119). Sin embargo, cabe señalar que estas explotaciones suelen alternarse con espacios para el cultivo del cereal y de árboles frutales, sobre todo del olivo, e incluso de productos de huerta (López Garí *et alii* 2009: 17; López Garí y Marlasca 2012: 119), en una práctica denominada *cultura promiscua* que se recoge en algunos tratados agrícolas.

La vid es en realidad una planta trepadora ubicada en el grupo de los arbustos, pero su cultivo llegó a ser muy importante en toda la cuenca mediterránea, por ser una planta fácilmente adaptable a suelos de no demasiada buena calidad y resistentes a los veranos secos (Brun 2003). Hoy puede afirmarse que las primeras evidencias de cultivo intensivo de la viña en Ibiza se remontan al siglo IV a.C., con la implantación de una serie de parcelarios situados en las grandes llanuras fértiles de la isla, el Pla de Vila y el Pla de Sant Jordi (López Garí *et alii* 2009: 13). Las cepas que compondrían dichas explotaciones se alojarían en fosas alineadas en hileras, y sobre todo en largas zanjas que se organizan en paralelo, manteniendo una equidistancia. Se trata del tipo de zanjas que habla Columela, aunque él recomendaba cavar todo el terreno, porque la excavación de las zanjas, a pesar de ser más económico, era menos eficaz (*De re rustica* III, 11). Aun así, la técnica estaba muy extendida en la época clásica, helenística y romana, como las investigaciones arqueológicas y la fotografía aérea han puesto de manifiesto en muchos lugares mediterráneos.

Sin embargo, es posible que en la segunda mitad del siglo IV a.C. la producción local no fuera suficiente para cubrir toda la demanda, pues se tienen indicios de la importación de vino de la costa catalana en ánforas ibéricas. Uno de estos cargamentos sería el transportado por el barco ebusitano hundido en Binissafüller (Menorca), en el que la presencia de pepitas de uva en el interior de algunos envases certifica el contenido vinario de los mismos (Ramon 2017: 47). La explicación, al menos parcial, sería que Ibiza fue redistribuidora de vinos ibéricos en Mallorca y Menorca, donde hay una presencia significativa de ánforas ibéricas junto a las ebusitanas (en último lugar Ramon 2017: 80; Quintana e.p.; Pons e.p.). Pero incluso en la propia isla de Ibiza, las ánforas ibéricas están presentes en diversos contextos de este momento, siendo especialmente numerosas en el yacimiento denominado IM-50 (Ramon 1993).

A lo largo de los siglos III-II a.C. los viñedos proliferan en otros enclaves de menor superficie a lo largo de todo el territorio isleño. Este fenómeno de progresiva especialización en los cultivos, sobre todo en la viña, así como el incremento de los terrenos cultivados, no puede ser ajeno a las transformaciones de la propia sociedad púnico-ebusitana a lo largo del siglo III a.C. y, sobretudo, a las condiciones en que queda la isla tras la Segunda Guerra Púnica, en que después de la derrota cartaginesa hubo de rendirse a los romanos (Costa 2005; Costa 2013: 18-21). Ello hubo de comportar que muchas extensiones agrícolas isleñas pasasen a la categoría de *ager publicus* (Costa 2013: 20), con la consiguiente decadencia de la pequeña y mediana propiedad, que debía ser la mayoritaria en la Ibiza púnica. De este modo, junto con los elevados impuestos, debió producirse un notable empobrecimiento de la población campesina, que pudo incluso abandonar sus explotaciones, las cuales quedarían en manos de aquellos miembros de la oligarquía que tuvieran suficiente capital para invertirlo en la explotación agropecuaria. Con el tiempo y la continua intensificación de la producción, hubo parcelarios que llegaron a superponerse a otros preexistentes, sobre todo a partir de época imperial romana. Can Mariano Gabriel (Fig. 1) constituye un ejemplo paradigmático de superposición de un parcelario de principios de época romana sobre otro tardo-púnico (Marí y Graziani 2013b: 70-72; Marí y Graziani 2013c: 175-176).

La producción vinaria ibicenca podría haber llegado a ser importante, no sólo en cantidad sino también en calidad, dado que el naturalista Plinio el Viejo alababa los vinos baleares, considerándolos tan buenos como los mejores italianos. Estos vinos “baleares”, con toda verosimilitud, deberían identificarse como

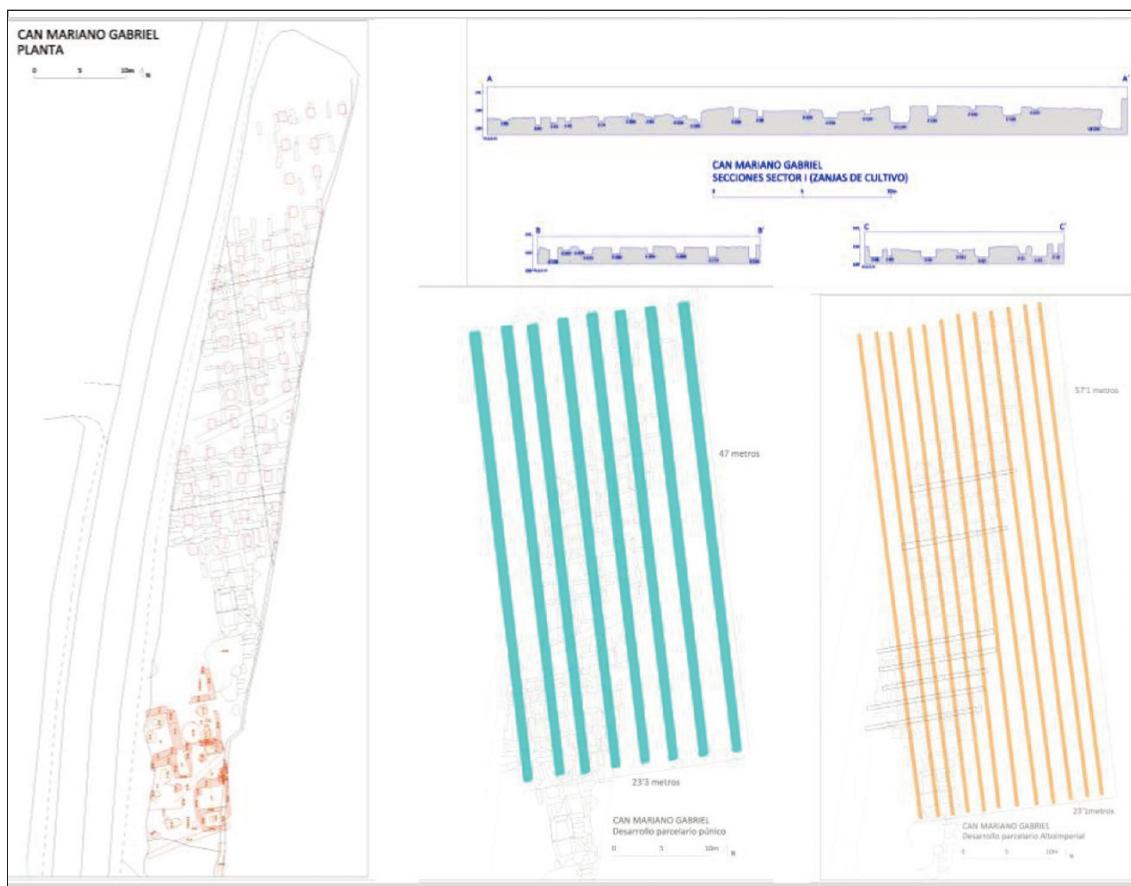


Fig. 1. Planta general (izqda.), secciones (dcha. arriba) y desarrollo de los parcelarios púnico y romano (según Marí y Graziani 2013c, fig. 3).

ebusitanos, dado que la producción vinaria en Mallorca y en Menorca en esos momentos no cuenta todavía con testimonios fehacientes.

El cultivo del olivo hubo de ser también importante en la Ibiza púnica. El olivo constituiría la principal especie arbórea cultivada (*Olea europea L. Sativa*), aunque en realidad es una especie obtenida por selección a partir de otra especie silvestre característica de la vegetación mediterránea, como es el acebuche (*Olea europea L. Oleaster*). Es un árbol termófilo, que no soporta ni el frío excesivo ni la humedad persistente, crece bien sobre terrenos secos, pedregosos, o incluso arcillosos si están bien drenados. Es, por tanto, una especie muy apta para los cultivos mediterráneos, porque se adapta bastante bien a una cierta aridez y a suelos pobres. Ya en la Antigüedad se conocían diversas variedades, unas más aptas para la alimentación y otras, más grasas, para la producción de aceite (Brun 2003). En Ibiza, la práctica de injertarlos en acebuches mencionada por Diodoro, es confirmada también por Plinio el Viejo: “Ebusus tiene olivos injertados en oleastros” (*H.N.* XIV, 71). Posiblemente desde el período tardo-púnico, pero con directa continuación en el alto-imperial, se atestigua una importante producción oleícola en la isla, documentada por numerosos hallazgos de contrapesos de prensa del sistema de *praelum*. Se tienen documentados algo menos de treinta ejemplares en toda la isla (Díez Cusi *et alii* 2005: 737-739). Son testimonio de un sistema compuesto por una prensa de palanca y un contrapeso formado por un gran bloque de caliza, así como una cubeta de decantación excavada en el suelo y enlucida, provista de ángulos redondeados y de un segundo receptáculo de recogida del aceite. Dichos elementos atestiguarían, a su vez, la existencia de una producción organizada y generalizada en toda la isla (Bonoba e.p.). Sin embargo, aunque el origen de este sistema de prensado es púnico, ya que está bien documentado en establecimientos agrícolas como Gamarth (Fantar 1985: 14), los tres excavados hasta ahora en la isla parecen tener que datarse en época alto-imperial.

La principal novedad de la investigación reciente ha sido constatar, mediante análisis de ADN realizados en la Universidad de Córdoba, que la variedad de oliva propia de la isla, que en la Península es conocida como “cirujal”, está genéticamente emparentada con una variedad próximo oriental frecuente en Israel, Palestina, Líbano, Siria, etc. También se encuentra en Chipre y en puntos del Sur de Anatolia, por lo que cabe atribuir su dispersión a los fenicios (Díez *et alii* 2015: 437 fig. 1; Joan 2019:128). Es, además, una de las especies más antiguas, pues su origen se remonta a la primera agricultura del Neolítico (Díez *et alii* 2015: 441, fig. 4; Joan 2019:128). Está presente en Mallorca y en la Península Ibérica se conoce en Calatayud y en la cuenca del Ebro (Navarra y Logroño)<sup>3</sup>, siendo hipotéticamente posible que desde la desembocadura y el curso bajo, donde hay atestiguados contactos entre fenicios e indígenas en los siglos VII-VI a.C., su cultivo se hubiese difundido hasta otros lugares de la cuenca.

No hay que olvidar otros frutales importantes en el mundo púnico, fácilmente adaptables al ecosistema ebusitano, como la palmera, la granada, los almendros y sobre todo la higuera, porque hay que recordar que los higos ibicencos, en el siglo I d.C., fueron alabados por Plinio el Viejo:

“Todos los higos tienen un tacto suave; las maduras, semillas dentro; las que van madurando, un zumo de leche; las maduras de miel. Van envejeciendo en el árbol y, cuando son viejas, destilan lágrimas de goma. Se ponen a secar las más apreciadas por su exquisitez y se guardan en cajas. En la isla de Ebusus se encuentran las mejores y más grandes...” (*Hist. Nat.* XV, 82).

En cuanto a los cereales, hay que señalar que, efectivamente, a pesar del interés de su cultivo para obtener harina para la alimentación humana, así como paja para la animal, el cultivo de trigo en las

<sup>3</sup> Agradecemos esta información a Josep Lluís Joan, ingeniero agrónomo del Consell de Eivissa.

Pitiusas siempre ha sido marginal, debido al deficiente régimen de lluvias en primavera, época de crecimiento de la planta, así como por la escasa calidad de los suelos agrícolas. Por ello es posible que la isla debiera recurrir a la importación de grano de la costa catalana, posiblemente a través de Ampurias (Sanmartí-Greco 1996: 31) y quizás incluso de Sicilia. En cambio, Ibiza siempre ha tenido una excelente producción de cebada, especie de condiciones ecológicas mucho menos exigentes. De hecho, algunas gramíneas del tipo cereal han aparecido representadas en algunos análisis polínicos, tanto en el Prat de Vila (Yll *et alii* 2009) como en zanjas de Puig d'en Valls, es Viver y Cala d'Hort (López Garí *et alii* 2009: 16). Todo ello explicaría, sin duda, la afirmación de Mela:

“Ebusus, frente al promontorio llamado Ferraria en el golfo del Sucro, tiene una ciudad con el mismo nombre, es casi rica en grano, y bastante más abundante en otras cosas” (*Chorogr.* II, 125).

Vemos, pues, como al dar noticia de la isla, el hecho que más llama la atención del geógrafo en relación a sus producciones es justamente que, si bien la cerealícola no fuese excesivamente abundante, Ibiza era más próspera en otros productos, aunque desgraciadamente no los enumera. Algunos análisis polínicos han detectado también la presencia de crucíferas y fabáceas (Yll *et alii* 2009: 28; López Garí *et alii* 2009: 16). Ello permite deducir el posible cultivo de legumbres y productos de huerta, como garbanzos, guisantes, habas, lentejas, guijas, ajos, coles, nabos, e incluso un tubérculo como la chufa (Sáez 2001: 103; López Garí *et alii* 2009: 18). Respecto a las leguminosas, constituirían la fuente más importante de proteínas vegetales, tanto para la alimentación humana como para la animal. De entre ellas, justamente las habas son las que mejor se adaptan a las condiciones de clima y suelo de Ibiza, ya que toleran condiciones adversas, a excepción de las bajas temperaturas que, justamente, son muy infrecuentes en nuestras islas. También se dan bien los guisantes -de los que existía un tipo específico denominado *punicum cirer* (Sáez 2001: 103)-, con condiciones de cultivo similares, a pesar de ser más exigentes en el adobo. El interés del cultivo de las leguminosas también se daría porque ocupan un lugar insustituible en la rotación de cultivos, como planta que mejora las condiciones del suelo para un cultivo posterior.

Por otra parte, tampoco se puede descartar la recolección de especies arbustivas como el esparto (*Stipa tenacissima*), para su aplicación en la elaboración de cestería, el cual crece en terrenos secos o incluso áridos, con tendencia a ambientes marítimos, pudiendo recolectarse en llanuras costeras, como el Cap Martinet, Porroig y es Jondal, e incluso en islotes como s'Espartar, tal y como el propio topónimo indica. Hay también algún indicio de cultivo del cáñamo (*Cannabis sativa*), importante por el uso de sus fibras para la elaboración de cuerdas, maromas y redes. Pudo darse, igualmente, el cultivo del lino (*Linum usitatissimum*) para la elaboración de tejidos de distinta calidad, aunque éste presenta el inconveniente de requerir mucha agua, tanto para el regadío de la planta como para el proceso de elaboración de la fibra, lo cual, en un medio insular con escasez hídrica como es Ibiza, no era un obstáculo menor.

### 3. LA GANADERÍA

La producción agrícola se complementaba con ganadería. La única cita en las fuentes es el comentario de Diodoro sobre la fama de las lanas ebusitanas por su suavidad (*Diod.* V, 16, 2-3). También debe referirse a la producción textil de Ibiza el comentario de Estrabón afirmando que, después de que los fenicios ocupasen las islas, “se dice que ellos fueron los primeros en vestir a los hombres (baleáricos) usando túnicas (*chitones*) que tenían amplias bandas de púrpura” (*Str.* III, 5,1). Ambas citas sugieren una producción textil relevante basada en la manufactura de la lana, y con el tinte de púrpura probablemente como distintivo de prestigio, cuyos productos, según se deduce del párrafo de Estrabón, serían preferentemente exportados a las Gymnesias o Baleares (Mallorca y Menorca) (Costa 2009: 128). Ello podría llevar a considerar la existencia de una ganadería ovina especializada y que, en consecuencia, la lana

–en bruto, en madejas, en telas o elaborada en ropajes– pudiera ser uno de los productos ebusitanos que fueron exportados (Alfaro *et alii* 2013; Alfaro *et alii* 2014). En tal caso, esta ganadería ebusitana podría encuadrarse en una tradición que se remonta a Fenicia, cuyo modelo ganadero se basaba en rebaños mixtos de cabras y ovejas en régimen de semipastoreo, cuya gestión se orientaba a la obtención de lana para la producción textil (González Wagner 1991: 413)

Sin embargo, en la actualidad, para el conocimiento de la ganadería en la Ibiza púnica, solamente contamos con estudios de paleofauna de tres yacimientos, aunque todos ellos arrojan resultados significativos:

El conjunto óseo más antiguo es el recuperado en el pozo de *sa Joveria*, en el Pla de Vila, fechado en el último cuarto del siglo V a.C. (Ramon 1994: 40, 49 y 63; Ramón 1996: 76). Éste muestra la presencia de bóvidos, cerdos, ovejas y / o cabras y un équido (Saña 1994: 72-73; Riquelme 2001: 114, Tabla 1, XII), tal y como refleja la siguiente tabla (Fig. 2) y diagrama (Fig. 3):

<b>Especie</b>	<b>NR</b>	<b>%</b>	<b>NMI</b>	<b>%</b>
<i>Sus domesticus</i>	13	21,3	2	25
<i>Bos taurus</i>	34	55,7	3	37,5
<i>Ovis/capra</i>	13	21,3	2	25
<i>Equus sp.</i>	1	1,6	1	12,5

Fig. 2. Número de restos faunísticos del pozo de *sa Joveria* (Fuente: Saña 1994: 72-73; Riquelme 2001: 114, Tabla 1).

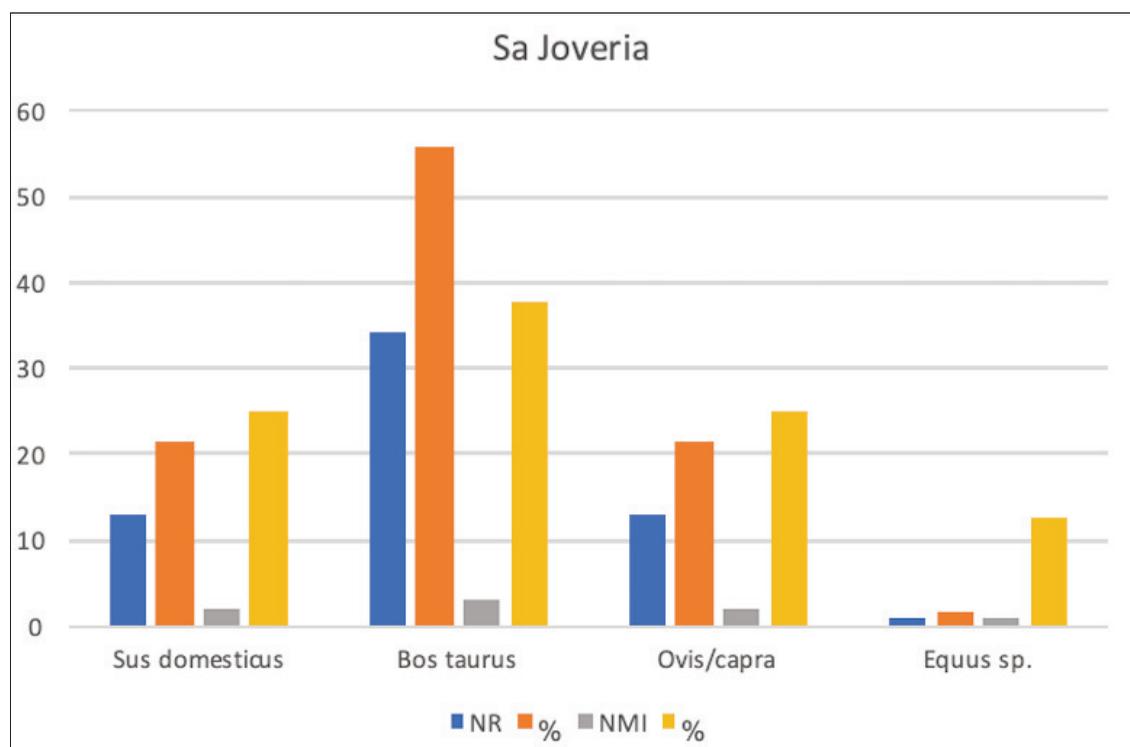


Fig. 3. Histograma de contingencias absolutas (NR y NMI) y relativas (%) de la fauna del pozo de *sa Joveria* (Fuente: Saña 1994: 72-73)

Dentro de este conjunto, sorprende la elevada presencia de restos de bóvidos, que destaca nítidamente por encima del resto de especies (Fig. 4). Ello podría interpretarse como un rasgo arcaizante, que relacionaría esta ganadería con predominio de ganado bovino con un modelo propio de la época arcaica, bien documentado en algunos yacimientos fenicios andaluces como Toscanos y Cerro del Villar. Se trata de una cría de bóvidos que se organiza de tal manera que una parte son sacrificados cuando son juveniles y sub-adultos para obtener carne para la alimentación, mientras que otra parte se cría para la obtención de toros para aprovechar su fuerza de trabajo (tracción, arrastre y transporte, además de estiércol para abono de los campos), los cuales son sacrificados generalmente cuando ya son bien adultos y así sacar provecho también de su reserva cárnica (Aubet 1994: 270; Iborra *et alii* 2003: 39).

En Ibiza, una cabaña ganadera con tan alto porcentaje de bóvidos sólo se podría mantener en los escasos lugares de la isla que, como el llano de Vila, permiten disponer de extensiones de prado para pasto. Su relativamente elevado número, dado el considerable consumo de recursos de estos animales, nos hablaría de un sistema productivo avanzado. Pero cuando los cultivos hubieron de expandirse, desde fines siglo V y durante el IV a.C., el número de bóvidos hubo de disminuir al reducirse los pastizales.

El siguiente testimonio procede del relleno de un pozo excavado en los terrenos de s'Hort d'en Xim y denominado HX-1, también en el Pla de Vila, el cual fue colmatado con un conjunto de desperdicios domésticos y escombros procedentes, presumiblemente, de un establecimiento rural próximo, en los últimos años del siglo III a.C. (Ramon 1994). El estudio de los restos óseos (Saña 1994) ha mostrado la práctica de una ganadería doméstica, donde hay presentes cinco especies: cerdo, buey, oveja-cabra, perro y équido (Figs. 5 y 6).

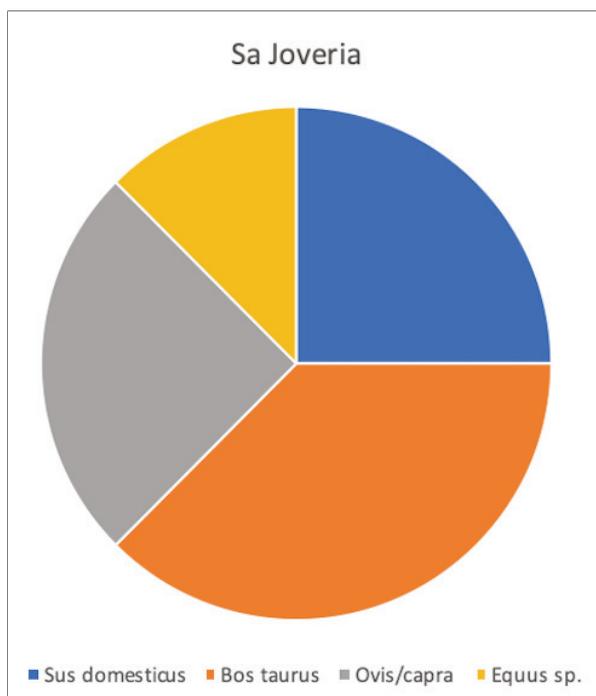


Fig. 4. Diagrama comparativo del número de restos de cada especie presentes en Sa Joveria (Fuente: Riquelme 2001: 114, Tabla 1).

Especie	NR	%	NMI	%
<i>Sus domesticus</i>	80	39,2	6	25
<i>Canis familiares</i>	73	35,7	10	41,6
<i>Bos taurus</i>	1	0,4	1	4,1
<i>Ovis/capra</i>	36	17,6	3	12,5
<i>Ovis aries</i>	13	6,3	3	12,5
<i>Equus sp.</i>	1	0,4	1	4,1

Fig. 5. Fauna del pozo HX-1 (fuente: Saña 1994, Tabla I)

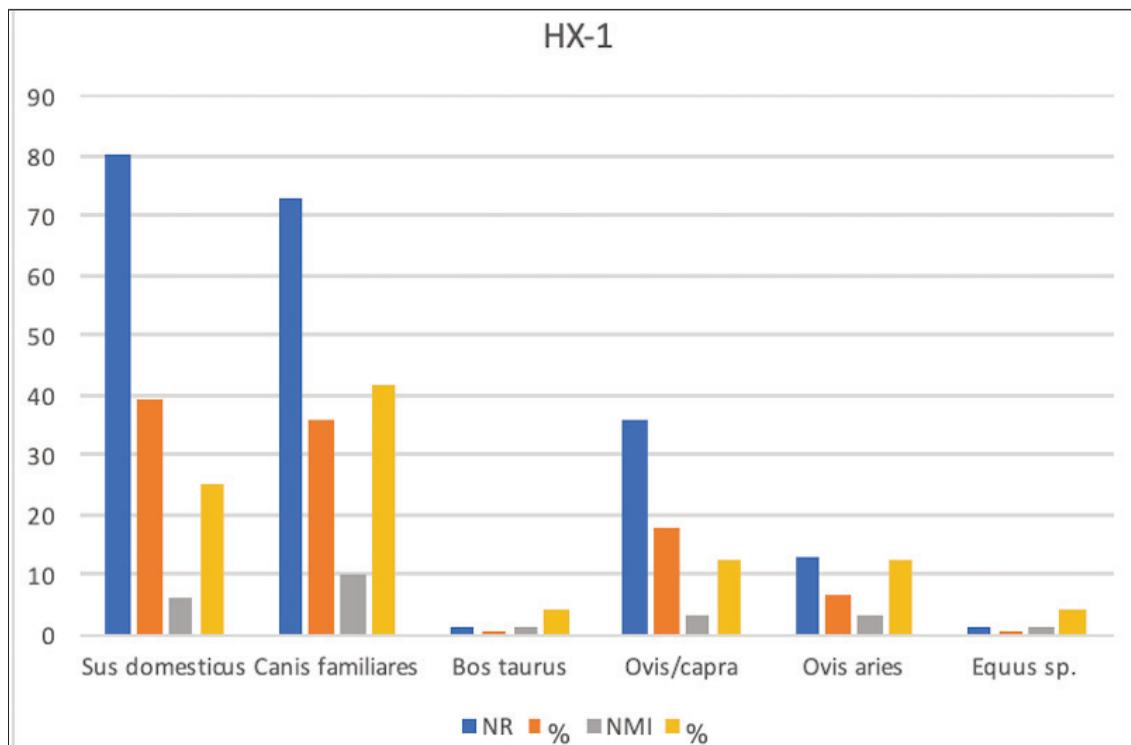


Fig. 6. Histograma de contingencias absolutas (NR y NMI) y relativas de la fauna del pozo HX-1 (Fuente: Saña 1994)

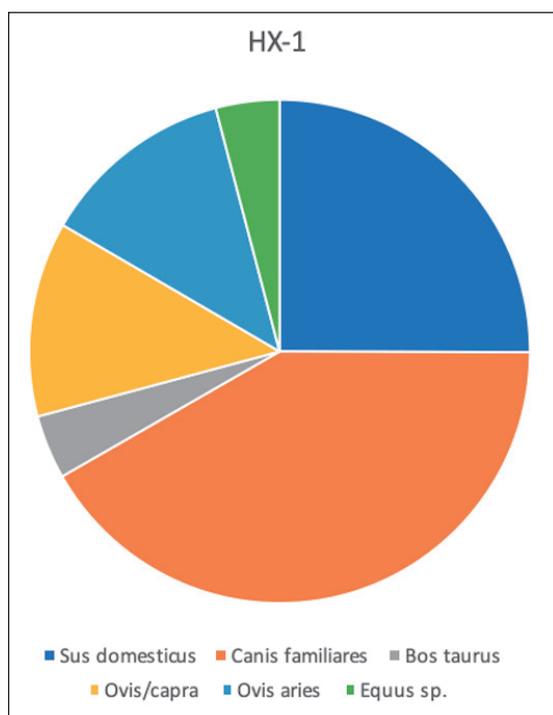


Fig. 7. Diagrama comparativo del número de restos de cada especie presentes en el pozo pozo HX-1 (Fuente: Saña 1994)

En este caso, observamos que el número de restos recuperados es mucho mayor al de *sa Joveria*. Las especies son casi las mismas en los dos lugares, pero el panorama faunístico de HX-1 es sensiblemente diferente al del yacimiento anterior (Fig. 7).

Aquí la presencia de bóvidos se ha visto drásticamente reducida y esta especie ha sido sustituida para la producción de carne por otros de cría menos gravosa. Una de ellas es el cerdo, con casi un 40% de los restos y un 25 % de NMI presentes en el contexto. Este incremento de la cría del cerdo se ha documentado en todo el territorio fenicio-púnico peninsular en el mismo período, siendo probable que se relacione, al menos parcialmente, con la expansión de los campos de cereal, el aumento demográfico y la consiguiente restricción de la libertad de movimiento del ganado (Iborra *et alii* 2003: 49; García Vargas 2011: 140). Pero lo que en el pozo HX-1 sorprende enormemente es la elevada presencia de perro, con algo más de un 41,5 % del NMI, algunos de cuyos huesos presentan trazas

inequívocas de descarnado y cremación, por lo que no hay duda de que fueron consumidos. Es, en definitiva, una ganadería básicamente destinada al mantenimiento y autosubsistencia del establecimiento, con neto predominio de las especies destinadas a procurar carne para el consumo humano: en números relativos primero el perro (aunque actualmente no se sabe si se trata de una costumbre generalizada, de la que hay alguna mención a Cartago, o bien de un hecho puntual), seguido del cerdo, cuya aportación cárnica en términos reales sería superior. Aparecen luego los ovicápridos y la oveja para la obtención de leche y de sus derivados, así como carne para la alimentación, grasa, lana y piel. Finalmente, la presencia de un bóvido y de un équido<sup>4</sup> se justifica, muy probablemente, como parte de la fuerza de trabajo: el buey tirando del arado y el burro para el transporte de personas y productos (Saña 1994).

Por último, en la muestra recogida en el exterior del santuario de Es Culleram (Morales 2003), observamos que la oveja está representada por debajo de la cabra, aunque también comprobamos la importante cantidad de restos de ovicápridos que no han podido ser diferenciados (Fig. 8). En esta muestra, los ovicápridos son muy mayoritarios, estando cuantitativamente muy por encima del *Bos*, del erizo terrestre, de aves y peces. Probablemente ello esté determinado por razones del funcionamiento del santuario, pues ovejas y cabras debían ser los animales más comúnmente sacrificados (Fig. 9).

Especie	NR	%
<i>Ovis aries</i>	8	2,7
<i>Capra hircus</i>	13	4,4
<i>Ovis/capra</i>	129	44,4
<i>Bos Taurus</i>	1	0,3
<i>Erinaceus sp.</i>	1	0,3
Indeterminados	138	47,5
<i>Pufinus pufinus</i>	1	0,3
<i>Scomber japonicus</i>	1	0,3

Fig. 8. Número de restos y porcentaje por especies de la muestra de fauna de Es Culleram (Fuente: Morales 2003: 114, Tabla 1)

#### 4. CONCLUSIONES

Hemos intentado presentar aquí un estado de la cuestión sobre la explotación agropecuaria en la Ibiza púnica, un aspecto todavía insuficientemente conocido, pues hace tan sólo unos años que está empezando a ser investigado en profundidad.

Por lo que al marco geográfico se refiere, cabe afirmar que los rasgos físicos (orografía, edafología, clima, etc.) hacen que tengamos que considerar las islas Pitiusas, desde la perspectiva de su potencialidad productiva, como un hábitat *quasi* marginal respecto a las tierras continentales vecinas, o incluso a una isla más grande como la vecina Mallorca, con mayor diversidad de ecosistemas y mucha mayor riqueza de recursos. Por tanto, ni Ibiza ni Formentera presentan unas condiciones geográficas y medioambientales

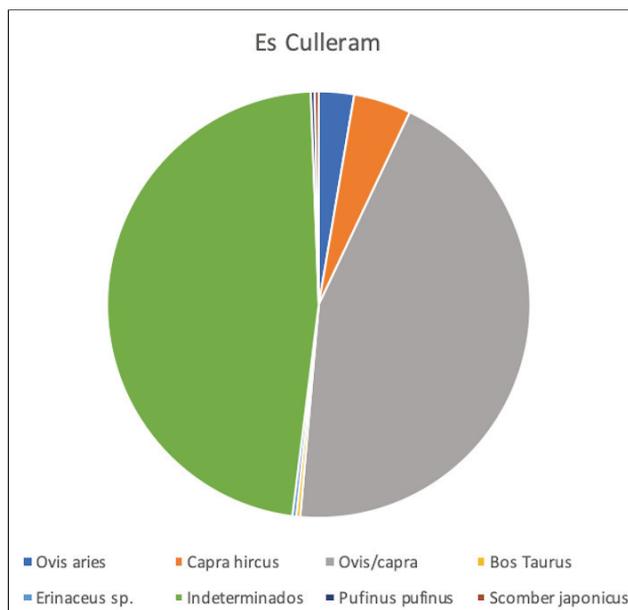


Fig. 9. Diagrama comparativo del número de restos de cada especie presentes en Es Culleram (Fuente: Morales 2003: 114, Tabla 1)

<sup>4</sup> No es posible diferenciar si caballo (*Equus caballus*) o burro (*Equus asinus*), aunque nos inclináramos por este último, por ser de cría menos gravosa.

especialmente favorables para el desarrollo de una economía basada en la producción agrícola-ganadera (Costa y Benito 2000: 239). Ello ya nos indica que su ocupación por fenicios y luego púnicos hubo de fundamentarse en otras razones.

Aunque desconocemos hasta qué punto el poblamiento prehistórico alteró el medio natural de la isla, de lo que no cabe duda alguna es que la posterior implantación fenicia y, sobre todo, la colonización púnica, dieron lugar a una completa transformación del territorio insular. Pues ello supuso el establecimiento de unas comunidades con conocimientos, preparación técnica y medios de producción suficientes, no sólo para transformar y optimizar sus recursos naturales, sino también para la importación a la isla de las técnicas agrícolas más avanzadas de la Antigüedad, con la introducción de nuevas tecnologías mediante utillaje agrícola de hierro (en algunos casos muy especializado, como el arado de cama curva, el *tribulum* o el *prostellum punicum*), así como de nuevos cultivos (olivo, viña, diversos frutales y cultivos de huerta, entre otros). A la larga, este hecho supuso, sin duda, una transformación progresiva y cada vez más profunda del paisaje original isleño.

En el período fenicio parece que la explotación agrícola se concentraba en los llanos en torno a la bahía de Eivissa. Los análisis antracológicos, polínicos y de paleofauna disponibles señalan, para el período fenicio, un policultivo con frutales asociado a una ganadería doméstica. Sin embargo, existen indicios para considerar también una producción de vino y aceite, este último en olivos injertados en acebuches locales, que iría más allá del autoconsumo, pues la producción de un ánfora local PE-10/T-10.1.2.1., indicaría la obtención de unos primeros excedentes para la exportación (Costa 1998: 841; Benito *et alii* 2000: 306; Costa *et alii* 2005: 1364-1368).

La posterior colonización agrícola púnica de todo el territorio insular (Tarradell y Font 1975: 101-102; Costa 1994: 98-120; Costa 1998; Benito *et alii* 2000; Costa *et alii* 2005; Guillon 2018), supuso el desarrollo de nuevas estrategias de implantación territorial, con nuevas fórmulas de apropiación de la tierra que conllevarán cambios en los sistemas de producción, los cuales hicieron posible un considerable aumento de la producción, una intensificación de las relaciones de intercambio, a la vez que posibilitaban un crecimiento demográfico sostenido (Costa 1998; Costa *et alii* 2005). Arqueológicamente, todo ello se concreta en la aparición de multitud de pequeños hábitats campesinos, que en la mayoría de los casos son conocidos sólo por sus necrópolis (Tarradell *et alii* 2000).

En el mundo púnico primaba el cultivo intensivo sobre el extensivo romano, y su productividad fue mucho mayor, a juzgar por la admiración que despertó la contemplación de los cultivos cartagineses en distintos autores clásicos (Sáez 2001:93). ¿Puede ello aplicarse a la Ibiza púnica? Al menos parcialmente, la respuesta ha de ser afirmativa, pues creemos que puede ser válida para los llanos agrícolas como el Pla de Vila y adyacentes, el llano de Sant Antoni, así como las cuencas del río de Santa Eulària y de algunos torrentes importantes. Sin duda en el resto de la isla se practicaba un secano extensivo donde se alternaban las parcelas, cada vez más grandes, de viña y de olivo con campos de cereal y algunos frutales de secano como almendro, algarrobo, etc. Sin embargo, los datos actuales evidencian un progresivo aumento de los cultivos especializados, como el olivo y sobretodo la viña, cuyas extensiones van haciéndose cada vez mayores, invadiendo, a la larga, incluso terrenos que podrían considerarse marginales. Dicha especialización pudo provocar que la isla hubiese de abastecerse del exterior de aquellos productos de los que era deficitaria, como los cereales, que probablemente importaba de la costa catalana con la mediación de Emporion y, tal vez, incluso de Sicilia.

En cuanto a la ganadería, los estudios realizados por María Saña de la fauna de los pozos de sa Joveria y de s'Hort d'en Xim (Saña 1994) muestran dos modelos diferenciados de gestión ganadera. En el caso de sa Joveria, en el último tercio del siglo V a.C. se define un modelo ganadero caracterizado por una importante presencia de bóvidos. Sin embargo, dado su elevado consumo de agua y pastos, a medida que aumentaban las

superficies puestas en cultivo, su importancia probablemente disminuiría de manera progresiva, a la vez que, inversamente, se incrementaría la del cerdo, mucho más fácil de mantener en el marco de una producción doméstica, como animal proveedor de carne. Así, el pozo de s'Hort d'en Xim, en época de la Segunda Guerra Púnica, ofrece un modelo sensiblemente distinto al anterior, en el cual en la base de la cabaña ganadera estaría el cerdo y, al menos en este caso, también el perro como principales proveedores de carne para el consumo humano, aunque con una importante presencia de ovicápridos, no sólo como proveedores de carne, sino sobre todo de productos secundarios, como la leche y sus derivados, la lana, la piel, etc. Estos datos de s'Hort d'en Xim son parcialmente confirmados por los restos de es Culleram, aunque los resultados de este yacimiento probablemente estén distorsionados por el funcionamiento del santuario, pues ovejas y cabras debían ser los animales más frecuentemente sacrificados. En cualquier caso la única referencia de Diodoro a la ganadería ebusitana es a la calidad de la lana ibicenca, aunque por ahora no existen pruebas, ni en época púnica ni en la romana, de una ganadería ovina especializada, pues la documentada hasta ahora sería una ganadería extensiva para la subsistencia del asentamiento.

Los fenicios son considerados los introductores en Occidente de algunas nuevas especies, como el asno y la gallina (Riquelme 2001: 116). Por ello cabe resaltar la presencia, tanto en Sa Joveria como en S'Hort d'en Xim, de équidos que con toda probabilidad deben identificarse como burros. Sin embargo, hay que señalar que por ahora no hay evidencias de aves de corral, lo que en un contexto fenicio-púnico, resulta sorprendente.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALFARO, C.; COSTA, B.; ROIG, J.; ORTIZ, J.; MARÍNEZ, M<sup>a</sup>. J.; FERNÁNDEZ, G.; ANTÓN, M. 2013: "‘Timeu’: un nou projecte d'investigació sobre la producció de llana a l'Ebusus púnica i romana", *Quaderns d'Arqueologia Ebusitana* 3. *Intervencions 2010*: 109-119.
- ALFARO, C.; COSTA, B.; ORTIZ, J. 2014: "La producción de lana en la Ibiza antigua: El proyecto Timeo", en Alfaro, C.; Tellenbach, M.; Ortiz, J. (eds.), *Production and Trade of Textiles and Dyes in the Roman Empire and Neighbouring Regions (Purpureae Vestes IV)*, Valencia: 27-42.
- AUBET, M<sup>a</sup>. E. 1994: *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona.
- BENITO, N.; COSTA, B.; FERNÁNDEZ, J.H.; GARLJO, B.; MEZQUIDA, A. 2000: "Ibiza púnica: la colonización agrícola. Algunos planteamientos para su estudio", en *IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*, vol. I, Cádiz: 305-312.
- BONORA, I. e. p.: "La producción oleícola en Ibiza en época púnica. ¿Un caso particular?", en Guillon, E.; Costa, B. (eds.), *Insularidad, élité, insularización en el Mediterráneo fenicio y púnico* (= Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera, 78), Eivissa.
- BRUN, J. 2003: *Le vin et l'huile dans la Méditerranée Antique*, Arles.
- CASTRO, J. 2009a: "La intervenció arqueològica a les rases de conreu d'època altimperial romana del jaciment de cas Servent durant l'any 2008", *Quaderns d'Arqueologia Ebusitana*, 1: 100-101.
- CASTRO, J. 2009b: "La intervenció arqueològica al sector IV de la neròpolis medieval islàmica de Can Fonoll, durant el seguiment arqueològic del nou accés a l'aeroport d'Eivissa", *Quaderns d'Arqueologia Ebusitana*, 1: 112-119.
- COSTA, B. 1994: "Ebesos, colonia de los cartagineses. Algunas consideraciones sobre la formación de la sociedad púnico-ebusitana", en *Cartago, Gadir, Ebusus y la influencia púnica en los territorios hispanos. VIII Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Ibiza, 1993)* (= Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza, 33), Ibiza: 75-143.
- COSTA, B. 1998: "El proceso de ocupación y explotación del territorio rural en la Ibiza fenicio-púnica. Algunas hipótesis", en Hanouissi, M.K.; Ruggeri, P.; Vismara, C. (a cura di), *Atti del Convegno di Studio: L'organizzazione dello spazio rurale nelle province del Nord Africa e nella Sardegna. L'Africa Romana XII*, Sassari: 839-861.

- COSTA, B. 2007: “Punic Ibiza under Roman Republic”, en van Dommelen, P.; Terrenato, N. (eds.), *Articulating Local Cultures. Power and Identity under the Expanding Roman Republic*, Portsmouth-Rhode Island: 85-101.
- COSTA, B. 2009: “La investigación de tejidos y tintes de la Antigüedad desde una perspectiva arqueológica: Problemas y oportunidades”, en Alfaro, C.; Tellenbach, M.; Ferrero, R. (eds.), *Textiles y museología. Aspectos sobre el estudio, análisis y exposición de los textiles antiguos y de los “instrumenta textilia”*, Valencia: 121-141.
- COSTA, B. 2013: “El procés d’integració d’Yboshim a l’Imperi romà: qüestions jurídiques i polítiques, I. Rendició i federació”, *Fites*, 13: 16-31.
- COSTA, B.; BENITO, N. 2000: “El poblament de les illes Pitiüses durant la Prehistòria. Estat actual de la investigació”, en Guerrero, V.; Gornés, S. (coords.), *Colonización humana en medios insulares. Interacción con el medio y adaptación cultural*, Palma: 215-322.
- COSTA, B.; MARÍ, V.; BENITO, N. 2005: “Territorio y poder: la construcción de una còrpa insular en la Ibiza púnica”, en Spanó, A. (ed.), *V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici. (Palermo-Marsala, 2-8 Ottobre 2000)*, vol. III., Palermo: 1359-1382.
- DÍES CUSÍ, E.; GÓMEZ BELLARD, C.; PUIG MORAGÓN, R.M. 2005: “Fondeaderos secundarios y explotación rural en la Ibiza púnica”, *Mayurqa*, 30: 729-751.
- DÍEZ, C.M.; TRUJILLO, I.; MARTÍNEZ-URDIOZ, N.; RALLO, L.; MARFIL, P.; GAUT, B.S. 2015: “Olive domestication and diversification in the Mediterranean Basin”, *New Phytologist*, 206: 436-447.
- EIRIZ, A.I.; ROIG, J. 2009a: “Intervencions d’urgència a la finca de can Fonoll durant el seguiment arqueològic del nou accés a l’aeroport d’Eivissa 2008: sectors 5, 6 i 7”, *Quaderns d’Arqueologia Ebusitana*, 1, Eivissa: 89-99.
- EIRIZ, A.I.; ROIG, J. 2009b: “Troballes arqueològiques relacionades amb rases de cultiu d’època Antiga durant el seguiment arqueològic del nou accés a l’aeroport d’Eivissa 2008”, *Quaderns d’Arqueologia Ebusitana*, 1, Eivissa: 102-111.
- FANTAR, M. 1985: *Kerkouane, cité punique du Cap Bon (Tunisie)*. Vol. 2, Túnez.
- GARCÍA VARGAS, E. 2011: “Agricultura, ganadería y pesca. Estado actual de la investigación y perspectivas de estudio”, en López de la Orden, M. D.; García Alfonso, E. (eds.), *Cádiz y Huelva, puertos fenicios del Atlántico*, Sevilla: 139-144.
- GÓMEZ, C.; COTA, B.; GÓMEZ, F.; GURREA, R.; GRAU, E.; MARTÍNEZ R. 1990: *La colonización fenicia de la isla de Ibiza*. Excavaciones Arqueológicas en España, 157, Madrid.
- GONZÁLEZ VILLAESCUSA, R.; BOISSINOT, P.; CASTRO ORELLANA, J.; EIRIZ, A. I.; MARCOTTE, D.; ROIG, J. 2010: “Ex libris magonis et vegoiae auctorum... estructuras agrarias antiguas en Ebusus”, en Dall’Aglia, P. L.; Rosada, G. (a cura di), *Atti del Convegno Internazionale Sistemi centuriali e opere di assetto agrario tra età romana e primo medioevo. Aspetti metodologici, ricostruttivi e interpretativi. Borgoricco* (Padova) – Lugo (Ravenna) 10-12 settembre 2009 (= Agri Centuriati, 7), Pisa – Roma: 167-187.
- GONZÁLEZ WAGNER, C. 1991: “El sacrificio Moloch en Fenicia. Una respuesta cultural adaptativa a la presión demográfica”, en *Atti del II Congresso di Studi Fenici e Punici.*, vol. I, Roma: 411-416.
- GRAU ALMERO, E. 1990: “Apéndice II: Estudio Antracológico”, en Gómez, C., *La colonización fenicia de la isla de Ibiza*. Excavaciones Arqueológicas en España, 157, Madrid: 201.
- GRAZIANI, G.; MARÍ, J.J. 2009: “Rases de conreu d’època antiga. L’explotació del territori ebusità”, *Quaderns d’Arqueologia Ebusitana*, 1: 120-122.
- GUILLON, É. 2018: “Les Phéniciens aux Pityuses, de l’installation d’un comptoir à la ‘colonisation’ de l’arrière-pays insulaire”. *Journée d’étude: Les paysages phéniciens: recherches sur le contexte spatial des établissements phéniciens en péninsule Ibérique*, Jun. 2016, Toulouse, France.
- IBORRA, M.P.; GRAU, E.; PÉREZ, G. 2003: “Recursos agrícolas y ganaderos en el ámbito fenicio occidental: Estado de la cuestión”, en Gómez Bellard, C. (ed.), *Ecohistoria del paisaje agrario. La agricultura fenicio-púnica en el Mediterráneo*, Valencia: 35-56.

- JOAN, J. L. 2019: “L’olivera vella i l’oli d’Eivissa, per què hauríem de conservar la varietat més antiga de la Mediterrània Occidental”, *El Pitiús 2019*: 123-130.
- LÓPEZ GARÍ, J. M.; MARLASCA, R. 2012: “Les rases de conreu d’època antiga i el patrimoni històric-arqueològic a Eivissa: un repte urgent”, en Riera, M.; Cardell, J. (coords.), *V Jornades d’Arqueologia de les Illes Balears (Palma, 28 a 30 de setembre, 2012)*, Eivissa: 115-122.
- LÓPEZ GARÍ, J. M.; MARLASCA, R.; YLL, R. 2009: “El paissatge fòssil d’Eivissa antiga”, *Fites*, 9: 7-18.
- MARÍ, J.J.; GRAZIANI, G. 2013a: “Rases de conreu per a vinya d’època antiga a la zona periurbana d’Ebusus”, *Quaderns d’Arqueologia Ebusitana, n<sup>o</sup> 3. Intervencions 2010*: 40-44.
- MARÍ, J.J.; GRAZIANI, G. 2013b: “Excavacions arqueològiques a la carretera PM 804”, *Quaderns d’Arqueologia Ebusitana, n<sup>o</sup> 3. Intervencions 2010*: 68-94.
- MARÍ, J.J.; GRAZIANI, G. 2013c: “La producció de vino en la zona central de Ibiza durante la Antigüedad”, en Riera, M.; Cardell, J. (coords.), *V Jornades d’Arqueologia de les Illes Balears (Palma, 28 a 30 de setembre, 2012)*, Palma: 173-179.
- MARLASCA, R.; LÓPEZ GARÍ, J. M. 2006: “Eivissa, la isla recortada. Las zanjas y recortes de cultivo de época púnico romana”, en Morel, J.P.; Tresserras, J.; Matamala, J.C. (eds.), *The Archaeology of Crop Fields and Gardens. Proceedings of the 1st Conference on Crops Fields and Gardens Archaeology*, Bari: 87-99.
- MARTÍNEZ VALLE 1990: “Apéndice III: Estudio zoológico”, en Gómez, C., *La colonización fenicia de la isla de Ibiza. Excavaciones Arqueológicas en España*, 157, Madrid: 202.
- MORALES PÉREZ J. V. 2013: “Sacrificios de animales en Es Culleram (Ibiza) y otros lugares de culto púnicos en el Mediterráneo: aproximación al hecho ritual desde la zooarqueología”, en Arruda, A. M. (ed.), *Fenicios e púnicos, por terra e mar: Actas do VI Congresso Internacional de Estudos Fenícios e Púnicos* (Universidade de Lisboa, 25 de Setembro a 1 de Outubro de 2005), Lisboa: 342-249.
- PÉREZ CABRERO, A. 1911: *Ibiza Arqueológica*, Barcelona.
- PONS, O. (e p.): La presència punicoebusitana a Menorca. Estat de la qüestió, en M. Calvo y B. Costa (eds.), *La presencia púnico-ebusitana en las Baleares revisada* (= Treballs del Museu Arqueològic d’Eivissa i Formentera 77), Eivissa.
- QUINTANA, C. (e. pr.): Mallorca durante la segunda Edad del Hierro. Interacción entre el mundo ebusitano y las comunidades autóctonas a partir del material anfórico (segunda mitad del siglo V – siglo III a.n.e.), en M. Calvo y B. Costa (eds.), *La presencia púnico-ebusitana en las Baleares revisada* (= Treballs del Museu Arqueològic d’Eivissa i Formentera 77), Eivissa.
- RAMON, J. 1993: “IM-50 Eivissa”, *Gala*, 2: 69-88.
- RAMON, J. 1994: *El pozo púnico del “Hort d’en Xim”*. Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza, 32, Ibiza.
- RAMON, J. 1996: “Puig des Molins (Eivissa). El límite NW de la necrópolis fenicio-púnica”, *Pyrenae*, 27: 53-82.
- RAMON, J. 2017: “Pecios y ícolonias? Materiales púnicos en las Islas Baleares”, en Prados, F.; Jiménez, H.; Martínez, J. J. (coords.), *Menorca entre fenicios y púnicos* (Monografías del CEPOAT, núm. 2), Murcia: 41-84.
- RIQUELME, J. A. 2001: “Ganadería fenicio-púnica: Ensayo crítico de síntesis”, en Costa, B.; Fernández, J. H. (eds.), *De la mar y de la tierra. Producciones y productos fenicio-púnicos*. XV Jornades de Arqueologia Fenicio-Púnica (= Treballs del Museu Arqueològic d’Eivissa i Formentera, 47), Eivissa: 111-120.
- SÁEZ, P. 2001: “Algunas consideraciones sobre la agricultura cartaginesa”, en Costa, B.; Fernández, J. H. (eds.), *De la mar y de la tierra. Producciones y productos fenicio-púnicos*. XV Jornades de Arqueologia Fenicio-Púnica (= Treballs del Museu Arqueològic d’Eivissa i Formentera, 47), Eivissa: 91-110.
- SANMARTÍ-GRECO, E. 1996: “La «tumba Cazurro» de la necrópolis emporitana de «El Portitxol» y algunos apuntes acerca de la economía de Emporion en el siglo V a. C.”, *Archivo Español de Arqueología*, 69: 17-36.

- SAÑA, M. 1994: “Apéndice 1. Análisis zooarqueológico del pozo HX-1”, en Ramon, J., *El pozo púnico del “Hort d’en Xim”*, Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza, 32, Ibiza: 71-81.
- TARRADELL, M.; FONT, M. 1975: *Eivissa cartaginesa*, Barcelona.
- TARRADELL, M; FONT, M. 2000: *Necrópolis rurales púnicas en Ibiza*. Treballs del Museu Arqueològic d’Eivissa i Formentera, núm., 45, Eivissa.
- YLL, R.; BURJACHS, F.; EXPÓSITO, I. 2009: “Descobrint els paisatges del passat”, en Marí, M. (coord.), *Vila i ses Feixes, els camins de l’aigua*, Eivissa: 19-40.

## LA COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS TURDETANOS EN LA FACHADA ATLÁNTICA PENINSULAR DURANTE LA II EDAD DEL HIERRO (SIGLOS V-II A.C.)

FRANCISCO JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ<sup>1</sup>

### RESUMEN

En los últimos años hemos llevado a cabo un análisis de la distribución de productos procedentes del interior de Turdetania a lo largo de la costa atlántica de la Península Ibérica, especialmente entre la desembocadura del Guadiana y el estuario del Tajo, un periodo que media entre el siglo V y finales del II e inicios del I a.C. Nos hemos centrado exclusivamente en los recipientes anfóricos, sobre todo los tipos considerados “turdetanos” (las denominadas ánforas Pellicer B/C y D), aunque teniendo en cuenta otras importaciones con las que suelen aparecer asociadas en los mismos contextos: ánforas púnicas, vajilla tipo Kuass, cerámica común y, posteriormente, ánforas itálicas y vajilla campaniense. Se han primado los contextos cerrados procedentes de excavaciones arqueológicas publicadas, pero también se han incluido intervenciones recientes inéditas o en vías de estudio, gracias a la colaboración de los arqueólogos responsables. Para ello se ha realizado un estudio morfológico y tipológico de cada ejemplar, su contextualización cronológica y funcional, así como un examen macroscópico de la pasta para determinar su posible origen. Asimismo, se han tomado muestras de los ejemplares más representativos para su posterior estudio morfológico y textural, así como para su análisis mineralógico (DRX) y químico (FRX). Una metodología similar a la que venimos aplicando también a muestras de ánforas procedentes de distintas localidades del Bajo Guadalquivir, con el fin de determinar los centros productores y su distribución regional.

### PALABRAS CLAVE

II Edad del Hierro, comercio púnico, ánforas turdetanas, costa atlántica, Península Ibérica.

### ABSTRACT

In recent years, we have analysed the distribution of products from the interior of Turdetania along the Atlantic façade of the Iberian Peninsula, especially the mouth the Guadiana and the Tagus estuary, between the 5<sup>th</sup> and the late 2<sup>nd</sup>-early 1<sup>st</sup> centuries BC. We have mostly focused on amphorae, especially the types that are generally considered ‘Turdetanian’ (Pellicer B/C and D

---

<sup>1</sup> Departamento de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Sevilla. fjpg@us.es

types), although other imports, with which they are commonly associated, have also been taken into consideration: Punic amphorae, Kuass-style tablewares, common wares and, for later dates, Italian amphorae and Campanian tablewares. Special attention has been paid to published sealed contexts, although some data from recent, still unpublished, excavations has also been analysed, with the cooperation of the field archaeologists in charge of the excavations. Each specimen has been analysed in terms of morphology, typology, context and functionality, and the fabrics have been macroscopically examined in order to determine their possible provenance. Similarly, the most representative specimens have been sampled for morphological, mineralogical (DRX) and chemical (FRX) analyses. We deploy a similar chronology in our analysis of amphorae from the Lower Guadalquivir valley, with the purpose of identifying production centres and the regional distribution of different wares.

#### KEY WORDS

Late Iron Age, punic trade, turdetanian amphorae, Atlantic coast, Iberian Peninsula.

Damos a conocer los resultados preliminares de un estudio sobre la presencia de productos turdetanos, especialmente ánforas, en distintos puntos de la costa atlántica peninsular, sobre todo entre la desembocadura del Guadiana y el estuario del Tajo, en relación con la red comercial que extenderá *Gadir* en esta región durante la II Edad del Hierro. Este ha sido posible gracias a tres estancias de investigación disfrutadas entre 2013 y 2016 en el Centro de Arqueología da Universidade de Lisboa (UNIARQ), desde donde nos desplazamos para realizar el estudio directo de los conjuntos depositados en distintos yacimientos, museos o centros de investigación de Portugal. La muestra se ha visto posteriormente completada con los datos recabados en el marco del proyecto “La ruta de las Estrímnides. Comercio mediterráneo e interculturalidad en el Noroeste de Iberia” (HAR2015-68310-P), que tenía por objeto analizar el comercio entre el área del Estrecho y el Noroeste durante los siglos V al I a.C. a través de las ánforas y otras producciones cerámicas, permitiendo conocer de primera mano varios contextos, algunos de ellos inéditos, donde aparecen materiales de importación de clara procedencia turdetana<sup>2</sup>.

La expansión comercial púnica en las costas atlánticas peninsulares, como continuación de las experiencias coloniales emprendidas por los fenicios a inicios de la Edad del Hierro, es un tema de investigación que cuenta con una relativamente corta tradición y que tiene como principales hitos la celebración del *Coloquio Internacional “Os púnicos no extremo Occidente”* (Tavares *et alii* 2001) y la publicación, poco después, de la monografía *Los fenicios en Portugal. Fenicios y mundo indígena en el centro y sur de Portugal (siglos VIII-VII a.C.)* (Arruda 2000). Desde entonces, los hallazgos de importaciones y los estudios monográficos de yacimientos o contextos en los que las producciones púnicas (tanto cerámicas como objetos de vidrio, metal, etc.) conviven con los repertorios locales no han dejado de sucederse, especialmente en el sur de Portugal, donde los lazos, no solo económicos sino también culturales, con el “círculo del Estrecho” son más estrechos (Arruda 2007; 2008; Sousa y Arruda 2010, entre otros). A ello hay que sumar posteriormente el estuario del Sado y, sobre todo, la península de Lisboa y el bajo Tajo, donde la actividad arqueológica desarrollada en la última década ha ofrecido numerosas e interesantes evidencias (Sousa 2014; 2017c; 2007c, con bibliografía). Gracias a ellas se ha podido describir la evolución de las comunidades locales en la II Edad del Hierro y la configuración de sistemas territoriales complejos y muy dinámicos en el plano productivo en los que el comercio exterior no pareció jugar un

<sup>2</sup> Véase la contribución presentada en este mismo volumen por F.J. García Fernández, E. Ferrer Albelda, J. Rodríguez Corral, A.M. Sáez Romero y J. Rey Castiñeira, “La presencia fenicio-púnica en los confines de Iberia”.

papel destacado (Sousa 2014: 307-310), aunque algunos materiales demuestran, como veremos, que tampoco debieron vivir aisladas de las redes atlánticas. Por lo que respecta a la fachada noroccidental de la Península Ibérica, la frecuente aparición de manufacturas de origen púnico en los asentamientos castreños ha despertado la atención de los investigadores en las últimas décadas, tanto en el norte de Portugal (por ejemplo, Silva y Pinto 2001) como en Galicia (Domínguez 2005; González Ruibal 2006; González Ruibal *et alii* 2010, con bibliografía). De hecho, como se ha dicho, ello ha sido objeto de un proyecto de investigación recientemente finalizado cuyos resultados preliminares se exponen en este mismo volumen, por lo que no ahondaremos en ello.

A pesar de ello los productos turdetanos apenas han recibido una atención específica en el marco de este tráfico comercial, más allá de su puntual identificación y consideración cuantitativa como parte de las importaciones púnicas. Por ello, el principal objetivo de nuestra investigación es estudiar las relaciones comerciales entre el interior turdetano y la costa atlántica de la Península Ibérica, durante la II Edad del Hierro y los primeros siglos de la presencia romana, a través sobre todo de las ánforas. Ello implica, en primera instancia, reconocer, caracterizar y cuantificar las importaciones presentes en los distintos centros para, a partir de ellas, tratar de definir geográficamente las redes de distribución y los nodos principales a escala regional, así como los mercados secundarios; determinar los posibles productos comercializados y su procedencia más probable; valorar los contextos de consumo donde aparecen; examinar su relación con variantes locales que reproduzcan o se inspiren en estos contenedores; determinar el liderazgo de la red y el papel del elemento púnico –en especial de *Gadir*– en el desarrollo de la misma; y analizar estos procesos de forma diacrónica. Se trata, en definitiva, de dar a conocer y estimar el papel de los productos de origen turdetano en la expansión comercial púnica por el litoral atlántico peninsular.

Nos centraremos principalmente en las producciones del valle medio-bajo del Guadalquivir en sentido amplio, incluyendo las campiñas de su margen izquierda, el valle del Guadalete y el interior de la actual provincia de Huelva. No obstante, dejaremos a un lado, por responder a una problemática particular, las ánforas “tipo Tiñosa” o T-8.1.1.2 de Ramon (1995). Pese a que suelen englobarse comúnmente en el grupo de las ánforas turdetanas o púnico-turdetanas, tanto su origen como su desarrollo no puede desligarse de los intereses comerciales gaditanos y de las nuevas estrategias poblacionales y productivas que se implantan en su área de influencia en torno al siglo IV a.C. Asimismo, la dispersión geográfica de las T-8.1.1.2 ya ha sido objeto de estudio en la pasada década (Carretero 2007), especialmente su presencia en el Algarve portugués (Carretero 2005; 2018). Nos ceñiremos, por tanto, a las producciones que entroncan con la tradición alfarera de la región, donde se generan los contenedores “genuinamente” turdetanos (Ferrer y García 2008: 211): los tipos Macareno o Pellicer BC, D y sus distintas variantes (Pellicer 1978; 1982).

Las primeras parecen surgir entre mediados y finales del siglo VI a.C. directamente de las ánforas fenicias, según se desprende de la seriación realizada a finales de los años setenta sobre los ejemplares de Cerro Macareno (Pellicer 1978). Se trata, en realidad, de dos formas relacionadas (Fig. 1): la Pellicer B, caracterizada por un perfil de tendencia cilíndrica, hombros redondeados, base cónica y labios salientes, y la Pellicer C, un recipiente de menor tamaño con el cuerpo de tendencia fusiforme y labio engrosado (Pellicer 1978: 390). No obstante, la escasez de ejemplares completos y las similitudes en la manera de resolver los bordes ha llevado desde el principio a clasificarlas de forma conjunta, utilizando las variaciones que estos últimos presentan como un indicador cronológico (Belén 2006: 226).

A partir de finales del siglo IV a.C. estas ánforas serán paulatinamente sustituidas por su inmediata sucesora, la forma Pellicer D, si bien esta última integra también rasgos morfológicos de origen centromediterráneo. Constituyen ya recipientes de cuerpo cilíndrico y alargado, fondo apuntado o provisto de un pequeño pivote, hombros indiferenciados, sin cuello, y bordes engrosados o simplemente indicados

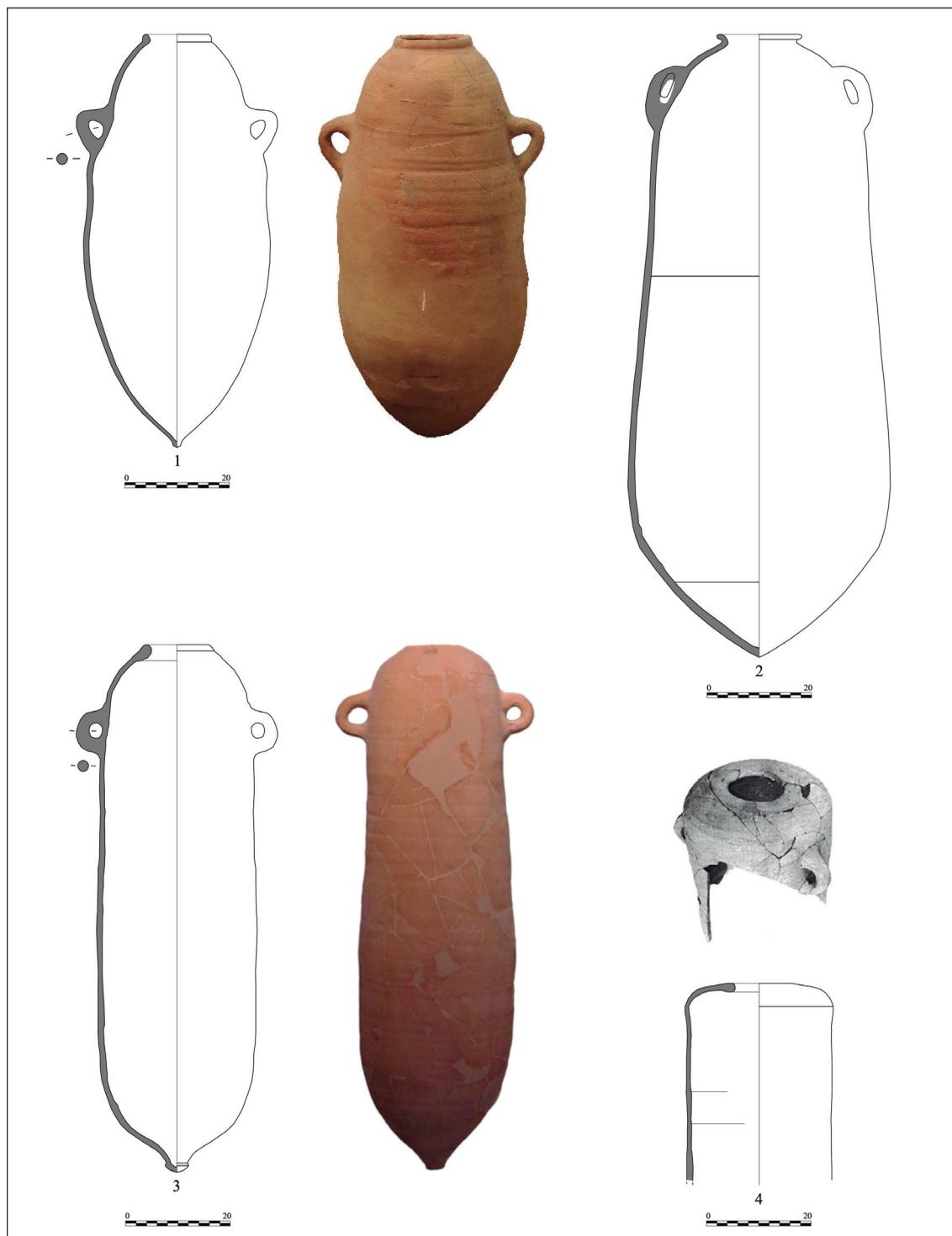


Fig. 1. Prototipos de las ánforas estudiadas. 1: Pellicer C. Prototipo de Cerro Macareno (a partir de Pellicer *et alii* 1983) y fotografía del mismo ejemplar (Museo Arqueológico de Sevilla); 2: Pellicer B. Prototipo de Cerro Macareno (a partir de Pellicer *et alii* 1983); 3: Pellicer D. Prototipo de Las Cumbres (a partir de Niveau de Villedary 2002) y fotografía de ejemplar procedente de un pozo tardopúnico de la Avda. López Pinto de Cádiz (Sáez y Niveau de Villedary 2014); 4. Castro Marim 1. Prototipo de Monte Molião (a partir de Arruda y Sousa 2013) y fotografía de ejemplar procedente de Itálica (Luzón 1973).

(Fig. 1). Pellicer propuso una evolución a partir de la forma general del cuerpo y el desarrollo de los bordes (Pellicer 1982: 390-392), aunque de nuevo el carácter fragmentario de la mayoría de los ejemplares ha llevado a que se diferencien sobre todo a partir de estos últimos (Niveau de Villedary 2002). Dentro de esta forma se distingue una variante singular, de labios de tendencia horizontal y planos, separados del cuerpo por hombros pronunciados, que suele convivir con las Pellicer D en los mismos contextos entre finales del siglo II y el I a.C. (Fig. 1). Fue clasificada en la pasada década como Castro Marim 1 (Arruda *et alii* 2006: 163) y se ha interpretado como un híbrido entre las ánforas Pellicer D, las cartaginesas Mañá D y las gaditanas T-9.1.1.1 (Bargão y Arruda 2014: 145-148), pese a que de momento no se ha identificado ningún perfil completo. Sus pastas parecen apuntar al Bajo Guadalquivir y a las campiñas del entorno de Cádiz como procedencia más probable, por lo que suelen considerarse también envases turdetanos.

Con todo, la escasa información con la que contamos sobre los centros de fabricación de estas ánforas no es proporcional ni a su volumen de producción, si atendemos a su presencia masiva en toda la región, ni a su amplia distribución, que trasciende a menudo las fronteras de Turdetania, como veremos a continuación. De los cuatro alfares excavados hasta la fecha en Carmona, Cerro Macareno, Itálica o Sevilla (cf. García Fernández y García Vargas 2012), donde suelen aparecer con frecuencia restos de ánforas turdetanas, solo se han registrado indicios fehacientes de fabricación de formas reconocibles en los vertidos asociados a los hornos documentados en la c/ Dr. Fleming 13-15 de Carmona (Ortiz y Conlin e.p.), que corresponden a variantes evolucionadas de la forma D. Aun así, la falta de estandarización formal y la diversidad de pastas que caracteriza a las Pellicer BC podrían estar apuntando a una producción espacialmente diseminada y económicamente descentralizada, con varios talleres repartidos por las principales comarcas agropecuarias del interior turdetano, como la vega del Guadalquivir, los Alcores, la campiña de Sevilla, la tierra llana de Huelva, los rebordes orientales del *lacus Ligustinus* o el valle del Guadalete (García Fernández *et alii* e.p.). En el caso de las Pellicer D la variedad de pastas se reduce visiblemente, lo que iría acorde con la mayor estandarización formal que se aprecia en la mayoría de los ejemplares y una más que probable concentración de la producción en talleres mejor comunicados con las redes de distribución, algo que sería extensible también a las Castro Marim 1. Suelen diferenciarse, no obstante, dos grandes grupos: los ejemplares con pastas atribuibles al Bajo Guadalquivir y las denominadas Pellicer D costeras, cuyo origen exacto se desconoce, ya que no coinciden con las pastas típicamente gaditanas, lo que “obliga a desplazar su fabricación hacia puntos no localizados de la costa continental acaso plenamente costeros o relacionados con las paleodesembocaduras de los ríos Guadalete e Iro” (Sáez y Niveau de Villedary 2014). Todo ello sin descartar la posibilidad de que variantes tardías de Pellicer BC y quizá también de D se manufacturaran en la costa de Algarve (Arruda *et alii* 2005: 182-183; 2006: 160).

Otro aspecto importante a tener en cuenta es el de los contenidos. De hecho, aunque resulte una obviedad, son las mercancías envasadas las que realmente fueron objeto de demanda y distribución entre las comunidades atlánticas, amén de otros productos que debieron completar la carga de los barcos gaditanos, como la vajilla de mesa, las manufacturas de metal, vidrio, marfil, así como textiles o materias primas en bruto que no han dejado una huella evidente en el registro arqueológico (Sáez 2018: 27-28). En este sentido, tanto las Pellicer BC como las D y sus derivadas suelen relacionarse habitualmente con el transporte de productos agropecuarios, más por sentido común –teniendo en cuenta sus áreas productoras– que por contar con evidencias de sus contenidos exactos. Los análisis realizados recientemente a un conjunto de muestras procedentes de la antigua *Ilipa Magna* (Alcalá del Río), en el valle del Guadalquivir, y de Vico (Marchena), en la campiña de Sevilla, han permitido sin embargo confirmar el carácter polifuncional de estos recipientes y su relación con las mercancías producidas en sus respectivas áreas de fabricación, ya que mientras los residuos conservados en las primeras podrían apuntar al aceite de oliva como contenido más probable, las segundas presentaban restos de grasas animales relacionables con la carne de herbívoro procesada o con derivados lácteos (García Fernández *et alii* 2016), que parecen constituir uno de los principales pilares de la economía de la comarca (Bandera *et alii* 1999).

Por lo que respecta a la metodología, el examen directo de los materiales fue precedido por una exhaustiva recopilación bibliográfica, donde se han priorizado los resultados de intervenciones o estudios de materiales publicados en monografías, artículos o capítulos de libro, si bien también se han consultado otros trabajos científicos, como tesis doctorales o tesis de máster alojadas en repositorios institucionales. Sobre esta base se ha podido seleccionar la muestra de estudio, que trata de abarcar la mayoría de los sitios donde se han documentado ánforas turdetanas y son accesibles sus fondos. En los yacimientos que ofrecen un volumen de ejemplares especialmente elevado, se ha prestado atención a las secuencias o los contextos más relevantes, cuantitativa o cualitativamente. En todos los casos se ha seguido el mismo procedimiento: estudio morfo-tipológico de cada ejemplar; contextualización cronológica y funcional a partir del lugar de aparición; examen macroscópico y fotografía de la pasta; y documentación gráfica. Por último, se han tomado muestras de los especímenes más representativos de los diferentes tipos, contextos y grupos de pasta identificados con las que se están realizando láminas delgadas para su estudio morfológico y textural, así como análisis mineralógicos (RXD) y químicos (RXF y NAA).

Para facilitar esta tarea y valorar los resultados en su dimensión espacial y cultural, se ha subdividido el ámbito de estudio en unidades geográficas más o menos homogéneas tanto desde el punto de vista físico como humano: el Bajo Guadiana y el litoral algarvijo, la costa alentejana, los estuarios del Sado y Tajo, la costa centro-norte de Portugal y el Noroeste. En cada una se han seleccionado únicamente poblaciones costeras, situadas en los estuarios y en los tramos navegables de los grandes ríos o próximas a los mismos, es decir, aquellas que además de constituir los principales centros consumidores pudieron jugar un papel relevante en la recepción y redistribución de estos productos en sus respectivas áreas de influencia, estableciendo las escalas principales de una red más amplia que tuvo sin duda ramificaciones interiores. Ello permitirá medir el alcance geográfico de este comercio, sus líneas de distribución y los nodos que las componen, así como la jerarquía de los mismos a escala regional.

## 1. BAJO GUADIANA Y ALGARVE

Si bien poblacionalmente presentan dinámicas distintas, sobre todo en lo que se refiere a la proyección económica de los asentamientos sobre el territorio, hemos preferido tratar conjuntamente estas dos unidades ya que participan de una misma red comercial que tuvo probablemente como bisagra al núcleo de Castro Marim, manteniendo estrechos lazos culturales con Turdetania y especialmente con *Gadir* (Sousa y Arruda 2010). En el primer caso, se han seleccionado los yacimientos de Mértola y Castelinho dos Mouros (Alcoutim), que constituyen respectivamente un centro regional de primer orden, situado en el último tramo navegable del Guadiana, y un establecimiento comercial secundario instalado aguas abajo. Para la costa del Algarve, se han estudiado algunos conjuntos procedentes de Castro Marim, Tavira, Faro y Monte Molião (Fig. 2), aunque también se han identificado ánforas turdetanas en otras localizaciones litorales como Cerro do Cavaco (Tavira), Cerro da Rocha Branca (Silves), Vila Velha de Albor o el estuario del río Arade (Portimão).

### MÉRTOLA

A pesar de la intensa investigación arqueológica que ha venido realizado el Campo Arqueológico de Mértola en esta localidad a lo largo de las últimas cuatro décadas, la mayor parte de las evidencias materiales correspondientes a la Edad del Hierro y los inicios de la presencia romana proceden de niveles posteriores, donde fueron documentadas como material residual. Aun así, se señala la aparición tanto de ánforas Pellicer BC como de D en distintos puntos de la ciudad, especialmente en la ladera norte del castillo de Mértola y al pie del mismo (Barros 2010: 423-424). Las excavaciones llevadas a cabo la pasada década en el solar de la Biblioteca Municipal han ofrecido, sin embargo, algunos contextos inalterados de

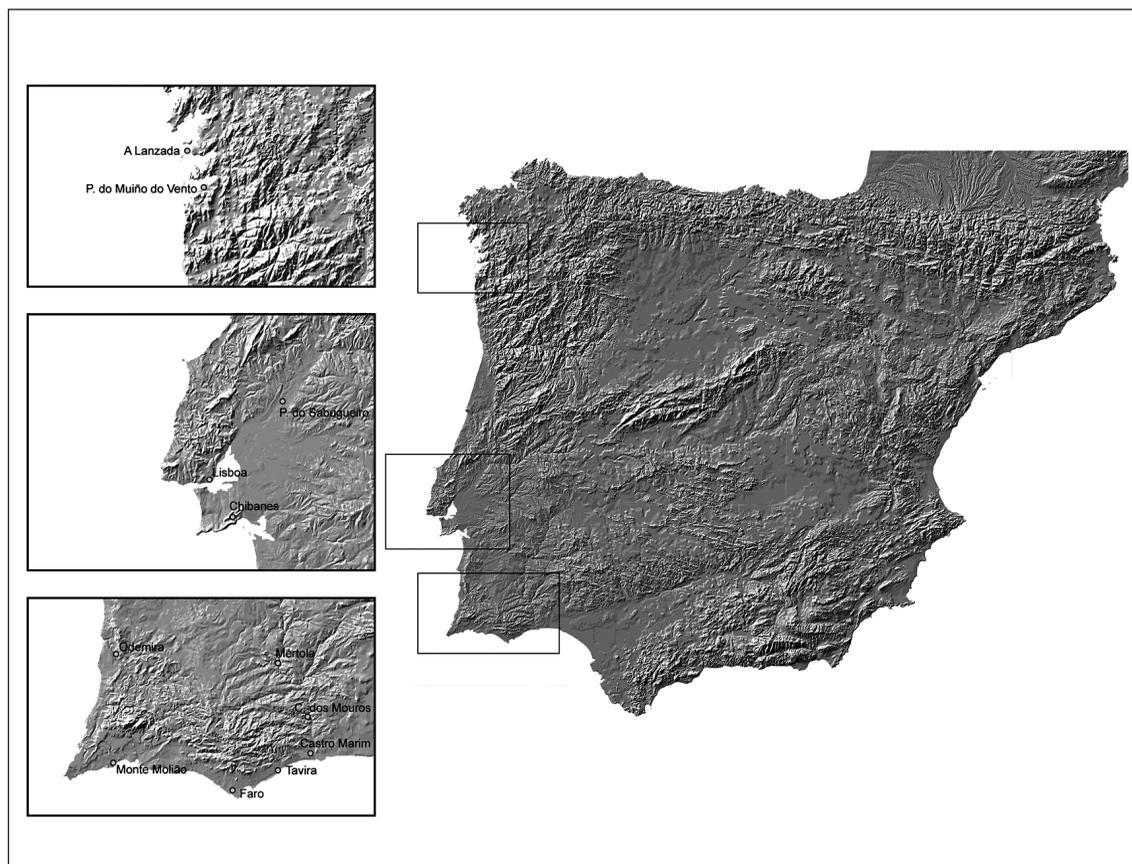


Fig. 2. Mapa con la ubicación de los yacimientos de procedencia de los conjuntos de ánforas estudiados.

mediados y finales del I milenio a.C. entre los que destacan varios depósitos y vertidos de cerámica asociados a la muralla de época romano-republicana (Palma 2013).

En este caso se han revisado todos los niveles primarios, tanto de uso como de relleno, cuantificando el 100% de las producciones anfóricas presentes (García Fernández *et alii* 2020). Entre ellas la forma Pellicer BC es la peor representada y siempre de forma residual, como cabe esperar de contextos que pueden fecharse en su mayoría a finales del siglo II a.C. Solo se han contabilizado 20 ejemplares, entre bordes, fondos y asas, aunque comparecen todas las variantes de labios, en su mayoría antiguas (Fig. 3). Por el contrario, las formas Pellicer D y Castro Marim 1 son mayoritarias, con 104 y 73 ejemplares respectivamente, por encima de otras producciones coetáneas del ámbito púnico (T-12.1.1.0, T-8.2.1.1, T-9.1.1.1, T-7.4.3.3) y solo superadas por las importaciones itálicas (Dressel 1 y Lamboglia 2) y norteafricanas (Mañá C2 y tripolitanas antiguas). La diversidad de perfiles de labios y, sobre todo, la variedad de pastas que conviven en los mismos contextos permiten suponer distintas procedencias, entre las que no se puede descartar el Bajo Guadalquivir, si bien algunos ejemplares podrían encuadrarse dentro de las variantes conocidas como “costeras” (Fig. 3).

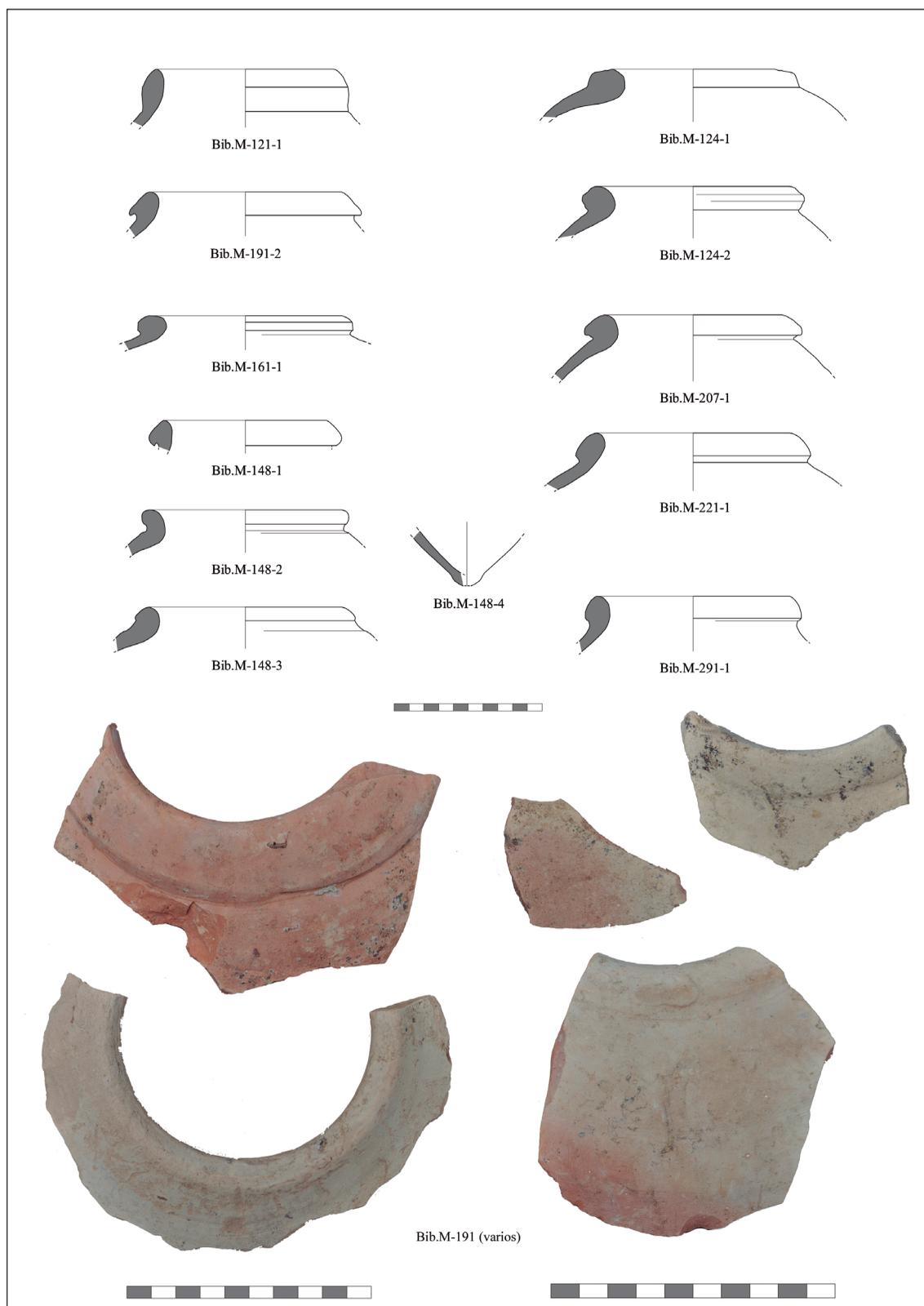


Fig. 3. Ejemplares de ánforas procedentes de las excavaciones realizadas en la Biblioteca Municipal de Mértola (Bib.M).

## CASTELINHO DOS MOUROS

Agua abajo de Mértola, el yacimiento de Castelinho dos Mouros (Alcoutim) constituye un recinto fortificado de época romano-republicana relacionado posiblemente con el control de los recursos agrícolas y el tráfico fluvial (Gradim *et alii* 2014: 61-63). Aunque la mayoría de los materiales exhumados en sus niveles de construcción y uso puede fecharse en torno al siglo I a.C., llama la atención la presencia de algunas ánforas, cerámica común y vajilla importada de cronología claramente anterior que podrían corresponder a una fase previa, destruida y amortizada por el *castellum* romano. Entre ellos identificamos un borde de Pellicer D de pasta costera y un posible fondo cuyos rasgos formales son más próximos a las producciones de los siglos III o II a.C. que a las últimas variantes tardorreplicanas.

## CASTRO MARIM

Las excavaciones llevadas a cabo en el Cerro do Castelo de Castro Marim entre 1983 y 1988, retomadas del 2000 al 2003, han permitido definir la secuencia de ocupación de este importante nodo comercial que sirvió de bisagra entre Turdetania y el litoral atlántico, la costa y el interior del valle del Guadiana, así como documentar en extensión interesantes contextos de la Edad del Hierro (Arruda 2003; Arruda *et alii* 2007; 2016). El inicio del hábitat tendría lugar entre finales del siglo VIII e inicios del VII a.C. para continuar de forma ininterrumpida al menos hasta mediados del siglo III a.C. En este momento debió producirse un retroceso o un abandono de este sector que parece prolongarse durante el periodo republicano, al menos hasta mediados del siglo I a.C., cuando se aprecian síntomas de recuperación. Posteriormente, se pudo constatar la ocupación simultánea del vecino Forte de São Sebastião, donde se registraron de nuevo algunos materiales y estructuras de los siglos VII-V a.C. subyacentes a niveles más claros de finales del siglo II e inicios del I a.C. (Arruda y Pereira 2008: 391-393).

Resulta llamativa la abundancia de ánforas Pellicer BC, especialmente en las fases más antiguas, en comparación con la escasez de ejemplares de la forma D tanto en los niveles de finales de la Edad del Hierro como en los romano republicanos (Arruda *et alii* 2006: 158-161, fig. 4, 21-28, fig. 6, 33-35; Viegas 2011: 480, 1225-1227). Aunque no hemos podido computar el número total de individuos, estas últimas apenas llegan a las 30, en su mayoría variantes tardías, de bordes ligeramente engrosados y reentrantes, frente a los 170 ejemplares que alcanzan en cambio las Castro Marim 1 (Viegas 2011: 478). Las ánforas Pellicer BC de Castro Marim fueron objeto de un estudio monográfico hace una década, contabilizándose hasta un total de 190 individuos (García Fernandes 2009). De todos ellos, aproximadamente la mitad procedía de un contexto cerrado compuesto por ánforas, vajilla griega, cerámica común y otros objetos, interpretado como un depósito votivo que sería amortizado por un nivel de incendio en la segunda mitad del siglo V a.C. (Arruda y Freitas 2008: 437-438). En el universo de la muestra están representadas todas las variantes descritas por Pellicer, aunque lógicamente tienen mayor peso las producciones tempranas, de los siglos VI y V a.C. Asimismo, se identificaron 5 grupos de pasta principales, algunos con varios subgrupos, y 7 de pastas atípicas que dan fe de una amplia variedad de procedencias (García Fernandes 2009: 24-40). El examen directo de estas ánforas, en el marco de una revisión más detallada aún en curso, ha permitido confirmar la mayor parte de las apreciaciones tipológicas realizadas en este estudio, pero también avanzar algunos matices en la clasificación de varios ejemplares que incrementan la distancia cuantitativa entre las variantes antiguas y recientes. Por lo que respecta a su composición, se han podido identificar 8 grupos de pasta, 6 de los cuales comprenden la práctica totalidad de las variantes antiguas, que apuntan sobre todo al interior del valle del Guadalquivir; no obstante, es probable que se integren otras procedencias aún no determinadas.

## TAVIRA

Las excavaciones realizadas en esta localidad en las últimas dos décadas han arrojado interesantes contextos de época protohistórica que han contribuido a definir la cronología y el carácter del primitivo asentamiento. Sin embargo, la publicación de sus resultados ha sido muy desigual y algunas intervenciones se encuentran parcialmente inéditas. Se piensa que su ocupación debió iniciarse a finales de la Edad del Bronce, aunque las evidencias más claras corresponden a la segunda mitad del siglo VIII a.C. en relación, como en el caso de Castro Marim, con la presencia fenicia en el sotavento algarvijo (Maia 2003: *passim*). A pesar de los cambios que se operan entre los siglos VI y V a.C. (Maia 2007: 468), parece que el hábitat continua al menos hasta finales de la Edad del Hierro, ya que de momento no hay constancia de niveles de época romano-republicana (*ibidem*: 463-464; Sousa 2017a: 199).

De entre todas las intervenciones destaca por el interés de los contextos exhumados la llevada a cabo en el solar del antiguo Banco Nacional Ultramarino (BNU), donde se documentaron restos de infraestructuras portuarias, un almacén de ánforas, un posible horno cerámico y un espacio interpretado como cabaña de pescadores, por la aparición de redes de pesca, anzuelos y otros elementos relacionados con estos. Este nivel se extendería entre las capas 10 y 14, fechándose inicialmente entre mediados del siglo V e inicios del III a.C. (Maia 2007: *passim*). En una revisión posterior de la estratigrafía se han podido distinguir dos fases: una más antigua (finales del siglo V-mediados del IV a.C.), donde están aún presentes las cerámicas a mano y la vajilla ática, y una más reciente (mediados del IV y III a.C.), solo con producciones a torno, destacando sobre todo las cerámicas comunes, seguidas de las formas de cocina, las ánforas y la vajilla tipo “Kuass” (Candeias 2016: 175). El contexto que reviste para nosotros de mayor interés es el almacén, compuesto mayoritariamente por ánforas turdetanas Pellicer BC y púnicas Ramon T-11.2.1.0, T-12.1.1.0 y T-8.1.1.2 (Maia 2007: 480-481). Muchas de ellas aparecieron quemadas, con sus superficies parcialmente descompuestas como resultado de una exposición prolongada a una fuente intensa de calor, lo que ha llevado a suponer que un incendio provocaría la destrucción de este complejo y la caída de las ánforas, que quedarían amortizadas sobre el pavimento (Maia 2007: 478; Maia 2008: 60). Aprovechando el estudio en curso de estos contextos (Candeias 2016) tuvimos oportunidad de revisar las ánforas de la capa 14, la menos alterada por las construcciones posteriores, correspondiente al nivel de uso del posible almacén y a las primeras capas de amortización. Entre un total de 88 fragmentos con forma reconocible se cuantificaron 30 individuos, de los cuales se lograron identificar 28 ejemplares: 20 de Pellicer BC, en su mayoría de variantes tempranas, 3 de T-11.2.1.0, 1 de T-12.1.1.1 y 4 de T-8.1.1.2 (Fig. 4). Ello confirmaría la cronología propuesta por Candeias para esta fase (finales del siglo V a mediados del IV a.C.), algo posterior a la fecha atribuida al depósito de ánforas de Castro Marim, con el que comparte no obstante el mismo proceso destructivo. En todo caso, los grupos de pasta presentes son sensiblemente distintos a los registrados en aquella localidad, lo que podría estar apuntando a un cambio en la procedencia de los envases relacionado, quizá, con un cambio de coyuntura que potenciaría unas áreas sobre otras.

## FARO

Lo mismo se observa en el caso de Faro, donde la cronología de los contextos y las variantes de ánforas identificadas nos sitúan en un momento posterior. La propia *Ossonoba* parece tener su origen en el siglo IV a.C. (Arruda *et alii* 2005: 178), según se desprende de las escasas intervenciones llevadas a cabo en el primitivo emplazamiento, que correspondería *grosso modo* con el actual centro histórico (*Vila Adentro*), ofreciendo una secuencia que se prolonga sin solución de continuidad hasta el periodo romano. Las únicas excavaciones que han proporcionado niveles claros de estas primeras etapas de vida de la ciudad son las realizadas en el edificio de la Policía Judiciária (Gamito 1994) y en el Museu Municipal. Ninguna de las dos llegó a ver publicados sus resultados de forma monográfica, aunque los materiales sí han sido objeto de estudio desde mediados de la pasada década.

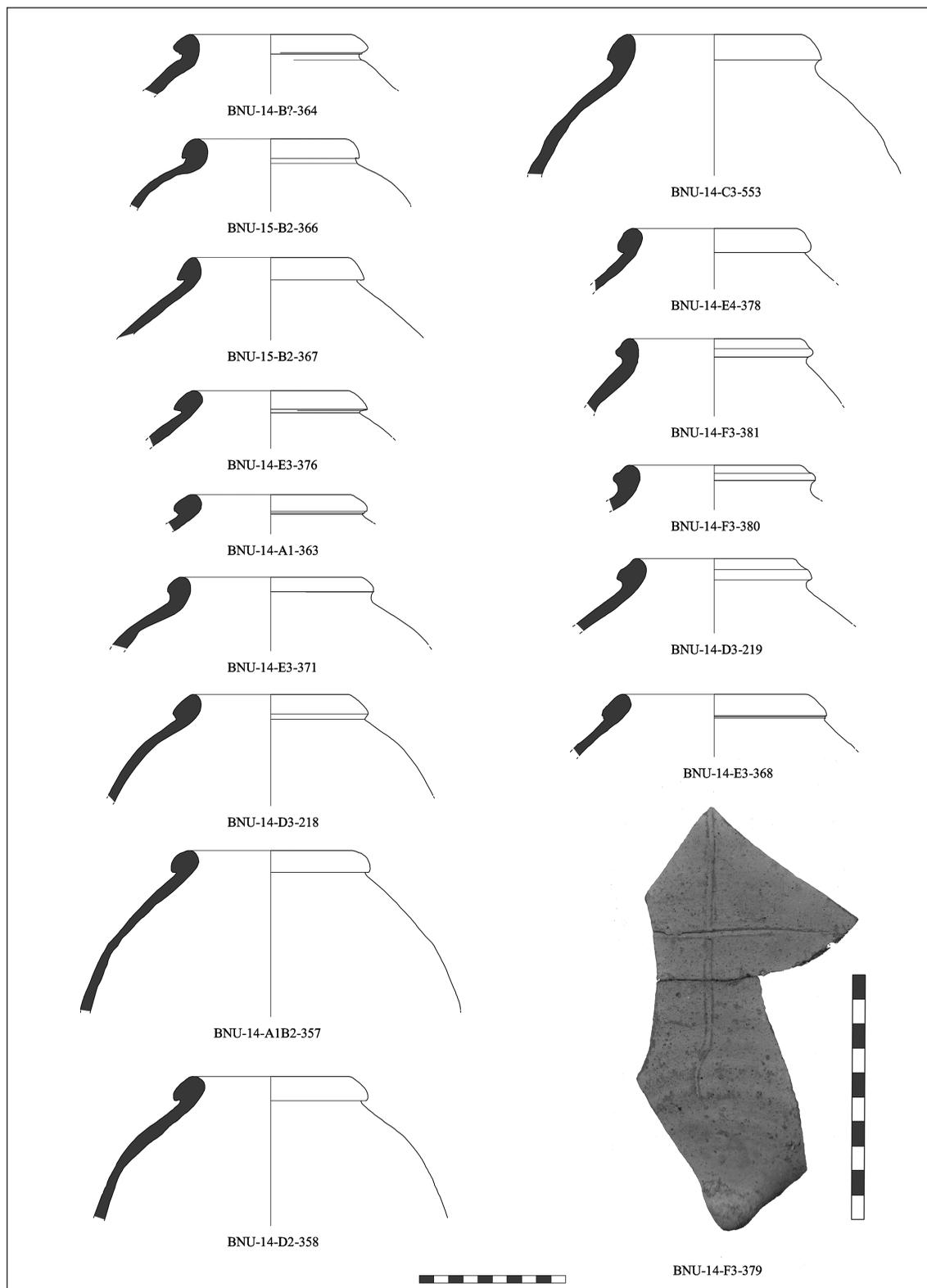


Fig. 4. Ejemplares de ánforas procedentes de las excavaciones realizadas en solar del Banco Nacional Ultramarino de Tavira (BNU).

Los primeros en ver la luz fueron precisamente las ánforas prerromanas documentadas en el Museu Municipal (Arruda *et alii* 2005), seguidos por la vajilla tipo Kuass (Sousa 2009) y, finalmente, todo el repertorio de época romana de esta excavación (Viegas 2011). Por lo que respecta a las ánforas, se han contabilizado un total de 119 fragmentos de borde procedentes en gran parte de la UE 113, fechada en el siglo III a.C., y de otros niveles posteriores, contemporáneos ya a la presencia romana (Arruda *et alii* 2005: 202-203). Entre ellos se pudieron identificar 40 ejemplares de la forma Pellicer BC, destacando cuantitativamente las variantes más tardías; 32 de Pellicer D, la mayoría de borde engrosado al interior e indiferenciado al exterior; así como 25 de T-8.1.1.2 y otros especímenes de T-11.2.1.0 y T-12.1.1.0 (Arruda *et alii* 2005: *passim*). Se distinguieron también 6 grupos de pasta, algunos divididos en 2 subgrupos, que comprenden producciones de la zona del Estrecho (Grupo II), la campiña de Cádiz (Grupo IV) y el “Extremo Occidente Indeterminado” (Grupos III, V y VI). Algunas pastas son exclusivas de formas concretas, como las T-8.1.1.2 (Grupo IV) o las T-11.2.1.0 y T-12.1.1.0 (Grupo IIA), mientras que las Pellicer BC y D se distribuyen por el resto de los grupos, integrando procedencias diversas. Una atención especial merece el Grupo I (Fig. 5), que por su singularidad y sus similitudes con las producciones anfóricas altoimperiales del sotavento algarvío fue interpretado inicialmente como una pasta local relacionada con la manufactura de variantes evolucionadas de la forma Pellicer BC, aunque no se descartan otras alternativas (Arruda *et alii* 2005: 180-184). Un examen directo del material permite confirmar tanto la clasificación como la propuesta de organización por grupos de pasta con dos salvedades: un mayor peso cuantitativo de las variantes de Pellicer BC evolucionadas, con perfiles de labio que pueden confundirse ya con algunas versiones de la forma D; y una mayor variedad en el Grupo I, diferenciando hasta 4 subgrupos, que pueden pertenecer no obstante a la misma área productiva, a falta de concretar su procedencia mediante la realización de análisis arqueométricos a las muestras obtenidas y su estudio comparado con otras producciones.



Fig. 5. Ejemplares de ánforas procedentes de las excavaciones realizadas en el Museu Municipal de Faro, correspondientes al Grupo I descrito por Arruda *et alii* 2005.

Posteriormente se ha estudiado la cerámica púnica y turdetana procedente del Quintal da Judiária, lo que ha permitido fechar los primeros niveles de ocupación de este sector entre los siglos III y I a.C. (Gomes 2016) y no en la II Edad del Hierro como se pensó inicialmente (Gamito 1994: 115-117). En este caso se registraron únicamente 2 ejemplares de la forma Pellicer BC y 8 de la D, dos de los cuales podrían encuadrarse también entre las versiones locales de la forma BC, tal como se ha visto en algunos especímenes del Museu Municipal, frente 21 de Castro Marim 1, que constituye la forma mayoritaria. Junto a ellas aparecen además 6 bordes de T-8.1.1.2, 15 de T-7.4.3.0, así como algunos individuos de T-11.2.1.0, T-12.1.1.0, T-8.2.1.1 y T-9.1.1.1 (Gomes 2016: 101-110). Los grupos de pasta coinciden en gran medida con los propuestos Arruda y otros, incluyendo las posibles producciones locales (Grupo I), a las que pertenecerían 1 ejemplar de Pellicer BC, 3 de Pellicer D y 2 de Castro Marim 1. Dejando estas a un lado, la mayoría de las ánforas turdetanas se adscriben a grupos importados procedentes del valle del Guadalquivir, la campiña de Cádiz (en el caso de las T-8.1.1.2) y en menor medida el entorno de Cádiz (Gomes 2016: 101-104). No obstante, un examen detallado de las mismas nos lleva a considerar una mayor presencia relativa de pastas de otras procedencias, incluyendo las costeras.

#### MONTE MOLIÃO

Las excavaciones sistemáticas que se vienen realizando en este yacimiento desde mediados de la pasada década han permitido establecer su secuencia de ocupación, que se extendería desde el último cuarto del siglo IV a.C. hasta el Alto Imperio, así como definir la estructura del hábitat y su evolución (Arruda *et alii* 2008; 2011). Además de estos trabajos, se han llevado a cabo otras intervenciones preventivas en el entorno del poblado, con motivo de algunas obras de urbanización, donde se han hallado estructuras y materiales de época romano republicana (por ejemplo, Sousa *et alii* 2016).

Más allá de sus particularidades constructivas y de su enorme valor para el conocimiento de la romanización del Algarve, los repertorios materiales registrados en Monte Molião no muestran grandes diferencias con los ofrecidos por los yacimientos anteriormente analizados, sobre todo en lo que se refiere a las importaciones del ámbito púnico y turdetano. A la espera de un estudio monográfico de los contextos de finales de la Edad del Hierro, que solo han sido parcialmente publicados, contamos con algunas referencias a las ánforas aparecidas en los sectores B y C, donde se concentran las estructuras de este periodo: Pellicer BC evolucionadas y Pellicer D, así como T-8.1.1.2, T-8.2.1.1 y T-12.1.1.1/2 del área de Cádiz (Arruda *et alii* 2008: 137, fig. 14; Arruda *et alii* 2011: 12, fig. 12). En cambio, se ha realizado enorme esfuerzo por dar a conocer los materiales de época romano-republicana, tanto del sector A como del C, que han proporcionado varios depósitos inalterados (cf. Sousa 2017a: 205-210). Entre ellos sobresalen por su cantidad y la variedad de formas y procedencias los contenedores anfóricos, que han sido objeto de un exhaustivo estudio (Arruda y Sousa 2013). Contando únicamente con los ejemplares hallados en contextos primarios, sus autoras cuantificaron un total de 235 individuos, entre importaciones itálicas, norteafricanas y púnico-gaditanas, que comprenden también las producciones turdetanas, en las que se centra nuestra revisión. Respecto a estas últimas, destacan sobre todo las Castro Marim 1 (27 individuos), seguidas de las Pellicer D (9) y las T-8.1.1.2 (9), a las que habría que sumar también algunas Pellicer BC residuales (6). En cuanto a las producciones gaditanas abundan las T-7.4.3.2/T-7.4.3.3 (42 individuos), sobre las Dressel 1 (7), T-12.1.1.1/2 (5), T-9.1.1.1 (4), T-8.2.1.1 (4) y otras formas indeterminadas (Arruda y Sousa 2013: 121 ss.). Por lo que respecta a su procedencia, las ánforas de este periodo se englobaron genéricamente dentro de las producciones gaditanas, en sentido amplio. No obstante, a pesar de que una parte de los ejemplares de Pellicer D y Castro Marim 1 parecen compartir características con las producciones denominadas “costeras”, la observación directa de sus pastas nos lleva a pensar que algunas podrían ser oriundas del interior del valle Guadalquivir o de sus campiñas.

## 2. COSTA DEL ALENTEJO Y ESTUARIO DEL SADO

El litoral alentejano, más escarpado y expuesto a las corrientes, presenta también un poblamiento más concentrado, que aprovecha las ensenadas costeras, como ocurre con Sines, o los estuarios de los principales ríos. Ese es el caso del Mira, en cuyo curso bajo se funda Odemira, o del Sado, donde encontramos una estructura poblacional más compleja, articulada en la Edad del Hierro entre Alcácer do Sal, al interior del estuario, y Setúbal, junto a la desembocadura del río, a los que se suman la factoría fenicia de Abul y los yacimientos de la sierra de Arrábida, como Chibanes o Lapa do Fumo (Fig. 2).

### ODEMIRA

De momento son pocos los contextos de época protohistórica documentados en esta población, aunque confirman la existencia de un asentamiento estable en el Cerro do Castelo al menos desde la II Edad del Hierro (Vilhena y Rodrigues 2009: 204-205, fig. 2). Las primeras evidencias corresponden a un pequeño conjunto de ánforas sin contexto recogido en 1983 durante las labores de cimentación de un edificio construido en la Rua Antonio Fortunato Simões dos Santos (Coelho-Soares 1986: 87-92). Estaba compuesto por 7 fragmentos de ánforas T-7.4.3.0, dos de Dressel 1 gaditana y cuatro de formas turdetanas, entre las que encontramos un borde de Pellicer BC, otro de Pellicer D y dos posibles asas de los mismos tipos, con pastas que a nivel macroscópico pueden ser atribuibles al Bajo Guadalquivir (Fig. 6). Algunos años más tarde, las excavaciones llevadas a cabo en el Cineteatro Camacho Costa, a solo 15 m de la anterior, pusieron al descubierto un foso defensivo de la Edad del Hierro excavado en la roca y colmatado en varias fases con materiales cuya cronología se extiende entre los siglos III o II a.C. y la Edad Media (Vilhena y Rodrigues 2009: *passim*). Aquí aparecieron también varias ánforas de origen gaditano (T-8.1.1.2, T-8.2.1.1, T-9.1.1.1 y grecoitalicas), junto a algunas formas típicamente turdetanas: un borde de Pellicer D, parecido al registrado por Coelho-Soares, y un fondo probablemente de la misma forma (Fig. 6), así como dos individuos cuya pasta recuerda a las de las producciones comunes, por lo que podría tratarse de nuevo de versiones locales.

### CHIBANES

En este caso nos encontramos ante un poblado fortificado en altura situado sobre un espolón rocoso y con buena visibilidad. Las excavaciones que se vienen realizando desde los años noventa han sacado a la luz tres fases de ocupación: una más antigua del Calcolítico/Bronce Antiguo (III milenio); otra de la Edad del Hierro (siglos IV/III a mediados del II a.C.); y una tercera romano-republicana, hasta el tercer cuarto del I a.C. (Silva y Soares 1997; 2012; Soares y Silva 2014). En estas dos últimas fases se ha documentado un conjunto de ánforas procedentes de la zona de la muralla y del interior del poblado con perfiles similares a los de las formas Pellicer BC y D, así como otros ejemplares asimilables a formas púnicas, como las T-8.1.1.2 o las series 11 y 12 de Ramon (Silva y Soares 1997: 56, fig. 12, 5-6; 2012: 82, fig. 19, 19-22, fig. 23, 1-2; Soares y Silva 2014: 22, 2, fig. 23, 5). A través del examen directo de las piezas registradas en las campañas realizadas entre 1997 y 2012 (31 individuos) hemos podido comprobar que en su práctica totalidad corresponden a producciones locales que se asemejan tipológicamente a las formas turdetanas y púnicas (Fig. 6), clasificadas recientemente en los tipos 3, 5, 6 y 7 del Tajo (Sousa y Pimenta 2014).

## 3. PENÍNSULA DE LISBOA Y ESTUARIO DEL TAJO

El estuario del Tajo, al igual que el del Sado, es un área especialmente dinámica a caballo entre las influencias atlánticas y mediterráneas (Sousa 2017b). Aquí nos encontramos con una estructura territorial compleja, vertebrada desde dos grandes centros situados en ambos extremos del sistema (Lisboa/Quinta do Almaraz y Santarem) y salpicada de pequeños establecimientos ribereños destinados probablemente a

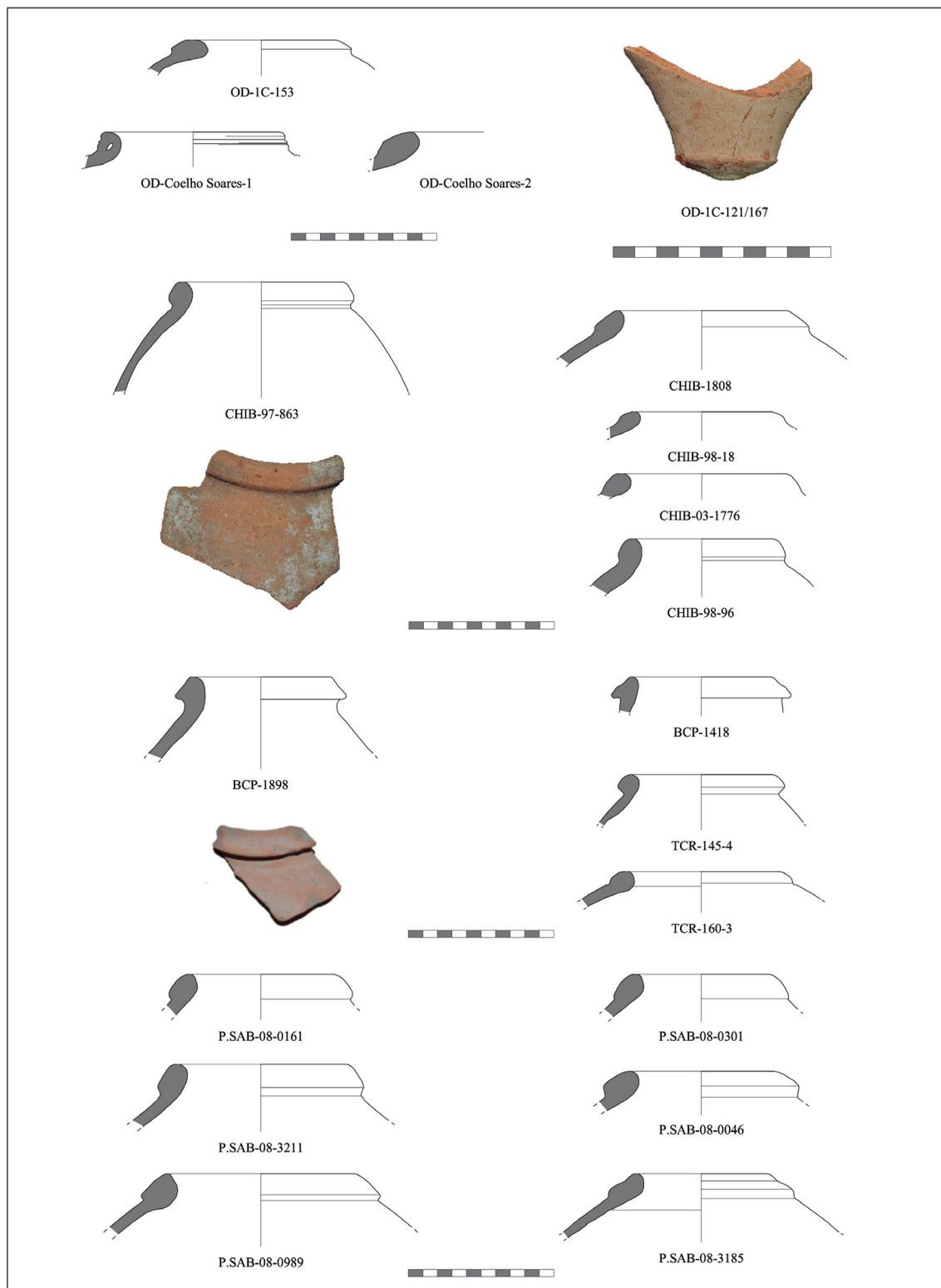


Fig. 6. Ejemplares de ánforas procedentes de las excavaciones realizadas en Odemira (OD y OD-Coelho Soares), en el castro de Chibanes (CHIB), y en Lisboa (BCP y TCR), y de las prospecciones llevadas a cabo en Porto do Sabugueiro (P.Sab).

la explotación, envasado y distribución de productos agropecuarios, como pudo ser el caso de Porto de Sabugueiro, en Muge (Fig. 2), pero también Castanheira do Ribatejo (Vilafranca de Xira), Alto do Castelo (Alpiarça), Alto dos Cacos (Almeirim) o Cabeço Guião (Cartaxo). A ellos hay que sumar toda una serie de pequeñas factorías rurales que se extienden durante la segunda mitad del I milenio a.C. por el occidente de la península de Lisboa y que estarían orientados también al aprovechamiento agrícola de esta región (Sousa 2014: 309-310).

#### LISBOA

El centro histórico de Lisboa ha sido objeto de numerosas excavaciones en las últimas dos décadas, contribuyendo a definir espacial y cronológicamente las fases de ocupación protohistóricas, que se extienden desde finales de la Edad del Bronce hasta época romana (Sousa 2016). En prácticamente todas las intervenciones se han registrado recipientes anfóricos de la II Edad del Hierro, aunque en su mayoría se trata de producciones locales de los tipos recientemente definidos para el estuario del Tajo (Sousa y Pimenta 2014). Las importaciones del ámbito púnico son testimoniales, lo que es extensivo a las ánforas turdetanas, que solo encontramos puntualmente en algunos contextos de los siglos V y IV a.C. Ese es el caso de las estructuras documentadas en Rua dos Correeiros (BCP), que conforman una serie espacios domésticos y artesanales asociados probablemente un área portuaria cuyo funcionamiento se sitúa en torno al siglo V o inicios del IV a.C. (Sousa 2014: 213-214). En sus depósitos de abandono y amortización, entre una ingente cantidad de contenedores locales, se han podido identificar dos bordes, muy parecidos entre sí y con pastas típicas del Bajo Guadalquivir, que podrían corresponder a variantes antiguas de la forma Pellicer BC (Fig. 6). Asimismo, en los sondeos realizados en el antiguo palacio del Marquês de Angeja (TCR), se pudo confirmar la procedencia sudpeninsular de un borde hallado en unos contextos probablemente inalterados del siglo V a.C. y clasificado como Pellicer C (Filipe *et alii* 2014: 743, fig. 12, 4), al que habría que añadir otros dos ejemplares, uno seguro de Pellicer BC y otro dudoso de Pellicer D, que aparecieron como material residual en estratos de época altoimperial (Fig. 6).

#### PORTO DO SABUGUEIRO

Las prospecciones y excavaciones llevadas a cabo en este yacimiento ribereño desde el Centro de Estudos Arqueológicos de Vila Franca de Xira han puesto al descubierto un asentamiento protohistórico, que pudo tener su inicio en la I Edad del Hierro, y al que sucede una ocupación de época romano-republicana previa al establecimiento altoimperial por el que era conocido el sitio (Pimenta *et alii* 2014: *passim*). Los contenedores anfóricos son especialmente abundantes, como cabe esperar de un enclave relacionado probablemente con el envasado y distribución de mercancías (Pimenta y Mendes 2008; 2013). Sin embargo, a excepción de las importaciones itálicas y de algunos ejemplares de origen púnico-gaditano, la mayor parte de los individuos identificados acabaron clasificándose como producciones regionales del estuario del Tajo, destacando sobre todo la forma 5, pero también las 6 y 7 de la reciente clasificación (Pimenta *et alii* 2014: 42, fig. 7; Sousa y Pimenta 2014). Gracias al examen de una parte del material recogido en superficie pudimos reconocer, entre un conjunto mayoritariamente local, tres bordes seguros y otros tres dudosos de ánforas turdetanas. Uno de ellos corresponde claramente a la forma Pellicer BC, mientras que el resto puede agruparse genéricamente dentro de la forma D, aunque algunos presentan un labio engrosado al exterior y separado del cuello por un escalón, como es habitual en las variantes evolucionadas del tipo BC, de finales del siglo IV e inicios del III a.C. (Fig. 6). A ellos habría que sumar dos ejemplares de Castro Marim 1 también de origen surhispano (Pimenta y Mendes 2008: fig. 11, 20-21), estudiados posteriormente por Bargão y Arruda (2014: 150).

#### 4. COSTA CENTRO-NORTE DE PORTUGAL

Con una estructura territorial y formas de vida plenamente atlánticas, este sector de la costa occidental de la Península Ibérica es el que menos evidencias de comercio mediterráneo ofrece, aunque no están totalmente ausentes las importaciones (Silva 1986; Silva y Pinto 2001; Domínguez 2006) y en los últimos años se están multiplicando los hallazgos entre el estuario del Mondego y la desembocadura del Miño, tanto de cerámicas como de otros objetos de prestigio (Silva y Pereira 2010: *passim*; Pereira e.p.). En el Castro de Romariz (Santa Maria de Feira), por ejemplo, se citan dos posibles ejemplares de ánforas T-10.1.2.1 y uno de Pellicer BC, para los que se señalan paralelos en los niveles de los siglos VI y V a.C. de Cerro Macareno (Silva 1986: 135, Est. LXXIX, 3-5). Posteriormente, las excavaciones llevadas a cabo en Vila Nova de Gaia han sacado a la luz un conjunto de cerámicas importadas entre las que se mencionan ánforas de las series 4, 10 y 11 de Ramon (Silva y Pereira 2010: 199), que podrían corresponderse, en el primer caso, con producciones turdetanas del tipo D de Pellicer.

#### 5. COSTA DEL NOROESTE

Solo en los últimos años se está empezando a vislumbrar el alcance del comercio púnico y su impacto en las comunidades castreñas del Noroeste, que se extiende al menos hasta la bahía de A Coruña (Silva y Pinto 2001; Domínguez 2006; González-Ruibal *et alii* 2010). Los trabajos realizados dentro del proyecto “La ruta de las Estrímnides” han contribuido a sistematizar esta documentación, estudiando algunos conjuntos inéditos, así como a valorar el volumen y composición de las importaciones, su impacto en las comunidades locales y su evolución hasta el cambio de era, como se verá en la contribución correspondiente. Los pocos ejemplares de ánforas turdetanas registradas en esta área se concentran de momento en las Rías Baixas, en los castros de Punta do Muiño do Vento, y Montealegre, en la ría de Vigo, Alobre, en la ría de Arousa, y A Lanzada, situado en un promontorio costero al sur de esta última (Fig. 2). De ellos se han podido examinar directamente los materiales procedentes del primero y del último, pertenecientes a dos fases comerciales distintas. En el caso de Punta do Muiño do Vento se documentó un interesante repertorio de los siglos IV y III a.C. en el que sobresalen las ánforas púnicas T-8.2.1.1, así como algunos bordes de T-8.1.1.2 y asas que podrían pertenecer, por su forma y composición, a las formas Pellicer BC o D. A Lanzada tuvo también una función empórica similar en este momento, aunque en este caso la mayor parte de los materiales revisados corresponden al periodo tardopúnico (siglos II-I a.C.). Entre ellos se identificó un ejemplar de ánfora Pellicer D descontextualizado, que ya había sido publicado con anterioridad (González-Ruibal *et alii* 2010: 587-588, fig. 6), con el característico borde indiferenciado al exterior y engrosado al interior, habitual en las variantes más tardías.

#### 6. CONCLUSIONES

Como podemos comprobar líneas arriba, se aprecian importantes diferencias cuantitativas y cualitativas en la distribución de las ánforas turdetanas entre unas regiones y otras, así como a lo largo del periodo de estudio, en sintonía con el resto de las importaciones procedentes del sur de la Península Ibérica. En este sentido, se pueden distinguir tres grandes círculos de distribución:

*Algarve y Bajo Alentejo*, donde las ánforas Pellicer BC y D son más frecuentes, como el resto del repertorio gaditano, con el que mantiene cierto equilibrio. Las pautas de consumo son análogas a las del resto de los asentamientos costeros de Andalucía y el norte de África, que comparten la misma estructura comercial y cultural conocida como “círculo del Estrecho” (Niveau de Villedary 2001). Aunque se han

reconocido algunos ejemplares defectuosos de Pellicer D y Castro Marim 1 (Arruda *et alii* 2006: 160) y se ha atribuido un origen local a una parte de las ánforas documentadas en Faro (Arruda *et alii* 2005), clasificadas como BC evolucionadas pero con algunos rasgos de Pellicer D, la inmensa mayoría de los envases registrados proceden del interior o las costas de Turdetania. Estos se concentran sobre todo en los establecimientos costeros del Algarve y en los *emporía* fluviales del Guadiana (Mértola) y del Mira (Odemira), que debieron servir a su vez de centros redistribuidores hacia el interior del Algarve y el Bajo Alentejo, respectivamente.

*Alentejo litoral y estuarios del Sado y Tajo.* Al norte de Odemira el volumen de importaciones se reduce visiblemente, como se ha señalado en anteriores ocasiones (Arruda 2000: 260; Sousa 2017b: 96), al tiempo que buena parte de la demanda se satisface con mercancías envasadas en contenedores locales producidos en el estuario de Tajo, y quizá también en el Sado (Sousa y Pimenta 2014), cuyos perfiles se inspiran, al menos en parte, en los prototipos púnicos y turdetanos. Con todo, se han identificado ánforas turdetanas en Ilha do Pessegueiro y posiblemente en Setúbal, mientras que están aparentemente ausentes en un centro regional tan importante como Alcácer do Sal. Por su parte, en el interior del estuario del Tajo las encontramos tanto en centros principales (Lisboa y Santarém) como en asentamientos secundarios (Chões de Alpompe), o incluso en factorías rurales del Ribatejo o la península de Lisboa (Porto do Sabugueiro, Cabeço Guião y Freiría). Su presencia, siquiera minoritaria, es indicativa de la continuidad de las relaciones comerciales con el ámbito púnico, aunque es evidente que ni el volumen de productos ni la intensidad de los intercambios es equivalente al de otras áreas atlánticas, lo que podría estar reflejando una demanda más selectiva o un papel secundario en las rutas que se dirigían al Noroeste, al menos hasta la conquista romana, cuando la campaña de Décimo Junio Bruto supuso la apertura de nuevos canales de distribución de productos, ligados ahora a la presencia del ejército (cf. Fabião 2004).

*Norte de Portugal y costa Noroeste.* El panorama en la costa centro-norte de Portugal es análogo al descrito para los estuarios del Sado y Tajo, aunque en los últimos años las evidencias de importaciones púnicas al norte del Mondego se ha incrementado notablemente, por lo que esta situación puede cambiar en un futuro cercano, aproximándose al comportamiento observado por las comunidades castreñas del Noroeste. En esta zona el tráfico se intensifica al menos desde el siglo IV a.C. con unos patrones de demanda muy concretos por ambas partes, centradas en los metales en el caso de los comerciantes púnicos y en ciertos productos de prestigio (alimentos, vajilla cerámica, objetos de vidrio) que se acaban integrando en las propias prácticas de consumo locales. Los hallazgos se concentran principalmente en las Rías Baixas, en *emporía* púnicos y grandes castros litorales que pudieron servir de intermediarios con el resto de la región. No obstante, las evidencias de ánforas turdetanas son por ahora escasas frente al resto de productos coetáneos, sobre todo gaditanos. Habrá que esperar de nuevo a la conquista romana y la intensificación del comercio atlántico para encontrar ejemplares claros de Pellicer D, aunque en este caso siguen siendo cuantitativamente minoritarios dentro del conjunto de las importaciones llegadas del sur peninsular.

Por lo que respecta a su procedencia, entre las ánforas Pellicer BC predominan las pastas del Guadalquivir, aunque algunos ejemplares documentados en Castro Marim, Tavira o Faro podrían remitir a otras áreas como el valle del Guadalete, el *lacus Ligustinus* o la costa de Huelva. En el caso de las Pellicer D y las Castro Marim 1 la muestra está más polarizada entre las producciones del interior turdetano y las denominadas “costeras”, pero se ignora la ubicación exacta de los talleres, habiéndose propuesto algunas zonas del *hinterland* de Cádiz o de la costa atlántica (Sáez y Niveau de Villedary 2014). Como se dijo al principio, desconocemos con exactitud los productos distribuidos en estos envases. Los análisis arqueométricos realizados a dos conjuntos de muestras procedentes del valle Guadalquivir y de las campañas interiores apuntan al aceite y a las conservas de carne como contenidos más probables (García Fernández *et alii* 2016), aunque no se pueden descartar otras mercancías como el vino, los cereales o incluso las salazones de pescado para las Pellicer D y Castro Marim 1 (Ferrer 1995: 803; Bargão y Arruda

2014: 151). A falta de estudios de contenido sobre los ejemplares amortizados en los centros atlánticos, ignoramos de momento los productos transportados y su relación con la demanda o con los hábitos de consumo de las comunidades receptoras, aunque debieron en todo caso ser complementarios a los alimentos envasados en las ánforas púnicas y variar entre unas áreas y otras.

Lo que sí parece evidente es la primacía de *Gadir* en estas relaciones, como intermediaria entre los centros productores del Bajo Guadalquivir y los mercados atlánticos, frecuentados por los fenicios desde época arcaica e integrados en una red comercial que adquiere desde finales del siglo VI a.C. nuevas dimensiones y formas de organización. Los productos turdetanos debieron compartir bodega con otras mercancías envasadas en contenedores púnicos, especialmente salazones de pescado, aceite y otros excedentes agropecuarios no determinados, a los que habría que sumar la cerámica común, la vajilla de lujo de fabricación local o importada y otras manufacturas artesanales (metales, vidrios, textiles), así como materias primas y alimentos a granel (Sáez 2018: *passim*). El peso de los productos turdetanos en relación con el total de la carga es indeterminado y posiblemente cambiante entre unos fletes y otros, aunque a juzgar por su presencia cuantitativa en algunos centros de consumo no debió ser pequeño, sobre todo en los momentos más avanzados, como se desprende de la difusión alcanzada por las ánforas Pellicer D y Castro Marim 1 en época romano-republicana.

En este sentido, podemos diferenciar tres grandes fases en lo que se refiere a la presencia de productos turdetanos en los mercados atlánticos, en estrecha relación con la propia evolución del comercio púnico a lo largo de este periodo:

- *Fines del siglo VI – inicios del IV a.C.* Coincide con la revitalización tardoarcaica de las estructuras productivas y comerciales de *Gadir*, cuyo principal exponente es la gran difusión de los envases salazoneros T-11.2.1.0 (Sáez 2018). En este momento las ánforas Pellicer BC se distribuyen masivamente por los centros portuarios del Guadiana y el Sotavento algarvijo (Castro Marim y Tavira), y más puntualmente en los estuarios del Sado y Tajo, mientras que hasta finales del V a.C. las importaciones púnicas están ausentes al norte de esta región.
- *Inicios del siglo IV – fines del III a.C.* Supone la atlantización del comercio gaditano con la implantación de nuevos asentamientos bajo su influencia en la mitad occidental del Algarve y la consolidación de las rutas marítimas hacia el Noroeste (Sáez 2018). Ahora los envases turdetanos (Pellicer BC evolucionadas y las primeras Pellicer D) se distribuyen con una amplia variedad de productos contenidos en las ánforas T-12.1.1.1, T-8.2.1.1, y T-8.1.1.2, aunque su presencia sigue decreciendo conforme nos dirigimos al norte.
- *Siglo II – fines del I a.C.* Se inicia con la llegada de Roma, que garantiza el mantenimiento del monopolio gadirita, pero también su adaptación a las necesidades de los nuevos dominadores, especialmente el abastecimiento del ejército. Es la época de mayor expansión de los productos turdetanos, con la difusión de las Pellicer D y las Castro Marim 1, que encontramos en todos los grandes mercados occidentales junto con el resto del repertorio púnico (T-12.1.1.0, T-8.2.1.1, T-9.1.1.1, T-7.4.3.3, Dressel 1) y las importaciones itálicas y centromediterráneas, hasta su paulatina sustitución por los nuevos envases romanizados que empiezan a formalizarse en este momento (García Vargas *et alii* 2011).

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la Prof<sup>a</sup>. A.M. Arruda su ayuda y orientaciones para poder realizar este estudio durante las estancias de investigación que tuvimos oportunidad de disfrutar en UNIARQ, así como la colaboración de la Prof<sup>a</sup>. E. Sousa, que nos acompañó en buena parte de esta tarea. También debemos agradecer su generosidad a todas las personas que han proporcionado materiales, facilitado el acceso a los mismos o ayudado a su estudio: V. Caramé, A. de la Peña Santos, J.P. Pimenta, V. Filipe, L. Fernandes, C. T. da Silva, J. Soares, J. Vilhena, J. Rodrigues, J.P. Bernaldes, J.D.A. de Brito Gomes, N. Beja, C. Candeias, S. Melro, A. Gradim, P. Barros, M<sup>a</sup>.F. Palma y al personal del Campo Arqueológico de Mértola y el Museu de Mértola.

## BIBLIOGRAFÍA

- ARRUDA, A.M. 2000: *Los fenicios en Portugal. Fenicios y mundo indígena en el centro y sur de Portugal (siglos VIII-VII a.C.)*, Cuadernos de Arqueología Mediterránea 5/6, Barcelona.
- ARRUDA, A.M. 2003: “Escavações arqueológicas no Castelo de Castro Marim – balanço e perspectivas”, en *Actas do Iº Encontro de Arqueologia do Algarve*, Xelb 4, Silves: 69-88.
- ARRUDA, A.M. 2008: “O Baixo Guadiana durante os séculos VI e V a.n.e.”, en Jiménez Ávila, J. (ed.), *Sidereum Ana I: El río Guadiana en época post-orientalizante*, Anejos de Archivo Español de Arqueología XLVI, Mérida: 307-325.
- ARRUDA, A.M. 2007: “A Idade do Ferro do sul de Portugal. Estado da investigação”, *Madriider Mitteilungen*, 48: 114-139.
- ARRUDA, A.M.; FREITAS, V.T. 2008: “O Castelo de Castro Marim durante os séculos VI e V a.n.e.”, en Jiménez Ávila, J. (ed.), *Sidereum Ana I: El río Guadiana en época post-orientalizante*, Anejos de Archivo Español de Arqueología XLVI, Mérida: 429-446.
- ARRUDA, A.M.; PEREIRA, C. 2008: “As ocupações antigas e modernas do Forte de São Sebastião, Castro Marim”, en *Actas do 5º Encontro de Arqueologia do Algarve*, vol. I, Xelb 8, Silves: 365-395.
- ARRUDA, A. M.; SOUSA, E. 2013: “Ânforas republicanas de Monte Molião (Lagos, Algarve, Portugal)”, *Spal*, 22: 101-141.
- ARRUDA, A.M.; BARGÃO, P.; SOUSA, E. 2005: “A ocupação pré-romana de Faro: alguns dados novos”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 8 (1): 177-208.
- ARRUDA, A.M.; VIEGAS, C.; BARGÃO, P.; PEREIRA, R. 2006: “A importação de preparados de peixe em Castro Marim: da Idade do Ferro à Época Romana”, en *Simposio Internacional Produção e Comércio de Preparados Piscícolas durante a Proto-história e a Época Romana no Ocidente da Península Ibérica. Homenagem a Françoise Mayet, Setúbal Arqueológica* 13, Setúbal: 153-176.
- ARRUDA, A.M.; FREITAS, V.T.; OLIVEIRA, C. 2007: “Os fenícios e a urbanização no Extremo Ocidente: o caso de Castro Marim”, en López Castro, J. L. (ed.), *Las ciudades fenicio-púnicas en el Mediterráneo Occidental*, Almería: 459-482.
- ARRUDA, A. M.; SOUSA, E.; BARGÃO, P.; LOURENÇO, P. 2008: “Monte Molião (Lagos): resultados de um projecto em curso”, en *Actas do 5º Encontro de Arqueologia do Algarve*, vol. I, Xelb 8, Silves: 137-168.
- ARRUDA, A. M.; SOUSA, E.; PEREIRA, C.; LOURENÇO, P. 2011: “Monte Molião: um sítio púnico-gaditano no Algarve (Portugal)”, *Conimbriga*, 50: 5-32.
- ARRUDA, A.M.; OLIVEIRA, C.F.; FREITAS, V.T. 2016: “Castro Marim entre indígenas, fenícios e tartéssicos”, en Jiménez Ávila, J. (ed.), *Sidereum Ana III: El río Guadiana y Tartessos*, Mérida: 443-466.
- BANDERA, M<sup>a</sup>.L. DE LA; CHAVES, F.; FERRER, E. 1999: “Ganado, sacrificio y manipulación de carnes. Una propuesta aplicada al período orientalizante”, en *II Congreso de Arqueología Peninsular*, vol. III, Alcalá de Henares: 213-219.
- BARGÃO, P.; ARRUDA, A.M. 2014: “The Castro Marim 1 Amphora Type: A West Mediterranean Production Inspired by Carthaginian Models”, *Carthage Studies*, 8: 143-159.

- BARROS, P. 2010: “Mértola entre os séculos VI e III a.C.”, *Mainake*, 32 (1): 417-436.
- BELÉN DEAMOS, M<sup>a</sup>. 2006: “Ánforas de los siglos VI-IV a.C. en Turdetania”, *Spal*, 15: 217-246.
- CANDEIAS, C. 2016: “Auscultando as fronteiras da Turdetânia: repertórios cerâmicos da II Idade do Ferro provenientes do sítio do BNU em Tavira, Algarve, Portugal”, en Maia, M. (ed.), *Actas da Mesa Redonda Turdetânia e Turdetanos*, Cadernos do Museu da Lucerna II, Castro Verde: 160-177.
- CARRETERO POBLETE, P.A. 2005: “Difusión de ánforas tipo “Tiñosa” en Algarve (Portugal) y la comercialización de productos agrícolas púnico-turdetanos entre los siglos V y III a.C.”, en *Actas do 2º Encontro de Arqueologia do Algarve*, *Xelb* 5, Silves: 305-316.
- CARRETERO POBLETE, P.A. 2007: *Agricultura y comercio púnico-turdetano en el bajo Guadalquivir. El inicio de las explotaciones oleícolas peninsulares (siglos IV-II a.C.)*, BAR Int. Series 1703, Oxford.
- CARRETERO POBLETE, P.A. 2018: “Ánforas olearias tipo Tiñosa en Portugal”, *Arqueología Iberoamericana*, 40: 9-15.
- COELHO-SOARES, A. 1986: “Achados arqueológicos na vila de Odemira”, *Trabalhos de Arqueologia do Sul*, 1: 87-92.
- DOMÍNGUEZ PÉREZ, J.C. 2005: “*Gallaecia poena*. Avance para una definición no esencialista del Hierro Final Noroccidental”, *Gallaecia*, 24: 35-60.
- DOMÍNGUEZ PÉREZ, J.C. 2006: “La ruta púnica hacia el extremo occidente noratlántico”, *Gallaecia*, 25: 45-63.
- FABIÃO, C. 2004: “Arqueología militar romana da Lusitania: textos e evidências materiais”, en *Arqueología militar romana en Europa*, Valladolid: 53-73.
- FERRER ALBELDA, E. 1995: *Los púnicos en Iberia: Análisis historiográfico y arqueológico de la presencia púnica en el sur de la Península Ibérica*, Tesis Doctoral inédita (Universidad de Sevilla), Sevilla.
- FERRER ALBELDA, E.; GARCÍA FERNÁNDEZ, F.J. 2008: “La cerámica turdetana”, en Bernal, D.; Ribera, A. (eds.), *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la Cuestión*, Cádiz: 202-219.
- FILIFE, V.; CALADO, M.; LEITÃO, M. 2014: “Evidências orientalizantes na área urbana de Lisboa. O caso dos edifícios na envolvente da Mãe de Água do Chafariz d’El Rei”, en Arruda, A. M. (ed.), *Fenícios e púnicos por terra e mar*, vol. 2, Lisboa: 736-747.
- GAMITO, T.J. 1994: “Polícia Judiciária”, *Informação Arqueológica*, 9: 115-117.
- GARCIA FERNANDES, F.M. 2009: *As ânforas do tipo B/C de Pellicer no Castelo de Castro Marim*, Dissertação de Mestrado (Universidade de Lisboa), Lisboa.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, F.J.; GARCÍA VARGAS, E. 2012: “Los hornos alfareros de tradición fenicia en el valle del Guadalquivir y su perduración en época romana: aspectos tecnológicos y sociales”, *Spal*, 21: 9-38.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, F.J.; FERRER, E.; ÁLVAREZ, P.; DURÁN, M<sup>a</sup>.M. (2016): “Análisis de residuos orgánicos y posibles contenidos en ánforas púnicas y turdetanas procedentes del valle del Guadalquivir”, *Sagvmtvm*, 48: 43-71.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, F.J.; GARCÍA FERNÁNDEZ, E.; MORENO MEGÍAS, V. e.p.: “*Las ánforas turdetanas ‘tipo Macareno’ en el Bajo Guadalquivir*”, en García Fernández, F. J.; Sáez Romero, A.M. (coords.), *Las ánforas turdetanas “tipo Macareno” cuarenta años después: actualización tipológica y nuevas perspectivas*, Sevilla.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, F.J.; GARCÍA VARGAS, E.; SÁEZ ROMERO, A.M.; PALMA, M<sup>a</sup>.F.; FILIFE, V.; ALBUQUERQUE, P. 2020: “Mértola entre la Edad del Hierro y la romanización: nuevos datos a partir de las excavaciones de la Biblioteca Municipal”, *Arqueología Medieval*, 15: 5-23.
- GARCÍA VARGAS, E.; ALMEIDA, R.; GONZÁLEZ, H. 2011: “Los tipos anfóricos del Guadalquivir en el marco de los envases hispanos del siglo I a.C. Un universo heterogéneo entre la imitación y la estandarización”, *Spal*, 20: 185-283.
- GOMES, J.D.A. 2016: *Ossonoba entre a Idade do Ferro e Roma Estudo de cerâmica de tradição púnico-turdetana do sítio do Quintal da Judiciária, Faro (séculos III-I a.C.)*, Dissertação de Mestrado (Universidade do Algarve), Faro.
- GONZÁLEZ-RUIBAL, A. 2006: “Past the last outpost: Punic merchants in the Atlantic Ocean (5th - 1st c. BC)”, *Journal of Mediterranean Archaeology*, 19 (1): 121-150.

- GONZÁLEZ-RUIBAL, A.; RODRÍGUEZ, R.; AYÁN, X. 2010: “Buscando a los púnicos en el Noroeste”, *Mainake*, 32 (1): 577-600.
- GRADIM, A.; GRABHERR, G.; KAINRATH, B.; TEICHNER, F. 2014: “O Castelinho dos Mouros (Alcoutim): um edifício republicano do Baixo Guadiana, no período de fundação da Lusitânia romana”, en Salas Tovar, E. (coord.), *La gestación de los paisajes rurales entre la Protohistoria y el período romano*, Anejos de Archivo Español de Arqueología LXX, Mérida: 45-64.
- LUZÓN NOGUÉ, J.M<sup>a</sup>. 1973: *Excavaciones en Itálica: estratigrafía en el Pajar de Artillo*, Excavaciones Arqueológicas en España 78, Madrid.
- MAIA, M.G.P. 2003: “O Bronze Final Pré-Fenício no Concelho de Tavira”, en *Tavira: território e poder*, Lisboa: 39-47.
- MAIA, M.G.P. 2007: “La pesca, a actividade conserveira e as ânforas de Tavira”, en *Historia de la pesca en el ámbito del Estrecho. I Conferencia Internacional*, Cádiz: 455-488.
- MAIA, M.G.P. 2008: “Tavira e o mar, na Antiguidade”, en *Tavira: patrimónios do mar*, Tavira: 59-67.
- NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M<sup>a</sup>. 2001: “El espacio geopolítico gaditano en época púnica. Revisión y puesta al día del concepto de «Círculo del Estrecho»”, *Gerión*, 19: 313-354.
- NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M<sup>a</sup>. 2002: “Las ánforas turdetanas del tipo Pellicer-D. Ensayo de clasificación”, *Spal*, 11: 233-252.
- ORTÍZ NAVARRETE, A.; CONLIN HAYES, E. e.p.: “Actividad arqueológica preventiva en c/ Doctor Fleming 13-15 de Carmona (Sevilla)”, *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2007.
- PALMA, M<sup>a</sup>.F. 2013: “Arqueologia urbana na área de expansão da Biblioteca Municipal de Mértola”, *Arqueologia Medieval*, 13: 5-16.
- PELLICER CATALÁN, M. 1978: “Tipología y cronología de las ánforas prerromanas del Guadalquivir según el Cerro Macareno (Sevilla)”, *Habis*, 9: 365-400.
- PELLICER CATALÁN, M. 1982: “Las cerámicas del mundo fenicio en el Bajo Guadalquivir: evolución y cronología según el Cerro Macareno (Sevilla)”, en *Phöinizier im Westen*, Madrider Beiträge 8, Mainz am Rhein: 371-406.
- PEREIRA, G.R. e.p.: “Artefactos, encuentros y ideas. Reflejos meridionales en la Proto-historia del NW Peninsular”, en Ferrer Albelda, E. (ed.), *La ruta de las Estrímnides. Navegación y conocimiento del litoral atlántico de Iberia en la Antigüedad*, Sevilla.
- PIMENTA, J.; MENDES, H. 2008: “Descoberta do povoado pré-romano de Porto do Sabugueiro (Muge)”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 11 (2): 171-194.
- PIMENTA, J.; MENDES, H. 2013: “1.<sup>a</sup> Campanha de escavações arqueológicas no povoado pré-romano de Porto do Sabugueiro Muge – Salvaterra de Magos”, *Cira Arqueologia*, 3: 195-219.
- PIMENTA, J.; MENDES, H.; ARRUDA, A.M.; SOUSA, E.; SOARES, R. 2014: “Do pré-romano ao Império: a ocupação humana do Porto de Sabugueiro (Muge, Salvaterra de Magos)”, *Magos*, 1: 39-57.
- RAMON TORRES, J. 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo central y occidental*, Col·lecció Instrumenta 2, Barcelona.
- SÁEZ ROMERO, A.M. 2018: “Apuntes sobre las dinámicas comerciales de Gadir entre los siglos VI y III a.C.”, *Gerión*, 36 (1): 11-40.
- SÁEZ ROMERO, A.; NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M<sup>a</sup>. 2014: “Pellicer D (Costa Bética Ulterior)”, en *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo*. <http://amphorae.icac.cat/amphora/pellicer-d-baetica-ulteriorcoast>.
- SILVA, A.C.D. 1986: *A Cultura Castreja no Noroeste de Portugal*, Paços de Ferreira.
- SILVA, A.C.D.; PINTO, J.M.S.M. 2001: “Comércio púnico com o Noroeste”, en Tavares, A. A.; Tavares, M<sup>a</sup>. J.; Cardoso, J. L. (eds.), *Os Púnicos no Extremo Occidente*, Lisboa: 229-238.
- SILVA, A.M.P; PEREIRA, G.R. 2010: “Povoamento Proto-histórico na fachada atlântica do Entre Douro e Vouga. Paleoambientes e dinâmica cultural”, en *Variações paleoambientais e evolução antrópica*, Braga: 189-203.

- SILVA, C.T. DA; SOARES, J. 1997: “Chibanes revisitado. Primeiros resultados da campanha de escavações de 1996”, en *Homenagem ao Professor António Augusto Tavares, Estudos Orientais VI*, Lisboa: 33-66.
- SILVA, C.T. DA; SOARES, J. 2012: “Castro de Chibanes (Palmela). Do III milénio ao séc. I a.C.”, en Ferreira Fernandes, I.C.; Teixeira Santos, M.(coords.), *Palmela Arqueológica no contexto da região interestuarina Sado-Tejo*, Palmela: 67-87.
- SOARES, J.; SILVA, C.T. DA 2014: “O Projecto de Investigação Arqueológica ‘CIB’ e a campanha de escavações Chibanes/2012”, *Musa*, 4: 75-98.
- SOUSA, E. 2009: *A Cerâmica de tipo Kuass no Algarve*, Cadernos da UNIARQ 4, Lisboa.
- SOUSA, E. 2014: *A ocupação pré-romana da foz do estuário do Tejo*, Estudos & Memórias 7, Lisboa.
- SOUSA, E. 2016: “A Idade do Ferro em Lisboa: Uma primeira aproximação a um faseamento cronológico e à evolução da cultura material”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 42: 167-185.
- SOUSA, E. 2017a: “Sobre o início da romanização do Algarve: 20 anos depois”, *Archivo Español de Arqueología*, 90: 195-218.
- SOUSA E. 2017b: “Algumas reflexões sobre a fase tardia da Idade do Ferro no ocidente atlântico”, *Ophiussa*, 1: 91-104.
- SOUSA, E. 2017c: “Percorrendo o Baixo Tejo: regionalização e identidades culturais na 2º metade do 1º milénio a.C.”, en Celestino Pérez, S.; Rodríguez González, E. (eds.), *Territorios comparados: los valles del Guadalquivir, el Guadiana y el Tajo en época tartésica*, Anejos de Archivo Español de Arqueología LXXX, Mérida: 295-318.
- SOUSA, E.; ARRUDA, A.M. 2010: “A gaditanização do Algarve”, *Mainake*, 32 (2): 951-974.
- SOUSA, E.; PIMENTA, J. 2014: “A produção de ânforas no Estuário do Tejo durante a Idade do Ferro”, en Morais, R.; Fernández, A.; Sousa, M<sup>a</sup>. J. (eds.), *As produções cerâmicas de imitação na Hispania*, Monografías Ex Officina Hispana II, Porto: 57-72.
- SOUSA, E.; ALVES, C.; PEREIRA, T. 2016: “O conjunto anfórico da Urbanização do Molião, Lagos (Portugal)”, en Járrega, R.; Berni, P. (eds.), *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo*, Monografías Ex Officina Hispana III, Tarragona: 464-478.
- TAVARES, A.A.; TAVARES, M.J.F.; CARDOSO, J.L. 2001: *Os púnicos no Extremo Occidente*, Lisboa.
- VIEGAS, C. 2011: *A ocupação romana do Algarve*, Estudos & Memórias 3, Lisboa.
- VILHENA, J.; RODRIGUES, J. 2009: “O ‘grande fosso’: a escavação arqueológica no Cineteatro Camacho Costa e o Cerro do Castelo de Odemira na Idade do Ferro Tardia”, en *Actas do 1.º Encontro de História do Alentejo Litoral*, Sines: 204-214.



## CARTHAGE ET LA PÉNINSULE IBÉRIQUE DANS LEURS RAPPORTS AVEC LE MONDE ÉTRUSQUE : ENTRE ORIENT ET OCCIDENT

JEAN GRAN-AYMERICH<sup>1</sup>

### RÉSUMÉ

Cette communication présente les hypothèses les plus récentes et plusieurs découvertes inédites à propos de l'apogée des entreprises étrusques en Méditerranée aux VII<sup>e</sup> et VI<sup>e</sup> siècles BC. Il est question des rapports maritimes triangulaires entre l'Étrurie, la péninsule Ibérique et Carthage. Un premier point concerne la place incontournable du port de Carthage pour les échanges étrusques avec le réseau colonial phénicien et punique : le scénario proposé pour expliquer l'exceptionnelle concentration et variété de produits étrusques découverts à Carthage est celui que nous désignons par fondouk, sorte de comptoir-consulat de la mer. Dans un deuxième point, il est question de la vitrine étrusque inaugurée en 2018 au Musée national de Carthage : pour la première fois sont exposés l'essentiel des importations étrusques de Carthage, ainsi que certains produits grecs ou puniques cohérents dans ce contexte. Lors du montage de cette vitrine et du séminaire pour jeunes conservateurs réalisé en parallèle, les objets furent examinés et apportèrent plusieurs découvertes : comme les graffiti sur des vases en bucchero, ou l'identification des vases noirs lustrés de productions locale et grecque. Le troisième et dernier point porte sur les traces à Carthage de femmes étrusques ou étrusquisées utilisant des importations : ainsi pour l'ex-voto exceptionnel de Dar Seniat, pour environ soixante amphorettes en bucchero et autres flacons à parfum étrusques. Pour finir, il est question de la plus ancienne iconographie féminine de la vie quotidienne attestée pour Carthage.

### MOTS CLEFS

Echanges maritimes, économie, périodes, orientalisante, archaïque, fondouk, étrusque, Carthage.

### ABSTRACT

This paper presents the latest hypotheses and several unpublished discoveries concerning the apogee of Etruscan enterprises in the Mediterranean in the seventh and sixth centuries BC. There is a discussion of the triangular maritime relations between Etruria, the Iberian peninsula and

---

<sup>1</sup> École Normale Supérieure. jean.gran.aymerich@ens.fr

Carthage. The first point concerns the unavoidable role of the port of Carthage in Etruscan exchange with the colonial Phoenician and Punic network: the scenario proposed to explain the exceptional concentration and variety of Etruscan products discovered at Carthage is that which we designate a “fondouk”, a sort of overseas trading-post-consulate. A second point is the discussion of the Etruscan display case inaugurated in 2018 at the Musée National de Carthage (Carthage National Museum): for the first time the essential Etruscan imports in Carthage were displayed, as well as certain Greek and Punic products associated with this context. During the installation of this display and the parallel seminar held for young conservators, the objects were examined and furnished several fresh discoveries, such as the presence of graffiti on bucchero vases, or the identification of Black Gloss vases of both local and Greek production. The third and final point bears on the traces at Carthage of Etruscan or Etruscanized women using imported goods: whether the exceptional ex-voto from Dar Seniat, or the approximately sixty amphoriskoi in bucchero and other Etruscan perfume flasks. Finally, there is a discussion of the earliest female iconography attested in the daily life of Carthage.

#### KEYWORDS

Maritime exchange, economy, Orientalizing, Archaic period, Etruscan, Carthage.

Du point de vue de l'Étrurie, mais aussi de la péninsule Ibérique, les effets de l'expansion maritime des civilisations de la Méditerranée orientale, notamment lors de la période orientalisante, peuvent s'envisager en deux volets complémentaires. Le premier concerne les nombreux transferts matériels, techniques et culturels en provenance de l'Orient qui sont nombreux dans deux foyers remarquables de l'Occident méditerranéen aux VII<sup>e</sup> et VI<sup>e</sup> siècles : l'Étrurie et Tartessos. Le second volet correspond aux échanges déclenchés dans l'Occident méditerranéen, l'Europe de l'ouest et jusqu'au littoral atlantique. À ce propos, on remarque alors une première production et diffusion de produits de l'Occident : il s'agit de l'ample distribution d'objets et marchandises étrusques sur le littoral méditerranéen jusqu'aux régions éloignées de la Gaule et de la péninsule Ibérique. Pour ces deux volets d'études -les navigations orientales et les entreprises maritimes étrusques- le rôle de Carthage est primordial (Boucher-Colozier 1953; Hase 2004; Morel 1981; 2018; Rallo 1997; MacIntosh Turfa 2014; Gran-Aymerich 2008; 2009; 2017, ch. VII E4: 232-238).

#### 1. LA PRÉSENCE MARITIME ÉTRUSQUE LOIN D'ÉTRURIE : L'HYPOTHÈSE DU FONDOUK

Plusieurs travaux récents ouvrent de nouvelles perspectives en ce qui concerne la présence de produits étrusques à Carthage, dans la péninsule Ibérique et plus amplement en Méditerranée occidentale. En effet, l'étude de la distribution du mobilier étrusque loin de la mer tyrrhénienne au sud, sur la dite « voie phénicienne », et au nord-ouest, dans le réseau colonial grec, a connu de notables développements. Les trois catégories d'exportations étrusques les plus caractéristiques sont les vases noirs lustrés en bucchero, les amphores de transport et les objets de bronze. D'autres trouvailles plus remarquables, comme les céramiques peintes, les inscriptions, les ivoires ouvragés, les statuettes et les reliefs figurés en applique sur les ustensiles de banquet complètent un panorama ample et diversifié d'échanges et de transferts méditerranéens. Les études en cours sur les échanges triangulaires entre l'Étrurie, le réseau punique et les peuples ibériques, ont conduit à l'émergence de l'hypothèse du fondouk, sorte de comptoir-consulat de la mer implanté sur une fondation portuaire autre qu'étrusque : cette identification a été proposée d'abord comme un scénario cohérent pour la présence étrusque à Carthage (Gran-Aymerich 2013 a, b et c; 2015; 2017: 250-251; *s.p. a et b*).

## 2. NOUVEAUTÉS PRÉSENTES DANS LA VITRINE ÉTRUSQUE DE CARTHAGE

Au Musée national de Carthage a été inaugurée le 20 janvier 2018 une nouvelle vitrine, qui présente pour la première fois l'essentiel des découvertes étrusques faites dans la métropole punique (Fig. 1). La plupart des objets exposés ont été sortis des réserves des musées de Carthage et du Bardo et des nombreuses pièces ont été restaurées à cette occasion. Les vases étrusques et autres importations ont été aussi l'objet d'un examen attentif lors du séminaire pour jeunes conservateurs qui a accompagné le montage de la vitrine (Jaïdi 2018). Cet examen et les prises de vue rapprochées en lumière rasante m'ont permis d'identifier, pour la première fois à Carthage, la présence de graffiti sur des vases en bucchero étrusques, de la fin du VII<sup>e</sup> siècle (Fig. 4) et du début du VI<sup>e</sup> (Fig. 3). D'autre part, est confirmée la présence à Carthage de plusieurs vases en céramique noire lustrée qui ne seraient pas du bucchero étrusque : ainsi, dans un cas, il s'agirait d'une production locale, pour la petite oenochoé au traitement lourd, probable flacon à huile parfumée (Fig. 2) ; par ailleurs, on aurait à faire à une production vraisemblablement grecque pour le canthare aux proportions longilignes et à décor mécanique finement hachuré sur la carène dont il est question ailleurs (Gran-Aymerich s.p. c.)<sup>2</sup>. Un cas spécifique est celui de deux aryballes globulaires qui ont été en général identifiés comme de production grecque, dans la catégorie dite 'bucchero



Fig. 1. Cippes funéraires en colonnette, de type Caeré, nettoyés et présentés devant la vitrine "Carthage et l'Ami étrusque", inaugurée au Musée National de Carthage, le 19 janvier 2018.

<sup>2</sup> Pour ce canthare Boucher 1953: 36, n° 168, pl. XXII ; Hase 1992. Pour l'identification de canthares de type étrusque produits dans une céramique noire lustrée dans le contexte colonial grec (Sicile, Marseille, Corfou) et moins certainement en contexte colonial phénicien (Cerro del Villar, Guadalhorce, Malaga): Gras 1978; Docter 2006; Aubet 2007; Gran-Aymerich 2017 : 229, 233, 241, 243-245, pl. 354.9, 360.4, 363.12-15, 373.18.

<sup>3</sup> Pour les aryballes globulaires de bucchero: Gran-Aymerich 2017, forme 5410, pl. 122.

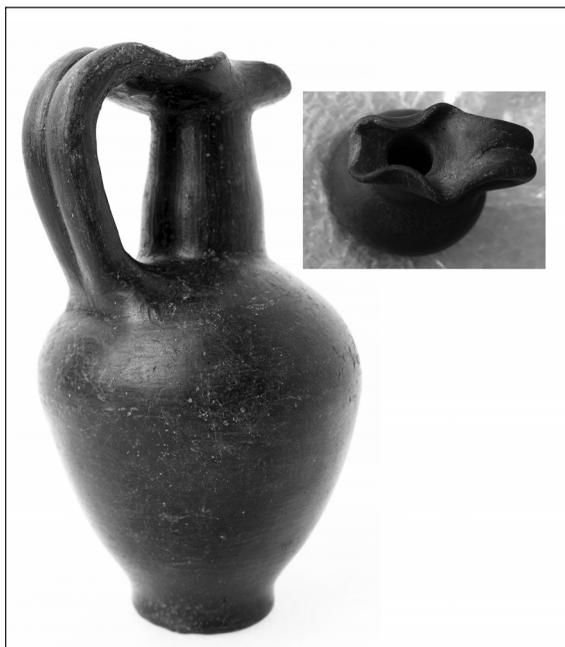


Fig. 2. Cruchette-oenochos en céramique noire lustrée de type phénicien, traitement lourd, de production vraisemblablement locale, VI<sup>e</sup> siècle (Carthage, nécropoles).

étrusques liés à Carthage et le témoignage d'un tombeau marqué par le cippe en colonnette caractéristique de Caeré mais anépigraphé<sup>5</sup>. Si nommer c'est ressusciter, pouvoir nommer c'est restituer une part d'histoire : le premier personnage étrusque lié à Carthage nous est connu par les plaques d'or votives de Pyrgi, le principal complexe portuaire et sanctuaire maritime de Caeré ; il s'agit de Thefarie Velianas, probable souverain de Caeré à la fin du VI<sup>e</sup> siècle (Voir en dernier Hadas-Lebel 2018). En Étrurie propre, aux périodes orientalisante et archaïque, les vases en bucchero sont un support privilégié pour les graffiti, inscriptions et signes divers (Gran-Aymerich 2017: 149-154, pl. 303-328). Rien de surprenant alors que,



Fig. 3. Coupe-kylix en bucchero avec marque incisée après cuisson sous le pied, graffiti en croix, début du VI<sup>e</sup> siècle (Carthage, nécropoles, n° 01-02-25-193/490).

gris ionien' (Fig. 6.1), sur lesquels une enquête et des analyses approfondies restent à conduire (Boucher 1953, n° 182-183, pl. XXIV)<sup>3</sup>. Ces rares documents de céramique noire lustrée non étrusque sont à différencier de la très grande majorité des vases en bucchero de Carthage qui sont bien des importations d'Étrurie, comme cela a été reconnu après les premiers doutes et hypothèses sur la production locale de vases noirs non vernis (Boucher 1953: 34, notes 1-2). Pour d'autres importations d'époque archaïque, servant de modèle aux ateliers de Carthage, on a évoqué parmi les vases peints certaines "imitations puniques" de flacons à parfum<sup>4</sup>.

La nouvelle vitrine étrusque de Carthage est aussi l'occasion de présenter des documents étrusques exceptionnels et jamais rassemblés jusqu'ici, comme la figurine votive en bronze de Dar Seniat, la *tessera hospitalis* d'ivoire avec inscription étrusque au verso ou le cippe étrusque en calcaire blanc, décapé de ses concrétions pour cette occasion (Fig. 1). Reste ouverte la question de noms de personnages étrusques, les quelques inscriptions et marques de propriété identifiées se trouvent sur des vases en bucchero, comme c'est le cas pour Marseille, Saint-Blaise, Lattes (Gran-Aymerich 2017: 245-246, pl. 363-366), et maintenant pour Carthage (Fig. 3). Le site portuaire de Lattes a livré des inscriptions en écriture étrusque avec des noms concernant des femmes vraisemblablement indigènes et qui suggèrent l'existence de mariages mixtes (Colonna 1980; Camporeale 2001: 89 «*donna indigena spona mercante etrusco*»).

<sup>4</sup> Boucher 1953, n° 114, aryballe piriforme à bec pincé et décor géométrique.

<sup>5</sup> Une inscription peinte est envisageable, comme pour les autres cippes de même type localisés hors de la péninsule italique, dans la nécropole d'Aléria en Corse : Hase 1996 ; Gran-Aymerich 2017: 234, pl. 355.2.

### 3. LES FEMMES ET LES ENTREPRISES ÉTRUSQUES LOIN D'ÉTRURIE

Le rôle des femmes dans la société étrusque est amplement documenté, à partir de la période orientalisante, par l'archéologie funéraire et l'iconographie, par les traditions historiques et par de nombreuses inscriptions sur vases dont un bon nombre en bucchero (Heurgon 1961; Bonfante 1981; Rallo 1989; Baglione 1992; Colonna 1993; Nielsen 1998; Bartoloni 2000; von Eles 2007; Amann 2000; AA.VV 2008; Lulof 2011). Loin d'Étrurie, les vestiges de femmes étrusques, les traces de femmes aux marqueurs étrusques, ainsi que du mobilier étrusque lié au monde féminin, sont exceptionnels mais d'autant plus significatifs. Le témoignage le plus indiscutable est celui des graffites de noms sur les coupelles en bucchero et céramique brun-noirâtre des maisons dites étrusques de Lattes. Parmi le mobilier féminin le plus caractéristique, se comptent les exceptionnels miroirs étrusques gravés découverts dans les tombes lointaines d'Ampurias en Catalogne, Palerme en Sicile et près de Troyes en Champagne, peut-être encore sur le littoral de Vélez-Malaga dans les environs de Toscanos (Gran-Aymerich 2017 : pl. 371.4, 360.9, 384.13 et 374.6-7). Cependant, c'est Carthage qui a livré la plus nombreuse et la plus variée concentration de produits étrusques loin de la mer Tyrrhénienne, fournissant aussi un faisceau d'indices en rapport avec la femme étrusque, les marqueurs féminins de production étrusque et l'iconographie féminine du quotidien<sup>6</sup>.

La statuette votive de Dar Seniat nous oriente vers l'identification d'une donatrice étrusque, d'une femme étrusquée ou d'une dame de haut rang caractérisée par ce marqueur étrusque. Nous avons rapproché l'emplacement de découverte de cette offrande féminine, sans doute en position secondaire, d'autres dépôts votifs perturbés signalés pour Carthage dans ce secteur septentrional et qui suggèrent un sanctuaire de source, ou d'un culte d'eau vive à caractère féminin dont on a trouvé les traces (Chelbi 2006; Gran-Aymerich 2008; 2009; 2017: 236-237, pl. 356.4).

Le rôle particulier de certains vases étrusques et leur emploi privilégié dans le contexte féminin est l'objet d'enquêtes approfondies : ainsi pour les coupelles à une anse surélevée type kyathos, ou encore pour les amphorettes à anses plates (Tonglet 2018; Gran-Aymerich 1989; 2017, formes 3610-3660, pl. 65-74, 185-232: 119-126). Si les amphorettes en bucchero avec marques et inscriptions sont fréquentes en Etrurie propre, parmi plus de 23 amphorettes connues pour Carthage l'exemplaire présenté ici est le premier exemple avec graffiti pour les exportations lointaines (Fig. 4). Il s'agit bien d'un flacon en bucchero, vraisemblablement produit à Caeré, que l'on suppose lié aux onguents parfumés et au monde féminin.



Fig. 4. Amphorette, probable flacon à onguents, en bucchero avec graffiti sous le pied et s'ajoutant au décor de spirales et chevrons d'origine, fin du VIIe siècle (Carthage, nécropoles, 01-02-25-186).

<sup>6</sup> Nous restons ici dans le cadre des importations étrusques, pour un élargissement du sujet sur la femme, la féminité et Carthage: Amadasi Guzzo 1988; Bonnet 2011; Mezzolani Andreose 2015.

L'objet a été marqué pendant son utilisation par l'ajout, inconnu ailleurs, de traits verticaux qui, de chaque côté du vase (entre les doubles chevrons) et sur les anses (prolongeant les quatre filets qui ornent le sommet des anses), séparent les deux faces du récipient : cette division sans doute significative souligne l'aspect spéculaire et double du décor<sup>7</sup>. Le tracé de ces traits, d'une facture soignée, ainsi que les multiples incisions de possession sur le fond plat du pied individualisent l'objet, lors peut-être d'une cérémonie particulière<sup>8</sup>. L'exceptionnelle abondance d'amphorettes en bucchero à Carthage est remarquable entre la fin du VII<sup>e</sup> siècle (Fig. 4) et le milieu du VI<sup>e</sup> (Fig. 5.1), de même que plusieurs exemples en céramique brun-noire sablonneuse, *impasto* (Fig. 5.2) ; ces objets auraient pu être utilisés comme flacons à onguents et huiles parfumés (Boucher 1953; Morel 1981; Hase 1992; Gran-Aymerich *et alii* 2010)<sup>9</sup>. Les amphorettes en bucchero n'ont pas été identifiées sur l'aire de diffusion des produits étrusques dans le Midi de la Gaule et la Catalogne, alors qu'elles sont bien attestées dans l'aire d'expansion coloniale phénicienne et punique : outre la forte concentration de Carthage, elles sont connues en Sicile et Sardaigne, puis exceptionnellement jusqu'à Malaga, au comptoir portuaire du Cerro del Villar sur le Guadalhorce (Gran-Aymerich 1994; 2017, pl. 358.1-4, pl. 373.2; Aubet 2007). Plusieurs dizaines de flacons étrusques à parfum peints, la plupart à décor géométrique de style étrusco-corinthien (Fig. 6.2-5), ont été reconnus à Carthage pour le VI<sup>e</sup> siècle : si certaines formes comme l'aryballe (globulaire ou pointu) sont traditionnellement rattachées à un usage masculin, les alabastrès et amphoriques, les vases plastiques et les pyxides sont reliés au monde féminin<sup>10</sup>.



Fig. 5. Petites amphorettes, probables flacons à onguents, en bucchero gris et en céramique brunâtre sablonneuse, première moitié du VI<sup>e</sup> siècle (Carthage, nécropoles, Boucher 1953 n° 158).

<sup>7</sup> Sur le redoublement et l'effet miroir du décor aux doubles spirales et doubles chevrons si caractéristique de ces amphorettes, à rapprocher vraisemblablement du monde féminin: Gran-Aymerich 2017: pl. 65-69, 186-192, 212-221, 234.1, 241.1-2, et pour la composition géométrique d'ensemble pl. 271.1-4.

<sup>8</sup> Sur le caractère complexe des rituels parfumés dans le contexte orientalisant: Frère *et alii* 2018.

<sup>9</sup> Pas moins de 23 exemplaires sont présents dans la nouvelle vitrine, plus d'autres exemplaires, comme celui identifié au musée du Louvre: Gran-Aymerich 1983; 2017 : pl. 236-237, pl. 355.

<sup>10</sup> Parmi les vases classés étrusco-corinthiens de la nouvelle vitrine de Carthage, on compte pas moins de 36 aryballes, 4 amphoriques et un vase plastique, ainsi que, parmi les vases de style corinthien corinthien, 19 aryballes, 11 alabastrès et 11 pyxides.

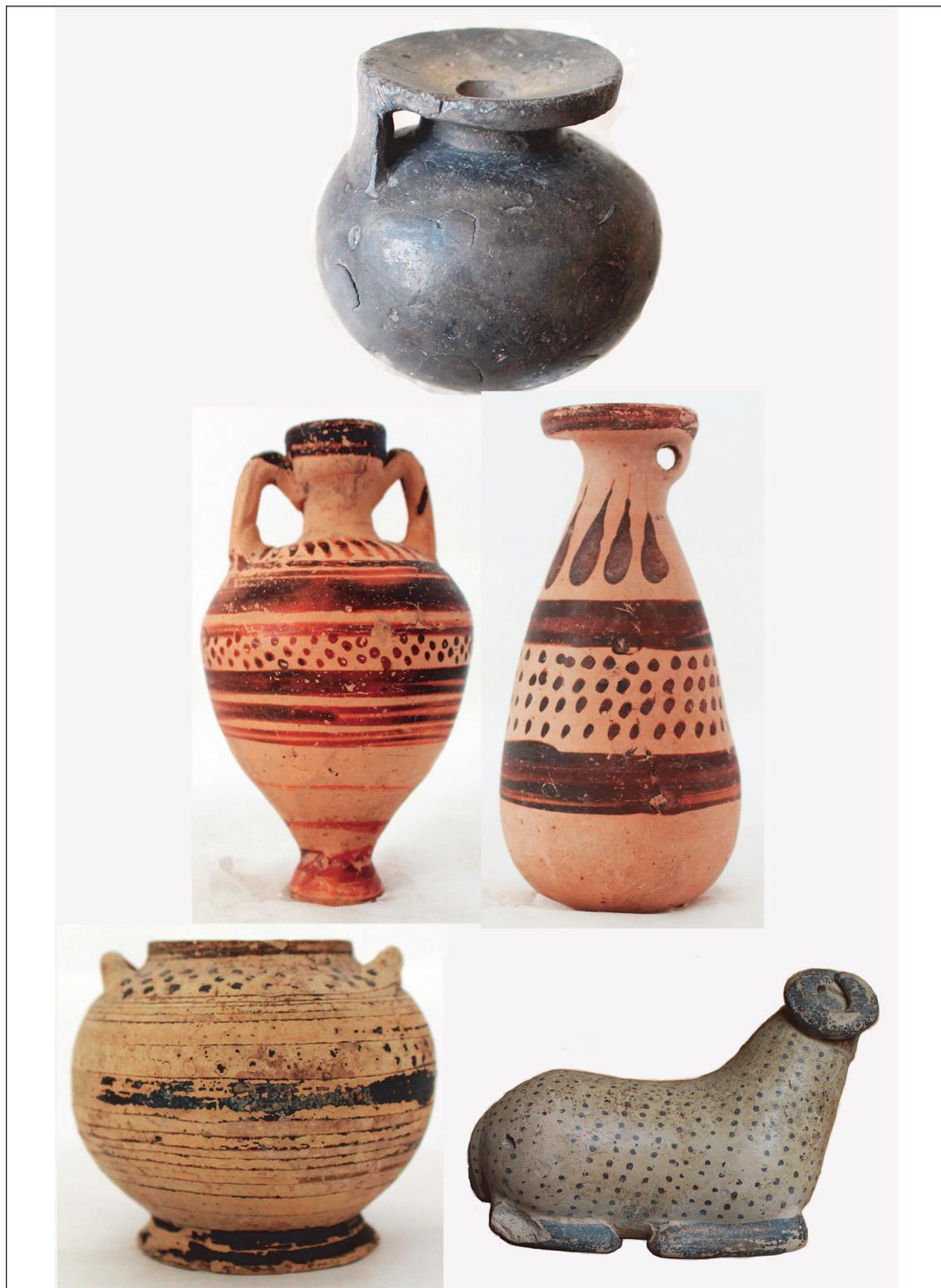


Fig. 6. Fioles à onguents, céramique lustrée gris-noir (aryballe), peinte étrusco-corinthienne à décor géométrique (amphorette, alabastron, pyxide, vase plastique), VI<sup>e</sup> siècle (Carthage, nécropoles, 15245 correspondrait à Boucher 1953 n° 182, id. que Boucher 1953 n° 79, Boucher 1953 n° 121, Boucher 1953 n° 70, 06.161.03.02.27.31).

Pour l'iconographie féminine de Carthage, on connaît plusieurs exemples d'assiettes peintes avec visages de dames étrusques, notamment les plats de type Genucilia (Boucher 1953; Jolivet 1980; Camporeale 2011). Moins connu est l'exceptionnel flacon globulaire haut de 11 cm, de style corinthien récent, orné de la scène d'Achille et Troïlos, souvent classé comme oenochoé (Boucher 1953, n° 113, pl. XV: 28, avec citation de H. Payne, *Necrocorinthia*, Oxford, 1931, n° 1404 : 325) pour lequel nous n'écartons pas la possibilité d'une production étrusque. Cette scène, qui décrit le 'moment d'avant' du célèbre meurtre à la fontaine au pied de Troie, est populaire en Étrurie où elle a été traitée de façon tout à fait particulière : ainsi par la répétition du jeune prince troyen sur l'amphore en bucchero de Caeré conservée au Vatican (Gran-Aymerich 2017, forme 3651a1, chap. VIIC2c, pl. 73, 213.211, 2891). Sur le flacon polychrome de style corinthien de Carthage, le traitement iconographique revêt un caractère particulier manifesté par la présence de quatre femmes porteuses de vases sur la tête : parmi ces dames habillées de longs drapés, deux se font face, plongées dans une conversation animée, nous offrant la plus ancienne représentation d'une scène de la vie quotidienne des femmes attestée à Carthage (Fig. 7).



Fig. 7. Cruchette-olpé polychrome de style corinthien récent représentant des femmes à la fontaine insérées dans la scène d'Achille et Troïlos, VI<sup>e</sup> siècle (Carthage, nécropole de Douimès, n° 03.02.25.5070, Boucher 1953 n° 113).

## BIBLIOGRAPHIE

- AA.VV. 2008: *Larthia. La vita di una donna al tempo degli Etruschi. Atti convegno Chianciano Terme, 21-22 settembre 2007*, Firenze.
- AMADASI GUZZO, M.G. 1988: "Dédicaces de femmes à Carthage", in Lipinski, E. (dir.), *Studia Phoenicia VI, Carthago, Acta Colloquii Bruxellensis habiti diebus 2 et 3 mensis Maii anni 1986*, Leuven: 143-150.
- AMANN, P. 2000: *Die Etruskerin. Geschlechterhältnis und Stellung der Frau im frühen Etrurien (9.-5 Jh.)*, Wien.
- AUBET, M.E. 2007: "East Greek and Etruscan Pottery in a Phoenician Context", in *Up to the Gates of Ekron. Essays in Honor of Seymour Gitin*, Jerusalem: 447-460.
- BAGLIONE, M.P. 1992 : "Die Frau in Etrurien während der orientalisierenden Periode", in Specht, E. (dir.), *Nachrichten aus der Zeit. Ein Streifzug durch die Frauengeschichte des Altertums*, Wien : 177-193.
- BARTOLONI, G. 2000: "La donna del principe", in Torelli, M. (dir.), *Gli Etruschi, Palazzo Grassi Venezia*, Milan: 271-306.
- BONFANTE, L. 1981: "Etruscan couples and their aristocratic society", *Women's Studies*, 8: 157-187.
- BONNET, C. 2011: "Le destin féminin de Carthage", *Pallas*, 85: 19-29.
- BOUCHER, E. 1953: "Céramique archaïque d'importation au Musée Lavigerie de Carthage", *Cahiers de Byrsa*, III: 11-86.
- BOUCHER-COLOZIER, E. 1953: "Les Etrusques et Carthage", *MEFRA*, 65: 63-98.
- CAMPOREALE, G. 2011: "Maestri d'arte e mercanti d'arte ai primordi della storia etrusca", in *Corollari. Scritti di antichità etrusche e italiche in omaggio a Giovanni Colonna*, Pisa-Roma: 19-23.
- CAMPOREALE, G. 2001: *Gli Etruschi fuori d'Etruria*, Verona.
- CHELBI, F. 2006: "Un sanctuaire punique sur le terrain Boudhina?", *CEDAC Carthage Bulletin*, 22: 26-28.
- COLONNA, G. 1980: "Graffiti etruschi in Linguadoca", *StEtr*, 48: 181-185.
- COLONNA, G. 1993: "Ceramisti e donne padrone di bottega nell'Etruria arcaica", in *Indogermanica et Italica. Festschrift H. Rix*, Innsbruck: 61-68.
- DOCTER, R. 2006: "Etruscan pottery: some case studies in chronology and context", in *Gli Etruschi da Genova ad Ampurias (Atti XXIV Conv. StEtr ed Italici, Marseille-Lattes 2002)*, Pisa-Roma: 233-240.
- FRÈRE, D.; GARNIER, N.; HUGOT, L. 2018: "La Chambre des Chenets de Cerveteri. Les rituels parfumés d'après les analyses chimiques de contenus", in *Caere orientalizzante. Nuove ricerche su città e necropoli. Studia caeretana*, 1, Roma: 367-387.
- GRAN-AYMERICH, J. 1983: "Les céramiques phénico-puniques et le bucchero étrusque: cas concrets et considérations générales", in *Atti I Congresso Int. di Studi Fenici e Punici, Roma 1979*, Rome: 77-87.
- GRAN-AYMERICH, J. 1989: "Oenochoés et amphores dans l'Étrurie archaïque", *Atti Secondo Congresso internazionale etrusco, Firenze 1985*: 1483-1493.
- GRAN-AYMERICH, J. 1994: "Los Etruscos y la Península Ibérica: los hallazgos de Málaga y su significación", in *Homenaje a J.M. Blázquez*, Madrid: 237-248.
- GRAN-AYMERICH, J. 2008: "La presencia etrusca en Cartago y su relación con las navegaciones en el Mediterráneo occidental y el "círculo del Estrecho" durante los siglos VII-V", in *Libyae lustrare extrema. Estudios en honor del profesor Jehan Desanges*, Sevilla: 67-98.
- GRAN-AYMERICH, J. 2009: "Gli Etruschi fuori d'Étruria: dons et offrandes étrusques en Méditerranée occidentale et dans l'Ouest de l'Europe", in *Votives, Places and Rituals in Etruscan Religion. Studies in Honor of Jean MacIntosh Turfa*, Leiden-Boston: 15-42.
- GRAN-AYMERICH, J. 2013a: "Maisons-entrepôts d'époque archaïque en Méditerranée occidentale et les vestiges lointains d'une présence étrusque", in *Urbanisme et architecture en Méditerranée antique et médiévale. Actes colloque international, Université El Manar, Tunis, 2011*, Tunis: 91-110.
- GRAN-AYMERICH, J. 2013b, "Les vases noirs d'Étrurie en *bucchero* et leur diffusion maritime. Le modèle du fondouk: les sites exceptionnels de Marseille et Carthage", *Dossiers d'archéologie*, 357: 36-43.
- GRAN-AYMERICH, J. 2013c: "Etruscans at Marseilles and Carthage: the *fondouk* evidence", *Etruscan News*, 15: 5-9.

- GRAN-AYMERICH, J. 2015: "De Carthage à Malaga et au-delà, les Étrusques et le réseau colonial punique", in *Géographie historique du Maghreb antique et médiéval. Actes premier coll. du Laboratoire Occupation du sol, peuplement et modes de vie dans le Maghreb, Sousse 2014*, Tunis: 9-28.
- GRAN-AYMERICH, J. 2017: *Les vases de bucchero. Le monde étrusque entre Orient et Occident*, Roma.
- GRAN-AYMERICH, J. 2019: "Les relations entre Caeré et Carthage et la diffusion d'objets étrusques jusqu'à l'Atlantique", in *VIIe Congrès Int. d'Études Phéniciennes et Puniques, Hammamet, 2009*, à paraître. Tunis: 1137-1148.
- GRAN-AYMERICH, J. s.p. b: "L'«Ami étrusque» et ses traces en Méditerranée occidentale", in *L'Italie préromaine et la France. Hommages Dominique Briquel*: 297-314.
- GRAN-AYMERICH, J. s.p. c: "The Etruscan Kantharos in the Western Mediterranean", in *The Cup of Dionysos: New Approaches to the Kantharos. Papers in honor of Larissa Bonfante*, Leiden, sous-presse.
- GRAN-AYMERICH, J.; BONNET, C.; DOMINGUEZ-ARRANZ, A. 2010: "La diffusion des parfums de Carthage à la péninsule Ibérique", *Dossiers d'Archéologie*, 337: 52-57.
- GRAS, M. 1978: "La question des canthares en bucchero dit «ionien», in *Les céramiques de la Grèce de l'Est et leur diffusion en Occident. Actes Naples 1976*, Paris-Naples: 104-106.
- HADAS-LEBEL, J. 2018: "Thefarie Velianas, la tyrannie étrusque et l'origine du licteur romain", *Revue des Etudes Latines*, 95: 25-43.
- HASE, F.W. 1992: "Der etruskische Bucchero aus Karthago", *Jahrbuch Römisch-Germanischen Zentralmuseums*, 36: 327-410.
- HASE, F.W. 1996: "Ein etruskischer Säulencippus aus Karthago", in *Fremde Zeiten. Festschrift für Jürgen Borchhardt*, Wien: 187-196.
- HASE, F.W. 2004: "Karthager und Etrusker in archaischer Zeit", in *Hannibal ad portas. Macht und Reichtum Karthagos. Herausgegeben vom Badischen Landesmuseum Karlsruhe*, Stuttgart: 70-80.
- HEURGON, J. 1961: "Valeurs féminines et masculines dans la civilisation étrusque", *Mélanges École Française de Rome Antiquité*, 73: 142-163.
- JAÏDI, H. 2018: "Carthage. Les Carthaginois retrouvent leurs amis étrusques", *Archéologia*, 563: 6-7.
- JOLIVET, V. 1980: "Exportations étrusques tardives (IVe-IIIe siècles) en Méditerranée occidentale", *MEFRA*, 92: 681-724.
- LULOF, P. (ed.) 2011: *Etruscans: eminent women, powerful men. Exhibition, Amsterdam, Allard Pierson Museum and Leiden, Rijksmuseum van Oudheden, 14 October 2011 - 18 March 2012*, Amsterdam.
- MACINTOSH TURFA, J. 2014: "De Vulci à Chypre et au-delà: voyages du cycle étrusco-corinthien de Codros", in *Les potiers d'Étrurie et leur monde: contacts, échanges, transferts. Hommages à Mario Del Chiaro*, Paris: 209-222.
- MEZZOLANI ANDREOSE, A. 2015: "In medio stat mulier. Identità e mediazione nelle colonie fenicie del Nord-Africa", in *Identity and Interculturality in the Levant and Phoenician West during the 12th-8th Centuries BCE. Proceedings Int. Conference held in Rome, CNR, May 8-9 2013*, Roma: 209-220.
- MOREL, J.P. 1981: "Le commerce étrusque en France, en Espagne et en Afrique", in *L'Etruria Mineraria. Atti XII Conv. Studi Etruschi ed italici. Firenze-Populonia-Piombino 1979*, Florence: 463-508.
- MOREL, J.P. 2018: "Les Carthaginois, «passeurs» entre Est et Ouest?", *Folia Phoenicia*, 2: 149-155.
- NIELSEN, E. 1998: "Etruscan Women. A Cross-cultural Perspective", in *Aspects of Women in Antiquity. Proceedings First Nordic Symposium on Women's Lives in Antiquity, Göteborg 1997*, Jonsered: 69-84.
- RALLO, A. dir. 1989: *Le donne in Etruria*, Roma.
- RALLO, A. 1997: "Considerazioni su una rotta tra Etruria, Sicilia e Cartagine", in *Etrusca et Italica. Scritti in ricordo di Massimo Pallottino*, Pisa-Roma: 537-549.
- TONGLET, D. 2018: *Le kyathos attique de Madame Teithurnai. Échanges artisanaux et interactions culturelles entre Grecs et Étrusques en Méditerranée archaïque*, Bruxelles.
- VON ELES, P. (a cura di) 2007: *Le ore e i giorni delle donne. Dalla quotidianità alla socialità tra VIII e VII secolo a.C. Mostra Museo Civico Archeologico Verrucchio, 2007-2008*, Verrucchio.

## ANDAR PER *EMPORÍA* A CARTAGINE? SULLA LAMELLA ORACOLARE DODONEA DVC 1363A

MARIA INTRIERI<sup>1</sup>

### RIASSUNTO

Fra le interrogazioni incise sulle lamelle plumbee rinvenute negli scavi condotti da D. Evangelidis nel santuario oracolare di Dodona, la cui edizione ha visto la luce nel 2013 dopo una lunga preparazione, una chiama in causa Cartagine. Un privato interroga, infatti, la divinità se sia bene per lui salpare verso Cartagine per commercio. Al contrario di quanto si verifica in altre interrogazioni, in questo caso l'interrogante specifica il tipo di mercanzia. Il termine usato,  $\kappa\omega\epsilon\kappa[\hat{\omega}]ν$  =  $\kappa\tilde{\omega}\tilde{\nu}$ , sembra far riferimento a indumenti, abiti o tessuti provenienti dall'isola di Cos o realizzati secondo lo stile o la qualità caratteristici di Cos. Databile alla prima metà del IV sec. a.C., l'iscrizione sembra rappresentare l'attestazione più antica di questo commercio e un segno ulteriore dell'attenzione rivolta dai mercanti greci nei confronti di Cartagine.

### PAROLE CHIAVE

Lamelle oracolari, Dodona, commercio, produzioni tessili, Cos, Cartagine.

### ABSTRACT

Among the questions engraving on the lead lamellae from the D. Evangelidis' excavations at the oracular shrine of Dodona, whose edition was long prepared, and finally published in 2013, one concerns Carthage. A private enquirer asks the god whether it would be better for him to sail to Carthage for trade. Unlike other questions, in this case the enquirer specifies the type of merchandise. The term used,  $\kappa\omega\epsilon\kappa[\hat{\omega}]ν$  =  $\kappa\tilde{\omega}\tilde{\nu}$ , seems to refer to garments, cloths, or textiles from the island of Cos or clothing in the style or quality characteristic of Cos. Dating back to the first half of the 4th century BC, the inscription seems to represent the oldest evidence of this trade, and a further sign of the attention paid by Greek traders to Carthage.

### KEYWORDS

Oracular lamellae, Dodona, trade, textiles, Cos, Carthage.

---

<sup>1</sup> Università della Calabria. maria.intrieri@unical.it

Fra le consultazioni oracolari incise su lamelle di piombo rinvenute nel santuario di Zeus a Dodona<sup>2</sup>, pubblicate nell'ampio *Corpus* dei testi recuperati durante gli scavi condotti da D. Evangelidis<sup>3</sup>, avviato e curato in successione di tempo da S. Dakaris, I. Vokotopoulou e A. Ph. Christidis e portato a compimento nel 2013 da S. Tselikas<sup>4</sup>, ne compare una in cui il richiedente interroga il dio sull'opportunità di spingersi via mare a Cartagine per commercio<sup>5</sup>.

Conservata nel Museo di Ioannina (inv. M520), la laminetta (cm 6,2 x 1,9), ripiegata due volte e leggermente mutila sulla parte destra, reca sul lato A quattro linee di scrittura graffite in modo regolare, con al di sotto la traccia di alcune lettere più antiche, sul lato B la sola lettera K in posizione centrale<sup>6</sup>.

Redatta in dialetto dorico<sup>7</sup>, l'iscrizione è stata datata dagli editori alla prima metà del IV sec. a.C.: una datazione che può forse essere ulteriormente precisata su base paleografica al 375-350 a.C.<sup>8</sup> per lo stile pseudo-*stoichedon* che caratterizza il *ductus* e l'adozione dell'alfabeto posteriore alla riforma ortografica ateniese del 403, ma anche per l'uso di H/EI e Ω/OY per le vocali lunghe medie introdotto a Dodona negli anni 375-350 ca. (Cf. Méndez Dosuna 2007: 184).

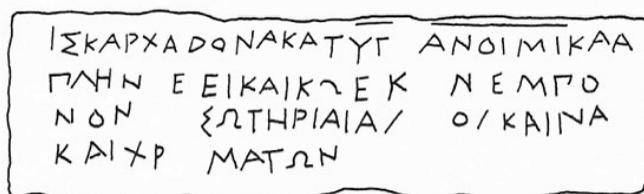


Fig. 1. Facsimile DVC, n. 1363A (da DVC).

ις Καρχαδόνα κα τυ[χ]άνοιμι κα(τ)α-  
πλήν έ[κ]εῖ καί κωεκ[ω]ν έμπο[ρευόμε]-  
νον [έπι] σωτηρίαί αυ[τ]ου και να[ός]  
καί χρ[η]μάτων;

<sup>2</sup> Sul santuario di Dodona, già noto a Erodoto (II 52) come il più antico santuario oracolare del mondo greco, cf. Carapanos 1878; Parke 1967: 1-163; Gartziou-Tatti 1990: 175-184; Lhôte 2006: IX-XV; Meyer 2013; Piccinini 2017.

<sup>3</sup> Si tratta degli scavi condotti negli anni 1928-1932 e 1952-1959. Per le vicende relative al ritrovamento e alla pubblicazione delle laminette cf. Lhôte 2006: 1-11. Sul multiforme valore dell'intero corpus dei testi dodonei cf. Chaniotis 2017: 51-65; Bonnechere 2017: 67-77.

<sup>4</sup> Sull'opera cf. Chaniotis, Corsten, Papazarkadas, Tybout 2019.

<sup>5</sup> DVC: nn. 1363A-1364B (scavi Evangelidis 1932). Una foto della laminetta è reperibile nel bel Catalogo della mostra δωδώνη, το μαντείο των ήχων, Αθήνα Μουσείο Ακρόπολης (20 Ιουνίου 2016 - 10 Ιανουαρίου 2017): 96 n. 93.

<sup>6</sup> Si tratta di una lettera interpretabile come indicazione di un numero d'ordine (K = 10), più che come richiamo alla prima lettera del toponimo Καρχαδόνα secondo quanto proposto nel commento a DVC: n. 1364B. Per l'individuazione di numeri d'ordine nelle lettere singole graffite sul retro delle laminette cf. Robert 1883: 466-472; Lhôte 2006: 352-354, 427.

<sup>7</sup> Si vd. l'uso della forma Καρχαδόν al posto della consueta forma ionica Καρχηδών, uniformemente attestata nei testi letterari ed epigrafici, e della particella modale dorica κα che, usata anche in Beozia e nella regione tessala dell'Istieotide (Méndez Dosuna 2018a: 273, 285, 287, 290), rappresenta, tuttavia, uno dei tratti dialettali che meglio resistono all'influenza della *koiné* in tutto l'ambito dorico (Méndez Dosuna 1985: 253-257 e 2007: 182).

<sup>8</sup> Al 375 a.C. ca. è datata da Éric Lhôte che, con grande generosità, mi ha consentito di consultare la scheda, non ancora resa pubblica (da ora in poi cit. come Lhôte scheda), da lui redatta nell'ambito del suo programma *Choix d'inscriptions oraculaires de Dodone* parte integrante del progetto *Dodona Online* (DOL = www.dodonaonline.com) diretto da Pierre Bonnechere. Ringrazio entrambi per la loro gentilezza e liberalità.

Con un quesito articolato, l'interrogante chiede conforto alla divinità sulle possibilità di successo<sup>9</sup> di un viaggio via mare verso la lontana Cartagine allo scopo di vendere una precisa merce (κωεκ[ō]ν).

Pur inserendosi in una categoria ben attestata nell'ambito delle interrogazioni dodonee, quella relativa all'andar per mare per fini di commercio (cf. Prestianni Giallombardo 2002: 123-136; vd. anche Salviat 1993: 61-64; Castiglioni 2016: 113-130), il testo si segnala per alcune peculiarità. In primo luogo sembrerebbe trattarsi – a oggi – dell'unico caso in cui viene indicata come destinazione Cartagine. Le aree alle quali risultano interessati coloro che rivolgono interrogazioni in merito a spostamenti navali o terrestri legati all'attività commerciale coprono, infatti, un arco che, a partire dalla stessa area epirota<sup>10</sup>, si estende dal bacino dell'Adriatico<sup>11</sup> fino a Corinto<sup>12</sup>, passando per Corcira<sup>13</sup>. Ciò non esclude, tuttavia, che altre aree possano essere state interessate in considerazione della presenza di un consistente numero di richieste relative a spostamenti, sempre esplicitamente riferiti all'attività commerciale, in cui la possibile destinazione non viene indicata o non risulta più leggibile<sup>14</sup>.

Se si allarga il quadro ai quesiti relativi a spostamenti dettati da motivi diversi, non sempre del tutto precisabili, il bacino di riferimento, a partire sempre dall'area adriatica<sup>15</sup>, da Corcira<sup>16</sup> e dall'Epiro<sup>17</sup>, si amplia immediatamente a Sud all'Acarnania e aree adiacenti<sup>18</sup>, verso Ovest alle *poleis* magnogreche<sup>19</sup> e alla Sicilia<sup>20</sup>, verso Est all'area tessalico-beotica<sup>21</sup>, a Sud-Est all'Istmo<sup>22</sup> e al Peloponneso<sup>23</sup>, con alcune

<sup>9</sup> Sull'uso, ben attestato nelle laminette, del verbo τυγχάνω nel significato di "riuscire" cf. Lhôte 2006: 341-342.

<sup>10</sup> Vd. DVC: n. 1259B (Atamani).

<sup>11</sup> Vd. Lhôte 2006: n. 100 (Adria); Lhôte 2006: n. 98 = DVC: n. 3; Lhôte 2006: n. 99; DVC: nn. 1770B; 3185 (Epidamno); Lhôte 2006: n. 97 = DVC: n. 366A (Apollonia). Per l'area illirica vd. DVC: n. 3590A.

<sup>12</sup> DVC: n. 1855B. Vd. anche la nota seguente.

<sup>13</sup> Incerta, in verità, risulta l'identificazione della località indicata nelle laminette DVC: nn. 105B, 3442A in cui la possibilità di lettura della sola sillaba Ko- non consente una scelta precisa fra Corcira e Corinto. La posizione dell'isola e lo stretto legame col santuario evidenziato dalle fonti (compreso l'ampio uso dell'alfabeto corinzio nelle interrogazioni oracolari), lasciano tuttavia pochi dubbi sull'inquadramento di Corcira sia fra i centri di destinazione sia fra quelli di origine dei consultanti. Sulle relazioni fra l'isola e il santuario cf. da ultime, Piccinini 2017: 56-60, 78-86; Intrieri 2018: 135-170.

<sup>14</sup> Vd. Lhôte 2006: nn. 89; 90; 91; 93; 94; 95; 96; 101; DVC: nn. 279A; 394B; 418A (?); 430; 466A; 510A; 516B; 580A; 597A; 703B; 723A; 1095B; 1194A; 1628A; 1673B; 1685; 1695A; 1715B; 1765B; 1854A; 2048B; 2053A; 2054B; 2082B; 2108B; 2154B; 2184; 2235B; 2366B; 2464B; 2483; 2491B; 2608B; 2624A; 2634A; 2652A; 2715B; 2776B; 2802B; 2810A; 2929B; 2945B; 2993B; 2999B; 3001A; 3231B; 3247B; 3364A; 3497A; 3545Bβ; 3651A; 3653B; 3831A; 4065A; 4193A; 4199B. Va precisato che l'assenza di indicazioni sulla meta, in presenza di iscrizioni interamente leggibili, può essere indizio di quesiti rivolti da *emporoi*, per la natura del loro mestiere, abituati a spostarsi di porto in porto. Cf., a tale riguardo, Prestianni Giallombardo 2002: 126.

<sup>15</sup> Lhôte 2006: nn. 6b, 130; DVC: nn. 228B, 463A, 2762A, 3030A, 3146A, 3517A (Pharos); DVC: n. 3200A (Lissos); DVC: n. 1345A (Epidamno?).

<sup>16</sup> DVC: nn. 228B (vd. Lhôte 2017, 42-43), 1229B, 3116A.

<sup>17</sup> Lhôte 2006: n. 46Bb (Elina); Lhôte 2006, n. 113; DVC: nn. 670B; 2357B; 3429B (Elea); DVC: n. 562 (Barion); DVC: n. 3032 (Padea?).

<sup>18</sup> DVC: nn. 2014A; 2354A (Acarnania); Lhôte 2006: n. 63 = DVC: n. 1861A (Alyzeia); DVC: n. 2086 (Astakos); DVC: nn. 39A; 1523B (Thyreion); DVC: nn. 1156B; 1930B; 3607B (Aktios); Lhôte 2006: n. 46Bb (Anattorio); DVC: nn. 618A; 1473A; 3549A; 2265B (Ambracia); DVC: n. 4072A (Same di Cefallenia).

<sup>19</sup> Lhôte 2006: 133 (Sibari); DVC: n. 967B (Thurii); Lhôte 2006: n. 114 = DVC: nn. 24A+25A, 26B (Crotona); Lhôte 2006: n. 156 = DVC: n. 2168 (Hipponion).

<sup>20</sup> Lhôte 2006: n. 102 = DVC: n. 4154B (Sicilia); Lhôte 2006: 103 (Siracusa), vd. anche DVC: n. 280A; Lhôte 2006: 106A (Messene).

<sup>21</sup> DVC: nn. 40B, 92A, 490B, 552A, 1339A, 2024A, 2784A, 2786B, 3738A.

<sup>22</sup> Lhôte 2006: n. 86 (Megara).

<sup>23</sup> DVC: n. 3220A (Corinto); DVC: nn. 2646B, 1358B (Nemea), (ulteriore riferimento di diversa natura alla stessa città in 3294A); Lhôte 2006: n. 68B (Hermione); DVC: n. 204B (Elide).

interrogazioni che vanno a interessare l'area microasiatica<sup>24</sup>. Ulteriori menzioni di varia natura chiamano in causa, oltre all'Epiro<sup>25</sup> e alle regioni sostanzialmente contigue al santuario<sup>26</sup>, ancora l'area tessalico-beotica<sup>27</sup>, l'Etolia<sup>28</sup>, la Locride orientale<sup>29</sup>, il Peloponneso<sup>30</sup>, l'ambito magnogreco<sup>31</sup>, la Calcidica<sup>32</sup>.

Si tratta, dunque, di un bacino che, pur centrato sulle regioni della Grecia nord-occidentale, si allarga in varia misura verso l'esterno e in cui le menzioni di mete siceliote contribuiscono a confortare – se pur ce ne fosse bisogno – l'identificazione della Cartagine menzionata nella laminetta con la città d'Africa<sup>33</sup>.

L'importanza o meglio la peculiarità della meta<sup>34</sup> sembra, tuttavia, volutamente evidenziata dalla stessa posizione incipitaria del nome della città nel testo e dall'uso del verbo composto καταπλέω, apparentemente attestato in un solo altro caso nelle laminette dodonee edite rispetto al più consueto πλέω<sup>35</sup>. Traducibile nel contesto specifico nel senso di “sail from the high sea to land”<sup>36</sup>, esso lascia trapelare l'ansia dell'interrogante per la distanza che lo separava dalla città punica e la lunga e potenzialmente pericolosa navigazione che lo avrebbe atteso per giungere fin là (ἐκεῖ), in una fase storica, tra l'altro, – se la datazione alla prima metà del IV secolo a.C. è corretta – segnata dal rinnovato attivismo di Cartagine in Italia meridionale e Sicilia e dal duro confronto con la Siracusa di Dionisio I<sup>37</sup>.

Rinomata per le sue capacità di controllo delle comunicazioni marittime, ma anche quale centro di fruizione e redistribuzione di prodotti diversi provenienti dall'intero bacino del Mediterraneo (Cf. Bresson 2008: 175-176; Hoyos 2010: 60-62, 74-75), Cartagine era ben nota per la sua ricchezza<sup>38</sup> e per l'apertura

<sup>24</sup> DVC: n. 3899A (Bosforo). Incerto il riferimento alla Caria d'Asia o d'Epiro nella laminetta Lhôte 2006: n. 129.

<sup>25</sup> Lhôte 2006: n. 54 = DVC: n. 1380A (Orikos); DVC: nn. 1858A (Megara dei Molossi); 303B (Aeginium); 671A (Elimea); 2619B (Opoia?); 989A e 1696A (Oria?); 3007A (Teios); 3822B (Phanote); 2150B (Phylates) 3304A (Chalkidi, a meno che non si tratti della *polis* euboica).

<sup>26</sup> DVC: nn. 3083, 3162 (Penesti d'Illiria?); DVC: n. 3979B (Ambracia); DVC: nn. 345B; 814A; 1066B; 2089A; 2295A (Acarnania e regioni vicine).

<sup>27</sup> DVC: n. 2537A (Thetionion); 58B (Onthyrion); 233B (Pharkadon); 2940 (Pherai); 186A (Orchomenos); 296A (Oropos).

<sup>28</sup> DVC: n. 82A (Ophiones).

<sup>29</sup> DVC: nn. 190B; 3917A; 4132A.

<sup>30</sup> DVC: nn. 2554B (Thouria, Messenia); 1878A; 2986A; 3509A; 1207B; 4079A; 4080B (Olimpia, Elide); 2416A (Sellasia, Laconia).

<sup>31</sup> Lhôte 2006: n. 111 = DVC: n. 959A (Thurii); DVC: n. 319 (Crotone).

<sup>32</sup> DVC: n. 3156B (Scione).

<sup>33</sup> Per l'esistenza di una Cartagine a Cipro, identificata da alcuni con l'antica Kition, cf. Soyez 1987: 369-375; Fantar 2004: 35-36. Qarthadašt, citato in due testi punic rinvenuti a Tharros e a Olbia, è forse anche il nome di un antico insediamento fenicio in Sardegna identificabile, con buona probabilità, con lo stesso centro fenicio di Tharros (fine dell'VIII sec. a.C.) sito all'estremità della penisola del Sinis; cf. Chiera 1982: 197-202.

<sup>34</sup> Peculiare, ovviamente, rispetto all'area tradizionalmente coinvolta nelle interrogazioni dodonee, non certo rispetto alle rotte seguite dagli *emporoi* greci che sembrano aver toccato Cartagine sin dal terzo quarto dell'VIII sec. a.C., mentre è dal secondo quarto del VII sec. a.C. che la città punica risulta inserita in modo sistematico e crescente nel flusso di scambi esistente all'interno del mondo occidentale. Cf., a tale riguardo, Gras, Rouillard e Teixidor 2000: 265-299; Morel 2000, 36-52; Maffre 2007, 108-109, con un sintetico ma efficace aggiornamento.

<sup>35</sup> Per καταπλέω vd. DVC: n. 2546A; per πλέω vd. Lhôte 2006: n. 97 = DVC: n. 366A; Lhôte 2006: n. 100; Lhôte 2006: n. 102 = DVC: n. 4154B; Lhôte 2006: n. 103; DVC: nn. 228B, 283B, 1244, 1453B, 1483A, 1772A, 1809, 2054B, 2261A, 2363B, 2546A, 2610A, 3030A, 3656B, 3742B, 3946B.

<sup>36</sup> LSJ 1996: s.v. καταπλέω.

<sup>37</sup> Vd., e.g., Diod. XIV 46; 95, 1. Cf., fra gli ultimi, Anello 2006: 91-105; Hoyos 2010: 166-170.

<sup>38</sup> Si vd. la netta affermazione in tal senso di Ermocrate, nel suo intervento davanti all'assemblea siracusana nel 415 a.C., riportata in Thuc. VI 34,2. Vd. anche Diod. XII 83,6; Polyb. XVIII 35,9; Cic. *Resp.* II 7. Come evidenziato da Fumadó Ortega 2013: 173 e 332, tra V e IV sec. a.C. la città superava i 60 ettari di estensione.

dei suoi mercati alle merci provenienti dal mondo greco<sup>39</sup>. Non è, dunque, strano che la città punica potesse essere stata individuata come meta per la vendita di una merce pregiata quale quella indicata nell'interrogazione col termine κωεκ[ω]ν<sup>40</sup>.

Κωεκ[ω]ν (= κωϊκ[ω]ν) rappresenta, in effetti, uno strano *apax* riconducibile al termine κῶον, cui Esichio attribuisce in una glossa il significato di ἱμάτιον (mantello o veste)<sup>41</sup>. Esso rimanda a un poleonimo, quello dell'isola di Cos, identificativo di una raffinata produzione tessile<sup>42</sup>, molto apprezzata a Roma fra la fine del II sec. a.C. e il II sec. d.C.<sup>43</sup>, la cui più antica testimonianza viene ravvisata in un passo dell'*Historia animalium* di Aristotele in cui si accenna alla precoce introduzione nell'isola, rispetto al resto del mondo greco, della filatura della seta<sup>44</sup>.

Nonostante l'assenza di ulteriori testimonianze e di solide tracce archeologiche, del resto difficili da reperire data la natura stessa dell'evidenza, gli studiosi si sono, per lo più, limitati a considerare la testimonianza aristotelica come un generico *terminus ante quem*: un'indicazione temporale che la menzione contenuta nella laminetta, se realmente riferibile a tessuti o vesti di produzione coa<sup>45</sup>, consentirebbe ora di precisare meglio. Potremmo, infatti, trovarci di fronte a un indizio della diffusione commerciale a più ampio raggio sin dagli inizi del IV sec. a.C. di una produzione tessile specializzata o di una peculiare tipologia di capi di abbigliamento<sup>46</sup>, che avrebbe, tuttavia, lasciato chiara traccia di sé solo

<sup>39</sup> L'interazione commerciale con le *poleis* siceliote è, e.g., testimoniata da Diodoro che attribuisce l'arricchimento di Agrigento alle ingenti quantità di olio e vino vendute a Cartagine (XIII 81,4-5) e riferisce della presenza nel 398 a.C., a Siracusa e in altre città siceliote non menzionate, di comunità di commercianti cartaginesi le quali, su sollecitazione di Dionisio I, erano state private dei beni e allontanate (XIV 46,1-4). A ciò va aggiunta l'attestata presenza di Greci residenti a Cartagine su cui vd. Diod. XIV 77,5, cf. Fantar 1998: 11-19; Coltelloni-Trannoy 2011: 552-557 (con ulteriore bibliografia). Più in generale, sugli "elementi di consonanza culturale" fra mondo punico e greco ravvisabili in particolare nella Sicilia di IV sec. a.C., più ampi di quanto non possa far ritenere l'intensificarsi del confronto militare, cf. Bondi 2001, 385-394 (in particolare).

<sup>40</sup> Può essere utile notare che solo in un altro caso, ovviamente relativamente alle interrogazioni chiaramente e integralmente leggibili, compare nelle laminette l'indicazione della merce: puledri in DVC: n. 466A e, forse, anche in DVC: n. 3651A dove tuttavia il riferimento non è immediatamente comprensibile. Le domande rivolte dagli *emporoi* alla divinità tendono, infatti, alla genericità con l'unica precisazione relativa alle modalità degli spostamenti e, dunque, della tipologia di commercio: "per mare o per terra".

<sup>41</sup> Hsch. K 4860: <κῶιον>· ἱμάτιον. Va precisato che il plurale *himatia* assume spesso il significato più generale di "vestiti".

<sup>42</sup> Vd. LSJ 1996: s.v. Κῶος.

<sup>43</sup> La maggior messe di testimonianze sulle cosiddette *Coae vestes* si deve, infatti, fra I sec. a.C. e I sec. d.C., ai poeti latini nei cui versi esse finiscono per assolvere la funzione di un vero e proprio *topos*: vd. Hor. *Od.* IV 13, 13; *Sat.* I 2, 101; Tibull. II 3, 53; II 4, 29-30; Prop. I 2, 2; II 1, 5-6; IV 2, 23; 5, 23; 5, 55-57; Juv. VIII 101; Lyd. *De Mag.* II 13, 178. Un riferimento, legato all'uso del termine βομβύκινα (dal nome del baco da seta), sembra ravvisabile anche in un inventario da Mileto databile alla fine del II sec. a.C. (*Milet* VI 3, 1357, ll. 12-13) per il quale cf. Günther 1989, 221 e 227-228. Più in generale sul tema cf. Sherwin White 1978: 242, 382-383; Labarre, Le Dinahet 1996: 50-51 e 54, 68-69.

<sup>44</sup> Arist. *Hist. An.* V 19, 551 b 13: Ἐκ δὲ τούτου τοῦ ζῴου καὶ τὰ βομβύκια ἀναλύουσι τῶν γυναικῶν τινὲς ἀναπνιζόμεναι, κάπειτα ὑφαίνουσιν· πρώτη δὲ λέγεται ὑφῆναι ἐν Κῶ Παμφίλῃ Πλάτῳ θυγάτηρ; vd. anche Plin. *Hist. Nat.* XI 26-27, che riprende sostanzialmente il passo aristotelico aggiungendo, tuttavia, una strana descrizione sulla nascita dei bombici a Cos dai fiori di alcuni alberi (cipresso, terebinto, frassino e quercia) caduti a terra per le piogge e fecondati dall'umidità. Sulla produzione di bachi da seta a Cos vd. anche Isid. *Etym.* XIX 13: *Bombycina e bombyce vermiculo, qui longissima ex se fila generat, quorum textura bombycinum dicitur; conficiturque in insula Coe.*

<sup>45</sup> Un'ipotesi alternativa, ma senz'altro più debole, potrebbe essere quella del riferimento nella laminetta al vino prodotto a Cos del cui commercio si ha tuttavia menzione a partire dalla seconda metà del IV sec. a.C. nell'orazione ps.-demostenica *Contra Lacritum* 31, 32 e 35 e, per le sue qualità, nel *Corpus Hippocraticum* (*Int.* 25: οἶνον ἀσθηρὸν Κῶον). Allo sviluppo della produzione e commercializzazione del vino si deve anche la fabbricazione nell'isola di anfore di particolare forma e colore impostesi a partire dall'età ellenistica sul mercato anche per il loro valore intrinseco come contenitori (cf. Sherwin-White 1978: 232-233 e 236-241).

<sup>46</sup> Come rilevato da Horden e Purcell 2000: 359: "Most clothing production remained local. The great expansion of the trade was a gradual process which began only with specialized production of very high-value fabrics".

più tardi nelle fonti latine nell'espressione *Coae vestes*: una sorta di “etichetta di qualità” indicante vesti trasparenti in seta per cortigiane, ma anche, come rilevato da Plinio il Vecchio, abiti o mantelli estivi leggeri da uomo<sup>47</sup>. Nonostante Plinio faccia riferimento alla Roma del I sec. a.C., va rilevato come l'uso di tessuti leggeri e trasparenti nella realizzazione di capi d'abbigliamento maschili sembri trovare riscontro anche a Cartagine sulla base di quanto è possibile evincere, con tutte le cautele del caso, dalle figure maschili variamente raffigurate su stele votive e funerarie databili fra il IV e II sec. a.C. e su alcuni rasoi di III sec. a.C. (Cf. Maes 1989: 15-24): indizio, se non altro, dell'accoglienza positiva che le produzioni di Cos avrebbero potuto avere sul mercato cartaginese<sup>48</sup>.

L'esiguità della documentazione disponibile non consente di andare oltre. Pur tuttavia, con la necessaria prudenza suggerita dalla scarsità dei dati disponibili e dalla stringatezza – del tutto consueta – dell'interrogazione oracolare, mi sembra sia possibile aggiungere ancora qualche considerazione a partire dall'identità del privato che sente il bisogno di interrogare l'oracolo sull'opportunità di affrontare l'impegnativa traversata verso Cartagine.

In primo luogo, la precisione mostrata nell'indicazione sia della destinazione, sia della merce oggetto di vendita può forse indirizzare a favore del riconoscimento nell'interrogante non tanto di un *emporos*, la cui attività doveva in genere comportare soste plurime lungo il percorso (Cf. Prestianni Giallombardo 2002: 126), ma di un *naukleros*<sup>49</sup>, un proprietario di nave impegnato in questo caso in prima persona nell'attività mercantile, come potrebbe sottendere anche l'ulteriore precisazione [ἐπι] σωτηρία ἀν[τ]οῦ καὶ να[ὸς] καὶ χρ[η]μάτων<sup>50</sup>.

Non è invece agevole precisare se nei κωϊκά possa essere identificata una merce prodotta in proprio, acquistata o venduta per conto terzi. Nonostante la comune datazione al IV sec. a.C. della menzione di κωϊκά (ἱμάτια?) nella laminetta dodonea e del più antico riferimento alle origini di tale produzione nelle fonti letterarie renda verosimile l'ipotesi di un carico di tessuti o vesti proveniente in forma diretta o mediata da Cos, il carattere stesso di “etichetta” assunto in vari casi dai toponimi nella designazione di alcune produzioni tessili deve indurre alla cautela<sup>51</sup>. Troppo noto per soffermarvisi è il caso di etnonimi come *amorgina* o *tarantina* indicanti, rispettivamente, indumenti in lino provenienti o realizzati secondo lo stile e la qualità caratteristici di Amorgo<sup>52</sup>, o la lana e i tessuti in lana riferibili in diverso modo a Taranto (Cf. Morel 1978: 94-110; Mele 1997: 97-104; Cleland *et alii* 2007: 187.): due “marchi di qualità” di filati, tessuti e/o capi d'abbigliamento della cui produzione, lavorazione e commercializzazione in sedi anche molto lontane dalle due *poleis* è offerta ampia

<sup>47</sup> Vd. Plin. *Hist. Nat.* XI 27: “(...) anche gli uomini non si sono vergognati di usare queste stoffe, perché sono leggere d'estate”. Sulle *Coae vestes*, oltre ai lavori citati *supra* a nota 45, cf. anche Weber 1969-1970: 249-253; Hurschmann 2006.

<sup>48</sup> Accanto alle descrizioni di alcune tipologie di abiti indossate dai Cartaginesi (per i quali si vd. ancora Maes 1989: 15-24) non mancano nelle fonti greche alcuni cenni alle produzioni tessili cartaginesi: tappeti e cuscini multicolore per la testa in Hermipp. *Phorm.* fr. 63,23 Kassel-Austin; filato in lino consigliato in particolare per la realizzazione di reti per la caccia in Xenoph. *Cyn.* 2,4; cfr. Habermann 1986: 102.

<sup>49</sup> Sulla complessa e variegata figura del *naukleros* cf. Finkelstein (Finley) 1935: 320-336, part. 335; Vélissaropoulos 1980; Reed 2003, 12-13. Non mancano nel corpus dei testi dodonei interrogazioni verosimilmente riguardanti in modo esplicito l'attività dei *naukleroi*, caratterizzate dall'uso del verbo ναυκλαρέω/ναυκληρέω (DVC: nn. 167A; 302B, 1182A; 1687A; 2810A; 3214A) e del sostantivo ναύκληρος (DVC: n. 272A). Alla stessa attività vengono ricondotte, sempre in DVC, anche le interrogazioni nn. 2365A e 3024A.

<sup>50</sup> Una espressione simile compare anche nella lamella Lhôte 2006: n. 94 contenente l'interrogazione, secondo lo stesso editore, di un armatore. Cf. anche Eidinow 2007: 110-111.

<sup>51</sup> Come evidenziato da Harlow & Nosch 2014: 15-16, i toponimi applicati al tessile “mirrors both places of production, of origin, and sale places, but over time comes to refer to qualities and types as well”.

<sup>52</sup> Vd., e.g., Aristoph. *Lys.* 150, 735-737 e *schol.* (τῆς ἀμόργιδος: Τῆς λινοκαλάμης); Aeschin. I 97 e *schol.* (ἀμόργινα: τὴν λινοκαλάμην ἀμόργιδα λέγουσιν); Antiph. F 153 Kock; Pl. *Ep.* XIII 363a; Paus. Gr. s.v. ἀμόργινος: ὁμοιος βύσσω; Athen. *Deipn.* VI 67, 255e; Suda s.v. Ἀμόργινον: ὁμοιον βύσσω καὶ πολυτελέες. Cf. Cleland, Davies, Llewellyn-Jones 2007: 5.

testimonianza dalle fonti<sup>53</sup>. Si tratta di un fenomeno confrontabile con quello, meglio noto per la natura stessa dell'evidenza, dell'imitazione in centri secondari di modelli ceramici di particolare pregio venduti sui mercati locali a prezzo minore e, successivamente, progressivamente sviluppati fino alla creazione di forme indipendenti<sup>54</sup>. Ritornando alla produzione di capi d'abbigliamento va precisato che tessuti di preziosa fattura potevano, ovviamente, essere importati e successivamente lavorati in piccoli atelier specializzati nella produzione di chitoni, mantelli o altre forme di vestiario per una clientela scelta, oppure – come per tutte le merci – acquistati nei luoghi di produzione e successivamente veicolati da attori commerciali diversi<sup>55</sup>. È quanto potrebbe forse essersi verificato nel caso del *naukleros* della laminetta dodonea sulla cui provenienza, in assenza di altre evidenze è solo dal dato linguistico che può essere tratto qualche indizio.

Occorre subito precisare che la distanza dell'isola microasiatica dalle aree sulle quali il santuario sembra esercitare una certa attrazione, per quanto sia possibile rilevare dalle località di origine dei consultanti<sup>56</sup>, non sembrerebbe deporre a favore della sosta a Dodona di un *naukleros* proveniente da Cos, sia pur senza che ciò possa essere aprioristicamente escluso<sup>57</sup>. Pur redatta in dialetto dorico, come già accennato, l'iscrizione presenta infatti qualche elemento, come l'uso di  $\iota\varsigma$  (< εἰς) + accusativo, ben attestato nelle laminette<sup>58</sup>, che consente una restrizione del campo al dorico della Grecia nord-occidentale (Epiro e colonie corinzie, almeno a partire dagli inizi del IV sec. a.C.)<sup>59</sup>, e ciò pur in presenza di una forma del dorico *severior* come l'infinito  $\kappa\alpha\tau\alpha\pi\lambda\eta\nu$  senza dubbio sorprendente in un testo in *mitior*<sup>60</sup>.

<sup>53</sup> Sulla fabbricazione e vendita degli *amorgina* aveva, e.g., costruito la propria fortuna l'ateniese Timarco, protagonista dell'omonima orazione di Eschine (Aeschin. I 97) che poteva contare sulla manodopera di nove o dieci schiavi nel proprio atelier. Dati interessanti, a tale riguardo, emergono anche dallo studio della presenza e dell'uso rituale dei tessuti nei santuari greci con particolare riferimento alla dedica di tessuti e capi d'abbigliamento attestata dalla documentazione epigrafica per la quale si rimanda all'interessante studio di Brøns 2016.

<sup>54</sup> Su questo meccanismo ben noto, studiato per le produzioni ceramiche anche in relazione a Cartagine e alla luce della moderna teoria economica del ciclo di produzione, cf. Graslin e Ben Guiza 2002: 345-349 (in particolare).

<sup>55</sup> Soprattutto per i filati di particolare pregio, ma non solo, come rilevato da Bresson 2008: 150-151, le importazioni di prodotti a grande distanza doveva rappresentare la regola.

<sup>56</sup> In merito alle località di origine dei consultanti (comunità o privati), in un ideale percorso da Ovest verso Est, oltre ovviamente alle comunità epirote, vengono menzionate per la Magna Grecia: Taranto (Lhôte 2006: n. 5), Eraclea (Lhôte 2006: n. 132 = DVC, n. 3111; dubbia, invece, l'attribuzione all'Eraclea di Lucania delle laminette Lhôte 2006: n. 6a e DVC: n. 3079A, per quali vd. Lombardo 2016: 131-147), Metaponto (Lhôte 2006: n. 146 = DVC: n. 2333B), Reghion (Lhôte 2006: nn. 154, 155?), Hipponion (Lhôte 2006: n. 156 = DVC: n. 2168); per la Sicilia: Hergetion (Lhôte 2006: n. 75 = DVC: n. 1432); per l'area illirica: i Bylliones (Lhôte 2006: n. 7 = DVC: 2364A; DVC: n. 2483 in cui a interrogare Zeus Naios e Diona in merito all'attività commerciale è un privato che porta un nome, Γέντις, di presumibili origini illiriche; per l'ulteriore presenza di nomi di origine illirica cf. Tselikas 2018: 256); fra le colonie corinzie: Epidamno (DVC: n. 3965A); Apollonia (Lhôte 2006: n. 50Aa); Corcira (Lhôte 2006: nn. 1-4, la n. 2 insieme a Orikos; DVC: n. 1088A); Ambracia (Lhôte 2006: n. 65; 106A, forse uno straniero residente); seguono l'acarnana Thyreion (DVC: n. 1729A); la locrese Thronion (DVC: n. 1184B); il *koinon* dei Mondaiati in Perrebia (Lhôte 2006: n. 8b); Pherai in Pelasgiotide (DVC: n. 2940B); Atene (Lhôte 2006: nn. 23; 52, ulteriori attestazioni possono essere tratte dalla composizione in ionico-attico di varie interrogazioni sulle quali cf. Méndez Dosuna 2018a: 276-279 in particolare); uno ionico immigrato a Cuma d'Eolide (DVC: n. 35A, con la lettura offerta da Lhôte 2017: 44).

<sup>57</sup> I  $\kappa\omega\iota\kappa\acute{\alpha}$  potrebbero, infatti, aver fatto parte di un carico comprendente altre merci. A tale riguardo va, tuttavia, rilevato che l'ampio afflusso nel Mediterraneo occidentale, area illirico-epirota compresa, di anfore di produzione rodia o coa – testimonianza primaria dell'impegno commerciale in occidente di *emporoi* provenienti dall'esapoli dorica – non sembrerebbe risultare anteriore al III sec. a.C.; cf. Sestieri 1941: 284-291; Badoud 2018: 128 part. (con ulteriore bibliografia).

<sup>58</sup> Limitatamente alle espressioni indicanti moto a luogo vd. DVC: nn. 3, 24A+25A, 92A, 121B, 463A, 1365A, 3517A (integrazione). Su  $\iota\varsigma$  come forma foneticamente evoluta di εἰς < \*έβς cf. Lhôte 2006: 386; come risultato "of a phonetic process of «precursory iotacism» in a grammatical word", Méndez Dosuna 2018b: 47.

<sup>59</sup> Cf. Lhôte 2006: 386-387 e Lhôte (scheda). Sul dorico nord-occidentale come un insieme fluido più che un gruppo dialettale monolitico cf. Mendez Dosuna 1985: 508.

<sup>60</sup> A una scelta poco felice fra quelle possibili in un momento di evoluzione e passaggio pensa Lhôte (scheda). Senza dubbio più facilmente spiegabile risulta la presenza di forme doriche all'interno di interrogazioni redatte in un dialetto diverso, riconducibile in via di ipotesi all'influenza diretta o indiretta degli addetti all'oracolo (Méndez Dosuna 2018b: 36); una possibilità, quella dell'intervento del personale sacro nell'incisione delle interrogazioni sulle lamelle, ancora da approfondire e che contribuisce a rendere più complesso il quadro.

Volgendo a questo punto rapidamente lo sguardo ai luoghi di produzione e/o commercializzazione di tessuti e capi d'abbigliamento prossimi, in certo senso, alle aree di ipotetica origine del nostro *naukleros*, va ricordato l'importante ruolo nella produzione di tessuti preziosi in lana fine svolto in epoca classica da Corinto (cf. Kardara 1961: 264 n. 14; Salmon 1984: 87-89, 132 e 135; Bresson 2008: 151, 153) e probabilmente, anche se in misura minore, da Corcira<sup>61</sup>, senza dimenticare Atene sul cui mercato i tessuti e i capi d'abbigliamento importati dall'intero bacino dell'Egeo si affiancavano alle produzioni locali<sup>62</sup>.

Al solo scopo di completare il quadro di fondo meritano, in conclusione, un cenno anche le notizie che legano variamente Cos all'Occidente. Se non mancano ipotesi relative alla partecipazione dell'isola alla colonizzazione di VIII sec. a.C.<sup>63</sup>, buona consistenza rivestono alcune notizie relative all'arrivo in Sicilia di genti di Cos fra V e IV sec. a.C. Il riferimento è alla notizia erodotea sulla presenza a Zancle, e successivamente alla corte del tiranno siracusano Gelone, di Cadmo di Cos<sup>64</sup> e a quella plutarchea sulla partecipazione dei Coi alla ricolonizzazione della Sicilia promossa nel 337 a.C. da Timoleonte<sup>65</sup>. Presenze, quelle appena evidenziate, che pur distanziate nel tempo e probabilmente ininfluenti in merito alla vicenda dell'interrogazione dodonea, lasciano tuttavia trasparire quel filo sottile che non mancava di legare il mondo microasiatico all'Occidente greco.

In conclusione, al di là dalle ipotesi e suggestioni proposte, credo che l'interrogazione contenuta nella laminetta dodonea costituisca senza dubbio, indipendentemente dalla risposta dell'oracolo, che come nella

<sup>61</sup> Tracce di tessuti di pregiata lavorazione, di probabile produzione locale, che dovevano avvolgere i resti di ossa, sono state rinvenute su frammenti di urne cinerarie bronzee databili al VII-VI sec. a.C. (Metallinou *et alii* 2009: 30-51). A tale testimonianza va aggiunto il ritrovamento all'interno di un edificio caratterizzato da un sistema di canalizzazione sito nella penisola di Kanoni di migliaia di conchiglie di *Murex Trunculus* e *Murex Brandaris* utilizzate per la produzione del colore cremisi (*porphyra*) adoperato nella colorazione dei tessuti e di numerosi pesi da telaio nelle case circostanti (Metallinou 2010: 22-25).

<sup>62</sup> Vd. *IG II<sup>2</sup>* 11254, un'epigrafe funeraria databile al IV sec. a.C. in cui una donna è definita *ματιπώλις* (venditrice di mantelli), mentre Polluce (VII 78) segnala l'esistenza di una *ματιπώλις αγορά*, senza dubbio un'area del mercato riservata appunto alla vendita di mantelli di diversa foggia, fattura e materia. Sui mestieri legati alla produzione e commercializzazione del tessile in Grecia, con particolare riferimento ad Atene cf. Bettalli 1982: 261-278; Labarre 1998: 791-814; Labarre e Le Dinahet 1996: 49-115 (per l'Asia Minore). Più in generale sull'*emporion* ateniese e sulla politica economica della *polis* attica nel IV sec. a.C. cf. Pébarthe 2007: 161-178.

<sup>63</sup> In merito a una possibile, pur ridotta, partecipazione di Cos alla fondazione di Gela cf. Cordano 1982: 49; Sherwin-White 1978: 31; per un contributo alla fondazione di Agrigento, Manganaro 1992: 210 e ss. Non è considerata attendibile, invece, la notizia di Strabone (XIV 2, 10 C 654) sulla partecipazione dei Coi con i Rodi alla fondazione di Elpie in Daunia: cf. Paton & Hicks 1891: XVI nt. 3; Berard 1963: 66-68; Pugliese Carratelli 1966: 155-165; Biffi 2009, 232 comm. *ad loc.*

<sup>64</sup> Hdt. VII 163,2-164. Lo storico di Alicarnasso narra che, succeduto al padre Scite nella tirannide, "per senso di giustizia" Cadmo aveva deposto il potere e, lasciata Cos, si era trasferito in Sicilia. Giunto a Zancle ne aveva acquisito il controllo strappandola ai Sami. Nel 480, tuttavia, egli si trovava alla corte di Gelone che lo aveva inviato come proprio emissario a Delfi in attesa dell'esito dello scontro di Salamina.

<sup>65</sup> Cf. Plut. *Tim.* 35, 2. La partecipazione dei Coi è, tuttavia, legata a un'emendazione del testo. Il biografo riferisce, infatti, che Gela, distrutta anni prima dai Cartaginesi, era stata ripopolata da Gorgo di Ceo che aveva radunato in questa città gli antichi abitanti. L'assenza di elementi cogenti a sostegno di tale notizia ha tuttavia indotto Herzog e Klaffenbach (1952, 24) a proporre la correzione in *ἐκ Κῶ* del tradito *ἐκ Κέω* sulla base del significativo riconoscimento dei Coi come *συνοικιστοὶ* delle rispettive città da parte dei Geloi e degli abitanti di Camarina in due decreti di *asylia* a favore dell'*Asklepieion* di Cos databili al 242 a.C. Su tale ricostruzione, oggi quasi unanimemente accolta, cf. Bengtson 1955: 457; Asheri 1970: 619-620; Sherwin-White 1978: 80. Per il decreto di Gela cf. Herzog, Klaffenbach 1952: 23, 13; Rigsby 1996: 150, 49; *IG XII*, 4, 1: 223; per quello di Camarina: Herzog, Klaffenbach 1952: 21, 12; Rigsby 1996: 149, 48; *IG XII*, 4, 1: 222. In entrambi i testi, che presentano un'analogia terminologica, le due *poleis* siceliote ricordano la commemorazione del legame di sangue esistente con i Coi *ἐν τε ταῖς πατρίοις θυσίαις* e *ἐν ταῖς παναγυρίεσσι* durante le quali essi erano onorati *καθὰ καὶ τοὺς ἄλλους οἰκιστάς* (ll. 21-23 nel decreto di Camarina; ll. 19-21 nel decreto di Gela). Come evidenziato da Asheri 1970: 620, non è strano che Cos, divenuta una città ricca e densamente popolata dopo la sua rifondazione nel 366/5, possa aver accolto l'invito di Timoleonte a partecipare alla ricolonizzazione della Sicilia.

maggior parte dei casi non è dato conoscere, una testimonianza interessante sull'attenzione riservata da *emporoi* e *naukleroï* greci nei confronti di Cartagine, consentendoci di aggiungere anche i pregiati mantelli di Cos al dossier delle produzioni greche vendute sul mercato della città punica.

## BIBLIOGRAFIA

- ANELLO, P. 2006: "La pace e la guerra nella Sicilia di IV secolo a.C.", in *Guerra e pace in Sicilia e nel Mediterraneo antico (VIII-III sec. a.C.)*, I, Pisa: 91-105.
- ASHERI, D. 1970: "Note on the Resettlement of Gela under Timoleon", *Historia*, 19: 618-623.
- BADOU, N. 2018: "Bolli rodii a Siracusa, Taranto e nell'area adriatica. Sul commercio del vino e del grano in età ellenistica", in De Benedittis, G. (a cura di), *Realtà medioadriatiche a confronto contatti e scambi tra le due sponde*, Campobasso: 121-134.
- BENGTSON, H. 1955: "Randbemerkunden zu den Koischen Asylieurkunden", *Historia*, 3: 456-463.
- BERARD, J. 1963: *La Magna Grecia*, Torino.
- BETTALLI, M. 1982: "Note sulla produzione tessile ad Atene in età classica", *Opus*, I/2: 261-278.
- BIFFI, N. 2009: *L'Anatolia meridionale in Strabone. Libro XIV della Geografia*, Bari.
- BONDÌ, S. F. 2001: "Interferenza fra culture nel Mediterraneo antico: Fenici, Punici, Greci", in Settis, S. (a cura di), *I Greci Storia Cultura Arte Società 3. I Greci oltre la Grecia*, Torino: 369-400.
- BONNECHERE, P. 2017: "Oracles and politics in ancient Greece, in regard to the new lamellae of Dodona: a needed palinody", in *Dodona. The omen's questions. New approaches in the oracular tablets*, Ioannina: 67-78.
- BRESSON, A. 2008: *L'économie de la Grèce des cités, II. Les espaces de l'échange*, Paris.
- BRØNS, C. 2016: *Gods and Garments Textiles in Greek Sanctuaries in the 7th-1st Centuries BC*, Ancient Textiles Series, 28, Oxford & Philadelphia (epub).
- CARAPANOS, C. 1878: *Dodone et ses ruines*, Paris.
- CASTIGLIONI, M. P. 2016: "Dodona e il commercio nell'Adriatico: a proposito della lamella oracolare sui Tisates", in Struffolino, S. (ed.), *Ἡμέτερα γράμματα Scritti di Epigrafia greca offerti a Teresa Alfieri Tonini*, ARISTONOTHOS 12, Milano: 113-130.
- CHANOTIS, A. 2017: "The historical significance of the Dodona's tablets", in *Dodona. The omen's questions. New approaches in the oracular tablets*, Ioannina: 51-65.
- CHANOTIS, A.; CORSTEN, T.; PAPAZARKADAS, N.; TYBOUT, R.A. 2019: "SEG 63-406. Dodona. Oracular tablets. Corpus.", in: *Supplementum Epigraphicum Graecum*. Consulted online on 19 Genuary 2019 [http://dx.doi.org/10.1163/1874-6772\\_seg\\_a63\\_406](http://dx.doi.org/10.1163/1874-6772_seg_a63_406).
- CHIERA, G. 1982: "Qarthadašt=Tharros?", *Rivista di studi Fenici*, X: 197-202.
- CLELAND, L.; DAVIES, G.; LLEWELLYN-JONES, L. 2007: *Greek and Roman Dress A to Z*, Oxford.
- COLTELLONI-TRANNOY, M. 2011: "Les communautés grecques dans les cites africaines: les cas de Carthage, Cirta, Thuburnica", *REG*, 124/2: 549-571.
- CORDANO, F. 1982: *Note per la storia di Gela*, Miscellanea Greca e Romana, 8, Roma: 45-56.
- DVC: S. Dakaris, I. Vokotopoulou, A.P. Christidis, *Τα χρηστήρια ελάσματα της Δωδώνης των ανασκαφών Δ. Ευαγγελίδη*, I-II, ed. S. Tselikas, indices G. Papadopoulos, Athenai.
- EIDINOW, E. 2007: *Oracles, Curses, and Risk among the Ancient Greeks*, Oxford.
- FANTAR, M. H. 1998: "A propos de la présence des Grecs à Carthage", *Antiquités africaines*, 34: 11-19.
- FANTAR, M. H. 2004: "I Fenici", in Guidetti, M. (a cura di), *Storia del Mediterraneo nell'antichità IX-I secolo a.C.*, Milano: 17-45.
- FINKELSTEIN (FINLEY), M. I. 1935: "Ἐμπορος, Ναύκληρος, and Κάπηλος: A Prolegomena to the Study of Athenian Trade", *Classical Philology*, 30/4: 320-336.
- FUMADÒ ORTEGA, I. 2013: *Cartago fenicio-púnica. Arqueología de la forma urbana*, Sevilla.
- GARTZIOU-TATTI, A. 1990: "L'oracle de Dodone. Mythe et rituel", *Kernos*, 3: 175-184.

- GRAS, M.; ROUILLARD, P.; TEIXIDOR, J. 2000: *L'universo fenicio*, Torino [Paris 1989].
- GRASLIN, L.; BEN GUIZA, R. 2002: "Les mécanismes institutionnels du commerce extérieur dans l'antiquité: le cas de Carthage", *Antiquités africaines*, 38-39: 345-354.
- GÜNTHER, W. 1989: "Un inventaire inédit de Milet", *Mélanges en l'honneur de J. Tréheux*, Neuchâtel: 214-237.
- HABERMANN, W. 1986: "Die athenischen Handelsbeziehungen mit Ägypten, Karthago und Kyrene während des 5. Jahrhunderts v. Chr.", *MBAH*, 5: 96-104.
- HARLOW, M.; NOSCH, M.-L. 2014: "Weaving the Threads: Methodologies in Textile and Dress Research for the Greek and Roman World – the State of the Art and the Case for Cross-disciplinarity", in Harlow, M.; Nosch, M.-L. (eds.), *Greek and Roman Textiles and Dress: an Interdisciplinary Anthology*, Ancient Textiles Series 19, Oxford: 1-33.
- HERZOG, R.; KLAFFENBACH, G. 1952: *Asylierkunden aus Kos*, Abhandlungen der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin 1, Berlin.
- HORDEN, P.; PURCELL, N. 2000: *The Corrupting Sea. A study of the Mediterranean History*, Oxford.
- HOYOS, D. 2010: *The Cartaginians*, London and New York.
- HURSCHMANN, R. 2006: "Coae Vestes", in Cancik, H.; Schneider, H. (eds.), *Brill's New Pauly*. Consulted online on 24 January 2019 <[http://dx.doi.org/10.1163/1574-9347\\_bnp\\_e302400](http://dx.doi.org/10.1163/1574-9347_bnp_e302400)>.
- INTRIERI, M. 2018: "L'isola, l'epeiros e il santuario: una riflessione sull'anathema corcirese a Dodona", in Domínguez, A. (ed.), *Politics, Territory and Identity in Ancient Epirus*, Pisa: 135-169.
- KARDARA, C. 1961: "Dyeing and Weaving Works at Isthmia", *AJA*, 65/3: 261-266, pl.: 79-82.
- LABARRE, G.; LE DINAHET, M.-TH. 1996: "Les métiers du textile en Asie Mineure de l'époque hellénistique à l'époque impériale", in *Aspects de l'artisanat du textile dans le monde méditerranéen (Égypte, Grèce, monde romain)*, Lyon: 49-116.
- LABARRE, G. 1998: "Les métiers du textile en Grèce ancienne", *Topoi*, 8/2: 791-814.
- LHÔTE, È. 2006: *Les lamelles oraculaires de Dodone*, Genève.
- LHÔTE, È. 2017: "La datation des textes oraculaires de Dodone", in *Dodona. The omen's questions. New approaches in the oracular tablets*, Ioannina: 41-50.
- LOMBARDO, M. 2016: "Eraclea ed Eracleoti nelle laminette oracolari di Dodona", in Struffolino, S. (a cura di), *Ἡμέτερα γράμματα Scritti di Epigrafia greca offerti a Teresa Alfieri Tonini*, ARISTONOTHOS 12, Milano: 131-147.
- LSJ 1996: *A Greek-English Lexicon*, ed. by H. G. Liddell & R. Scott, revised and augmented throughout by H. S. Jones, Oxford.
- MAES, A.-M. 1989: "L'habillement masculin à Carthage à l'époque des guerres punique", in Devijver, H.; Lipinski, E., *Punic Wars*, Studia Phoenicia 10, Leuven: 15-24.
- MAFFRE, J.-J. 2007: "Céramique grecques en Afrique", in *La Méditerranée d'une rive à l'autre: culture classique et cultures périphériques. Actes du 17ème colloque de la Villa Kérylos à Beaulieu-sur-Mer les 20 & 21 octobre 2006*, Paris: 105-125.
- MANGANARO, G. 1992: "Istituzioni pubbliche e culti religiosi", in Braccisi, L.; De Miro, E. (a cura di), *Agrigento e la Sicilia greca, Atti della settimana di studio, Agrigento, 2-8 maggio 1988*, Roma: 207-218.
- MELE, A. 1997: "Allevamento ovino nell'antica Apulia e la lavorazione della lana a Taranto", in Moggi, M.; Cordiano, G. (a cura di), *Schiavi e dipendenti nell'ambito dell'"oikos" e della "famiglia"*, Atti del XXII Colloquio Girea, Pontignano (Siena) 19-20 novembre 1995, Pisa: 97-104.
- MÉNDEZ DOSUNA, J. 1985: *Los dialectos dorios del noroeste*, Salamanca.
- MÉNDEZ DOSUNA, J. 2007: "Le skyphos de Satyros et le kelés de Dorilaos: une consultation oraculaire de Dodone (Lhôte n° 113)", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 162: 181-187.
- MÉNDEZ DOSUNA, J. 2018a: "The Language of the Dodona Oracular Tablets: The Non-Doric Inquiries", in Giannakis, G. K.; Emilio, C.; Filos, P. (eds.), *Studies in Ancient Greek Dialects*, Trends in Classics, 49, Berlin-Boston: 265-296.
- MÉNDEZ DOSUNA, J. 2018b: "West by Northwest: A Linguistic Survey of the Doric Oracular Inquiries of Dodona", in Kalaitzi, M.; Paschidis, P.; Antonetti, C.; Guimier-Sorbets, A. M. (eds.), *Βορειοελλαδικά*

- Tales from the lands of the ethne Essays in honour of Miltiades B. Hatzopoulos*, ΜΕΛΕΤΗΜΑΤΑ, 78, Athens: 33-52.
- METALLINO, G.; MOULHÉRAT C.; SPANTIDAKI G. 2009: "Archaeological textiles from Kerkyra", *Arachne*, 3: 30-51.
- METALLINO, G. 2010: "Kerkyra through the Excavations of the Last Years: Myths and Realities", in Antonetti, C. (ed.), *Lo spazio ionico e le comunità della Grecia nord-occidentale. Territorio, società, istituzioni, Atti del Convegno Internazionale, Venezia, 7-9 gennaio 2010*, Diabaseis 1, Pisa: 11-34.
- MEYER, E. A. 2013: *The Inscriptions of Dodona and a New History of Molossia*, Stuttgart.
- MOREL, J. P. 1978: "La laine de Tarente", *Ktéma*, 3: 94-110.
- MOREL, J. P. 2000: *Vie et mort dans la Carthage punique d'après les fouilles de Byrsa (VII<sup>e</sup>-II<sup>e</sup> s. av. J.-C.)*, Tunis.
- PARKE, H. W. 1967: *The Oracles of Zeus: Dodona, Olympia, Ammon*, Cambridge Mass.
- PATON, W. R.; HICKS, E. L. 1891: *The Inscriptions of Cos*, Oxford.
- PÉBARTHE, CH. 2007: "Commerce et commerçants à Athènes à l'époque de Démosthène", *Pallas*, 74: 161-178.
- PICCININI, J. 2017: *The Shrine of Dodona in the Archaic and Classical Ages. A History*, Macerata.
- PRESTIANNI GIALLOMBARDO, A.M. 2002: "L'oracolo di Dodona e le navigazioni adriatiche nei secoli VI-IV a.C.", in *Hesperia. Studi sulla grecità di Occidente XV*, Roma: 123-136.
- PUGLIESE CARRATELLI, G. 1966: "Greci d'Asia in Occidente fra il secolo VII e il VI", *Parola del Passato*, 21: 155-165.
- REED, C. M. 2003: *Maritime Traders in the Ancient Greek World*, Cambridge.
- RIGSBY, K. J. 1996: *Asylia. Territorial Inviolability in the Hellenistic World*, Berkeley.
- ROBERT, C. 1883: "Ein antikes Numerierungssystem und die Bleitafelchen von Dodona", *Hermes*, 18: 466-472.
- SALMON, J. B. 1984: *Wealthy Corinth. A History of the City to 338 BC*, Oxford 1984.
- SALVIAT, F. 1993: "Timodamos et son *gaulos*. Oracles et marchands à Dodone", in Cabanes, P. (ed.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'Antiquité, 2. Actes du II<sup>e</sup> Colloque international de Clermont-Ferrand, 25-27 octobre 1990*, Paris: 61-64.
- SESTIERI, P.C. 1941: "Bolli anforari rodî d'Albania", *Epigraphica*, III, 284-291.
- Sherwin-White, S. M. 1978: *Ancient Cos. An Historical Study from the Dorian Settlement to the Imperial Period*, Hypomnemata 51, Göttingen.
- SOYEZ, B. 1987: "Cartagine di Cipro e di Libia. Alcune osservazioni", in *La Sardegna nel Mediterraneo tra il secondo e il primo millennio a.C., Atti del II convegno di studi Un millennio di relazioni fra la Sardegna e i paesi del Mediterraneo, Selargius-Cagliari, 27-30 novembre 1986*, s.l.: 369-375.
- TSELIKAS, S. 2018: "The Doric Dialects in the Corpus of the Oracular Tablets from Dodona", in Giannakis, G. K.; Crespo, E.; Filis, P. (eds.), *Studies in Ancient Greek Dialects*, Trends in Classics 49, Berlin-Boston: 249-263.
- VÉLISSAROPOULOS, J. 1980: *Les nauclères grecs: recherches sur les institutions maritimes en Grèce et dans l'Orient hellénisé*, Paris.
- WEBER, H. 1969-1970: "Coae vestes", *MDAI*, 19-20: 249-253.



## LA CIRCOLAZIONE DELLE ANFORE PUNICHE NELL'AREA LAZIALE E NELL'ETRURIA MERIDIONALE

ALESSANDRO MARIA JAIA<sup>1</sup>, DANILO DE DOMINICIS<sup>2</sup>

### RIASSUNTO

Lo studio delle anfore puniche in area tirrenica è attualmente concentrato sull'areale centro-sud del Mediterraneo ed in particolar modo nelle aree di sfera punica, mentre studi specifici sono stati effettuati per alcune aree dell'Italia meridionale. Poco si sa sui commerci punici nell'area laziale. Le attestazioni per quel che riguarda il VI-V a.C., ovvero la fase arcaica, sembrano concentrarsi in Etruria meridionale creando un vuoto nell'area romana e nel cosiddetto Latium Vetus. Tale vuoto sembra colmarsi a partire dal IV sec. a.C., forse anche per motivi storici legati ai diversi trattati tra Cartagine e Roma, con attestazioni sia da ambiti rurali, come nell'area tra Roma ed Ostia, che in siti costieri o prossimi alla costa quali Ardea e Lavinium, quest'ultima oggetto di nuovi studi. Queste presenze proseguono anche dopo la caduta di Cartagine. Attestazioni si riscontrano in area ostiense e pontina segnalando ininterrotti rapporti commerciali con l'area attorno alla metropoli punica. Nella relazione che si propone, si intende delineare lo stato delle ricerche per l'area laziale e l'Etruria meridionale, ampliando l'analisi a contesti inediti per costruire un primo corpus delle presenze puniche in area medio-tirrenica.

### PAROLE CHIAVE

Anfore puniche, Latium Vetus, Etruria meridional, Lavinium, Commercio.

### ABSTRACT

The study of the Punic amphorae in the Tyrrhenian area is currently focused on the central-southern area of the Mediterranean and in particular in the Punic sphere areas, while specific studies have been carried out for some areas of southern Italy. Little is known about the punic trade in the Lazio area. The attestations for what concerns the VI-V cent. BC, or the archaic phase, seem to concentrate in the southern Etruria creating a gap in the Roman area and in the so-called *Latium Vetus*. This lack seems to fill up from the IV cent. BC, perhaps also for historical reasons linked to

---

<sup>1</sup> Sapienza Università di Roma. [alessandro.jaia@uniroma1.it](mailto:alessandro.jaia@uniroma1.it)

<sup>2</sup> Sapienza Università di Roma. [danielodominicis@gmail.com](mailto:danielodominicis@gmail.com)

the different treaties between Carthage and Rome, with attestations even from rural areas, as in the area between Rome and Ostia, then from coastal sites, near the coast such as Ardea and *Lavinium*, this one object of new studies. These presences continue even after the fall of Carthage. Attestations are found in the area of Ostia and Pontine reporting uninterrupted commercial relations with the area around the Punic metropolis. In the report that is proposed, we intend to outline the state of research for the Lazio area and southern Etruria, expanding the analysis to new contexts to build a first corpus of Punic presences in the middle-Tyrrhenian area.

#### KEYWORDS

Punic amphorae, *Latium Vetus*, southern Etruria, *Lavinium*, Trade.

Il contributo intende presentare un progetto di ricerca, attualmente ancora allo stadio preliminare, finalizzato a censire le attestazioni e la distribuzione delle anfore di produzione punica nel *Latium Vetus* e nell'Etruria Meridionale. L'indagine si concentra sulla diffusione degli esemplari ascrivibili al periodo compreso tra il VI e il II sec. a.C., tralasciando, come ovvio, le anfore note dai contesti funerari laziali di età orientalizzante (per l'argomento si vedano: Botto 1993; Petacco 2003).

In ambito laziale, le attestazioni di anfore puniche, ad oggi, non sono mai state raccolte e studiate in maniera sistematica: spesso i frammenti sono stati confusi con produzioni di altro tipo o ne è stato solo sommariamente citato il ritrovamento, senza adeguata documentazione grafica o fotografica e con riferimento a tipi di classificazione diversi tra loro (Maña, Van der Werff, Bartoloni, Ramón Torres, ecc.).

L'obiettivo del progetto è, invece, la realizzazione di un censimento sistematico degli esemplari documentati, anche allo scopo di indagare il volume e la natura degli scambi esistenti tra settore centro tirrenico e area punica (Fig. 1). Nel corso del lavoro, per ragioni di omogeneità, verrà utilizzata esclusivamente la classificazione Ramón Torres.

In questa prima fase, la ricerca si è basata su dati in gran parte editi, al fine di ricavare un primo quadro di insieme. È stata inoltre avviata un'indagine più capillare, attraverso il diretto contatto con responsabili di importanti scavi effettuati nel Lazio e di molti musei civici. In una terza fase saranno affrontati i temi relativi al riconoscimento delle provenienze tramite l'analisi degli impasti, per i quali si ha intenzione di utilizzare le metodologie già applicate dalla Bechtold (Bechtold 2011; <http://facem.at/>) per l'area tirrenica. (A.M.J. - D.D.D.)

Per la zona laziale le più antiche attestazioni di anfore si hanno, forse ovviamente dati i ben noti contatti commerciali col mondo etrusco, in Etruria Meridionale, con presenze databili già tra VI e V sec. a.C.; un esempio è la tipologia T. 11.2.1.3 rinvenuta sia nell'area di Grosseto lungo la Valle d'Albegna (Rendini 2011: 54, fig. 6), a Regisvilla con due esemplari (Fig. 2.1; Morselli y Tortorici 1985: 39, fig. 11; Ramón Torres 1995: 144, 235) e, forse, da un frammento rinvenuto durante delle prospezioni subacquee nelle acque di Pyrgi (Enei 2004: 69, fig. 98). Tale forma è da connettere al commercio del *garum*, e ciò è ipotizzabile, per confronto, dai resti contemporanei e della stessa tipologia rinvenuti a Corinto nell'edificio denominato "Punic Amphora Building", in cui troviamo molti esemplari di queste anfore con resti delle squame con tracce di filettatura (Ramón Torres 1995: 146; GarciaVargas y Saez Romero 2018: 167). Forme da connettere al commercio col mondo fenicio-punico sardo si rilevano a Regisvilla (Fig. 2.3; Morselli y Tortorici 1985: 38, figg. 10.1, 10.3), Tarquinia (Scotti 1999: 266-267, tav. 87; di contro: Docter 2011: 634, che ritiene una delle anfore in questione di produzione iberica), La Castellina presso Civitavecchia (Docter 2011: 642-643), Pyrgi (Baglione *et alii* 2017: 162, n. 34) e nell'Ager ceretano (Fig. 2.2; Enei 2001: 118, tav.

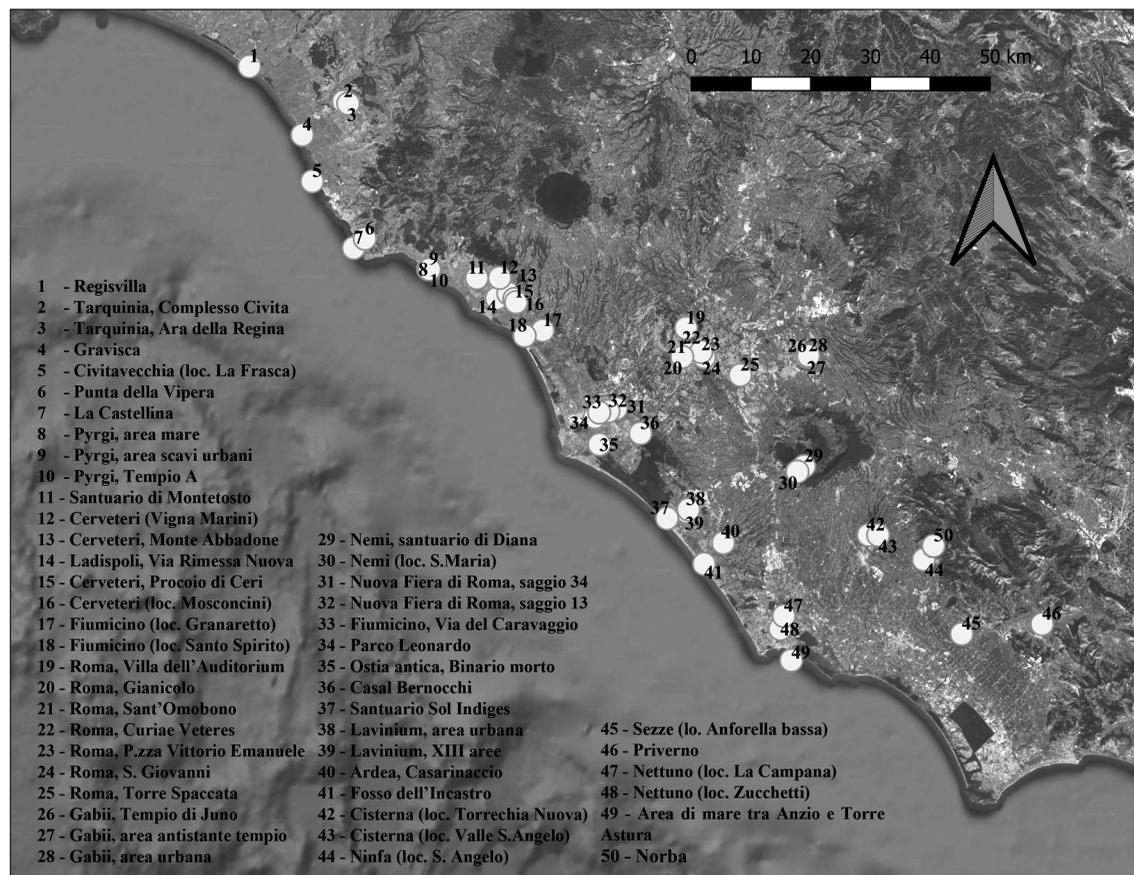


Fig. 1. Carta delle anfore puniche rinvenute in area laziale (elab. D. De Dominicis).

16.5) in particolar modo con le tipologie T-1.4.2.1 e 1.3.2.2 connesse alla categoria D di Bartoloni (Bartoloni 1988: figg. 8-9). Altre tipologie databili tra IV-II sec. a.C. sono presenti a Tarquinia (Slaska 2012: 403, tav.113), La Castellina (Docter 2011: 634), Cerveteri (Fig. 2.4-5; Scalici 2016: 289-290, fig. 3), nel Santuario di Montetosto (Belelli Marchesini *et alii* 2015: 111, 115) e nell'Ager ceretano (Enei 2001: 217-218, 249, tav. 30.2, 30.5; questi due frammenti sono associati alla tipologia Maña C2), per tale periodo molti di questi reperti sono assimilabili alla tipologia T-7.2.1.1 o T-7.4.1.1, non facilmente distinguibili tra loro, pressoché contemporanee (Ramón Torres 1995: 209; Docter 2011: 634) ed accostabili alla tipologia Van der Werff 3.

Per l'area di Roma non sembrano emergere presenze rilevanti, anche nei contesti più studiati, probabilmente a causa di un deficit nella pubblicazione di contesti di età medio-repubblicana, anche se non mancano casi di errato riconoscimento. Lo scavo delle *Curiae Veteres*, alle pendici del Palatino, ha posto in luce nell'Area III un deposito votivo con, alla base di una fossa, un fondo ritagliato di coppa a vernice nera, di una produzione locale tardo-repubblicana, verosimilmente usata nel rito come prefericolo, e una piccola anfora tardo-punica inserita verticalmente, di non specificata tipologia, che gli autori ipotizzano possa aver contenuto granaglie (Panella *et alii* 2014: 171, n.47). Dall'area centrale e più specificatamente dalla fase repubblicana del santuario di Sant'Omobono (Mercando 1964: 64, Tav. VIII, 1-2), dall'area del donario circolare (saggio C, strato 3), proviene un frammento di anfora (Fig. 3.1) riferibile alla tipologia T-7.2.1.1 (o T-7.4.1.1) e databile tra III e II sec. a.C. con due linee incise verticalmente lungo il bordo interno. Sempre a Roma, ma più lontano dall'area centrale, sono noti solo pochi frammenti di anfore puniche di età medio-

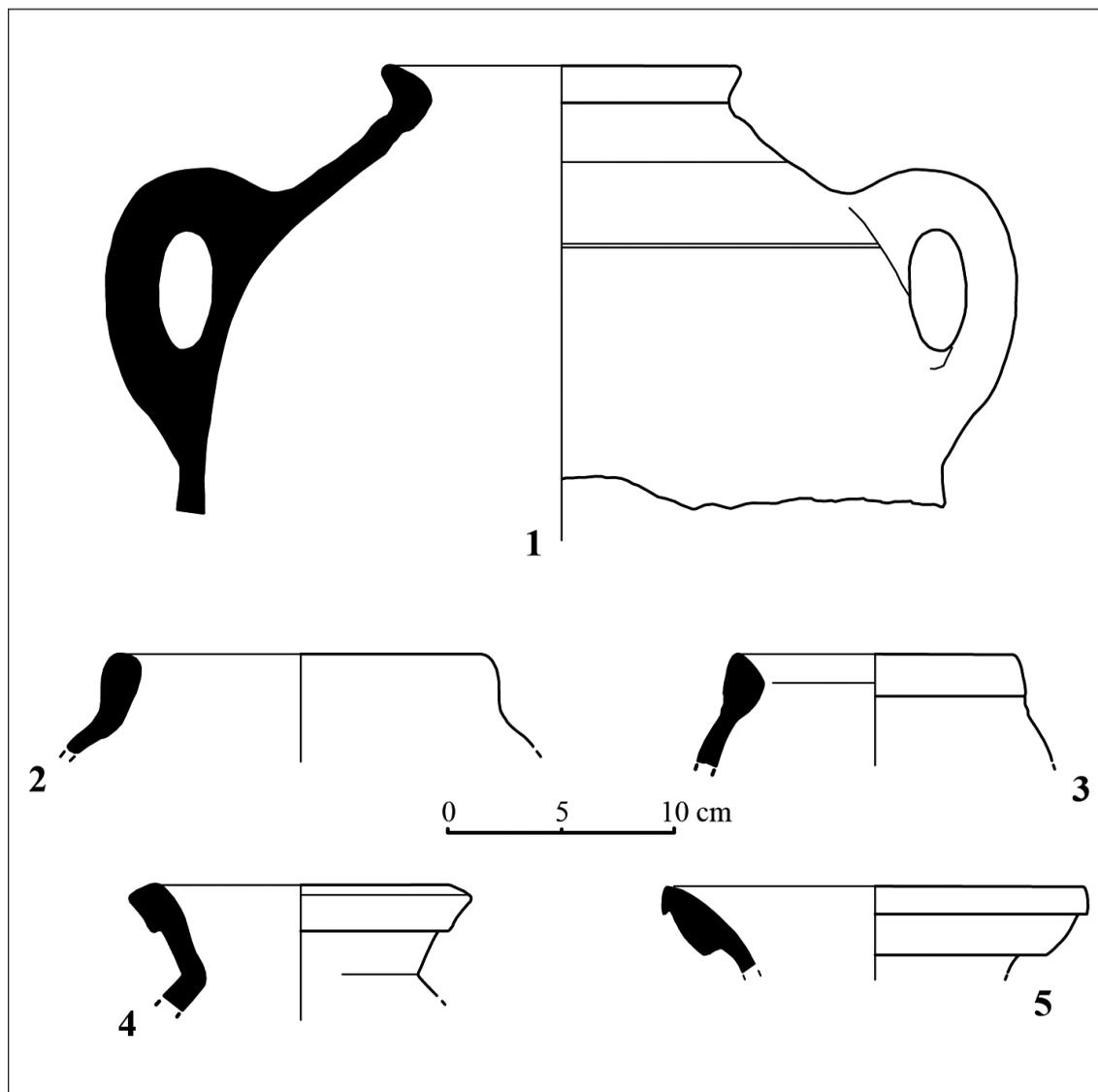


Fig. 2. Anfore dall'Etruria meridionale: 1) Regisvilla (rielab. da Morselli y Tortorici 1985); 2) Monte Abbadone (rielab. da Enei 2001); 3) Regisvilla (rielab. da Morselli y Tortorici 1985); 4-5) Cerveteri (rielab. da Scalici 2016).

tardo repubblicana; si tratta di tipologie associabili a produzioni nord-africane del tipo Van der Werff 1, 2 e 3 e si rinvencono in giacitura secondaria o in contesti di riutilizzo, come negli *Horti Lamiani* (presso Piazza Vittorio Emanuele II; Ferrandes 2014: 363, fig.12.9-10), alle falde del Gianicolo (Ferrandes 2008: 253, fig. 5.22), nella Villa dell'Auditorium (Di Santo 2006, 447-453, tab. 104), in un contesto rustico rinvenuto durante gli scavi della Metro C - San Giovanni (Rea 2010: 36, fig.20) e nell'area del Parco di Torre Spaccata (Gioia y Pacetti 2008: 70).

Anche in alcuni centri latini attorno Roma, come Gabii e Nemi, sono attestate anfore puniche ed in particolar modo Van der Werff 3, associabili alla tipologia T-7.2.1.1; da alcuni depositi relativi ad una villa rustica di Gabii proviene un esempio di anfora nord-africana (Fig. 3.2) associabile a questa tipologia (Ferrandes 2016: fig. 43.39), databile tra il tardo III ed inizio II sec. a.C., ed almeno un altro contenitore "Tardo-Punico" non identificato (Ferrandes 2016: fig. 43.40), mentre dall'area sacra del Santuario di Giunone

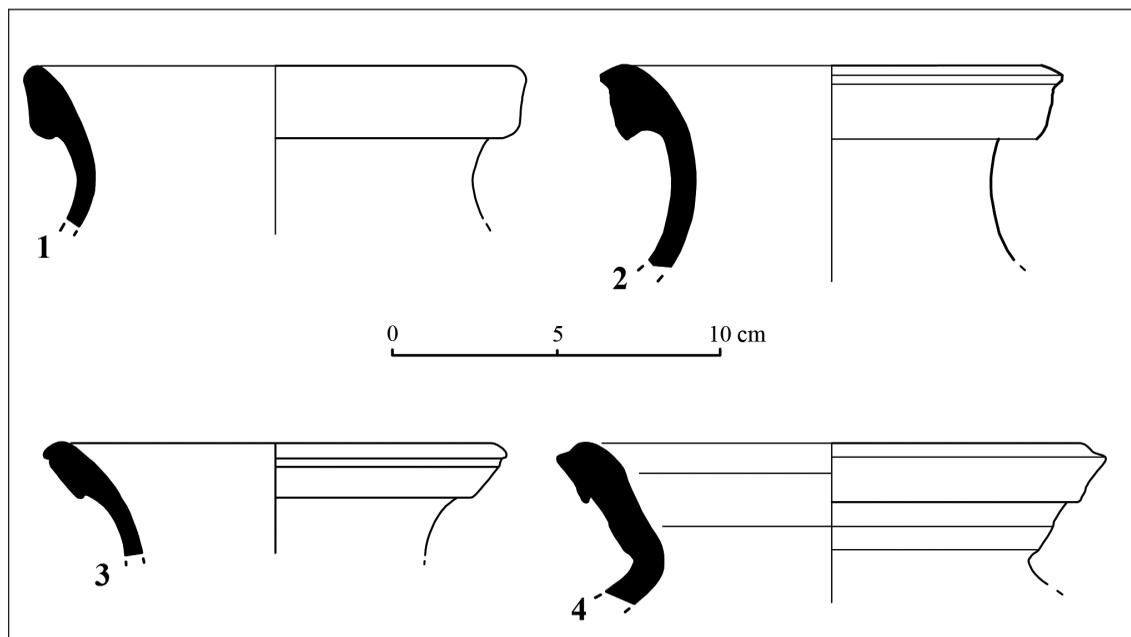


Fig. 3. Anfore puniche da Roma e dintorni: 1) Sant'Omobono a Roma (rielab. da Mercado 1964), 2) Gabii, area villa rustica (rielab. da Ferrandes 2016); 3) Gabii, area sacra (rielab. da Vegas 1969); 4) Nemi, loc. S.Maria (rielab. da Bülow Clausen 2010).

proviene un'altra anfora (Fig. 3.3; Vegas 1969: 106, tav. III.45) associabile alle tipologie Van der Werff 3 e T-7.2.1.1. Da contesti rurali e sacri provengono le attestazioni da Nemi, sito nel quale è presente diverso materiale di origine punica (Tatton-Brown 1983); si riconoscono, da una villa rustica in località S.Maria sulla sponda Ovest del Lago di Nemi, otto frammenti (Fig. 3.4) di anfore associate dagli studiosi alla tipologia Van der Werff 2 (Bülow Clausen 2010: 260-261), accostabile genericamente alla classificazione T-7.5 di Ramón Torres. Sempre da Nemi ed in particolare dall'areale del Santuario di Diana provengono almeno sette frammenti riconosciuti come contenitori da trasporto di provenienza, o derivazione, punica (Diosono y Romagnoli 2014: 490; in questa pubblicazione le anfore puniche non sono trattate, ma solo classificate nel relativo catalogo), di cui tre classificati come Maña C2 (due esemplari classificati come provenienti dalla Betica ed uno dall'Africa settentrionale), uno come Maña C2a (di provenienza betica ed associabile al tipo T-7.4.2.1 o genericamente T-7.4.3 di Ramón Torres) e tre come Van der Werff 2, a questi andrebbe aggiunto un frammento di anfora definito come Neo-punica, confrontato dagli autori con un esemplare proveniente dall'area del Gianicolo (Ferrandes 2008: 275, fig. 5.33). (D.D.D.)

Assai diverso, molto più ricco, è lo scenario relativo ai ritrovamenti nella fascia costiera del Lazio (una prima panoramica in Jaia 2019). Scavi condotti nell'area degli *agri* portuense e ostiense hanno messo in evidenza la costante presenza di anfore puniche in contesti relativi ad insediamenti rustici, ad esempio nell'area della Nuova Fiera di Roma, di Parco Leonardo e di Via Caravaggio a Fiumicino, come pure nella zona compresa tra Malafede e Casal Bernocchi e nel territorio di Ostia antica, loc. "Binario Morto" (Fig. 5.1-7). Si tratta di esemplari riconducibili sia a produzioni cartaginesi (forma Ramón T-13.1.2.1, Olcese y Coletti 2016: 119, 484) che, soprattutto, a produzioni della Sicilia Occidentale, (forme Ramón T-7.1.2.1; Olcese y Coletti 2016: 119, 484, Ramón/Greco T-4.2.2.7; Olcese y Coletti 2016: 119, 484-485 e Ramón T-7.1.1.1; Olcese y Coletti 2016: 120, 485; Bechtold 2015: fig.1, n.11). Per il segmento cronologico più basso, tra la metà del III a.C. e la prima metà del II sec. a.C., sono attestate le forme Maña C1b (Olcese y Coletti 2016: 120, 485-486), Maña C2 (Olcese y Coletti 2016: 120, 486) e la cd. Punica Tubolare (Olcese y Coletti 2016: 120, 486-487; Petriaggi *et alii* 1997: n.25).

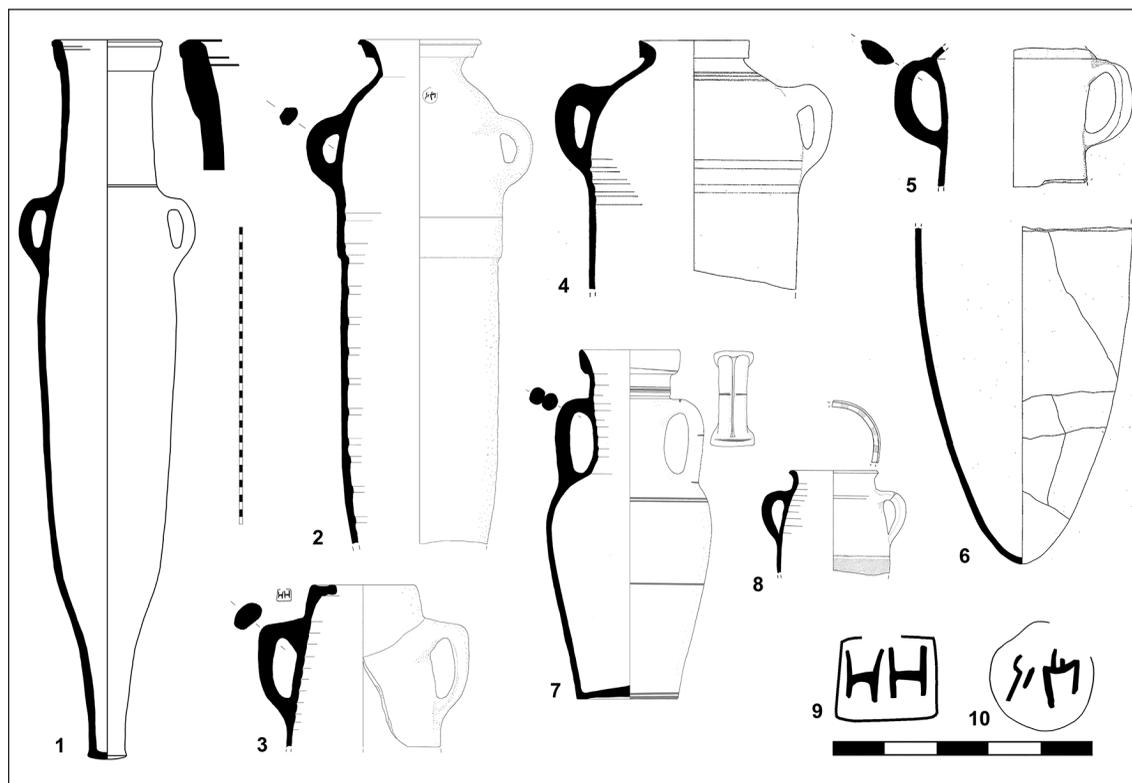


Fig. 4. Anfore puniche rinvenute nell'area urbana di Lavinium e in quella del santuario costiero laviniate di Sol Indiges.

A *Lavinium* e nelle aree contermini, le stratigrafie databili tra IV e III se. a.C. mostrano la costante presenza di frammenti di anfore puniche, sia in contesti relativi a edifici sacri o pubblici, che in ambiti abitativi o produttivi. Dallo scavo di un settore dell'area urbana eseguito negli anni 1980-1981 (Guaitoli 1981: 287-289; Fenelli 1984: 339-343) proviene un'anfora tipo Ramón T-7.2.1.1 (Fig.4.2), con bollo circolare *MGN* (Fig.4.10). Un altro esemplare di anfora punica, integro, proviene da un edificio prospiciente il lato sud-ovest dell'area forense di *Lavinium*. L'anfora, appartenente ad un tipo non incluso nella classificazione di Ramón Torres, è di forma tubolare priva di spalla (diam. max. cm 19, lungh. cm 96), con lungo collo poco pronunciato. Le anse verticali sono impostate all'attacco del collo, lungo il corpo, che declina con un puntale. L'orlo, modanato, è appena estroflesso (Fig.4.1). L'anfora trova apparentemente confronto con l'esemplare rinvenuto nell'agro portuense (cfr. *supra* e Fig. 5.7), ma soprattutto con esemplari provenienti da relitti della Sicilia Occidentale e da un'area produttiva di *Lilybaeum* (Di Stefano 1993: 46, tav.39.6), attribuiti a produzioni tarde, databili al II-I sec. a. C. L'esemplare laviniate si distingue da quelli siciliani per la modanatura dell'orlo e per il contesto cronologico di ritrovamento, riferibile al massimo alla seconda metà del III sec. a.C. Da un altro complesso di scavo in area urbana, il cosiddetto "Capannone" della tenuta Borghese, provengono altri esemplari di produzione punica: parte di un'anfora tipo Ramón T-7.1.2.1, tipica dell'area di Solunto (Fig. 4.4); parte del corpo di un altro esemplare, privo di orlo, probabilmente attribuibile anche in questo caso ad una forma di produzione soluntina, la Ramón/Greco T.4.2.2.7 (Fig. 4.5); la parte inferiore del corpo di un'anfora probabilmente riferibile al tipo Ramón T-7.1.1.1, o similare (Fig.4.6). Nello stesso contesto di scavo è attestata la presenza, del tutto eccezionale e mai documentata in Italia, di due vasi di area punica non riferibili ad anfore da trasporto. Nel primo caso, si tratta di un'anfora non commerciale, in eccellente stato di conservazione, nota in diversi esemplari da contesti funerari di Malta e della Sicilia; la forma viene ripresa ampiamente, fino a divenire quasi caratteristica, in area ebusitana (Ramón Torres 2012: 587-588, figg.1-2, con ampia seriazione ed

evoluzione della forma) (Figg. 4.7). L'impasto dell'argilla assicura che si tratta di una produzione maltese, al pari degli esemplari meglio conservati che provengono dalle necropoli di *Lilybaeum*, dove sono datati al IV-III sec. a.C. (Bisi 1971: 734, fig.71, tombe 8 e 9 della necropoli nella proprietà Tumbarello; Di Stefano 1993: 46, tav.43.6.). Nel secondo caso, si tratta di parte di un'anfora a fondo piatto di tipo "ellenistico", utilizzata come urna in ambito cartaginese e, più in generale, nel mediterraneo punico (Fig. 4.8). Le caratteristiche del contenitore sembrano indicare una produzione cartaginese, dell'area di Tunisi. Numerosi i confronti con *Lilybaeum* (Bisi 1971: 690-691, fig. 20, tomba 8 del fondo Giattino, e 717, fig. 54, sepolture 2 e 3 del fondo Tumbarello) e Malta (Sagona 2002: tav. 347, in particolare la forma IV-V:1). Parte di un'anfora del tipo Ramón T-5.2.3.1 è poi riutilizzata nelle fondazioni di un edificio annesso al tempio del santuario di *Sol Indiges*, presso il porto di *Lavinium*, costruito in occasione del rifacimento del santuario, per il quale si è proposta una datazione al secondo quarto del III sec. a.C. (si veda per il contesto Jaia 2012: 606). L'anfora, prodotta probabilmente in area cartaginese, attesta per la prima volta la presenza in Italia di questa forma, assai diffusa nel mediterraneo tra la seconda metà del IV e gli inizi del III sec. a.C. (N. Inv. To7.103, US 114-119); la forma Ramón T-5.2.3.1 era finora documentata in Tunisia, Sardegna, Sicilia, Spagna e Baleari, ma non in Italia (Fig. 4.3). Sull'ansa è impresso il bollo *HH* (numerales 20-20), entro un cartiglio rettangolare (Ramón Torres 1995: nr. 616, fig. 217; il bollo è attestato su un'anfora tipo T-4.2.1.5, del gruppo "Cartago-Túnez" di Ramón, databile al pieno IV sec. a.C.) (Fig. 4.9).

Ad Ardea, dallo scavo del santuario costiero di *Castrum Inui* (notizia in Di Mario 2007: 69) e da quello del santuario di Casalinnaccio provengono non solo anfore e frammenti di anfore di area punica, ma anche due iscrizioni. Si tratta di due coperchi di impasto grezzo tornito, di produzione locale, da Casalinnaccio, su cui è graffita l'iscrizione in caratteri fenici *MGN*, in un caso, e *MN*, in un altro, da riferire probabilmente in entrambi i casi al nome, assai diffuso in ambito punico, *Magone* (Fig. 5.8-9). Le iscrizioni sembrano potersi datare al III sec. a.C. (Schede di M.G. Amadasi in Acconcia 2005: 350-351, tav.51, 126-127). Nel deposito di Casalinnaccio sono anche presenti tre frammenti di orlo della forma Ramón/Greco T-4.2.2.7, di produzione soluntina (Bechtold 2007: tav.1.3; 2012: 7, Pl.5.2.) (Fig.5.10-12) e due frammenti di orlo riferibili alla forma Maña C1. (Fig. 5.13). Alla stessa forma è attribuita, in via di ipotesi, un'ansa con parte di un bollo entro cartiglio ovale con impressa la lettera *resh* (del quale non è pubblicato il disegno o la fotografia). Dal contesto relativo al Santuario di *Castrum Inui*, corrispondente all'antico porto di Ardea, provengono infine frammenti di anfore tipo T-7.4.1.1. (Maña C1, Sabratha 7, Van der Werff 3).

La capillare presenza di anfore puniche lungo tutto l'arco costiero del *Latium Vetus* è infine ben documentata nel territorio di Anzio e di *Satricum*, in siti ad oggi oggetto solo di ricognizioni di superficie (Attema *et alii* 2011), da numerosi frammenti di orli del tipo Maña C1b (Fig. 5C: Tol 2012: 244, Pl. V-I, nn.3-4 Site 15034 e Tol 2012: 254, Pl.V-XIV nn.1-13 site 15106). (A.M.J.)

Da questa prima analisi emerge un panorama non omogeneo nelle diverse aree indagate. In Etruria meridionale le attestazioni di anfore fenicio-puniche appaiono già dal VI sec. a.C. mettendo in evidenza in particolare legami commerciali con la Sardegna. In età medio-repubblicana si rinvenivano nel territorio etrusco gli stessi tipi, diffusi lungo l'arco costiero laziale, di probabile provenienza nord-africana.

Per l'area di Roma, finora piuttosto avara di segnalazioni, si stanno aprendo invece nuove possibilità di ricerca, nonostante la maggioranza delle anfore provenga da contesti di riutilizzo. Infatti, sembra documentato un commercio intenso con l'area punica, in particolar modo nord-africana, fino e forse anche dopo la caduta stessa di Cartagine. Nel Lazio, i casi campione di Nemi e Gabii restituiscono attestazioni che si concentrano nel III-II sec. a.C.

Nell'area costiera del *Latium Vetus* la situazione appare più ricca e articolata, sia per continuità di ricerca in alcuni siti (*Lavinium*, Ardea), sia, forse, per la presenza di scali portuali coinvolti nei traffici commerciali

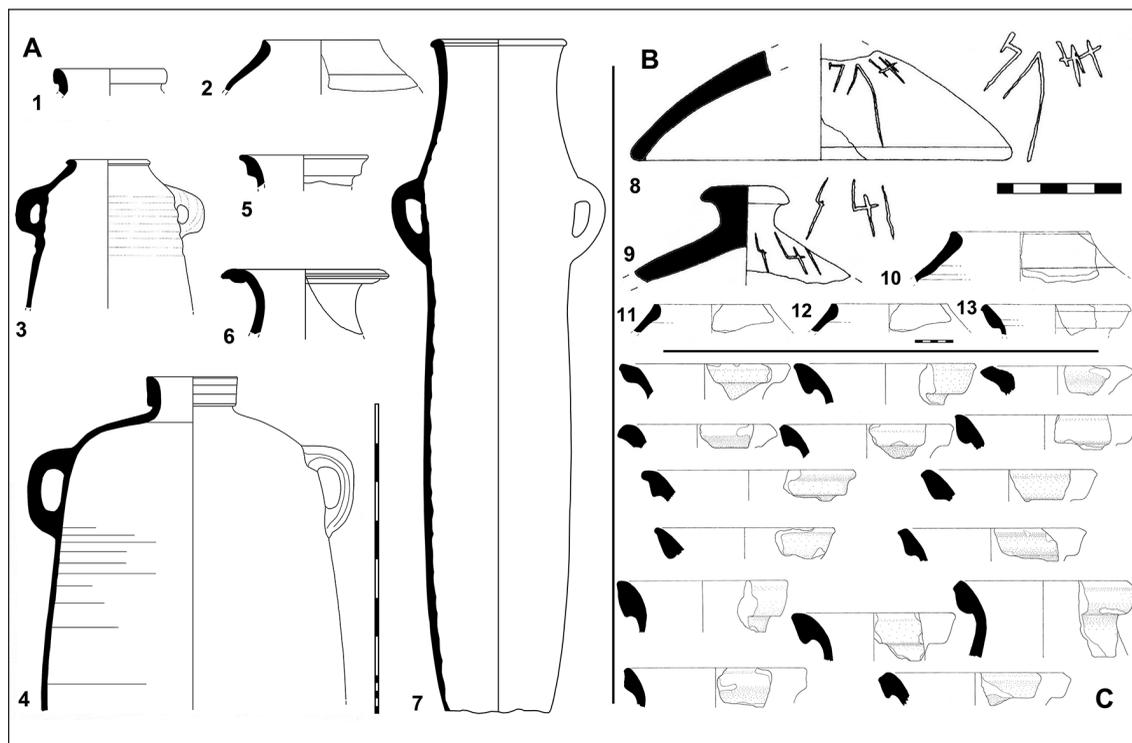


Fig. 5. A. Anfore puniche rinvenute nell'agro ostiense e portuense (rielab. da Olcese y Coletti 2016); B. Anfore puniche e graffiti dal santuario di Casalinnaccio - Ardea (rielab. da Acconcia 2005); C. Frammenti di anfore puniche dal territorio di Anzio e Satricum (da Tol 2012).

tirrenici. Ad Ardea, oltre alla presenza di anfore commerciali è certamente attestata anche la presenza di frequentatori punici da un santuario dell'area urbana, come dimostrato dai due coperchi di impasto grezzo locale con iscrizione punica incisa. A *Lavinium* sono attestati solidi rapporti commerciali tra la città laziale e i centri di produzione o di smistamento delle merci della Sicilia Occidentale. In particolare, tale legame sembra evidenziato dalla presenza in un contesto dell'area urbana della città laziale di materiali punici, ben rappresentati nell'area di Lilibeo, sia in aree produttive ("anfora tubolare"), sia nelle necropoli ("anfora tubolare", anfore non commerciali), dove peraltro sono attestati anche gli *askoi* del cd. *Gallonios Group* (Michetti 2007:329) forse di produzione ardeate (Nonnis 2016), presenti anche a *Lavinium*. Questi gruppi di materiali sembrano dimostrare un cambiamento a livello commerciale dei rapporti tra il mondo punico ed i centri della costa centro-tirrenica, tra la fine del IV ed il secondo quarto del II sec. a.C., come diretta conseguenza del secondo trattato tra Roma e Cartagine, datato secondo le fonti al 348 a.C. Il trattato precludeva ai romani l'approdo in Sardegna, mentre era possibile per questi commerciare con la Sicilia e Cartagine stessa, aprendo così nuove relazioni commerciali (Bechtold 2018:16) che andranno ad intensificarsi nel corso del III secolo a.C. (Bechtold 2018: 17-18).

(A.M.J. - D.D.D.)

## BIBLIOGRAFIA

- ACCONCIA, V. 2005: "Iscrizioni", en Di Mario, F. (coord.), *Ardea. Il deposito votivo di Casarinaccio*, Roma: 341-351.
- ATTEMA, P.; DE HAAS, T.; TOL, G. 2011: *Between Satricum and Antium. Settlement Dynamics in a Coastal Landscape in Latium Vetus*, Leuven–Paris–Walpole.
- BAGLIONE, M.P.; BELELLI MARCHESINI, B.; CARLUCCI, C.; MICHETTI, L.M.; BONADIES, M.; CERILLI, E.; CONTI, A.; GIULIANI, B.; ZINNI, M. 2017: "Pyrgi, l'area A Nord del Santuario: nuovi dati dalle recenti campagne di scavo", *Scienze dell'Antichità*, 23-2017, fasc. 1: 149-194.
- BARTOLONI, P. 1998: *Le anfore fenicie e puniche di Sardegna*, Studia Punica, 4, Roma.
- BECHTOLD, B. 1999: *La necropoli di Lilybeum*, Palermo.
- BECHTOLD, B. 2007: "Alcune osservazioni sui rapporti commerciali fra Cartagine, la Sicilia occidentale e la Campania (IV-metà del II sec. a.C.): nuovi dati basati sulla distribuzione di ceramiche campane e nordafricane/cartaginesi", *BaBesch*, 82: 51-76.
- BECHTOLD, B. 2012: "Amphorae Production in Punic Sicily (7th-3th/2th Centuries B.C.E.) An Overview", *FACEM*, 1: 1-15.
- BECHTOLD, B. 2018: "Rapporti commerciali fra la Tunisia e l'Italia centro-tirrenica fra IV e III sec. a.C.: gli apporti della cultura materiale ceramica", *Cartagine. Studi e Ricerche*, 3, doi: 10.13125/caster/3087, <http://ojs.unica.it/index.php/caster/>
- BELELLI MARCHESINI, B.; BIELLA, M.C.; MICHETTI, L.M. 2015: "Grandi contenitori e *instrumentum*", en Belelli Marchesini, B.; Biella M.C.; Michetti, L.M. (coords.), *Il Santuario di Montetosto sulla via Caere-Pyrgi*, Roma: 110-126.
- BISI, A.M. 1971: "Lilibeo (Marsala). Nuovi scavi nella necropoli punica (1969-1970)", *Notizie degli Scavi di Antichità*, XXV: 662-762.
- BOTTO, M. 1993: "Anfore fenicie dai contesti indigeni del *Latium Vetus* nel periodo orientalizzante", *Rivista di studi fenici*, 21: 15-27.
- BÜLOW CLAUSEN, K. 2010: "Transport amphorae", en Moltesen, M.; Poulsen, B.; Bøggild-Johannsen, K., *A Roman villa by Lake Nemi. The finds. The Nordic excavations by Lake Nemi, loc. S. Maria (1998-2002)*, Roma: 243-292.
- COLONNA, G. 1959: "Santa Severa (Roma). Scavi e ricerche nel sito dell'antica Pyrgi, 1957-58", *Notizie degli Scavi di Antichità*, XXXI: 143-263.
- COLONNA, G. 1970: "Impasto rosso a grana fine (<<rossastro granuloso>>)", *Notizie degli Scavi di Antichità*, XXIV, suppl. II: 248.
- DI MARIO, F. 2007: *Ardea, la terra dei Rutuli, tra mito e storia, alle radici della romanità. Nuovi dati dai recenti scavi archeologici*, Roma.
- DIOSONO, F.; ROMAGNOLI, A. 2014: "Le anfore", en Braconi, P.; Coarelli, F.; Diosono, F.; Ghini, G., *Il santuario di Diana a Nemi. Le terrazze e il ninfeo. Scavi 1989-2009*, Roma: 487-492.
- DI SANTO, S. 2006: "Le classi ceramiche: Periodo 5 e 6", en Carandini, A.; D'Alessio, M.T.; Di Giuseppe, H. (coords.), *La fattoria e la villa dell'Auditorium nel quartiere flaminio di Roma*, Bollettino della Commissione Archeologica comunale di Roma, suppl. 14: 403-454.
- DI STEFANO, C.A. 1993: *Lilibeo punica*, Marsala.
- DOCTER, R.F. 2011, "Transport Amphorae and Phoenician-Punic, Sardinian pottery", en Gran-Aymerich, J.; Domínguez-Arranz, A. (coords.), *La Castellina a Sud di Civitavecchia. Origini ed eredità*, Roma: 606-650.
- ENEI, F. 2001: *Progetto Ager Caeretanus, il litorale di Alsium*, Santa Marinella (RM).
- ENEI, F. 2004: *Pyrgi Sommersa, ricognizioni archeologiche subacquee nel porto dell'antica Caere*, Pyrgi-Santa Severa.
- FENELLI, M. 1984: "Lavinium", *Archeologia Laziale*, 6, Roma: 325-344.

- FERRANDES, A. F. 2008: "I contenitori da trasporto", en Filippi F. (coord.), *Horti et Sordes, Uno scavo alle falde del Gianicolo*, Roma: 247-283.
- FERRANDES, A. F. 2014: "Circolazione ceramica e approvvigionamento urbano a Roma nel I secolo a.C., Nuovi dati dall'area degli Horti Lamiani", *Rei CretariÆ RomanÆ FaVtorVm Ac ta*, 43: 353-366.
- FERRANDES, A.F. 2016: "The ceramic evidence. The stratigraphic deposits and their chronology", en Opitz R.; Mogetta, M.; Terrano, N. (coords.), *A mid-Republican House from Gabii*, Michigan Publishing. University of Michigan Press online: <https://doi.org/10.3998/mpub.9231782>.
- GARCIA VARGAS, E.; SAEZ ROMERO A.M., 2018: "Todo el pescado vendido. Una lectura cuantitativa de la producción púnica y romana de ánforas, sal y salazones en la Bahía de Cádiz", en Remedal Rodriguez, R.; Revilla Calvo, V.; Bermudez Lorenzo, J.M. (coords.), *Cuantificar las economías antiguas. Problemas y metodos*, Barcelona: 161-214.
- GIOIA, P.; PACETTI, F. 2008: "I dati della ricognizione", en Gioia, P. (coord.), *Torre Spaccata, Roma S.D.O. Le indagini archeologiche*, Roma: 63-71.
- GUAITOLI, M. 1981: "Lavinium", *Archeologia Laziale*, 4, Roma: 287-292.
- JAIA, A.M. 2012: "Il Santuario di *Sol Indiges*" con appendice di D. Nonnis, en Marroni, E. (coord.), *Sacra Nominis Latini. I Santuari del Lazio arcaico e repubblicano (Roma 2009)*, Napoli: 599-615.
- JAIA, A.M. 2019: "Aspetti economici della fascia costiera in età medio repubblicana" en Cifarelli, F.M.; Gatti, S.; Palombi, D. (eds.), *Oltre "Roma Medio repubblicana": il Lazio tra i Galli e la battaglia di Zama* (Roma 7-9 giugno 2017), Roma: 249-261.
- MAÑA, J.M. 1951: "Sobre tipología de ánforas púnicas", *VI Congreso Arqueológico del Sudeste Español, Alcoy. 1950*, Cartagena: 203-209.
- MERCANDO, L. 1964: "Area sacra di S. Omobono. Esplorazione della fase repubblicana. Saggi di scavo sulla platea dei templi gemelli", *Bullettino della Commissione Archeologica comunale di Roma*, 79: 33-67.
- MICETTI, L.M. 2007: "Scambi e interferenze culturali tra ambiente etrusco-italico e mondo punico: alcuni esempi nell'artigianato artistico di età recente (IV-III sec. a.C.)", en *Etruschi Greci Fenici e Cartaginesi nel Mediterraneo centrale, Annali della fondazione Faina XIV*, Roma: 325-363.
- MORSELLI, C.; TORTORICI, E. 1985: "La situazione di Regisvilla", *Il Commercio Etrusco Arcaico, Atti dell'Incontro di studio (5-7 dicembre 1983)*, Roma: 27-40.
- NONNIS, D. 2016: "A proposito degli askoi del "Gallonios Group": un nuovo esemplare da Lavinium", en Mainardis, F. (coord.), "Voce concordi". *Scritti per Claudio Zaccaria* (Antichità Altoadriatiche 85): 519-530.
- OLCESE G.; COLETTI C. 2016: *Ceramiche da contesti repubblicani del territorio di Ostia*, Roma.
- PANELLA, C.; ZEGGIO, S.; FERRANDES, A.F. 2014: "Lo scavo delle pendici nord-orientali del Palatino tra dati acquisiti e nuove evidenze", *Archeologia Classica*, 20-2014, fasc.1: 159-210.
- PETACCO, L. 2003: "Anfore fenicie, anfore pithecusane, anfore etrusche: considerazioni sul modello "tirrenico"", *Miscellanea etrusco-italica*, 3: 37-69.
- PETRIAGGI, R.; CARBONARA, A.; VITTORI, M.C. 1997: "Scavi a Ponte Galeria. Acquisizione sull'occupazione della zona costiera dell'agro Romano in età repubblicana", *Δ' Επιστημονική Συνάντηση για την Ελληνιστική Κεραμική. !ρονολογικά προβλήματα, κλειστά σύνολα, εργαστήρια. Μυτιλήνη, Μάρτιος 1994. Πρακτικά*, Atene: 202-209.
- RAMÓN TORRES, J. 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo central y occidental*, *Collecció Instrumenta 2*, Barcelona.
- RAMÓN TORRES, J. 2012: "La cerámica púnico-ebusitana en época tardía (siglos III-I a.C.)", en Bernal Casasola, D.; Ribeira i Lacomba, A. (coords.), *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, Cadiz: 583-617.
- REA, R. 2011: "Metropolitana di Roma linea C. Stazione San Giovanni. Dati sulla cintura ortiva intorno a Roma tra la fine del I sec. a.C. e il III secolo", *Bollettino di archeologia online. Estratti da II, 2011/1, II, 2011/2-3*: 21-42.

- RENDINI, P. 2011: "2.7 L'Isola del Giglio e la rete degli approdi in età arcaica", en Firmati, M.; Rendini, P.; Zifferero, A. (coords.), *La valle del vino etrusco: archeologia della Valle dell'Albegna in età arcaica: Scansano, Museo archeologico e della vite e del vino, 2011-2011*, Arcidosso: 52-55.
- SAGONA, C. 2002: *The archaeology of Punic Malta*, Ancient Near Eastern studies, Supplement, 9, Peeters.
- SCALICI, M. 2016: "Amphorae from Vigna Marini-Vitalini, Caere, Italy", *Rei Cretariae Romanae Fautores*, 44.2014: 287-296.
- SCOTTI, C. 1999: "Le Anfore", en Chiaramonte Treré, C. (coord.), *Tarchna II. Tarquinia, Scavi Sistemati nell'Abitato, Campagne 1982-1988. I Materiali 1*, Roma: 261-280.
- SLASKA, M. 1985: "Le anfore da trasporto a Gravisca", *Il Commercio Etrusco Arcaico, Atti dell'Incontro di studio (5-7 dicembre 1983)*, Roma: 19-21.
- SLASKA, M. 2012: "Anfore", en Bonghi Jovino, M. y Bagnasco Gianni, G. (coords.), *Tarchna IV. Tarquinia, Il santuario dell'Ara della Regina. I templi arcaici*, Roma: 401-403.
- SONNO, M. 1990: "Ricerche sottomarine", en Maffei, A.; Nastasi, F. (coords.), *Caere e il suo territorio da Agylla a Centumcellae*, Roma: 310-318.
- TATTON-BROWN, V. 1983: "Glass", en Blagg, T.F.C. (coord.), *Mysteries of Diana: the antiquities from Nemi in Nottingham museums*, Nottingham: 68-69.
- TOL G.W. 2012: *A fragmented history. A methodological and artefactual approach to the study of ancient settlement in the territories of Satricum and Antium*, Groningen.
- VAN DER WERFF, J.H. 1977-1978: "Amphores de tradition punique à Uzita", *Bullettin Antieke Beschaving*, 52-53: 171-200.
- VEGAS, M. 1969: "Estudio de la cerámica del sondeo ante el templo de Gabii", *Cuadernos de trabajos de la Escuela española de historia y arqueología en Roma*, 12: 95-133.



## LES RELATIONS ENTRE LE CERCLE DU DETROIT ET LE MONDE ROMAIN (206-44 AV. J.-C.): UN CADRE INTERPRÉTATIF À NUANCER ?

MAX LUACES<sup>1</sup>

### RESUME

La majeure partie de l'aire phénicienne de la région du détroit de Gibraltar est passée sous contrôle romain à partir de la fin de la deuxième Guerre Punique (218-202 av. J.-C.). Cette "conquête" a abouti à l'intégration du sud de l'Ibérie dans les réseaux politiques et économiques romains, mais le déroulement de ce phénomène reste toutefois incertain. Pour le moment, l'historiographie continue de considérer les Phéniciens du détroit comme des populations passives, économiquement et culturellement, face à l'ascendance de l'Italie romaine. Cette conception historique amène à envisager que les Romains imposaient leur culture et manières de faire, et que les relations avec les populations en dehors de l'Italie étaient foncièrement inégales et unidirectionnelles. Une telle lecture a commencé à être mise en doute par les données archéologiques et historiques dès les années 1990. De nouvelles informations, liées à la diffusion des amphores tardo-puniques, permettent aujourd'hui de mieux appréhender l'extension de la contribution des populations du Cercle du Détroit dans les activités associées à l'expansion romaine de l'époque tardo-républicaine. Sans mettre en doute l'ascendance des Romains l'objectif de ce travail est de discuter le cadre interprétatif mobilisé dans les études relative aux interactions entre le détroit et Rome, en les rapprochant d'un rapport de force différencié entre une multitude d'entités politiques.

### MOTS-CLES

Époque tardo-républicaine, Amphores puniques, Cercle du Détroit, Économie romaine, *Gadir*, *Malaka*, Espèces de capital, Dispositifs romains d'intégration.

### RESUMEN

Buena parte del área fenicia del Estrecho de Gibraltar pasó bajo la autoridad de Roma a partir del final de la segunda Guerra Púnica (218-202 a.C.). Dicha conquista logró la integración del sur de

---

<sup>1</sup> *École des hautes études en sciences sociales* (EHESS), asociado al centro de investigación de Tolosa, Universidad Jean Jaurès. max.luaces@ehess.fr

Iberia en las redes políticas y económicas romanas. De momento, la historiografía continúa considerando a los fenicios del Estrecho como poblaciones pasivas, económicamente y culturalmente, frente a la ascendencia de la Italia romana. Este diseño histórico conduce a considerar que los romanos imponían sus culturas y maneras de hacer, y que las relaciones con las poblaciones fuera de Italia fueron excesivamente desiguales y unidireccionales. Tal lectura ha empezado a ser cuestionada por los datos arqueológicos e históricos desde los años 1990. Actualmente, nueva documentación vinculada a la difusión de las ánforas tardopúnicas, permite ampliar el estudio de la contribución de las poblaciones del Círculo del Estrecho en las actividades relacionadas con la expansión romana. Sin discutir la ascendencia militar y política de los romanos frente a los antiguos fenicios del Estrecho, mi trabajo pretende discutir del cuadro interpretativo empleado en los estudios sobre las interacciones con el mundo romano, mirándolas como un equilibrio de poder diferenciado entre varias entidades políticas.

#### PALABRAS CLAVES

Época tardorrepública, Ánforas púnicas, Círculo del Estrecho, Economía romana, *Gadir*, *Malaka*, Fuentes de capital, Dispositivos de integración romanos.

## 1. INTRODUCTION

L'Ibérie a été un théâtre d'opération majeur lors de la deuxième Guerre Punique (218- 202 av. J.-C.). Suite à la conquête barcide des années 230 avant notre ère, cet espace représentait en effet une base arrière de premier plan pour les forces carthagoises, tant d'un point de vue économique que d'un point de vue militaire (Bendala Galán 2013). Parmi les régions d'Ibérie associées à Carthage dans ce conflit, le secteur du détroit de Gibraltar a largement contribué à l'effort de guerre. La présence de communautés phéniciennes dans la région – des agglomérations qui étaient sous l'influence de Carthage mais qui pour autant restaient autonomes – expliquait en grande partie cette contribution (Ferrer Albelda 2014: 220-221). Situées de part et d'autre du détroit, entre l'Ibérie et la Maurétanie, ces agglomérations étaient insérées dans des réseaux à l'échelle régionale qui ont contribué à la formation d'un espace culturellement et économiquement homogène, conceptualisé par la notion de Cercle du Déroit (Callegarin 2016). De par leur soutien à la cause « punique », ces communautés du Cercle du Déroit sont généralement envisagées comme des victimes de la guerre contre Rome. Certaines de ces agglomérations ont effectivement eu à souffrir de la présence romaine, comme l'illustre le cas de *Baria*, assiégée puis en grande partie détruite par les Légions (López Castro 2007). Dans ces conditions, il est probable que la plupart des cités du détroit soient devenues des communautés stipendiaires à l'issue de ce conflit. Néanmoins, la situation politique et institutionnelle semble en réalité avoir été bien plus complexe que ce qui est généralement envisagé. Divers documents permettaient d'envisager la participation des Phéniciens du détroit dans les activités économiques et militaires de l'*Vrbs* après la deuxième Guerre Punique. De nouvelles données permettent aujourd'hui de rendre compte d'une véritable contribution des cités du Cercle du Déroit dans l'expansion romaine, une contribution dont le déroulement interroge nécessairement.

Mon exposé vise à reprendre certaines données anciennes concernant les relations entre les Romains et les Phéniciens du détroit, afin d'examiner l'état de ces interactions entre les années 206/202 avant notre ère et l'époque césarienne. Au-delà d'une vision bloc contre bloc opposant les puniques et les romains, je souhaiterais analyser la diversité des relations politiques et culturelles entre Rome et les cités du Cercle du Déroit. D'autres collègues ont déjà évoqué l'ambiguïté de la documentation et de l'historiographie concernant le devenir de ces agglomérations durant l'époque tardo-républicaine (López Castro 1995; Machuca Prieto 2017). Bien qu'il ne faille pas négliger l'extrême violence dont les Romains étaient capables, un examen plus

approfondi des situations invite à nuancer certaines interprétations antérieures en ce qui concerne les modalités de l'expansion romaine de l'époque républicaine.

Pour aborder ces questions, nous allons tout d'abord revoir certains textes qui témoignent du rôle joué par certaines cités du Cercle du Détroit dans les événements de cette période. Ces sources ont régulièrement fait question car les données matérielles semblaient ne pas les confirmer. Les nouvelles données archéologiques concernant la production et la diffusion des amphores dites tardo-puniques, encore méconnues il y a plus d'une décennie, permettent aujourd'hui d'apporter un nouvel éclairage sur cette partie de l'histoire antique.

## 2. LES CITES DU CERCLE DU DETROIT : CONTEXTE ET SITUATION AVANT LA « CONQUETE » ROMAINE

Avant d'examiner plus en détail la documentation pouvant nous renseigner sur les relations entre les cités du détroit de Gibraltar et Rome, il est nécessaire de faire quelques précisions sur la situation de ces agglomérations. Ces cités, parmi lesquelles *Gadir*, *Malaka*, *Lixus* et *Tamuda*, renvoyaient toutes à une configuration socio-culturelle et historique en partie similaire. Tout d'abord, leur développement était le résultat de l'installation pérenne de populations orientales de part et d'autre du détroit de Gibraltar (Fig. 1). La notion de Cercle du Détroit mobilisée ici traduit l'existence d'un environnement matériel et culturel similaire entre ces différentes agglomérations, en connexion avec de très fortes interactions économiques et sociales (Bernal Casasola 2016: 10-21; Callegarin 2016: 52-54). Ces réseaux au fondement du Cercle du Détroit se seraient développés suite aux mutations profondes de la fin de l'époque Archaïque, identifiées sous la notion de « crise du 6ème siècle » (García Vargas y Ferrer Albelda 2001: 21-23; Ordóñez Fernández 2011)<sup>2</sup>.

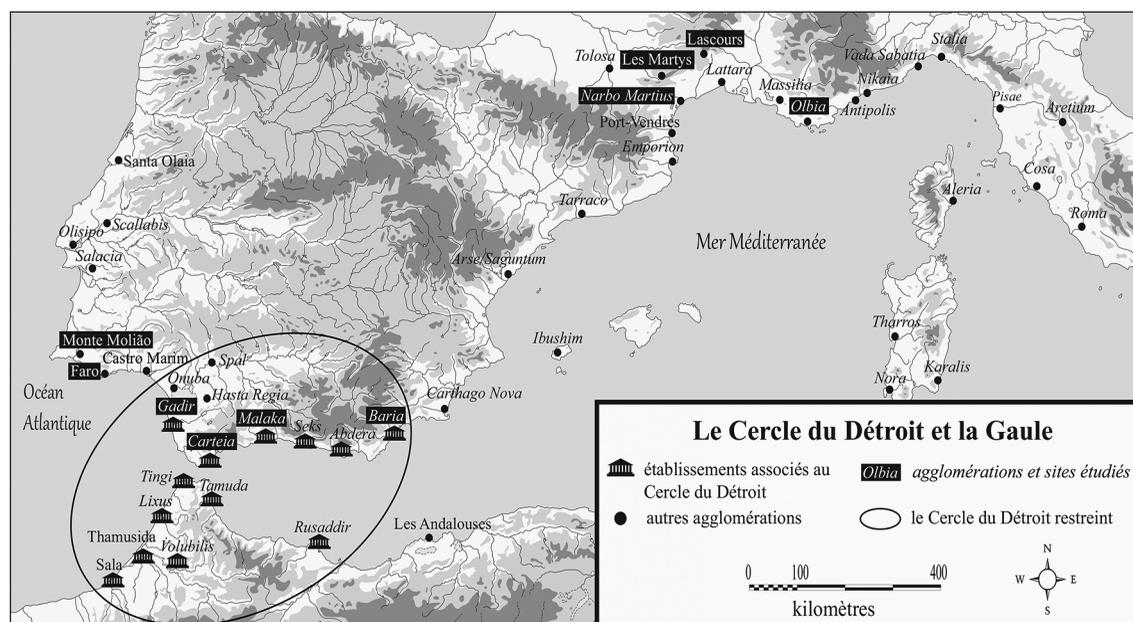


Fig. 1. Carte présentant la situation du Cercle du Détroit dans la Méditerranée antique, accompagnée par la position des sites étudiés dans les pages ultérieures.

<sup>2</sup> On pourrait grossièrement considérer cette crise comme une phase de structuration des agglomérations phéniciennes d'Occident suite à l'affaiblissement des métropoles du Proche-Orient.

Par la suite, les cités qui composaient ce Cercle du Détroit ont été marquées par l'émergence d'un nouveau modèle économique, basé sur la production et la commercialisation de produits halieutiques. Largement étudié dans le cas de *Gadir* (García Vargas y Ferrer Albelda 2001: 25-36; Sáez Romero 2010: 897-902), ce modèle semble avoir caractérisé la majorité des communautés des Phéniciens du détroit. Par ailleurs, ces transformations économiques ont conduit à la formation de nouvelles institutions politiques à partir de l'époque classique, moment où ces différentes agglomérations seraient devenues des cités-états autonomes (Ferrer Albelda y García Fernández 2007: 653-659). Ces agglomérations répondaient encore probablement à ce cadre institutionnel au moment du conflit entre Rome et Carthage.

La situation politique et institutionnelle des cités du Cercle du Détroit est un aspect important pour notre propos. En effet, ce n'est pas à un « Empire carthaginois » incontestablement acquis à la cause de Carthage auquel les Romains ont eu à faire face lorsqu'ils sont arrivés dans le sud de l'Ibérie (Ferrer Albelda 2017: 280-310). Certaines colonies de Carthage dans la région, comme *Carthago Nova*, étaient incontestablement et naturellement plus attachées à la cause des Barca. Mais d'autres cités, dont *Gadir* et peut-être *Carteia*, l'étaient beaucoup moins, elles qui étaient des cités-états autonomes sous influence. En vérité, il faudrait d'avantage analyser ce secteur géohistorique comme un microcosme d'entités politiques et économiques, sous influence carthaginoise mais à aucun moment attachées de manière inconditionnelles à la métropole africaine. Les opérations militaires en Ibérie ont naturellement amené à des luttes d'influence par rapport à ces entités politiques, les deux « superpuissances » qu'étaient *Carthage* et *Rome* cherchant à s'assurer leur soutien ou à pousser à leur défection à l'encontre du camp adverse. Le récit de la seconde Guerre Punique réalisé par Tite-Live offre une lecture flagrante de cette lutte d'influence, mais on l'envisage surtout pour l'Italie (Fronza 2012: 34-58). L'entreprise diplomatique de *Gadir* en faveur des Romains, de même que l'attitude conciliante de Rome dans cette affaire, prend cependant tout son sens lorsque l'on prend en compte la configuration civique des agglomérations du Cercle du Détroit.

L'ancienne Cadix a été une cité particulièrement importante durant l'Antiquité, tant dans la portée symbolique de sa présence au-delà des colonnes d'Hercule que dans son positionnement face aux grands axes de la navigation maritime, ou encore dans sa situation stratégique par rapport à de nombreuses ressources (Soriquer Escofet *et alii* 2009). La cité insulaire de *Gadir* était située dans une zone maritime qui marquait la rupture entre l'océan Atlantique et la Méditerranée. Cette situation en faisant un passage obligé pour ceux qui souhaitaient entreprendre la traversée du détroit de Gibraltar, mais également un site majeur pour le contrôle des voies maritimes. Il faut souligner que la navigation était surtout une affaire d'expertise empirique et qu'elle se faisait en l'absence de cartes durant l'Antiquité (Arnaud 2004). Dans ces conditions, il était nécessaire de disposer de marins expérimentés dans des eaux étrangères, une expertise dont disposaient justement les marins du Cercle du Détroit et notamment ceux de *Gadir*. D'ailleurs, lorsque les Carthaginois s'étaient aventurés dans la « Mer Extérieure » sous la direction d'Hannon, il semble que ce soit des pilotes de *Gadir* qui les avaient guidés (Mederos Martín y Escribano Cobo 2000: 86-88). Au cours de la seconde guerre punique, cette dernière cité a pris le parti des forces romaines en Ibérie, rapprochement qui fut acté par la signature du célèbre *foedus* de 206 av. J.-C. (López Castro 1995: 95-97). Cette réaction face à Rome est d'abord vue comme ayant été motivé par les exactions de Magon, général carthaginois en Ibérie. Cependant, au-delà de cette première cause vraisemblable, la défection des gaditains met en lumière l'existence d'un pouvoir local distinct de Carthage, lequel disposait des moyens politiques, idéologiques et économiques de poursuivre ses propres intérêts (Chaves Tristán 2009). *Gadir* se retrouva par la suite dans une situation favorable face à l'autorité romaine, de par son nouveau statut politique et ses actions en faveur de l'*Vrbs* (Lopez Castro 1995: 157-159). Mais il est probable que Rome a également eu intérêt à s'assurer du soutien des gaditains, un constat encore peu étayé mais qui pourrait apporter un autre éclairage sur l'action politique et diplomatique des Romains lors de la seconde Guerre Punique et durant les années ultérieures.

### 3. CE QUE NOUS INDIQUENT LES SOURCES

Les sources textuelles concernant les relations entre Rome et les cités du Cercle du Détroit semblent nombreuses au premier abord. Tite-Live, Strabon et même Cicéron nous offrent des indications sur cette thématique. Le problème tient dans le fait que ces témoignages concernent presque exclusivement *Gadir*. Il est important d'insister ici sur le fait que l'ancienne Cadix n'était qu'une cité-état parmi d'autres dans le Cercle du Détroit, son rayonnement durant l'époque romaine semblant avoir occulté le poids économique et culturel des autres agglomérations du secteur, tels que *Baria* ou *Malaka*. Cette situation est le résultat de la signature du *foedus* de 206 avant J.-C. (López Castro 1991), car ce traité avait fait de *Gadir* un partenaire privilégié pour Rome. En tout état de causes, si les sources que l'on va examiner ont tendance à mettre en avant l'ancienne Cadix, il ne faut pas oublier que cette cité entretenait des relations étroites avec les autres agglomérations du Cercle du Détroit. Par ailleurs, il ne faut pas négliger le fait que ces autres communautés ont également contribué aux activités économiques et événements politiques qui se sont déroulés dans la région.

Pour en revenir aux textes, de nombreuses indications nous éclairent sur l'importance maritime et sur l'expertise des flottes des cités du Cercle du Détroit, *Gadir* en tête. Nous sommes revenus plus haut sur la participation des pilotes gaditains dans les expéditions carthaginoises. Pour la période républicaine, Strabon revient sur cette expertise en indiquant que : « les Phéniciens de Gadéira [*Gadir*] étaient le seul peuple qui envoyât des vaisseaux trafiquer dans ces îles [Cassitérides, dans l'Atlantique], et ils cachaient soigneusement à tous les autres la route qui y mène » (Strabon, *Géographie.*, III, 5). Dion Cassius nous indique de son côté que certaines entreprises militaires furent soutenues par la flotte de l'ancienne Cadix:

« Voilà ce qui arriva alors : plus tard César fit venir des vaisseaux de Cadix, passa dans cette île avec toute son armée et soumit sans peine les barbares [...] » (Dion Cassius, *Histoire Romaine*, XXXVII, 53).

Les sources textuelles sont quantitativement limitées mais on constate tout de même l'existence de plusieurs textes qui témoignent de l'expertise des marins de *Gadir*, et plus largement de celle des Phéniciens du détroit, dans le cadre de la navigation atlantique. La mention de Dion Cassius est particulièrement intéressante car elle implique un lien de causalité entre la réussite de l'opération militaire romaine et le concours de la flotte gaditaine. De nombreuses questions persistent en ce qui concerne ce soutien de Cadix. Toutefois, il semble bien que dans ce cas Rome ait eu besoin de l'appui gaditain, un soutien que seuls ces marins pouvaient apporter et qui n'a probablement pas été limité à la seule intervention de César.

Outre ces premières indications dans le domaine maritime, les auteurs antiques sont régulièrement revenus sur le poids économique des cités du Cercle du Détroit, en insistant surtout sur le cas de l'ancienne Cadix encore une fois. Strabon indique ainsi que « cette île [Gadéira, *Gadir*] ne se distingue en rien des autres, si ce n'est que le courage de ses habitants dans leurs navigations et leur attachement pour les Romains ont donné un tel essor à sa prospérité dans tous les domaines qu'elle se trouve être la plus célèbre de toutes les îles, quoique située à l'extrémité de la terre » (Strabon, *Géographie*, III, 1, 8). Une autre indication du même auteur fait le lien entre la situation maritime de l'ancienne Cadix et son influence dans le commerce antique : « Sur Gadéira, les récits abondent. Elle est la cité qui arme la plus grande flotte de commerce et les plus grands bâtiments tant sur notre mer que sur la Mer Extérieure [...] » (Strabon, *Géographie*, III, 5, 3). Cette dernière référence témoigne de la relation entre la qualité de la flotte gaditaine et l'importance des activités commerciales réalisées par les marchands de cette cité. Dans un espace dont les réseaux commerciaux étaient harmonisés et sécurisés autour du contrôle militaire des Romains (Rice 2016), les habitants du Cercle du Détroit ont nécessairement bénéficié de conditions favorables pour développer leurs activités. Cette puissance économique est allée de pair avec le développement des activités artisanales, dont l'expansion est clairement visible à *Gadir*, *Malaka* et *Carteia*

durant l'époque tardo-républicaine (Corrales Aguilar 2003: 384-388). Néanmoins, la chronologie et la portée de ce développement interrogent depuis de nombreuses années : l'essentiel de la documentation semblait davantage renvoyer à la seconde moitié du Ier s. av. J.-C., alors que les indications textuelles témoignaient plutôt d'une prospérité dès la fin du IIème s. av. J.-C. (Des Boscs-Plateaux 1994: 12). C'est tout récemment que l'archéologie est parvenue à obtenir de nouvelles réponses dans ce domaine.

#### 4. LES APPORTS RÉCENTS DE L'ARCHÉOLOGIE

Contrairement à ce que certains chercheurs envisagent encore, les amphores Dressel 7/11 et autres lingots hispaniques ne représentaient pas les premières exportations de l'Ibérie romaine. Des études plus récentes ont en effet permis d'identifier la production massive d'amphores à rapprocher de la tradition punique mais dont la chronologie et les modalités de production sont spécifiques à l'époque romaine. La fabrication de ces conteneurs est attestée dans de nombreuses cités de la région du détroit, tant en Maurétanie qu'en Ibérie (Luaces 2017: 182-359) et c'est bien en tant que production spécifique au Cercle du Déroit qu'il faut les envisager. L'examen de ce mobilier permet de rendre compte d'une « romanisation » progressive des modes de fabrication et des pratiques économiques, visible dans les formes des fours et dans les outils utilisés pour les activités de production (Sáez Romero *et alii* 2016: 49-52). Cependant, ces amphores dites tardo-puniques représentent également l'expression d'une forme de continuité du modèle productifs « punique » antérieur à la conquête romaine. Certaines formes associées à ce groupe amphorique s'inspirent même de formes issues du répertoire carthaginois, mais elles ne sont apparues dans le détroit qu'après la chute de Carthage (146 av. J.-C.). Cinq types sont aujourd'hui associés au groupe des amphores tardo-puniques: T-7.4.3.3, T-8.2.1.1, T-9.1.1.1, T-12.1.1.2 et les Gréco-italiques/Dressel 1 du détroit (Fig. 2). Ces types ont tous été produits après la conquête romaine et sont tous associés à une forme de romanisation (García Vargas 1996), même si ce phénomène n'est pas forcément isolé par la typologie.

La diffusion des amphores tardo-puniques nous apporte des informations particulièrement intéressantes en ce qui concerne les relations entre Rome et les cités du détroit de Gibraltar. Plusieurs études récentes ont tout d'abord permis de mettre en évidence que ce mobilier se retrouvait associé au déroulement de nombreuses opérations militaires romaines menées en Ibérie (Fig. 3). La fouille des camps militaires romains qui furent construits durant le siège de Numance, par exemple, a apporté des quantités considérables d'amphores aujourd'hui identifiées comme tardo-puniques (Sanmartí i Grego 1985: 142-150). Ces conteneurs sont mieux connus par leur appellation de Campamento Numantino (CCNN), les T-9.1.1.1 de la typologie de Ramón Torres (Ramón Torres 1995: 226-228). De nombreuses amphores vinaires italiques composent également l'assemblage des camps de Numance. Mais les conteneurs du détroit représentent une proportion notable, malheureusement encore mal envisagée d'un point de vue quantitatif. D'autres contextes identifiées comme des places fortes romaines en Ibérie, ou comme des zones marquées par une présence militaire romaine, ont offert des quantités importantes d'amphores tardo-puniques. Les contextes du site se dice que "El Santo de Valdetorres", par exemple, présentent un assemblage amphorique similaires à celui des camps de Numance (Heras Mora y Bustamante Alvarez 2007: 320-322). Ce site est interprété comme une place forte ou comme une installation militaire en vue du contrôle de la vallée du Guadiana, dans la région de Badajoz en Espagne. Il est caractérisé par la présence d'amphores tardo-puniques, notamment des T-9.1.1.1 et des amphores gréco-italiques du détroit. D'autres sites du sud du Portugal associés à une présence militaire à l'époque tardo-républicaine ont également offert des quantités notables d'amphores du Cercle du Déroit. C'est le cas des contextes de Monte Molião, de Serro do Cavaco et de Faro (De Sousa 2017: 214- 216). Le faciès matériel mis au jour dans ces contextes semble témoigner de la présence d'italiens, voire de l'installation de vétérans, en lien avec la conquête de la Lusitanie. Il est donc intéressant de constater que ces importations semblent en

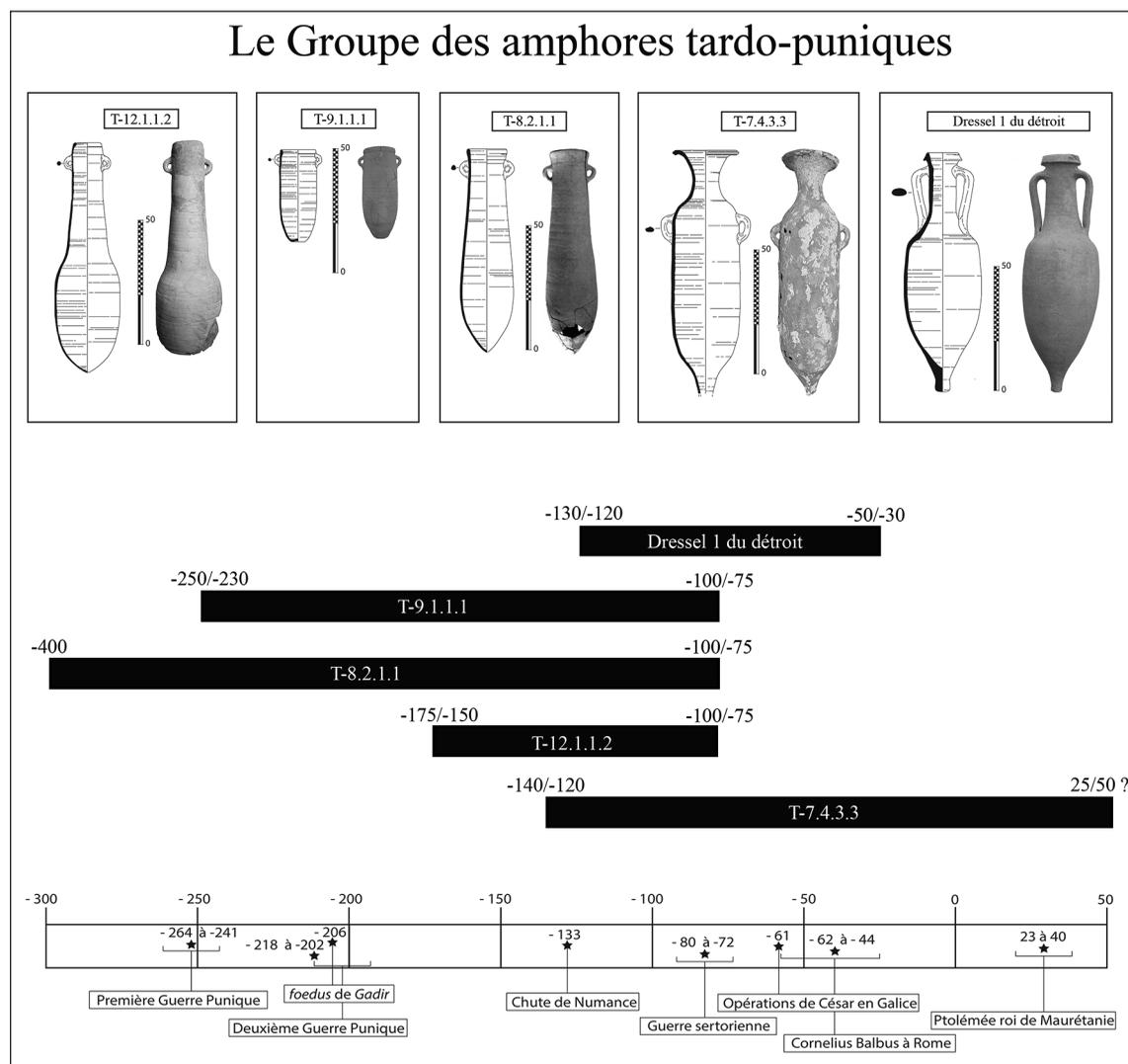


Fig. 2. Présentation typologique et chronologique du groupe des amphores tardo-puniques. Les intervalles proposés (rectangle noir) correspondent aux chronologies de production admises pour chaque type. Les conteneurs présentés ont tous été marqués par des évolutions morphologiques au cours de l'époque romaine, mais ces transformations n'ont pas toujours été isolées par la typologie.

partie être issues du Cercle du Détroit, (Fig. 3: B). Il faudrait également mentionner la présence de ces mêmes conteneurs dans des niveaux tardo-républicains de *Scallabis* (De Almeida 2008: 51-66), site identifiée comme une place forte établie par César dans l'ouest de l'Ibérie.

Outre ces contextes militaires, différents sites miniers de l'époque républicaine présentent des lots conséquents d'amphores tardo-puniques du détroit (Fig. 4). C'est d'abord le cas pour plusieurs sites situés dans la sierra proche de Huelva, dans le sud de l'Espagne, et dont l'activité semble avoir débuté durant l'époque tardo-républicaine, ou du moins avoir connu une très forte progression durant cette période (Heras Mora 2015: 477-479). Mais cette distribution des amphores du détroit dans les sites miniers ne se limitent pas seulement à l'Ibérie. En effet, plusieurs sites du sud de la Gaule présentent également des assemblages riches en amphores tardo-puniques. C'est le cas du site de Lascours, un établissement minier situé dans la vallée de l'Orb (Hérault). Ce site était en lien avec l'exploitation de plomb argentifère. Bien que l'activité

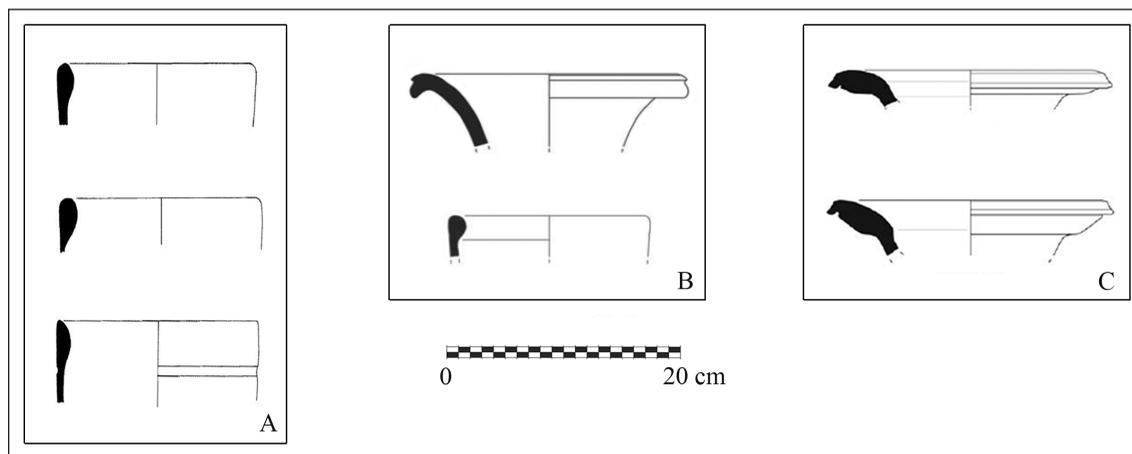


Fig. 3. Quelques exemples d'amphores tardo-puniques découvertes en Ibérie dans des contextes militaires romains de l'époque tardo-républicaine: A- T-9.1.1.1 des camps de Numance (d'après Sanmartí i Grego 1985); B- T-9.1.1.1 et T-7.4.3.3 de Monte Molião (d'après De Sousa 2017); C- T-7.4.3.3 de Scallabis (d'après De Almeida 2008).

minière ait débuté avant l'époque romaine, l'établissement de Lascours a été marqué par l'installation d'italiens vers le milieu du II<sup>e</sup> s. av. J.-C. Cette présence romaine est attestée par de nombreux éléments (thermes, graffiti en latin), et par les marques d'une *Societas Rutenensis* en activité dans le secteur. Pour autant, l'assemblage amphorique présente un nombre conséquent d'amphores tardo-puniques (Fig. 4: A), essentiellement des T-7.4.3.3 (les anciennes Mañá C2b). Du point de vue des provenances, il faut souligner que l'on observe des conteneurs fabriqués à *Gadir* mais également des amphores de *Malaka*, ainsi que des emballages provenant d'autres zones de production associées au Cercle du Détroit (Luaces 2017: 585-589). Les contextes du site dit des Martyrs (Aude) offre d'autre exemples en ce qui concerne la diffusion de ces amphores. Ce site minier est situé dans la montagne noire en France et il représente une référence dans l'étude de l'exploitation et du traitement du fer à l'époque romaine. Les activités de ce site ont nécessité un approvisionnement important, dont une part non négligeable était réalisé au travers des amphores tardo-puniques (Benquet 2016: 224-231). Ce groupe amphorique est surtout représenté par le type T-7.4.3.3 (Fig. 4: B), mais d'autres types en provenance du Cercle du Détroit composent également les assemblages du site.

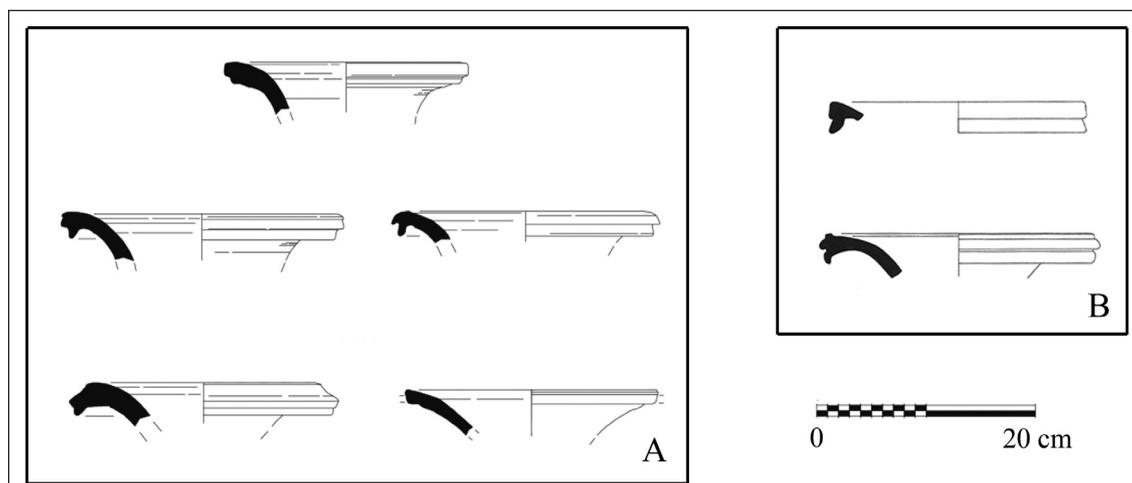


Fig. 4. Le mobilier tardo-punique en provenance des sites miniers de la Gaule méridionale: A- T-7.4.3.3 du site de Lascours; B- T-7.4.3.3 du site des Martyrs (d'après Benquet 2016).

Les mines et ateliers des Martys ont connu un développement important à la fin de l'époque républicaine. Mais il semblerait que les tous premiers moments de la présence romaine dans ce secteur soit à associer avec la diffusion d'amphores tardo-puniques datées du II<sup>e</sup> s. av. J.-C.

La révision récente de différents contextes du sud de la Gaule a offert d'autres témoignages concernant l'expansion du commerce des cités du Cercle du détroit à partir du milieu du II<sup>e</sup> s. av. J.-C. (Fig. 5). Tout d'abord, les ensembles associés au site dit de la Médiathèque à Narbonne ont offert différents fragments d'amphores tardo-puniques (Luaces 2017: 541-550). Ce contexte a été daté entre le début du I<sup>er</sup> s. av. J.-C. et l'époque augustéenne et il représente une illustration des différents approvisionnements de la colonie romaine de Narbo Martius durant cette période. Que les amphores du Déroit y tiennent une place non négligeable (Fig. 5: A), avec des proportions estimées à 40% du NMI environ pour la phase la plus ancienne, est un fait intéressant. D'autres données, plus congruentes d'un point de vue quantitatif, ont été apportées par la révision du mobilier punique du site d'Olbia en Provence (Luaces 2017: 625-632). L'essentiel des résultats de cette révision sont en cours de publication, mais il a été possible d'examiner les évolutions du mobilier punique entre les années 350 et 40 avant notre ère. Dans le cas des contextes d'Olbia, on constate un important changement au cours du II<sup>e</sup> s. av. J.-C. en ce qui concerne les proportions et provenances de ces amphores : si les amphores d'Afrique représentaient la majorité des conteneurs puniques exportés vers Olbia avant les années 125, les amphores tardo-puniques du Cercle du Déroit prennent soudainement une place conséquente dans les assemblages associés aux époques ultérieures. Les amphores puniques représentaient encore entre 20% et 13% des importations à Olbia entre 200 et 40 av. J.-C., mais près de la moitié de ces conteneurs provenaient en réalité du Cercle du Déroit, et ils doivent être envisagés comme des productions romaines. Ces données quantitatives sont intéressantes car les amphores du Cercle du Déroit étaient largement minoritaires dans les contextes olbiens antérieurs au II<sup>e</sup> s. av. J.-C. D'un point de vue typologique, on retrouve surtout des T-7.4.3.3 à Olbia, mais également des T-12.1.1.2 et d'autres types tardo-puniques (Fig. 5: B). Il faut souligner que ces amphores du détroit provenaient de différents centres de production, avec essentiellement des conteneurs en provenance de *Gadir* et *Malaka*, mais également des exemples de la vallée du Guadalquivir.

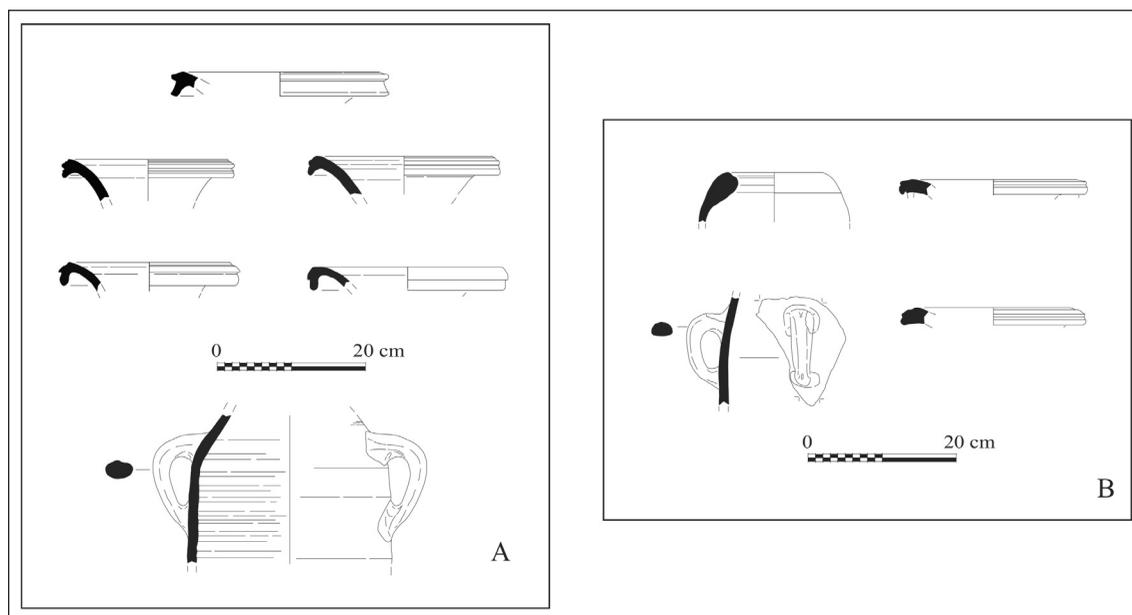


Fig. 5. Plusieurs exemplaires d'amphores tardo-puniques découverts dans des sites de consommation de Gaule méridionale: A- bords et panse du type T-7.4.3.3 découverts dans les contextes de la Médiathèque à Narbonne; B- fragments de T-12.1.1.2 et de T-7.4.3.3 découverts à Olbia de Provence.

En définitive, l'examen de différents contextes tardo-républicains permet de constater une augmentation de la diffusion des amphores du Cercle du Détroit en Ibérie et en Gaule à partir du milieu du II<sup>e</sup> s. av. J.-C., soit après la conquête romaine. Si les productions de *Gadir* semblent majoritaires parmi ces ensembles, il faut souligner que l'on distingue d'autres foyers de production (*Malaka*). Enfin, on constate que ces amphores se retrouvent régulièrement dans ces sites associés à une présence militaire et dans l'approvisionnement d'établissements miniers, tant en Ibérie qu'en Gaule méridionale, un aspect à prendre en compte pour l'analyse des situations historiques associées.

## 5. DISCUSSION ET CONCLUSION

Comme on a pu l'observer ensemble, un faisceau convergent d'indices amène à envisager que certaines des cités du Cercle du Détroit ont contribué à l'expansion romaine de l'époque tardo-républicaine. Cette contribution des Phéniciens du détroit s'est déroulée dans deux domaines essentiellement, à savoir dans le soutien des opérations et activités maritimes, et dans l'apport de marchandises dans des domaines stratégiques, comme l'approvisionnement aux armées et celui des mines<sup>3</sup>. La cité de *Gadir* semble avoir tenu un rôle de premier plan dans ces relations avec Rome. Néanmoins, les données archéologiques nous renseignent également sur la contribution de *Malaka*, ainsi que sur celle d'autres centres économiques de la région, pour l'instant difficile à spécifier en l'état actuel de nos connaissances. Une fois ce constat posé, les questions concernant l'état des relations entre Rome et les cités du détroit peuvent être envisagées avec davantage d'acuité.

En premier lieu, il faut penser que ces relations se sont déroulées dans un cadre civique et en fonction des situations locales distinctes d'un site à l'autre. Bien que la notion de Cercle du Détroit témoigne de l'existence de phénomènes à l'échelle régionale, les interactions entre Rome et ce secteur se sont déroulées à partir des configurations institutionnelles en vigueur, et donc en fonction des différentes entités civiques en présence. De plus, c'est d'abord en tant que cité-état que Rome a traité avec les agglomérations du détroit durant la deuxième Guerre Punique (*foedus*). Certaines cités pouvaient donc être favorisées, comme ce fut le cas pour *Gadir*, tandis que d'autres étaient l'objet d'une violence extrême, comme ce fut le cas pour *Baria*. La prise en compte de ce cadre civique implique d'adapter la lecture de la documentation archéologique afin de proposer un discours historique plus congruent. Bien que *Gadir* ait été soumise au respect de la *Maiestas*, comme projection de la domination romaine, cette cité pouvait également se détourner de l'*Vrbs* si elle considérait que ses intérêts n'étaient pas préservés. D'autres cités-états alliées se sont d'ailleurs détournées des Romains durant la deuxième Guerre Punique (Fronza 2012), et les guerres contre les *socii* qui ont secoué l'Italie à la fin de la République prenaient source dans le mécontentement des cités-états italiennes face à leur traitement par l'*Vrbs*. La Rome républicaine était certes une puissance militaire et économique d'envergure. Mais le pouvoir des Romains résidait dans les réseaux d'alliances et dans la subordination des cités alliées. Cette autorité devait donc également offrir des bénéfices et des avantages pour obtenir l'adhésion, d'autant plus lorsqu'il y avait concurrence et dans le cadre d'un rapport de force avec d'autres cités. Dans ces conditions, chacune des parties devait trouver son compte, même si Rome restait avantagée, et c'est là toute la subtilité et l'ingéniosité diplomatique des Romains.

Si les relations entre Rome et les cités du détroit doivent davantage être analysées comme un rapport de force, il faut souligner que certaines de ces agglomérations n'étaient pas démunies d'atouts à jouer dans cette lutte. Les différentes espèces du capital, telles qu'elles furent définies par Bourdieu, me semblent

<sup>3</sup> Il est probable que cette contribution des populations du Cercle du Détroit a concerné d'autres aspects. On devrait penser, par exemple, au rôle économique des sanctuaires ou encore au soutien apporté par les élites du détroit dans les luttes de pouvoir à Rome. Il s'agit toutefois de dimensions qui ne sont pas l'objet de ce travail.

offrir une grille de lecture pour mieux analyser les forces de chaque partie (Bourdieu 2015: 505-528). Bourdieu définit trois espèces principales de capital : le capital économique (capacités de production, gestion des ressources), le capital culturel (connaissances, expertise technique) et le capital social (démographie, réseau relationnel). Si l'on analyse les relations/rapport de force entre *Gadir* et l'*Vrbs*, par exemple, la documentation présentée jusqu'ici nous indique que l'ancienne Cadix disposait d'un important capital culturel, en raison de son expertise maritime et de son contrôle des voies de navigation. Ce capital a d'ailleurs régulièrement été mobilisé durant l'époque républicaine et les Anciens le considéraient comme une des sources de la puissance des gaditains. Ces derniers disposaient également d'un appareil productif de haut niveau, ce qui leur permettait de compter sur un capital économique non négligeable. La place des produits gaditains dans l'approvisionnement des armées romaines en est l'illustration. Enfin, Gadir disposait d'un fort capital social, de par son influence dans les réseaux relationnels qui composaient le Cercle du Détroit. De son côté, Rome pouvait compter sur un capital social largement supérieure, avec son réseau de cités alliées en Italie et sa grande population, matérialisée en Ibérie par ses légions. Les romains disposaient également d'un capital économique important, avec leur production basée sur un système esclavagiste et leur contrôle de plusieurs grands centres de consommation de Méditerranée occidentale. La rencontre entre *Gadir* et Rome a amené à confronter l'état respectif de ces différentes espèces de capital. Rome disposait de sources de capital largement supérieures, mais l'ancienne Cadix possédait également des ressources, tant culturels qu'économiques, qui ne la laissait pas démunie face aux Romains. On comprend mieux pourquoi le *foedus* de 206 s'est avéré si favorable pour *Gadir* : l'ancienne Cadix risquait de perdre beaucoup dans un combat contre Rome, mais les Romains avaient besoin des gaditains pour s'assurer de gagner la guerre face à Carthage, puis pour maintenir leur contrôle sur l'Ibérie après le conflit.

Une cadre interprétatif similaire peut être appliqué pour l'étude des relations avec *Malaka*. Cette cité du détroit devait disposer d'un capital social et culturel non négligeable. Les capacités de production des malacitains semblent également avoir été importantes avant la conquête. Mais l'ancienne Malaga ne bénéficiait pas d'un niveau de capital similaire à celui de *Gadir*. Elle n'avait pas autant à offrir, et Rome n'avait pas autant besoin des malacitains. Ces derniers ont probablement dû accepter un statut stipendiaire, d'autant plus que l'exemple des destructions de *Baria* leur avait montré le prix de la résistance face à l'*Vrbs*. Cette situation a probablement évolué avec l'expansion romaine en Ibérie et en Gaule, le soutien économique des cités du détroit ayant été nécessaire pour mener à bien les opérations militaires et le développement des activités minières. Les transformations du statut des malacitains envisagés à partir du milieu du II<sup>ème</sup> s. av. J.-C. y font échos. La résurgence de l'identité "punique" dans le détroit à cette même période s'intégrerait alors dans ce schéma d'évolution des rapports de force, ainsi que dans l'intériorisation de la double identité de la Rome républicaine (Machuca Prieto 2017: 578-582).

Bien loin des schémas idéologiques postérieurs, la Rome républicaine a parfois agi avec finesse et mesure face à certaines cités du Cercle du Détroit. Il ne faudrait pas envisager ces actions comme les marques des bons sentiments des Romains ou comme celles d'une *pietas* exacerbée. Au contraire, les entreprises diplomatiques et de conciliation menées dans le détroit semblent davantage dictées par l'intérêt et par le calcul. Dans le cas de *Gadir/Gadès*, parvenir à s'allier avec une des cités contrôlant les voies maritimes entre l'Atlantique et la mer intérieure était une nécessité pour Rome. Les Romains ont ensuite pu bénéficier des capacités de production (capital économique) et de l'expertise maritime des gaditains (capital culturel) pour soutenir leur expansion en Ibérie et en Gaule. Si ce caractère conciliant des Romains semble moins présent lors des conflits de l'époque impériale, c'est sûrement car les temps avaient changé: Rome était devenue la capitale du monde entre temps. Sûre de sa puissance et devant gérer l'entropie de tous les grands appareils institutionnels, la Rome impériale ne s'est plus embarrassée de prudence et de compromis. Au dépend du maintien de cette même puissance toutefois, comme les défaites et difficultés militaires du Bas-Empire en témoignent. Cependant, la Rome Républicaine, elle, savait se faire main d'acier dans un gant de velours. Analyser les relations entre les Romains et les cités du détroit

durant cette période demande donc de s'écarter des schémas historiographiques classiques, fondés sur le seul axiome du rapport soumission/domination avec les populations non romaines, lequel fut en grande partie forgé par l'idéologie de la Rome Impériale.

## BIBLIOGRAPHIE

- ARNAUD, P. 2004: "La contribution des géographes anciens et les routes de navigation", en Gallina Zevi, A.; Tuchetti, R. (coords.), *Actes du IIIème séminaire Anciennes Routes Maritimes Méditerranéennes 2004. Méditerranée occidentale antique: les échanges*, Soveria Manelli: 3-20.
- BENDALA GALÁN, M. 2013: "Aníbal y los Barca: el proyecto político cartaginés de Hispania", en Bendala Galán, M.; Pérez Ruiz, M.; Escobar, I. (coords.), *Fragor Hannibalis: Aníbal en Hispania*, Madrid: 46-81.
- BENQUET, L. 2016: "Les amphores découvertes au domaine des forges", en Fabre, J.-M.; Domergue, C.; Dabosi, F. (coords.), *Le fer romain de la Montagne Noire. Martyrs 2, les débuts*, Montpellier : 216-232.
- BERNAL CASASOLA, D. 2016: "Le Cercle du Détroit, une région géohistorique sur la longue durée", *Karthago*, 29: 7-50.
- BOURDIEU, P. 2015: *Sociologie générale. Volume 1. Cours au Collège de France (1981- 1983)*, Paris.
- CALLEGARIN, L. 2016: "L'effcience d'un paradigme d'antiquistes", *Karthago*, 29: 51-72.
- CHAVES TRISTÁN, F. 2009: "Identidad, cultura y territorio en la Andalucía prerromana a través de la numismática: el caso de Gadir-Gades", en Wulff Alonso, F.; Álvarez Martí-Aguilar, M. (coords.), *Identidades, culturas y territorios en la Andalucía prerromana*, Málaga: 317-359.
- CORRALES AGUILAR, P. 2003: "Datos para la reconstrucción histórica de la Málaga romana: una aproximación a su urbanismo", *Mainake*, 25: 377-392.
- DE ALMEIDA, R.R. 2008: *Las ánforas del Guadalquivir en Scallabis, Santarém, Portugal: una aportación al conocimiento de los tipos minoritarios*, Barcelona.
- DES BOSCS-PLATEAUX, F. 1994: "L. Cornelius Balbus de Gadès: la carrière méconnue d'un Espagnol à l'époque des guerres civiles (Ier siècle av. J.-C.)", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 30 (1): 7-35.
- DE SOUSA, E. 2017: "Sobre o início da romanização do Algarve: 20 anos depois", *Archivo Español de Arqueología*, 90: 195-218.
- DION CASSIUS: *Histoire romaine, Livre XLVIII*, traduito por Freyburger, M.-L y Roddaz, J.-M., Paris.
- FERRER ALBELDA, E. 2014: "Ruptura y continuidad en las manifestaciones religiosas púnicas de Iberia (s. III-I a.C.)", en Tortosa, T. (coord.), *Diálogos de identidades bajo el prisma de las manifestaciones religiosas en el ámbito mediterráneo (s. III aC – s. I dC)*, Madrid: 219-250.
- FERRER ALBELDA, E. 2017: "Las comunidades púnicas de Iberia", en Celestino Pérez, S. (coord.), *La Protohistoria en la península Ibérica*, Madrid: 151-340.
- FERRER ALBELDA, E.; GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. 2007: "El fenómeno de la polis en el mundo púnico occidental", en Justel, J.J.; Solans, B.E.; Vita, J.P.; Zamora, J.A. (coords.), *Actas del IV Congreso Español de Antiguo Oriente Próximo 2006. Las aguas primigenias. El Próximo Oriente Antiguo como fuente de civilización*, Zaragoza: 653-668.
- FRONDA, M.P. 2012: *Between Rome and Carthage: Southern Italy during the Second Punic War*, New York.
- GARCÍA VARGAS, E. 1996: "La producción anfórica en la Bahía de Cádiz durante la República como índice de romanización", *Habis*, 27: 49-62.
- GARCÍA VARGAS, E.; FERRER-ALBELDA, E. 2001: "Las salazones de pescado de la «Gadir» púnica: Estructuras de producción", *Laverna*, 12: 21-41.
- HERAS MORA, F.J. 2015: *Arqueología de la implantación romana en los cursos Tajo- Guadiana (siglos II y I a.n.e.)*, Barcelona.

- HERAS MORA, F.J.; BUSTAMANTE ALVAREZ, M. 2007: "Contribución al estudio de las ánforas tardorrepublicanas del enclave militar de El santo de Valdetorres", *Vipasca: Arqueología e Historia*, 2 (2): 318-324.
- LÓPEZ CASTRO, J.L. 1991: "El Foedus de Gadir del 206 a. C.: una revisión", *Florentia Iliberritana*, 2: 269-280.
- LÓPEZ CASTRO, J.L. 1995: *HISPANIA POENA, los fenicios en la Hispania Romana (206 a.C.-96 d.C.)*, Barcelona.
- LÓPEZ CASTRO, J.L. 2007: "Abdera y Baria. Dos ciudades fenicias en el Extremo Sureste de la Península Ibérica", en López Castro, J.L. (coord.), *Las ciudades fenicio-púnicas en el Mediterráneo Occidental*, Almería: 157-185.
- LUACES, M. 2017: *Production et diffusion des amphores tardo-puniques en Méditerranée occidentale. L'Apport des contextes de la Gaule méridionale*, Lyon.
- MACHUCA PRIETO, F. 2017: *Las comunidades fenicias de la Península Ibérica y su integración en el mundo romano: una perspectiva identitaria*, Málaga.
- MEDEROS MARTÍN, A.; ESCRIBANO COBO, G. 2000: "El periplo norteafricano de Hannón y la rivalidad gaditano-cartaginesa de los siglos IV-III a.C.", *Gerión*, 18: 77-107.
- ORDÓÑEZ FERNANDEZ, R. 2011: *La crisis del VI a.C. en las colonias fenicias del occidente Mediterráneo. Contracción económica, concentración poblacional y cambio cultural*, Oviedo.
- RAMÓN TORRES, J. 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del mediterráneo central y occidental*, Barcelona.
- RICE, C. 2016: "Mercantile Specialization and Trading Communities: Economic Strategies in Roman Maritime Trade", en Flohr, M.; Wilson, A. (coords.), *Urban Craftsmen and Traders in the Roman World*, Oxford: 97-114.
- SÁEZ ROMERO, 2010: "La producción alfarera y la economía salazonera de Gadir: balance y novedades", *Mainake*, 32(2): 885-932.
- SÁEZ ROMERO, A.M.; LUACES, M.; MORENO PULIDO, E. 2016: "Late Punic or Early Roman ? A 2nd century BC deposit from Gadir/Gades (Cadiz Bay, Spain)", *HEROM*, 5(1): 25-75.
- SANMARTÍ I GREGO, E. 1985: "Las ánforas romanas del campamento numantino de Peña Redonda (Garray, Soria)", *Empúries*, 47: 130-161.
- SORIGUER ESCOFET, M.-C.; ZABALA GIMÉNEZ, C.; HERNANDO CASAL, J.A. 2009: "¿Por qué tantos peces en el Estrecho de Gibraltar? Biología, artes de pesca y metodología de estudio de los resto arqueozoológicos" en Bernal Casasola, D. (coord.), *Arqueología de la pesca en el Estrecho de Gibraltar*, Cádiz: 183-198.
- STRABON: *Géographie, Livre III* (volumen 2) traducido por Lasserre F., Paris.



## TEL REGEV, AN INDUSTRIAL AND AGRICULTURAL PRODUCER FOR THE LATE BRONZE ANCHORAGE OF TELL ABU HAWAM

JOSÉ M. MARTÍN GARCÍA<sup>1</sup>, CAROLINA AZNAR SÁNCHEZ<sup>2</sup>  
ESTER LÓPEZ ROSENDO<sup>3</sup>, PAMELA CARRILLO PINEDA<sup>4</sup>, MICHAL ARTZY<sup>5</sup>

### ABSTRACT

During the excavations at Tel Regev (Southern side of the Akko/Haifa Bay, Israel) carried out by Carolina Aznar, Shalom Yankelevitz and Michal Artzy between 2011 and 2014 sherd dating to Late Bronze Age (LB) ceramics were found. The majority of the discovered fragments (ca. 62%), morphologically, were attributed to ceramics of local typology and production, and a significant number (ca. 25%) to Cypriot imports. Several fragments of Plain White Wheel Made Ware (PWWM) were discovered. The nearest parallels to the local PWWM and the Cypriot imports found in Tel Regev can be compared to ones from Cyprus and those found in the anchorage of Tell Abu Hawam (TAH), situated less than 10 KM from Tel Regev.

In the LB, TAH was situated at the estuary of the Kishon River, on a small peninsula, surrounded by marshlands, a geographical position that prevented it from having its own agricultural hinterland and industrial area within its 1.5 hectares. Despite the fact that it lacked its own pottery production, elemental analysis demonstrated that large quantity of ceramics was produced in the vicinity of TAH, likely other settlements in the Southern Akko/Haifa Plain. Tel Regev is suggested as one of the possible sites. We propose that TAH and Tel Regev, among others, had a symbiotic relationship starting in the LB and continuing through the Iron Age and Persian period.

### KEY WORDS

Central Levant, Akko/Haifa Bay, Trade, Plain White Wheel Made Ware.

### RESUMEN

Durante las excavaciones llevadas a cabo entre 2011 y 2014 por Carolina Aznar, Shalom Yankelevitz y Michal Artzy en el sitio de Tel Regev (parte sur de la bahía de Akko/Haifa, Israel) se encontraron

---

<sup>1</sup> Universidad Pompeu Fabra. Melkard@gmail.com

<sup>2</sup> Saint Louis University, Campus de Madrid. caznarsa@slu.edu

<sup>3</sup> Universidad Complutense de Madrid. maestelo@ucm.es

<sup>4</sup> Universidad Internacional SEK-Ecuador. pamelacarrillo.p@gmail.com

<sup>5</sup> The Hatter laboratory, RIMS, the University of Haifa. Michal.artzy@gmail.com

varios fragmentos cerámicos del Bronce Final. Morfológicamente, la mayoría de las cerámicas (alrededor del 63%) procedentes de las excavaciones son de tipología local, además de una gran cantidad de fragmentos (alrededor de un 25%) de importación chipriota. Entre las cerámicas de tipología local varias piezas de “Plain White Wheel Made” fueron encontradas en Tel Regev. Los paralelos más cercanos a estas tipologías cerámicas se pueden encontrar en Chipre y en el fondeadero cananeo/fenicio de Tell Abu Hawam (TAH), situado a menos de 10 km de Tel Regev. Durante el Bronce Final TAH estuvo situado en una pequeña península en el estuario del río Kishon rodeada por marismas, en una situación geográfica que le imposibilitaba tener un hinterland agrícola propio. Adicionalmente, ningún área industrial ha sido encontrada en este pequeño yacimiento de no más de 1,5 hectáreas, sin embargo en él se han encontrado grandes cantidades de cerámicas producidas en la Bahía Sur de Akko. Es muy probable que la producción cerámica de TAH procediera de sitios que como Tel Regev se encontraban situados en su hinterland económico. En nuestra opinión, TAH y Tel Regev mantuvieron una relación simbiótica que comenzó con los cananeos en el Bronce Final y continuó con los fenicios durante los períodos del Hierro y Persa.

**PALABRAS CLAVE**

Levante central, Bahía de Akko/Haifa, Comercio, Cerámica “Plain White Wheel Made Ware”.

Tel Regev is situated in the Northern coast of Israel, in the Southern part of the Akko/Haifa Bay near the Nahal Tsipori, one of the tributaries of the Kishon River; ca. 9 km Southeast from the LB and IA harbor site of Tell abu Hawam (TAH), controlling the entrance to the Jezreel valley (Fig. 1).

Tel Regev was first excavated by W.J. Pythian-Adams and J. Garstang in the 1920s (Garstang 1922; 1924), later on Z. Horovitz, and D. Lipkonsky (2010) carried out a salvage excavations on the foothill of the site; C. Aznar, S. Yankelevitz and M. Artzy excavated the site from 2011 to 2014. The majority of the



Fig. 1. Tel Regev and Tell Abu Hawam in the Kishon outlet.

ceramics discovered during the modern excavations belong to the Iron Age (IA), and the Persian period (Aznar *et alii* 2017; Rosendo *et alii* this volume). The thick layers of these periods prevented from reaching into the lower levels. Nevertheless, 118 diagnostic Late Bronze (LB) sherds have been identified in later stratigraphic (mostly IA IIa) and cleaning contexts, most of which belong to the LB II period. Among the LB sherds identified 57% are plain wares, followed by Cypriot fine ware imports (25%), Aegean fine imports (7%), cooking pots (6%) and local painted wares (2%). With these 118 indicative pieces we were able to create a preliminary typology for the site.

### 1. COOKWARE

- Cooking pots 1. Levantine cooking pots. Globular body, convex walls, upper round carination, concave neck, and different forms of everted, or pendant rims.
- Cooking pots 1a. Everted thickened externally flanged rim.
- Cooking pots 1b. Everted thickened non-flanged rim.
- Cooking pots 1c. Pendant thickened oval or triangular rim.

### 2. BIG BOWLS/BASINS

- Basins 1. Shallow with convex walls, and direct indeterminate or thickened rim.
- Basins 2. Convex walls, and incurved simple, or thickened rim. Some of them have rounded vertical handles.
- Basins 3. Convex walls and upturned indeterminate rim.
- Basins 4. Straight walls, and flared thickened rim.

### 3. BOWLS

- Bowls 1. Straight, or slightly convex walls, and direct rim.
- Bowls 2. Convex walls, and upturned, or slightly incurved simple rim.
- Bowls 3. Convex walls, and flared simple or internally thickened oval, or triangular rim.
- Bowls 4. Convex walls, and direct indeterminate, or thickened oval rim.
- Bowls 5. Straight walls, and inverted, or upturned simple or indeterminate rim. They sometimes have a bar handle.
- Bowls 6. S-profile. When fully preserved, a bar handle is occasionally present.
- Bowls 7. Carinated bowls.
- Bowls 8. Very thin, convex walls, and simple rounded rim. No parallels at TAH.

### 4. KRATERS

- Kraters 1. Globular kraters with short concave neck, and direct thickened rim.
- Kraters 2. Globular kraters with long straight, or slightly concave neck, and vertical externally thickened oval, or rounded rim.
- Kraters 3. Globular kraters with very short concave, or no neck, and vertical rim. No parallels at TAH.
- Kraters 4. Biconical kraters with long neck.

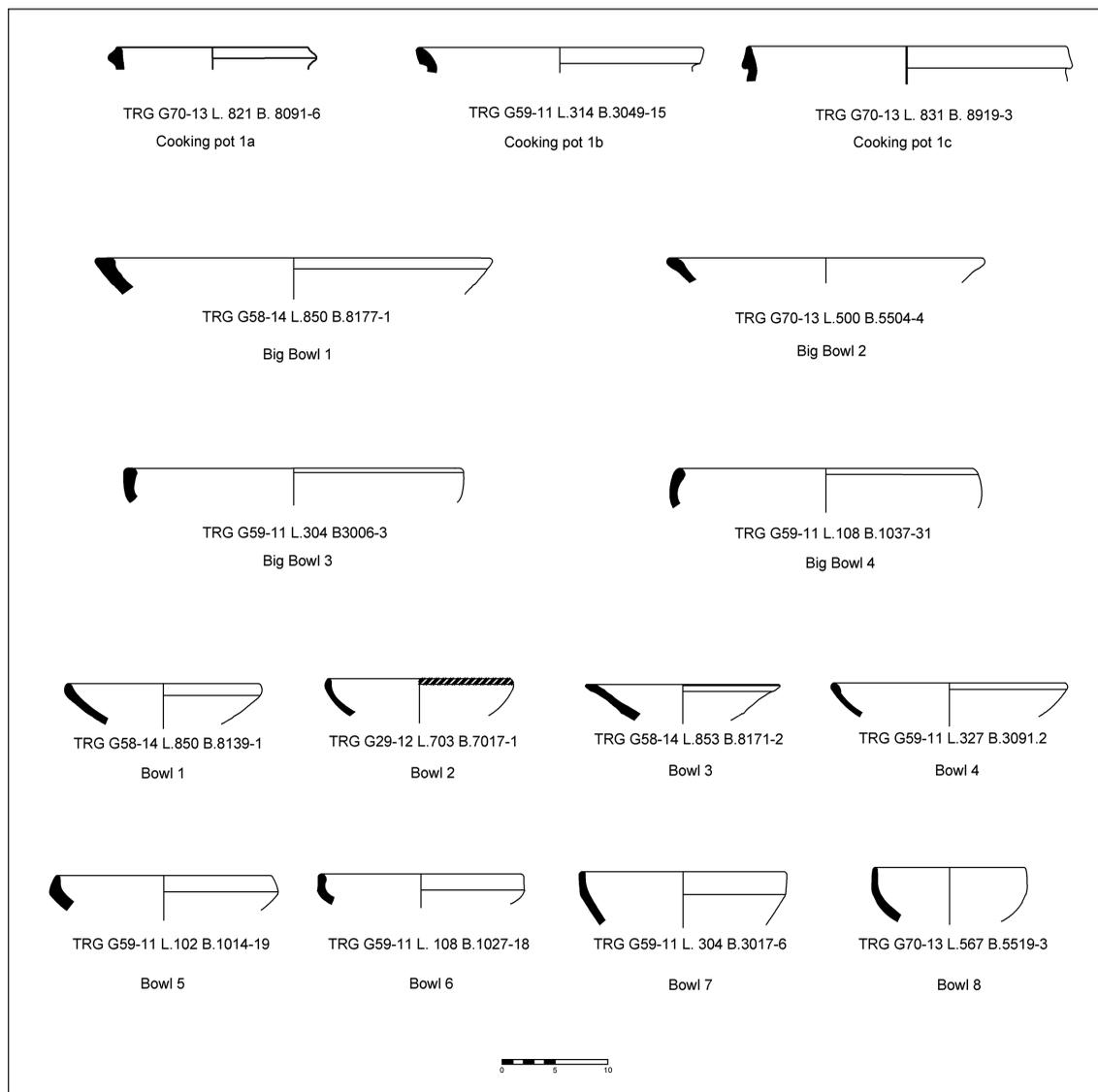


Fig. 2. Cooking pots, bowls and basins. Drawn by Esther López Rosendo and Svetlan Zagorski.

## 5. PITHOI

- Pithoi 1. Long neck, and direct externally thickened rim.

## 6. JARS

- Jars 1. Concave neck, and everted thickened oval rim.
- Jars 2. Concave, or vertical neck, and vertical, or pendant thickened rim.
- Jars 3. Concave neck, inner gutter, and everted short thickened oval rim.
- Jars 4. Concave, or vertical neck, inner gutter and long everted or direct thickened rim. Some have vertical handles from rim to body.

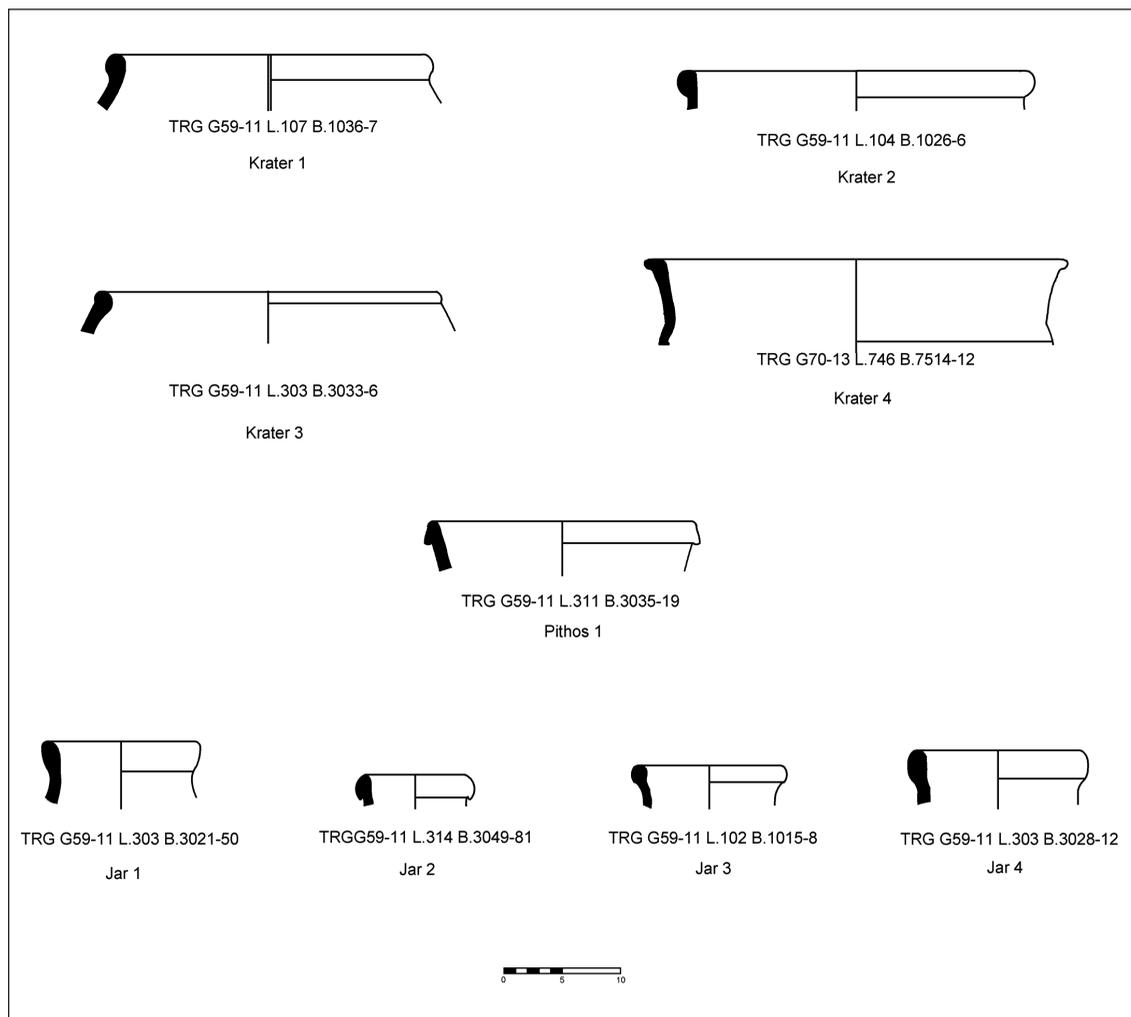


Fig. 3. Kraters, pithoi and jars. Drawn by Esther López Rosendo and Svetlana Zagorski.

## 7. CYPRIOT IMPORTED FINE WARES

- Base Ring II
- Jugs/bilbils
- Monochrome
- White Slip
- White Shaved

## 8. MYCENAEAN IMPORTED FINE WARES

- Mycenaean flasks
- Mycenaean bowls

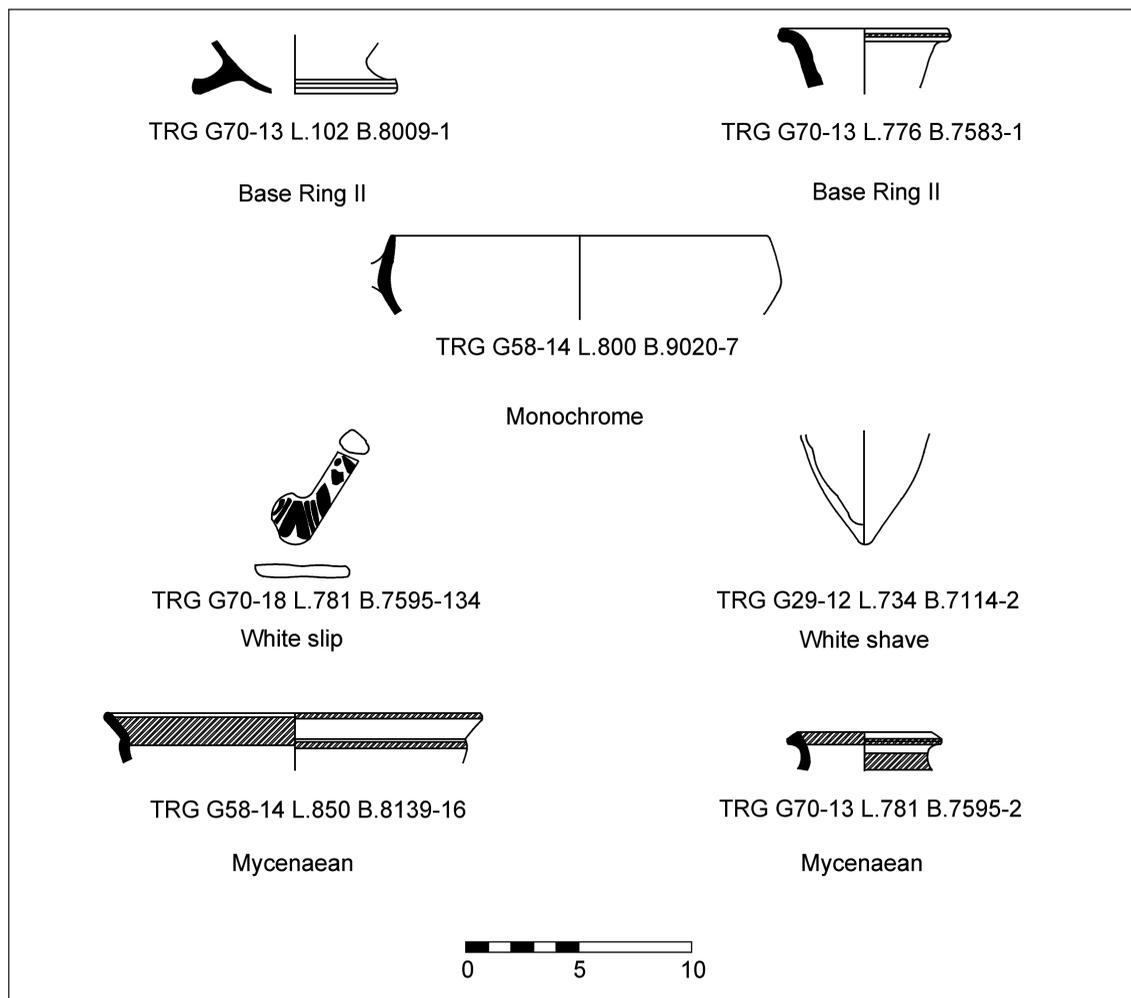


Fig. 4. Cypriot and Mycenaean imports. Drawn by Esther López Rosendo.

All the LB pottery types of Tel Regev were also found in the LB II anchorage site of TAH with the exception of bowl type 8 and krater type 3. Interestingly, among what was assumed to be local style plain wares two examples stood out and were clearly of different production styles. Both styles are wheel made, with the first being with no slip and the second containing a white self-slip produced by the evaporation of sodium carbonates during the firing process. The latter style is known as Plain White Wheel Made Ware (PWWM), and its origins can be traced on the island of Cyprus.

An abundant number of PWWM Ware was discovered in the excavation of the TAH anchorage in the southern Haifa/Akko Bay. Thin Section petrography and Neutron Activation Analysis (NAA) demonstrate that around 50% of the TAH PWWM ceramics was produced locally, while the other 50% were imported from different locations in Cyprus, Cilicia, and coastal Syria (Artzy 2006; 2013). Although no ware analyses have yet been carried out on the Tel Regev PWWM ceramics, we suggest that the Tel Regev samples are of similar origin, but with a greater percentage of locally produced PWWM.

In addition, the presence of the international imports at Tel Regev, about 32% of the diagnostic ceramics, indicates a strong connection with a nearby anchorage. The nearest anchorage site to Tel Regev

where large quantities of Cypriot (Artzy 2006; 2013; 2016) and Mycenaean (Balensi 1980) imports have been found, is again, TAH.

During the LB, TAH was situated on a peninsula in the Kishon River estuary, surrounded by swamps and marshlands suggesting that the agricultural hinterland of TAH must have been small or inexistent. In terms of size and industrial production, J. Balensi (1985) originally proposed that TAH may have been a large site with an upper city, or acropolis and a lower city. As such, it should have had its own industrial area. However, during 2001 and 2002 salvage excavations carried out by M. Artzy demonstrated that Balensi's lower city was an extended LB anchorage, or proto-harbor and that TAH itself was not larger than 1.5 hectares (Artzy 2006; 2013).

It is likely that the small size of TAH prevented the production of local ceramics. The absence of an agricultural hinterland suggests that the primary products consumed at, and exported from, TAH were brought by external suppliers. Thus, the ceramics utilized for storing the primary goods were likewise of external origin. Petrographic and NAA analysis indeed demonstrated that large quantities of the plain ceramics from TAH were produced on the Southern Akko Plain (Artzy 2006; 2013; 2016). The agricultural products for self-consumption could have come from nearby sites, also situated on the Southern Akko plain, most probably near the Kishon outlet, that benefitted from barge transport. Mass agricultural production for export; however, originated probably in the richer agricultural areas of the Jezreel valley.

In conclusion, the similarities between the Cypriot imports of TAH and Tel Regev, and in particular the ones between the PWWM of both sites implies a commercial connection. The local PWWM ceramics from TAH were likely produced in Tel Regev and in other sites situated on the Southern Akko/Haifa bay such as: Tel Nahal, Tell el' Idham, and Tel Zavot. The extensive agricultural hinterland of Tel Regev was used for supplying agricultural goods to the anchorage of TAH. Hence, both sites had a symbiotic economic relationship: while Tel Regev used TAH as a supplier of imports, TAH was supplied with pottery production, and agricultural goods in return. The economic relation between both sites continued throughout the IA II, and Persian period (Rosendo *et alii* this volume).



Fig. 5. LB II archaeological sites on the Southern Akko/Haifa bay.

## BIBLIOGRAPHY

- ARTZY, M. 2006: "The Carmel Coast during the Second Part of the Late Bronze Age: A Center for Eastern Mediterranean Transshipping", *Bulletin of the American Schools of Oriental Research*, 343: 45-64.
- ARTZY, M. 2013: "The Importance of Anchorages of the Carmel Coast in the Trade Networks during the Late Bronze period", *Michmanim*, 24: 7-24.
- ARTZY, M. 2016: "Distributers and Shippers: Cyprus and the Late Bronze II Tell Abu Hawam Anchorage", in Demesticha, S.; Knapp, A. B. (eds.), *Maritime Transport Containers in the Bronze–Iron Age Aegean and Eastern Mediterranean. Studies in Mediterranean Archaeology and Literature*, Uppsala: 97-110.
- AZNAR, C.; LÓPEZ ROSENDO, E.; AGUILERA ROMOJARO, M.J.; MARTÍN GARCÍA, J.M.; CARRILLO PINEDA, A.P.; YANKELEVITZ, S.; ARTZY, M. 2017: "El período persa en la llanura sur de Akko", *Aula Orientalis*, 35: 5-41.
- BALENSI, J. 1980: *Les Fouilles de R. W. Hamilton a Tell Abu Hawam, Niveux IV et V*, PhD dissertation, Université des sciences humaines, Strasbourg.
- BALENSI, J. 1985: "Revising Tell Abu Hawam", *Bulletin of the American Schools of Oriental Research*, 257: 65-74.
- GARSTANG J. 1922: "Tell el Harbaj", *British School of Archaeology*, 2: 9-14.
- GARSTANG J. 1924: "Tell el Harbaj: Notes on Pottery Found at El Harbaj", *British School of Archaeology*, 46: 4:45.
- HOROVITZ, Z.; LIPKONSKY, D. 2010: "A salvage excavation near Tel Regev", *Atiqot*, 62: 1-14(Hebrew).
- LÓPEZ ROSENDO, E.; AZNAR, C.; MARTÍN, J.M.; CARRILLO PINEDA, P.; ARTZY, M. (2019): "Tel Regev y el comercio fenicio en el Período Persa" in Celestino, S.; Rodríguez González, E. (eds.), *Actas del IX congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*, Colección Mytra 4, Mérida.

## LE RETI COMMERCIALI DI MOZIA. UNA PROPOSTA DI RICOSTRUZIONE ATTRAVERSO L'ANALISI DELLA DOCUMENTAZIONE EDITA<sup>1</sup>

ANDREA PERUGINI<sup>2</sup>

### RIASSUNTO

L'insediamento fenicio di Mozia è posto strategicamente su di un isolotto al centro della Laguna dello Stagnone di Marsala, sulla cuspide occidentale della Sicilia, uno dei principali crocevia delle direttrici commerciali mediterranee. L'isola ha sempre testimoniato una grande intensità di scambi economici, soprattutto grazie alla grande varietà e ricchezza di ritrovamenti anforici effettuati dalle campagne di scavo succedutesi per più di cento anni. Questo contributo intende offrire una visione d'insieme di quanto finora edito, proponendo una ricostruzione dei principali traffici avvenuti fra il VII ed il IV secolo a.C. attraverso un riesame delle attribuzioni tipologiche integrato con lo studio degli impasti di una significativa percentuale del materiale anforico esaminato.

### PAROLE CHIAVE

Anfore, impasti, tipologie, contesti, Mediterraneo centrale.

### ABSTRACT

Located at one of the main crossroads of the Mediterranean commercial routes, the Phoenician settlement of Mozia is strategically situated on a small island in the middle of the Stagnone di Marsala Lagoon on the western tip of Sicily. The island always bore witness to a great intensity of economic exchanges, above all thanks to the great variety and richness of amphoric finds carried out by the excavation campaigns that followed for more than a hundred years. This contribution offers an overall view of previous research with the aim of reconstructing the main traffic between the 7th and the 4th century BC. through a review of the typological attributions integrated with the study of the fabrics of a significant percentage of the examined amphoric material.

---

<sup>1</sup> Per i molti consigli e correzioni avvenuti nella fase di presentazione orale del presente contributo, sono molto riconoscente a Babette Bechtold e Maria Pamela Toti. Per il contributo scritto, ringrazio Lorenzo Nigro e Federica Spagnoli per i molti spunti di riflessione ed integrazioni. Adriano Orsingher è stato prezioso in entrambe le fasi e desidero ringraziarlo sentitamente. Inoltre, questo lavoro non avrebbe potuto essere portato a termine senza il sostegno del mio tutor Roald Docter e dell'Università di Gent.

<sup>2</sup> Department of Archaeology – Ghent University. andrea.perugini@ugent.be

## KEYWORDS

Amphorae, fabrics, typology, context, Central Mediterranean.

## 1. INTRODUZIONE

L'isola di Mozia si trova oggi al centro della Riserva Naturale dello Stagnone di Marsala, naturalmente protetta dall'Isola Lunga che la separa dal mare aperto e dalle acque basse della laguna, in una situazione ambientale particolarmente adatta alla coltivazione del sale. Nell'antichità, la laguna risultava chiusa a nord dalla penisola dell'Aigithallos, rendendo quindi Mozia ancora più facilmente difendibile e facendo del bacino attorno ad essa un porto naturale (Fig. 1). Mozia ha perciò attratto fin da subito i primi colonizzatori Fenici per le sue evidenti doti, vicinissima alla terraferma ed allo stesso tempo sufficientemente distante da esserne protetta. I Fenici vi stabilirono quindi il loro primo insediamento in Sicilia, opposto rispetto a Cartagine a chiusura del Canale di Sicilia, facilitandone il controllo dei traffici. Se si pensa alle principali direttrici commerciali dell'epoca, il punto scelto è effettivamente strategico: da un lato Mozia si trova sulla rotta che costeggiando la Sicilia meridionale, si volge a nord verso la Sardegna e da lì verso le Baleari e la Spagna; dall'altro Mozia è il *trait-d'union* fra Cartagine ed il Mar Tirreno (Bondì 2008: 7).

L'isola è oggetto di indagini archeologiche sistematiche da più di cento anni, e generazioni di archeologi vi si sono succedute grazie anche alle inusitate potenzialità archeologiche dovute al fatto che solo poche case moderne coprono le rovine dell'insediamento antico. Abbiamo quindi una situazione particolarmente felice, con tutte le tipologie di contesto rappresentate. A partire dai contesti funerari della necropoli arcaica, per passare da quelli domestici della Casa delle anfore, la Zone B, D ed E, fino a quelli sacri del Cappiddazzu, del *tophet*, del cosiddetto Abitato centrale e dell'area sacra del Kothon, quelli produttivi della



Fig. 1. L'isola di Mozia al centro della Riserva Naturale dello Stagnone di Marsala in una foto aerea pubblicata da Joan du Plat Taylor nel 1964. Come è ancora possibile osservare da quest'immagine, l'Isola Lunga risultava collegata con la terraferma, formando quella che era nota nell'antichità come penisola dell'Aigithallos.

Zona K e del cosiddetto Luogo di arsione, per finire con i contesti di carattere difensivo o pubblico quali quelli della Porta Nord e contigue fortificazioni, la Porta Sud, quella ad Ovest con annessa Fortezza Occidentale e l'entrata nella città posta ad oriente con la Casa dei Mosaici.

## 2. UNA BREVE STORIA DEGLI STUDI

Una delle più illustri personalità che si affacciò brevemente sull'isola fu Heinrich Schliemann, che nel 1875 intraprese una settimana di scavi senza però raggiungere nessun risultato di rilievo ed abbandonando quindi l'impresa<sup>3</sup>. All'inizio del XX secolo Joseph Whitaker, un ricco uomo d'affari inglese, acquistò l'isola che era allora divisa in vari lotti coltivati, ed effettuò scavi per circa vent'anni, sempre affidata alla vigile direzione sul campo del Cavalier Giuseppe Lipari Cascio. I due furono in grado di esplorare sistematicamente molte aree dell'isola, tra le quali la Porta Nord, la necropoli arcaica, la Casa dei mosaici, inizialmente interpretata come ricca abitazione posteriore alla distruzione dionigiiana del 397 a.C., la Porta Sud con all'interno un antico quartiere abitativo moziense, il Kothon ed il suo canale di collegamento alla laguna, la "Casa delle anfore" in un'area centrale dell'abitato moziense<sup>4</sup>. Dopo la pubblicazione della sua monografia nel 1921, si succedettero altri eccellenti nomi come quelli di Pierre Cintas che effettuò una campagna di scavi alla necropoli arcaica (Cintas e July 1980) parallelamente alla ben più stabile missione inglese diretta da Benedikt Isserlin e co-diretta per alcune campagne da Nicolas Coldstream e Joan du Plat Taylor. Isserlin estese i cantieri della Porta Nord (Isserlin y du Plat Taylor 1974), della Porta Sud (Isserlin 1962; 1971; Isserlin e du Plat Taylor 1974: 50) e proseguì le esplorazioni del Cappiddazzu (Isserlin *et alii* 1956; 1958; Isserlin 1961); Coldstream esplorò due sacelli all'esterno della Porta Nord (Isserlin 1962: fig. 3, pl. VI-VII; Isserlin *et alii* 1970: 569; Isserlin e du Plat Taylor 1974: 69, 77-78, pl. 19, 2, pl. 24, 1) e du Plat Taylor effettuò ricerche subacquee sulla strada sommersa che collega Porta Nord e Birgi (Isserlin 1962: fig. 2; du Plat Taylor 1964: 95-97), dove vi è una continuazione della necropoli moziense esplorata sia precedentemente da Whitaker che da Gioacchino Falsone e Maria Grazia Griffo più recentemente (Falsone 1987; Griffo 1997; 2009). Inoltre, per il grande impegno profuso da Sabatino Moscati, l'Università di Roma iniziò negli anni '60 una proficua collaborazione con l'allora Soprintendenza della Sicilia Occidentale. Antonia Ciasca e Vincenzo Tusa aprirono nel 1964 la stagione delle loro ricerche sull'isola, durate per circa un trentennio. Ciasca è autrice di memorabili campagne al *tophet* (*Mozia I-IX*) ed alle fortificazioni (Ciasca 1976a; 1976b; 1977; 1978; 1979; 1980) che cingevano Mozia a settentrione; Tusa riportò alla luce centinaia di tombe della necropoli arcaica (*Mozia VII, IX*), aprì l'esplorazione delle aree industriali con il cosiddetto "Luogo di Arsione" (*Mozia VII-IX*), indagò le complicatissime stratigrafie del Tempio del Cappiddazzu (*Mozia I-IV, VI, VIII-IX*), continuò l'indagine della Casa delle anfore (*Mozia V*) ed aprì un altro cantiere nel cosiddetto "Abitato Centrale" (*Mozia V-VI*). L'attività dell'Università di Roma è peraltro ancora attiva grazie all'impegno di Lorenzo Nigro, che scava ogni anno nell'isola dal 2002, e che le ha dedicato articoli (Nigro 2018; 2016a; 2016b; 2015; 2013a; 2013b; 2012; 2010a; 2010b; 2009a; 2009b; 2003), monografie (Nigro e Spagnoli 2017; Nigro 2014; 2010; Nigro e Rossoni 2004) ed i rapporti preliminari di scavo riguardanti la Zona C attorno al Kothon (*Mozia X-XI*), la Zona D relativa ad un'altra area d'abitato (*Mozia X, XII*), e la Zona F inerente un edificio con funzioni militari all'interno della Porta Ovest (*Mozia X, XIII*). Ma ancora altri nomi sono legati a quello di Mozia, come quello di Maria Luisa Famà, purtroppo recentemente scomparsa, che operò nel magistrale scavo della Casa delle anfore ed altre unità abitative adiacenti, ribattezzando l'area Zona A (Famà 1990; 1997; 2002). Famà inoltre iniziò le esplorazioni della Zona B assieme ad Antonia Ciasca (Famà 1990; 2002) e diresse un altro importantissimo cantiere nella

<sup>3</sup> La localizzazione dei suoi scavi è incerta. Riproduzioni dei suoi diari di scavo si trovano in Isserlin y du Plat Taylor 1974: 108-110. Per un'analisi del soggiorno moziense e italiano del celebre archeologo, si veda Pappalardo 2018.

<sup>4</sup> Per una visione d'insieme sugli scavi effettuati, si veda Whitaker 1921.

Zona E, l'antica acropoli dell'isola, che ha rivelato altre unità abitative (Famà e Toti 1997). Non da ultimi, anche altri atenei hanno lavorato ed ancora continuano la loro attività a Mozia, come quello dell'Università di Palermo diretto da Gioacchino Falsone e l'Università di Bologna sotto la guida di Enrico Acquaro. Falsone è l'artefice della celeberrima scoperta della statua del Giovane di Mozia, ritrovato in uno strato d'abbandono della Zona K, un'area industriale pochi metri ad est del Luogo di Arsione, indagata assieme ad Antonella Spanò Giammellaro (Falsone 1980; 1989; Falsone *et alii* 1980; Spanò Giammellaro 1989; 2000). Acquaro si è invece concentrato sullo scavo della Casa dei mosaici, identificando peraltro l'accesso orientale della città (Acquaro 1986, *Scavi e ricerche a Mozia I-III*).

### 3. PREMESSE DI LAVORO E METODOLOGIA

Come si evince dunque dal quadro delineato, i contesti scavati a Mozia sono numerosi e molto diversificati, partendo da quelli domestici ed inerenti la sfera produttiva, passando per i contesti sacri e funerari, fino ad arrivare a quelli collegati con edifici di carattere pubblico o difensivo. Questa enorme mole di testimonianze ci restituisce un'immagine sfaccettata della colonia fenicia dall'VIII al IV sec. a.C. E ciò fa sì che un'analisi approfondita dei materiali ivi rinvenuti abbia una certa valenza statistica, e possa rappresentare un punto di partenza per ipotesi attendibili. In questo contributo ci occuperemo di una particolare classe di materiali, le anfore da trasporto, uno dei maggiori indici rivelanti le reti commerciali nelle quali Mozia era inserita.

Nell'ambito del mio progetto di dottorato, che riguarda gli scambi commerciali avvenuti in alcuni siti campione del Canale di Sicilia<sup>5</sup>, ho avuto modo di analizzare le anfore inedite provenienti dagli scavi della Zona E, diretti da Maria Luisa Famà nel 1994 e 1995 ed in parte pubblicati assieme a Maria Pamela Toti (Famà e Toti 1997; 2000), ed anche di collaborare all'avvio di un nuovo progetto riguardante la stesura del rapporto di scavo finale del cosiddetto Luogo di Arsione<sup>6</sup>. Precedentemente all'avvio dello studio dei nuovi materiali anforici inediti, sono state studiate le anfore già edite, che consistono in 819 frammenti di parti diagnostiche ed esemplari integri (in alcuni fortunati casi). Nel corso di questa revisione si è operata una riassegnazione dell'edito alle tipologie più aggiornate secondo le categorie anforiche esaminate, di modo da avere un quadro più definito per ogni singolo reperto. Gli studi più recenti del settore<sup>7</sup> in effetti consentono di circoscrivere l'area di produzione con un buon margine di certezza, a volte arrivando anche ad indicare precisamente il sito, ed indicano un *range* temporale per ogni tipologia che alle volte può essere raccolto in un cinquantennio. Inoltre, per alcuni reperti editi che ho avuto l'opportunità di rianalizzare nell'ambito della mia tesi magistrale svolta con Lorenzo Nigro e Federica Spagnoli<sup>8</sup>, posso disporre di una fonte di informazione addizionale che proviene dall'osservazione autoptica dell'impasto. Tramite la descrizione e la categorizzazione

<sup>5</sup> Il progetto *Trade networks across the Strait of Sicily. VI-II centuries BC* ha come relatore Roald Docter ed è stato finanziato dal BOF dell'Università di Gent. Oltre a Mozia, la ricerca prende in esame le testimonianze edite dai siti di Lilibeo, Selinunte, Gela, Siracusa, Pantelleria, Malta, Cartagine, Uzita, Djerba. Inoltre, è stato possibile analizzare dei lotti di materiali inediti provenienti dalla stessa Mozia (su questo punto maggiori dettagli nel testo), da Lilibeo (materiali provenienti dagli scavi urbani di Carmela Angela di Stefano effettuati negli anni '70 e '80 dello scorso secolo) e Uzita (le anfore rinvenute nelle campagne di scavo dirette da Jan Willem Salomonson tra il 1970 ed il 1972).

<sup>6</sup> Il progetto di pubblicazione dei rapporti di scavo finali di Prof. Vincenzo Tusa relativi alle campagne dal 1970 al 1974 nel cosiddetto Luogo di Arsione a Mozia è di Dr. Adriano Orsingher e Dr. Vincenzo Tusa sotto l'auspicio della Soprintendenza BB.CC.AA. di Trapani con la gentile collaborazione della Fondazione G. Whitaker

<sup>7</sup> Si vedano tra gli altri Van der Mersch 1994; Ramón 1995; Toti 2002; Gassner 2003; Sourisseau 2006; Bechtold 2015.

<sup>8</sup> I reperti anforici che ho esaminato da un punto di vista tipologico e compositivo sono tutti quelli pubblicati nei rapporti preliminari di scavo *Mozia X, Mozia XI, Mozia XII e Mozia XIII*. Il lavoro è stato discusso nell'ambito di una tesi magistrale (Sapienza Università di Roma, anno accademico 2011-2012) dal titolo *Le anfore puniche di V e IV secolo a.C. Produzioni, tipologie e distribuzione alla luce delle testimonianze di Mozia*, avente come relatore Lorenzo Nigro e correlatrice Federica Spagnoli, ai quali va il mio più sentito ringraziamento.

della qualità e quantità degli inclusi, del loro grado di classazione e delle caratteristiche della matrice di fondo, è in effetti possibile stabilire legami e confronti con *fabrics* raccolti in banche dati accessibili online<sup>9</sup>, oltreché trovare corrispondenze in cataloghi cartacei editi soprattutto nell'ultimo ventennio<sup>10</sup>.

#### 4. RISULTATI DEL RIESAME

I risultati di questo studio sono stati convertiti in grafici che seguono quattro scansioni cronologiche corrispondenti ai secoli che vanno dal VII al IV a.C.<sup>11</sup> Un'analisi percentuale della rappresentazione per contesto verrà indicata e rappresentata in parallelo per ogni secolo esaminato.

Per il VII secolo a.C. l'evidenza anforica a nostra disposizione non è grandissima, essendo costituita da esattamente 70 contenitori; questi costituiscono la nostra attuale base di partenza dalla quale possiamo tentare di comprendere quali rapporti commerciali intercorrevano fra Mozia ed il resto del Mediterraneo (Fig. 2. 1). La produzione locale si attesta su circa un terzo del totale (Fig. 2. 3)<sup>12</sup>, mentre le importazioni provenienti dai centri fenicio-punici del Mediterraneo centrale<sup>13</sup> rappresentano circa la metà delle evidenze. La maggior parte arrivano (probabilmente direttamente) da Cartagine (Fig. 2. 2), soprattutto i contenitori afferenti al tipo T-3.1.1.1 usati come cinerari nella necropoli arcaica. Dall'occidente Mediterraneo provengono anfore T-10.1.2.1 (Fig. 2. 5), prodotte nell'area del cosiddetto *Circulo del Estrecho*. A completare il quadro infine abbiamo le anfore provenienti dall'altro versante Mediterraneo, come quelle cosiddette di tipo SOS (Fig. 2. 4) prodotte in Attica e le altre di tipo Sagona 7 (Fig. 2. 6) prodotte fra Cipro ed il Levante.

Se guardiamo alla diversificazione rispetto ai contesti di provenienza, abbiamo nel VII sec. a.C. una situazione abbastanza omogenea.

Nel VI secolo a.C., il numero di evidenze a nostra disposizione diminuisce leggermente, fermandosi sulle 51 unità (Fig. 3. 1). La produzione locale si aggira sempre attorno ad un terzo del totale, con una prevalenza di anfore afferenti al tipo T-1.4.2.1 di Ramòn (Fig. 3. 7), contemporaneamente prodotto in tutto il Mediterraneo centrale<sup>14</sup>. Per quanto riguarda le importazioni, la maggior parte di esse – pari a circa un terzo del totale - proviene ancora una volta dai centri punici del Mediterraneo centrale. La situazione fra i centri rappresentati risulta più livellata, con grosso modo lo stesso numero di contenitori provenienti dai centri punici della Sicilia occidentale<sup>15</sup>, da Cartagine<sup>16</sup>, dal resto della Tunisia<sup>17</sup> e dalla Sardegna<sup>18</sup> (Fig. 3. 2 e

<sup>9</sup> Mi sono avvalso dell'utilizzo del database FACEM il quale raccoglie la documentazione fotografica, la descrizione, la corrispondenza tipologica ed a volte- quando disponibile - l'esame archeometrico di impasti provenienti soprattutto da siti del Mediterraneo centrale. Vedi [www.facem.at](http://www.facem.at)

<sup>10</sup> Si vedano in particolare Ramón 1995; Bechtold 2008; Finocchi 2009.

<sup>11</sup> I secoli trattati corrispondono approssimativamente alla sequenza che va dalla fine del periodo IVB al periodo VIII definiti in Nigro 2018. Si è scelto di analizzare esclusivamente le testimonianze di questi quattro secoli in quanto i numeri di anfore databili agli altri periodi di occupazione di Mozia sono risultati essere troppo esigui e quindi non statisticamente rilevanti.

<sup>12</sup> Si tratta di 24 anfore riferibili ai tipi: T-1.1.1.1, T-1.1.2.1, T-2.1.1.1, T-2.1.1.2, T-3.1.1.1 e T-3.1.1.2.

<sup>13</sup> In questo caso le tipologie T-2.1.1.1, T-2.1.1.2, T-3.1.1.1, T-3.1.1.2 possono riferirsi a produzioni della Sicilia occidentale o della Tunisia, escludendo quindi la Sardegna e Malta dal quadro.

<sup>14</sup> Altri contenitori di produzione mozieese rientrano nei tipi T-1.3.2.1, T-1.4.3.1 e T-13.2.1.2.

<sup>15</sup> A questi centri possono essere stati prodotti i contenitori afferenti ai tipi T-1.2.1.2, T-1.3.2.1, T-1.3.2.2, T-1.4.2.1 e T-1.4.3.1 (Fig. 3. 10).

<sup>16</sup> Da Cartagine provengono sicuramente le anfore T-13.1.1.1 e T-13.2.1.1., usate come cinerari nel *tophet*.

<sup>17</sup> Le anfore rientranti nei tipi T-1.2.1.2, T-1.3.2.1, T-1.3.2.2 e T-1.4.2.1.

<sup>18</sup> Anche da qui possono provenire le anfore dei tipi T-1.2.1.2, T-1.3.2.1, T-1.3.2.2 e T-1.4.2.1.

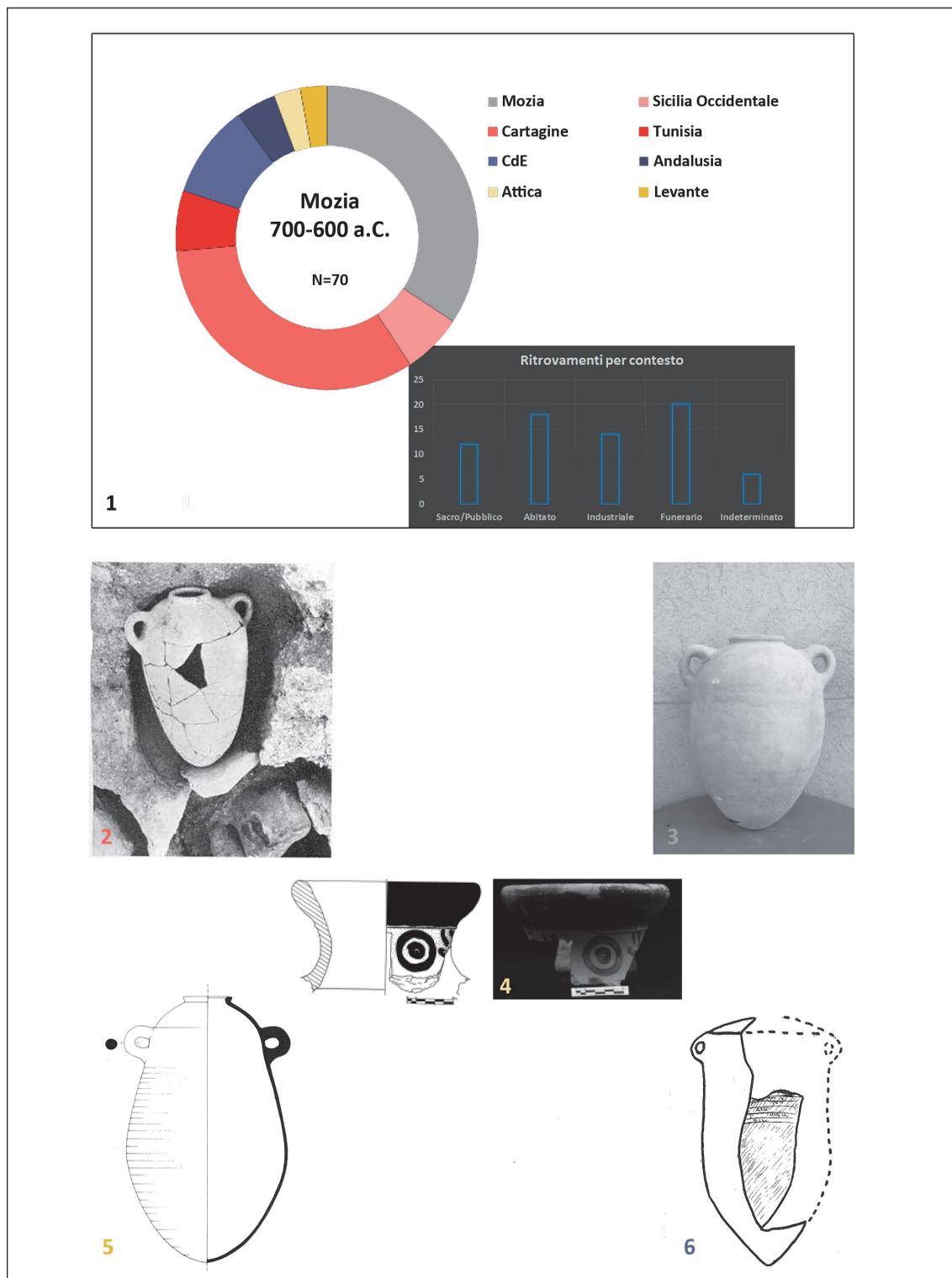


Fig. 2. 1. Analisi delle anfore commerciali ritrovate a Mozia e databili al VII sec. a.C.; 2. Anfora T-3.1.1.2 di produzione moziense o cartaginese (Mozia IX, tav. III, 5); 3. Anfora T-2.1.1.1 di produzione moziense (Toti 2003, tav. CCV, 1); 4. Anfora SOS di produzione attica (Famà e Toti 2000, tav. LXXXIX, 1-2); 5. Anfora T-10.1.2.1 di produzione del CdE (Ciasca 1979, fig. 17, 1); 6. Anfora Sagona 7 di produzione levantina o cipriota (Cintas e July 1980, fig. 3).

Fig. 3. 5) che per la prima volta si affaccia sullo scacchiere commerciale moziese. Un piccolo lotto di materiali proviene dall'occidente mediterraneo, con un'anfora del tipo T-13.2.2.2 (Fig. 3. 3) prodotta nel CdE e rinvenuta nel *tophet*, mentre altre tre afferiscono al tipo T-1.3.1.2 prodotto ad Ibiza<sup>19</sup>. Una novità nel panorama generale è l'apparizione di contenitori provenienti dalla Magna Grecia, con in testa la Calabria dalla quale provengono anfore del tipo Randform 1 (Fig. 3. 4) e Randform 2 (Fig. 3. 7)<sup>20</sup>. Un apporto simile è costituito dalle anfore del bacino orientale del Mediterraneo, rappresentate da produzioni corinzie (Fig. 3. 9)<sup>21</sup>, attiche (Fig. 3. 6)<sup>22</sup> e chiote (Fig. 3. 11)<sup>23</sup>.

Per quanto riguarda la situazione dei contesti, abbiamo ora una maggiore sproporzione, con le zone dell'abitato e quelle di ambito rituale o pubblico a costituire la stragrande maggioranza dei nostri dati.

Passando al V secolo a.C., l'evidenza a nostra disposizione questa volta risulta più che quadruplicata (N=208, Fig. 4. 1). La produzione locale scende proporzionalmente a circa un quarto del totale<sup>24</sup>. Una porzione simile è occupata dalle importazioni derivanti dai siti punici del Mediterraneo centrale<sup>25</sup>, fra i quali appare per la prima volta anche Malta con contenitori afferenti al tipo T-2.2.1.1. Inoltre, abbiamo la precisa localizzazione di produzioni soluntine<sup>26</sup>, precedentemente rientranti nel macrogruppo della Sicilia occidentale. Un altro quarto del totale è occupato dalle importazioni magnogreche, dove la Calabria continua ad essere la regione maggiormente attestata<sup>27</sup>, seguita con poco distacco dalla Lucania<sup>28</sup> e dalla Sicilia orientale (tipi MGS 1 ed MGS 3) in precedenza non documentata. Rimane stabile proporzionalmente la presenza Ionico/Adriatica<sup>29</sup>, mentre appare per la prima volta la Campania con contenitori afferenti al tipo Randform 3. Dall'Occidente mediterraneo provengono anfore (forse originariamente contenenti pesce salato) afferenti ai tipi T-11.2.1.3, T-11.2.1.5 e T-11.2.1.6, mentre più precisamente localizzabili in area andalusa sono le anfore T-1.2.1.3, T-1.3.1.3 ed eccezionalmente tre contenitori generalmente prodotti in area punica centro-mediterranea: T-4.1.1.3, T-4.2.1.6 e T-4.2.1.7. Sette contenitori corinzi rientrano nel tipo Camarina-Rifriscolaro 6 di Sourisseau, ed altri ventuno provengono dalla Grecia orientale, con in testa Mende<sup>30</sup>.

Per quanto riguarda i contesti rappresentati, si mantiene una sproporzione in linea col secolo precedente, questa volta con una maggiore presenza di anfore provenienti da contesti di tipo sacro/pubblico, seguite a poca distanza da anfore ritrovate in contesti domestici. Scompaiono le evidenze provenienti da contesto funerario, probabilmente a causa del cambiamento del costume funerario (inumazione in sarcofago), o allo spostamento della necropoli moziese sulla terraferma.

<sup>19</sup> Un'ulteriore anfora occidentale prodotta in Andalusia afferisce al tipo T-1.3.2.1 (Fig. 3. 8) ed è stata rinvenuta negli scavi dell'abitato della Zona A.

<sup>20</sup> In misura lievemente minore ed appartenenti alle stesse tipologie sono altri esemplari di anfore prodotte in Lucania e nell'area Ionico-Adriatica.

<sup>21</sup> Anfore dei tipi Camarina-Rifriscolare 3 e 4b, rinvenute nella Casa dei Mosaici e nella Zona C.

<sup>22</sup> Del tipo *à la brosse*, ritrovate nel complesso sacro della Zona C.

<sup>23</sup> Una sola evidenza ritrovata nella Casa dei Mosaici.

<sup>24</sup> I tipi prodotti nella maggiore colonia siciliana all'apice del suo splendore risultano essere: T-1.3.2.4, T-1.4.4.1, T-4.1.1.3, T-4.2.1.1, T-4.2.1.6 e T-4.2.1.7.

<sup>25</sup> A parte i contenitori provenienti da Malta e da Solunto di cui si dirà nel dettaglio qui di seguito, si riscontrano importazioni dai centri della Sicilia occidentale (T-1.4.5.1, T-2.2.1.1, T-4.2.1.1), dalla Tunisia (T-1.4.2.2, T-2.2.1.1, T-4.2.1.1, T-4.2.1.7) ed in particolar modo da Cartagine (T-1.3.2.4, T-2.2.1.1, T-4.1.1.3, T-4.2.1.1, T-4.2.1.7), e dalla Sardegna (T-1.4.2.2, T-1.4.4.1, T-4.1.1.3, T-4.1.1.4, T-4.2.1.7).

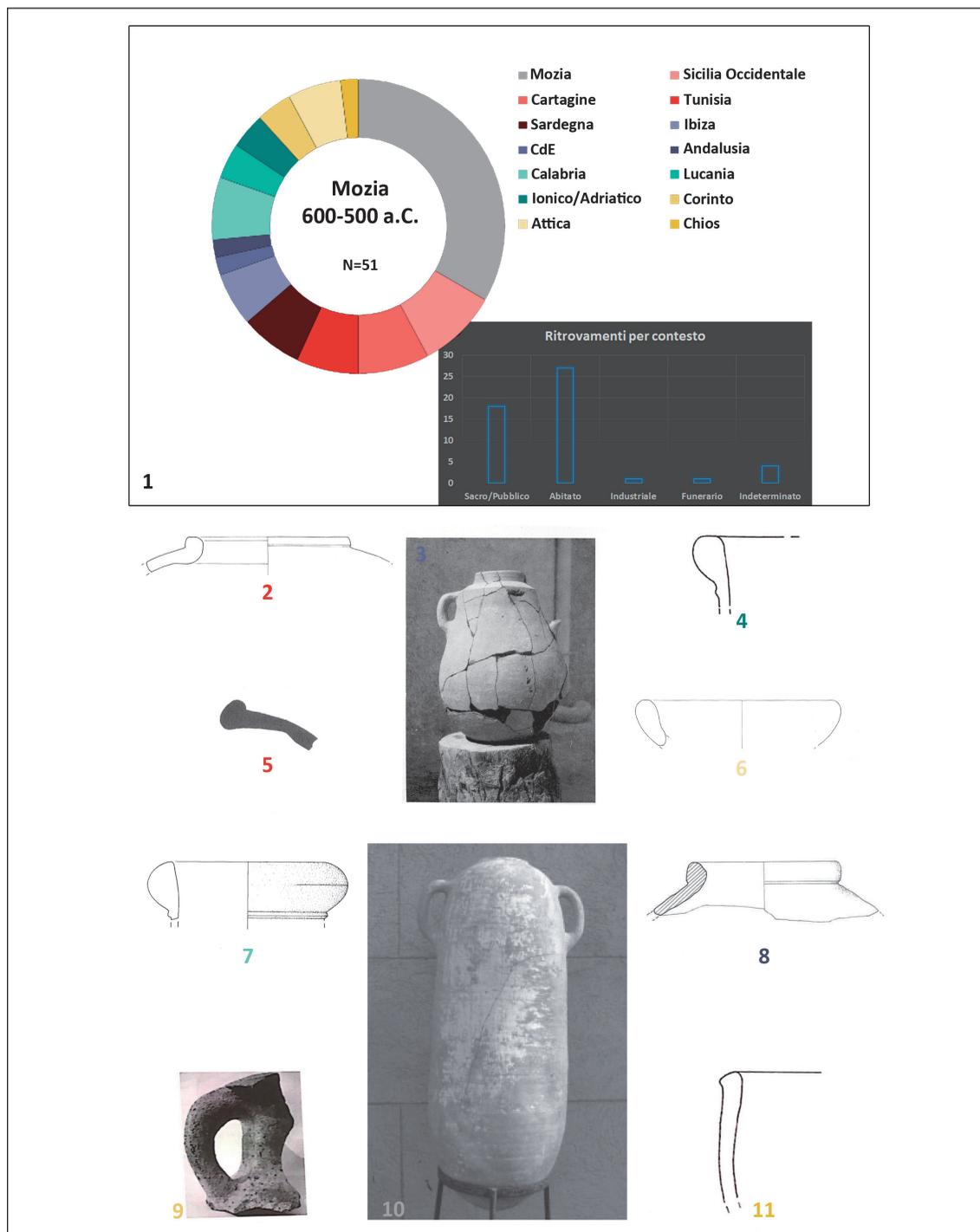
<sup>26</sup> Le anfore attribuite alla manifattura soluntina per il V sec. a.C. sono T-1.4.4.1 e T-1.4.5.1 (Fig. 4, 7).

<sup>27</sup> I tipi calabresi presenti a Mozia sono: Randform 3, Randform 4, MGS 1 ed MGS 3.

<sup>28</sup> Per la Lucania abbiamo evidenza di Randform 3, Randform 4 ed MGS 3.

<sup>29</sup> Alcune delle anfore MGS 1 sono verosimilmente state prodotte in area Ionico/Adriatica.

<sup>30</sup> 15 anfore del tipo Mende, 3 prodotte a Chios ed altrettante prodotte a Lesbo.



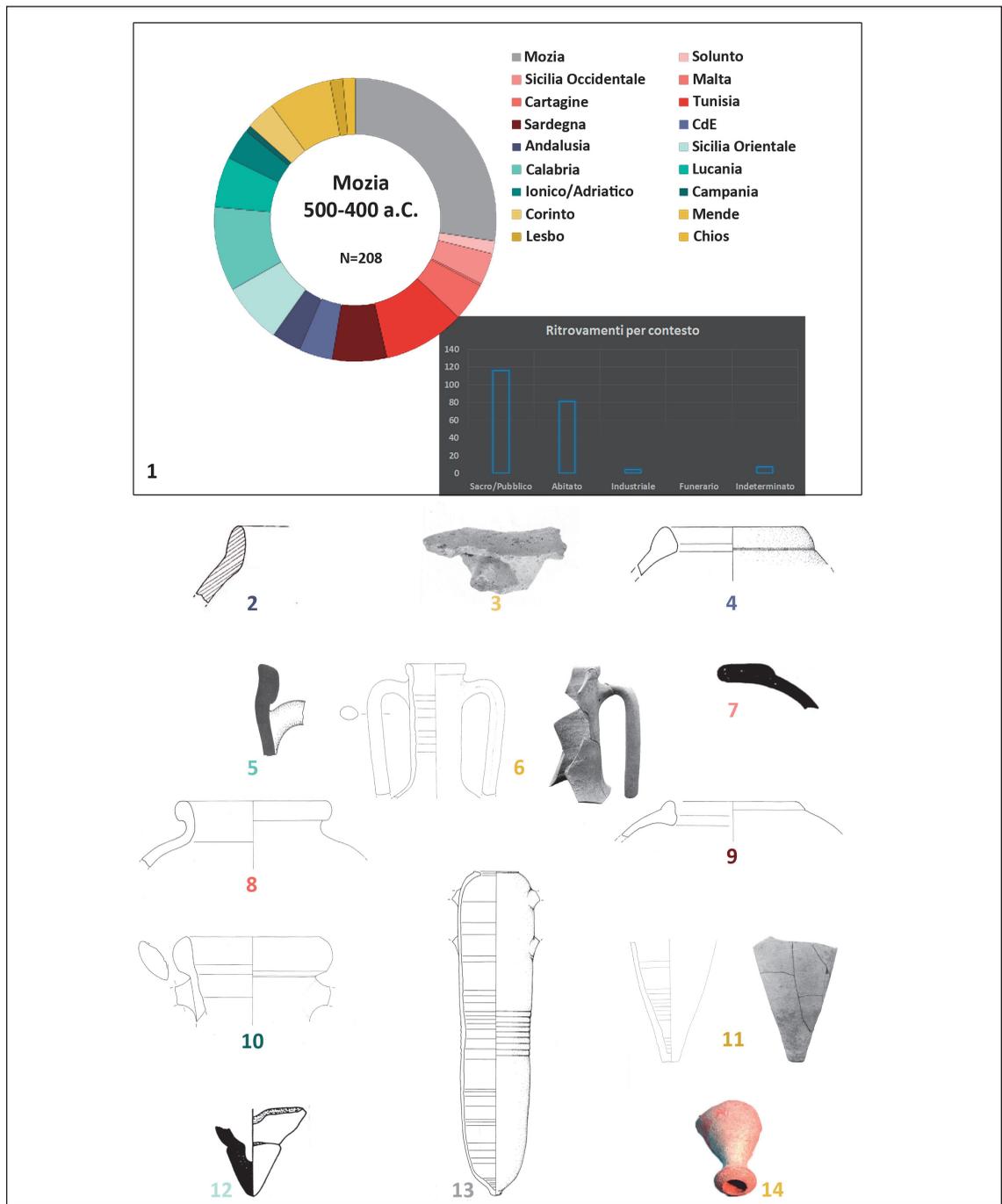


Fig. 4. 1. Analisi delle anfore commerciali ritrovate a Mozia e databili al V sec. a.C.; 2. Anfora T-1.3.1.3 di produzione andalusa (Scavi e ricerche a Mozia – I, fig. 1, 4); 3. Anfora Camarina-Rifriscolaro 3 di produzione corinzia (Mozia VI, tav. 23, 1c); 4. Anfora T-11.2.1.3 di produzione del CdE (Mozia XIII, tav. XXXVI, MF.06.1257/11); 5. Anfora Randform 4 di produzione calabrese o lucana (Mozia I, fig. 10, 6); 6. Anfora chiota di tipo classico (Mozia XI, tav. CXXVII, MC.04.973/65); 7. Anfora T-1.4.5.1 di produzione siciliana (Isserlin *et alii* 1958, tav. 10, 16, 4); 8. Anfora T-2.2.1.1 di produzione cartaginese (Mozia XII, tav. XLVII, MD.03.1036/126); 9. Anfora T-1.4.4.1 di produzione della Sardegna centro-occidentale (Mozia X, tav. LXXIV, MD.02.214/6); 10. Anfora Randform 3 di produzione calabrese, lucana o campana (Mozia XI, tav. XCIV, MC.04.805/12); 11. Anfora lesbia (Mozia XI, tav. CXXVI, MC.04.973/61); 12. Anfora MGS 1 di produzione sicilia, calabrese o ionico-adriatica (Isserlin *et alii* 1958, tav. 10, 17, 5); 13. Anfora T-4.2.1.7 di produzione moziese (Mozia XIII, tav. LXXVIII, MF.04.1273/13); 14. Anfora di tipo Mende (Mozia X, tav. XXIX, MC.02.31/6).

La vita a Mozia continua anche dopo la distruzione dionigiana del 397 a.C., ed essa è ormai documentata nella quasi totalità delle aree esplorate archeologicamente. Il numero di anfore prese in considerazione per questo secolo rimane stabile (N=197, Fig. 5), ma raddoppia la produzione locale, rappresentata principalmente dall'anfora moziese per antonomasia del IV sec. a.C.: T-4.2.2.1<sup>31</sup>. Questo fenomeno sembrerebbe risultante dalla produzione massiccia che si impianta in questi anni sull'isola, con forni per la cottura della ceramica che utilizzano i resti delle mura distrutte. Aumenta lievemente le sue presenze la componente punica centro-mediterranea, con Solunto questa volta in netta superiorità e rappresentata da contenitori con basso collo a cordoncino o rettilineo (tipi T-2.2.1.2 e T-7.1.2.1). In questa fase riconosciamo anche per la prima volta due anfore T-4.2.2.7 sicuramente provenienti da Panormo. Continuano poi ad essere degnamente rappresentate la Tunisia<sup>32</sup> (con Cartagine<sup>33</sup> come ovvio centro d'esportazione principale), il macrogruppo della Sicilia occidentale (al quale non si riesce ad attribuire più chiaramente un sito di riferimento)<sup>34</sup> e la Sardegna<sup>35</sup>, oltreché in minor misura Malta<sup>36</sup>. Ad ogni modo, assistiamo ad una contrazione dei commerci su più lunghe distanze. Ad esempio la componente magnogreca è quasi esclusivamente rappresentata da contenitori calabresi afferenti al tipo Randform 6<sup>37</sup>. Dall'Occidente Mediterraneo abbiamo solo sei anfore: tre T-8.1.1.1 prodotte a Ibiza, due T-8.1.1.2 prodotte a Cadice ed una T-4.2.17 che è stata attribuita ad un atelier andaluso. Scompaiono totalmente dal corpus moziese le anfore della Grecia continentale e dell'Egeo orientale, segno ancor più evidente di una fase di decrescita commerciale.

Rimane stabile la sproporzione riguardante i contesti, con una maggioranza di evidenze provenienti da contesti di tipo sacro/pubblico, un'ottima rappresentazione di contesti domestici, ed una presenza in traccia di contesti di tipo produttivo/industriale.

<sup>31</sup> Afferenti alla produzione locale abbiamo anche: T-2.2.1.2, T-4.2.1.2, T-4.2.1.4 e T-4.2.1.10.

<sup>32</sup> Come contenitori tunisini abbiamo catalogato: T-2.2.1.2, T-4.2.1.2, T-4.2.1.5, T-4.2.2.3 e T-7.1.2.1.

<sup>33</sup> Più precisamente a Cartagine sono attribuibili: due anfore T-2.2.1.2, un'anfora T-4.2.2.1 e sei anfore T-4.2.1.5.

<sup>34</sup> In questo gruppo possiamo inserire i tipi T-2.2.1.2, T-4.2.1.2, T-4.2.1.4, T-4.2.2.3, T-4.2.2.6 e T-7.1.2.1.

<sup>35</sup> Alcune delle anfore T-4.2.2.1 sono state prodotte in Sardegna.

<sup>36</sup> Esclusivamente contenitori T-2.2.1.2.

<sup>37</sup> Con una presenza in traccia di anfore lucane o della Sicilia orientale dei tipi MGS 4 ed MGS 5, scomparendo del tutto l'area Ionico/Adriatica dal quadro.

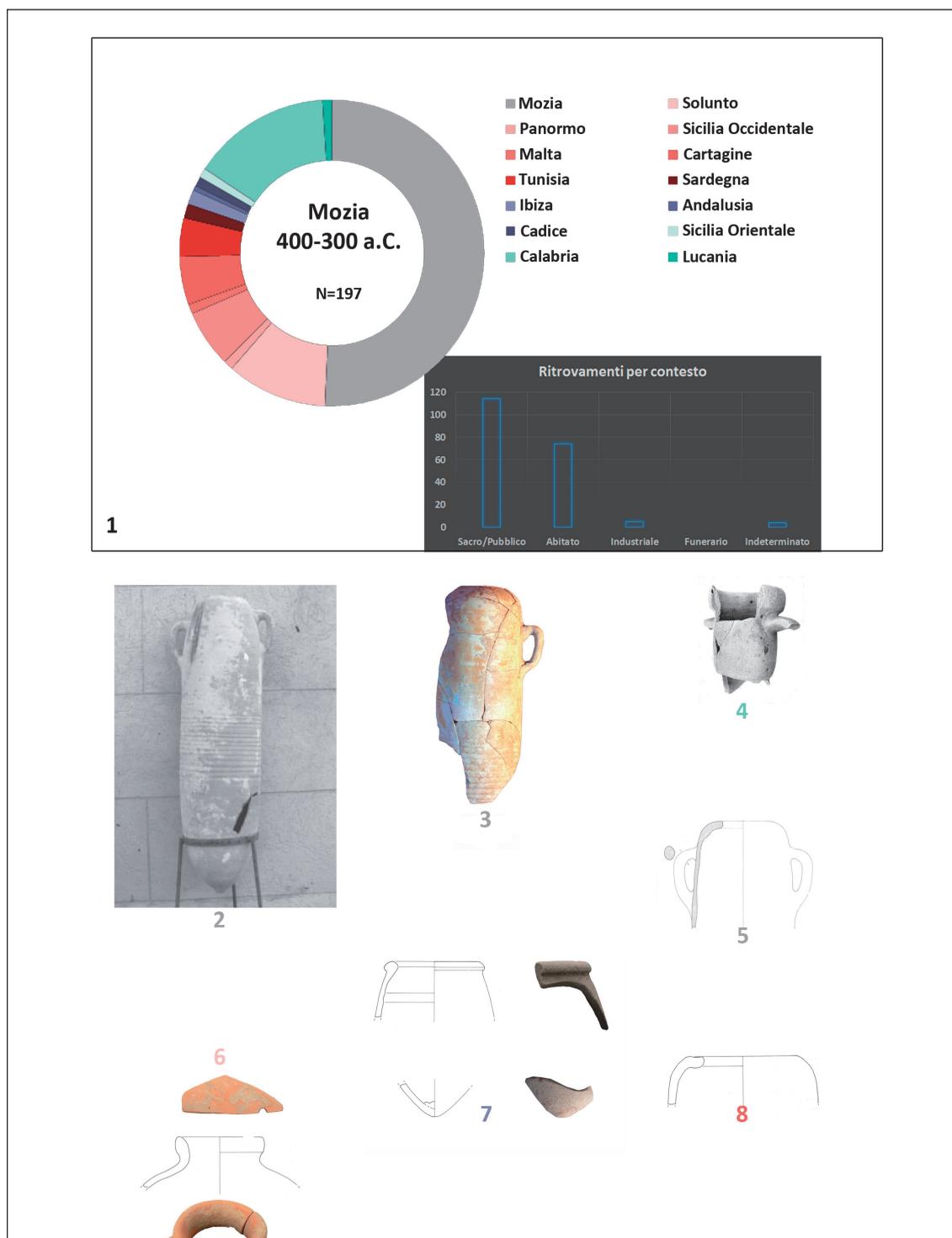


Fig. 5. 1. Analisi delle anfore commerciali ritrovate a Mozia e databili al IV sec. a.C.; 2. Anfora T-4.2.1.4 di produzione mozieze (Toti 2003, tav. CCVI, 2); 3. Anfora T-4.2.2.1 di produzione mozieze (Mozia X, tav. LXXXIX, MD.02.218/1); 4. Anfora Randform 6 di produzione calabrese (Mozia VIII, tav. XXIV); 5. Anfora T-4.2.1.2 di produzione mozieze (Toti 2002, tav. 21, 6); 6. Anfora T-7.1.2.1 di produzione soluntina (Mozia XI, tav. CLIX, MC.04.923/1+2); 7. Anfora T-8.1.1.1 di produzione ibicenca (Mozia XI, tav. CLXXVI, MC.04.945/8+10); 8. Anfora T-4.2.1.5 di produzione cartaginese (Mozia XI, tav. LXXXIX, MC.04.715/32); 9. Anfora MGS 5 di produzione calabrese, lucana o siciliana (Acquaro *et alii* 2007, tav. XXVII, 38).

## 5. CONCLUSIONI

Se quindi mettiamo a confronto le quattro scansioni appena enunciate, possiamo capire come e quanto cambiano le relazioni di Mozia nel corso della sua vita come centro fenicio-punico. Ferma restando la produzione locale per tutti i periodi coinvolti, osserviamo come in età arcaica i Moziesi partecipassero dei maggiori flussi commerciali, con Cartagine sempre il centro d'esportazione principale, l'apparizione anche del resto della Sicilia occidentale e della Sardegna nel VI sec. a.C., gli estremi poli del Mediterraneo sempre presenti con percentuali minime ma visibili. Nei secoli dell'età classica abbiamo una propulsione del commercio magnogreco, che arriva a contare anche per circa un quarto del totale. Parallelamente, il Mediterraneo orientale scompare dal quadro, e quello occidentale si avvicina molto all'estinzione.

I dati deducibili dal corpus anforico di Mozia durante i secoli V-IV a.C. sembrano corrispondere a quelli noti a Cartagine, secondo il recente riesame di Babette Bechtold (2008). Le uniche differenze si riscontrano nella minore presenza della componente punica centro-mediterranea ed una parallela maggiore presenza del Mediterraneo orientale a Cartagine.

Il valore di questo genere di analisi complessive su quanto finora edito è a mio avviso di grande rilevanza. Grazie ad operazioni di questo tipo è in effetti possibile gettare luce e sistematizzare dei grandi bacini di dati che altrimenti rimarrebbero vaghi ed incoerenti. Inoltre, lavori di questo tipo servono anche a ridare lustro alle ricerche altrui, lontane o vicine nel tempo, le quali hanno contribuito ad aumentare le nostre conoscenze e ad accrescere i *database* che abbiamo ereditato e che oggi possiamo ricostruire ed analizzare con maggiori strumenti. Mi auguro quindi che sempre più ricerche affini vengano commissionate ed eseguite nel prossimo futuro, di modo da poter disporre di una mole di dati in costante crescita e poter incrociare le rilevazioni al fine di ricostruire un quadro quanto più chiaro possibile degli scambi commerciali in questa porzione di Mediterraneo.

## BIBLIOGRAFIA

- ACQUARO, E.; DEL VAIS, C.; SECCI, R. 2007: "Mozia: la "casa dei mosaici". Scavi 1985. Edizione dei materiali ceramici", *Byrsa*, III-IV (2004-2005): 125 – 228.
- ACQUARO, E. 1986: "Mozia 1985 : la campagna del 1985", *Rivista di studi fenici*, 14: 83-89.
- BECHTOLD, B. 2008: *Observations on the amphora repertoire of Middle Punic Carthage*, Carthage studies, 2, Gent.
- BECHTOLD, B. 2015: *Le produzioni di anfore puniche della Sicilia occidentale : (VII - III/II sec. A.C.)*, Carthage studies, 9, Gent.
- BONDÌ, S. F. 2008: "Il contesto storico (ante 397 a.C.)", in Nigro, L. (coord.), *La collezione Whitaker*, Palermo.
- CIASCA, A. 1976a: "Scavi alle fortificazioni di Mozia, 1974 – 1975", *Kokalos*, 22: 713-719.
- CIASCA, A. 1976b: "Scavi alle mura di Mozia, campagna 1975", *Rivista di studi fenici*, 4: 69-79.
- CIASCA, A. 1977: "Scavi alle mura di Mozia, campagna 1976", *Rivista di studi fenici*, 5: 205-218.
- CIASCA, A. 1978: "Mozia 1977. Scavi alle mura, campagna 1977", *Rivista di studi fenici*, 6: 227-245.
- CIASCA, A. 1980: "Mozia 1979. Scavi alle mura (campagna 1979)", *Rivista di studi fenici*, 8: 237-252.
- CINTAS, P.; JULLY, J.J. 1980: "Onze sépultures de la nécropole archaïque de Motyé", *Cuadernos de trabajos de la Escuela española de historia y arqueología en Roma*, 14: 31-52.
- DU PLAT TAYLOR, J. 1964: "Motya. A Phoenician Trading Settlement in Sicily", *Archaeology*, 17: 91-100.
- FALSONE, G. 1987: "Birgi, S. Teodoro e Salina Infersa rivisitati. Recenti esplorazioni intorno a Mozia e allo Stagnone di Marsala", in *Da Mozia a Marsala. Un crocevia della civiltà mediterranea. Convegno nazionale*, Marsala: 45-65.

- FALSONE, G.; SPATAFORA, F.; SPANÒ GIAMMELLARO, A. 1980: "Gli scavi della zona K a Mozia e il caso stratigrafico del locus 5615", *Kokalos*, 26: 877-930.
- FAMÀ, M. L. 1990: "Testimonianze del VII sec. a.C. nell'abitato di Mozia", *Sicilia archeologica*, 23: 13-18.
- FAMÀ, M. L. 1997: "Gli scavi recenti nell'abitato di Mozia. Nuove prospettive di indagine alla luce dei primi risultati della ricerca" en *Seconde giornate internazionali di studi sull'area elima*: 643-654.
- FAMÀ, M. L. 2002: *Mozia : gli scavi nella "Zona A" dell'abitato*. Collana di archeologia del Centro internazionale di studi fenici, punici e romani, Comune di Marsala, 1, Bari.
- FAMÀ, M.L.; TOTI, M.P. 1997: "Mozia: gli scavi nella "Zona E" dell'abitato" en *Wohnbauforschung in Zentral- und Westsizilien. Sicilia occidentale e centro-meridionale: ricerche archeologiche nell'abitato. 25 Jahre Zürcher Ausgrabungen auf dem Monte Iato*, Zürich: 113-123.
- FAMÀ, M.L.; TOTI, M.P. 2000: "Materiali dalla Zona E dell'abitato di Mozia. Prime considerazioni" en *Terze giornate internazionali di studi sull'area elima*: 451-478.
- FINOCCHI, S. 2009: "Le anfore fenicie e puniche" en Bonetto, J.; Falezza, G.; Ghiotto, A. R. (coords.), *Nora. Il foro romano. Storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità*: 373-467.
- GASSNER, V. 2003: *Materielle Kultur und kulturelle Identität in Elea in spätarchaisch-frühklassischer Zeit : Untersuchungen zur Gefäß- und Baukeramik aus der Unterstadt (Grabungen 1987-1994)*, Archäologische Forschungen, 8 = Velia-Studien, 2, Wien.
- GRIFFO, M. G. 1997: "La necropoli di Birgi" en *Seconde giornate internazionali di studi sull'area elima, Gibellina 22 - 26 ottobre 1994. Atti*: 909-921.
- GRIFFO, M. G. 2009: "Per la conoscenza di una fase arcaica nella necropoli di Birgi attraverso i reperti della collezione "Giuseppe Whitaker"" en *La Sicilia in età arcaica*, Palermo: 273-275.
- ISSERLIN, B. S. J. 1961: "The Oxford University archaeological expedition's trial excavations at the Phoenician site of Motya near Marsala (Sicily), summer 1955" en *Atti del Settimo congresso internazionale di archeologia classica, 1958*, Roma - Napoli: 41-43.
- ISSERLIN, B. S. J. 1962: "Motya, a Phoenician-Punic site near Marsala, Sicily. Preliminary report of the Leeds-London-Fairleigh Dickinson Expedition, 1961 - 1963", *The Annual of Leeds University Oriental Society*, 4: 84-131.
- ISSERLIN, B. S. J. 1971: "Mozia (Trapani). Scavi eseguiti nel 1970", *Notizie degli scavi di antichità*, 25: 770-774.
- ISSERLIN, B. S. J.; COLDSTREAM, N.; SNODGRASS, A. 1970: Motya (Trapani). Rapporto preliminare sugli scavi degli anni 1961 - 1965, *Notizie degli scavi di antichità*, 24: 560-583.
- ISSERLIN, B. S. J.; DU PLAT TAYLOR, J. 1974: *Motya : a Phoenician and Carthaginian city in Sicily : a report of the excavations undertaken during the years 1961-65 on behalf of the University of Leeds, the Institute of Archaeology of London University, and Fairleigh Dickinson University, New Jersey, Leiden*.
- ISSERLIN, B. S. J.; PARR, P.J.; CULICAN, W. 1956: "Excavations at Motya. A Phoenician colony in Sicily", *Antiquity*, 30: 110-113.
- ISSERLIN, R. S. J.; CULICAN, W.; BROWN, W.L. 1958: "Motya 1955. Report of the 1955 trial excavations at Motya near Marsala (Sicily) undertaken by the Oxford University Archaeological Expedition to Motya", *Papers of the British School at Rome*, 26: 1-29.
- MOZIA I, 1964: *Mozia I: rapporto preliminare della Missione archeologica della Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale e dell'Università di Roma*, Ciasca, A.; Forte, M.; Garbini, G.; Moscati, S.; Pugliese, B.; Tusa, V. (coords.), *Studi semitici*, 12, Roma.
- MOZIA II, 1966: *Mozia II: rapporto preliminare della Missione archeologica della Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale e dell'Università di Roma*, Ciasca, A.; Forte, M.; Garbini, G.; Tusa, V.; Tusa Cutroni, A.; Verger, A. (coords.), *Studi semitici*, 19, Roma.
- MOZIA III, 1967: *Mozia III: rapporto preliminare della Missione archeologica della Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale e dell'Università di Roma*, Brancoli, I.; Ciasca, A.; Garbini, G.; Pugliese, B.; Tusa, V.; Tusa Cutroni, A. (coords.). *Studi semitici*, 24, Roma.

- MOZIA IV, 1968: *Mozia IV: rapporto preliminare della Missione archeologica della Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale e dell'Università di Roma*, Ciasca, A.; Garbini, G.; Mingazzini, P.; Pugliese, B.; Tusa, V. (coords.), *Studi semitici*, 29, Roma.
- MOZIA V, 1970: *Mozia V: rapporto preliminare della Missione congiunta con la Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale*. Ciasca, A.; Guzzo Amadasi, M. G.; Matthiae Scandone, G.; Olivieri Pugliese, B.; Tusa Cutroni, A.; Tusa, V. (coords.), *Studi semitici*, 31, Roma.
- MOZIA VI, 1970: *Mozia VI: rapporto preliminare della Missione congiunta con la Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale*. Ciasca, A.; Guzzo Amadasi, M. G.; Moscati, S.; Tusa, V. (coords.), *Studi semitici*, 37, Roma.
- MOZIA VII, 1972: *Mozia VII: rapporto preliminare della Missione congiunta con la Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale*, Bevilacqua, F.; Ciasca, A.; Matthiae Scandone, G.; Moscati, S.; Tusa, V.; Tusa Cutroni, A. (coords.), *Studi semitici*, 40, Roma.
- MOZIA VIII, 1973: *Mozia VIII: rapporto preliminare della Missione congiunta con la Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale*. Ciasca, A.; Tusa, V.; Uberti, M. L. (coords.), *Studi semitici*, 45, Roma.
- MOZIA IX, 1978: *Mozia IX: rapporto preliminare della Missione congiunta con la Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale*, Ciasca, A.; Coacci Polselli, G.; Cuomo di Caprio, N.; Guzzo Amadasi, M. G.; Matthiae Scandone, G.; Tusa, V.; Tusa Cutroni, A.; Uberti, M. L. (coords.), *Studi semitici*, 50, Roma.
- MOZIA X, 2004: *Mozia X: zona C. Il Kothon, Zona D. Le pendici occidentali dell'acropoli. Zona F. La porta ovest ; rapporto preliminare della XXII campagna di scavi - 2002 condotta congiuntamente con il Servizio Beni Archeologici della Soprintendenza regionale per i Beni culturali e ambientali di Trapani*, Nigro, L. (coord.), *Quaderni di archeologia fenicio-punica*, 1, Roma.
- MOZIA XI, 2005: *Mozia XI: Zona C: il Tempio del Kothon ; rapporto preliminare delle campagne di scavi XXIII e XXIV (2003-2004) condotte congiuntamente con il Servizio Beni Archeologici della Soprintendenza Regionale per i Beni Culturali e Ambientali di Trapani*. Nigro, L. (coord.), *Quaderni di archeologia fenicio-punica*, 2, Roma.
- MOZIA XII, 2007: *Mozia XII: zona D: la "Casa del sacello domestico", il "Basamento meridionale" e il Sondaggio stratigrafico I : rapporto preliminare delle campagne di scavi XXIII e XXIV (2003-2004) condotte congiuntamente con il Servizio Beni Archeologici della Soprintendenza Regionale per i Beni Culturali e Ambientali di Trapani*, Nigro, L. (coord.), *Quaderni di archeologia fenicio-punica*, 3, Roma.
- MOZIA XIII, 2011: *Mozia XIII: zona F. La porta ovest e la fortezza occidentale : rapporto preliminare delle campagne di scavi XXIII-XXVII (2003-2007) condotte congiuntamente con il Servizio Beni Archeologici della Soprintendenza Regionale per i Beni culturali e ambientali di Trapani*, Nigro, L. (coord.), *Quaderni di archeologia fenicio-punica*, 6, Roma.
- NIGRO, L. 2003: "Nuovi scavi a Mozia dell'Università di Roma "La Sapienza" (22 campagna, agosto-ottobre 2002)", *Sicilia archeologica*, 36, 101: 85-98.
- NIGRO, L. 2009a: "Il Tempio del Kothon e il ruolo delle aree sacre nello sviluppo urbano di Mozia dall'VIII al IV sec. a.C", en *Phönizisches und punisches Städtewesen : Akten der internationalen Tagung in Rom vom 21. bis 23. Februar 2007*, Mainz am Rhein: 241-270.
- NIGRO, L. 2009b: "Il tempio del Kothon e le origini fenicie di Mozia", en *Naves plenis velis euntes: 77-118*.
- NIGRO, L. 2010a: "Il sacello di Astarte e i culti femminili a Mozia", en *Tiro, Cartagine, Lixus: nuove acquisizioni : atti del Convegno Internazionale in onore di Maria Giulia Amadasi Guzzo*, Roma, 24-25 novembre 2008. *Vicino Oriente*, Roma: 163-180.
- NIGRO, L. 2010b: "L'orientamento astrale del Tempio del Kothon di Mozia", *Il cielo e l'uomo*, 15-24. ff.
- NIGRO, L. 2010c: *Motyā and the Phoenician ceramic repertoire between the Levant and the West 9th-6th century BC : proceedings of the International Conference held in Rome, 26th February 2010*, en Nigro, L. (coord.), *Quaderni di archeologia fenicio-punica*, 5, Roma.

- NIGRO, L. 2012: "Scavi e restauri dell'Università di Roma "La Sapienza" a Mozia, 2007-2009 : il Tempio del Kothon, il Temenos Circolare, il Sacello di Astarte e il Tofet", en Ampolo, C. (coord.), *Sicilia occidentale. Studi, rassegne, ricerche*, Pisa: 207-218.
- NIGRO, L. 2013a: "Before the Greeks: the Earliest Phoenician Settlement in Motya - Recent Discoveries by Rome "La Sapienza" Expedition", *Vicino Oriente*, 17: 39-74.
- NIGRO, L. 2013b: "Mozia: il Tofet e la città. Il limite meridionale del santuario e le strutture collegate negli scavi della Sapienza", *Scienze dell'antichità. Storia, archeologia, antropologia*, 19: 37-53.
- NIGRO, L. 2014: *The so-called Kothon at Motya. The sacred pool of Baal Addir/Poseidon in the light of recent archaeological investigations by Rome "La Sapienza" University 2005-2013, Quaderni di archeologia fenicio-punica*, CM 3, Roma.
- NIGRO, L. 2015: "Mozia tra VI e V secolo a.C monumentalizzazione e organizzazione socio-politica : un nuovo modello", *Scienze dell'antichità. Storia, archeologia, antropologia*, 21, 2: 225-245.
- NIGRO, L. 2016a: "Mozia nella preistoria e le rotte levantine: i prodromi della colonizzazione fenicia tra secondo e primo millennio a.C. nei recenti scavi della Sapienza", *Scienze dell'antichità. Storia, archeologia, antropologia*, 22, 2: 339-362.
- NIGRO, L. 2016b: "Mozia tra IV e III sec. a.C. : nuovi dati dagli scavi della Sapienza" en *La battaglia delle Egadi : atti del convegno : Favignana, ex stabilimento Florio, 20-21 novembre 2015*, Palermo: 15-25.
- NIGRO, L. 2018: "La Sapienza a Mozia 2010-2016 : il primo insediamento fenicio, l'area sacra di Baal e Astarte, il tofet, la necropoli, l'abitato, i nuovi scavi alle mura – una sintesi", *Folia Phoenicia*, 2: 253-277.
- NIGRO, L.; ROSSONI, G. 2004: *"La Sapienza" a Mozia : quarant'anni di ricerca archeologica : 1964-2004*, Roma.
- NIGRO, L.; SPAGNOLI, F. 2017: *Landing on Motya. The earliest Phoenician settlement of the 8th century BC and the creation of a West Phoenician Cultural Identity in the excavations of Sapienza University of Rome - 2012-2016, Quaderni di archeologia fenicio-punica*, CM 4, Roma.
- PAPPALARDO, U. 2018: "Heinrich Schliemann a Mozia", *Sicilia archeologica*, 110: 109-139.
- RAMÓN, J. 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo Central y Occidental*. Col·lecció Instrumenta 2, Barcelona.
- SCAVI E RICERCHE A MOZIA – I, 2004: *Scavi e ricerche a Mozia – I*, Acquaro, E.; Savio, G. (coords.), Biblioteca di Byrsa, 2, Sarzana.
- SCAVI E RICERCHE A MOZIA – II, 2011: *Scavi e ricerche a Mozia – II*, Acquaro, E.; Savio, G. (coords.), Studi e ricerche sui beni culturali, 7, Lugano.
- SCAVI E RICERCHE A MOZIA – III, 2015: *Scavi e ricerche a Mozia – III*, Acquaro, E. (coord.), Studi e ricerche sui beni culturali, 8, Lugano.
- SPANÒ GIAMMELLARO, A. 1989: "Mozia. Scavi nell'area K est, campagna 1985. Notizie preliminari", *Sicilia archeologica*, 22: 39-48.
- SPANÒ GIAMMELLARO, A. 2000: "Scavi nella zona K di Mozia. L'ottava campagna di scavo, maggio - luglio 1994. I materiali", en *Actas del IV Congreso internacional de estudios fenicios y púnicos*, Cádiz: 1377-1395.
- TOTI, M.P. 2002: "Le anfore fenicie e puniche della Collezione Whitaker (Museo G. Whitaker, isola di Mozia)", en *Atti delle quarte giornate internazionali di studi sull'area elima*, Pisa: 1203-1214
- TOTI, M.P. 2003: "Anfore fenicie e puniche", en Famà, M.L. (coord.), *Mozia : gli scavi nella "Zona A" dell'abitato*, Collana di archeologia del Centro internazionale di studi fenici, punici e romani, Comune di Marsala, 1, Bari: 275-304.
- VAN DER MERSCH, C. 1994: *Vins et amphores de grande Grèce et de Sicilie IVe -IIIe s. avant J.C.*



## DE FENICIOS A PÚNICOS EN LA BAHÍA DE MAZARRÓN: EL REGISTRO DE LAS ÁNFORAS T-11 EN EL PROMONTORIO COSTERO DE PUNTA DE LOS GAVILANES

MARÍA MILAGROSA ROS SALA<sup>1</sup>, BENJAMÍN CUTILLAS VICTORIA<sup>2</sup>

### RESUMEN

Se presenta el estudio de las ánforas T-11 halladas en los niveles fenicios tardoarcaicos del promontorio costero de Punta de los Gavilanes, en el entorno colonial de la Bahía de Mazarrón. Pese a contar con un registro del tipo limitado cuantitativamente por la singular dinámica estratigráfica del yacimiento, su presencia y diversidad ayudan a caracterizar el período que transita entre la ocupación fenicia del enclave y la construcción de su factoría metalúrgica de época púnica. De firma productora gaditana, su presencia en la bahía y en otros núcleos prelitorales del Sureste ibérico pone de manifiesto la pervivencia del circuito comercial del Círculo del Estrecho, en convivencia con producciones de otros ámbitos del Mediterráneo Occidental. La continuidad en el patrón de ocupación de pequeñas factorías como Punta de los Gavilanes revela la persistencia del modelo económico fenicio previo, establecido para introducir sus productos en el sector litoral de la Bahía y en los mercados interiores de la franja prelitoral desde el siglo VII a.C.

### PALABRAS CLAVE

Sureste ibérico, comercio, ánforas, entorno colonial, dinámica económica.

### ABSTRACT

The present study carried out an analysis of T-11 amphoras from Punta de los Gavilanes phoenician coastal promontory in the colonial environment of Mazarron Bay. In quantitative terms, their record is limited due to the singular stratigraphic sequence of the site. However, their presence and variability gives a better understanding of the period between Phoenician and Punic occupations in the site and in Mazarrón Bay. Given the important disturbances during the last two archaeological phases on the promontory, the study allows to a better knowledge for their stratigraphic sequence. As a production of Gadir, the continuity of the "Circulo del Estrecho" trade in the area is evidenced as well as the co-

---

<sup>1</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, Hist. Antigua, Hist. Medieval y CCTT. Historiográficas. Universidad de Murcia. [mlaros@um.es](mailto:mlaros@um.es)

<sup>2</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, Hist. Antigua, Hist. Medieval y CCTT. Historiográficas. Universidad de Murcia. [benjamin.cutillas@um.es](mailto:benjamin.cutillas@um.es)

existence with others amphoric productions from Western Mediterranean. The use of the small settlements as Punta de los Gavilanes proves the persistence of the previous economic phoenician model that it was also used for introduce their products in the littoral sector of Mazarrón Bay.

#### KEYWORDS

South-eastern Iberia, trade, amphoras, colonial setting, economic dynamic.

### 1. INTRODUCCIÓN: EL ENTORNO COLONIAL DE LA BAHÍA DE MAZARRÓN<sup>3</sup>

Desde hace algunos años venimos abogando por la introducción del término “Bahía” como acepción cultural del entorno geográfico del Sureste de la Península Ibérica acotado entre los cabos de Cope y Tiñoso (Ros Sala 2017). Los datos con los que se cuenta en la actualidad son resultado de dos décadas de investigación durante los sucesivos Proyectos Gavilanes, junto a los trabajos en el medio marino puestos en marcha desde el Museo Nacional de Arqueología Subacuática - ARQUA. Estos han puesto de manifiesto la ocupación primero de fenicios, y después de púnicos, de un territorio cultural ya conformado en etapas previas a su implantación en una serie de promontorios e islas que jalonan esta área central del Sureste ibérico, a medio camino entre las desembocaduras del Segura y el Almanzora. La morfología de su costa y los condicionantes de navegabilidad del dominio marino, la existencia de recursos naturales y mineros de gran valor en su litoral, además del acceso a mercados locales emergentes a través del pasillo natural que se alinea con la rambla de Las Moreras, supusieron una serie de condicionantes favorables y atractivos para los grupos que desde inicios del siglo VII o finales del VIII a.C. se instalaron en su costa.

En este último sentido, la territorialización de este entorno se configura a lo largo de una secuencia ocupacional desde el Pleistoceno medio hasta la actualidad, dentro de un patrón marcado por la estrecha relación tanto con el medio marino, como con el específico potencial económico de su litoral. A modo de ejemplo en esta visión de un entorno ligado que se identifica como un actor colectivo, cabe reseñar otros períodos en los que la bahía reproducía este modelo conjunto de actuación cultural: la fase del Bronce, previa a la que aquí nos ocupa, con una articulación territorial importante desde las sierras litorales hasta los promontorios costeros (Ros Sala 2017; Ros Sala y Cutillas Victoria e.p.); la implantación púnica, con un modelo de ocupación de la Bahía muy similar al de la ocupación fenicia, o el núcleo industrial que se instala en época romana tardía, entre los siglos IV-V d.C., en torno a una producción anfórica diversa (Berrocal Caparros 2012).

A pesar de la continuidad ocupacional, existen ciertos períodos en los que la información arqueológica disminuye, dificultando la comprensión de las dinámicas de las que participó el Golfo de Mazarrón. Uno de estos casos se configura en el promontorio costero de Punta de los Gavilanes, en la transición entre los siglos VI y V a.C., cuando la actividad comercial previa –no sabemos si también la metalúrgica- parece que permaneció en activo. Las evidencias de tal continuidad no se han preservado *in situ*, pues la construcción de una nueva y mayor factoría metalúrgica, posterior a esta fecha, provocó el desmonte y remoción de los restos estructurales y contextuales del citado período y anteriores. No obstante, la caracterización de tales procesos postdeposicionales dentro de la compleja secuencia estratigráfica del yacimiento, junto a la identificación de determinados materiales cerámicos asociados a estos momentos, aportan luz sobre este período poco conocido

<sup>3</sup> Este trabajo se enmarca en los Proyectos 19438/PI/14 “Explotación de recursos naturales en el litoral de Mazarrón (SE Ibérico) de fines del III milenio cal ANE al cambio de Era. Formas, modelos de explotación y derivaciones paleoecológicas” de la Fundación Séneca, Agencia de Ciencia e Innovación de la CARM, y HAR2017-85726-C2-1-P “*Carthago Nova desde su entorno litoral. Paleotopografía y evolución medioambiental del sector central del Sureste Ibérico. Dinámica poblacional y productiva*” del Ministerio de Economía y Competitividad, Gobierno de España.

todavía para el sector costero del Sureste ibérico. Es en este contexto donde el estudio de las producciones anfóricas de la serie T-11 de Ramón (1995) juegan un papel fundamental; primero como fósil director que revela la ocupación/funcionamiento del promontorio/factoría sin pérdida de continuidad y, segundo, como huella de la pervivencia de los modelos económicos iniciados dos siglos atrás y su posición de nodo neurálgico desde el que continuar accediendo a los mercados del litoral y prelitoral. Todo ello sin olvidar su posición estratégica como punto de escala en las rutas hacia el norte y el sur de la fachada ibérica mediterránea.

## 2. EL ENCLAVE FENICIO Y TARDOARCAICO DE PUNTA DE LOS GAVILANES: INCERTIDUMBRES DE SU SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA

La ocupación humana de Punta de los Gavilanes (Ros Sala 2017) se ubica en un pequeño promontorio rocoso -altura de 7,65 m.s.n.m., superficie calculada de 810 m<sup>2</sup> reducida a menos de 450 m<sup>2</sup> conservados- situado entre las actuales playas de Bahía y Nares, próximas a la población actual de Puerto de Mazarrón. Su inserción en pleno entorno colonial queda atestiguada por la posición central que ocupa entre otros puntos en los que se han detectado evidencias de cronología protohistórica; su distancia al fondeadero de Playa de La Isla donde aparecieron las naves Mazarrón 1 y Mazarrón 2 es de algo menos de 1 km en recorrido lineal, mientras que los promontorios cercanos de Punta de Nares, El Castellar o la Isla de Adentro presentan restos de ocupaciones de estas cronologías (Correa Cifuentes 2001-2002; Ros Sala y Cutillas Victoria e.p.). El peñón más extremo del islote en el que se localiza el yacimiento parece que también estuvo habitado, unidos ambos a nivel de la base dolomítica; desgraciadamente, su depósito fue destruido hasta el propio geológico de base por la construcción de una vivienda sobre él en la década de los años 60 del pasado siglo (Fig. 1).

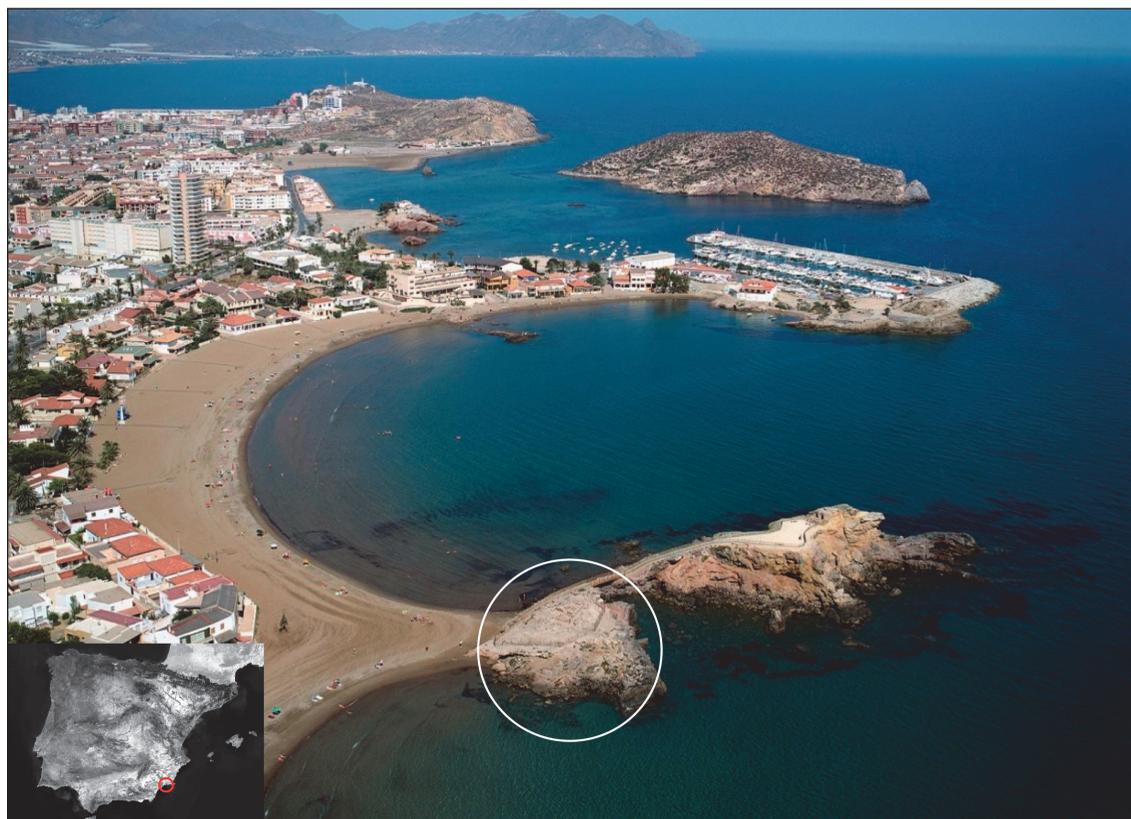


Fig. 1. Localización del yacimiento de Punta de los Gavilanes en el entorno litoral de la Bahía de Mazarrón. (Fuente: Archivo Proyecto Gavilanes).

La exigua superficie disponible a lo largo de tres terrazas sucesivas, contrarresta con la amplitud temporal de sus ocupaciones y las importantes modificaciones del sustrato que algunas provocan. Esto ha originado la existencia de una estratigrafía muy compleja en la que se han podido identificar y caracterizar cuatro fases culturales –argárica, fenicia, púnica y tardorrepública-, con 11 facies estratigráficas y numerosas intrusiones postdeposicionales bien datadas por el apoyo de una serie importante –52 en total– de dataciones mediante AMS del  $^{14}\text{C}$  (Ros Sala 2017). De las cuatro fases, dos provocan drásticas interrupciones estratigráficas que afectan la superficie excavada hasta el momento. Se trata de la Fase Gavilanes II, de filiación cultural púnica y funcionalidad exclusivamente metalúrgica (Ros Sala 1993; Ros Sala *et alii* 2003), y la Fase Gavilanes I, romana tardorrepública y de funcionalidad diversa. Su implantación tiene un carácter intrusivo importante, ocasionando arrasamientos y remociones que modifican e interrumpen la secuencia deposicional, distorsionan las fases previas y crean una serie de “Interfaz” que presentan materiales de los distintos horizontes y períodos afectados (Fig. 2). Este fenómeno explica que los restos de la Fase Gavilanes III, identificada con la etapa fenicia del promontorio, únicamente se detecten a nivel estructural y parcialmente en la terraza superior, mientras que buena parte de las evidencias a nivel contextual y material se localicen tanto en esta como en la terraza media, aunque en esta última las estructurales fueran destruidas prácticamente en su totalidad (Ros Sala 2017).

En relación con las Interfaz, dos de ellas asumen las claves estratigráficas de este estudio. En un nivel deposicional inferior se localiza la Interfaz II/IV, entre los niveles superiores de la Fase IV –Bronce Argárico– y el nivel fundacional de la gran construcción de la Fase II púnica, constatándose en toda la terraza media y el sector central de la superior. En un horizonte estratigráfico posterior se formó la Interfaz I/II, resultado del arrasamiento de las estructuras levantadas sobre la terraza superior previas a la Fase I y

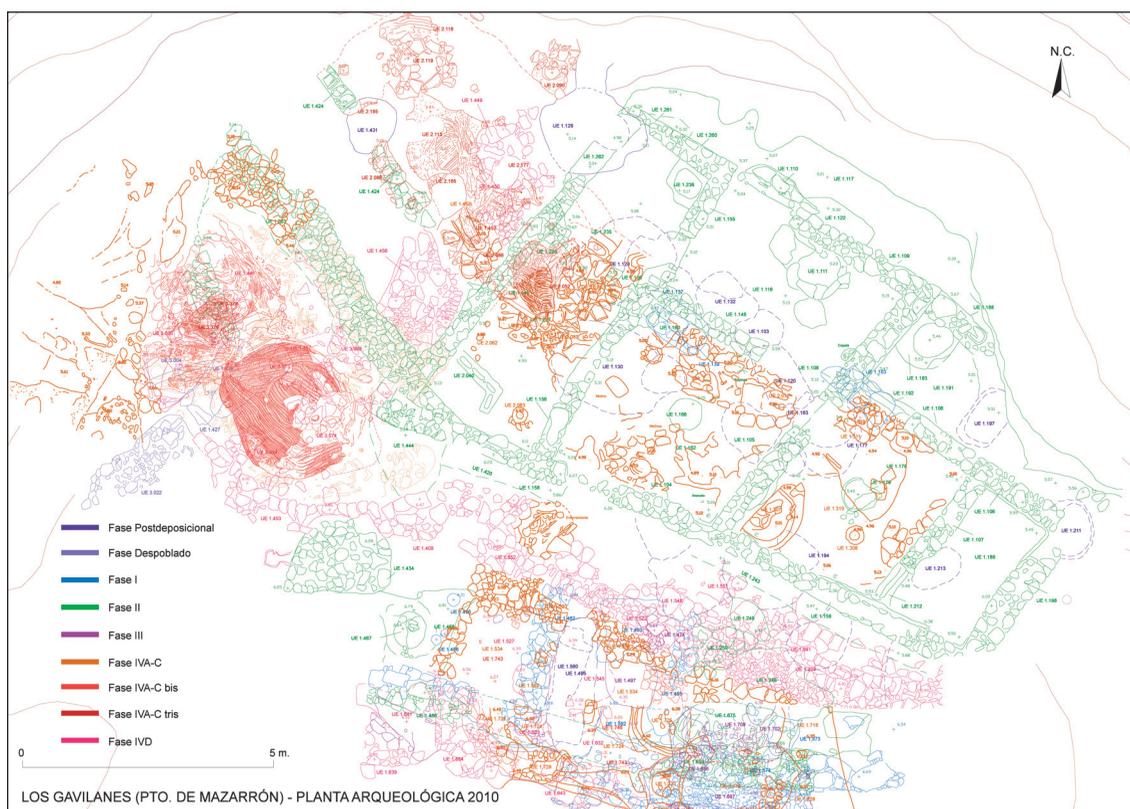


Fig. 2. Complejidad estratigráfica y estructural sobre Punta de Los Gavilanes en el sector excavado de las terrazas superior y media. (Fuente: Archivo Proyecto Gavilanes).

sus contextos sedimentarios asociados, y su vertido como colmatación sobre la ruina de la factoría metalúrgica Gavilanes II instalada sobre la terraza media. Su origen responde a la creación de una superficie a igual cota sobre la que asentar la nueva edificación romana tardo-republicana mediante el relleno del edificio abandonado y la ampliación de la superficie de la terraza media a expensas de dicha colmatación (Ros Sala 2017).

Desde el punto de vista estratigráfico, estas anomalías se traducen en la posible pérdida o merma de niveles que no han podido ser leídos. En la terraza superior estos conforman la Interfaz I/II sobre el abandono de la mayor parte de la factoría Gavilanes II a finales del s. III - inicios del II a.C. En la terraza media, la anomalía reside en el agresivo arrasamiento que implica la construcción de esta última edificación, probablemente en torno a mediados del s. IV a.C. y sobre los niveles de la Fase fenicia y los postargáricos de la Fase IV (Interfaz II/IV). Ambas circunstancias son gráficamente visibles en la naturaleza, diversificación y temporalidad conocida de los materiales que aparecen en ambos contextos interfaciales, repercutiendo directamente en cuestiones como la que aquí se presenta, ya que los contenedores T-11 del yacimiento se encuentran concentrados en el paquete estratigráfico de la Interfaz I/II y en remociones correspondientes a la Fase II y a algunos niveles postdeposicionales.

### 3. LA PRESENCIA DE LAS ÁNFORAS T-11 EN EL CONTEXTO DEL SURESTE IBÉRICO

Definida inicialmente dentro de los tipos Maña-Pascual A4 Antigua (Maña 1951; Pascual 1974) junto con el tipo más tardío que posteriormente caracterizara Ramón (1981), constituye una familia anfórica que comparte elementos morfométricos en origen, función y procedencia. Generalizada su denominación tras la caracterización de la serie 11 por Ramón (1995), junto con la más tardía serie 12, este contenedor tiene una amplia base historiográfica fruto de sus hallazgos asociados a la identificación de su área de producción en la Bahía de Cádiz y a su amplia diáspora comercial en los siglos VI-V a.C. por el litoral andaluz y norteafricano, y a otras áreas más alejadas como el Egeo con el golfo de Corinto como mercado receptor conocido. Pero la limitación de espacio que impone el marco de publicación en el que se inserta este análisis, obliga a remitir al interesado a aquéllos trabajos que recogen dicha historiografía aunando novedades surgidas en las dos últimas décadas (Frutos Reyes *et alii* 1988; Rodero Riaza 1991; Sáez Romero 2002; Sáez Romero *et alii* 2004; Ramón *et alii* 2007; Sáez Romero 2010; Sáez Romero e Higuera-Milena 2016; García Vargas y Sáez Romero 2017; Sáez Romero y Moreno Pulido 2017; Sáez Romero 2018).

Su producción, asociada a los alfares del área gaditana y, más extensamente, del denominado Círculo del Estrecho, se encuentra ligada al desarrollo de la actividad pesquera y salazonera en las costas del Estrecho (Frutos Reyes y Muñoz Vicente 1996) y Andalucía oriental, y su exportación en una red comercial de amplio espectro como muestra su distribución a lo largo del Mediterráneo y la fachada atlántica. Esta circunstancia ha servido para plantear una gran época de expansión y redimensión de la producción y el comercio gadirita desde finales del siglo VI a.C. (Sáez Romero 2018), que parece revitalizar ahora rutas y contactos establecidos ya en época fenicia. Este nuevo episodio, comercial y colonial, reabre una nueva época de expansión de la economía gaditana y su comercio derivado que, más allá de afectar a la costa andaluza y al norte de África (Ramón Torres 1995; Ponsich 1968; *idem*, 1969; López Pardo 1990), consigue establecer importantes ramificaciones a través de las que comerciar y colocar gran cantidad de su producción de salazones (Sáez Romero y Moreno Pulido 2017), en las que se insertaría probablemente la producción africana. Ejemplos significativos del alcance de estas redes son el cargamento del pecio Tagomago I con parte de las T11 iniciales -MP-A4a- y las más evolucionadas -MP-A4b- (Ramón Torres 1985), o los hallazgos de estos envases en el Punic Amphora Building de Corinto (Williams 1979; Maniatis *et alii* 1984; Zimmerman-Munn 2003; García Vargas y Sáez Romero 2017).

Los escenarios artesanales previos a la intensificación de la distribución comercial del producto, al parecer con una importante demanda, se concentran en las chancas para salazón diseminadas por el litoral exterior de la bahía de Cádiz y los diversos centros alfareros especializados en la producción de envases para el transporte del producto elaborado ubicados en dicha bahía (Sáez Romero e Higuera-Milena Castellano 2016). Así, la zona experimenta una etapa de intensificación ligada a la construcción de núcleos alfareros de especial entidad, con diversas estructuras destinadas a la producción de T11, concentrados en las zonas más favorables para su actividad como ocurre con el área industrial ubicada bajo la actual San Fernando. Las diversas actuaciones de arqueología urbana han ido sacando a la luz una serie de talleres dedicados a la producción anfórica: Pery Junquera, Torre Alta, Huerta del Contrabandista, Gallineras, Cuartel de Camposoto, Asteroides, Villa Maruja... (Bernal Casasola *et alii* 2003; Sáez Romero *et alii* 2004). Sin embargo, el centro mejor conocido de esta actividad en época tardoarcaica se ha definido en el Sector III de Camposoto, con una serie de hornos destinados a la producción anfórica y donde las T11 ocupan la parte mayoritaria del alfar con una cronología *circa* 500-450 a.C., precisada por Sáez Romero (2011) entre el último cuarto del s.VI y mediados o tercer cuarto del V a.C., aunque también se produzcan series del tipo T8211 y algunas evolucionadas T12111 al final del siglo V-IV a.C. (Ramón Torres *et alii* 2007).

No obstante, las producciones de estos tipos también se hallan en talleres de otros puntos del Círculo del Estrecho y el mediodía peninsular. Respecto al primero, destaca el taller de Kuass, en la costa atlántica marroquí (Ponsich 1968), cuyas últimas revisiones han permitido identificar la fabricación de MP A4a iniciales (T11213) y la presencia de MP A4a transicionales (T11216) y evolucionadas en el horno III (T12111), asociando las primeras a la fase inicial de la producción (López Pardo 1999; Kibri Alaoui 2007; Niveau de Villedray 2011). En la costa oriental andaluza, su producción se constata en alfares de la costa malacitana como es el caso de Los Algarroboños, con producciones desde finales del siglo VI a.C. (Martín Córdoba *et alii* 2006) y el sector del horno púnico en el Cerro del Villar con la fabricación masiva de T11213 (Aubert Semmler *et alii* 1999) durante el s. V a.C. según Lavado (1999), aunque precisada por Sáez Romero (2004) entre 525-425 a.C.; una amplia variedad de T11213 está presente, igualmente, en Morro de Mezquitilla (Marzoli 2000).

En cuanto a su presencia en el sector meridional del Sureste ibérico, este tipo de contenedor se encuentra también atestiguado, si bien es cierto que el volumen del material hasta ahora identificado en las zonas prelitorales no llega a los niveles que se detectan en el mediodía peninsular, situación que contrarresta con el hecho de que algunos de los entornos coloniales continúan ocupados. Tal es el caso de Baria, donde se han identificado ejemplares de T11213 en sus fases IIa y IIb que ocupan la secuencia que se desarrolló desde finales del s. VI a.C. al V a.C. (Lopez Castro *et alii* 2011), o en la propia necrópolis de Villaricos (Guerrero Ayuso y Roldán Bernal 1992), destacando igualmente su presencia en el asentamiento fortificado de Altos de Reveque (López Castro *et alii* 2010).

Para el caso de la desembocadura del Segura, su presencia es testimonial en el epílogo de La Fonteta (Rouillard *et alii* 2007), mientras la relativa abundancia de T11213 en varias estancias del poblado de El Oral -habitación IVH1 de la casa IVH, estancia IIIB del sector III, sector Calle II-III- junto con un ejemplar evolucionado T11216 en la estancia IIIG1 (Abad Casal y Sala Sellés 1993), evidencia el papel de este asentamiento como nuevo centro redistribuidor tras el abandono de Fonteta. No obstante, su recepción no implica la apertura de una nueva ruta puesto que, en los últimos momentos de ocupación de La Fonteta, en la Fase Vb de finales del siglo VI a.C., se constata un ejemplar de T11211 (Rouillard *et alii* 2007) que sería una de las primeras formas producidas y comercializadas hacia el Levante peninsular. En cuanto al sector central del Sureste, al margen de los ejemplares de Punta de los Gavilanes que presenta este trabajo, se trata de un tipo de envase apenas identificado, probablemente por el descenso de asentamientos de esta cronología detectado en el prelitoral murciano-almeriense, relacionado en su momento por uno de nosotros, con la drástica bajada en la intensidad de las relaciones locales con el ámbito foráneo costero

donde, a su vez, se asiste a un descenso del volumen del comercio marítimo (Ros Sala 1989). Un individuo de la variante T11213 se constata en el Castellar de Librilla-Fase VI, coincidiendo con una cierta caída en la presencia de envases de transporte foráneos (Ros Sala 1989), mientras su comercio llega también a otros centros de la zona litoral y prelitoral de este sector como posteriormente se detalla.

### 3.1. LAS T-11 EN PUNTA DE LOS GAVILANES

La práctica totalidad de los individuos de la serie T11 localizados en Punta de los Gavilanes proceden de diferentes niveles arqueológicos, siendo el paquete estratigráfico identificado como Interfaz I/II el que más ejemplares ha proporcionado. También los niveles de la destrucción estructural de la Factoría Gavilanes II, la Fase Gavilanes I correspondiente a las construcciones romano republicanas y los niveles postdeposicionales superficiales han ofrecido algún ejemplar. No obstante, pese a la imprecisión estratigráfica de su contexto sedimentario y la fragmentación material de los mismos por la naturaleza de su deposición, aparece un pequeño lote de individuos característicos que evidencia la continuidad de la actividad sobre el promontorio en el s. V a.C., fase de la que no se han conservado ni restos estructurales ni contextos materiales sin alterar.

Teniendo en cuenta los perfiles internos y exteriores de los bordes, y en un caso el perfil de la carena del hombro con arranque de asa, los tipos que se han constatado se asocian tanto a las producciones más antiguas y más ampliamente comercializadas (T11213/MP-A4a), como a las evolucionadas (T11216). Estos envases fueron caracterizados ya por Ramón (1995) por un alargamiento general del cuerpo y la presencia de una inflexión en su tercio inferior en el mismo, variables según su antigüedad -87/92cm longitud y 40/45cm anchura máxima en los iniciales-, la reducción muy acentuada del diámetro de la carena de la espalda y unos bordes de sección triangular colocados directamente sobre la espalda con perfiles diversos en la evolución del tipo. Dentro de esta tendencia, la serie ha sido precisada más recientemente por Sáez Romero (2014) atendiendo a la evolución de tales elementos morfométricos del galbo, longitud y anchura máxima; en función de dicha asociación propone la diferenciación de los individuos T11213 más antiguos o GDR-1.1, en los que la longitud media se situaría en torno a los 91,91cm mientras la media del diámetro máximo lo haría en los 39,68 cm; los individuos más recientes T11215/6 o GDR-1.2. ofrecerían una media de 96/108 cm de longitud máxima y más de 45cm de anchura máxima en la inflexión del cuerpo (Sáez Romero, 2014). A pesar de haber consenso en su evolución tipológica desde los envases fenicio-occidentales calificados “de transición” de la serie T102 tardíos -presentes también en Punta de los Gavilanes-, estos nuevos contenedores se destinan a un uso más específico, asociado a un producto relacionado con la intensificación de la actividad pesquera en el litoral gaditano y en otros puntos del área del Círculo del Estrecho en la segunda mitad del s. VI y el V a.C.: las salazones, que se difundirán con rapidez por el área mediterránea y atlántica de este entramado socioeconómico y cultural.

Desafortunadamente, la fragmentación del registro de la serie en el contexto de Punta de los Gavilanes no permite ir más allá de la asociación del perfil de borde y la orientación del arranque. Pese a que no contamos con galbos claramente asociables a los perfiles de la serie, teniendo en cuenta los perfiles internos y externos de los bordes, su conexión con el arranque del hombro, el perfil y orientación de dicho arranque, y el ejemplar de carena de hombro con la ubicación del arranque de asa que conserva, los tipos que se constatan responden a las T11213 y las tardías T11215/6. Con las primeras se relacionan los bordes GV-B29.71, GV-B274.7, GV-1140.73, GV-A28.42, y probablemente GV-B29.83; todas ellas proceden de la Interfaz I/II, mientras el individuo GV-1175.7 se localiza en los niveles de abandono de la Fase II, y GV-1181.73 en postdeposicionales. En el caso de las tardías T11215/6, los ejemplares de borde GV-A23.411 y GV-A28.41 se localizan en la Interfaz I/II, mientras que los GV-B220.43, GV-1150.73 y GV-1186.7 lo hacen ya en el largo abandono de la Fase II en contacto con la Interfaz I/II. Finalmente, la carena de hombro y arranque de asa GV-A11.4, de probable pertenencia también a los tipos tardíos, procede de niveles postdeposicionales. En

una visión macroscópica, y por tanto solo tentativamente, los individuos T11213 presentan en general pastas de textura dura-cortante y arcillas que van de tonalidades marrón oscuro con superficie también marrón, a claras con superficie amarillenta; cuentan con núcleo gris y desgrasantes calizos, cuarcíticos, micas y esquistos a veces visibles en superficie, lo que en principio indicaría un posible origen en los centros de producción gaditanos. Sin embargo, algunos ejemplares como GV-1181.73 ofrecen pastas rojizas homogéneas, también de textura cortante, con inclusiones abundantes de mica, cuarcita, caliza y goetita que podrían apuntar a importaciones malagueñas. En cualquier caso, es una apreciación tan solo *de visu* que no aporta más puntualización al origen más allá del área del Círculo del Estrecho (Figs. 3 y 4).

Además de la serie T10 (Ros Sala 2017), el contexto anfórico general de la Interfaz I/II se compone de otros tipos procedentes del círculo gadirita como las T12111, evoluciones tipológicas de la serie T11, y las T8211, junto con las T8121 de producción ibicenca y las centroafricanas T4225. Estas últimas, más tardías y con mayor presencia también en los niveles de uso y abandono de la factoría, señalan el período definitivo de la instalación en la segunda mitad del III a.C., materializándose su abandono al final de la misma, coincidiendo con los acontecimientos de la II Guerra Púnica y la toma de *Qart Hadast*.

Más allá de las propias consecuencias en cuanto a términos de dinámicas económicas y comerciales que se pueden extraer de las relaciones que evidencian estos envases, los datos actuales de los ejemplares T11 presentes en Punta de los Gavilanes permiten avanzar los siguientes resultados en relación con la propia intrahistoria de la factoría, el contexto cultural y comercial del que participa, y el panorama poblacional del sector litoral en el que se ubica:

- Los individuos de los tipos T11213 marcan el período tardoarcaico de la Interfaz (inicios / segundo-tercer cuarto del s. V a.C.), por tanto, una ocupación anterior a la construcción de la factoría Gavilanes II de la que no se han preservado estructuras relacionadas pero cuya existencia se revela evidente.
- Los ejemplares tardíos de la serie, las T1126, reflejan la continuidad de la actividad sobre el promontorio durante la segunda mitad del siglo V a.C. e inicios del IV a.C. Tanto para este período como el anterior no tenemos evidencias de si la funcionalidad del asentamiento estuvo relacionada de nuevo con tareas metalúrgicas, como lo había estado en los horizontes IIIb y IIIc de la fase fenicia previa. En este sentido, la presencia de restos residuales de las labores de copelación en forma de copelas podría ser del período posterior, asociado a individuos de la serie T12 en contexto cronológico y comercial común con los T8211 constatados ambos en la Interfaz I/II. Por otra parte, el contenido de las series T11, T12 y T8 podrían estar reflejando un peso específico ahora de la actividad comercial sobre el promontorio y, por ende, del sector costero Rambla de Las Moreras - Puerto de Mazarrón, sobre un producto que alcanza cotas de expansión muy altas en su comercialización costera.
- Los tipos T8211 frecuentes desde inicios del IV y todo el III a.C. y el tipo T12111 -evolución de la serie T11 en origen común gaditano desde mediados del siglo IV a.C.-, junto al T8121, de producción ibicenca desde finales del siglo IV hasta la segunda mitad del III a.C., pueden suponer un primer momento de uso de la factoría Gavilanes II a mediados o en la segunda mitad del s. IV a.C. - Horizonte IIb-, provocando una remodelación profunda del promontorio con la construcción de la misma y las agresivas obras de adecuación de sus terrazas, en cuyo origen está la formación de la Interfaz I/II.
- Las T4225, de probable origen en el círculo gaditano (presentes también en el valle del Guadalquivir y Kouass) y cuya producción se centra en la segunda mitad del siglo III - primera mitad del siglo II a.C., con un período álgido entre 225-175 a.C. (Ramón Torres, 1995), revela claramente el uso final de la

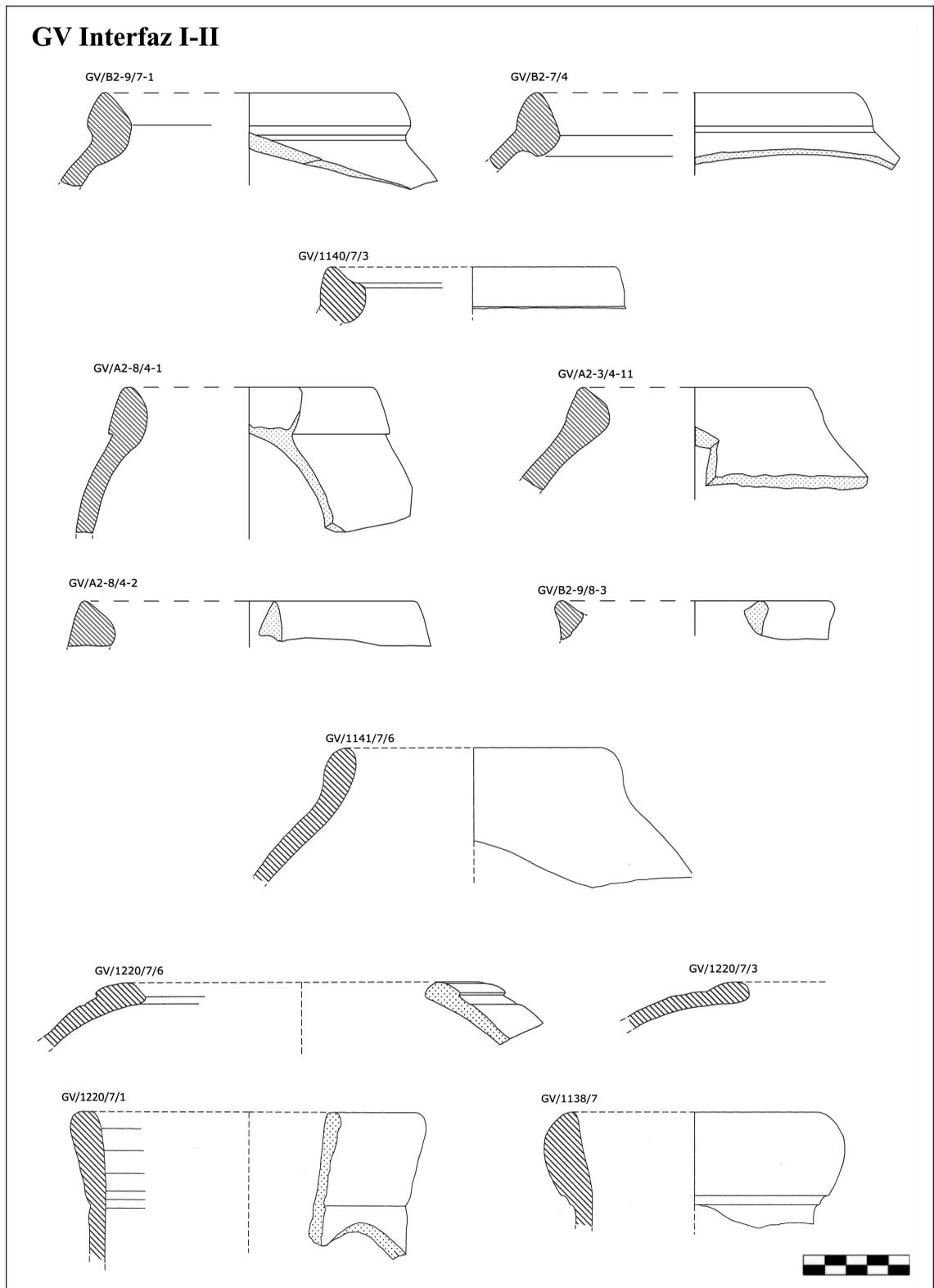


Fig. 3. Contexto anfórico de la Interfaz I/II en el que se incluyen tipos de la serie T11, T12 y T4. (Fuente: Archivo Proyecto Gavilanes).

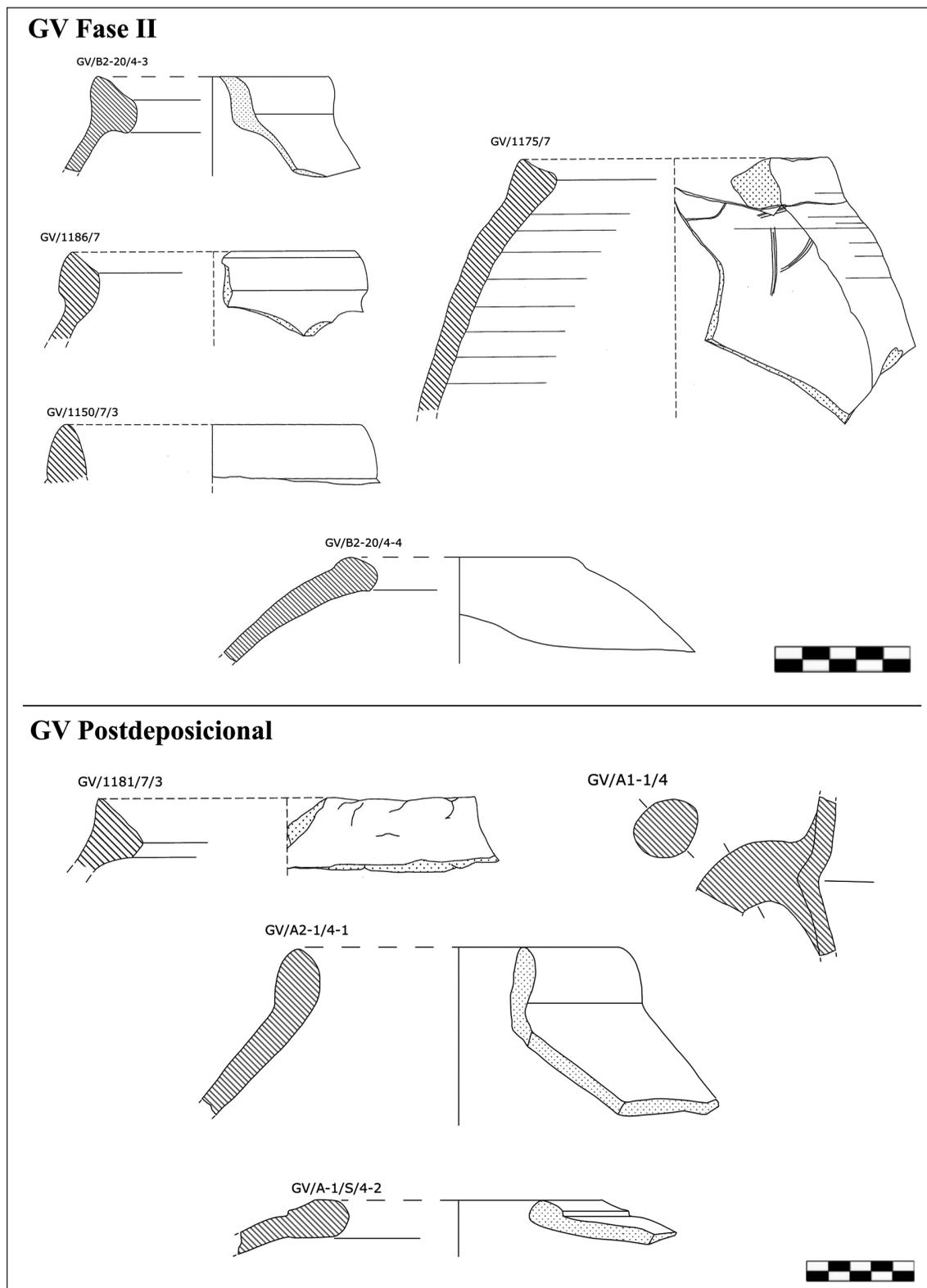


Fig. 4. Contextos anfóricos correspondientes a la Fase II y a la Fase Postdeposicional en el que se incluyen tipos de la serie T11, T12 y T4. (Fuente: Archivo Proyecto Gavilanes).

factoría -Horizonte IIc- con su posterior abandono coincidiendo probablemente con la toma de *Qart Hadast*.

#### 4. DISCUSIÓN

El conocimiento de los siglos VI y V a.C. en la costa del sector central del Sureste ibérico ha adolecido de datos, tanto en contextos coloniales como locales, hasta los trabajos efectuados en los últimos años en este promontorio costero de las inmediaciones del Puerto de Mazarrón. Precisamente es la escasez de información la que nos obliga a fijarnos en la importancia de producciones como las aquí tratadas, producto de una coyuntura cultural y comercial muy determinada, pero que arroja algo de luz a una etapa cronológica que todavía se nos resiste. Como ocurre en Punta de los Gavilanes, pese a lo cercenado de la información arqueológica con la que contamos, los resultados son fundamentales a nivel cualitativo para comprender las dinámicas internas y externas de las que participó la factoría.

Las ánforas T11 permiten poner sobre el mapa del alcance económico del círculo gaditano un nuevo punto, en este caso el promontorio de Punta de los Gavilanes, tanto más cuando la factoría instalada desde el s. VII a.C. sobre ella es una de las partes de un todo mayor que es el sector Desembocadura de Las Moreras-Puerto de Mazarrón en el área central de la Bahía de Mazarrón (Ros Sala 2017), uno de los nodos neurálgicos de otros comercios hacia la zona interior y el Levante meridional. La presencia de alguna de estas variantes en pecios del entorno apuntaría en esta dirección, aunque solo la realización de análisis arqueométricos sobre estos individuos permitirían avanzar sobre diferentes interpretaciones. Hoy por hoy solo podemos acreditar la presencia de este tipo anfórico en este punto significativo de la presencia fenicio-púnica en la bahía, atestiguando la continuidad de los asentamientos fenicios occidentales en el s. V a.C., ahora dentro del cambio que desde mediados/finales del VI a.C. se registra en el propio círculo gaditano, incluyendo los centros de la ribera norteafricana y el litoral malagueño.

Esta realidad es concomitante con la esfera de cambios, y también de continuidades, que se ha detectado en los centros poblacionales del prelitoral, especialmente reflejado en uno de los principales núcleos autóctonos del Sureste ibérico: El Castellar de Librilla donde, como tipo VIII.P.11 del análisis morfométrico de su estudio, se documenta la variante T11213 en niveles de su fase VI datada en la segunda mitad del s. V a.C. (Ros Sala 1989), y coincidiendo con un cierto descenso en la presencia de envases de transporte foráneos en el lugar. Con igual cronología, en el Horizonte Protoibérico del Cabezo de la Rueda (García Cano e Iniesta Sanmartín 1987), inmediato al codo que en las inmediaciones de Murcia marca el Segura hacia su cuenca baja, se localiza un borde de T11213 junto con un fragmento de carena de hombro relacionable con los tipos más avanzados T11215/6. También en el yacimiento de La Parroquia I, en pleno valle del río Corneros (Sánchez González *et alii* 2010), y en asentamientos en llano más próximos al litoral como en El Canal, en la margen izquierda de la rambla de las Moreras (Correa Cifuentes 2010). De hallazgos no sistemáticos contamos con un ejemplar de T11216 procedente del pecio de San Ferreol (San Pedro del Pinatar, Murcia) y el posible ejemplar de Mañá Pascual A4 -T11213- asociado al foco minero-metalúrgico de la Sierra de Cartagena-La Unión (Guerrero Ayuso y Roldán Bernal 1992).

La continuidad de este comercio con el círculo gaditano en el IV-III a.C. se constata en la presencia del tipo T12111 (MP-A4 evolucionada) en la propia Punta de los Gavilanes y en ambientes subacuáticos próximos, como los individuos localizados en la vertiente norte del Cabezo del Puerto durante los dragados del puerto actual de Mazarrón (Guerrero Ayuso y Roldan Bernal 1992) o un fragmento procedente del fondeadero de La Playa de La Isla (Roldan Bernal *et alii* 1994). En Cartagena también se documentan algunas T12111 y envases más tardíos de los tipos T1211 y T1212 en los niveles de construcción de la muralla púnica -facies cerámica Asdrúbal- tanto en el tramo de La Milagrosa (Ramallo y Martín 2015), como en el

localizado en el solar del teatro romano (Ruíz Valderas *et alii* 2013), y en otros enclaves del *ager* inmediato como en los puntos geoestratégicos de control del Cabezo Beaza o La Mota (Muñoz Murcia 2011), en la zona de la Sierra Minera en el Cabezo de la Escucha (Salvador Martínez 2012) o en el enclave comercial ibérico de Los Nietos en la costa del Mar Menor (García Cano y Ruiz Valderas 1995-1996) (Fig. 5).

En definitiva, parece clara la pervivencia en el siglo V a.C. y IV a.C. de las corrientes económicas y comerciales iniciadas a partir del siglo VIII a.C. en el Sureste ibérico asociadas, al menos en el s. VII a.C., a la explotación minero-metalúrgica de las minas argentíferas de Mazarrón. Podría resultar tentador plantear una posible relación del enclave en esos momentos con la explotación de otras materias como la sal, o incluso las pesquerías, muy demandadas en esos momentos ligado al auge de esta actividad-producto y su comercialización. Sin embargo, la litología estudiada en los 20 sondeos geotécnicos realizados en la zona invalidan esa posibilidad antes de los ss. IV-V d.C., único momento en el que se constata la presencia de evaporitas en la antigua área lacustre del extremo oriental del sector Desembocadura de las Moreras-Puerto de Mazarrón, precisamente el más próximo al fondeadero de La Playa de La Isla y a la isla de Adentro, y ligada a la presencia de estructuras de una factoría de salazón tardorromana en el mismo Puerto de Mazarrón (Ros Sala 2017). Lo que sí parece claro es la posición que juega la Punta de los Gavilanes, bien como punto de escala en las rutas hacia el litoral norte e Ibiza, bien como parte de un entorno litoral con amplia presencia foránea que actúa como nodo neurálgico desde el que continuar accediendo a los mercados prelitorales, tanto para conseguir materias primas y productos elaborados como para colocar los suyos propios. La presencia de las T11 evidencia que la dinámica comercial que representan, a finales del siglo VI y el V a.C., se recupera también en este sector de la costa mediterránea de la Península Ibérica bajo una clara iniciativa de la órbita económica del Círculo del Estrecho, sin que, por el momento, el comercio cartaginés ejerza control alguno sobre la misma; situación que parece continuar al menos hasta la primera mitad del s. IV a.C. con la presencia de las producciones continuadoras de esta serie de contenedores.

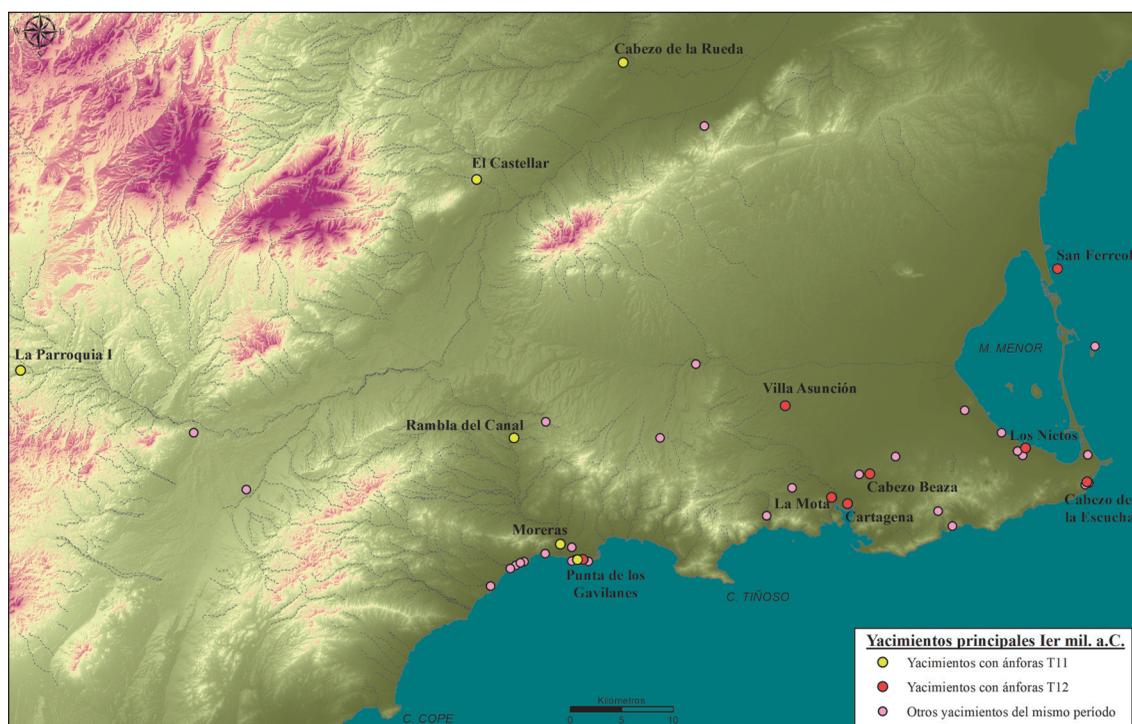


Fig. 5. Cartografía del sector central del Sureste ibérico con los yacimientos citados en el texto en los que se han hallado ánforas de la serie T11 y T12. (Fuente: Archivo Proyecto Gavilanes / MDT: IGN).

## 5. CONSIDERACIONES FINALES

El modelo de ocupación de la Bahía de Mazarrón por parte de fenicios y púnicos convirtió al asentamiento metalúrgico de Punta de los Gavilanes III en un punto de recalada y redistribución de productos envasados en recipientes anfóricos desde inicios del siglo VII a.C. Esta última función, asociada o no al tratamiento de minerales argentíferos, continuó durante los siglos VI-V a.C. y, posteriormente, con la construcción de la factoría metalúrgica Gavilanes II, en el IV-III a.C. Entre estos recipientes de transporte cobran especial interés diversos individuos de la serie T11, presentes tanto en el registro estratigráfico de los niveles de uso y abandono de la factoría púnica, como en los de la Interfaz I-II/siglos VII al III a.C.

Pese a su localización más amplia en una anomalía estratigráfica y su presencia limitada en términos cuantitativos, su identificación supone un nuevo punto a tener en cuenta en la red mercantil Sur-Norte impulsada por Gadir entre las colonias de la órbita del Estrecho, para ampliar la producción y extender el comercio de los productos salidos de las factorías de pesca que jalonaron sus costas. Junto con otros materiales anteriores y coetáneos de fábricas no solo fenicias tardearcaicas, sino también griegas, evidencian la continuidad del rol de la bahía de Mazarrón como puerto frecuentado por el comercio de dicha filiación en la fachada ibero-mediterránea en el siglo V a.C., contribuyendo a aportar nueva información sobre las rutas de redistribución marítima de estas ánforas y sus contenidos, escalas y puertos frecuentados. Desde la perspectiva de las poblaciones autóctonas de la zona litoral y prelitoral, su demanda es un indicio más de la esfera de continuidad y cambio tanto en el litoral sureste como en los mercados interiores relacionados, determinada hace años en los estudios emanados de las investigaciones en el Castellar de Librilla. En este sentido, las adaptaciones de las economías locales ibéricas antiguas siguen contando en su demanda de productos alimentarios con aquéllos que adquirieron fama por su calidad y eran por ello elemento destacado de la red de distribución marítima que Gadir y su Círculo había impulsado desde varios siglos antes. Su baja presencia en los asentamientos litorales y prelitorales conocidos e indicados, probablemente ponga de manifiesto el entorno social restringido del consumo del producto contenido en estos envases, incidiendo en interesantes aspectos sobre adaptaciones en la comensalidad local, entonces y probablemente con anterioridad. En definitiva, la presencia de T11 en la secuencia poblacional de la Punta de los Gavilanes se revela como un indicador relevante de las dinámicas económicas y comerciales procedentes de los núcleos de producción del círculo gaditano que no se llegó a abandonar a lo largo del Ier milenio a.C.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABAD CASAL, L.; SALA SELLÉS, F. 1993: *El poblado ibérico de El Oral (San Fulgencio, Alicante)*, Valencia.
- AUBET SEMMLER, M.E.; CARMONA GONZÁLEZ, P.; CURIA BARNÉS, E., DELGADO HERVÁS, A.; FERNÁNDEZ CANTOS, A.; PÁRRAGA FERNÁNDEZ, M. 1999: *El asentamiento fenicio en la desembocadura del río Guadalhorce y su interacción con el hinterland*, Sevilla.
- BERNAL CASASOLA, D.; DÍAZ RODRÍGUEZ, J. J.; EXPÓSITO, J. A.; SÁEZ ROMERO, A. M.; LORENZO MARTÍNEZ, L.; SÁEZ ESPLIGARES, A. 2003: *Arqueología y Urbanismo. Avance de los hallazgos de época púnica y romana en las obras de la carretera de Camposoto (San Fernando, Cádiz)*, Jerez de la Frontera.
- BERROCAL CAPARRÓS, M.C. 2012: "Producciones anfóricas en la costa meridional de Carthago Spartaria", en Bernal, D.; Ribera, A. (eds.), *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, Cádiz: 255-277.
- CORREA CIFUENTES, C. 2001-2002: "Presencia fenicia en la transición Bronce Final Reciente-Hierro Antiguo en el entorno de la Rambla de las Moreras, Mazarrón (Murcia)", *Estudios Orientales*, 5-6: 485-494.
- FRUTOS REYES, G.; CHIC GARCÍA, G.; BERRIATÚA HERNÁNDEZ, N. 1988: "Las ánforas de la factoría de salazones de Las Redes (El Puerto de Santa María, Cádiz)" en *I Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Santiago de Compostela: 133-166.

- FRUTOS REYES, G.; MUÑOZ VICENTE, A. 1996: "La industria pesquera y conservera púnico-gaditana: balance de la investigación. Nuevas perspectivas", *Spal*, 5: 133-166.
- GARCÍA CANO, J. M.; INIESTA SANMARTÍN, A. 1987: "Excavaciones arqueológicas en el Cabezo de la Rueda (Alcantarilla). Campaña de 1981", en *Excavaciones y prospecciones arqueológicas*, Murcia, 134-175.
- GARCÍA VARGAS, E.; SÁEZ ROMERO, A.M. 2017: "Todo el pescado vendido. Una lectura cuantitativa de la producción púnica y romana de ánforas, sal y salazones en la Bahía de Cádiz", en Remesal, J.; Revilla, V.; Bermúdez, J.M. (eds.), *Cuantificar las economías antiguas. Problemas y métodos*, Barcelona: 161-213.
- GUERRERO AYUSO, V.M.; ROLDÁN BERNAL, B. 1992: *Catálogo de las ánforas prerromanas*, Madrid.
- Kbiri Alaoui, M. 2007: *Revisando Kuass (Asilah, Marruecos). Talleres cerámicos en un enclave fenicio, púnico y mauritano*, Sagvntvm Extra 7, Valencia.
- LÓPEZ CASTRO, J.L.; MANZANO-AGUGLIARO, F.; ALEMÁN OCHOTORENA, B. 2010: "Altos de Reveque: un asentamiento fortificado fenicio-púnico en el litoral de Andalucía oriental", *Archivo Español de Arqueología*, 83: 27-46. DOI: <https://doi.org/10.3989/aespa.083.010.002>.
- LÓPEZ CASTRO, J.L.; MARTÍNEZ HAHNMÜLLER, V.; MOYA COBOS, L.; PARDO BARRIONUEVO, C. 2011: *Baria I. Excavaciones arqueológicas en Villaricos. La excavación de urgencia de 1987*, Almería.
- LÓPEZ PARDO, F. 1990: "Notas sobre las ánforas II y III de Kuass (Marruecos)", *Antiquités Africaines*, 26: 13-23.
- MANIATIS, Y.; JONES, R.E.; WHITBREAD, I.K.; KOSTIKAS, A.; SIMOPOULOS, A.; KARAKALOS, C.H.; WILLIAMS, C.K. 1984: "Punic Amphoras Found at Corinth, Greece: An Investigation of Their Origin and Technology", *Journal of Field Archaeology*, 2: 205-222.
- MAÑA, J.M. 1951: "Sobre tipología de ánforas púnicas", en *VI Congreso Arqueológico del Sudeste Español*, Cartagena: 203-210.
- MARTÍN CÓRDOBA, E.; RAMÍREZ SÁNCHEZ, J.D.; RECIO RUIZ, A. 2006: "Producción alfarera feniciopúnica en la costa Vélez-Málaga (siglo VIII-V a.C.)", *Mainake*, 27: 257-287.
- MARTÍNEZ SALVADOR, A. 2012: "Evidencias arqueológicas de la minería prerromana en Cartagena: la explotación minero-metalúrgica del Cabezo de la Escucha en Cala Reona (Cartagena, España)", *Lucentum*, XXXI: 61-90. DOI: [10.14198/LVCENTVM2012.31.04](https://doi.org/10.14198/LVCENTVM2012.31.04).
- MARZOLI, D. 2000: "Ánforas púnicas de Morro de Mezquitilla (Málaga)", en Barthélemy, M.; Aubet Semmler, M.E. (coords.), en *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos (Cádiz 1995)*, Cádiz: 1631-1644.
- PASCUAL, R. 1974: "Sobre tipología de ánforas púnicas (reedición literal del trabajo de J.M. Maña 1951 y comentario actualizado de los diferentes tipos de este autor)", *Información Arqueológica*, 1: 1-9
- PONSICH, M. 1968: "Alfarerías de época fenicia y púnico-mauritana en Kuass (Arcila, Marruecos)", *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, 4: 3-25.
- PONSICH, M. 1969: "Fours de Poitiers puniques en Mauritanie Tingitane", en *X Congreso Nacional de Arqueología*, Zaragoza: 270-279.
- RAMÓN TORRES, J. 1981: *Ibiza y la circulación de ánforas fenicias y púnicas en el Mediterráneo Occidental*, Ibiza.
- RAMÓN TORRES, J. 1985: "Tagomago 1: un pecio fenicio del siglo V a.C. en aguas de Ibiza", en *VI Congreso Internacional de Arqueología Submarina: Cartagena 1982*, Madrid: 377-392.
- RAMÓN TORRES, J. 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo Central y Occidental*, Barcelona.
- Ramon Torres, J.; Sáez Espligares, A.; Sáez Romero, A.; Muñoz Vicente, A. 2007: *El taller alfarero tardoarcaico de Camposoto (San Fernando, Cádiz)*, Sevilla.
- RODERO RIAZA, A. 1991: "Las ánforas del Mediterráneo occidental en Andalucía", *Trabajos de Prehistoria*, 48 (1): 275-298.
- ROS SALA, M. M. 1989: *Dinámica urbanística y cultura material del Hierro Antiguo en el valle del Guadalentín*, Murcia.

- ROS SALA, M.M. 1993: “Minería y metalurgia de la plata en el asentamiento protohistórico de Punta de los Gavilanes (Mazarrón, Murcia) I: Estudio Arqueológico”, en Arana, F.; Muñoz, A.; Ramallo, S.; Ros, M.M. (eds.), *Metalurgia en la Península Ibérica durante el primer milenio a.C. Estado actual de la investigación*, Murcia: 205-220.
- ROS SALA, M.M. 2017: “Nuevos datos en torno a la presencia fenicia en la Bahía de Mazarrón (Sureste Ibérico)”, en Prados, F.; Sala, F. (eds.), *El Oriente de Occidente. Fenicios y púnicos en el área ibérica*, Alicante: 79-104.
- ROS SALA, M.M.; ARANA CASTILLO, R.; ANTOLINOS, J.A. 2003: “The metallurgical furnaces from IV-III c. BC of Punta de los Gavilanes (Mazarrón Port, Murcia, Spain): An approximation to the cupellation process in the West Mediterranean”, en *Archaeometallurgy in Europe, Proceedings of the International Conference*, Milan: 315-325.
- ROS SALA, M.M.; CUTILLAS VICTORIA, B. (en prensa): “Territorio y paisajes de la producción y el comercio fenicio en la Bahía de Mazarrón (ss. VIII-VI a.C.)”, *Coloquio Internacional “Fenicios y cartagineses, del cabo Artemision al río Malaka. Explotación territorial y comercio mediterráneo”*, Almería.
- ROLDÁN BERNAL, B.; FRUTOS, B.; PINEDO REYES, J.; PERERA RODRÍGUEZ, J.; SANTOS YANGUAS, J. 1994: “El fondeadero de la Playa de La Isla. Avance preliminar”, en González, A.; Cunchillos, J.L.; Molina, M. (eds.), *El mundo púnico. Historia, sociedad y cultura*, Murcia : 503-516.
- ROUILLARD, P.; GAILLED RAT, E.; SALA SELLÉS, F. 2007: *L'établissement protohistorique de La Fonteta (fin VIIIe – VIe siècle av. J.-C.)*, Madrid.
- SÁEZ ROMERO, A.M. 2004: “Algunas consideraciones acerca de las ánforas gadiritas Mañá-Pascual A4 evolucionadas”, *Bolskan*, 19: 289-303.
- SÁEZ ROMERO, A.M. 2011: “Alfarería en el Extremo Occidente fenicio. Del renacer Tardoarcaico a las transformaciones helenísticas”, en Costa, B.; Hernández, J. (eds.), *Yôserim: La producción alfarera fenicio-púnica en Occidente*, Ibiza: 49-106.
- SÁEZ ROMERO, A.M. 2018: “Apuntes sobre las dinámicas comerciales de “Gadir” entre los siglos VI y III a.C.”, *Gerión*, 36 (1): 11-40.
- SÁEZ ROMERO, A.M., DÍAZ RODRÍGUEZ, J.J., SÁEZ ESPLIGARES, A. 2004: “Nuevas aportaciones a la definición del Círculo del Estrecho: la cultura material a través de algunos centros alfareros (ss. VI-I a.n.e.)”, *Gerión*, 22 (1): 31-59.
- SÁEZ ROMERO A.M.; HIGUERAS-MILENA CASTELLANO, A. 2016: “Nuevas investigaciones arqueológicas subacuáticas en el área de La caleta (Cádiz, España). Estudio de las evidencias de época púnica (Siglos VI-III a.C.)”, *Lucentum*, XXXV: 9-41. DOI: 10.14198/LVCENTVM2016.35.01.
- SÁEZ ROMERO, A.M.; MORENO PULIDO, E. 2017: “Contando la historia. Experiencias de cuantificación y análisis volumétrico en centros artesanales púnicos de la Bahía de Cádiz”, *Archivo Español de Arqueología*, 90: 219-246.
- WILLIAMS, C.K., 1979: “Corinth 1978: Forum Southwest”, *Hesperia*, 48 (2): 105-144.
- ZIMMERMAN-MUNN, M. L. 2003: “Corinthian trade with the Punic west in the Classical period”, en Williams, C.K.; Bookidis, N. (eds.), *Corinth. The Centenary 1896-1996*, Corinto: 195-217.



## ATUNES PÚNICOS Y VINOS EGEOS EN UNA TABERNA DE LA GRECIA CLÁSICA. RESULTADOS INICIALES DEL *CORINTH PUNIC AMPHORA BUILDING PROJECT*<sup>1</sup>

ANTONIO M. SÁEZ ROMERO<sup>2</sup>, TATIANA THEODOROPOULOU<sup>3</sup>,  
RICARDO BELIZÓN ARAGÓN<sup>4</sup>

### RESUMEN

Entre los años 1977 y 1979 se excavó en el centro de la antigua ciudad de Corinto un pequeño edificio que rápidamente generó una destacada atención dada la escasez de vestigios de la trama urbana del siglo V a.C., pero sobre todo por la abundancia en sus contextos de ánforas púnicas occidentales vinculadas a la importación de significativas cantidades de salazones de pescado desde el otro extremo del mundo mediterráneo. La publicación de los informes preliminares y de algunos trabajos puntuales despertó grandes expectativas, dado que se trataba de un contexto cerrado que respaldaba la información transmitida por diversas fuentes literarias griegas y de que los restos de peces presentaban un estado de conservación excepcional. Sin embargo, la memoria completa de las excavaciones nunca fue publicada y la mayor parte de los datos han quedado inéditos. Pese a ello, el uso del Punic Amphora Building como referencia ha sido constante en las últimas décadas en la literatura científica dedicada al estudio de la pesca y el comercio marítimo en la Antigüedad, en paralelo al progreso de las investigaciones sobre los alfares o saladeros occidentales productores de las ánforas y conservas púnicas. Se dan a conocer ahora los primeros resultados y principales líneas de acción del proyecto hispano-americano que desde 2014 trabaja sobre los restos de este importante yacimiento, así como algunas reflexiones sobre las conexiones entre el mundo griego clásico y los púnicos del área del Estrecho de Gibraltar.

---

<sup>1</sup> Las actividades correspondientes al año 2016 fueron cofinanciadas por la American School of Classical Studies at Athens (ASCSA), a través de la concesión de la H. S. Robinson Corinth Research Fellowship, y por el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad de Sevilla gracias a una ayuda de movilidad internacional. En el caso de las actividades de 2017-2019 la financiación ha estado a cargo de esta misma institución (USE) mediante la concesión de diversas ayudas para movilidad internacional y una subvención adicional del programa “Acciones Especiales” de su VI Plan Propio de Investigación (2017). Los análisis arqueométricos de las ánforas púnicas que se encuentran en curso de realización en el Fitch Laboratory de la British School at Athens han sido financiados por la ASCSA. Debemos agradecer además el apoyo y soporte logístico suministrado desde el inicio del proyecto por C.K. Williams y el personal del yacimiento, en especial la Dra. I. Tzonou y el prof. Dr. Ch. Pfaff.

<sup>2</sup> Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Sevilla. asaez1@us.es

<sup>3</sup> Equipe de Protohistoire Égéeenne, Archéologies et Sciences de l'Antiquité (ArScAn UMR 7041). tatheod@hotmail.com

<sup>4</sup> ARQ-TECH. rbelizon13@gmail.com

## PALABRAS CLAVE

Salazón, Comercio marítimo, Gadir, Grecia clásica, Contacto cultural, Arqueología marítima.

## ABSTRACT

A small building was excavated in the center of the ancient city of Corinth between 1977 and 1979. The discovery quickly generated a remarkable attention given the scarcity of vestiges of the 5th century BC urban plan, but also (and above all) because of the abundance in those contexts of western Punic amphorae linked to the importation of salted fish from the periphery of the Mediterranean world. The publication of the preliminary reports and some specific works aroused great expectations, given that it was a “closed context” that supported the information transmitted by various Greek literary sources and that the remains of fish were in an exceptional state of conservation. However, the final excavation report was never published and most of the data has remained unpublished. In any case, the Punic Amphora Building has been regularly used along the last decades as a key reference in the scientific literature devoted to the study of fishing and maritime trade in Antiquity, at the same time that the investigations on the western Punic amphora workshops or fish-processing sites took a step forward. This paper summarizes the first results and main lines of action of the Spanish-American project that since 2014 works on the remains of this Corinthian building, as well as some reflections on the connections between the classical Greek World and the Punic communities of the Strait of Gibraltar area.

## KEY WORDS

Fish-processing, Maritime trade, Gadir, Classical Greece, Cultural contacts, Maritime Archaeology.

## 1. INTRODUCCIÓN. HISTORIOGRAFÍA Y ESTADO DE LAS INVESTIGACIONES

El *Punic Amphora Building* de Corinto ocupa un lugar preeminente en la historiografía especializada en el estudio del comercio en el Mediterráneo en la Antigüedad, y en especial entre la bibliografía específica sobre la distribución y el consumo de larga distancia de pescado salado o conservas piscícolas en época prerromana. Se trata de una de las primeras y más explícitas evidencias encontradas en Grecia de las conexiones comerciales entre Occidente y el Mediterráneo oriental en la época clásica, ofreciendo un apoyo arqueológico a las menciones de las “salazones de Gadir” en diversas fuentes griegas de la época clásica (López Castro 1997; García y Ferrer 2012). Al mismo tiempo ha representado desde su descubrimiento un hito historiográfico fundamental para el estudio de la producción y distribución púnica occidental de subproductos de pescado, al ser uno de los principales estímulos externos iniciales de esta línea de investigación en el occidente mediterráneo: tomando como referencia estos hallazgos corintios de finales de la década de los setenta ha ido cobrando peso hasta colocarse en el ámbito gaditano y de la región del Estrecho de Gibraltar entre sus puntas de lanza para la caracterización de la economía regional de la II Edad del Hierro (una perspectiva historiográfica más completa en Sáez Romero 2010 y 2011a).

En consecuencia, teniendo en cuenta estos vínculos entre los extremos del Mediterráneo clásico generados en torno a las salazones (Fig. 1), y considerando los notables avances en esta materia en los últimos años en los centros fenicios del área del Estrecho (Sáez Romero 2014; Moya 2016, entre otros), era inevitable plantear un nuevo proyecto que reactivase la investigación sobre el *Punic Amphora Building* (en adelante, PAB), cuya publicación había quedado limitada a diversos avances preliminares sobre las excavaciones (Williams 1978, 1979 y 1980) o trabajos que trataban de forma más o menos colateral su

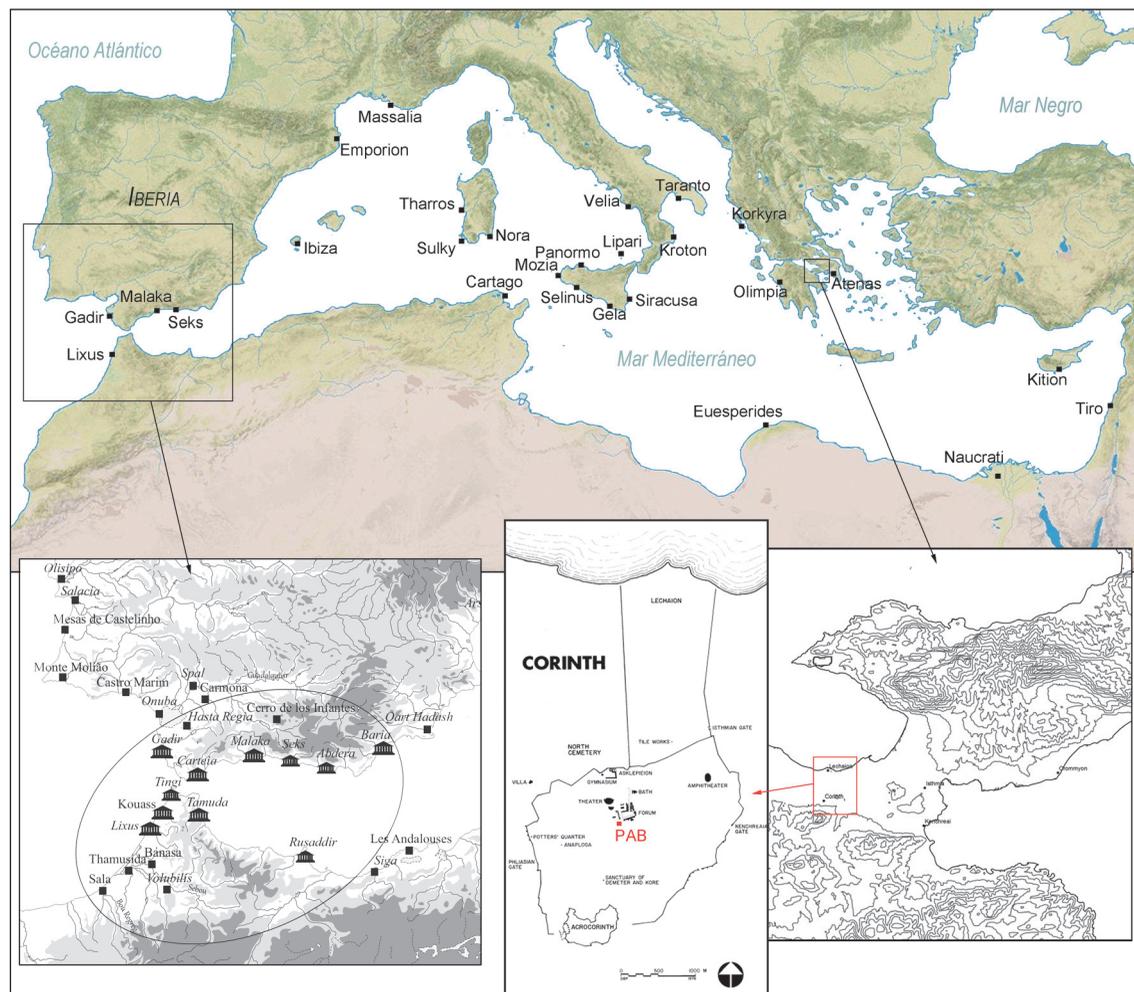


Fig. 1. Mapa general del Mediterráneo clásico con la ubicación de las principales ciudades citadas (base cartográfica tomada de pelagios.org); en recuadros, localización del Punic Amphora Building en el marco de la ciudad e istmo de Corinto (Petegrew 2016), y principales urbes portuarias de la región del Estrecho de Gibraltar citadas en el texto.

problemática (Williams 1995; Zimmerman-Munn 2003) y terminase de perfilar aspectos esenciales de su secuencia de uso, de la cronología de fundación o abandono, de las especies de pescado consumidas y sobre todo la procedencia concreta de las ánforas púnicas occidentales documentadas en sus contextos. Desde el año 2014 un equipo hispano-americano trabaja en esta dirección desde una perspectiva interdisciplinar, con el objetivo de dar lugar a una publicación definitiva de las excavaciones y conectar y cruzar los datos obtenidos en Corinto y en algunas de las principales ciudades púnicas de Occidente.

El edificio se sitúa en un punto central de Corinto, una de las ciudades-estado más importantes de la Grecia clásica y un potente centro comercial y artesanal ya desde el periodo arcaico (siglos VII-VI a.C.). La ubicación geoestratégica de la urbe, conectando el Peloponeso con el Ática, resulta crucial para explicar su importancia como centro mercantil y en buena medida para justificar la existencia del propio PAB entre sus muros. El floreciente comercio de exportación de Corinto (aceite, perfumes, vinos, etc.) se atestigua a través de la presencia de cerámicas (vajillas de mesa) y ánforas de transporte corintias en casi todo el Mediterráneo desde la fase arcaica (Koehler 1978), mientras que los envases de transporte importados que se encuentran en Corinto sugieren la entrada regular de los productos provenientes del Mediterráneo

Central y Occidental (tanto púnicos como griegos e itálicos) a lo largo del I milenio a.C. Así, se ha destacado tradicionalmente el papel de la ciudad como un nodo de mercado principal que habría enlazado las áreas citadas con la Grecia continental y el Egeo (incluyendo a la propia Atenas entre sus destinatarios finales; Lawall 2006). La construcción en el siglo VI a.C. de una vía pavimentada para que los barcos cruzasen el istmo facilitó el paso de buques y mercancías desde el Adriático hasta el Mar Egeo y muy probablemente potenció esta importancia como puerto y nodo de conexión de las principales rutas marítimas Oriente-Occidente (Pettegrew 2016). La creación y desarrollo del PAB se comprende sin dificultad en una urbe orientada hacia las actividades marítimas y que tenía en el comercio una de sus señas de identidad, ejemplificando el edificio (datado en el siglo V a.C.) uno de los periodos más florecientes de estas actividades y de las relaciones establecidas con el mundo púnico.

Las excavaciones llevadas a cabo en la década de los setenta por la American School of Classical Studies at Athens (en adelante, ASCSA) y dirigidas por C. K. Williams II en el área de la Stoa Sur desenterraron los primeros vestigios del PAB en la campaña de 1977, prologándose su excavación en los años 1978 y 1979 (quedando aún pendiente la exploración de parte de las estancias meridionales). El edificio, estratégicamente ubicado en la intersección de dos vías principales, se encontraba integrado en una manzana de la parte central de la ciudad, rodeado por tres de sus lados por calles que contaban con sistemas de drenaje. Sus estructuras pudieron ser sólo parcialmente examinadas dado que las construcciones de época romana y medieval (fosas y cimentaciones diversas) que se le superponían habían dañado o eliminado algunos segmentos de la zona norte y central del edificio, incidiendo especialmente en las Estancias 3 y 5 (Williams 1978, 1979 y 1980). La presencia de material anfórico púnico fue puesta de relieve como particularidad fundamental de estos contextos desde el inicio, confirmando las sospechas que en campañas precedentes habían despertado otros contextos como el “*amphora pit*” excavado en el año 1975 en las cercanías (Williams y Fisher 1976: 104-107), una suerte de zanja sellada a mediados del siglo V a.C. en el cual al menos dos ejemplares casi completos de ánforas púnicas T-11213 fueron amortizadas.

En cualquier caso, las excavaciones de 1977-1979 aportaron datos suficientes para ofrecer una aproximación a la secuencia de construcción, uso y amortización de la estructura, dejando entrever la existencia de fases de reforma y proporcionando detalles valiosos sobre la funcionalidad de los diversos espacios identificados (Fig. 2). Sobre construcciones de época protocorintia y arcaica se edificó un edificio de planta irregular que debió adaptarse probablemente al trazado preexistente de las calles y edificios colindantes, colocándose en una ubicación estratégica en el cruce de caminos que conducía desde el templo de Apolo y la fuente de Peirene a Acrocorinto. Estas calles rodeaban la estructura por el norte, este y sur, contando todas estas vías con un suelo de ripio pétreo y una canalización de desagüe central, existiendo únicamente indicios de otros edificios coetáneos que se ciñesen a este plan urbanístico al norte (el resto de las áreas periféricas quedaron sin excavar al finalizar las campañas de 1978-1979). Esta calle al norte es la única además que permite enlazar este sector con el llamado *Pentagonal Building* y otros hallazgos de ánforas púnicas de mediados del siglo V a.C. localizados en la citada *amphora pit* que amortizaba un pozo arcaico y una tumba de época geométrica excavados en la campaña de 1975 (Williams y Fisher 1976: 99-108). El PAB contaba con una morfología general tendente a rectangular (levemente pentagonal si consideramos únicamente los muros externos) identificable con un espacio dotado de diversas habitaciones distribuidas radialmente alrededor de un patio central. La parte norte de este espacio central habría estado porticada dando lugar a un porche semiabierto sustentado por pilares rectangulares, y habría estado separado de la zona no techada por un murete o vallado, según se infiere de los restos de cimentaciones someras localizadas en esta área. Al menos una parte de las naves que circundan el patio habrían tenido dos alturas, tal y como sugiere la escalera documentada adosada a la crujía occidental, siendo probable que al final de la vida del edificio todo su perímetro contase con una segunda planta, quizá reservada como vivienda de los propietarios o zona de almacenaje.

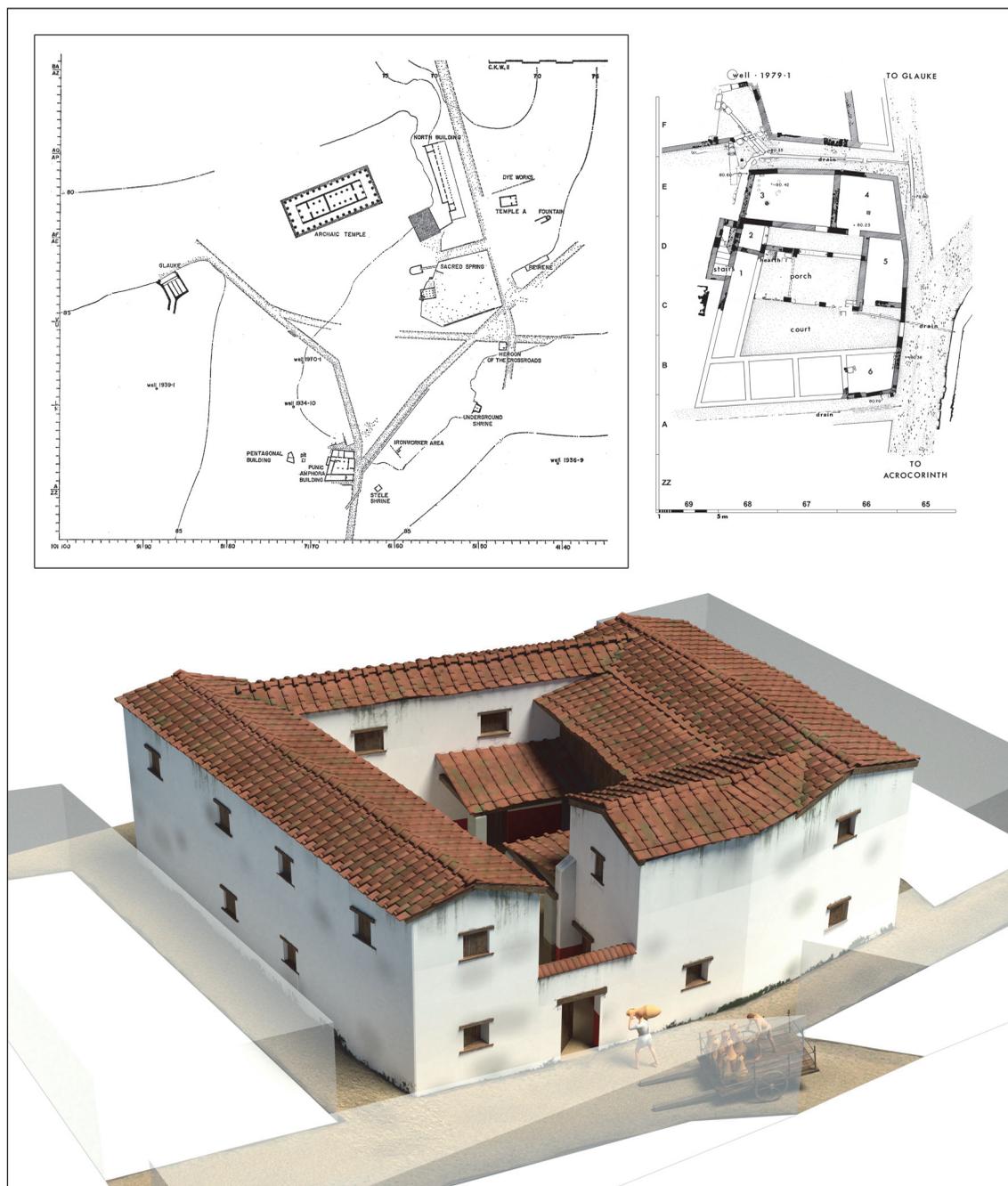


Fig. 2. Planos de la evolución urbana de la zona central de Corinto hacia mediados del siglo V a.C. (en recuadro) y del Punic Amphora Building tras la campaña de 1978 (a partir de Williams 1978 y 1979); abajo, propuesta de recreación tridimensional del edificio desarrollada en el ámbito del proyecto (R. Belizón, ARQ-TECH).

En la planta baja, en la confluencia entre el porche y la escalera se localizan dos pequeños espacios (Estancias 1 y 2) identificadas como áreas de servicio, anexas a su vez a un hogar o cocina localizado en el extremo oeste del porche, donde se reutilizaron téglulas de factura corintia como losas para dar lugar a un sólido suelo de trabajo. Tanto este espacio como el resto del patio central fueron repavimentados en varias ocasiones (hasta tres suelos superpuestos) con una argamasa de cal y ripios pétreos, utilizando como base

de preparación miles de fragmentos de cerámicas troceadas. Estas repavimentaciones dieron lugar a la formación de uno de los depósitos más importantes del edificio, debido a la abundancia de ánforas púnicas y cerámicas griegas identificadas entre dichos fragmentos, asociadas a restos de pescado, y superpuestos a los niveles de amortización de las edificaciones previas y a la roca base. El resto de las estancias se dispuso radialmente en torno al patio/porche, teniendo acceso directo desde el mismo, pero quedando probablemente desconectadas entre sí. En estos espacios sería quizá donde se desarrollarían habitualmente las funciones comerciales a las que el PAB estuvo dedicado durante gran parte de su vida activa. Desafortunadamente sobre las estancias de la planta superior no fue posible aportar apenas datos debido a las ya citadas afecciones derivadas del uso del solar en fases sucesivas de la vida de la ciudad, aunque la recuperación de materiales en los niveles de derrumbe identificados permite al menos confirmar el uso de techumbres de téglulas para las naves principales y el porche.

Las primeras campañas permitieron a su excavador identificar dos fases en la vida del edificio aparentemente consecutivas y relacionadas con un mismo propietario (Williams 1979: 107-118; 1980: 108-111): la primera etapa, en teoría correspondiente a un establecimiento sencillo con indicios de actividades comerciales pero compaginadas con un uso habitacional, que se habría desarrollado desde c. 480-460 a.C.; y un segundo momento sucesivo, en el cual el edificio se reforma convirtiéndose en sede de un próspero negocio dedicado a la comercialización de productos como las salazones y el vino, sin que hayan podido definirse con la deseable certeza las modificaciones físicas vinculadas a esta transformación (inicialmente, la adición al norte de las estancias 3-4). Esta segunda fase está representada en la estratigrafía del patio/porche por dos estratos de suelos superpuestos, y se habría desarrollado hasta el abandono del edificio. En este momento de uso comercial las habitaciones tendrían suelos de tierra apisonada simples, siendo quizá la estratigrafía de la habitación 4 la más significativa, al documentarse sobre esta superficie abundantes restos de pescado (segmentos de piel escamosa de túnidos y restos de doradas, así como algunas ánforas y vajilla de mesa ática y corintia; Williams 1979: 111-114).

El final de la vida del PAB parece vincularse también a la calle situada al norte y al edificio contiguo, parcialmente excavado en la campaña de 1979, y en el cual se documentaron trazas de una ruina súbita no planificada y evidencias parciales de incendio que se vincularon a un terremoto acaecido hacia 420 a.C. (Tucidides, V, 50, 5; Williams 1980: 110-111, nota 5). En el caso concreto del PAB, en principio se propuso un final igualmente abrupto pero vinculado por sus excavadores al cierre de las rutas marítimas debido al bloqueo naval ateniense impuesto en el Golfo de Corinto y las principales rutas de conexión con el Mediterráneo desde el inicio de las Guerras del Peloponeso (431-404 a.C.). De este modo, la peligrosidad de estas rutas habría hecho inviable la continuidad del abastecimiento de salazones desde Occidente, impidiendo su llegada o encareciendo los productos en un contexto de “economía de guerra” que probablemente se tradujese en una demanda menguante que llevase al cese del negocio (Williams 1979: 118), una visión que se ha consolidado en la historiografía posterior sobre el edificio y los contactos con el mundo púnico occidental (Zimmerman-Munn 2003). En cualquier caso, de lo que no cabe duda es de que la zona sufrió una radical reordenación urbanística en el curso del último cuarto del siglo V a.C., y que los solares antes ocupados por el PAB y otros edificios colindantes (excepto un altar ubicado al oeste de la calle norte-sur) fueron probablemente allanados y usados como una plaza o espacio abierto. En torno a éste rápidamente, incluso antes del final de la centuria, comenzaron a construirse nuevas estructuras como el llamado *Building V* o el “Baño del Centauro” (al oeste), o una manzana completa de edificios adosados (*Buildings I-IV*) situados al este en las proximidades del trazado de la posterior Stoa Sur (Williams 1977: 40-52, fig. 1).

La publicación de los primeros informes de las excavaciones practicadas en el PAB (Williams 1978, 1979 y 1980) destacó la función comercial del edificio, activo *grosso modo* a lo largo del tercio central del siglo V a.C., sobre la base de la impresionante concentración de materiales no griegos, principalmente de

ánforas de transporte púnicas occidentales (del tipo T-11213) mezcladas con algunas cartaginesas (tipo T-1451), atribuyendo a estas importaciones aproximadamente un 40% del total de las ánforas registradas. Asimismo, se destacó la notable presencia de ánforas de vino griegas de diversas procedencias, y en particular las de Quíos o Mende (Koehler 1981), sumando entre éstas y las púnicas más de dos tercios del total. La mayoría de ellas fueron documentadas en la zona del patio/porche, pero también en los alrededores (como los dos ejemplares de T-11213 encontrados en la campaña de 1975; cfr. Williams y Fisher 1976). Todo ello llevó a diversos investigadores a proponer la existencia en el periodo clásico de la ciudad de un negocio floreciente centrado posiblemente en la venta de vino y conservas de pescado importados (Zimmerman-Munn 1982 y 1983; y una síntesis más reciente de dichas propuestas en *Ibid.* 2003).

### 1.1. UN FAMOSO DESCONOCIDO. UNA PERSPECTIVA OCCIDENTAL DE LOS HALLAZGOS DE CORINTO

La sorprendente abundancia de ánforas púnicas fabricadas en ciudades del occidente mediterráneo encontradas en los contextos interiores del edificio, así como su asociación a ánforas vinarias griegas y a restos de escamas de atunes (que permiten asegurar el consumo de *tárichos*, filetes de atún salado de diversos tamaños) ha conferido una enorme relevancia historiográfica a estos hallazgos del PAB, tanto en oriente como en occidente (Fig. 3). Es por tanto un lugar privilegiado para el análisis del comercio internacional del siglo V a.C., y en particular para el estudio de las famosas salazones púnicas del área del Estrecho de Gibraltar citadas como “gaditanas” por diversos autores griegos de la época (Hipócrates, Eupolis, Antífanos, etc.; López Castro 1997; García y Ferrer 2012). Como se ha puesto de relieve en trabajos anteriores (Sáez Romero 2010; 2011a; 2014), los descubrimientos de Corinto se pueden colocar entre los revulsivos externos decisivos que alentaron las investigaciones sobre la producción anfórica y conservera prerromana en la Bahía de Cádiz y otros puntos costeros de la región extremo-occidental en las décadas de los ochenta y noventa, proporcionando por fin un soporte arqueológico a los pasajes literarios, un tipo de registro que hasta entonces había sido muy esquivo en las áreas de producción. Se forjó entonces una íntima relación Gadir-Corinto que consolidó al PAB como referente inexcusable, pero también como referencia cronológica y tipológica, que ha quedado ampliamente reflejada en la bibliografía occidental del tramo final del siglo XX (entre otros, Ruiz Gil 1987; Muñoz *et alii* 1988; De Frutos y Muñoz 1996; García y Ferrer 2001) y que ha tenido continuidad hasta la actualidad (Saez y Muñoz 2016, entre otros). Los propios avances arqueológicos registrados en la región han ido aminorando la dependencia respecto de los datos corintios, y a ellos se han sumado otros muchos puntos en los cuales las ánforas púnicas occidentales del siglo V a.C. fueron consumidas en mayor o menor medida (algunos ejemplos paradigmáticos, desde Atenas al Atlántico, en Ramon Torres 1995; Lawall 2006; Docter y Bechtold 2013).

Se trata en cualquier caso de uno de los puntos más significativos en el mundo mediterráneo antiguo en relación al comercio y consumo de conservas saladas de pescado de origen púnico, y, por tanto, también de la interrelación de dos mundos económicos y culturales que habitualmente han sido tratados como compartimentos históricos estancos. Su estudio supone además la posibilidad de restablecer un puente entre el Oriente y el Extremo Occidente mediterráneo, dos áreas cuyos devenires históricos y económicos estuvieron íntimamente ligados en la Época Clásica pero cuyo estudio arqueológico en el último siglo se ha desarrollado mayoritariamente de forma independiente. Corinto y la región del Estrecho de Gibraltar mantuvieron intensos contactos comerciales durante el siglo V a.C. reflejados en el registro material del PAB, claves para la investigación de la industria púnica de la salazón de pescado y el análisis de la evolución cultural y económica de la región durante la etapa clásica.

El papel de acicate decisivo para las investigaciones occidentales en la materia puede además extenderse a la introducción de nuevas metodologías de estudio, que han contado con un desarrollo mucho más tardío en Gadir y otros focos productores púnicos occidentales. En concreto, cabe atribuir a las



Fig. 3. Materiales anfóricos inéditos procedentes de diversos contextos del PAB: púnicas occidentales T-11210 (1-3), T-1451 púnicas centromediterráneas (4), ánforas corintias A (5), “samias” (6), “tipo B o de Korkyra” (7-8), Mende (9-10) y quiotas (11) (dibujos de A. Sáez Romero, cortesía de la ASCSA).

investigaciones en el PAB la realización de un primer ensayo de análisis arqueométrico sobre los envases de transporte púnicos occidentales gracias al muestreo realizado poco después de las excavaciones (Maniatis *et alii* 1984), el cual incluyó además a las denominadas “hole-mouth jars” (es decir, las ánforas cartaginesas recuperadas en los mismos contextos; Williams 1979: 115-117, fig. 3). Esta primera batería arqueométrica permitió proponer la existencia de dos grupos diferentes de pastas cerámicas entre las ánforas occidentales (I y II), adecuadas supuestamente para los contenidos más húmedos o secos, y apuntó además a la costa atlántica de la actual Marruecos (Kuass) así como ciudades indeterminadas del sur de Iberia como principales candidatos para la localización centros de producción (Maniatis *et alii* 1984).

Evidentemente, estas primeras conclusiones arqueométricas sobre las ánforas púnicas del PAB están actualmente necesitadas de una actualización (Fantuzzi *et alii* e.p.), gracias a las novedades registradas en la región del Estrecho en forma de numerosos talleres alfareros, pero es necesario subrayar que se trató del primer análisis arqueométrico realizado en este tipo de material occidental y que significó en cierto modo una revolución metodológica y un revulsivo para el estudio de las ánforas de transporte púnicas de la región del Estrecho. Para evaluar la importancia de esta contribución y de las hipótesis sobre procedencias de este trabajo hay que tener en cuenta que en los años setenta el único taller cerámico prerromano conocido en toda la región del Estrecho de Gibraltar era del de Kuass (cerca de Lixus, en la fachada atlántica del actual Marruecos; Ponsich 1968). No había entonces información disponible en otros puntos clave de la región sobre talleres cerámicos o factorías de salazón de pescado, incluida la bahía de Cádiz, un panorama radicalmente distinto al actual (una síntesis regional en Sáez Romero 2011b).

En indisoluble conexión con estas aportaciones, desde una perspectiva historiográfica occidental otro activo de inestimable valor aportado por las excavaciones del PAB ha sido sin duda la información relativa a los restos de pescado asociados a las ánforas, y la realización de los primeros diagnósticos científicos arqueo-ictiológicos que identificaron la presencia de túnidos y otras especies menores. Desde los primeros informes preliminares publicados se destacó la asociación de ánforas púnicas supuestamente dedicadas al transporte de salazón con abundantes restos de escamas y espinas de peces, documentados principalmente dispersos junto con los fragmentos de ánforas púnicas en el patio o en la habitación 4 (Williams 1979: 117-118). En el patio las ánforas probablemente se habían fragmentado intencionadamente para sacar su contenido y finalmente habrían sido descartadas y cubiertas con cal y ripios pétreos para formar niveles de pavimentación superpuestos, mientras que sobre el suelo del espacio 4 se documentaron restos de *packs* de escamas que denotaban su consumo en los últimos momentos de vida del edificio.

El estado de conservación de estos restos de peces era excepcional, y entre ellos se pudieron documentar elementos no conservados en ningún otro yacimiento mediterráneo, caso de fragmentos de piel y escamas de grandes atunes que informaban acerca del tamaño del corte de los trozos salados en el interior de las ánforas (si bien es cierto que no se han facilitado imágenes y detalles concretos de estos descubrimientos hasta las breves notas aportadas en Zimmerman-Munn 2003). El carácter decisivo de estos hallazgos en relación a las investigaciones llevadas a cabo en el otro extremo del Mediterráneo, en los centros productores de las salazones, puede mensurarse si tomamos en consideración que hasta fechas recientes el hallazgo de los túnidos mencionados por las fuentes literarias era muy infrecuente en los saladeros púnicos occidentales, hasta tal punto que se llegó a dudar sobre la veracidad de las alusiones clásicas a que dicha especie hubiese constituido la materia prima principal usada en Gadir y otras ciudades costeras de la región (Morales 1993, quien tituló su trabajo explícitamente *Where are the tunas?*). Los hallazgos del PAB, en paralelo a un mayor número de estudios arqueofaunísticos en la bahía en las décadas posteriores han reconducido la situación en dirección opuesta, situando a los atunes como una de las especies más frecuentes en los centros artesanales de la época clásica (ejemplos en Lozano 2007; Bernal *et alii* 2014).

En definitiva, del repaso de la trayectoria de este afamado yacimiento se desprende que su relevancia historiográfica y las altas expectativas puestas en la potencialidad de su registro como vía de resolución de debates importantes ha quedado limitada por la ausencia de una memoria definitiva y completa de las excavaciones y de una renovación de los enfoques analíticos aplicados a la estratigrafía y los materiales clave. Después de varias décadas del inicio de las excavaciones en el PAB hasta el momento apenas se ha proporcionado sólo una visión general de la secuencia de construcción-uso-abandono, de los materiales y de su papel en la ciudad griega clásica, así como algunas hipótesis sobre el significado histórico de la excepcional cantidad de material púnico en la ciudad (Zimmerman-Munn 2003). Como se ha destacado a lo largo del apartado, tanto desde el lejano Occidente como desde la propia urbe corintia no ha pasado desapercibido este hecho en los últimos años, lo que ha motivado la reactivación de las investigaciones con el fin de exprimir al máximo el inagotable caudal de datos inéditos del PAB aplicando los datos más recientes procedentes de los yacimientos de la región del Estrecho de Gibraltar y las nuevas herramientas de análisis (arqueométricas, digitales, etc.) desarrolladas y optimizadas en las últimas décadas.

## 2. EL PUNIC AMPHORA PROJECT. ACTIVIDADES COMPLETADAS Y RESULTADOS PRELIMINARES (2014-2018)

Considerando del interés de retomar la investigación sobre el yacimiento, durante los años 2014-2018 se han llevado a cabo sucesivas estancias breves y campañas de trabajo con el objetivo esencial de sentar las bases de un proyecto que permitiese completar el estudio del edificio, sus contextos materiales y del sector urbano en el cual se emplazaba. En las primeras estancias en la ASCSA (2014-2015) se llevó a cabo una revisión de los materiales centrada en las ánforas púnicas (A. Sáez Romero, entonces investigador postdoctoral en la Universidad de Cádiz) y los restos de pescado (T. Theodoropoulou, entonces investigadora postdoctoral en el Malcom H. Wiener Laboratory), dando lugar a la presentación de unos primeros resultados en diversos foros y también permitiendo regularizar institucionalmente la actividad mediante un proyecto más sistemático de estudio que ha desarrollado campañas de estudio entre los veranos de 2016 y 2018 cofinanciadas por la ASCSA y la Universidad de Sevilla (con la participación de un grupo de estudiantes, doctorandos e investigadores externos mucho más amplio).

Las conclusiones preliminares obtenidas durante los trabajos desarrollados en las campañas de 2014-2015 con respecto al análisis de los restos de pescado y las ánforas púnicas occidentales fueron presentadas en forma de avance en la ponencia *“From beyond the Pillars of Heracles to the East: a fresh look at the salted fish remains and transport amphoras from the Punic Amphora Building at Corinth (Greece)”*, impartida en el congreso internacional «Fishing through time. Archaeoichthyology, biodiversity, ecology and human impact on aquatic environments», celebrado del 28 de septiembre al 3 de octubre de 2015 en Lisboa, en el marco de la 18ª reunión de la ICAZ – Fish Remains Working Group. Asimismo, otra comunicación más centrada en el examen de las implicaciones comerciales e históricas y de los propios envases anfóricos fue presentada en el congreso «Roman Amphora Contents International Interactive Conference (RACIIC) Reflecting on Maritime Trade in foodstuffs in Antiquity», celebrado en Cádiz entre los días 5 y 7 de Octubre de 2015, estando las actas de ambos encuentros aún en curso de publicación (Sáez y Theodoropoulou, e.p.).

Desde 2016 los objetivos principales del proyecto han girado en torno a completar el análisis de los contextos del PAB, para lo que se ha trabajado en reunir la documentación dispersa e incompleta sobre las excavaciones de la ASCSA desarrolladas en ese sector del yacimiento entre 1975 y 1979. Con ello se pretende concluir el estudio estratigráfico y arquitectónico y el de materiales arqueológicos y los restos de fauna procedentes de dichas campañas, implementando estudios tipológicos y arqueométricos sobre los mismos, generando una “memoria de excavaciones” definitiva que responda a las necesidades y

expectativas de la Arqueología actual. De forma subsidiaria a lo anterior, un segundo objetivo del proyecto es la evaluación del yacimiento con fines de divulgación y musealización, estableciendo una colaboración constante con el museo del yacimiento de Corinto y aplicando para ello los resultados de los trabajos de digitalización de objetos y estructuras (modelos tridimensionales, planimetrías, recreaciones, etc.). Finalmente, a más largo plazo se plantea la posibilidad de completar la excavación de la parte del edificio no intervenida en 1977-1979 en futuras campañas de campo, con las cuales arrojar luz sobre las áreas del edificio menos conocidas y ayudando a precisar cuestiones diversas relativas a su secuencia estratigráfica, proceso constructivo, muestreos microestratigráficos o polínicos, etc.

En las sucesivas campañas desarrolladas entre 2016-2018, se ha procesado una ingente cantidad de materiales, esencialmente cerámicos, y se ha indagado a fondo en la documentación original de las excavaciones archivada en la sede corintia de la ASCSA (diarios, fotografías, inventarios). Respecto a los materiales, se ha completado la documentación gráfica de más de 3.600 ítems procedentes de diversos contextos del PAB (unas 120 cajas), así como la generación de documentación fotogramétrica de una parte significativa de estos materiales, en especial ánforas púnicas y griegas (con el objetivo de generar modelos 3D de todas las que conservasen suficiente volumen). La ictiofauna ha sido también objeto de una documentación gráfica exhaustiva, dada la excepcionalidad de estos documentos, permitiendo este trabajo descubrir nuevos restos inéditos de fauna marina o *cutmarks* en espinas y escamas que harán posible investigar los procesos de despiece y corte de los filetes salados consumidos en Corinto. En relación a la documentación original de las excavaciones, ha podido recabarse información clave, caso de los diarios de campo, algunas planimetrías originales y fotografías de los trabajos de 1977-1979, fichas de inventario de materiales selectos o de los restos de pescado, así como datos relacionados con el hallazgo de varias monedas en estos contextos (aspecto que prácticamente ha pasado desapercibido a la investigación hasta el momento).

No sólo las ánforas, tipo de material que ha hecho famoso al PAB, han permitido obtener algunas primeras inferencias de interés tras las actividades de 2014-2018, y las actividades de investigación se han desarrollado también lejos del propio yacimiento. A partir de la revisión de los restos de peces depositados en Corinto, uno de los objetivos ha sido el de reproducir el procedimiento de salazón del atún y el envasado de los trozos en ánforas para lograr una mejor comprensión de la capacidad de cada envase y del proceso de formación de los depósitos de los contextos excavado en el patio (donde se concentran la mayoría de hallazgos de ánforas y restos de peces). En primer lugar, se estudiaron todos los individuos completos disponibles del tipo T-11213 con pastas locales de los talleres de Gadir y otros centros de consumo utilizando software 3D, midiendo su peso y capacidad (alrededor de 53 litros y unos 67-70 Kg. completamente cargada de pescado y sal). Asimismo, y con el fin de simular la morfometría de los trozos de atún en salazón que fueron enviados a Corinto durante el siglo V a.C. desde Gadir y el occidente púnico, un primer intento de arqueología experimental se llevó a cabo elaborando de forma artesanal una salazón de *thunnus thynnus* cortado con las medidas aproximadas reveladas por los trozos de escamas del PAB (unas porciones de lomo aproximadamente de 7,5 x 3,5 x 12 cm de tamaño y 328 g de peso, que habrían sido completamente cubiertas por sal un mínimo de dos semanas hasta obtener un producto semiseco rehidratable; Sáez y Moreno 2017). Adicionalmente, el empleo de herramientas 3D también se ha aplicado al propio edificio (Fig. 2, abajo), generando un primer modelo de reconstrucción de su alzado a partir del plano, en el cual se pretende volcar en el futuro la información disponible acerca de la disposición original de los ítems muebles a fin de obtener inferencias cronológicas y funcionales.

### 3. MUCHO MÁS QUE CACHARROS Y PESCADO. APUNTES PRELIMINARES A MODO DE CONCLUSIÓN

Como se ha venido destacando a lo largo de estas páginas la investigación que se presenta es un proyecto vivo, en curso, del cual apenas disponemos aún de una imagen parcial. Sin embargo, algunos aspectos que ya han sido reseñados en diversas partes de los apartados precedentes, que se encuentran en un estado de desarrollo más avanzado, permiten plantear brevemente en este epígrafe conclusivo un esbozo de las primeras hipótesis de interpretación obtenidas a partir de los trabajos efectuados en 2014-2018.

#### 3.1. EL EDIFICIO Y LA CRONOLOGÍA A LA LUZ DE LAS NUEVAS INVESTIGACIONES.

Hasta el momento la ruina del edificio y del negocio que albergaba se ha situado en torno a 430-420 a.C., y se ha relacionado tanto con las consecuencias de las operaciones militares desarrolladas desde el inicio de la Guerra del Peloponeso (esencialmente, el bloqueo marítimo ateniense) como con un terremoto que habría afectado a Corinto a inicios del último cuarto del siglo V a.C. (ambas, desarrolladas en Williams 1979 y 1980, y reproducidas con escasas variaciones en la historiografía posterior). El examen de los materiales desarrollado en estos últimos años permite confirmar estas cronologías inicialmente barajadas, aunque la tipología evolucionada de algunas de las importaciones púnicas occidentales sugiere que quizá la llegada de conservas del Estrecho no finalizó de forma definitiva hasta algo después, si bien no parece que rebasara el último tramo de la centuria.

En el extremo opuesto de la secuencia, la cronología de construcción del edificio parece sólidamente fijada por los materiales documentados bajo los niveles de pavimento de varias de las estancias, destacando la estátera de Aegina localizada en la zona de los espacios 1-2 y fechada a inicios del siglo V a.C. (Zervos 1986). La presencia en algunos de estos contextos de ánforas púnicas occidentales permite intuir que el consumo de las salazones de atún occidentales comenzó ya en un momento inicial de la centuria, en un proceso análogo a lo observado en Atenas, donde algunas T-11213 han sido documentadas en niveles anteriores al asedio persa (Lawall 2006), pero también en puntos de escala claves en la ruta entre Corinto y el Estrecho como el asentamiento de Himera en el noroeste de Sicilia (donde numerosas T-11213 antiguas fueron reutilizadas en su necrópolis; Vasallo y Bechtold 2018). No obstante, queda pendiente precisar la evolución de las reformas del inmueble detectadas en la campaña de 1978, así como la conexión con las calles y edificios anexos tanto al norte como al sur y al oeste. En cualquier caso, se trata de un marco cronológico aparentemente sólido que no consideramos que vaya a verse modificado sustancialmente a la conclusión del estudio.

#### 3.2. LA FUNCIÓN DEL PAB EN EL CORAZÓN DE LA CORINTO CLÁSICA

Las primeras interpretaciones de los restos del PAB determinaron la existencia de dos fases consecutivas de uso del edificio desarrolladas a lo largo del tercio central del siglo V a.C., de las cuales la primera se relacionó con actividades domésticas y de habitación mientras que la segunda fue puesta en relación directa con un mayor peso de la redistribución de productos como las salazones púnicas y los vinos importados (Williams 1979 y 1980). De nuevo, esta visión de la secuencia y de la función del edificio ha quedado consolidada en la generalidad de la historiografía posterior, aunque en los últimos años se ha relacionado la actividad comercial del PAB con una función más concreta como espacio tabernario, especializado en el servicio de determinados vinos y alimentos de alta calidad que atraerían a una clientela probablemente selecta, entre la cual se encontraría parte de la élite social corintia (García y Ferrer 2012). Desde nuestra perspectiva actual, esta parece la opción más probable, situando la creación y desarrollo del negocio situado en el PAB en una ubicación central muy estratégica en el corazón de la ciudad clásica, en

un entorno seguramente muy adecuado para el desarrollo de este tipo de establecimientos (entre cuyos servicios quizá se incluyeron otros no estrictamente relacionados con la gastronomía). En cualquier caso, la revisión de la evolución urbana de este sector de la ciudad permite intuir que el carácter único otorgado al edificio hasta el momento quizá sea debido más a la escasez de datos disponible sobre el urbanismo clásico de Corinto que a una supuesta exclusividad como punto de venta y consumo de productos importados desde el occidente púnico. En este sentido, el conjunto de ánforas documentado en el “*amphora pit*” al noroeste del PAB, así como otros restos fragmentarios documentados al norte y al este del edificio sugieren que quizá otros inmuebles de la zona pudieran haber tenido alguna relación con la misma actividad en cronologías similares, a lo largo del siglo V a.C.

### 3.3. EL COMERCIO CON LOS PÚNICOS OCCIDENTALES. ÁNFORAS Y CONSERVAS

Como ya se ha señalado anteriormente, resulta evidente que el estudio de las ánforas púnicas documentadas en el yacimiento ha sido desde el comienzo uno de los ejes principales de interés, y que el conjunto proporcionado por los contextos del PAB ofrece una fotografía excepcional de una fase de gran esplendor de las exportaciones occidentales de salazón de pescado (que en gran medida compensa la parquedad de los datos disponibles para áreas como la malacitana, donde sí se conocen hornos cerámicos pero no saladeros o chancas datables en el siglo V a.C.). Los trabajos desarrollados hasta la fecha han hecho posible caracterizar tipológicamente estos envases, así como ofrecer una cuantificación precisa de la proporción de cada uno de los grupos observados en la muestra.

Las ánforas púnicas occidentales se encontraron principalmente en los niveles de suelo superpuestos del patio, trituradas y mezcladas con otros grupos cerámicos y restos faunísticos. Las últimas investigaciones realizadas hasta el momento indican que más del 67% del total (fragmentos que representan al menos 249 individuos, de un total estimado de 369 ánforas púnicas occidentales) pertenecen al *fabric* macroscópico del “Grupo 1”, probablemente procedentes de la Bahía de Cádiz. Sólo 16 (4,3%) pueden vincularse al *fabric* “Grupo 2” (posible zona de Málaga o Cerro del Villar) y 88 (23,85%) a las diversas variantes de pastas contenidas por los “Grupos 3 y 4” (el primero, con secciones de color marrón claro y el segundo predominantemente gris o rojizo/gris, en ambos casos con abundantes inclusiones de esquisto). Las características de este heterogéneo grupo de *fabrics* individualizado macroscópicamente (Fig. 4) sugiere que estos envases se produjeron en diversas ciudades portuarias de la costa mediterránea de la región (quizás tanto en la ribera ibérica como en la mauritana). Aunque significativa desde la perspectiva cuantitativa, esta muestra debe considerarse sólo como parte del número total de recipientes de transporte que fueron consumidas por los propietarios y clientes del PAB, ya que parece razonable imaginar que las que no se utilizaron para renovar los suelos del patio se habrían desechado en otro/s lugar/es de la ciudad o en sus alrededores.

Hay que destacar también que las investigaciones en curso no sólo han permitido distinguir la existencia de varios grupos entre las ánforas desde la perspectiva de sus pastas, sino también atendiendo a criterios tipológicos. Así, las diferencias observadas entre los grupos de *fabrics*, definidos por color, inclusiones, temperaturas de cocción o composición petrográfica, se corresponden con diferencias en las atribuciones tipológicas de las ánforas (Fig. 5). Las distintas variantes morfológicas del grupo T-11210 (Ramon Torres 1995) se pueden vincular a los clusters de *fabrics*: por una parte, las más afines al esquema de las T-11213 se relacionan en su mayoría con el “Grupo 1” (emitidas desde el puerto atlántico de Gadir); las variantes de la T-11216 con la *fabric* presumiblemente malacitana (Grupo 2); y las ánforas T-11214/5 están casi exclusivamente incluidas en los Grupos 3 y 4. Esta constatación será muy útil para la investigación tipológica en los asentamientos de la región del Estrecho de Gibraltar, ya que el PAB proporciona una instantánea del tramo central del siglo V a.C. que ilustra un momento crítico en la gestación de variantes regionales del grupo T-11210 (por ejemplo, se fija ahora la cronología inicial de

series como la T-11216, hasta ahora considerada una derivación más propia del final de la centuria). La evidencia de Corinto junto con la investigación en los centros alfareros del Mediterráneo occidental indica que la homogeneidad de partida de finales del siglo VI a.C. se estaba convirtiendo apenas unos decenios más tarde -gradualmente- en un escenario diversificado lleno de tradiciones artesanales locales con personalidad propia (gadirita, malacitana, etc.).



Fig. 4. Resumen de los principales grupos macroscópicos de pastas identificados entre los materiales púnicos del PAB (fotografías de A. Sáez Romero).

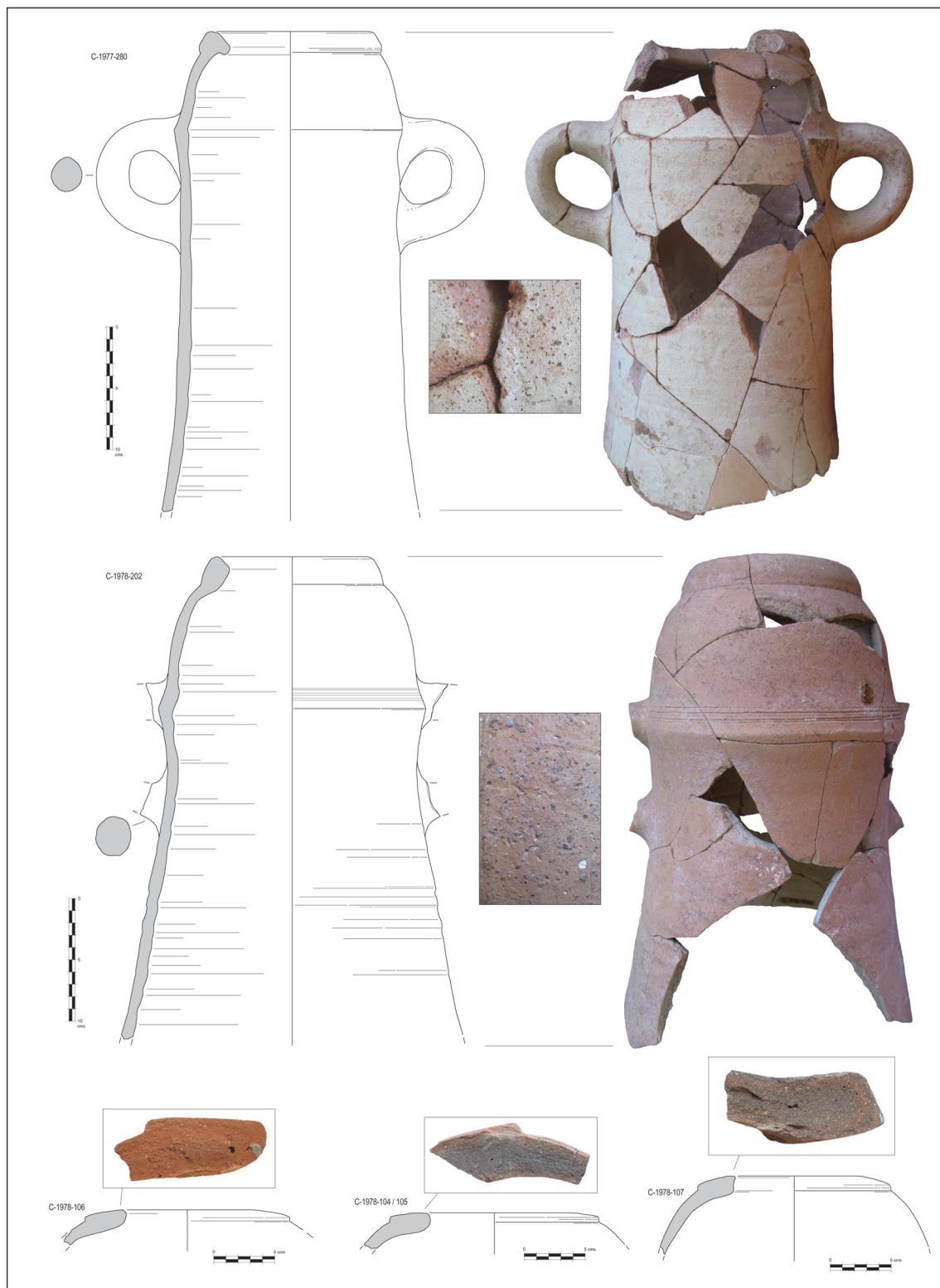


Fig. 5. Ejemplos de ánforas púnicas de procedencia diversa documentadas en los estratos de uso-amortización del PAB: T-11213 de procedencia gaditana (C-1977-280), T-11213 relacionada con los grupos de fabrics 3-4 (C-1978-202), y ánforas púnicas de talleres de Sicilia occidental (C-1978-104/105, 106 y 107) (fotografías y dibujos de A. Sáez Romero).

El estudio sistemático de las ánforas desarrollado por el proyecto permite por tanto asegurar que una parte mayoritaria de las T-11210 presentes en los diversos contextos del PAB se produjeron en Gadir (en alfares de la Bahía de Cádiz), la gran metrópolis portuaria de la región del Estrecho de Gibraltar durante el siglo V a.C. Las conservas de pescado de este puerto del Atlántico eran famosas durante el período clásico en el mundo griego, como atestiguan las fuentes literarias (Hipócrates, Aristófanes, Nikostratos, etc.) y su producción y comercialización ha legado un elevado número de restos de instalaciones alfareras y de saladeros, especialmente en la zona insular gaditana (Sáez Romero 2014). Ánforas de talleres gaditanos también se han identificado en Atenas y Olimpia, con cronologías similares a las de Corinto (Lawall 2006). Sin embargo, muchas ciudades de la región del Estrecho parecen haber estado involucradas en el comercio de pescado salado con las ciudades del este griegas. Más de una cuarta parte de las ánforas púnicas T-11210 recuperadas en el PAB se produjeron en los talleres ubicados en el lado oriental de la región, y en particular en las ciudades costeras de la bahía de Málaga y la costa de la Axarquía. Además, algunos otros envases se podrían haber producido en las ciudades costeras púnicas del norte del actual Marruecos, en especial en su litoral mediterráneo.

Algunos datos adicionales recabados en los contextos del PAB subrayan su excepcionalidad y potencial de aportación al estudio de las ánforas T-11210. Entre ellas se han registrado *graffiti* pre-cocción y otras particularidades técnicas con algunas características poco comunes, como algunos primeros ejemplos de *tituli picti* pintados ánforas de transporte púnicas occidentales de esta época (tal vez con caracteres griegos, en rojo). Una novedad de enorme calado, que permitirá ahondar en las diferencias entre las fórmulas comerciales y administrativas griegas y púnicas aplicadas a la gestión de los productos envasados en ánforas. En cuanto a los restos de pescado, se ha podido determinar que la mayoría de las espinas, huesos y escamas podrían estar asociadas a *Thunnus thynnus* y quizá a otros tipos de atún. Como ya se ha mencionado, el estado de conservación excepcional de las porciones de piel con escamas hace posible medir el tamaño y forma de los trozos de atún salados que se transportan en las ánforas púnica occidental, certificando una diversidad significativa en el tamaño de los atunes utilizados para el proceso de salado. A su vez, se ha verificado la presencia de algunas otras especies menores (clupeidos, dorada, salmonete y mero) que pueden estar vinculados con el consumo de pescado fresco capturado en las costas cercanas a la ciudad o de salsas de pescado (una síntesis extensa del estudio ictiológico en Sáez y Theodoropoulou, e.p.).

Por último, debemos destacar que las ánforas occidentales estaban acompañadas en contextos diversos del edificio por un pequeño número de ánforas púnicas centromediterráneas, que resultan un indicio clave para rastrear las rutas y mecanismos de redistribución que condujeron las salazones del Estrecho hasta Grecia continental. Las importaciones cartaginesas son un grupo minoritario (al menos 16 individuos, un 4,3% del total de ánforas púnicas). Presentan una mayor homogeneidad en lo referido a sus características de pasta, ya que todos parecen corresponder a los patrones de *fabrics* descritos para las ánforas producidas en Mozia o en la zona de Solunto/Palermo, en el oeste de Sicilia (Bechtold 2015). Todos los fragmentos encontrados en los contextos relacionados con las décadas de actividad del PAB pueden clasificarse como T-1415 (Sol/Pan 4.3), generalmente fechados en torno a 450-400 a.C. (Ramon Torres 1995). Algunos fragmentos encontrados en contextos posteriores atribuidos a alteraciones del siglo IV o a la actividad de construcción de nuevos edificios pertenecen a los tipos T-4226 y T-4227, ilustrando la continuidad del consumo de productos pesqueros púnicos en Corinto durante el siglo IV y posiblemente hasta principios del III a.C. mucho después de que el PAB hubiese sido abandonado y olvidado. Aparentemente las importaciones occidentales de salazón de pescado podrían haber sido reemplazadas por otras manufacturas púnicas centromediterráneas después de c. 400 a.C., momento a partir del cual las T-11210 desaparecen de los registros corintios, mostrando una tendencia similar a la existente en lugares de mercado principales como Atenas (Lawall 2006).

En la actualidad, un proyecto conjunto impulsado por la ASCSA y la British School at Athens (BSA), y dirigido desde el Fitch Laboratory por L. Fantuzzi y E. Kiriati, se encarga de realizar una actualización del

análisis arqueométrico de las ánforas púnicas del yacimiento. Para ello se ha realizado un muestreo muy amplio basado en las informaciones tipológicas y en los grupos de pastas individualizados macroscópicamente, recuperando también los datos procedentes de los envases analizados ya en los años ochenta; asimismo, se ha añadido una amplia muestra de referencia de talleres productores occidentales al conjunto (con grupos de muestras de la bahía gaditana, Málaga, la costa de la Axarquía, Villaricos y el norte de Marruecos), que está permitiendo precisar con detalle la atribución inicialmente planteada y la distribución de los diversos clusters tipológicos en función de las características de sus arcillas e inclusiones. Por el momento se han presentado algunos resultados preliminares de este trabajo (Fantuzzi *et alii* e.p.), que se verán ampliadas en nuevos trabajos a corto plazo.

### 3.4. LAS CONEXIONES ORIENTE-OCCIDENTE EN UN MUNDO “GLOBALIZADO”

La economía marítima de las ciudades costeras del Estrecho de Gibraltar durante la Antigüedad encontró en la pesca y su transformación en subproductos un motor fundamental para impulsar el comercio de alimentos a escala regional y en el marco de rutas de larga distancia. En las últimas décadas la excavación de muchas instalaciones de procesamiento de pescado, talleres de cerámica y hallazgos subacuáticos ha cambiado sensiblemente el panorama respecto al estudio de las conservas púnicas y su rol económico. Si en los años setenta sólo las fuentes literarias apoyaban el transporte a Grecia de *tárichos*, hoy en día un número creciente de instalaciones artesanales (edificios con piletas de salazón, hornos cerámicos, salinas, etc.) se han estudiado, excavado y en algunos casos publicado. La Bahía de Cádiz, en la costa atlántica del Estrecho de Gibraltar, ha proporcionado la mayor parte de estos nuevos datos, incluyendo interesantes indicios sobre las especies de peces utilizadas para fabricar dichos productos y para consumo local. El atún rojo estacional debió ser el principal objetivo de la flota pesquera de Gadir y de otros asentamientos de la región. El estudio de las ánforas se ha perfeccionado desde el punto de vista tipológico y cronológico, pero también desde la perspectiva arqueométrica se ha llevado a cabo la definición de las principales características de las pastas locales y de otros focos regionales.

La investigación reciente en lugares como la Bahía de Cádiz, Lixus y Málaga también ha proporcionado información indispensable relativa a las élites occidentales púnicas que llevaron adelante el “negocio conservero” y se beneficiaron principalmente de estos contactos comerciales. La excavación de algunos contextos funerarios y el estudio de los ajuares sugiere que durante el final del siglo VI y el V a.C. estas élites occidentales se enriquecieron notablemente, construyendo tumbas monumentales (o panteones familiares) y enterrándose con ítems procedentes de Egipto, el Levante y el Mediterráneo oriental (así como abundante joyería púnica de oro y plata; un ejemplo significativo en Malaka: García González *et alii* 2013). Paradigmas de estas conexiones y del florecimiento económico pueden encontrarse en los sarcófagos de tipo sidonio (Almagro *et alii* 2010), o en diversos ajuares recientemente documentados en inhumaciones insulares de Gadir (Belizón y Sáez 2016; Belizón *et alii*, en estas mismas actas). Las tumbas datadas a partir del tramo final del s. V a.C. insinúan que la riqueza proporcionada por las rutas Oeste-Este comenzó a declinar o desapareció, y tanto los ajuares funerarios como el cambio en la tipología de las tumbas señalan una tendencia que continuó durante la primera mitad del siglo IV a.C. (empobrecimiento de la joyería, de la estructura y el tamaño de las tumbas, etc.).

Todo este cúmulo de datos, que excede ampliamente el marco de estudio de los espacios artesanales de las ciudades púnicas y de un pequeño edificio singular corintio, ha permitido revisar y reformular la secuencia de evolución de las economías de la región del Estrecho durante la II Edad del Hierro, conectando estas inferencias con otros eventos históricos y con caudales de datos alternativos como naufragios o áreas de dispersión de ánforas y otros ítems. En el caso de Gadir y del extremo occidente las circunstancias que llevaron a poner fin a esta lucrativa conexión basada en las salazones de atún tuvieron consecuencias profundas, que hemos definido sintéticamente en una pérdida sustancial de capacidad de proyección más allá de las rutas

occidentales a partir de finales del siglo V y una progresiva “atlantización” de sus mercados principales, de sus esfuerzos por conservar la primacía marítima y de captación de materias primas estratégicas (metales como el oro o el estaño, principalmente). Resultado de la Guerra del Peloponeso, de un progresivo ascenso del interés cartaginés en el negocio conservero, de un terremoto o de una conjunción de múltiples factores, lo cierto es que el final del siglo V en Gadir se muestra igual de agitado que en el sector de Corinto donde se ubicaba el PAB, y da lugar a una etapa de mayor austeridad en urbanismo, ajueres funerarios y producciones artesanales que sugiere un final no planificado para unas relaciones que habían llevado a las élites occidentales a un alto grado de “helenización” y a unas cotas de enriquecimiento que no se alcanzarían de nuevo hasta la fase tardorrepública. Esto no quiere decir que los contactos con el mundo griego desapareciesen completamente, pero tanto desde el punto de vista cultural como comercial parece que durante los siglos IV y III dichas aproximaciones se realizarían fundamentalmente a través del filtro cartaginés (una síntesis reciente de esta problemática y de la evolución de las rutas y mercados en Sáez Romero 2018).

### 3.5. UN PRIMER PASO, MIRANDO AL FUTURO

En suma, por primera vez desde hace décadas existe una oportunidad extraordinaria para converger, para poner todos los datos del PAB y del occidente púnicos juntos, y dar pasos adelante decisivos hacia el estudio integrado de las rutas y de los vínculos comerciales entre ambos extremos del Mediterráneo clásico. El PAB ofrece una estratigrafía fiable (con un periodo corto de uso del edificio, c. 470-420 a.C.) y una información única sobre el contenido de las ánforas púnicas occidentales (tamaño o la forma de los trozos de pescado) y las especies de peces usadas para dichas salazones (principalmente atún). A cambio, las urbes y talleres artesanales occidentales actualmente son capaces de proporcionar un escenario contextualizado excepcional para comparar los restos de pescado, el marco cronológico de estas relaciones comerciales y para determinar el origen específico de todos los grupos de ánforas detectados en el PAB, además de para explorar aspectos sociales como quienes componían las élites que actuaban como empresarios y florecieron en el siglo V a.C. al calor de las rutas marítimas y de las conservas piscícolas (Belizón y Sáez 2016; Mora y Arancibia 2018). Teniendo en cuenta todo lo anterior, consideramos que los resultados del proyecto podrían tener un importante impacto, entre otros, en debates clave como los contactos entre Grecia y el extremo occidente en los periodos arcaico y clásico, la denominada “helenización” formal y cultural del mundo púnico, el papel de Cartago como potencia política y comercial en los siglos V-IV, la evolución de los patrones de consumo de pescado en Grecia, el papel de Corinto como principal puerta de entrada comercial a Atenas y el Egeo o el impacto del comercio de pescado salado en las economías y las élites occidentales y orientales (García Vargas 2008).

## BIBLIOGRAFÍA

- ALMAGRO GORBEA, M.; LÓPEZ ROSENDO, E.; MEDEROS MARTÍN, A.; TORRES ORTIZ, M. 2010: “Los sarcófagos antropoides de la necrópolis de Cádiz”, *Mainake*, XXXII: 357-394.
- BECHTOLD, B. 2015: *Le produzioni di anfore puniche della Sicilia occidentale (VII-III/II sec. a.C.)*. Carthage Studies, 9, Gante.
- BELIZÓN ARAGÓN, R.; SÁEZ ROMERO, A.M. 2016: “Peces dorados. Un avance sobre recientes descubrimientos en la necrópolis fenicia y púnica de Gadir (Cádiz, España)”, *Arqueología Iberoamericana*, 32: 3-10.
- BERNAL CASASOLA, D.; MUÑOZ, A.; MARLASCA, R.; CANTILLO, J. J.; VARGAS, J. M.; LARA, M. 2014: “Atunes ronqueados y conchas de la plaza de Asdrúbal. Novedades haliéuticas de los saladeros gadiritas”, en Cantillo, J.; Bernal, D.; Ramos, J. (eds.), *Moluscos y púrpura en contextos arqueológicos atlántico-mediterráneos. Nuevos datos y reflexiones clave de proceso histórico*, Cádiz: 205-227.
- DE FRUTOS, G.; MUÑOZ, A. 1996: “La industria pesquera y conservera púnico-gaditana: balance de la investigación. Nuevas perspectivas”, *SPAL*, 5: 133-165.

- DOCTER, R. F.; BECHTOLD, B. 2013: "Two forgotten amphorae from the Hamburg excavations at Carthage (Cyprus, and the Iberian Peninsula) and their contexts", *Carthage Studies*, 5: 91-128.
- FANTUZZI, L.; SÁEZ ROMERO, A.M.; KIRIATZI, E.; WILLIAMS, C.K. e. p.ed.: "Revisiting the trade connections between Corinth and the Punic West in the Classical period: The 'Corinth Punic Amphora Building Project'", en Nervi, C.; Soria, V.; Minetto, G. (eds.), *The Western Mediterranean Sea: A Crossroad of Objects, Humans and Ideas*, EAA 2018 Barcelona, Regular Session 55, Archaeopress, Oxford.
- GARCÍA GONZÁLEZ, D.; LÓPEZ CHAMIZO, S.; CUMPIÁN RODRÍGUEZ, A.; SÁNCHEZ BANDERA, P.J. 2013: "La Tumba del Guerrero. Un hallazgo de época protohistórica en Málaga", *Mainake*, XXXIV: 277-292.
- GARCÍA VARGAS, E. 2008: "Entre el consumo de lujo y el gusto popular: las salazones de la Iberia púnica y su romanización (ss. V-I a.C.). Una perspectiva histórica y cultural", en Napoli, J. (ed.), *Ressources et activités maritimes des peuples de l'Antiquité*. Cahiers du Littoral, 2, nº 6, Boulogne: 87-108.
- GARCÍA VARGAS, E.; FERRER ALBELDA, E., 2001: "Las salazones de pescado de la Gadir púnica. Estructuras de producción", *Laverna*, 12: 21-41.
- GARCÍA VARGAS, E.; FERRER ALBELDA, E., 2012: "Más allá del banquete: el consumo de las salazones ibéricas en Grecia (siglos V y IV a.C.)", en Costa, B.; Fernández, J. H. (eds.), *Sal, pesca y salazones fenicios en Occidente*. XXVI Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica (Ibiza, 2011), Ibiza: 85-121.
- KOEHLER, C.G. 1978: "Evidence around the Mediterranean for Corinthian Export of Wine and Oil", en Barto Arnold, J. (ed.), *Beneath the Waters of Time: The Proceedings of the Ninth Conference on Underwater Archaeology*, Texas Antiquities Committee Publication, 6, Austin: 231-239.
- KOEHLER, C.G. 1981: "Corinthian Developments in the Study of Trade in the Fifth Century", *Hesperia*, 50: 449-458.
- LAWALL, M. 2006: "Consuming the West in the East: Amphoras of the western Mediterranean in the Aegean before 86 BC", en Malfitana, D.; Poblome, J.; Lund, J. (Eds.), *Old pottery in a new century. Innovating perspectives on Roman Pottery Studies*, Monografie IBAM 1, Catania: 265-286.
- LÓPEZ CASTRO, J.L. 1997: "Los fenicios occidentales y Grecia", en *II Reunión de Historiadores del Mundo Griego Antiguo. Homenaje al Profesor Fernando Gascó*, Sevilla: 95-105.
- LOZANO FRANCISCO, M. C. (2007): "La ictiofauna", en Ramon, J.; Sáez, A.; Sáez, A. M.; Muñoz, A., *El taller alfarero tardoarcaico de Camposoto*, Monografías de Arqueología, 26, Sevilla: 283-309.
- MANIATIS, Y.; JONES, R. E.; WHITBREAD, I. K.; KOSTIKAS, A.; SIMOPOULOS, A.; KARAKALOS, C.; WILLIAMS II, C. K. 1984: "Punic Amphoras found at Corinth: an investigation of their origin and technology", *Journal of Field Archaeology*, 11.2: 205-222.
- MORA SERRANO, B.; ARANCIBIA ROMÁN, A. 2018: "Malaka en los siglos VI-V a.C.: la consolidación de una polis fenicio-púnica en el sur de la Península Ibérica", *Archivo de Prehistoria Levantina*, XXXII: 117-134.
- MORALES MUÑIZ, A. 1993: "Where are the tunas? Ancient Iberian fishing industries from an archaeozoological perspective", en Clason, A.; Payne, S.; Uerpmann, H. P. (eds.), *Skeletons in her cupboard*, Oxford: 135-141.
- MOYA COBOS, L. 2016: *Tyria Maria: Los fenicios occidentales y la explotación de los recursos marinos*, Sevilla.
- MUÑOZ VICENTE, A.; DE FRUTOS, G.; BERRIATUA, N. 1988: "Contribución a los orígenes y difusión comercial de la industria pesquera y conservera gaditana a través de las recientes aportaciones de las factorías de salazones de la Bahía de Cádiz", en *Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar*, tomo I, Madrid: 487-508.
- PETTEGREW, D. K. 2016: *The Isthmus of Corinth. Crossroads of the Mediterranean World*, Michigan.
- PONSICH, M. 1968: "Alfarerías de época fenicia y púnico-mauritana en Kuass (Arcila, Marruecos)", *Saguntum*, 4: 3-25.
- RAMON TORRES, J. 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo Central y Occidental*, Colección Instrumenta, 2, Barcelona.
- RUIZ GIL, J. A. 1987: "Sondeos arqueológicos de urgencia para la delimitación de las factorías de salazones púnico-gaditanas de El Puerto de Santa María (Cádiz)", *Anuario Arqueológico de Andalucía/1986*, III: 101-105.

- SÁEZ ROMERO, A.M. 2010: “La producción alfarera y la economía salazonera de Gadir: balance y novedades”, *Mainake*, XXXII (II): 885-932.
- SÁEZ ROMERO, A.M. 2011a: “Balance y novedades sobre la pesca y la industria conservera en las ciudades fenicias del área del Estrecho”, en Bernal, D. (ed.), *Pescar con Arte. Fenicios y romanos en el origen de los aparejos andaluces*. Catálogo de la exposición (Baelo Claudia, diciembre 2011-julio 2012). Monografías del Proyecto Sagena, 3, Cádiz: 255-297.
- SÁEZ ROMERO, A.M. 2011b: “Alfarería en el Extremo Occidente fenicio. Del renacer tardoarcaico a las transformaciones helenísticas”, en Costa, B.; Fernández, J. H. (eds.), *Yóserim: la producción alfarera fenicio-púnica en occidente. XXV Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica* (Ibiza, 22-26 de noviembre de 2010). Trabajos del MAEF 66, Ibiza: 49-106.
- SÁEZ ROMERO, A.M. 2014: “Fish Processing and Salted-Fish Trade in the Punic West: New Archaeological Data and Historical Evolution”, en Botte, E.; Leitch, V. (eds.), *Fish & Ships: Production et commerce des salsamenta durant l'Antiquité (Actes de l'atelier doctoral, Rome 18-22 juin 2012)*, Bibliothèque d'Archéologie Méditerranéenne et Africaine 17, Aix-en-Provence, 159-174.
- SÁEZ ROMERO, A.M. 2018: “Apuntes sobre las dinámicas comerciales de Gadir entre los siglos VI y III a.C.”, *Gerion*, 36-1: 11-40.
- SÁEZ ROMERO, A. M.; MORENO, E. 2017: “Contando la historia. Experiencias de cuantificación y análisis volumétrico en centros artesanales púnicos de la Bahía de Cádiz”, *Archivo Español de Arqueología*, 90: 219-246.
- SÁEZ ROMERO, A. M.; MUÑOZ VICENTE, A. 2016: “Los orígenes de las conservas piscícolas en el Estrecho de Gibraltar en época fenicio-púnica”, en Bernal, D.; Expósito, J. A.; Medina, L.; Vicente, J. S. (Eds.), *Un Estrecho de conservas. Del garum de Baelo Claudia a la melva de Tarifa*, Cádiz: 23-41.
- SÁEZ ROMERO, A. M.; THEODOROPOULOU, T. en prensa: “Salting and consuming fish before Alexander: A review of the archaeological evidence at the Punic Amphora Building (Corinth, Greece)”, en Bernal, D.; Bonifay, M.; Pecci, A. (eds.), *Proceedings of the Roman Amphorae Contents International Interactive Conference. Reflecting on maritime trade of foodstuffs in Antiquity (Universidad de Cádiz, 5-7 noviembre 2015)*, Oxford.
- VASALLO, S.; BECHTOLD, B. (eds.) 2018: *Le anfore puniche dalle necropoli di Himera (seconda metà del VII - fine del V sec. a.C.)*. Babesch Supplements, 34, Lovaina.
- WILLIAMS II, C. K. 1977: “Corinth 1976: Forum Southwest”, *Hesperia*, 46: 40-81.
- WILLIAMS II, C. K. 1978: “Corinth 1977: Forum Southwest”, *Hesperia*, 47: 1-39.
- WILLIAMS II, C. K. 1979: “Corinth 1978: Forum Southwest”, *Hesperia*, 48: 105-144.
- WILLIAMS II, C. K. 1980: “Corinth Excavations”, *Hesperia*, 49: 107-134.
- WILLIAMS II, C. K. 1995: “Archaic and Classical Corinth”, en Stazio, A.; Ceccoli, S. (eds.), *Corinto e l'Occidente: Atti del trentaquattresimo convegno di studi sulla Magna Grecia (Taranto 1994)*, Tarento: 31-45.
- WILLIAMS II, C. K.; FISHER, J. E. 1976: “Corinth 1975: Forum Southwest”, *Hesperia*, 45: 99-162.
- ZERVOS, O. H. 1986: “Coins Excavated at Corinth, 1978-1980”, *Hesperia*, 55: 183-205.
- ZIMMERMAN-MUNN, M. L. 1982: “Corinthian trade with the Atlantic coasts of Spain and Morocco in the fifth century B.C.”, *American Journal of Archaeology*, 86: 278.
- ZIMMERMAN-MUNN, M. L. 1983: *Corinthian trade with the West in classical times*. Tesis doctoral inédita. Bryn Mawr College.
- ZIMMERMAN-MUNN, M. L. 2003: “Corinthian trade with the Punic west in the Classical period”, en Williams II, C. K.; Bookidis, N. (eds.), *Corinth. The Centenary 1896-1996*. Corinth XX, Princeton: 195-217.

## LOS ALMADENES (HELLÍN, ALBACETE) O LA META DE UN SISTEMA PRODUCTIVO Y COMERCIAL DEL SIGLO VI A.C. A TRAVÉS DEL RÍO SEGURA<sup>1</sup>

FELICIANA SALA-SELLÉS<sup>2</sup>, JAVIER LÓPEZ PRECIOSO<sup>3</sup>, ROCIO NOVAL CLEMENTE<sup>4</sup>,  
VICTOR CAÑAVATE CASTEJÓN<sup>5</sup>, ISMAEL CARRATALÁ IBÁÑEZ<sup>6</sup>, SARA FERNÁNDEZ MOLINA<sup>7</sup>,  
PASCUAL PERDIGUERO ASENSI<sup>8</sup>, PATRICIA ROSELL GARRIDO<sup>9</sup>

### RESUMEN

Los trabajos de 2014 han puesto al descubierto un enclave fortificado y un conjunto de edificios de diferente extensión y tipología, algunos llenos de ánforas y vasos contenedores. Semejante empeño constructivo y acumulación de bienes no se compadece con un entorno árido, nada apto para la agricultura y la ganadería que, de hecho, apenas está habitado en los siglos anteriores y posteriores. El yacimiento se encuentra en el centro del coto minero de Las Minas, explotado en época histórica desde el siglo XII. Teniendo en cuenta que se fundó *ex novo* y que presenta un solo horizonte de ocupación, nos planteamos si el motivo de la fundación en un punto tan al interior de la cuenca del Segura no fue la explotación de esa materia prima costosa y apreciada que es el azufre. Ello implicaría la existencia en el siglo VI a.C. de un sistema productivo de obtención del producto y su salida comercial a través del río Segura.

### PALABRAS CLAVE

Asentamiento protohistórico, sureste Península Ibérica, sistema productivo, azufre.

---

<sup>1</sup> Este trabajo se realiza en el marco del proyecto I+D HAR2016-76917-P financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad.

<sup>2</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, H<sup>a</sup> Antigua, Filología Griega y Latina. Universidad de Alicante. felician.sala@ua.es

<sup>3</sup> Museo Comarcal de Hellín. museo@hellin.es

<sup>4</sup> Técnico arqueólogo. largadata@yahoo.es

<sup>5</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, H<sup>a</sup> Antigua, Filología Griega y Latina. Universidad de Alicante. victor.cañavate@ua.es

<sup>6</sup> Técnico arqueólogo. ismaelcarratala@gmail.com

<sup>7</sup> Técnico arqueólogo. sarafernandezmolina@gmail.com

<sup>8</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, H<sup>a</sup> Antigua, Filología Griega y Latina. Universidad de Alicante. pascual.perdiguero@ua.es

<sup>9</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, H<sup>a</sup> Antigua, Filología Griega y Latina. Universidad de Alicante. patricia.rosell@ua.es

The works of 2014 have uncovered a fortified enclave and a set of buildings. Some are of great extension and others are constituted by a single room. Most of them are full of amphorae and large container vessels. Such constructive efforts and the accumulation of goods is not compatible with an arid environment, which is not suitable for agriculture and livestock, and which, in fact, is barely inhabited in the previous and subsequent centuries. The site is located in the center of the Las Minas mining area, exploited in historical times since the 12th century. Taking into account that it was founded *ex novo* and that it has a single occupancy horizon, we consider whether the reason for the foundation at a point so deep in the Segura basin might be the exploitation of an expensive and appreciated raw material: the sulfur. This would imply existence in the sixth century BC of a productive system to obtain the product and its commercial outlet through the Segura River.

#### KEYWORDS

Protohistoric settlement, south-east Iberian Peninsula, productive system, sulphur.

### 1. EL DESCUBRIMIENTO DEL ENCLAVE

Los Almadenes se dio a conocer en el IV Congreso de Estudios Fenicios y Púnicos celebrado en Cádiz en 1995 (Sala-Sellés y López Precioso 2000). Apenas dos meses antes había concluido la campaña de excavaciones que descubría el edificio 1, de unos 290 m<sup>2</sup>, unas dimensiones inéditas para la arquitectura doméstica protohistórica en ese momento. Además, un final violento por incendio dejaba *in situ* todo el ajuar mueble, así como el equipamiento doméstico inmueble con un alto grado de conservación, lo que aumentaba su interés. Su situación en la cuenca alta del Segura y cronología común nos hizo observar El Macalón (Nerpio) como referencia cultural (Pellicer 1999; Soria 1999) (Fig. 1). Más adelante veremos que son poco equiparables.

Situado en la cima de unos 5000 m<sup>2</sup> de un alto de la ribera del cañón de Los Almadenes, en la margen derecha del río Mundo, domina en dirección sur el cañón, las juntas de los ríos Mundo y Segura y la explotación azufrera de Las Minas; hacia el norte, el camino que discurre por la base del cerro va a enlazar con la vía terrestre que comunica la costa con el interior meseteño, la vía *Complutum–Carthago Nova* de época romana. La localización se eligió, sin duda alguna, por ser el mejor punto de control del singular

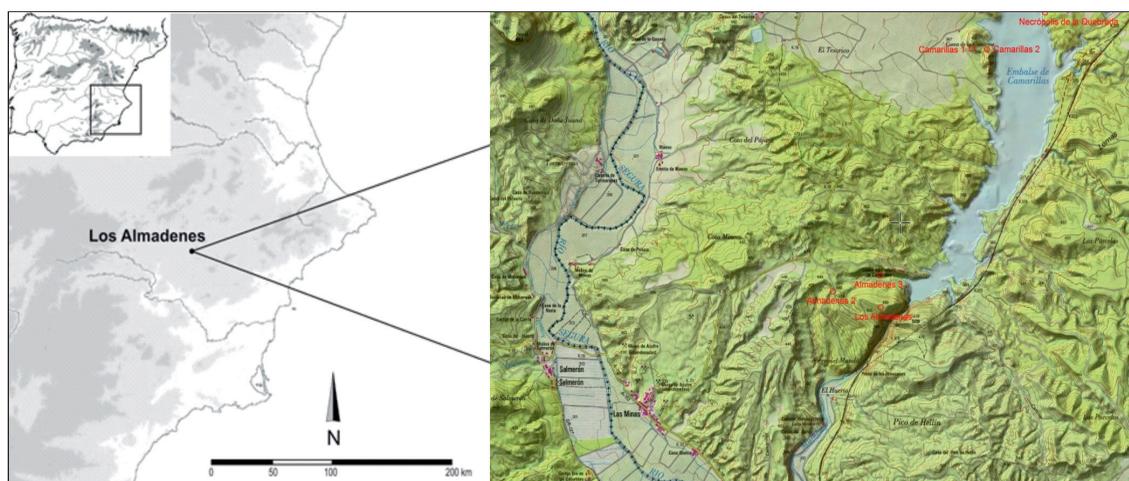


Fig. 1. Localización de Los Almadenes en su territorio.

paraje que conforman la unión de los dos ríos y el coto minero en medio de una intrincada orografía que vuelve a encajonar el río Segura hasta Cieza. No es un lugar de paso; incluso hoy, con el camino muy mejorado, se viene aquí *ex profeso*, pues la carretera comarcal que sigue pasando a los pies del yacimiento conduce únicamente a la azufretera.

Los ingenieros de la Confederación Hidrográfica del Segura descubrieron el yacimiento en 1931 cuando se planificaba la construcción de la presa del pantano de Camarillas. Notificaron el hallazgo a la Comisión Provincial de Monumentos de Albacete pero el yacimiento no fue objeto de atención para la investigación hasta que J. F. Jordán Montes lo incluye en su carta arqueológica del Campo de Hellín (Jordán, 1992), y posteriormente se toma como ítem para el estudio del Bronce Final y Primera Edad del Hierro en la provincia de Albacete (López Precioso *et alii* 1992). Durante una visita al yacimiento se comprobó que unas excavaciones clandestinas habían dejado a la vista adobes completos con restos de enlucido pintado y centenares de fragmentos de ánfora desechados por los furtivos. El desafortunado descubrimiento motivó una actuación de salvamento y documentación de la zona alterada en 1993, que continuó en 1995 con una segunda campaña ordinaria (López Precioso y Sala-Sellés 1999).

El edificio 1 está organizado en dos alas a ambos lados de un gran patio. Las relaciones estratigráficas muestran que el plano final es el resultado de unas reformas que unieron lo que en origen eran dos construcciones independientes (Fig. 2). En un principio existían el edificio cuadrangular del ala oeste y la estancia F; en un segundo momento se adosó la estancia G a la F y, no sabemos si inmediatamente después o tras un intervalo de tiempo, se cerró el espacio intermedio con sendos muros al norte y al sur formando el gran patio cuadrado central y la estancia H. La edificación del ala oeste está construida sobre la roca caliza del terreno, recubriendo las irregularidades con una tierra castaña oscura con guijarros. Los muros oriental y occidental son paralelos, mientras que los muros septentrional y meridional son algo convergentes, por lo que queda una planta ligeramente trapezoidal. Ello implica que los constructores conocían la cuerda de alineación para trazar muros rectos y, si en un principio pensamos que no tenían constancia de la escuadra

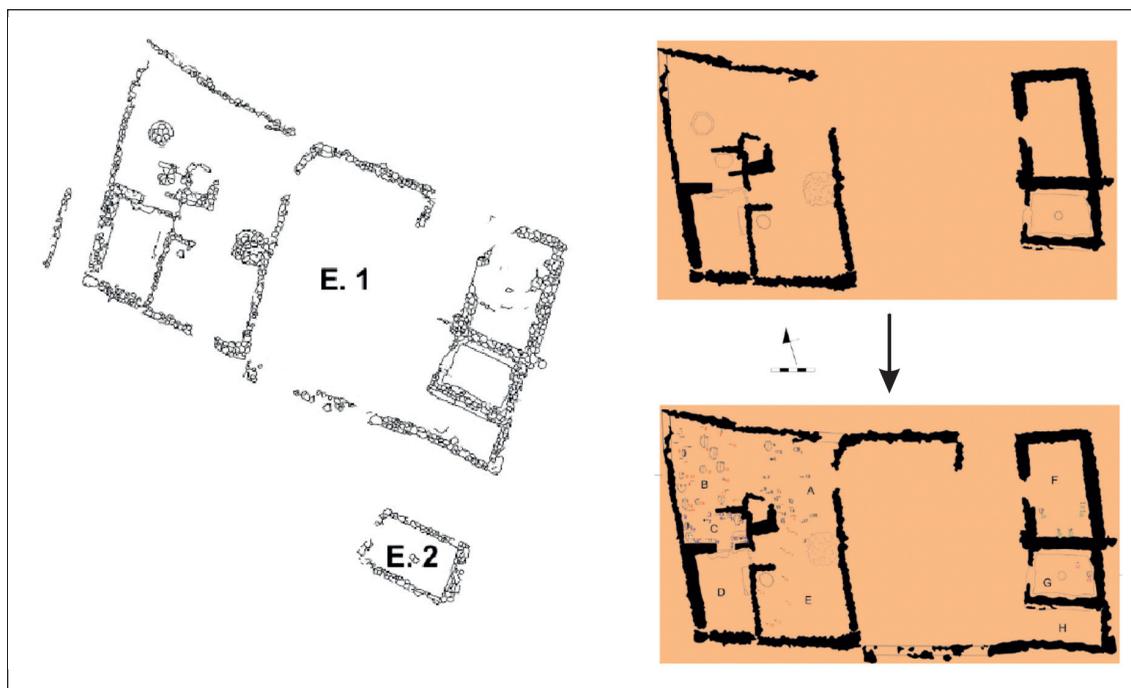


Fig. 2. Edificios 1 y 2 y evolución constructiva del edificio 1.

de ángulo recto, la evidencia material indica que conocen ambos procedimientos y cuando en algún punto no se emplean es porque adaptan el trazado de los muros a los escalonamientos de la roca natural, bien para aumentar su estabilidad, bien para facilitar la evacuación del agua de lluvia. Los cuatro muros maestros se construyeron primero para después proceder con los tabiques, dispuestos de modo que organizan el edificio en dos naves rectangulares y éstas, a su vez, se subdividen en cinco estancias. Muros perimetrales y tabiques están realizados con la piedra caliza del cerro y, en algunos casos, emplean lajas de diatomitas que traen de los cerros cercanos. Esta construcción ya contaba con un espacio descubierto, la estancia A, provista de un horno de 2 m de diámetro en su parte central y una pequeña estructura cuadrangular con un estrecho vano y pavimentada con un buen suelo de arcilla, cuya función desconocemos. El resto de estancias presentan diferentes elementos de equipamiento doméstico, como los hogares de placa refractaria de las estancias B, C y D, o bancos en las estancias C y D. La disposición de los vanos permite ver que la circulación en el interior del edificio era completamente circular. El ala este, por el contrario, está constituida por tres habitaciones independientes abiertas al patio central denominadas F, G y H. El acceso a las dos primeras se realiza a través de un vano realizado con adobes de unos 80-90 cm y están provistas de un banco corrido a lo largo de las cuatro paredes. En cambio, la estancia H presenta un único banco adosado a la pared norte y está abierta al gran patio en toda su crujía. Sólo la estancia G presenta un hogar central del mismo tipo que los ya descritos.

Salvo la estancia D, que dio escaso material, en las restantes estancias, incluidos los patios, aparece un exagerado número de vasos de transporte y almacenaje. Destaca la acumulación en las estancias B y C, donde los vasos estaban apoyados unos contra otros y los primeros sobre la pared oeste, de tal forma que interrumpirían la circulación. Si el equipamiento inmueble -hogares y bancos corridos- señala una función doméstica para las estancias B y C, ese uso cambió, quizá coincidiendo con la reforma, porque el espacio se convirtió en almacén en el momento final. Los bancos corridos y/o un hogar sencillo para caldear hace de las estancias D, F y G espacios de reunión social o del grupo familiar, quizá el gineceo en la estancia F si aceptamos las pesas de telar caídas junto a una pared como un indicador de la presencia femenina. Finalmente, por estar abierta al patio, la estancia H pudo tratarse de un espacio de almacén y/o de cobijo de animales de carga. La cocina pudo llevarse a cabo en la estancia E, donde el hogar y el horno constituyen el equipamiento adecuado.

La campaña de 1995 proporcionó otro dato interesante sobre la arquitectura. Se excavó el edificio 2, una construcción exenta de una sola estancia que contrastaba con la complejidad del edificio 1 (Fig. 3). Responde al esquema de las viviendas sencillas común en la protohistoria peninsular, con un posible hogar de placa central muy mal conservado y un estrecho banco corrido al fondo como único equipamiento. Su superficie no llega a los 20 m<sup>2</sup> y en su interior aparecen un par de ánforas y vasijas a mano, lo que concuerda con una función doméstica y de vida cotidiana. La comparación con el edificio 1 es interesante ya que éste presenta unas características constructivas que lo definen como un conjunto habitacional de máximo rango, mientras que el edificio 2 define la unidad básica de habitación: única estancia, hogar, banco y una pequeña superficie de uso. Por lo que respecta al urbanismo, los trabajos de 1995 también confirmaron la existencia de calles en las fachadas norte, este y oeste del edificio 1 y una gran plaza lindando con la fachada sur. La calle norte parecía cruzar el enclave de este a oeste, mientras que las calles este y oeste, de ancho menor, tomaban una dirección perpendicular dibujando un hipotético urbanismo regular, pues la cima amesetada topográficamente lo permitía.

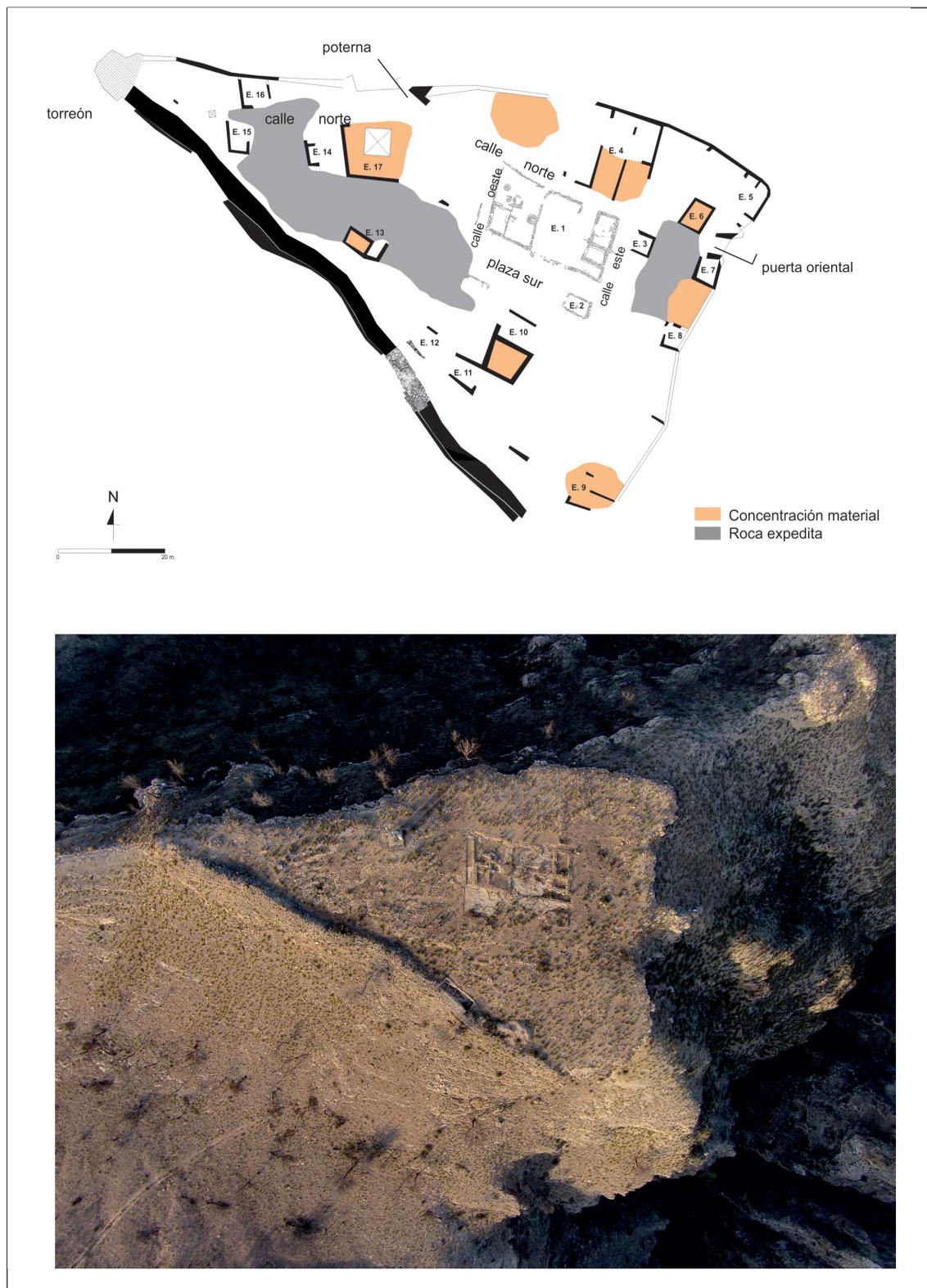


Fig. 3. Planimetría general del yacimiento con indicación de los edificios, espacios abiertos y calles. Imagen cenital tomada en 2014 con dispositivo dron.

## 2. LA NUEVA INTERPRETACIÓN: UN ENCLAVE PLANIFICADO PERO SIN CARÁCTER URBANO

La campaña de 2014 marca el inicio de una nueva fase en la investigación del yacimiento centrada ahora en entender el enclave en el paisaje protohistórico de las cuencas del río Mundo y Segura. El incendio que en 2012 arrasó las sierras del entorno también eliminó la espesa cubierta vegetal de esparto, poniendo al descubierto un buen número de estructuras no visibles hasta esa fecha. Los trabajos de campo se dedicaron a actualizar la planimetría general y normalizar la documentación de las intervenciones anteriores. La primera sorpresa fue descubrir los lienzos norte y este de la muralla, así como los accesos de la fortificación identificados en una puerta principal al este y una poterna al norte. El hallazgo muestra una fortificación compleja y planificada, muy alejada de nuestra idea inicial de una sencilla muralla en barrera construida en la vertiente meridional más accesible (Cañavate *et alii* 2017: 111-112). Sobre la fortificación podemos adelantar datos como la diferente fábrica en los lienzos, un muro de mampostería mediana de un solo metro de espesor en los lienzos norte y este frente a un muro de casi 3 m de ancho de un tosco *emplecton* en el meridional; o una estudiada poliorcética adaptada a la orografía, por la cual los lienzos norte y este se construyen sobre la vertical del escarpe que rodea esos lados de la cima y la puerta principal se abre en el lado oriental, el más peligroso porque recae sobre el cañón con una altura de más de 150 m de profundidad; luego, no se trata de una puerta urbana.

La segunda sorpresa fue constatar hasta quince construcciones más. Los edificios grandes se distribuyen mayoritariamente a lo largo de la calle este-oeste (Fig. 3): además del edificio 1 tenemos el edificio 5 en el ángulo noreste, el edificio 4 inmediatamente al norte del 1 y un posible cuarto edificio E. 17 arrasado en parte por la caseta de la Confederación Hidrográfica, que identificamos gracias a la concentración de fragmentos de ánforas y material constructivo de barro removidos por las obras, además de por el largo trazado de sus muros. Otro edificio grande, el 10, se localiza junto al espacio abierto entre los edificios 1 y 2 delimitando la gran plaza por el sur. Entre los grandes edificios se distribuyen otros menores, de una o dos estancias, cuyo modelo tenemos en el edificio 2. Como éste, totalmente exentos, tenemos los edificios 3 y 6 y probablemente el 15; el edificio 13 es el único hasta el momento con dos estancias; más dudas plantean los edificios 11, 12 y 14 por cuanto, tal y como se presentan en superficie, no descartamos que puedan estar integrados en los edificios 10 y 17, respectivamente; por último, los edificios 7, 8, 9 y 16 parecen construcciones de una sola estancia adosadas a la muralla de modo que sus techos constituirían el adarve de la fortificación.

Así pues, la idea inicial de un urbanismo regular se desvaneció al analizar la imagen cenital tomada en 2014. Se confirmó que la calle este-oeste recorre el poblado longitudinalmente pero no lo hace en línea recta sino que arranca en la puerta oriental, pasa junto a la fachada norte del edificio 1 y, en lugar de dirigirse directamente al torreón de la esquina occidental, como creíamos, se encamina hacia la poterna del lienzo septentrional y, desde aquí, describiendo un quiebro a la altura del edificio 17, continua en un segundo tramo hasta el torreón; es decir, interesaba en primera instancia comunicar la puerta principal con la poterna. También se confirma un urbanismo planificado para dejar grandes espacios abiertos entre los edificios, una imagen muy alejada de una trama densa de construcciones organizadas en calles y manzanas. En consecuencia, repetimos lo que ya apuntamos en nuestra contribución sobre Los Almadenes en el *VIII Coloquio Internacional del Centro de Estudios Fenicios y Púnicos*: no se puede atribuir al enclave un carácter urbano en el que un grupo familiar privilegiado atesora bienes de lujo en su vivienda como signo del poder que detenta (Cañavate *et alii* 2017: 120).

### 3. EL ENCLAVE INTEGRADO EN EL PAISAJE DE LAS CUENCAS DE LOS RÍOS MUNDO Y SEGURA

A inicios de los años 90 Los Almadenes se suma al Macalón como un nuevo hito para el conocimiento de las poblaciones del Bronce Final y Primera Edad del Hierro en la provincia de Albacete (Jordán 1992; López Precioso *et alii* 1992; Zarzalejos y López Precioso 2005). Sin embargo, los primeros resultados de las campañas de 1993 y 1995 anunciaban un caso distinto, porque Almadenes no presenta una ocupación temprana y continuada en el tiempo como El Macalón, sino un único horizonte de fines del siglo VII a.C. y primera mitad del VI a.C. Una arqueología de los años 90 basada en la prospección del territorio, unida a la arqueología preventiva asociada a grandes obras públicas y planes urbanísticos en la primera década del siglo XXI, han sacado a la luz nuevos enclaves protohistóricos en la cuenca media del río Segura, especialmente en el curso de su afluente el Guadalentín. Así, un gran hábitat fortificado como Los Villares (Ros *et alii* 2016), pequeños núcleos en el llano agrícola, como Torre de Sancho de Manuel (Cutillas 2016) y Los Casarejos (Mancha 2010), o en entornos de aprovechamiento pecuario y forestal (Sánchez *et alii* 2000-2003, fig. 5) completan el mapa del poblamiento protohistórico de los siglos VII-VI a.C., sin faltar espacios de actividad económica como el horno alfarero del siglo VI a.C. detectado en pleno núcleo urbano de Lorca (Martínez 1999). Estos hallazgos dejan entrever un paisaje más habitado de lo que creíamos hasta ahora y bastante estructurado en función de la explotación de los recursos y, por supuesto, de las vías de comunicación (Fig. 4).

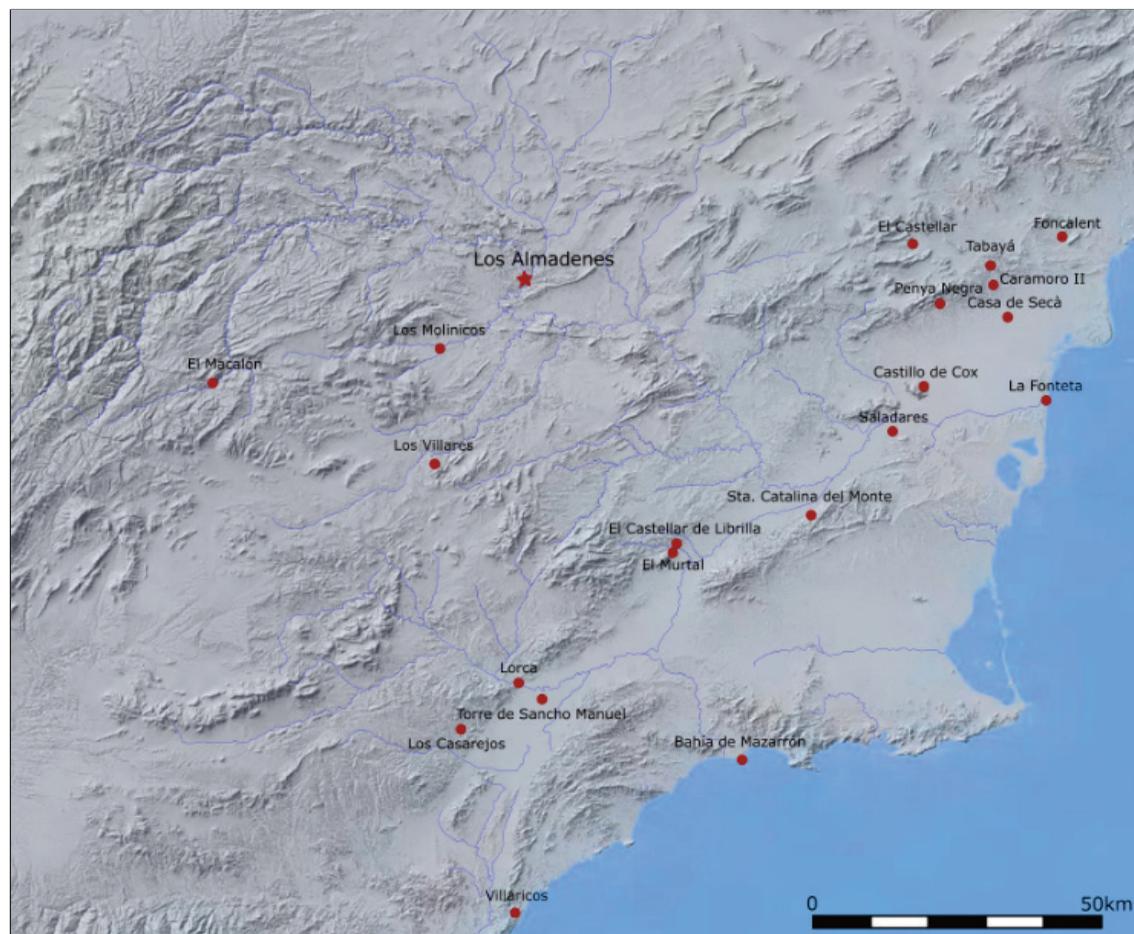


Fig. 4. Localización de yacimientos de la cuenca hidrográfica del río Segura con niveles de finales del siglo VII y VI a.C.

En el entorno de Los Almadenes existe una escasa superficie de terreno cultivable de mediocre calidad. Las reducidas áreas de vega que pudieron existir junto al cauce del río Mundo ofrecerían alguna posibilidad para cultivos de regadío pero, además de estar a una distancia del poblado excesiva para ser realmente operativas, la producción no excedería la pura subsistencia. Si las necesidades agropecuarias hubieran sido realmente un factor determinante en la fundación del enclave, se habría optado por el área de Camarillas, algo más al norte. Así pues, partíamos de la idea de que la elección de este sitio elevado sobre el cañón del río Mundo debía responder a otras necesidades de carácter estratégico y defensivo, pero las prospecciones intensivas en la comarca depararon un entorno escasamente poblado, reducido a un par de pequeños núcleos caracterizados por fondos de cabaña con cerámica a mano y fragmentos de ánfora a torno en un número que no se compadece con la extraordinaria concentración de ánforas y vasos de almacenaje a torno en el yacimiento (Fig. 1). En el momento actual de la investigación nos estamos replanteando incluso si el lugar fue un punto de almacenamiento y redistribución de ánforas en el marco de unas relaciones comerciales con la población local, como afirmamos (Cañavate *et alii* 2017: 122), y dada su reducida extensión y urbanismo poco denso tampoco parece que Los Almadenes haya sido el centro de un proceso de agregación de la población protohistórica de la zona o un proyecto de colonización agrícola en un terreno deshabitado, como se ve en otros territorios peninsulares (Sanmartí y Belarte 2001; Bea *et alii* 2008; Rodríguez *et alii* 2015; Rodríguez y Celestino 2017). Nos preguntamos qué hacen tantas ánforas y vasos de almacenaje en Los Almadenes y si el repertorio cerámico es el propio de un hábitat doméstico.

Por su abundancia y carácter de fósil director, destacan las ánforas con cuerpo de saco y hombro carenado que representan un 39,34% del total<sup>10</sup> y pueden englobarse dentro del grupo de las imitaciones de las ánforas fenicias del Mediterráneo occidental T-10.1.1.1 o T-10.1.2.1 de Ramón (1995), que en los siglos VII y VI a.C. experimentan una gran explosión de centros productivos, detectándose multitud de alfares tanto costeros como al interior<sup>11</sup>. Esta sobrerrepresentación porcentual de los envases anfóricos evidencia la función económica que tuvo el yacimiento, ya que se está gestionando un gran volumen de productos (todavía no podemos precisar con certeza su contenido) susceptibles de ser comercializados pues el número excede, con mucho, las necesidades de abastecimiento del asentamiento. El siguiente grupo más representado son las producciones a mano con un 27,96%, entre las que destacan abundantes orzas y tinajas de almacenaje de acabado tosco (Fig. 5, 21-29). Fuentes, cuencos y botellas de acabado cuidado, destinados hipotéticamente al servicio de mesa, son bastante escasas (Fig. 5, 1-6) y llama la atención la escasez de ollas con marcas de exposición al fuego destinadas a la preparación y transformación de alimentos. Las producciones a torno oxidante representan el 18,48% del total y cumplen fundamentalmente roles de almacenaje; sólo de manera puntual se documenta algún cuenco, fuente o plato (Fig. 5, 10-20). La vajilla gris con un 13,27% se caracteriza por un repertorio de formas eclécticas donde predominan los platos y cuencos (Fig. 5, 30-39). En último lugar, la presencia de material perteneciente al grupo de pastas Málaga es casi anecdótico con apenas un 0,95%, destacando los fragmentos de borde de una ampolla de perfume u *oil bottle*, una urna de tipo Cruz del Negro y un cuenco-trípode (Fig. 5, 7-9).

Los porcentajes de fábricas a torno (72%) y a mano (38%) en Los Almadenes son muy similares a los de otros espacios peninsulares, como la propia Gadir, donde en las mismas fechas se está documentando el torno en un 70% (López Rosendo *et alii* 2018: 186), o La Fonteta con cerca de un 60-75% a torno en las fases de principios del siglo VI a.C. (Rouillard *et alii* 2007: 220-221; González Prats 2014: 14). En el interior de la cuenca del Segura existe más variabilidad en los porcentajes, pero encontramos la misma dinámica en la fase IVa del Castellar de Librilla y en el Cerro de la Fuente del Murtal de Alhama, con casi un 70% a torno (Ros

<sup>10</sup> Los porcentajes se han obtenido sobre un conjunto de 422 individuos calculados a partir de los bordes y repartidos entre los edificios 1 y 2 y la puerta oriental.

<sup>11</sup> Las dimensiones medias oscilan entre los 60 y 75 cm de altura y entre 10 y 15 cm de diámetro de embocadura, similares a las de Alt de Benimaquia (Álvarez *et alii* 2000: 124).

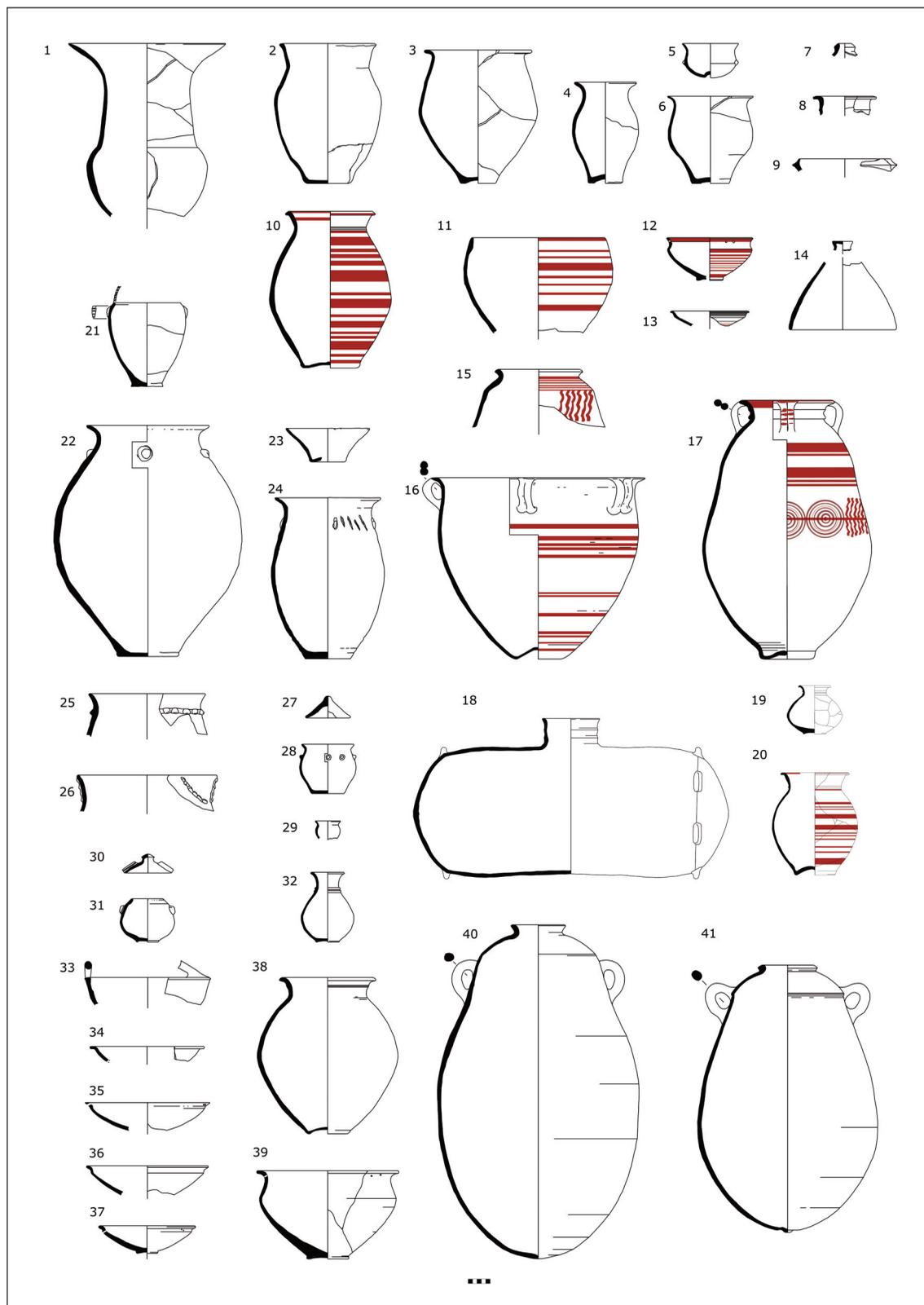


Fig. 5. Repertorio cerámico a torno y a mano de Los Almadenes.

1989: 299, tabla 2; Lomba y Cano 2002: 189), mientras que en yacimientos más pequeños el porcentaje a torno es ligeramente inferior, como en la fase II de la Torre de Sancho de Manuel correspondiente al primer cuarto del siglo VI a.C. con un 60% de materiales torneados (Cutillas 2016: 62). Por lo tanto, Los Almadenes se encuentra dentro de la dinámica existente en el ámbito del Sureste y de la cuenca del Segura en el cambio del siglo VII al siglo VI a.C. y, si bien hay ciertas características reseñables, como la ausencia de barniz rojo o la rareza de vasos de la costa malagueña, Los Almadenes ofrece un repertorio comparable a otros *corpora* cronológica y geográficamente similares, como los de los yacimientos murcianos de El Castellar de Librilla, Fuente del Murtal de Alhama o Torre de Sancho de Manuel, albacetenses como El Macalón o alicantinos como Alt de Benimaquia, Fonteta y Penya Negra, por citar los más emblemáticos.

El dinamismo económico que empezamos a entrever a lo largo de la cuenca del río Segura en los siglos VII y VI a.C. debe estar relacionado con la explotación de metales. Los recientes trabajos de prospección en el entorno de El Macalón detectan un inicio de la actividad metalúrgica del hierro en esas fechas (González Reyero *et alii* 2015: 143-144). Este dato permite traer a colación otros ya publicados, como que el Castellar de Librilla experimentó una actividad metalúrgica creciente calificada por su excavadora como “industrial” en la fase IV del siglo VI a.C. (Ros 1988: 86); que esta actividad puede explicar la fundación frente al Castellar del enclave fuertemente fortificado del Cerro de la Fuente del Murtal que, como Los Almadenes, tiene un solo nivel de ocupación e idéntica cronología (Lomba y Cano 2002); que en la confluencia del río Guadalentín y Segura, Santa Catalina del Monte presenta en el siglo VI a.C. una actividad metalúrgica similar al Castellar de Librilla (Ros 1987: 84-85); que en el bajo Segura el importante conjunto de lingotes de cobre y bronce de Peña Negra aparece en el sector VII en un contexto de los siglos VII-VI a.C. (González Prats 1985); y que, aunque la historiografía y la materialidad arqueológica más reciente en el Cabezo Pequeño del Estaño (Prados *et alii* 2018) hace bascular el tráfico de mercancías hacia la desembocadura del río Segura, la vía de circulación Rambla de las Moreras - costa de Mazarrón, con el emblemático sitio de la Punta de los Gavilanes, también deberían ser valorados como destino final de la actividad metalúrgica protohistórica en el Guadalentín y medio Segura (Correa 2004; Ros 2017). Proponemos que Los Almadenes también participaría de un sistema productivo que abarca toda la cuenca del Segura durante el siglo VI a.C. y lo haría con la explotación del azufre, un recurso de alto valor comercial. De hecho, el yacimiento se encuentra justo en el centro del coto minero, como refleja el Mapa Metalogenético de España E. 1:200.000 (Serie Antigua) hoja 72-Elche<sup>12</sup>.

A este punto retomamos la cuestión de la cerámica para explicar que los envases anfóricos están fabricados casi exclusivamente sobre dos tipos de pasta. El primer tipo, ALM-A, se asocia a las ánforas carenadas de labios cortos y verticales (Fig. 5, 40). El segundo tipo, ALM-B, corresponde a las ánforas con bordes de sección triangular o ligeramente moldurada (Fig. 5, 41). Es importante señalar que los grandes contenedores tipo *pithos* o *lebes*, así como la mayoría de los vasos a torno con cocciones oxidantes, se fabrican con las mismas pastas pero más depuradas y con superficies más cuidadas. Esta homogeneidad en las pastas podría llevar a plantear una producción local fruto de la lejanía de las principales redes de distribución de estos materiales<sup>13</sup>, reforzando la idea de una empresa puntual que remonta el río Segura buscando un beneficio económico. La acumulación de ánforas en Los Almadenes es de tal magnitud que estamos barajando si no son el recipiente de transporte del azufre por la ruta que descendía en paralelo al río Segura hasta la costa<sup>14</sup>. El coste económico

<sup>12</sup> Un pequeño machacador de cuarcita hallado en la campaña de 2016 en la puerta oriental de la muralla ha dado restos de azufre en la superficie de fricción. Ha sido analizado en el Departamento de Química Inorgánica de la Universidad de Alicante.

<sup>13</sup> En este momento estamos comparando la arcilla de las vetas locales con ambos tipos de pasta en el Departamento de Química Inorgánica de la Universidad de Alicante.

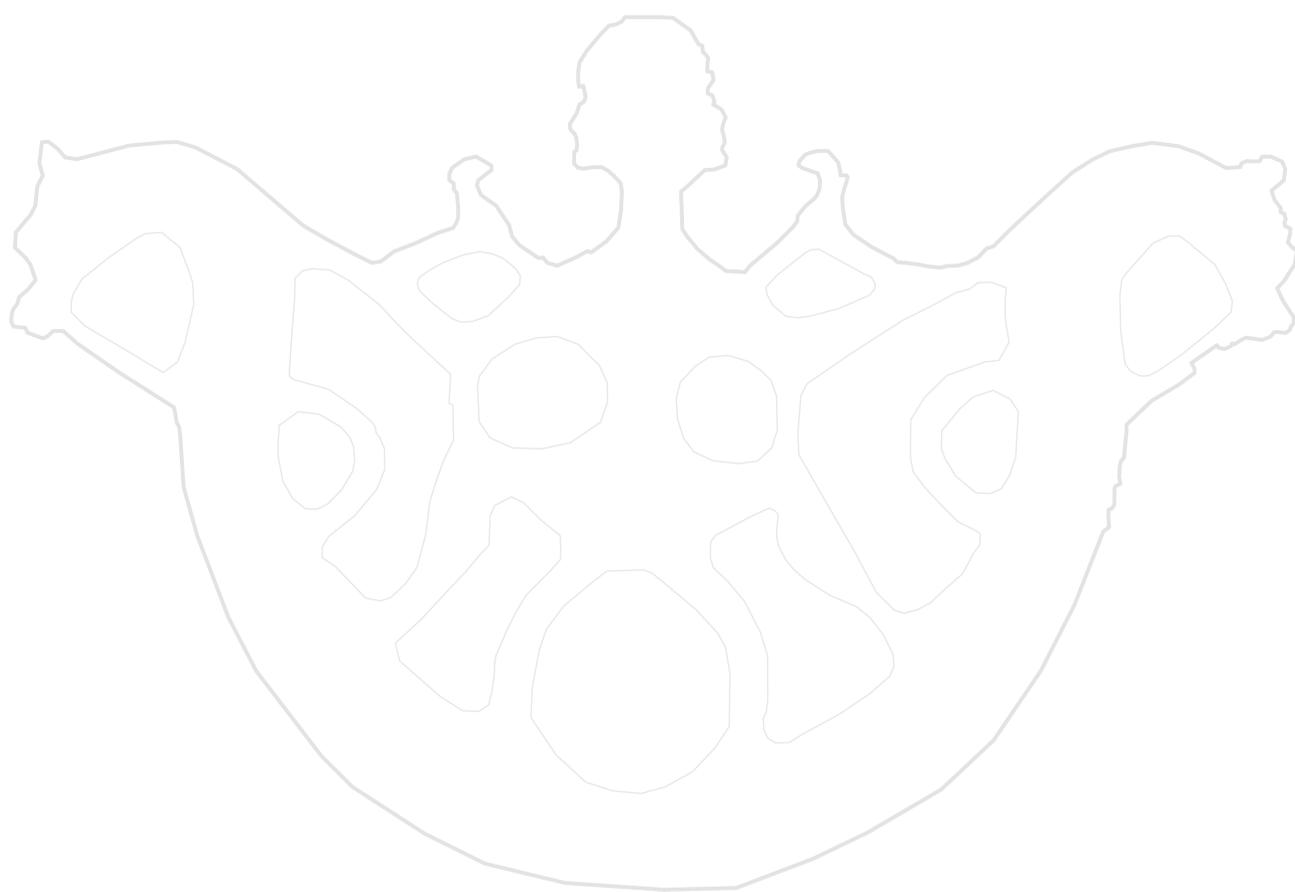
<sup>14</sup> Uno de los posibles caminos es el que en época moderna conducía el azufre hasta las fábricas de pólvora del Ejército en Javalí Viejo (Murcia).

y humano que supone construir un enclave fuertemente fortificado en un espacio árido y hostil aporta la certeza de que la fundación obedeció a una empresa socio-económica capaz de generar enormes beneficios en el siglo VI a.C. Profundizar en esa gesta humana, cultural y económica protagonizada por un grupo social del que desconocemos todavía su filiación pero con capacidad para transformar el paisaje, explotándolo según sus necesidades, y profundizar en la estructura socio-económica que gestionó la actividad productiva y su comercialización son objetivos de la nueva fase de investigación.

## BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ, N.; CASTELLÓ, J.; GÓMEZ BELLARD, C. 2000: “Estudio preliminar de las ánforas del Alt de Benimaquia (Dénia, Alicante)”, *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló*, 21: 121-136.
- BEA, D.; DILOLI, J.; GARCIA I RUBERT, D.; GRACIA, F.; MORENO, I.; RAFEL, N.; SARDA, S. 2008: «Contacte i interacció entre indígenes i fenicis a les terres de l'Ebre i del Sénia durant la primera edat del Ferro», en *Simposi d'Arqueologia d'Alcanar Contactes. Indígenes i fenicis a la Mediterrània Occidental entre els segles VIII i VI a.n.e.*, Alcanar: 135-169.
- CAÑAVATE, V.; SALA, F.; LÓPEZ PRECIOSO, J.; NOVAL, R. 2017: “Los Almadenes y la cuenca del río Mundo, un modelo de paisaje cultural para la protohistoria albacetense”, en Prados, F.; Sala, F. (eds.), *El Oriente de Occidente: Fenicios y púnicos en el área ibérica*, VIII Coloquio Internacional CEFyP, Alicante: 105-128.
- CORREA CIFUENTES, C. 2004: “Prospecciones en las ramblas de Las Moreras y Los Lorentes (Mazarrón)”, *Memorias de Arqueología de la Región de Murcia*, 12: 715-736.
- CUTILLAS VICTORIA, B. 2016: “La Torre de Sancho de Manuel: un asentamiento del Hierro Antiguo en la llanura del campo lorquino”, *Alberca*, 14: 53-69.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1983: *Estudio arqueológico del poblamiento antiguo de la Sierra de Crevillente*, Anejos I de *Lucentum*, Alicante.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1985: “Sobre unos elementos materiales del comercio fenicio en tierras del sudeste peninsular”, *Lucentum*, IV: 97-106.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 2014: *La Fonteta-2. Estudio de los materiales arqueológicos hallados en la colonia fenicia de la actual desembocadura del río Segura (Guardamar del Segura, Alicante)*, Alicante.
- GONZÁLEZ REYERO, S.; RENZI, M.; SÁNCHEZ-PALENCIA, J. 2015: “Metalurgia en la cuenca alta del río Segura durante la Edad del Hierro. Caracterización y estudio preliminar”, en *PHICARIA, III Encuentros Internacionales del Mediterráneo. Minería y metalurgia en el Mediterráneo y su periferia oceánica*, Mazarrón: 129-146.
- JORDÁN MONTES, J. F. 1992: “Prospección arqueológica en la comarca Hellín-Tobarra: metodología, resultados y bibliografía”, *Al-Basit*, 31: 183-227.
- LOMBA, J.; CANO, M. 2002: “El Cabezo de la Fuente del Murtal (Alhama): Definición e interpretación de una fortificación de finales del siglo VII a.C. e inicios del VI en la Rambla de Algeciras (Alhama de Murcia, Murcia)», *Memorias de Arqueología de la Región de Murcia*, 11: 165-204.
- LÓPEZ PRECIOSO, J.; SALA-SELLÉS, F. 1999: “El poblado orientalizador de Los Almadenes (Hellín, Albacete) y la arquitectura protohistórica en las tierras interiores del Sureste”, en *II Congreso de Arqueología Peninsular*, 3: 229-238.
- LÓPEZ PRECIOSO, F.J.; JORDÁN MONTES J. F.; SORIA COMBADIERA, L. 1992: “Asentamientos ibéricos en el Campo de Hellín. Su relación con el trazado viario y la red comercial”, *Verdolay*, 4: 51-62.
- LÓPEZ ROSENDO, E.; PAJUELO, J.M.; NAVARRO, M.A.; GENER, J.M.; TORRES, M. 2018: “Materiales cerámicos del tránsito entre los siglos VII y VI a.C. hallados en las intervenciones arqueológicas realizadas en el Teatro Cómico (Gadir/Cádiz)”, en Guirguis, M. (ed.): *From the Mediterranean to the Atlantic: People, Goods and Ideas Between East and West. 8th International Congress of Phoenician and Punic Studies*, 2: 186-193.

- MANCHA ESPINO, S. 2010: “El yacimiento arqueológico del Hierro antiguo de “Los Casarejos” (Lorca, Murcia)”, *Alberca*, 8: 41-60.
- MARTÍNEZ ALCALDE, M. 1999: “Excavación arqueológica en la zona de La Alberca (Lorca, Murcia). Un horno alfarero de los siglos VII-VI a. C. y un centro comercial y militar de época tardopúnica y romana”, *Memorias de Arqueología de la Región de Murcia*, 14: 213-260.
- PELLICER CATALÁN, M. 1999: “El poblado de El Macalón de Nerpio (Albacete) en el contexto protohistórico del sureste hispano”, *Sautuola*, 6: 281-288.
- PRADOS MARTÍNEZ, F.; GARCÍA MENÁRGUEZ, A.; JIMÉNEZ VIALÁS, H. 2018: “Metalurgia fenicia en el sureste ibérico: el taller del Cabezo Pequeño del Estaño (Guardamar, Alicante)”, *Complutum*, 29 (1): 79-94.
- RAMÓN TORRES, J. 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo central y occidental*. Col·lecció Instrumenta 2, Barcelona.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A.; PAVÓN SOLDEVILA, I.; DUQUE ESPINO, D. M. 2016: “Jerarquía y heterarquía en las cuencas extremeñas del Guadiana y Tajo durante el Período Orientalizante”, *Les estructures socials protohistòriques a la Gàl·lia i a Ibèria*, *Arqueo Mediterrània*, 14: 295-314.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, E.; CELESTINO, S. 2017: “El valle medio del Guadiana durante la I Edad del Hierro: una nueva lectura sobre su organización territorial”, en Celestino, S.; Rodríguez González, E. (eds.), *Territorios comparados: los valles del Guadalquivir, el Guadiana y el Tajo en época tartésica*, *Anejos del Archivo Español de Arqueología*, LXXX: 213-236.
- ROS SALA, M.M. 1987: “El poblado de Santa Catalina del Monte. Una aproximación a la urbanística del siglo VI a.C. en el ámbito territorial del eje Segura-Guadalentín”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 13-14: 77-87.
- ROS SALA, M.M. 1989: *Dinámica urbanística y cultura material del Hierro Antiguo en el Valle del Guadalentín*, Murcia.
- ROS SALA, M.M. 2017: “Nuevos datos en torno a la presencia fenicia en la Bahía de Mazarrón (Sureste Ibérico)”, en Prados, F. y Sala, F. (eds.), *El Oriente de Occidente. Fenicios y Púnicos en el área ibérica*, VIII Coloquio Internacional del Cefyp, Alicante: 79-104.
- ROS SALA, M.M.; BROTONS, F.; RAMALLO, S. 2016: “Aproximación al horizonte Preibérico-Ibérico Antiguo en el noroeste murciano: la prospección del oppidum de Los Villares del Estrecho de las Cuevas de La Encarnación (Caravaca de la Cruz)”, *Anejos de Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 2: 219-239.
- ROUILLARD, P.; GAILLED RAT, E.; SALA, F. 2007: *L'établissement protohistorique de La Fonteta, fin VIIIe-fin VIe siècle av. J.-C. Fouilles de la Rábita de Guardamar 2*, Madrid.
- SALA-SELLÉS, F.; LÓPEZ PRECIOSO, J. 2000: “Los Almadenes (Hellín, Albacete) un poblado orientalizante en la desembocadura del río Mundo”, en *IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*, vol. 4: 1885-1894.
- SÁNCHEZ GONZÁLEZ, M.J.; MEDINA RUIZ, A.J.; SÁNCHEZ GONZÁLEZ, M.B. 2000-2003: “Prospecciones arqueológicas sistemáticas en el valle del Río Vélez o Río Corneros (Lorca, Murcia)”, *Memorias de Arqueología de la Región de Murcia*, 15: 1125-1176.
- SANMARTÍ, J.; BELARTE, C. 2001: «Urbanización y desarrollo de estructuras estatales en la costa de Cataluña (siglos VII-III a.C.)», en Berrocal, L.; Gardes, Ph. (coord.), *Entre celtas e iberos: las poblaciones protohistóricas de las Galias e Hispania*, Madrid: 161-174.
- SORIA COMBADIERA, L. 1999: “El poblado protohistórico de El Macalón (Nerpio, Albacete). Nuevas aportaciones a la luz de las últimas investigaciones”, *Sautuola*, VI: 289-296.
- ZARZALEJOS PRIETO, M.; LÓPEZ PRECIOSO, F. J. 2005: “Apuntes para una caracterización de procesos orientalizantes en la Meseta Sur”, en *III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida: Protohistoria del Mediterráneo Occidental*, Mérida: 809-842.



**ARQUEOMETRÍA  
GEOARQUEOLOGÍA  
PALEOAMBIENTE**



## CARACTERIZACIÓN TECNOLÓGICA Y PROCEDENCIA DEL METAL DE LAS BARRAS-LINGOTE DE PEÑA NEGRA (CREVILLEN, ALICANTE)<sup>1</sup>

ALBERTO J. LORRIO ALVARADO<sup>2</sup>, IGNACIO MONTERO RUIZ<sup>3</sup>, SARA PERNAS GARCÍA<sup>4</sup>,  
MARIANO TORRES ORTIZ<sup>5</sup>, JULIO TRELIS MARTÍ<sup>6</sup>, JOSÉ LUIS SIMÓN GARCÍA<sup>7</sup>  
FERNANDO SIMÓN OLIVER<sup>8</sup>

### RESUMEN

El hallazgo, en las recientes excavaciones en Peña Negra (Crevillent, Alicante), de un nuevo ejemplar de las conocidas como ‘hachas-lingotes’, ‘barras-lingotes’ o ‘barras monetales’ permite revisar la interpretación de este tipo de lingotes laminares, realizados en cobre, bronce, cobre plomado o plomo, cuyas evidencias se concentran de forma mayoritaria en el entorno del Bajo Segura y el Bajo Vinalopó. Se aborda la caracterización tecnológica del conjunto de Peña Negra, que incluye junto a piezas ya publicadas otras inéditas conservadas en el Museo Arqueológico Municipal de Crevillent, o recuperadas en las campañas de excavación de 1987, 2015 y 2019, mediante el análisis elemental (XRF), de los que contábamos ya con un buen número de ejemplares analizados, entre los que destacan algunos de los encontrados en la zona de Elche o en la Sierra del Tabayà. Así mismo, se analiza la procedencia del metal mediante análisis de isótopos de plomo de 24 muestras procedentes del yacimiento crevillentino.

### PALABRAS CLAVE

Lingotes laminares, análisis elemental, isótopos de plomo.

---

<sup>1</sup> Este trabajo se ha realizado en el marco del proyecto del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades HAR2017-87495-P, “Fenicios e indígenas en el Sureste de la Península ibérica: Bronce final y Hierro Antiguo entre el Vinalopó y el Segura”.

<sup>2</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Filología Griega y Filología Latina. Universidad de Alicante. alberto.lorrio@ua.es

<sup>3</sup> Instituto de Historia-CSIC. ignacio.montero@cchs.csic.es.

<sup>4</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Filología Griega y Filología Latina. Universidad de Alicante. spg3323@gmail.com.

<sup>5</sup> Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología. Universidad Complutense de Madrid. mtorreso@ucm.es

<sup>6</sup> Museo Arqueológico Municipal de Crevillent, Alicante. jtrelis@crevillent.es.

<sup>7</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, H<sup>a</sup>. Antigua, F<sup>a</sup>. Griega y F<sup>a</sup>. Latina. Universidad de Alicante. simon@ua.es.

<sup>8</sup> Departamento de Prehistoria, Arqueología, H<sup>a</sup>. Antigua, F<sup>a</sup>. Griega y F<sup>a</sup>. Latina. Universidad de Alicante. fernandosimonoliver@gmail.com

## ABSTRACT

The find of a new ‘axe ingot’, ‘ingot bar’ or ‘currency bar’ in the recent excavations carried out at Peña Negra allows checking the interpretation of this kind of laminar copper, bronze, leaded copper and lead made ingots mainly attested in the surroundings of the Lower Segura and Lower Vinalopó valleys. X-Ray Fluorescence (XRF) analyses on the assemblage of Peña Negra kept at the Crevillent Archaeological Museum are also carried out including, besides already published objects, new unpublished ingots kept at the same museum and another ones retrieved in the 1987, 2015 and 2019 dig seasons. These analyses can be added to those ones made on ingots from Peña Negra itself, Elche and Sierra de Tabayá. Moreover, Lead Isotopes Analyses (LIA) are carried out on 24 samples from Peña Negra in order to determine the provenance of the metal used for their production.

## KEYWORDS

Laminar ingots, elemental analysis, lead isotopes.

## 1. INTRODUCCIÓN

Los primeros hallazgos de este singular tipo de lingotes, que por su forma cabe denominar como laminares, se remontan a finales del siglo XIX, cuando de forma fortuita se encontró un destacado depósito en los campos de Elche (Alicante), integrado al parecer por más de 200 ejemplares (Vilanova 1890: 218). A este conjunto, del que únicamente se conservan actualmente unas pocas piezas, se le fueron añadiendo a partir de los años 70 del siglo XX otros 4 procedentes del depósito de Ca'n Mariano Gallet, en la isla de Formentera (Fernández 1973: 180-183, Fig. 3) y, sobre todo, del Sur de la provincia de Alicante, los cerca del medio centenar de ejemplares de Peña Negra (Crevillent) (González Prats 1985a; Lorrio *et alii* e.p.), los 2 de la Sierra del Tabayá (Aspe) (González Prats 1985a) y los 15 de La Fonteta (Guardamar del Segura) (Le Meaux y Sánchez de Prado 2007: Fig. 258; González Prats 2014: 281, figs. 35-38), a los que se ha sumado recientemente otro de El Tossal del Mortòrum (Castellón) (Montero 2017: 100, figs. 8,1 y 8,2) (Fig. 1).

Se trata de barras planas de forma rectangular o ligeramente trapezoidal que presentan una cara lisa y la opuesta con dos ligeros rebordes aristados que reproducen la cama del molde donde fueron obtenidos. Presentan una cierta variabilidad por lo que respecta a aspectos morfológicos, como la presencia o no de apéndices laterales, y a su composición, con ejemplares de cobre, bronce, cobre plomado y plomo. Estos objetos, que cabe fechar entre el siglo VIII, al menos, y el VI a.C., se han interpretado tradicionalmente como ‘hachas’ (Monteagudo 1977: 145-147, Taf. 54,881-884; 55,885-897), lingotes (González Prats 1985b: 98), hachas-lingotes (Renzi 2010; Renzi 2013: 165, tab. 9.15), barras-lingotes o barras monetales (González Prats 2014: 279 s.), etc. Se concentran mayoritariamente en el entorno del Bajo Segura y el Bajo Vinalopó, zona en la que además se han encontrado los moldes univalvos de arenisca utilizados para su fabricación, recuperados mayoritariamente en los niveles arcaicos de La Fonteta (Renzi 2010; González Prats 2014: 279 ss., Fig. 35), aunque contemos también con un ejemplar de 4 camas encontrado en Peña Negra en 2019 (Fig. 1)<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Según Renzi (2010: 129) con estas piezas cabría relacionar tres fragmentos de moldes de arenisca procedentes del vertedero de la fase del Bronce Final de Peña Negra, dada la escasa profundidad de sus rebajes. En realidad, como ha señalado González Prats (2014: 279), se trata de moldes para la fabricación de hachas de apéndices laterales, evidenciando una forma marcadamente trapezoidal y la presencia de apéndices bien diferenciados, con más ejemplos recuperados en la campaña de 1987, y claramente diferentes del ejemplar encontrado en 2019. Tampoco se consideran lingotes del tipo analizado otros ejemplares interpretados en ese sentido por diferentes autores (Simón 1998: 324; Renzi 2010: 135 y 137, Fig. 25,b).

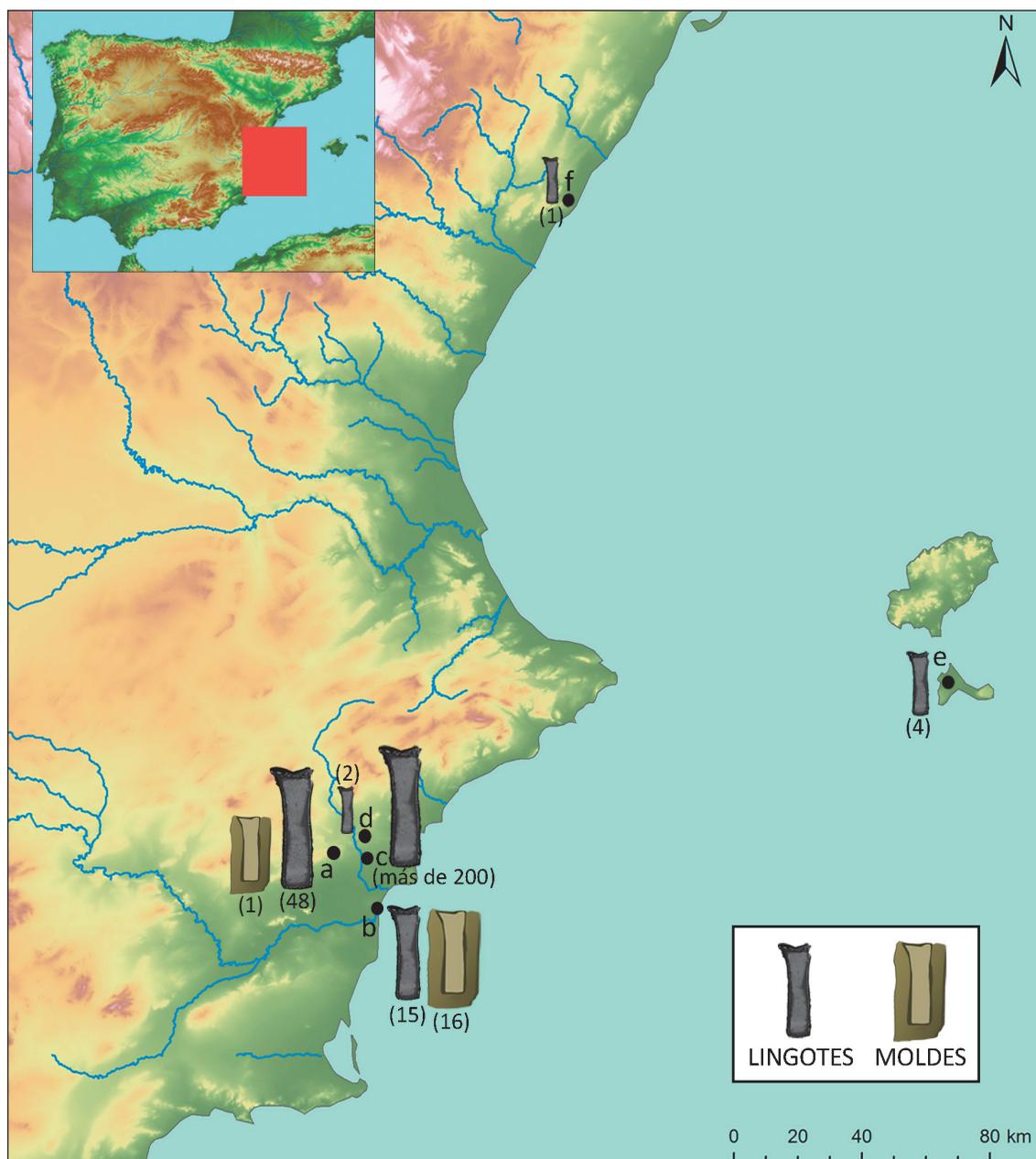


Fig. 1. Mapa de dispersión de los lingotes laminares y los moldes para su fabricación, con indicación del número de ejemplares: a. Peña Negra; b. La Fonteta; c. zona de Elche; d. Sierra del Tabayá; e. Ca'n Mariano Gallet; f. Tossal del Mortòrum. Cartografía: S. Pernas.

## 2. LOS LINGOTES LAMINARES DE PEÑA NEGRA

### 2.1. PROCEDENCIA, CONTEXTO Y CRONOLOGÍA

Se trata de un destacado conjunto de 48 lingotes, en su mayoría integrado por piezas inéditas (Fig. 2.A), de las que algo menos de la tercera parte se ha recuperado en los trabajos de excavación en el yacimiento (Fig. 2.B). Las excavaciones arqueológicas de A. González Prats entre 1978 y 1987 en Peña

Negra proporcionaron 12 piezas, 1 de ellas perdidas, y 5 inéditas (Fig. 2.C). Aunque el primer hallazgo (PN-1) apareció en la tercera campaña de excavación, en 1978 (González Prats 1985a: Fig. 27.825), dado su carácter fragmentario la pieza solo fue valorada como parte de un lingote cuando el tipo ya había sido definido con claridad (González Prats y Ruiz Segura 1990-91: 73). Procede del Sector IB, una zona localizada en el extremo sur del asentamiento. Algo parecido debió de ocurrir con el fragmento PN-12, recuperado en el Sector II, Corte A en 1979, aunque la pieza permaneció sin publicar.

La identificación segura del tipo no se produciría hasta la aparición de un ejemplar completo en el Sector VII en 1980 (González Prats 1982: 373, Fig. 28, lám. IX). Este hallazgo (PN-3) daría pie a un artículo de síntesis sobre el tipo (González Prats 1985b), que incluía, además del citado ejemplar, otras 10 piezas fragmentarias del Museo Arqueológico Municipal de Crevillent procedentes también de Peña Negra (PN-22 a 30), aunque carentes de contexto, así como los dos ejemplares encontrados al parecer en la Sierra del Tabayá por aficionados. González Prats analizó los ejemplares estudiados y los relacionó de forma acertada con los hallazgos de Elche y Formentera, proponiendo su interpretación como “lingotes”.

Otra pieza (PN-4) se recuperaría en el Sector II, Corte E, en las campañas de 1983 a 1985 (González Prats 1990: Fig. 20.11544). Otros 3 ejemplares más proceden de las excavaciones de 1986 en el Sector VII (PN-5, 6 y 7) (González Prats y Ruiz Segura 1990-91: 73, Fig. 15,11217; González Prats 1999: figs. 8,9882 y 60,11217), que venían a sumarse a los hallados en 1980 en este mismo sector (PN-2 y 3). La campaña de 1987, inédita, proporcionaría otros 4 fragmentos (PN-8, 9, 10 y 11), todos recuperados en los niveles superficiales del Corte G del Sector II.

Con motivo del inicio de las nuevas intervenciones en Peña Negra se realizaron trabajos de prospección en el yacimiento en 2014 y se recuperó diverso material disperso en colecciones de aficionados locales, lo que permitió recobrar un buen número de piezas (Fig. 2.C). Todos estos fragmentos, 7 en total, procederían de la zona central del yacimiento o Sector II, tanto de la vaguada oriental, en torno a los Cortes E y G (PN-14, 15, 16, y 17), como de la occidental (PN-20), aunque un ejemplar se encontró en las proximidades de la choza de época moderna que separa ambas zonas (PN-19) y de otro no pudo precisarse el lugar del hallazgo (PN-18).

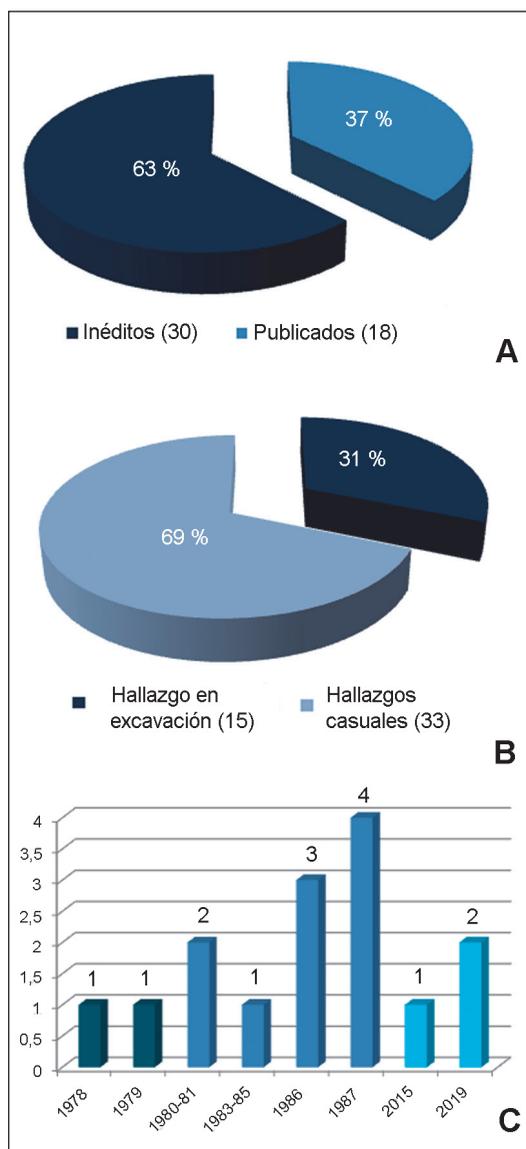


Fig. 2. Relación entre los lingotes publicados y los inéditos (A) y los recuperados en excavación o como hallazgos casuales (B) de Peña Negra/Les Moreres. C, Lingotes recuperados en los trabajos de excavación (por campañas) (C).

Además, en la campaña de 2015 se encontró un singular hallazgo de gran interés (PN-21), interpretado como una ofrenda depositada bajo un hogar ritual, pues permite precisar la cronología de estas piezas y su uso votivo, al menos de forma ocasional, algo que ya se había sugerido en relación con el depósito de Elche (Lorrio 2009-10: 165, nota 58). El lingote apareció amortizado en el departamento C2 de un singular edificio localizado en la ladera oeste del Sector II, excavado parcialmente en 1977, del que destaca su estructura compleja tripartita, su gran tamaño (16,5 por 4,2 m) y entidad respecto a las construcciones domésticas habituales, así como su relevante emplazamiento, en la vaguada central del poblado, desde donde goza de un gran control visual del camino de acceso y de espacios simbólicos como la necrópolis (Lorrio *et alii* e.p.). Se identificó un hogar de planta cuadrada algo deformada, por lo que casi parece pentagonal, y, como prolongación de su eje principal, una estructura subcircular, de unos 22 cm de diámetro, individualizada respecto a la placa principal, y bajo ella un lingote metálico doblado de forma intencionada y clavado en la placa arcillosa. Esta estructura corresponde a la fase más antigua del departamento, lo que incide en el carácter de ofrenda fundacional de la pieza metálica y la condición de ‘hogar ritual’ o *eschára* para la estructura de combustión pentagonal, pudiéndose interpretar la pequeña estructura circular como el *bóthros* destinado a acoger la ofrenda líquida, que se sumiría en una grieta subyacente. Esta fase se fecharía de forma general a finales del s. VII o inicios del VI a.C. e incluye el ‘hogar ritual’ con su depósito, así como el pavimento y los materiales asociados, sin mayor precisión (Lorrio *et alii* e.p.). Con el carácter ritual de la pieza cabe relacionar el que apareciera doblada intencionalmente y que presentara dos perforaciones, una segura en la zona del cono de vertido y otra más dudosa en la zona flexionada. No obstante, la presencia de perforaciones está registrada en otras piezas, como en una pieza de La Fonteta (González Prats 2014: Fig. 35,11063), en una de las encontradas en la Sierra del Tabayá, un detalle no recogido en la publicación de la pieza (Lorrio *et alii* e.p.) y en varios de los ejemplares de Peña Negra (PN-8, 14, 15, 21 y 44), lo que quizás se podría poner en relación con rituales de exposición previos a su amortización, lo que podría al menos ser el caso del ejemplar PN-21.

Finalmente, en enero de 2019 se recuperaron dos piezas fragmentadas soldadas por efecto de la corrosión (PN-46-47) procedentes del Corte 5 del Sector II, próximo al lugar del hallazgo del ejemplar anterior (Fig. 2.C). Con posterioridad, por lo que queda fuera del estudio que aquí presentamos, se ha encontrado en la misma zona un molde univalvo para la fabricación de cuatro piezas dispuestas en paralelo y, en el departamento C4, un nuevo lingote incompleto.

Por su parte, el Museo Arqueológico Municipal de Crevillent conserva entre sus fondos antiguos un total de 23 ejemplares (PN-22 a PN-44), aunque tan solo uno con datos sobre el lugar exacto del hallazgo (PN-22); la zona de la vaguada este del Sector II en torno a los Cortes A-D (González Prats 1985a: 76, lám. VIII; González Prats 1985b: Fig. 3, MC1, cuadro 2). Del resto de las piezas, 9 (PN-22 a 30) fueron igualmente publicadas en la recopilación de González Prats (1985b: Fig. 3, MC2-10, cuadro 2), permaneciendo el resto inéditas. La colección se ha incrementado recientemente con la donación de una pieza (PN-45), encontrada en superficie en diciembre de 2017, procedente de la zona más noroccidental del Sector IA.

A ellos se añaden dos hallazgos superficiales más: uno encontrado por González Prat en la necrópolis de Les Moreres (Mo-1) y otro publicado por este investigador, pero sin información sobre su procedencia o su localización actual (PN-13).

En definitiva, se carece de información sobre la procedencia de cerca de la mitad de los 48 ejemplares, mientras que el resto se concentra sobre todo en torno a dos sectores, el II, con 17 ejemplares, y el VII, con 5, a los que hay que añadir los recuperados en los sectores IA y IB, con una pieza en cada caso, al igual que ocurre con la hallada en superficie en la necrópolis de Les Moreres (Fig. 3).

Aunque son pocas las piezas recuperadas en contexto, sí sabemos que los ejemplares más antiguos se remontan al Bronce Final (PN I). A este momento cabe adscribir uno de los recuperados en el Sector VII (PN-7), procedente del nivel IIB del Corte B'5, que cubría la vivienda circular identificada en la zona, lo que permitía retrotraer este tipo de piezas al siglo VIII a.C. (González Prats y Ruiz Segura 1990-91: 73; González Prats 1999). Este hallazgo permitió reinterpretar una pieza recuperada en 1978 en la casa 4 del Sector IB (PN-1), en un nivel exclusivamente con cerámicas a mano (Id) considerado en su momento como de transición entre las fases I y II de Peña Negra, y que con los nuevos datos bien pudiera retrotraerse al nivel II (González Prats 1985a: 18; Fig. 27.825). La reexcavación de este sector en 2017 no ha proporcionado nuevas evidencias en la casa 4, aunque la presencia de niveles asimilables a PN I se haya confirmado en el departamento 3, contiguo al anterior. En este sentido, resulta de gran interés el fragmento inédito PN-12, que se encontraba sin catalogar junto a un conjunto de carbones procedentes del nivel IIC del Corte A del Sector II, que remite a los niveles más antiguos del Bronce Final en la zona (González Prats 1985a: 63), para los que cabe plantear cronologías que pueden llegar a pleno siglo IX a.C.

Los lingotes más recientes remiten al Hierro Antiguo (PN II), pudiéndose fechar la amortización del ejemplar PN-21 del Sector II a finales del s. VII o inicios del VI a.C., (Lorrio *et alii*. e.p.), mientras que el PN-3 procede de un estrato del Sector VII datado por González Prats (1985b: 98) hacia la primera mitad del siglo VI a.C., aunque su cronología puede precisarse aún más en el segundo cuarto o mediados de dicha centuria al proceder de la fase II de dicho corte (González Prats 1982: 381), lo que queda evidenciado por el material cerámico de dicho horizonte y su asociación a un broche de cinturón decorado a molde (*ibidem*: 370-373, Fig. 31, lám. X) y una bandeja de borde perlado de procedencia etrusca (*ibidem*: 365-366, Fig. 29) (Graells y Lorrio 2017: 92, 112-113, figs. 55 y 94).

A ellos hay que añadir las piezas PN-4, del Corte E del Sector II, Área A6 (estr. Id), asociada a varios bordes de ánfora y hombros de ánfora (González Prats 1990: Fig. 11:11520, 12:11519 y 13:11517-11518 y 11522-11523) y un cuenco de perfil de casquete esférico con decoración pintada en rojo al interior (*ibidem*: Fig. 19:11525)<sup>10</sup> y PN-6, del Corte A'6 del Sector VII (nivel Ic1), donde se asocia a un ánfora de importación que presenta un borde propio del siglo VII a.C. y con un asa con una marca circular con un aspa, el fondo de otro ánfora de importación y sendos galbos atribuidos a *pithoi* (González Prats 1999: Fig. 58:10945, Fig. 59:10944-10945, Fig. 62:10937,10939). En definitiva, el contexto de hallazgo de estas dos piezas puede fecharse en el siglo VI a.C., más bien a sus inicios, aunque no se puede descartar una fecha de finales del siglo VII a.C. para el ejemplar PN-6. A un momento avanzado, de mediados del siglo VI a.C., corresponden los 2 fragmentos recuperados en la campaña de 2019 (PN-46-47).

<sup>10</sup>No obstante, cabe reseñar que esta pieza no pertenece al último momento de ocupación del poblado, sino al inmediatamente anterior, aunque también del Hierro Antiguo (PN II) (González Prats 1990: 23).

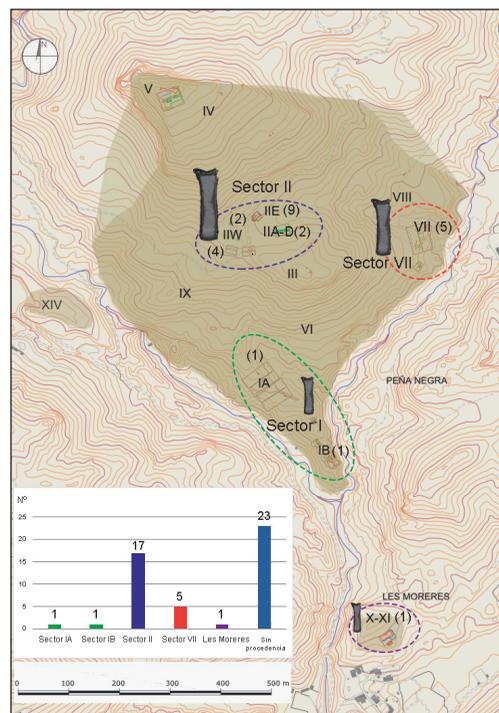


Fig. 3. Localización de los hallazgos de lingotes en Peña Negra/Les Moreres y su distribución por sectores.

2.2. ASPECTOS MORFOLÓGICOS

A pesar del carácter fragmentario de la mayoría de las piezas, resulta evidente la homogeneidad del conjunto. Se trata de barras de forma rectangular o ligeramente trapezoidales que, como ocurre con el resto de las piezas conocidas del tipo, carecen de modificaciones posteriores a la fundición, conservando tanto las rebabas a lo largo del perímetro de la pieza como el metal de la mazarota o cono de fundición (Figs. 4 y 5). Carecen de apéndices laterales y, aunque algunos de los fragmentos pudieran corresponder a piezas que los hubieran tenido (PN-44?), tanto los ejemplares completos como los que conservan el tercio proximal no los presentan, lo que confirma el molde encontrado en la campaña de 2019. Lo mismo ocurre con los lingotes recuperados en La Fonteta y la Sierra del Tabayá. Están presentes en cambio en la mayoría de las piezas de los depósitos de Elche (9 presentan doble apéndice, 2 solo uno y 7 carecen de ellos) y Formentera (3 con dos apéndices y 1 con una de las protuberancias laterales); y en la pieza recientemente encontrada en Peña Negra, no incluida en el catálogo.

Nº	CAMPAÑA	FASES	SECTOR	Nº INV	OBJETO	LONG. (mm)	ANCHO Rev. (mm)	ANCHO Anv. (mm)	GROS. (mm)	PESO (g)	BIBLIOGRAFÍA
PN-1	1978	PN I	IB. Dept. 4, est.Ie, n. II	IB-825	Frag.	28,68*	37,8	33,3	2,2	14,99	González Prats, 1985a: fig. 27; González Prats y Ruiz Segura, 1990-91: 73
PN-2	1980	PN II	VII. Corte A1	Sin nº inv.	Frag. ?	nd	nd	nd	nd	nd	González Prats, 1982: 373 (extraviado)
PN-3	1980-81	PN II	VII. Estr. Ic-Id	C80-5823	Lingote	140	34	26,9	2	139,69	González Prats, 1982: 373, fig. 28, lám. IX; González Prats 1985b: 104, cuadro 2, fig. 3
PN-4	1983-85	PN II	IIe Corte E. Área A6. Est. Id	PN-11544	Frag.	51*	29,8	25,8	2,7	33,38*	González Prats, 1990: fig. 20.11544
PN-5	1986	PN sup.	VII. Corte A'5. Superf.	PN-9882	Frag.	47,3*	33,4	30	2,3	20,16*	González Prats y Ruiz Segura, 1990-91: 73; González Prats, 1999: sp. Fig. 8.9882
PN-6	1986	PN II	VII. Corte A'6. Est.Ic1	PN-10956	Frag.	45,73	29,8/28,8	-	2,4/ 3,2	23,45	González Prats, 1999: sp (sin dibujo). En el MARQ se conserva una pieza sin nº inv. (PN-2 o PN-6)
PN-7	1986	PN I	VII. Corte B'5. Est.IIb	PN-11217	Frag.	36*	35,2	31,5	3	17,93*	González Prats y Ruiz Segura, 1990-91: 73, fig. 15.11217; González Prats, 1999: sp, fig. 60.11217
PN-8	1987	PN sup.	IIe. Corte G. Área C. Est. Superf.	PN-13021	Frag. Perf.	19,6*	32,5*	-	2,5	8,81*	González Prats, inédito
PN-9	1987	PN sup.	IIe. Corte G. Área C. Est. Superf.	PN-13020	Frag.	51*	33	-	2,2	41,36*	González Prats, inédito
PN-10	1987	PN sup.	IIe. Corte G. Área C. Est. Superf.	PN-13019	Frag.	49*	35	27,9	2,8	26,62*	González Prats, inédito
PN-11	1987	PN sup.	IIe. Corte G. Área C. Est. Superf.	PN13018	Frag.	10,32*	29,2	-	2,8	12,29*	González Prats, inédito
PN-12	1979	PN I	IIe. Corte A. N IIc	PN-SN	Frag.	18*	20*	-	2,5*	4,38*	inédito
PN-13	sin datos	PN sup.	Superf.	PN-S1	Frag.	60,5*	26,2	22,3	2,8	nd	González Prats, 1985b: Fig. 3, cuadro 2 (extrav.)
PN-14	2014	PN sup.	IIe. Superf.	PN14SIIESUP9b	Frag. Perf.	37,9*	16*	-	2,3	14,84*	inédito
PN-15	2014	PN sup.	IIe. Superf.	PN14SIIESUP9a	Frag. Perf.	20,05*	39**	-	2,2	14,85*	inédito
PN-16	2014	PN sup.	IIe. Superf.	PN14SIIESUP14	Frag.	31*	15,6*	-	1,6	4,46*	inédito
PN-17	2014	PN sup.	IIe. Superf.	PN14SIIESUP16	Frag.	19*	20*	-	2	2,82*	inédito
PN-18	2014	PN sup.	II. Superf.	PN14SIIISUP5	Frag.	14,3*	9,9*	-	3,5	4,45*	inédito
PN-19	2014	PN sup.	IIw/É. Superf.	PN14SIIISUP1	Frag.	44,7**	27,4	23,7	2,5	26,15*	inédito
PN-20	2014	PN sup.	IIw. Superf.	PN14SIIISUP13	Frag.	35,1*	29,6/29	25,3	1,8	23,45*	inédito
PN-21	2015	PN II	IIw. Corte 3. UE 3042	PN15SIIW7	Lingote perf.	82,52	34/27,6	23,3	2,5	64,57	inédito
PN-46	2019	PN II	IIw. Corte 6, UE 7413	PN19SIIW1a	Frag.	36,6*	33,4	28	1,4	19,44*	inédito (peso incluye PN-46 y 47)
PN-47	2019	PN II	IIw. Corte 6, UE 7413	PN19SIIW1b	Frag.	45,6*	36,1	-	1,5	-	inédito (PN-46 y 47 juntos por corrosión)

Fig. 4. Datos morfométricos de los lingotes de Peña Negra (PN-1 a PN-21 y PN-46-47), (\*medidas incompletas; \*\* medidas tomadas en la zona de la mazarota).

Nº	CAMPAÑA	FASES	SECTOR	Nº INV	OBJETO	LONG. (mm)	ANCHO Rev. (mm)	ANCHO Anv. (mm)	GROSO R (mm)	PESO (g)	BIBLIOGRAFÍA
PN-22	1979	PN sup.	II. Zona Cortes A-D	C-PN135	Frag.	66*	31	26,5	2/16	42,2*	González Prats, 1985a: 76, Lam VIII; González Prats, 1985b: fig. 3,MC1, cuadro 2
PN-23	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN436	Frag.	43*	25	22,1	3/16	47,72*	González Prats, 1985b: fig. 3,MC4, cuadro 2
PN-24	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN437	Frag.	38*	35	32,5	3/17	50,88*	González Prats, 1985b: fig. 3,MC2, cuadro 2
PN-25	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN438	Frag.	5,10*	30,9	28,3	3,7	46,49*	González Prats, 1985b: fig. 3,MC6, cuadro 2
PN-26	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN439	Frag.	4,25*	37,6	25,6	2,3	64,52*	González Prats, 1985b: fig. 3,MC3, cuadro 2
PN-27	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN440	Frag.	5,1*	28,8	-	2,3	32,52*	González Prats, 1985b: fig. 3,MC7, cuadro 2
PN-28	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN441	Frag.	4,37*	30,4	-	2,1	16,64*	González Prats, 1985b: fig. 3,MC5, cuadro 2
PN-29	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN442	Frag.	2,81*	32,5	26,9	2,6	15,48*	González Prats, 1985b: fig. 3,MC9, cuadro 2
PN-30	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN443	Frag.	3,71*	31,3	28,3	3	28,88*	González Prats, 1985b: fig. 3,MC8, cuadro 2
PN-31	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN444	Frag.	3,31*	32,8	29,2	2,5	17,42*	González Prats, 1985b: fig. 3,MC10a y MC10b, cuadro 2
PN-32	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN445	Frag.	14,7*	35,2	-	2,6	27,9*	inédito
PN-33	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN446	Frag.	35,2*	10,2**	-	2,5**	10,6*	inédito
PN-34	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN447	Frag.	57,8*	32,5	27,4	3,8	31,2*	inédito
PN-35	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN448	Frag.	31,2*	32,7	28	3	13,37*	inédito
PN-36	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN449	Frag.	19,2*	32,8	27,7	2,3	8,81	inédito
PN-37	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN450	Frag.	29,2*	20,8*	-	2,6	10,12*	inédito
PN-38	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN451	Frag.	20,6*	16,6*	-	2,1	4,74*	inédito
PN-39	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN452, 454-455	Frag.	26,6*	27,7	25,1	2,4	5,94*	inédito
PN-40	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN/560	Frag.	27,6*	35,3	28,9	2,9	8,97*	inédito
PN-41	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN/559, 563	Frag.	43,9*	33,3	29,6	2,2	20,21*	inédito
PN-42	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN/558	Frag.	34,8*	29,7	-	2,9	16,29*	inédito
PN-43	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN/561	Frag.	25,5*	35,6*	-	3	5,39*	inédito
PN-44	Sin datos	PN sup.	Sin datos	C-PN600	Frag. Perf.	73,9*	35,3	31,5	2,6	140,81*	inédito
PN-45	2018	PN sup.	IA	PN-103	Frag.	52,8*	30	26,9	2	20,47*	inédito
MO-1	Sin datos	Mo-sup.	Moreres (sin datos)			46,5*	36,4	31,8	3	27,39*	inédito

Fig. 5. Datos morfométricos de los lingotes de Peña Negra pertenecientes a los fondos del Museo Arqueológico Municipal de Crevillén (PN-22 a PN-47) y de Les Moreres (MO-1), (\*medidas incompletas; \*\* medidas tomadas en la zona de la mazarota).

Sus dimensiones son bastante homogéneas, con un escaso grosor que oscila entre 1,8 y 3,8 mm ( $M=2,56$  mm) y una anchura máxima en el reverso entre 25 y 37,6 mm ( $M=32,06$  mm), que en el caso de la cara que presenta la arista o anverso oscilaría entre 22,9 y 32 mm (Figs. 6-8). La gran mayoría de las piezas son simples fragmentos, lo que debe ponerse en relación con su carácter funcional como lingotes, en ocasiones con evidencias de haber sido cortados de forma intencionada. No se observan un patrón de corte preestablecido, ni por pesos ni por longitudes, más allá de que las piezas más pequeñas sean todas ellas hallazgos superficiales, lo que podría haber afectado a su conservación y por tanto a las dimensiones y pesos documentados.

Solo dos lingotes aparecieron completos, evidenciándose entre ellos una gran variabilidad tanto en sus longitudes (140/82,52 mm), como en sus pesos (139,69/64,57 g) y composición, tratándose una de ellas con seguridad de una ofrenda votiva (PN-21), sin que tengamos información sobre la forma en que apareció el otro ejemplar (PN-3), recuperado en una zona donde existen evidencias de actividad artesanal.

Resulta de gran interés el molde encontrado en 2019, con cuatro camas, cuyas anchuras, correspondientes a la zona aristada, oscilan entre 23 y 24,2 mm, presentando una longitud, el único conservado completo, ya que la pieza está incompleta, de 113,1, lo que confirma la variabilidad de estas piezas al menos en su longitud.

Las dimensiones de las camas del molde de Peña Negra no desentonan con las registradas en los de La Fonteta (Renzi 2010: Fig. 23), todos incompletos, utilizados para la fabricación de piezas similares (González Prats 2014: 281, figs. 36-38), con anchuras entre 20 y 20 mm y espesores entre 1,5 y 2,1, aunque hay alguno menor.

Renzi (2010: 139, Fig. 30) planteó a partir de la relación grosor-anchura la diferenciación de los ejemplares de Peña Negra y La Fonteta, respecto de los conjuntos de Elche, Formentera y Sierra del Tabayá. La autora incluyó en su Grupo 1 las piezas con grosores superiores a 3 mm y anchuras entre 30 y 48 mm, con la mayoría de las piezas de Elche, tres de las de Formentera y las dos de la Sierra del Tabayá, y otro con grosores inferiores o iguales a 2,5 y anchuras entre 25 y 43 mm, con los ejemplares publicados de Peña Negra y de La Fonteta. Aunque los nuevos datos que presentamos modifican en parte esta propuesta, sí parece que la mayoría de los ejemplares de Peña Negra y La Fonteta forman un grupo uniforme con grosores de hasta 3,7, aunque la gran mayoría tenga 3 mm o menos, y anchuras máximas que no superan los 37,6 mm, un grupo en el que se integra también alguna de las piezas de Elche, mientras que el resto de los ejemplares conocidos presenta una de las dimensiones comentadas, o a menudo ambas, por encima de lo señalado para el conjunto de Peña Negra y La Fonteta.

### 2.3. ANÁLISIS ELEMENTAL

Se ha realizado el análisis elemental de 46 de los ejemplares encontrados (Fig. 9). La composición de los metales se ha determinado mediante la Fluorescencia de Rayos X (FRX). Se emplearon dos equipos: el espectrómetro portátil del Museo Arqueológico Nacional INNOV-X Alpha equipado con tubo de rayos X, ánodo de plata y condiciones de trabajo: 35kV, 20 $\mu$ A, dentro del proyecto *Arqueometalurgia de la Península Ibérica*; y el espectrómetro Micro-XRF Analyzer de EDAX de los Servicios Técnicos de Investigación (SSTTI) de la Universidad de Alicante, equipado con un detector de gran área Si(Li) y condiciones de trabajo 25kV, 950  $\mu$ A. De las 2 piezas restantes contamos con análisis de 1 de ellas (PN-13), publicado por González Prats (1985b: cuadro 2), junto con un conjunto de piezas del Museo Arqueológico Municipal de Crevillent (PN-22 a 31). Los análisis realizados en estas piezas de cobre, cobre plomado y plomo, por los laboratorios de ENDASA resultan coincidentes con los nuestros (a excepción del PN-18), aunque sea anómala la identificación de Galio, a veces en proporciones elevadas, lo que no ocurre en el caso de las dos piezas cuyos análisis incluimos.

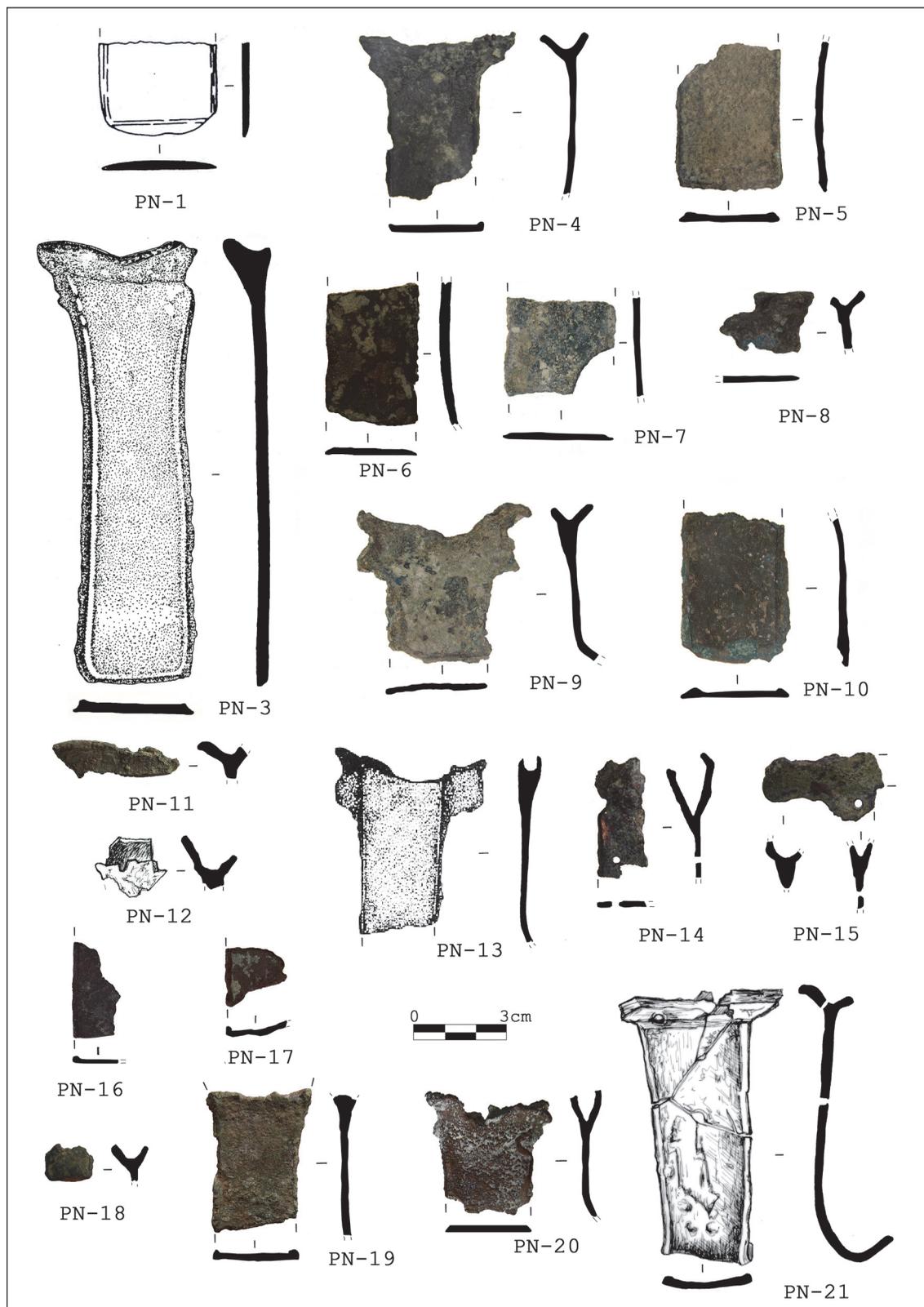


Fig. 6. Lingotes PN-1 a PN-21 (fotos P. Camacho; dibujos A. González Prats -2, 3 y 12- y M.ªD. Sánchez de Prado).



Fig. 7. Lingotes de Peña Negra (PN-22 a PN-47) y Les Moreres (MO-1) (fotos J. Trelis y P. Camacho; dibujos M.<sup>a</sup>D. Sánchez de Prado).

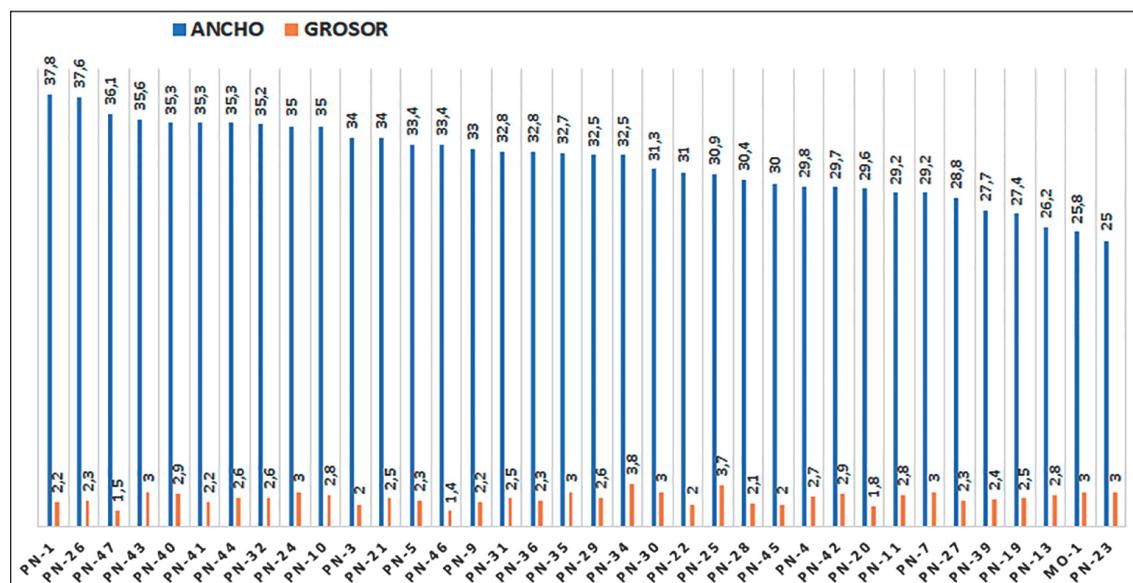


Fig. 8. Relación entre el grosor y la anchura de los lingotes de Peña Negra/Les Moreres.

El resultado, evidencia una relativa heterogeneidad, destacando las piezas de cobre plomado o muy plomado que son la gran mayoría, con piezas realizadas exclusivamente de plomo o con porcentajes de Cu inferiores al 10 %; a ellos se añaden algunos bronce plomados, siempre con bajos porcentajes de estaño, al igual que los dos bronce binarios identificados.

Estos resultados contrastan con el conjunto de Elche, integrado preferentemente por piezas de cobre, todas las conservadas en el MAHE y varias de las del MAN, o de cobre plomado, con un único ejemplar de bronce escasamente plomado, con baja presencia de Sn. Variabilidad en la composición que se observa también entre los ejemplares de Formentera, de cobre (3) o bronce plomado (1) o la Sierra del Tabayá, de cobre y cobre plomado, respectivamente. Por su parte, solo se realizó el análisis de uno de los lingotes de La Fonteta (Renzi 2010: Fig. 26), confirmando que se trata de cobre muy plomado.

De acuerdo con Renzi (2010: 141), la diversidad de metales y de aleaciones empleadas permite argumentar “a favor de producciones de lingotes obtenidos con metales procedentes de las diversas fases de la cadena metalúrgica (cobre, cobres plomados, bronce, bronce plomados y plomo), ya sea a partir de metal nuevo obtenido por reducción de mineral (cobre) o de reciclado de piezas (bronce pobres y bronce plomados) o incluso de las tareas de obtención de plata (plomo y cobres plomados)”.

#### 2.4. ANÁLISIS DE ISÓTOPOS DE PLOMO Y PROCEDENCIA DEL METAL

Se han analizado 24 de los fragmentos de lingotes procedentes de Peña Negra. El análisis se ha realizado mediante la técnica de ICP-MS en el servicio de Geocronología de la Universidad del País Vasco. En la muestra se incluye un lingote de bronce, 4 de bronce plomado, 2 de plomo (> 95 % Pb) y los 17 restantes de cobre-plomo con proporciones que varían desde el 6 % hasta el 90 % Pb.

Los resultados ofrecen unos valores muy homogéneos para todo el conjunto (Fig. 10). En 20 de ellos la variación es mínima con los valores entre 2,1014 y 2,1025 en la ratio  $^{208}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$  y 16 de ellos tienen valores comprendidos entre 18,33 y 18,34 en la ratio  $^{206}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ . Este grupo tan homogéneo coincide con el campo isotópico de las minas de Gádor en Almería (Fig. 8).

YACIMIENTO	COD/ANÁLISIS	Fe	Ni	Cu	Zn	As	Ag	Sn	Sb	Pb	Bi	OTROS ELEM	ISÓTOPOS
PN-1	PA27411	ND	ND	69,8	ND	ND	ND	ND	ND	31,14	ND	ND	
PN-2	No analizado												
PN-3	PA27176	0,24	ND	96,03	ND	1,62	0,31	ND	0,24	1,56	ND	ND	
PN-4	PA26061	ND	ND	44,2	ND	ND	ND	1,99	ND	53,9	ND	ND	SI
PN-5	PA26057	0,4	0,08	72,0	ND	ND	ND	ND	ND	27,5	ND	ND	SI
PN-6	PA27170	0,16	ND	96,19	ND	ND	ND	ND	ND	3,65	ND	ND	
PN-7	PA26062	ND	ND	89,3	ND	ND	ND	ND	ND	10,7	ND	ND	SI
PN-8	PA26059B	1,03	ND	52,6	ND	ND	ND	2,37	ND	44,1	ND	ND	SI
PN-9	PA26060			35,9	ND	ND	ND	1,80	ND	62,3	ND	ND	SI
PN-10	PA26064	0,66	ND	42,8	ND	ND	ND	1,25	ND	55,3	ND	ND	SI
		ND	ND	44,6	ND	ND	ND	1,54	ND	53,9	ND	ND	
PN-11	PA26065	ND	ND	17,1	ND	ND	ND	0,36	ND	82,5	ND	ND	SI
PN-12	PA26066	0,16		91,9	ND	ND	ND	ND	ND	7,9	ND	ND	SI
PN-13	ENDASA	0,1	ND	93,7	ND	ND	ND	6,3	ND	ND	ND	ND	
PN-14	SS-TT UA 9b	ND	ND	94,4	ND	ND	ND	ND	ND	5,6	ND	ND	
		ND	ND	95,1	ND	ND	ND	ND	ND	4,9	ND	ND	
		ND	ND	89,9	ND	ND	ND	ND	ND	10,1	ND	ND	
PN-15	SS-TT UA 9a	ND	ND	96,7	ND	ND	ND	ND	ND	3,3	ND	ND	
		ND	ND	96,7	ND	ND	ND	ND	ND	5,4	ND	ND	
		ND	ND	97,3	ND	ND	ND	ND	ND	2,7	ND	ND	
PN-16	SS-TT UA 14 (14a)	ND	ND	90,7	ND	ND	ND	ND	ND	9,4	ND	ND	
		ND	ND	87,3	ND	ND	ND	ND	ND	12,7	ND	ND	
		ND	ND	92,3	ND	ND	ND	ND	ND	7,7	ND	ND	
PN-17	SS-TT UA 16 (14c)	ND	ND	73,0	ND	ND	ND	ND	ND	27,0	ND	ND	
		ND	ND	55,7	ND	ND	ND	ND	ND	44,3	ND	ND	
		ND	ND	66,3	ND	ND	ND	ND	ND	33,7	ND	ND	
PN-18	SS-TT UA 5	ND	ND	55,1	ND	ND	ND	ND	ND	44,9	ND	ND	
		ND	ND	56,2	ND	ND	ND	ND	ND	43,8	ND	ND	
		ND	ND	54,4	ND	ND	ND	ND	ND	45,6	ND	ND	
		ND	ND	55,4	ND	ND	ND	ND	ND	44,6	ND	ND	
PN-19	SS-TT UA 1	ND	ND	12,6	ND	ND	ND	ND	ND	87,4	ND	ND	
		ND	ND	43,1	ND	ND	ND	ND	ND	56,9	ND	ND	
		ND	ND	9,5	ND	ND	ND	ND	ND	90,5	ND	ND	
PN-20	SS-TT UA 13	ND	ND	77,7	ND	ND	ND	ND	ND	22,3	ND	ND	
		ND	ND	81,5	ND	ND	ND	ND	ND	18,5	ND	ND	
		ND	ND	78,2	ND	ND	ND	ND	ND	21,8	ND	ND	
PN-21	PA26067	ND	ND	11,7	ND	ND	ND	ND	ND	88,3	ND	ND	SI
	SS-TT UA	ND	ND	16,6	ND	ND	ND	ND	ND	83,4	ND	ND	
	SS-TT UA	ND	ND	19,2	ND	ND	ND	ND	ND	80,8	ND	ND	
	SS-TT UA	ND	ND	18,2	ND	ND	ND	ND	ND	81,8	ND	ND	
PN-22	SS-TT UA-MC52	ND	ND	96,4	ND	ND	ND	2,44	ND	ND	ND	ND	SI
		ND	ND	96,2	ND	ND	ND	2,57	ND	ND	ND	ND	
		ND	ND	96,3	ND	ND	ND	2,43	ND	ND	ND	ND	
PN-23	SS-TT UA-MC53	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	100,0	ND	ND	SI
		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	100,0	ND	ND	
		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	100,0	ND	ND	
PN-24	SS-TT UA-MC54	ND	ND	38,5	ND	ND	ND	ND	ND	61,5	ND	ND	SI
		ND	ND	17,6	ND	ND	ND	ND	ND	82,4	ND	ND	
		ND	ND	13,4	ND	ND	ND	ND	ND	86,6	ND	ND	
		ND	ND	29,8	ND	ND	ND	ND	ND	70,3	ND	ND	
		ND	ND	14,6	ND	ND	ND	ND	ND	84,2	ND	1,27 Ca	
		ND	ND	8,4	ND	ND	ND	ND	ND	89,9	ND	1,74	
		ND	ND	7,6	ND	ND	ND	ND	ND	91,3	ND	1,08	
		ND	ND	19,0	ND	ND	ND	ND	ND	79,5	ND	1,53 Ca	
		ND	ND	9,1	ND	ND	ND	ND	ND	88,4	ND	2,5	
		ND	ND	3,0	ND	ND	ND	ND	ND	92,7	ND	3,04	
		ND	ND	9,7	ND	ND	ND	ND	ND	89,2	ND	1,13 Ca	
		ND	ND	16,0	ND	ND	ND	ND	ND	82,9	ND	1,06	
		ND	ND	4,9	ND	ND	ND	ND	ND	93,9	ND	1,17	

M I T R A 5 CARACTERIZACIÓN TECNOLÓGICA Y PROCEDENCIA DEL METAL DE LAS BARRAS-LINGOTE...

PN-25	SS-TT UA-	ND	ND	5,7	ND	ND	ND	ND	ND	94,3	ND	ND	
		ND	ND	3,9	ND	ND	ND	ND	ND	96,1	ND	ND	
		ND	ND	3,7	ND	ND	ND	ND	ND	96,3	ND	ND	
		ND	ND	3,1	ND	ND	ND	ND	ND	96,9	ND	ND	
PN-26	SS-TT UA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	100,0	ND	ND	
		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	100,0	ND	ND	
		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	100,0	ND	ND	
		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	100,0	ND	ND	
PN-27	SS-TT UA	ND	ND	11,0	ND	ND	ND	ND	ND	89,0	ND	ND	
		ND	ND	15,6	ND	ND	ND	ND	ND	84,4	ND	ND	
		ND	ND	12,2	ND	ND	ND	ND	ND	87,8	ND	ND	
		ND	ND	11,3	ND	ND	ND	ND	ND	88,7	ND	ND	
PN-28	SS-TT UA	ND	ND	79,3	ND	ND	ND	ND	ND	20,7	ND	ND	
		ND	ND	23,9	ND	ND	ND	ND	ND	76,1	ND	ND	
		ND	ND	60,9	ND	ND	ND	ND	ND	39,1	ND	ND	
		ND	ND	81,3	ND	ND	ND	ND	ND	18,8	ND	ND	
PN-29	SS-TT UA	ND	ND	13,6	ND	ND	ND	ND	ND	86,4	ND	ND	
		ND	ND	82,7	ND	ND	ND	ND	ND	17,3	ND	ND	
		ND	ND	10,7	ND	ND	ND	ND	ND	89,3	ND	ND	
		ND	ND	62,7	ND	ND	ND	ND	ND	37,3	ND	ND	
PN-30	SS-TT UA	ND	ND	5,4	ND	ND	ND	ND	ND	94,7	ND	ND	
		ND	ND	8,0	ND	ND	ND	ND	ND	92,0	ND	ND	
		ND	ND	5,7	ND	ND	ND	ND	ND	94,3	ND	ND	
		ND	ND	5,3	ND	ND	ND	ND	ND	94,7	ND	ND	
PN-31	SS-TT UA	ND	ND	81,3	ND	ND	ND	ND	ND	18,7	ND	ND	
		ND	ND	82,7	ND	ND	ND	ND	ND	17,3	ND	ND	
		ND	ND	84,2	ND	ND	ND	ND	ND	15,8	ND	ND	
		ND	ND	79,2	ND	ND	ND	ND	ND	20,8	ND	ND	
PN-32	SS-TT UA-MC17	ND	ND	72,8	ND	ND	ND	7,33	ND	19,9	ND	ND	SI
		ND	ND	67,1	ND	ND	ND	6,75	ND	86,2	ND	ND	
		ND	ND	67,9	ND	ND	ND	6,04	ND	26,1	ND	ND	
PN-33	SS-TT UA-MC18	ND	ND	70,1	ND	ND	ND	ND	ND	29,9	ND	ND	SI
		ND	ND	66,0	ND	ND	ND	ND	ND	34,0	ND	ND	
		ND	ND	71,8	ND	ND	ND	ND	ND	28,3	ND	ND	
PN-34	SS-TT UA-MC19	ND	ND	74,6	ND	ND	ND	9,24	ND	16,1	ND	ND	SI
		ND	ND	76,4	ND	ND	ND	9,47	ND	14,1	ND	ND	
		ND	ND	71,8	ND	ND	ND	9,22	ND	19,0	ND	ND	
PN-35	SS-TT UA-MC20	ND	ND	91,7	ND	ND	ND	ND	ND	8,3	ND	ND	SI
		ND	ND	84,5	ND	ND	ND	ND	ND	15,5	ND	ND	
		ND	ND	93,9	ND	ND	ND	ND	ND	6,1	ND	ND	
PN-36	SS-TT UA-MC21	ND	ND	69,7	ND	ND	ND	ND	ND	30,3	ND	ND	SI
		ND	ND	70,9	ND	ND	ND	ND	ND	29,1	ND	ND	
		ND	ND	70,6	ND	ND	ND	ND	ND	29,4	ND	ND	
PN-37	SS-TT UA-MC22	ND	ND	96,7	ND	ND	ND	ND	ND	3,3	ND	ND	SI
		ND	ND	90,5	ND	ND	ND	ND	ND	9,5	ND	ND	
		ND	ND	95,2	ND	ND	ND	ND	ND	4,8	ND	ND	
PN-38	SS-TT UA-MC23	ND	ND	74,2	ND	ND	ND	ND	ND	25,8	ND	ND	SI
		ND	ND	74,3	ND	ND	ND	ND	ND	25,7	ND	ND	
		ND	ND	77,8	ND	ND	ND	ND	ND	22,3	ND	ND	
PN-39	SS-TT UA-MC24-26												
	SS-TT UA-MC24	ND	ND	68,7	ND	ND	ND	ND	ND	31,3	ND	ND	
		ND	ND	76,1	ND	ND	ND	ND	ND	23,9	ND	ND	
		ND	ND	67,7	ND	ND	ND	ND	ND	32,1	ND	ND	
		ND	ND	38,3	ND	ND	ND	ND	ND	61,7	ND	ND	
	SS-TT UA-MC25	ND	ND	72,9	ND	ND	ND	ND	ND	27,1	ND	ND	
		ND	ND	74,2	ND	ND	ND	ND	ND	25,8	ND	ND	
		ND	ND	71,2	ND	ND	ND	ND	ND	28,8	ND	ND	
	SS-TT UA-MC26	ND	ND	74,2	ND	ND	ND	ND	ND	25,8	ND	ND	
		ND	ND	72,0	ND	ND	ND	ND	ND	28,0	ND	ND	
		ND	ND	73,0	ND	ND	ND	ND	ND	27,0	ND	ND	
PN-40	PA26069	1,03	ND	56,6	ND	ND	ND	0,76	ND	41,6	ND	ND	SI

PN-41	PA26070	ND	ND	23,5	ND	ND	ND	ND	ND	76,5	ND	ND	SI
PN-42	PA26071	ND	ND	4,1	ND	ND	ND	ND	ND	95,9	ND	ND	SI
PN-43	PA26072	0,73	ND	53,7	ND	ND	ND	3,36	ND	42,2	ND	ND	SI
PN-44	SS-TT UA-MC55	ND	ND	82,3	ND	ND	ND	ND	ND	17,7	ND	ND	SI
		ND	ND	85,8	ND	ND	ND	ND	ND	14,2	ND	ND	
		ND	ND	88,5	ND	ND	ND	ND	ND	11,5	ND	ND	
		ND	ND	79,3	ND	ND	ND	ND	ND	20,7	ND	ND	
PN-45	SS-TT UA	ND	0,5	76,7	ND	ND	ND	ND	ND	22,8	ND	ND	
		ND	0,46	71,0	ND	ND	ND	ND	ND	29,0	ND	ND	
		ND	0,43	77,3	ND	ND	ND	ND	ND	22,2	ND	ND	
PN-46	SS-TT UA	ND	ND	78,37	ND	ND	ND	ND	ND	21,63	ND	ND	
		ND	ND	75,04	ND	ND	ND	ND	ND	24,92	ND	ND	
		ND	ND	80,33	ND	ND	ND	ND	ND	19,67	ND	ND	
PN-47	SS-TT UA	ND	ND	75,29	ND	ND	ND	ND	ND	24,71	ND	ND	
		ND	ND	76,67	ND	ND	ND	ND	ND	23,33	ND	ND	
		ND	ND	75,88	ND	ND	ND	ND	ND	24,14	ND	ND	
MO-1	SS-TT UA	ND	ND	68,7	ND	ND	ND	ND	ND	31,3	ND	ND	
		ND	ND	63,1	ND	ND	ND	ND	ND	36,9	ND	ND	
		ND	ND	74,2	ND	ND	ND	ND	ND	25,8	ND	ND	
		ND	ND	45,2	ND	ND	ND	ND	ND	54,8	ND	ND	

Fig. 9. Análisis elemental de los lingotes de Peña Negra/Les Moreres.

Lingote	Cod/Análisis	208Pb/206Pb	207Pb/206Pb	206Pb/204Pb	207Pb/204Pb	208Pb/204Pb	% Pb
PN- 4	PA26061	2,10180	0,85476	18,3477	15,6828	38,5632	53,9
PN- 5	PA26057	2,10421	0,85628	18,2730	15,6469	38,4501	27,5
PN- 7	PA26062	2,10250	0,85516	18,2954	15,6456	38,4661	10,7
PN- 8	PA26059B	2,10165	0,85479	18,3434	15,6798	38,5514	44,1
PN- 9	PA26060	2,10175	0,85478	18,3451	15,6810	38,5568	62,3
PN-10	PA26064	2,10191	0,85494	18,3418	15,6812	38,5528	55,3
PN-11	PA26065	2,10192	0,85483	18,3462	15,6829	38,5621	82,5
PN-12	PA26066	2,10349	0,85601	18,2754	15,6439	38,4422	7,9
PN-21	PA26067	2,10189	0,85479	18,3474	15,6832	38,5642	88,3
PN-22	SS-TT UA-MC52	2,10295	0,85548	18,2996	15,6550	38,4831	ND
PN-23	SS-TT UA-MC53	2,10190	0,85484	18,3465	15,6833	38,5626	100,0
PN-24	SS-TT UA-MC54	2,10194	0,85486	18,3456	15,6829	38,5614	76,8
PN-32	SS-TT UA-MC17	2,10144	0,85481	18,3358	15,6735	38,5316	44,0
PN-33	SS-TT UA-MC18	2,10177	0,85478	18,3432	15,6794	38,5532	30,7
PN-34	SS-TT UA-MC19	2,10169	0,85476	18,3454	15,6809	38,5564	16,4
PN-35	SS-TT UA-MC20	2,10237	0,85533	18,3126	15,6634	38,4997	10,0
PN-36	SS-TT UA-MC21	2,10163	0,85475	18,3459	15,6811	38,5562	29,6
PN-37	SS-TT UA-MC22	2,10286	0,85549	18,3116	15,6654	38,5068	5,9
PN-38	SS-TT UA-MC23	2,10203	0,85505	18,3279	15,6713	38,5257	24,6
PN-40	PA26069	2,10168	0,85479	18,3440	15,6802	38,5532	41,6
PN-41	PA26070	2,10198	0,85482	18,3471	15,6835	38,5652	76,5
PN-42	PA26071	2,10206	0,85486	18,3450	15,6823	38,5622	95,9
PN-43	PA26072	2,10175	0,85482	18,3418	15,6789	38,5498	42,2
PN-44	SS-TT UA-MC55	2,10227	0,85513	18,3253	15,6705	38,5246	16,0

Fig. 10. Análisis de isótopos de plomo (MC-ICP-MS) de los lingotes de Peña Negra. El % Pb se ha calculado como media cuando existían varias tomas de la misma pieza.

Los valores más alejados corresponde a 3 lingotes Cu-Pb (contenido entre 8 % y 27,5 % Pb) que encajan con el campo isotópico de Linares (Fig. 11). Entre medias se identifican 5 lingotes que se alinean entre los dos conjuntos y aunque pueden adscribirse a Gádor o Linares interesa destacar que probablemente se trate de piezas que lleven plomo mezclado de ambas localidades y por ello presentan esa distribución lineal. Esto se aprecia muy bien en la Fig. 12 donde se compara el contenido de plomo

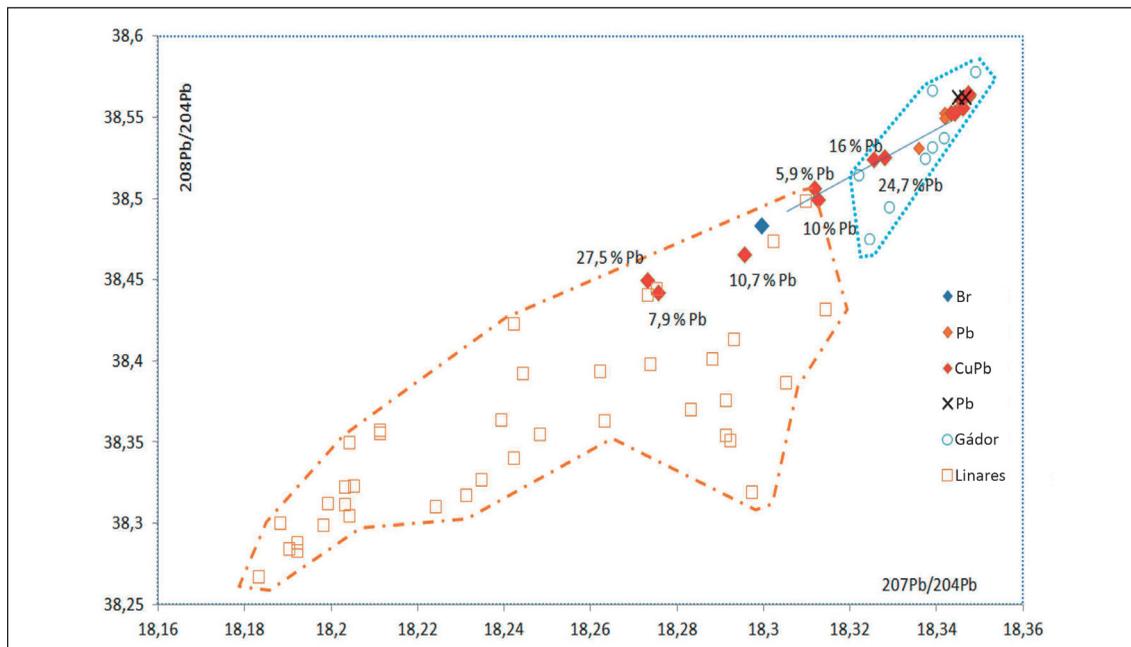


Fig. 11. Comparación de los análisis de isotopos de plomo de las barras-lingote de Peña Negra clasificados según metal y aleación con los campos isotópicos de Linares y Gádor.

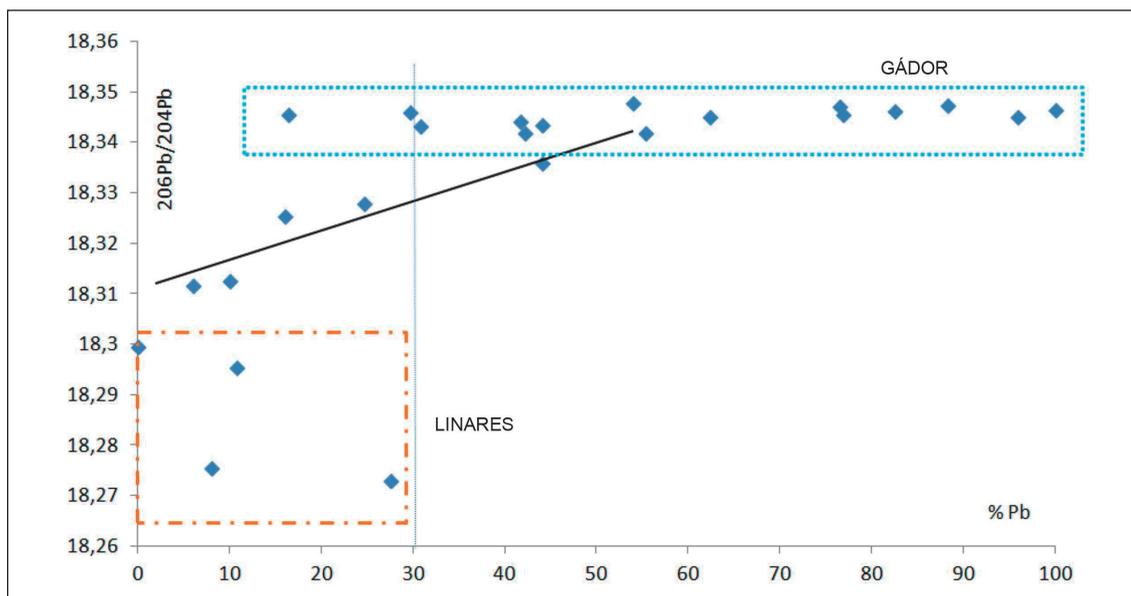


Fig. 12. Distribución de las barras-lingote de Peña Negra según su contenido en plomo y la ratio 206Pb/204Pb con indicación de la distribución de los minerales de Gádor y Linares. La línea negra sugiere la posible zona de mezcla entre las dos posibles procedencias del plomo.

con la ratio 206Pb/204Pb. Los fragmentos que llevan más plomo se acercan a la distribución general de Gádor y los de contenido menor se encuentran más próximos a Linares. El lingote de bronce sin plomo coincide con el campo de Linares.

### 3. CONCLUSIONES

La distribución de este tipo de piezas sugiere una circulación regional, restringida preferentemente al área del sur de la provincia de Alicante, donde se concentran la gran mayoría de los lingotes y todos los moldes conocidos, identificados tanto en La Fonteta, como en Peña Negra, aunque por sus dimensiones y variantes tipológicas pudiera haber otros centros productores (Renzi 2010: 141).

Los ejemplares de Peña Negra cabe fecharlos a partir del siglo VIII, o incluso algo antes, esto es durante las etapas más avanzadas del Bronce Final (PN I), estando bien documentados en la etapa del Hierro Antiguo (PN II), fechándose los contextos más recientes hacia mediados del siglo VI a.C. Las piezas más antiguas pudieran por tanto ser anteriores a las identificadas en el asentamiento de La Fonteta, donde se han publicado 15 fragmentos de este tipo de molde y 16 moldes de arenisca, confirmando su valor para la economía de este enclave fenicio, sobre todo en su etapa arcaica, ya que la totalidad de los moldes proceden de las fases I-III del yacimiento (Renzi 2010; González Prats 2014: 279 ss., figs. 35-38), fechadas ca. mediados del siglo VIII-tercer cuarto del VII a.C., aunque también se hayan recuperado lingotes en las fases más recientes, ya del siglo VI a.C. (Le Meaux y Sánchez de Prado 2007: Fig. 258; González Prats 2014: 281, Fig. 35). Por lo que se refiere al molde múltiple de Peña Negra, se trata de una pieza reutilizada procedente de los niveles orientalizantes más antiguos del Sector IIw, evidenciando que la fabricación de este tipo de lingotes se estaría realizando en Peña Negra desde un momento relativamente temprano.

La interpretación como lingotes de estas piezas (González Prats 1985b; Renzi 2010) explicaría sus acabados descuidados, sin modificaciones posteriores, más allá de algunos casos de perforación o, en un ejemplar inédito de Elche, de la presencia de líneas incisas, que cabe relacionar quizás con aspectos rituales, evidente en el caso del ejemplar PN-21. Como ha señalado Renzi (2010: 141), su forma laminar facilitaría el corte de las porciones necesarias para su uso en los talleres, lo que incide en el carácter funcional de estos objetos y explicaría la elevada proporción de hallazgos de piezas fragmentadas en los contextos habitacionales de la zona, en los que además está constatada la actividad metalúrgica. El plomo procedente de Gádor parece ser la principal fuente de suministro en la zona tal y como se identificaba ya en las galenas de La Fonteta (Renzi *et alii* 2009), a pesar de encontrarse más próximos los minerales del área de Cartagena-Mazarrón. También el cobre y quizás parte de plomo de Linares se integra en la red de suministros que circula para atender la demanda de metal en este periodo. El estudio de la procedencia de los objetos de metal podrá confirmar esta última situación, que ha sido ya detectada en metales de otros territorios peninsulares (por ejemplo, Montero Ruiz *et alii* 2012).

### ADENDA

Estando en prensa este trabajo se han completado los análisis elementales de algunas de las piezas conservadas en el MARQ: PN-1 (PA27411: 69,8 % Cu, 31,14 % Pb), PN-3 (PA27176: 0,24 % Fe, 96,03 % Cu, 1,62 % As, 0,31 % Ag, 0,24 Sb, 1,56 Pb) y PN-6 (PA27170: 0,16 % Fe, 96,19 % Cu, 3,65 % Pb). Además, destaca el hallazgo de un nuevo ejemplar en un departamento de carácter cultural, el C4, inmediato al C2, donde se había recuperado otra pieza interpretada como un depósito fundacional.

Igualmente, se han analizado un buen número de piezas de La Fonteta conservados en el MARQ y en el MAG, instituciones a las que agradecemos el acceso a los materiales, confirmando que se trata de cobres o bronce muy plomados.

## BIBLIOGRAFÍA

- FERNÁNDEZ, J. 1973: “Nuevo depósito de hachas de bronce descubierto en la isla de Formentera (Balears)”, *Pyrenae*, 9: 177-183.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1982: “La Peña Negra IV. Excavaciones en el Sector VII de la ciudad orientalizante 1980-1981”, *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 13: 305-418.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1985a: “La Peña Negra II-III. Campañas de 1978 y 1979”, *Noticiario Arqueológico Hispánico. Arqueología*, 21: 13-150.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1985b: “Sobre unos elementos materiales del comercio fenicio en tierras del Sudeste peninsular”, *Lucentum*, 4: 97-106.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1990: *Nueva luz sobre la Protohistoria del Sudeste*, Alicante.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 1999: *La Peña La Peña Negra, VII. Excavaciones de 1986 en el Sector VII de la ciudad orientalizante*, Memorias Arqueológicas y Paleontológicas de la Comunidad Valenciana, 0, Valencia.
- GONZÁLEZ PRATS, A. 2014: “Útiles y objetos suntuarios”, en González Prats, A. (coord.), *La Fonteta-2. Estudio de materiales arqueológicos hallados. La colonia fenicia de la actual desembocadura del río Segura (Guardamar, Alicante)*. Tomo 1, Alicante: 239-425.
- GONZÁLEZ PRATS, A.; RUIZ SEGURA, E. 1990-91: “Nuevos datos sobre urbanística y cultura material en el Hierro Antiguo del Sudeste”, *Lucentum*, IX-X: 51-76.
- GRAELLS, R.; LORRIO, A.J. 2017: *Problemas de cultura material: broches de cinturón decorados a molde de la Península Ibérica (s. VII-VI a.C.)*, Serie Arqueología. Anejo a la revista *Lucentum*, 22, Publicaciones de la Universidad de Alicante, Alicante.
- LE MEAUX, H. ; SÁNCHEZ DE PRADO, M<sup>a</sup>.D. 2007: “Le mobilier non céramique”, en Rouillard, P.; Gailledrat, E. ; Sala, F. (coords.): *L'établissement protohistorique de la Fonteta (fin VIIIe – fin VIe siècle av.J.-C., Collection de la Casa de Velázquez*, 96, Madrid: 319-337.
- LORRIO, A.J. 2009-10: El Bronce Final en el Sureste de la península Ibérica: una (re)visión desde la arqueología funeraria, *Anales de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Murcia*, 25-26, 2012: 119-176.
- LORRIO, A.J.; TORRES, M.; PERNAS, S. e.p.: “Un ‘hogar ritual’ en la ciudad orientalizante de Herna-Peña Negra (Crevillent, Alicante)”. *X Coloquio Internacional del CEFYP. Homenaje al Profesor José María Blázquez* (Cádiz – San Fernando, 13-15 de diciembre de 2017).
- MONTEAGUDO, L. 1977: *Die Beile auf der Iberischen Halbinsel, Prähistorische Bronzefunde*, IX,6, Munich.
- MONTERO, I. 2017: “Metales y metalurgia en el yacimiento de El Tossal de El Mortorum (Cabanes, Castellón)”, en Aguilera, G. (coord.), *Tossal de El Mortorum. Un assentament de la Edat de Bronze i del Ferro Antic a la ribera de Cabanes (Castelló)*, Castellón: 97-106.
- MONTERO-RUIZ, I., RAFEL, N., ROVIRA,, M.C., ARMADA, X.-L., GRAELLS, R., HUNT, M., MURILLO-BARROSO, M., RENZI, M.; SANTOS, M. (2012): El cobre de Linares (Jaén) como elemento vinculado al comercio fenicio en El Calvari de El Molar (Tarragona), *Menga*, 3: 167-186.
- RENZI, M. 2010: “La producción de ‘lingotes-hacha’ en el Levante peninsular: nueva valoración a partir de los materiales de La Fonteta (Guardamar del Segura, Alicante)”, *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 20: 127-144.
- RENZI, M. 2013: *La metalurgia del yacimiento fenicio de La Fonteta (Guardamar del Segura, Alicante)*, Bibliotheca Praehistorica Hispana, XXIX, Madrid.
- RENZI, M., MONTERO-RUIZ, I.; BODE, M. (2009): “Non-ferrous metallurgy from the Phoenician site of La Fonteta (Alicante, Spain): a study of provenance”, *Journal of Archaeological Science*, 36 (11): 2584-2596.

- SIMÓN, J.L. 1998: *La metalurgia prehistórica valenciana*, Trabajos Varios del SIP, 93, Valencia.
- VILANOVA Y PIERA, J. 1890: “Nouvelles trouvailles d’objets en cuivre en Espagne”, en *Congrès de l’Association Française pour l’Avancement des Sciences*, Paris: 218-219.

## ANALYTICAL CONTRIBUTION TO THE UNDERSTANDING OF METALLURGICAL ACTIVITIES IN CENTRAL MOROCCO IN THE PRE-ROMAN PERIOD

CHIARA LUCARELLI<sup>1</sup>, FIAMMETTA SUSANNA<sup>2</sup>,  
TILDE DE CARO<sup>3</sup>, DANIELA FERRO<sup>4</sup>

### RIASSUNTO

Gli studi archeologici sono stati integrati da analisi chimico-fisiche al fine di identificare il livello tecnologico raggiunto dagli antichi metallurgisti. La ricerca è stata condotta nell'ambito del progetto "Le antiche miniere del Marocco. Studio archeologico e archeometrico dai minerali ai manufatti", stipulato tra l'ISMA-CNR, diretto dalla Dott.ssa Lorenza Ilia Manfredi, con l'INSAP e la Moulay University Ismail of Meknes.

Questo studio ha avuto luogo attraverso l'analisi delle numerose scorie di lavoro pirometallurgico trovate vicino alle aree minerarie e si è concentrato in contesti che non facevano parte dell'area tradizionalmente considerata dell'influenza punica. Questa analisi è dovuta sia alle antiche miniere di Ahouli, Mibladen, Taza e Aouam che ai dati analitici riportati nella bibliografia sui prodotti in metallo e sull'imitazione punica, rinvenuti in siti vicino a queste aree minerarie.

I campioni sono stati analizzati mediante microscopia elettronica a scansione (SEM-EDS), diffrazione a raggi X (XRD) e spettroscopia micro-Raman.

L'articolazione dei dati archeologici ci ha permesso di sperimentare, attraverso un'elaborazione GIS, la possibilità di collegare in un sistema georeferenziato tutte le informazioni della registrazione topografica, delle registrazioni archeologiche a quelle derivate da risultati analitici.

L'integrazione di dati archeologici, scientifici e territoriali, ha portato a una conoscenza delle pratiche economiche in epoca preromana totalmente nuova rispetto alle teorie correnti, dando evidenza concreta a ipotesi e un valore concreto all'importanza della componente nativa prima, durante e dopo il contributo della cultura punica.

### PAROLE CHIAVE

Marocco centrale, GIS, attività metallurgiche, analisi chimico-fisiche.

---

<sup>1</sup> Università di Siena. [9ochiaraluc@gmail.com](mailto:9ochiaraluc@gmail.com)

<sup>2</sup> Università di Neuchâtel. [fiammetta\\_s@libero.it](mailto:fiammetta_s@libero.it)

<sup>3</sup> CNR-ISMN. [tilde.decaro@ismn.cnr.it](mailto:tilde.decaro@ismn.cnr.it)

<sup>4</sup> CNR-ICVBC. [daniela.ferro1@tin.it](mailto:daniela.ferro1@tin.it)

## ABSTRACT

The archaeological studies have been supplemented by chemical-physical analysis in order to identify the technological level reached by the ancient metallurgists. The research was carried out in the framework of the project “Le antiche miniere del Marocco. Studio archeologico e archeometrico dai minerali ai manufatti” ISMA–CNR directed by Dr. Lorenza Ilia Manfredi agreement with INSAP and the Moulay University Ismail of Meknes.

This study took place through the analysis of the numerous pyrometallurgical work slags found near the mining areas and was focused in contexts that were not part of the traditionally considered area of Punic influence. This analysis both slags from the ancient mines of Ahouli, Mibladen, Taza and Aouam and analytical data reported in the bibliography on manufactured metal products and Punic imitation, found at sites near these mining areas.

The samples were analyzed by scanning electron microscopy (SEM-EDS), X-ray diffractometry (XRD) and micro-Raman spectroscopy.

The articulation of archaeological data has allowed us to experiment, through a GIS elaborations, the possibility of connecting in a georeferenced system all the information of topographic recording of archaeological records to those derived from analytical results.

The integration of archaeological, scientific and territorial data, has led to a knowledge of economic practices in pre-Roman times totally new compared to the current theories, giving concrete evidence to hypotheses and a concrete value to the importance of the native component before, during and after the contribution of the Punic culture.

## KEYWORD

Central Morocco, GIS, metallurgical activities, physical chemical analysis.

## 1. INTRODUZIONE

Questo lavoro ha come scopo quello di proporre un approccio innovativo per lo studio integrato scientifico/archeologico sulle attività di estrazione, trasformazione e lavorazione dei metalli svolte in epoca preromana nei siti minerari del Marocco centrale, tramite lo sviluppo di un opportuno database GIS (Geographic Information System), che permetta di visualizzare in un sistema georeferenziato, i dati ottenuti dalle indagini scientifiche strumentali su reperti provenienti da prospezioni archeologiche (Fig. 1).

L'applicazione del metodo è parte di un progetto bilaterale, iniziato nel 2012 e conclusosi nel 2015, stipulato tra l'ISMA–CNR (direttore del progetto dott.ssa Lorenza Ilia Manfredi) e l'università Moulay Ismail di Meknés (coordinatore del gruppo di lavoro prof. Abdelilah Dekayir) dal titolo “Le antiche miniere del Marocco. Studio archeologico e archeometrico dai minerali ai manufatti”. Lo studio ha interessato vari campi di indagini, dalla mineralogia del territorio, alla presenza di attività minerarie e metallurgiche inerenti i siti minerari di Jebel Aouam, Mibladen, Tabarouch, Taza–Ain al Awda e Taza–Chikere.

Per ampliare la conoscenza delle antiche attività metallurgiche condotte in Marocco, è stata effettuata un'indagine microchimica e microstrutturale di selezionati materiali pirometallurgici provenienti da siti di estrazione e lavorazione marocchina attivi in antico, in modo da tentare di comprendere il grado di sviluppo delle conoscenze tecnologiche delle antiche popolazioni autoctone e le eventuali influenze che ne hanno permesso un'evoluzione nel tempo e nei diversi contesti geografici.

Lo scopo è quello di evidenziare i molteplici risvolti culturali, sociali ed economici legati al metallo, dall'estrazione, alla lavorazione, fino al commercio.

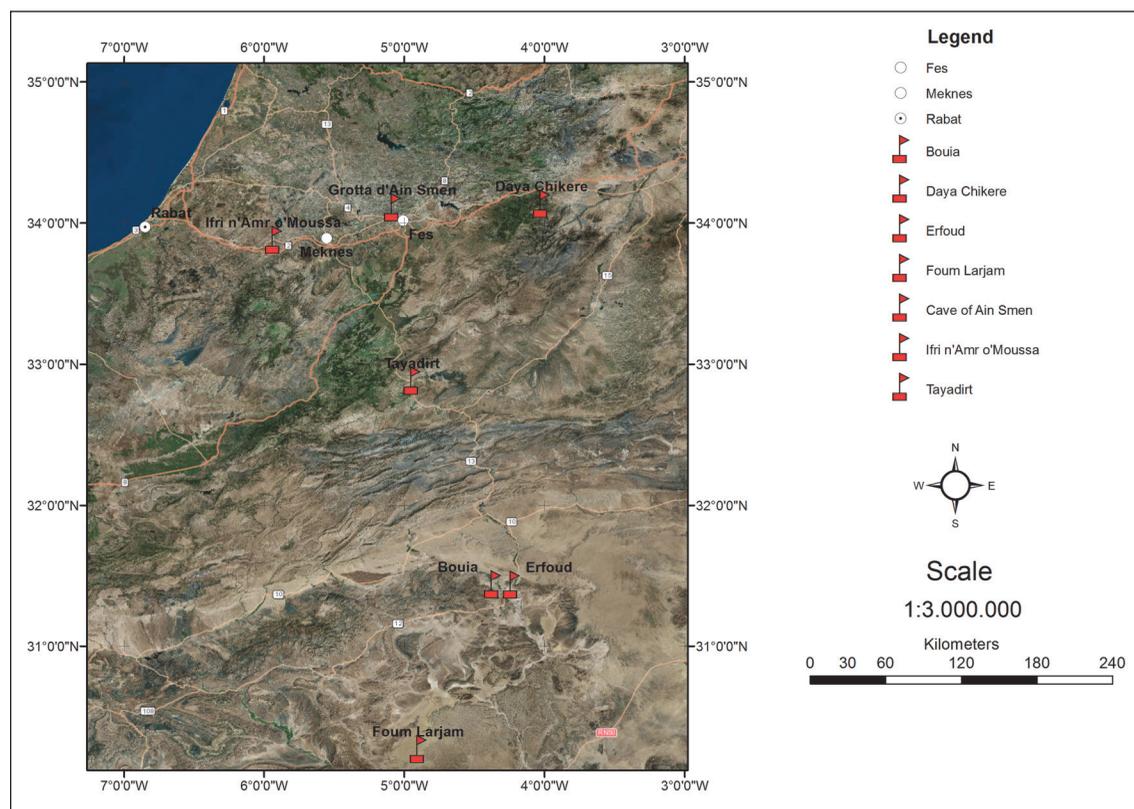


Fig. 1. Mappa ottenuta con il software ArcGIS della zona del Marocco centrale dove sono collocate le aree funerarie di interesse, individuate mediante indicatori in rosso.

Con questo intento si è proceduto a sviluppare diverse tematiche di ricerca; iniziando con il raffrontare alcuni dei manufatti metallici rinvenuti in contesti funerari situati nelle aree considerate; si è poi proseguito con il correlare differenti tipi di materiali pirometallurgici riconducibili alle miniere oggetto dello studio; infine è stato possibile confrontare diverse fasi della lavorazione dei minerali metallici, dalla loro estrazione, alla trasformazione in metallo fino al manufatto stesso.

## 2. MATERIALI E DISCUSSIONE

### 2.1. MANUFATTI IN METALLO

Le problematiche legate allo studio dell'archeometallurgia sono complesse e diversificate legate principalmente ai vari aspetti del minerale estrattivo, ai residui di lavorazione ed alla realizzazione del prodotto finale, i manufatti. La prima procedura è stata quella di georeferenziare ogni sito ed ogni materiale proveniente dalle aree considerate nelle prospezioni archeologiche. Per una descrizione più esemplificativa è opportuno iniziare con la l'applicazione del metodo a manufatti metallici.

La scarsa reperibilità di manufatti metallici da analizzare nell'area del medio Atlas, ha indotto una ricerca di dati di letteratura. In Figura 1 sono mostrati i differenti siti funerari dove sono stati rinvenuti alcuni reperti metallici (Souville 1966; Lambert e Souville 1970; Montero Ruiz *et alii* 2012). Per i risultati analitici ci si è avvalsi dei dati reperibili nella bibliografia specifica risalente a diversi decenni fa, estrapolando dal testo i dati delle indagini chimiche, anche se i valori numerici riportati non erano di

immediata interpretazione. Tuttavia l'utilizzo del GIS, attraverso un'opportuna realizzazione del database, si è dimostrato uno strumento efficace per compiere confronti in tale ambito.

Infatti i pochi studi analitici reperiti risalgono alla metà degli anni '60 dello scorso secolo, utilizzando metodologie definite genericamente spettrografiche, come quello di Bouville, relativo a tre oggetti in metallo, rinvenuti nelle necropoli di Bouïa, di Erfoud e di Sidi Slimane, scoperte in quegli stessi anni (Bouville 1966). Non essendoci riproduzioni fotografiche dei tre oggetti analizzati, sono stati descritti come: una sorta di piccolo cilindro con estremità leggermente ricurve, rinvenuto nella necropoli di Bouïa; un frammento dalla forma indefinita proveniente dal tumulo di Erfoud ed un altro piccolo frammento, ritrovato nel monumento funerario di Sidi Slimane. Per quanto riguarda i dati analitici sono riportati solo gli elementi in traccia riferibili a questi manufatti, che l'autore specifica essere realizzati in rame.

Un'altra importante necropoli è quella di Tayadirt, scoperta durante gli scavi archeologici condotti negli anni 1963 e 1964. È descritta come costituita da ventiquattro tumuli (N. Lambert, Tayadirt, une nécropole protohistorique en haute Moulouya. Libyca 15 (1967) 215-60), più altri situati sulla riva sinistra del Wadi Boulajoul. La caratteristica di questa necropoli è la presenza di un numero elevato di manufatti di diversa tipologia, a differenza della maggior parte delle tombe scavate in Marocco generalmente povere di oggetti. Sui reperti visibili in Figura 2A sono state effettuate indagini scientifiche con analisi definite spettrografiche da Lambert e Souville (1970).

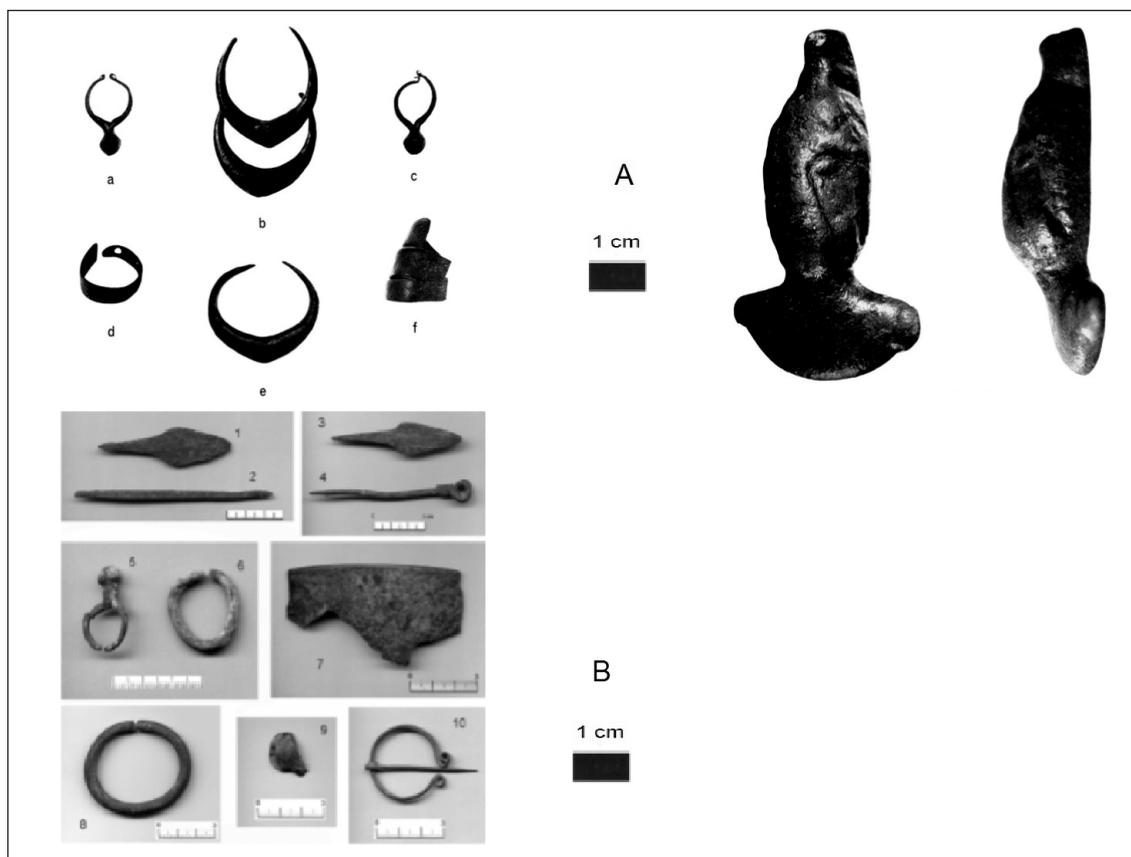


Fig. 2. A) monili in bronzo e rame provenienti dalla necropoli di Tayadirt: a e c orecchini a pendente in rame; b orecchino formato da due mezzelune; d anello in bronzo; e crescente in rame; f anello a spirale in bronzo; lato anteriore e profilo dell'“amuleto” antropomorfo di Tayadirt. B) manufatti metallici trovati nelle aree precedentemente indicate e così suddivisi: 1 e 2 Ifri n'Amr o'Moussa; 3 e 4 Grotta di Aïn Smen; 5 e 6 Bouïa; da 7 a 9 Foum Larjam e 10 Daya Chikere.

Solo negli ultimi anni sono state condotte indagini sistematiche su reperti, come quelli riportati in Figura 2B, provenienti dai contesti funerari marocchini analizzati mediante la fluorescenza a raggi X a dispersione di energia (ED-XRF) (Montero Ruiz *et alii* 2012).

I dati reperiti dai tre articoli menzionati sono stati digitalizzati ed inseriti in un appropriato database GIS. La tipologia di (query) (interrogazione) proposta (Fig. 3) è di tipo visuale e permette di estrapolare, al contempo, sia dati tabellari di ciascun manufatto, sia la sua localizzazione geografica. È stato possibile così mettere su uno stesso piano di confronto, dati ottenuti in diverse epoche e con metodologie diverse ponendo in risalto, in una maniera visiva ed immediata, come oggetti di una stessa tipologia e presenti in una stessa area presentino differenze importanti nel materiale metallico costituente.

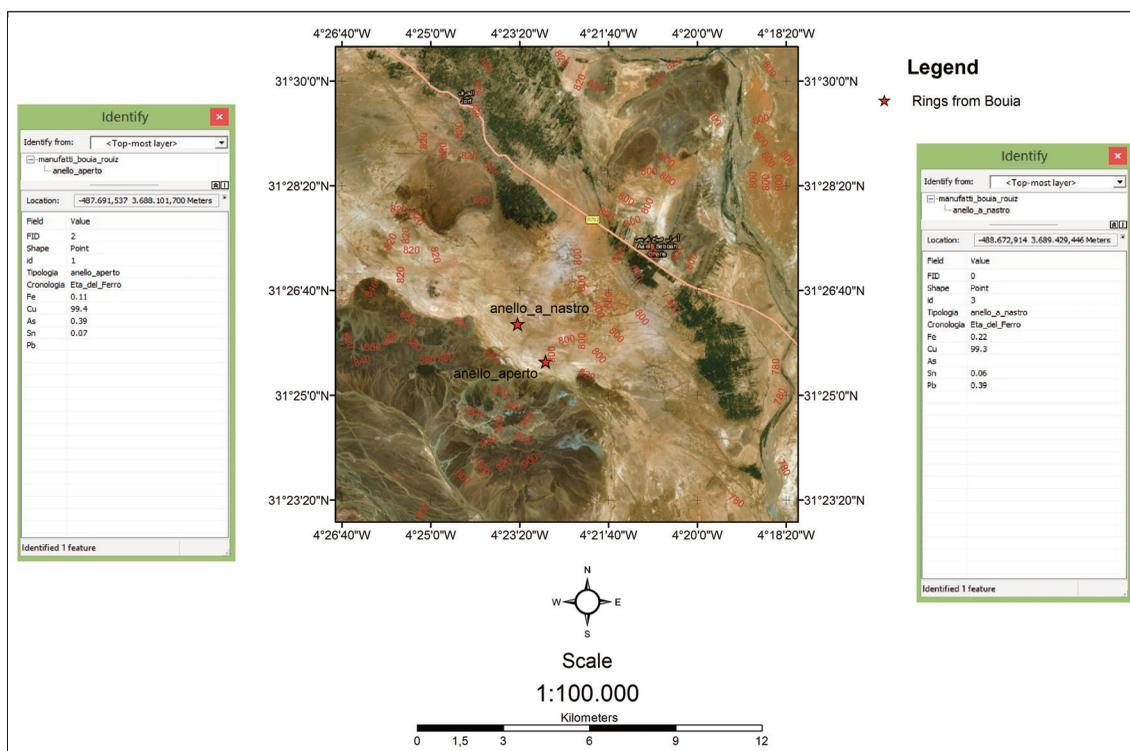


Fig. 3. Query di confronto tra gli anelli provenienti dalla necropoli di Bouia, indicati con una stella rossa. Per ognuno degli oggetti è mostrata la tabella con l'elenco degli elementi diagnostici utili al confronto, come la tipologia, la forma ed i componenti chimici del materiale costituente.

## 2.2. CONFRONTO TRA LE TIPOLOGIE DI MATERIALI PIROMETALLURGICI: LE SCORIE

Uno dei temi più importanti dell'intera trattazione archeometallurgica, consiste nel tentare di spiegare il meccanismo di formazione delle innumerevoli scorie presenti ovunque nell'area considerata per la ricerca. Il termine "scoria", in questo lavoro, è stato attribuito a qualsiasi resto del trattamento di un minerale metallifero. Il riferimento alla letteratura specifica, per risalire al tipo di processo pirometallurgico da cui deriva una determinata scoria, è spesso reso difficile dalle differenziazione geografiche e geologiche dei siti minerari e dalle specificità legate al grado di conoscenza tecnologica delle lavorazioni metallurgiche antiche. Non è da trascurare poi che un aspetto importante di tale difficoltà risiede nell'individuare una denominazione il più possibile univoca nella traduzione nelle diverse lingue per ogni fase della lavorazione, ma anche per ogni utensile o materiale di scarto, spesse volte definiti con neologismi.

Nel presente approccio preliminare della progettazione di un database GIS dedicato ad ogni serie omologa di dati analitici, si è anche tenuto conto della possibilità di semplificare la lettura di una bibliografia spesso antica e discontinua, che non contiene né riferimenti analitici né georeferenziazioni. Per valutare l'efficienza del database sono state quindi inserite le caratterizzazioni analitiche di sedici scorie. Principale obiettivo di questo studio, come sottolineato, è la definizione di una procedura che aiuti nell'interpretazione archeologica di siti archeo-minerari. Per questo i dati preliminari elaborati in GIS sono da considerarsi come dati pilota, per un futuro e continuo incremento del database.

Le scorie sono state suddivise per miniera di provenienza e selezionate opportunamente in base a considerazioni archeologiche e geominerarie, condotte durante le prospezioni (Celauro 2013; Celauro *et alii* 2016; Ferro *et alii* 2016).

Come per i siti funerari, anche le miniere considerate sono state georeferenziate, tenendo conto delle coordinate geografiche rilevate attraverso GPS durante le diverse prospezioni archeologiche. Successivamente i materiali oggetto di campionatura, sono stati analizzati mediante microscopia SEM-EDS, spettroscopia  $\mu$ -Raman e diffrazione XRD.

La modalità di query scelte in quest'ambito si basano sul linguaggio SQL (Structured Query Language). Tali query danno la possibilità di estrarre dal dataset globale un gruppo ridotto di elementi, come si può vedere nella Fig. 4, dove sono state selezionate le scorie che presentano fayalite e wustite rilevate dalle analisi XRD e  $\mu$ -Raman (de Caro *et alii* 2013; de Caro 2017; Sulpizio *et alii* 2016).

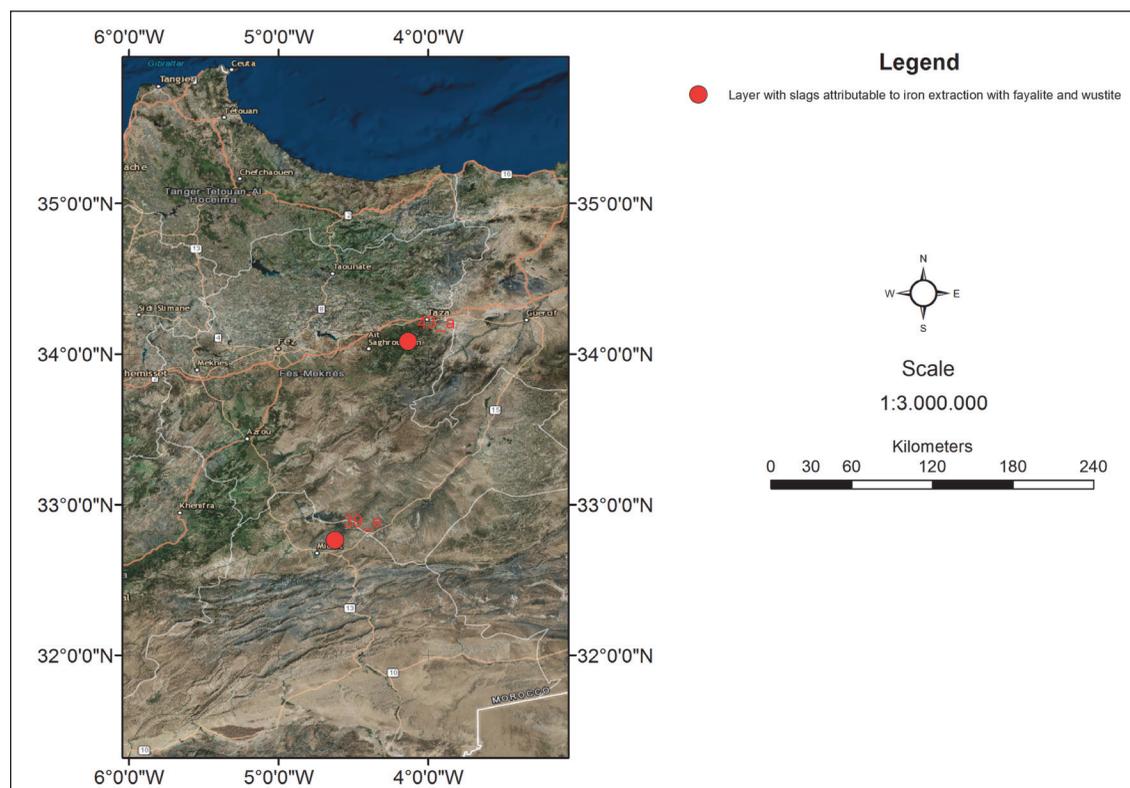


Fig. 4. Illustrazione della risposta GIS delle query relative all'estrazione del ferro, dove si evidenzia la presenza contemporanea di fayalite e wustite, identificate tramite diffrazione XRD, individuate in campioni di diverse miniere (43a proveniente dalla miniera di Taza-Chikere e il campione 39\_ e proveniente dalla miniera di Mibladen) e significative di un particolare processo pirometallurgico.

### 2.3. IDENTIFICAZIONE DELLE DIVERSE FASI DI LAVORAZIONE

Come esempio di applicazione GIS nell'individuazione delle fasi di lavorazione, è stata mostrata la miniera di Jebel Aouam, dove veniva estratto piombo dalla galena argentifera (PbS).

Le analisi chimico-fisiche e la loro successiva elaborazione in GIS, mediante opportune query, hanno permesso di distinguere differenti fasi di attività metallurgica nella miniera che avvenivano in due aree distinte:

- filone del Signal: il più importante e antico tra i cinque filoni minerari presenti, è l'area dove sono presenti le scorie con valori percentuali in peso di piombo più alti, ottenuti tramite analisi EDS, e quindi non possono essere classificate come residui, ma bensì semilavorati che possono essere di nuovo sottoposti ad un successivo processo di arricchimento del metallo. Se tale indicazione si affianca, in maniera diretta in GIS, alla presenza, nella stessa area, di strumenti di lavorazione (come incudini e martelli) si arriva alla fondata ipotesi della funzione d'uso dell'area, dove si svolgevano attività di estrazione e frantumazione del minerale piombifero.
- Collina delle scorie: a differenza di quanto emerso nel punto precedente, anche se poco distante dal filone, tutte le scorie analizzate contenevano basse percentuali in peso di piombo, ottenute sempre dall'analisi EDS. Altre evidenze portano all'identificazione di fasi di lavorazione volte ad una separazione efficace del metallo piombo, con uso di procedure ad alte temperature. Si ha una conferma dell'ipotesi, anche in ambito GIS, con la presenza di numerose postazioni, non ancora descrivibili come fornaci, ma con tracce di combustione, quest'ultima permessa dalla presenza in di una folta vegetazione e dalla forte esposizione ai venti. Nella zona è stata, inoltre, riscontrata la quasi assenza di strumenti di lavorazione presenti sul Filone del Signal e la presenza di particolari tuyère.

### 3. CONCLUSIONI

Le considerazioni GIS tratte in base ai risultati analitici e archeologici emersi durante il proseguo del progetto bilaterale Italia-Marocco, sono confluite nella trattazione generale dei temi legati alla ricerca archeologica. Si è scelto di descrivere diverse modalità di trattamento dati, inerenti l'archeometallurgia che sta divenendo sempre più una scienza interdisciplinare nel campo più generale dell'archeometria.

Dal punto di vista dell'utilizzo per fini archeologici, il GIS si è dimostrato essere uno strumento completo per la ricognizione iniziale della ricerca, in quanto ha permesso di poter confrontare elementi diagnostici provenienti da diverse metodologie scientifiche; effettuare confronti tra aree geografiche, su larga e piccola scala, consentendo una conoscenza più specifica sia che si tratti di reperti, sia per quanto riguarda l'elaborazione dei dati generati dall'indagine scientifica e archeometrica.

In questo lavoro lo strumento GIS è stato impiegato con una modalità completamente innovativa in supporto alle indagini analitiche, per rispondere alle domande sull'appartenenza dei diversi residui della lavorazione dei metalli a una specifica fase di lavorazione per ogni miniera analizzata, così da consentire il confronto con le altre miniere. Ha permesso, inoltre, di raccogliere informazioni sulla distribuzione delle diverse attività lavorative per ogni miniera analizzata, consentendo un'immediata interpretazione visiva attraverso rappresentazioni grafiche, come la moderna diffusione dei risultati archeologici richiede. Inoltre ha permesso la correlazione di dati analitici ed archeologici di alcuni manufatti metallici rinvenuti in contesti funerari con le attività metallurgiche condotte nei differenti siti metallurgici.

Le considerazioni che si possono fare in base ai risultati analitici e archeologici, per rispondere ai quesiti in precedenza esposti, riguardanti manufatti metallici e scorie di lavorazione dei metalli, possono essere riassunte come segue:

- Le scorie di lavorazione indicano talvolta analogie e talvolta diversità sulle antiche procedure di estrazione dei metalli, in aree minerarie dislocate in posizioni chiave per affiancare considerazioni archeologiche di vie e scambi commerciali:
- Nella miniera di Taza–Chikere si estraeva, prevalentemente il ferro, ma è stato interessante scoprire tracce lasciate con il progredire dell'evoluzione tecnologica, per ricavare una quantità crescente di metallo. Caso diverso si è riscontrato nella miniera di Taza–Ain al Awda dove esiste la copresenza di scorie antiche, e di scorie di lavorazione moderna per l'estrazione dello zinco, metallo tralasciato in antico, a partire da residui di estrazione del ferro;
- In quella di Jebel Aouam, invece, è stato possibile evidenziare che il piombo veniva estratto da ganga argentifera in un lungo lasso di tempo che va dalla protostoria al Medioevo, con modifiche al processo di lavorazione che ha consentito solo in epoche più recenti, cioè nel periodo del controllo della miniera in epoca islamica, di estrarre anche l'argento contenuto nel minerale in quanto il suo bassissimo contenuto percentuale rendeva impossibile ottenerlo con metodi arcaici.
- Sempre nella miniera di Jebel Aouam si evince come la suddivisione delle aree di lavorazione fosse dettata da mirate ed opportune considerazioni di tipo territoriale, come una facile reperibilità di legname, la possibilità di organizzare fosse di riscaldamento con pietre con grado di refrattarietà, correnti di aria per la conformazione del territori, reperibilità dell'acqua per citare i più importanti.
- Infine, i manufatti di rame rinvenuti nei contesti funerari considerati, rimandano ad una produzione realizzata da maestranze autoctone. Per i manufatti di Tayadirt si può riscontrare, dal punto di vista tipologico, inoltre, un'influenza orientale, soprattutto punica. La scarsità, poi, dell'uso delle leghe di rame nel Marocco Centrale può dipendere, probabilmente, dalla posizione geografica di queste aree, che le poneva al di fuori della fornitura di stagno anche nel periodo coloniale, prima fenicio e poi romano.

La modalità sperimentale di utilizzo del GIS qui applicata, è stata improntata alla verifica di possibili risultati utili per l'indagine archeologica, nel proseguo della ricerca si dovrà tener conto di diverse criticità relative all'uso di software GIS in ambienti pluridisciplinari. Sorge infatti la necessità della organizzazione di corsi base ed avanzato e/o master specifici da interfacciare con i dati della analisi scientifica e della cartografia. È quindi auspicabile la realizzazione di database GIS mirati per l'archeometallurgia con schede in parte preformate; la possibilità di traduzioni in diverse lingue tenendo conto della necessità di usare termini univoci che vadano bene per diverse lingue e diverse discipline; la creazione di banche dati non esclusivamente locali e di facile accesso.

## BIBLIOGRAFIA

- CELAURO, A. 2013: "Archaeometric Investigation for Provenance Studies about Copper Metallurgy in the Phoenician and Punic Cultures", PhD Dissertation Università Sapienza Rome <http://hdl.handle.net/10805/2134>.
- CELAURO, A.; MEROLA, P.; SUSANNA, F. 2016: "Les prospections archéométriques et archéologiques", en Manfredi, L. I.; Festuccia, S. (eds.), *AOUAM I. Rapport préliminaire de la première campagne de prospection et de fouille dans la zone minière du Jebel Aouam*, BraDypUS Communicating Cultural Heritage, Bologna : 31-44.

- DE CARO, T.; RICCUCCI, C.; PARIS, E. I.; RENZULLI DEL MORO, S.; SANTI, P.; FARALDI, F. 2013: "Archaeo – metallurgical studies of tuyeres and smelting slags found at Tharros (north – western Sardinia, Italy)", *Appl Phys A*, 113 : 933-943. <https://doi.org/10.1007/s00339-013-7720-5>.
- DE CARO, T.; RICCUCCI, C.; PARIS, E. I. 2013: "Ancient silver extraction in the Montevecchio mine basin (Sardinia, Italy): micro-chemical study of pyrometallurgical materials", *Appl Phys A*, 113 : 945 – 957 <https://doi.org/10.1007/s00339-013-7722-3>.
- DE CARO, T. 2017: "The ancient metallurgy in Sardinia (Italy) through a study of pyrometallurgical materials found in the archaeological sites of Tharros and Montevecchio (West Coast of Sardinia)", *J Cult Herit*, 28 : 65 – 74 <https://doi.org/10.1016/j.culher.2017.05.016>.
- FERRO, D.; GRAZIANI, V.; SULPIZIO, R.; LUCARELLI, C.; TROJSI, G.; MEUCCI, C. 2016: "Definizione di un protocollo analitico per lo studio archeometrico di materiali piro-metallurgici del sito di Aouam–Marocco", en Manfredi, L. I.; Festuccia, S. (eds.), *AOUAM I. Rapport préliminaire de la première campagne de prospection et de fouille dans la zone minière du Jebel Aouam*, BraDypUS Communicating Cultural Heritage, Bologna: 75-80.
- LAMBERT, N.; SOUVILLE, G. 1970: "Influences orientales dans la nécropole mégalithique de Tayardirt (Maroc)", *Antiquités africaines*, 4: 63–74.
- MANFREDI, L. I.; FESTUCCIA, S. (eds.), *AOUAM I. Rapport préliminaire de la première campagne de prospection et de fouille dans la zone minière du Jebel Aouam*, BraDypUS Communicating Cultural Heritage, Bologna.
- MONTERO RUIZ, I.; BOKBOT, Y.; MURILLO–BARROSO, M.; GENER, M. 2012: "Metalurgia Pre–Islámica en Marruecos: Nuevos análisis y valoración comparativa con la metalurgia de la Península Ibérica", en Dias, M. I.; Cardoso, J. L. (coords.), *Estudios Arqueológicos de Oeiras* 19, Lisboa : 113-118.
- RENZI, M.; ROVIRA, S. 2011: "Estudio analítico de escorias y minerales de hierro procedentes de los yacimientos de Ain El-Hajjar y Mogador (Marruecos)", *Canarias Arqueológica*, 19:149–166.
- SOUVILLE, G. 1966: "Récentes analyses d'objets en métal trouvés au Maroc", en *Congès préhistorique de France* Compte rendu de la XVIII<sup>e</sup> Session, Ajaccio 4–14 Avril 1966 : 275-279.
- SOUVILLE, G. 1968: "Los monumentos funerarios preislámicos de Marruecos, Essays de classification y distribution", *Ampurias revista de prehistoria, arqueología y etnología*, XXX : 39-61.
- SULPIZIO, R.; FERRO, D.; BRUNETTI, B.; SUSANNA, F. 2016: "Interpretazioni analitiche su varie tipologie di materiali fittili dal sito di Ighram Aousser–Marocco", en Manfredi, L. I.; Festuccia, S. (eds.), *AOUAM I. Rapport préliminaire de la première campagne de prospection et de fouille dans la zone minière du Jebel Aouam*, BraDypUS Communicating Cultural Heritage, Bologna: 81-94.



## SCAVI E RICERCHE GEOARCHEOLOGICHE E PALEOAMBIENTALI NELL'AREA DEL PORTO DI THARROS (LAGUNA DI MISTRAS, CABRAS)

CARLA DEL VAIS<sup>1</sup>, VINCENZO PASCUCCI<sup>2</sup>, GIOVANNI DE FALCO<sup>3</sup>, IGNAZIO SANNA<sup>4</sup>,  
GIUSEPPE PISANU<sup>5</sup>, MARIA MUREDDU<sup>6</sup>, ALFREDO CARANNANTE<sup>7</sup>, SALVATORE CHILARDI<sup>8</sup>

### RIASSUNTO

Le ricerche interdisciplinari condotte a partire dal 2003 presso la laguna di Mistras hanno confermato la presenza nella stessa area in età arcaica e punica del porto della città di Tharros, in un settore del Golfo di Oristano protetto dai venti dominanti.

Alle ricognizioni in ambiente terrestre e lagunare, che hanno consentito di individuare numerose aree di dispersione di materiali archeologici e strutture costruite anche di carattere monumentale, sono seguite indagini geoarcheologiche (carotaggi, analisi sedimentologiche e geofisiche), tese principalmente alla ricostruzione dell'evoluzione geomorfologica della laguna e dei cambiamenti climatici, e interventi di scavo per la verifica di alcune situazioni puntuali di particolare interesse. Le indagini condotte concorrono a identificare la presenza in età arcaica di una insenatura protetta da una spiaggia a forma di cuspidè utilizzata come approdo, soggetta ad un progressivo interrimento per le naturali dinamiche costiere legate sia allo sviluppo della stessa spiaggia che a quello della prateria di *Posidonia oceanica*; in età punica in tale insenatura vennero costruite strutture murarie monumentali funzionali alla sua protezione dal mare aperto, le quali determinarono una variazione delle dinamiche costiere, accelerando il processo di interrimento del bacino e causando, in età romana, il suo abbandono. Gli scavi condotti in area perilagunare hanno inoltre consentito di documentare sia la progressiva progradazione della spiaggia, sia una frequentazione antropica di cui rimangono abbondanti tracce archeologiche, in gran parte di natura organica (semi, legni, resti paleofaunistici) che concorrono praticate alla ricostruzione del paleoambiente e delle attività economiche praticate nel porto di Tharros.

---

<sup>1</sup> Dipartimento di Lettere, Lingue e Beni Culturali, Università degli Studi di Cagliari. cdelvais@unica.it

<sup>2</sup> Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica, Università degli Studi di Sassari. pascucci@uniss.it

<sup>3</sup> Istituto per lo studio degli impatti antropici e sostenibilità in ambiente marino, CNR Oristano. giovanni.defalco@cnr.it

<sup>4</sup> Soprintendenza ABAP per la città metropolitana di Cagliari e per le province di Oristano e Sud Sardegna.

ignazio.sanna@beniculturali.it

<sup>5</sup> Museo Archeologico di Dorgali. giupisanu@libero.it

<sup>6</sup> Dottorato in Scienze e tecnologie della terra e dell'ambiente, Università degli Studi di Cagliari.

maria-mureddu@tiscali.it

<sup>7</sup> IRIAE – International Research Institute for Archaeology and Ethnology. alcarann@yahoo.it

<sup>8</sup> IRIAE – International Research Institute for Archaeology and Ethnology. schilar@virgilio.it

## PAROLE CHIAVE

Tharros, porto, geoarcheologia, archeozoologia, archeobotanica.

## ABSTRACT

The interdisciplinary excavations held since 2003 in the Lagoon of Mistras confirmed the presence of the harbour of the city of Tharros in this area during the Archaic and Punic periods, in a sector of the Gulf of Oristano protected from the prevailing winds.

During the first phase of the research, surveys on land and inside the lagoon revealed the presence of a wide distribution of archaeological materials and structures, even monumental; the research was prosecuted with geoarchaeological investigations (core samples, sedimentological and geophysical analysis), in the aim of reconstituting the geomorphological evolution of the lagoon and the climatic variations, and with archaeological excavations, to verify some specific interesting situations.

Thanks to the investigations it was possible to identify the presence of a bay during the Archaic period, sheltered by a cuspidate beach used as a landing point. The bay was progressively buried to a progressive burying process due to the coastal dynamics, in reason of the evolution of the same beach and of the *Posidonia oceanica*. During the Punic Period some monumental structures were built in the bay, serving as a protection from the open sea; however they caused an increase of the accumulation of sediments and finally the abandon of the basin in the Roman period.

The excavations held in the area allowed the documentation of the progradation of the beach, and of the human frequentation; this is proved by a large amount of archaeological findings, mostly organic materials (seeds, woods, remains of palaeofauna), which contribute to reconstruct the palaeoenvironment and the economical activities of the harbour of Tharros.

## KEYWORDS

Tharros, harbour, geoarchaeology, archeozoology, archaeobotany.

La laguna di Mistras, ubicata a breve distanza dalla città di Tharros (Figg. 1, 5), è oggetto dal 2003 di una ricerca interdisciplinare che ha visto la partecipazione dell'Università di Cagliari e della Soprintendenza Archeologica di Cagliari per tutti gli aspetti di carattere archeologico, dell'Università di Sassari e del CNR (IAMC) per quelli geologici (Del Vais *et alii* 2008; 2010; Pascucci *et alii* 2018)<sup>9</sup>. Lo scopo è quello di determinare, anche attraverso la ricostruzione dell'antica linea di riva e del paleoambiente, il tipo di frequentazione dell'area nelle varie epoche e, per l'età arcaica e punica, il rapporto intercorso con la stessa città. Tale ricerca è strettamente connessa all'annosa questione della localizzazione delle aree di approdo del centro antico, unanimemente localizzate sul versante orientale della Penisola, settore protetto dal vento dominante di Maestrale, ma a lungo oggetto di discussione per l'assenza di evidenze archeologiche probanti (Verga 1999; Spanu y Zucca 2011: 18-23) e per le notevoli modifiche paleogeografiche intervenute nell'area.

Dopo una preliminare ricerca d'archivio volta a ricostruire la storia recente della laguna, sottoposta negli anni Cinquanta e Settanta a interventi di dragaggio e di bonifica, è stata effettuata l'esplorazione completa dell'area per identificare le tracce di frequentazione<sup>10</sup>, anche con l'ausilio di foto aeree e

<sup>9</sup> Nella stessa area di Mistras a partire dal 2008 è stata condotta in parallelo una ricerca da parte dell'Università di Sassari: cfr. Spanu y Zucca 2011; Spanu 2017, *ivi* bibl.

<sup>10</sup> Tale ricerca, iniziata nel 2003 da Giuseppe Pisanu e Carla Del Vais, è proseguita negli anni anche nell'ambito del Censimento del territorio comunale di Cabras, finanziato dallo stesso Comune nel 2006 (coord. scientif. C. Del Vais).



Fig. 1. Laguna di Mistras e sullo sfondo la città di Tharros (foto AMP “Penisola del Sinis-Isola di Mal di Ventre”, E. Trainito).

satellitari. Oltre ad ampie zone di dispersione di materiali ceramici da età arcaica ad alto-medievale, che però devono considerarsi derivati da scarichi di interventi di dragaggio moderno nella laguna e da terreno di risulta proveniente da aree contermini, sono state localizzate diverse strutture costruite, parzialmente o del tutto sommerse; se ne ricordano in particolare una di forma quadrangolare di ca. 10 m di lato realizzata con grandi blocchi parallelepipedi in arenaria; altre ad andamento curvilineo o circolare in massi basaltici; una grande struttura discontinua in massi basaltici e blocchi di arenaria per lo più accumulati in maniera tumultuaria; ed infine, di grande evidenza monumentale, una struttura rettilinea visibile per oltre 150 m e larga oltre 4 m, già nota alla tradizione orale come “strada” (Fig. 2) (Del Vais *et alii* 2008; Pascucci *et alii* 2018).

Quest’ultima, con orientamento in direzione sud-ovest/nord-est e con cresta attualmente affiorante dal fondale a circa -40 cm dalla superficie dell’acqua, si compone di un doppio paramento di blocchi parallelepipedi e lastre in arenaria, che misurano da 0,90 a 1,20 m in lunghezza e da 0,40 a 0,60 m in larghezza, ben squadri e regolarmente allineati in tangenza sul lato lungo, alternati ad altri posti di taglio, e rinzeppati, in corrispondenza di lacune e di irregolarità, con elementi lapidei di minori dimensioni. Nelle aree prossime alle strutture citate sono stati individuati, tramite un sondino metallico, numerosi altri elementi lapidei di incerta attribuzione al di sotto di uno strato più o meno spesso di fango e sabbia.

Nel 2009 è stato condotto un intervento di scavo subacqueo presso tale struttura monumentale ad opera della Soprintendenza Archeologica e in collaborazione con l’Università di Cagliari<sup>11</sup>. Sono stati

<sup>11</sup> Le indagini subacquee sono state condotte da Ignazio Sanna, con la collaborazione di Silvia Fanni e di Renata Arcaini per i rilievi subacquei e lo scavo; all’indagine hanno partecipato anche Maria Mureddu, Giuseppe Pisanu, Eugenio Masala, Carla Del Vais, Valentina Chergia e Valerio Pinna.

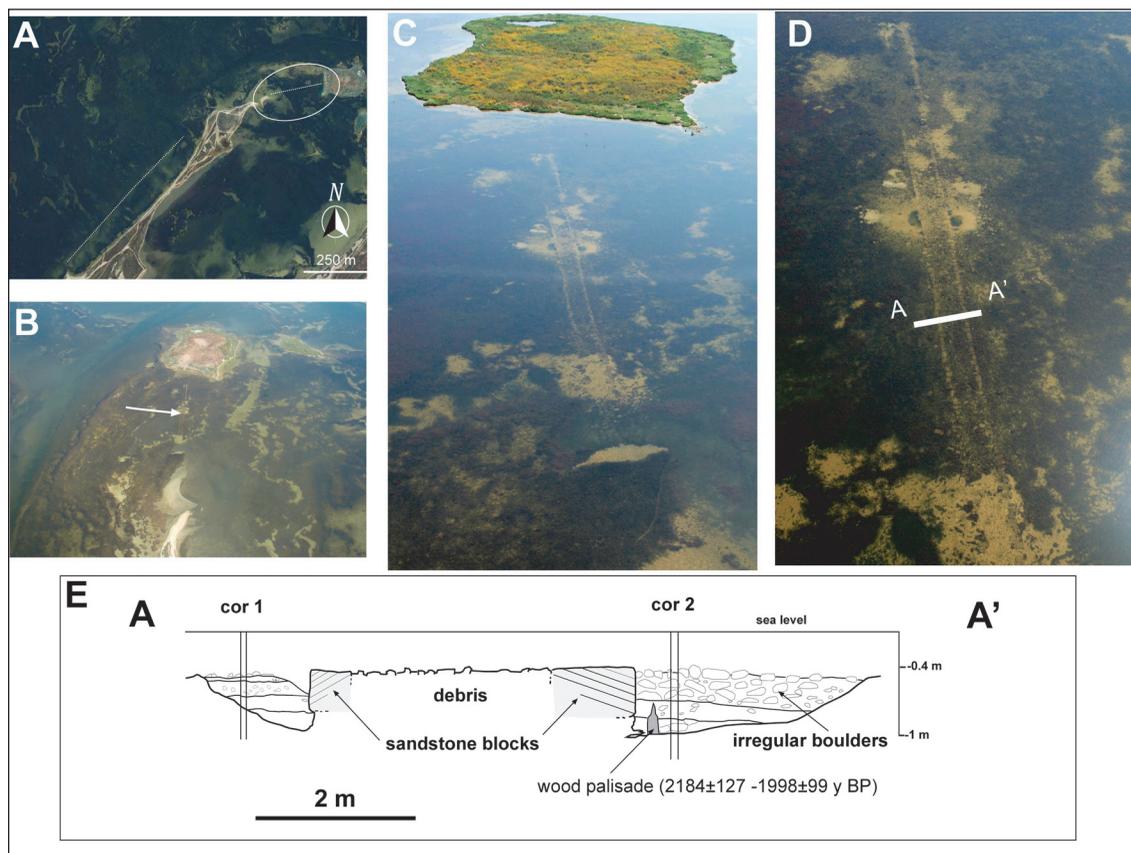


Fig. 2. Struttura a doppio paramento di età punica nella laguna (C-D: foto F. Cubeddu; E: ril. I. Sanna, S. Fanni).

eseguiti saggi sui due fronti, nord e sud, della stessa, che hanno consentito di raggiungerne la base e di verificare le caratteristiche strutturali dell'opera e le sequenze stratigrafiche dei substrati che la inglobano su entrambi i lati (Fig. 2). Oltre allo scavo subacqueo, effettuato con metodo stratigrafico, sono stati realizzati anche alcuni carotaggi manuali in corrispondenza dei saggi. È stato così possibile constatare che la struttura, residua per un'altezza di ca. 1 m, poggia su un banco di sabbia mista a egagropoli di *Posidonia oceanica*; essa, come anticipato, è larga 4 m ed è costituita da due paramenti paralleli di blocchi e lastre parallelepipedi messi in opera a secco e da un nucleo di pietrame misto a terra. Come già osservato in precedenza (Del Vais *et alii* 2008: 411-412), la struttura sembra rifarsi ad una tradizione costruttiva levantina attestata in moli e banchine portuali nel corso dell'Età del Bronzo e soprattutto del Ferro, nella fattispecie nei porti di Akko e di Atlit, ma che trova ampia attestazione anche in contesti occidentali (Haggi y Artzy 2007; Galili *et alii* 2010; Morhange *et alii* 2014).

Sul lato meridionale rivolto a mare la struttura risulta rinforzata, con ogni verosimiglianza in una fase successiva al suo impianto, da una sorta di palizzata costituita da elementi lignei infissi in verticale e da altri disposti in orizzontale, riferibile, sulla base di datazioni radiometriche, ad un periodo attorno al II sec. a.C. (Pascucci *et alii* 2018: 275-276); sullo stesso lato essa era ulteriormente protetta da una massiciata in materiale litico non lavorato che inglobava i legni. Nei sedimenti indagati sullo stesso lato esterno sono stati recuperati frammenti ceramici, per lo più relativi a contenitori anforari, databili tra III e II sec. a.C., e resti carpologici.

Negli anni 2014 e 2015 inoltre l'Università di Cagliari ha condotto due interventi di scavo in area perilagunare e dunque in ambiente umido per la verifica di alcune situazioni puntuali di particolare

interesse<sup>12</sup>. In entrambi i saggi di scavo, eseguiti ad una distanza di circa 500 m l'uno dall'altro, si è indagata una stratigrafia di formazione naturale in cui erano presenti in notevole quantità materiali archeologici inquadrabili nel primo caso tra il VII e il III sec. a.C., nel secondo tra il V e il III. I livelli più alti, per lo più compattati, possono essere riferiti in entrambi i casi alla porzione emersa della spiaggia (battigia) (Fig. 3, A) contenente un numero consistente di frammenti ceramici, in genere assai dilavati, per lo più databili tra IV e III sec. a.C. Al di sotto, invece, era presente una sequenza di strati riferibili alla spiaggia sommersa (Fig. 3, B), i più alti dei quali in pendenza verso nord-est, quelli più profondi pressoché orizzontali, costituiti da un'alternanza di livelli di sabbia e di resti di *Posidonia oceanica*.

Fino a m -2,50 dal piano di campagna nel saggio del 2014 e fino a -1 m in quello del 2015 si è riscontrata traccia di frequentazione antropica; grazie al livello molto alto dell'acqua salata di risalita, localizzato anche nella stagione secca a circa -90 cm di profondità, si sono conservati in grande copia materiali organici associati ai reperti ceramici, costituiti prevalentemente da contenitori anforari, ceramica comune e ceramica fine, quest'ultima per lo più di produzione attica.



Fig. 3. Scavo archeologico in concessione all'Università di Cagliari (campagna di scavo 2015): A) Spiaggia emersa di età punica; B) Spiaggia sommersa di età arcaica (foto C. Del Vais).

Si è riscontrata *in primis* un'attestazione eccezionale, sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo, di resti carpologici<sup>13</sup>, tra i quali si distingue per rilevanza, anche sotto l'aspetto numerico, quella di semi e altri carporesti di vite (*Vitis vinifera*), in massima parte attribuibili a una prima analisi alla sottospecie coltivata. L'olivo (*Olea europaea*), sia selvatico che coltivato, è ugualmente presente, anche se in misura molto minore, così come la frutta a guscio rappresentata da nocciole (*Corylus avellana*) e mandorle (*Prunus dulcis*). I cereali sono attestati da pochi resti carbonizzati, ma ciò può essere in parte dovuto alle condizioni di conservazione, dato che a differenza di altri materiali di origine vegetale la giacitura in acqua non favorisce la conservazione dell'amido, determinandone una possibile sottorappresentazione (Zohary *et alii* 2012: 12; Celant *et alii* 2015: 472); al momento si può comunque segnalare la presenza di orzo (*Hordeum vulgare* e *H. vulgare* var. *nudum*) e grano (*Triticum aestivum/durum*). Simile è il caso delle

<sup>12</sup> Lo scavo, in concessione ministeriale al Dipartimento di Storia, Beni Culturali e Territorio dell'Università di Cagliari, è stato condotto con la direzione scientifica di C. Del Vais e la partecipazione di studenti e collaboratori dell'Ateneo cagliaritano.

<sup>13</sup> Tali resti sono in corso di studio da parte di Maria Mureddu, cui si deve l'analisi preliminare che segue; questa è stata prodotta durante la frequenza del corso di Dottorato in Scienze e tecnologie della terra e dell'ambiente dell'Università degli Studi di Cagliari (A.A. 2018/2019, III ciclo), con il supporto di una borsa di studio finanziata con le risorse del P.O.R. SARDEGNA F.S.E. 2014-2020 - Obiettivo competitività regionale e occupazione, Asse IV Capitale umano, Linea di Attività I.3.1 "Finanziamento di corsi di dottorato finalizzati alla formazione di capitale umano altamente specializzato, in particolare per i settori dell'ICT, delle nanotecnologie e delle biotecnologie, dell'energia e dello sviluppo sostenibile, dell'agroalimentare e dei materiali tradizionali".

leguminose, che sono rappresentate da pochi resti di lenticchie (*Lens culinaris*). Abbondantissimi risultano i semi di fico (*Ficus carica*) e non mancano le attestazioni di specie spontanee i cui frutti potevano essere oggetto di raccolta e consumazione, quali il mirto (*Myrtus communis*) e il rovo (*Rubus ulmifolius*). Tra le piante selvatiche che possono dare indizi sulle condizioni del territorio circostante si possono citare diversi taxa riconducibili alla presenza di campi coltivati o di ambienti ruderali, quali il fiore d'Adone (*Adonis annua*), il camepizio (*Ajuga chamaepitys*), l'aneto (*Anethum graveolens*), il papavero (*Papaver* sp.), ma anche di specie legate a contesti umidi come lo scirpo (*Bolboschoenus maritimus*) e il falasco (*Cladium mariscus*).

Si segnala inoltre una notevolissima attestazione di elementi lignei, sia informi che, in quantità importante, lavorati (Mureddu *et alii* in questi atti), in genere di modeste dimensioni; alcuni di questi sono ricollegabili all'architettura navale o comunque all'ambito della navigazione, ma ve ne sono altri di uso comune tra cui merita particolare attenzione un piatto ombelicato che presenta caratteri morfologici in tutto corrispondenti a quelli dei manufatti ceramici della prima metà del VI sec. a.C.

Appare ugualmente cospicua la documentazione dei resti archeozoologici, costituita, per quanto concerne i vertebrati, da oltre 4000 reperti, per lo più con alto grado di frammentazione, caratteristica che ha limitato la determinazione specifica al 40% di essi<sup>14</sup>. Meno del 2% dei resti identificati presenta tracce di combustione, essendo caratterizzati dal tipico colore nero correlabile alla carbonizzazione dell'osso. I reperti identificati sono stati attribuiti a specie domestiche e selvatiche, compresi pesci ed uccelli.

Tra gli animali domestici, in tutta la sequenza stratigrafica prevalgono i caprovini che rappresentano più della metà dell'insieme faunistico: pecore e capre costituiscono infatti circa il 61% dei resti identificati negli strati di età arcaica e il 53% nelle Unità Stratigrafiche più recenti. I bovini sono il secondo *taxon* in ordine di importanza, attestandosi al 20% circa dei resti identificati in entrambe le fasi. Anche i maiali sono ben rappresentati, passando dalla fase arcaica a quella punica dal 10 al 16% circa: la loro presenza tra i materiali di Mistras confermerebbe la non sussistenza di un chiaro tabù alimentare nei confronti dei suini nei contesti fenici e puniche della Sardegna (Campanella y Zamora 2010). In entrambi i periodi ai suini domestici si affiancano anche alcuni esemplari di cinghiale che, insieme ai cervi, testimoniano la persistenza dell'attività venatoria.

Il quadro degli animali domestici è completato dal cane e da alcuni resti di equini, in almeno tre casi riferibili con buona probabilità all'asino, mentre una prima falange, rinvenuta tra le UUSS più tarde, appare attribuibile al cavallo. Tra i reperti più curiosi, per quanto riguarda i mammiferi, si segnala un metatarsale di foca monaca dalla US 10 del 2014.

Gli uccelli sono testimoniati da 34 resti di incerta classificazione tassonomica pertinenti a passeriformi, anatidi e gruiformi. I resti di pesci ossei sono scarsamente rappresentati: si tratta di 14 elementi tra i quali sette di muggine, quattro di orata e pagro, uno di cernia e una grande vertebra di tonno rosso (dalla US 31 del 2014). *Cut marks* dovuti a operazioni antropiche per eviscerare uno sparide e per disarticolare la colonna vertebrale del tonno dimostrano che, almeno in parte, i resti di pesce sono da correlare all'alimentazione umana e che la pesca al tonno rosso è praticata già nelle fase arcaica del sito. Due vertebre di squalo rappresentano invece i condritti nell'insieme faunistico.

<sup>14</sup> Lo studio archeozoologico è stato affidato a Salvatore Chilardi e a Alfredo Carannante cui si devono le osservazioni preliminari che seguono. Tale studio si inquadra nell'ambito nel più vasto progetto "Interazioni tra uomo e ambiente nell'evoluzione del paesaggio costiero antico della Sardegna", finanziato dalla Regione Autonoma della Sardegna, Assessorato della Programmazione, Bilancio, Credito e Assetto del Territorio (Progetto di ricerca fondamentale o di base, L.R. 7/2007, Bando 2013, anni 2015-2018), coordinato da C. Del Vais.

Per quanto concerne i resti di invertebrati, il particolare contesto di scavo di depositi di spiaggia e il dato tafonomico ottenuto dall'analisi malacologica non consentono al momento di distinguere chiaramente la presenza legata a fattori antropici da quella correlabile a una tafocenosi naturale. Laddove si considerasse la deposizione naturale come il principale agente nel sito, alcune considerazioni sono tuttavia possibili. In particolare, la concentrazione di masse di *Bittium reticulatum*, specie tipica delle praterie a fanerogame marine, nelle UUSS più profonde e la particolare abbondanza nella US 26 del 2014 rivelano la progressiva progradazione della spiaggia e il conseguente allontanamento del posidonieto. L'aumento graduale delle specie tipiche di acque salmastre dalle UUSS più profonde a quelle superiori, poi, attesta il ruolo crescente dell'ambiente lagunare di Mistras da correlarsi all'accrescimento della spiaggia e anche, probabilmente, all'intervento antropico di costruzione delle strutture rivelate dalle indagini.

Considerando i resti di invertebrati, 6170 sono quelli identificati pertinenti a 34 specie, dominati dai bivalvi, con 5172 resti, seguiti dai gasteropodi, con 978 resti. Tra i bivalvi, la *Loripes lucinalis* è la specie più abbondante, seguita da *Gastrana fragilis*, dai resti di *Veneridae*, da *Cerastoderma glaucum* e da *Pinna nobilis*.

Degno di nota è il dato sulle ostriche. La presenza esclusiva delle ostriche nelle UUSS con resti di manufatti archeologici, oltre che la prevalenza di molluschi di dimensioni medio-grandi, suggerisce una selezione antropica e un uso alimentare. Nei livelli più antichi alcuni esemplari mostrano anche tracce prodotte dall'apertura forzata della conchiglia che ne indicano un consumo crudo. Tutte le valve inferiori di ostrica, inoltre, mostrano di essere cresciute su conchiglie di *Pinna nobilis*, suggerendo una raccolta nelle praterie marine e un uso delle valve di pinna come supporto utilizzato per una prima forma di gestione controllata delle stesse ostriche.

Tra i gasteropodi, *Osilinus turbinatus* è la specie più abbondante, seguita dalla *Patella* spp., dal *Cerithium vulgatum*, dai murici e dal *Nassarius*. Sette frammenti di osso di seppia (*Sepia officinalis*), un solo *Dentalium* sp., un frammento di chela di granchio e undici frammenti di *Corallium rubrum* (corallo rosso mediterraneo) completano il quadro degli invertebrati marini. Al conteggio dei molluschi vanno aggiunti gli abbondanti resti di polmonati terrestri la cui analisi paleoecologica è ancora in corso.

Contestualmente alle indagini archeologiche, sono state condotte le analisi geoarcheologiche, tese principalmente alla ricostruzione dell'evoluzione geomorfologica della laguna in funzione dei cambiamenti climatici alla scala millenaria succedutisi a partire dal sesto millennio a.C. (8000 anni BP)<sup>15</sup>. Sono stati eseguiti sondaggi a carotaggio continuo (11 in totale) lungo due transetti ortogonali aventi l'obiettivo di attraversare tutti i depositi olocenici e raggiungere il basamento pleistocenico; le carote sono state sottoposte ad analisi sedimentologiche, malacologiche, palinologiche per la ricostruzione della natura dei sedimenti e per quanto possibile del paleoambiente. Sono state inoltre effettuate indagini geofisiche con il georadar per la verifica delle discontinuità stratigrafiche (Pascucci *et alii* 2018). Tali analisi si sono rivelate di estrema difficoltà sotto l'aspetto della ricostruzione geomorfologica, principalmente per la presenza di acque salmastre nel sottosuolo che impediscono la propagazione delle onde magnetiche.

Tutte le indagini condotte nell'area di Mistras negli ultimi anni concorrono a identificare la presenza in età arcaica, al posto della laguna di più recente formazione, di una profonda insenatura protetta da una

<sup>15</sup> Le ricerche geoarcheologiche, a cura di Vincenzo Pascucci, Giovanni De Falco e Rita T. Melis, sono state condotte principalmente nell'ambito del progetto "Variazioni climatiche, modificazioni del paesaggio ed impatto antropico in aree costiere ed interne della Sardegna tra preistoria e storia", finanziato dalla Regione Autonoma della Sardegna, Assessorato della Programmazione, Bilancio, Credito e Assetto del Territorio (Progetto di ricerca fondamentale o di base, L.R. 7/2007, Bando 2008, anni 2010-2012), coordinato da C. Del Vais.

spiaggia a forma di cuspidi con ogni evidenza utilizzata come approdo, soggetta ad un progressivo interrimento per le naturali dinamiche costiere legate sia allo sviluppo della stessa spiaggia che a quello della prateria di *Posidonia oceanica* (Fig. 4). In età punica, probabilmente nel IV sec. a.C., in tale insenatura vennero costruite strutture murarie monumentali funzionali alla sua protezione dal mare aperto, verosimilmente collocate su un alto morfologico naturale, anche in connessione con la progressiva risalita del mare che in quella fase doveva raggiungere quasi il livello attuale. L'impianto di tali strutture determinò una variazione delle dinamiche costiere, accelerando il processo di interrimento del bacino e causando, in età romano-repubblicana o al massimo primo-imperiale, il suo abbandono. La successione stratigrafica riscontrata nei saggi di scavo, connotata alla base da strati sommersi sopra cui si impostano progressivamente i livelli di spiaggia emersa (Fig. 3), documenta dunque il fenomeno di progradazione della spiaggia da età arcaica ad età tardo-punica che di fatto ha determinato la dismissione dell'area, evidentemente utilizzata in età arcaica e punica come porto della città di Tharros.

Tale bacino doveva essere verosimilmente collegato ad un nucleo abitativo ubicato sulle sue rive (Fig. 5), ben distinto dalla città fortificata sita più a sud e nota dagli scavi degli anni Cinquanta del Novecento; l'esistenza di tale insediamento sarebbe indiziata dalla presenza di aree di dispersione di materiale ceramico databile dal VII secolo in poi (Del Vais 2014) oltre che di resti, ormai non più visibili, di strutture monumentali evidenti, tra le quali lacerti di un pavimento in cocciopesto segnalato in loc. Preisinnis negli anni Ottanta (Del Vais 2014: 130). Può ipotizzarsi inoltre che la "necropoli settentrionale" di Tharros,

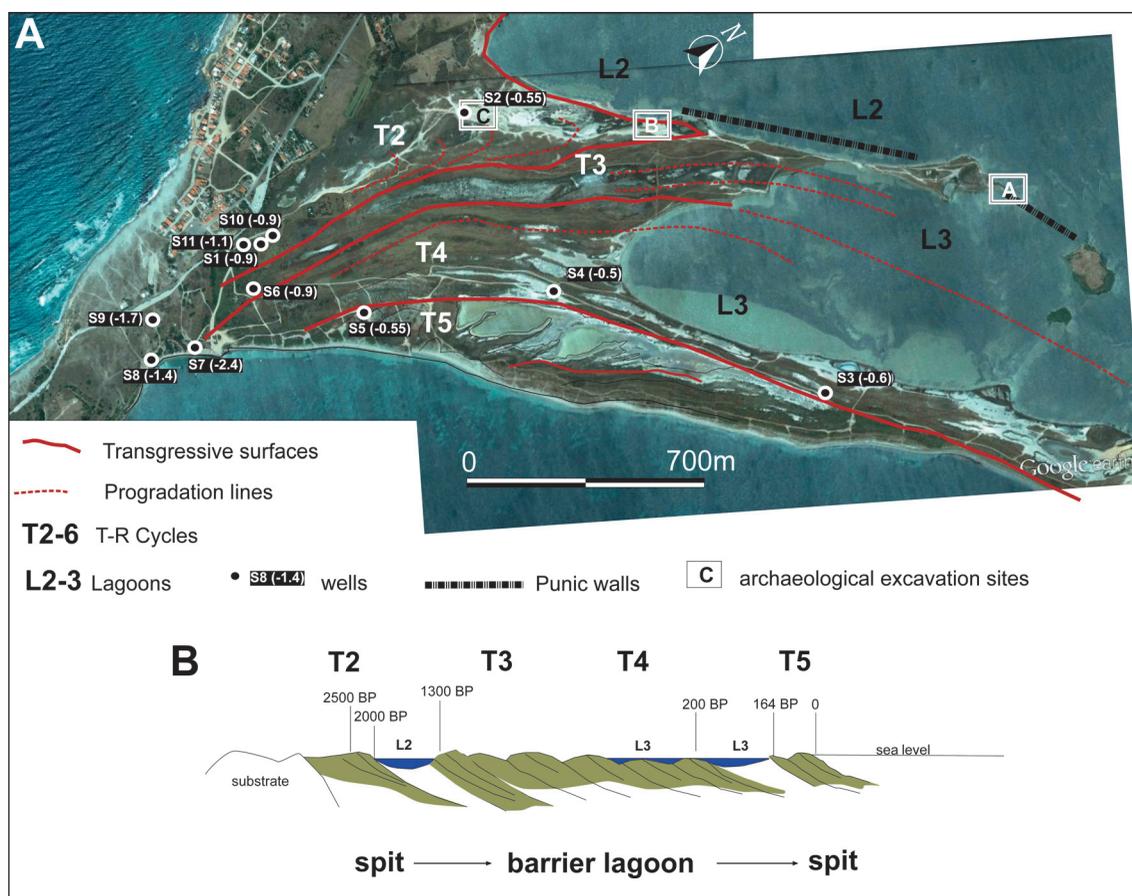


Fig. 4. Ricostruzione dell'evoluzione del sistema costiero di Mistras negli ultimi 2500 anni (da Pascucci *et alii* 2018, fig. 9).

attualmente situata all'interno della borgata marina di San Giovanni di Sinis<sup>16</sup>, in un settore dunque non distante dall'area in questione, potesse essere in relazione con tale nucleo abitativo legato al porto, così come il quartiere artigianale destinato alla produzione ceramica, più volte segnalato presso la stessa borgata (Spanu y Zucca 2011: 58-59).

Le indagini condotte a Mistras, che si aggiungono a quelle effettuate in un'area più vasta ma che comunque deve ritenersi di stretta pertinenza tharrensese, sembrano quindi corroborare l'ipotesi di un'articolazione su più nuclei della Tharros punica, città aperta ai contatti esterni *in primis* di ambito africano, ma anche particolarmente attenta allo sfruttamento intensivo del fertile entroterra agricolo (Del Vais 2014), la quale necessitava di un porto o per lo meno di un approdo sicuro, funzionale allo sviluppo della vivace attività economica che emerge in tutti gli aspetti monumentali e materiali restituiti dalla ricerca archeologica.



Fig. 5. Tharros: ricostruzione dello sviluppo della città in età punica (elab. C. Del Vais).

## BIBLIOGRAFIA

- CAMPANELLA, L.; ZAMORA, J.Á. 2010: "Il maiale presso le comunità fenicie e puniche di Sardegna: leggi, tabù e consuetudini alimentari tra culture a contatto", *Bollettino di Archeologia on line*, I, Vol. speciale A/A3/6: 48-57.
- CELANT, A.; MAGRI, D.; STASOLLA, F. 2015: "Collection of Plant Remains from Archaeological Contexts", in Yeung, E.; Stasolla, C.; Sumner, M.; Huang, B. (eds.), *Plant Microtechniques and Protocols*, Cham: 469-485.
- DEL VAIS, C. 2014: "Il Sinis di Cabras in età punica", in Minoja, M.; Usai, A. (eds.), *Le sculture di Mont'e Prama. Contesto, scavi e materiali*, Roma: 103-136.
- DEL VAIS, C. 2017: "Nuove ricerche nella necropoli settentrionale di Tharros (Cabras-OR): gli scavi nell'area A (2009-2011, 2013)", in Guirguis, M. (ed.), *From the Mediterranean to the Atlantic: people, goods and ideas between East and West. 8th International Congress of Phoenician and Punic Studies (Italy, Sardinia - Carbonia, Sant'Antioco, 21th-26th October 2012)*, I, *Pholia Phoenicia*, 1, Roma-Pisa: 314-320.
- DEL VAIS, C.; DEPALMAS, A.; FARISELLI, A.C.; MELIS, R.T.; PISANU, G. 2008: "Ricerche geo-archeologiche nella penisola del Sinis (OR): aspetti e modificazioni del paesaggio tra preistoria e storia", in *Atti del II Simposio "Il monitoraggio costiero mediterraneo: problematiche e tecniche di misura" (Napoli, 4-6 giugno 2008)*, Firenze: 403-414.

<sup>16</sup> Tale area necropolare è stata indagata negli anni 2009-2013 nell'ambito di una concessione ministeriale di scavo archeologico all'Università di Cagliari (dir. scientif. C. Del Vais), in collaborazione con l'Università di Bologna (resp. scientif. A.C. Fariselli): cfr. da ultimo Del Vais 2017, ivi bibl.

- DEL VAIS, C.; FARISELLI, A.C.; MELIS, R.T.; PISANU, G.; SANNA, I. 2010: "Ricerche e scavi subacquei nella laguna di Mistras (Cabras – OR)", *ArcheoArte. Rivista elettronica di Archeologia e Arte*, 1: 299-300 [<http://ojs.unica.it/index.php/archeoarte/article/view/54/37>].
- GALLI, E.; ROSEN, B.; ZVIELY, D.; SILBERSTEIN, N.; FINKIELSZTEJN, G. 2010: "The evolution of Akko Harbor and its Mediterranean maritime trade links", *Journal of Island and Coastal Archaeology*, 5, 2: 191-211.
- HAGGI, A.; ARTZY, M. 2007: "The harbor of Atlit in Northern Canaanite/Phoenician context", *Near Eastern Archaeology*, 70, 2: 75-84.
- MORHANGE, C.; MARRINER, N.; CARAYON, N. 2014: "The geoarchaeology of ancient Mediterranean harbours", en Carcaud, N.; Arnaud-Fassetta, G. (eds.), *La géoarchéologie française au XXI<sup>e</sup> siècle*, Paris: 245-254.
- MUREDDU, M.; SOLINAS, F.; DEL VAIS, C. 2020: "Elementi lignei dall'area del porto di Tharros (Laguna di Mistras, Cabras)", en Celestino, S.; Rodríguez González, E. (eds.), *Actas del IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*, Serie Mytra, 5.
- PASCUCCI, V.; DE FALCO, G.; DEL VAIS, C.; SANNA, I.; MELIS, R.T.; ANDREUCCI, S. 2018: "Climate changes and human impact on the Mistras coastal barrier system (W Sardinia, Italy)", *Marine Geology*, 395: 271-284 [<https://doi.org/10.1016/j.margeo.2017.11.002>].
- SPANU, P.G.; ZUCCA, R. 2011: "Da Τάρραι πόλις al *portus Sancti Marci*: storia e archeologia di una città portuale dall'antichità al Medioevo", en Mastino, A.; Spanu, P.G.; Zucca, R. (eds.), *Tharros felix*, 4, Roma: 15-103.
- SPANU, P.G. 2017: "Paesaggi di foce: il *Tyrsus flumen* e i porti medievali di *Aristanis*", *PCA A European Journal of Post-Classical Archaeologies*, 7: 123-147.
- VERGA, F. 1999: "Il porto di Tharros: note storiche e topografiche", en Acquaro, E.; Marcolongo, B.; Vangelista, F.; Verga, F. (eds.), *Il porto buono di Tharros*, Studi e ricerche sui beni culturali, 2, La Spezia: 23-33.
- ZOHARY, D.; HOPF, M.; WEISS, E. 2012: *Domestication of plants in the Old World. Fourth edition*, Oxford.

## MEDIO AMBIENTE Y ACCIÓN ANTRÓPICA EN LAS COSTAS ALMERIENSES DURANTE EL I MILENIO A.C. A PARTIR DE LA ANTRACOLOGÍA

MARÍA OLIVA RODRÍGUEZ-ARIZA<sup>1</sup>

### RESUMEN

Se presentan los resultados de los análisis antracológicos de los yacimientos de Villaricos (Campañas de 1997 y 2003) y de Cerro de Montecristo (Adra, Almería) (Campañas de 2003-04 y 2006-07) situados en las costas de la actual provincia de Almería. Estos yacimientos presentan niveles comprendidos entre los siglos VIII y I a.C., por lo que han proporcionado una importante secuencia que nos sirve para conocer la vegetación de las costas almerienses durante el I milenio a.C. Asimismo, la contrastación de los mismos nos permite empezar a ver los usos que se dieron a las distintas especies leñosas determinadas y comenzar a calibrar la gestión de los recursos forestales de estas poblaciones.

### PALABRAS CLAVES

Antracología, Fenicios, Edad del Hierro, Sureste Península Ibérica, Arqueobotánica.

### ABSTRACT

The results of the charcoal analysis of the Villaricos and Cerro de Montecristo deposits (Adra, Almería) located on the coasts of the current province of Almería are presented. These archaeological sites have levels between the eighth and first centuries BC, which have provided an important sequence that helps us to know the vegetation of the coasts of Almeria during the I millennium BC. Likewise, the comparison of the results allows us to begin to see the uses that were given to the different woody species determined and to begin to calibrate the management of the forest resources of these populations.

### KEYWORDS

Charcoal analysis, Phoenician, Iron Age, Southeastern Iberian Peninsula, Archaeobotany.

---

<sup>1</sup> Instituto U. de Investigación en Arqueología Ibérica. Universidad de Jaén. moliva@ujaen.es

## 1. LOS YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS ESTUDIADOS Y SU BIOGEOGRAFÍA

### 1.1. LOS YACIMIENTOS ESTUDIADOS

La fundación fenicia y posterior municipio romano de Abdera, mencionado por las fuentes literarias clásicas, ha sido tradicionalmente identificado con la actual Adra (Tovar 1974: 83-84; Roldán 2006; López Castro 2007). La antigua Abdera se localiza en el Cerro de Montecristo, al Este de la ciudad actual. Hasta el año 1872 en que fue desviado de su curso, el río Grande de Adra discurría junto a la ladera este del cerro y el mar penetraba en el espacio que actualmente es vega de cultivo, formando un estuario (Hoffman 1988; Lores 2007; Jabaloy *et alii* 2008) que conformaba un puerto natural.

El asentamiento se sitúa sobre un promontorio de forma triangular de unas 5 hectáreas de extensión (Fig. 1), cuya cota máxima es de 49,38 metros sobre el nivel del mar.

Las primeras investigaciones realizadas en el Cerro de Montecristo fueron estudios de materiales y excavaciones arqueológicas en los años 60 y 70 (Trías 1967-68; Fernández-Miranda y Caballero 1975). Posteriormente se realizó una excavación de urgencia en 1986 para evaluar el potencial arqueológico del yacimiento (Suárez *et alii* 1986; 1989). La intervención puntual de 2004 (López Castro *et alii* 2009) y la excavación sistemática de 2006 (López Castro *et alii* 2010) permitió precisar la cronología en base a dataciones radiocarbónicas y la secuencia estratigráfica de los cortes 3, 4 y 15. Estas fases contemplan un marco cronológico amplio que abarca la primera mitad del siglo VIII a.C. hasta época romana (López Castro *et alii* 2010: 93-99).

El conocimiento de la antigua Baria fenicia y romana está atestiguado por las fuentes de la Antigüedad clásica e identificadas sus ruinas en la actual Villaricos (Almería). Su descubrimiento está vinculado a los orígenes de la investigación arqueológica en España, de la mano de Luis Siret, quien inició las excavaciones en *Baria* en 1890 (Siret 1907), una investigación que de manera intermitente ha continuado en el siglo XX y ya en el XXI.

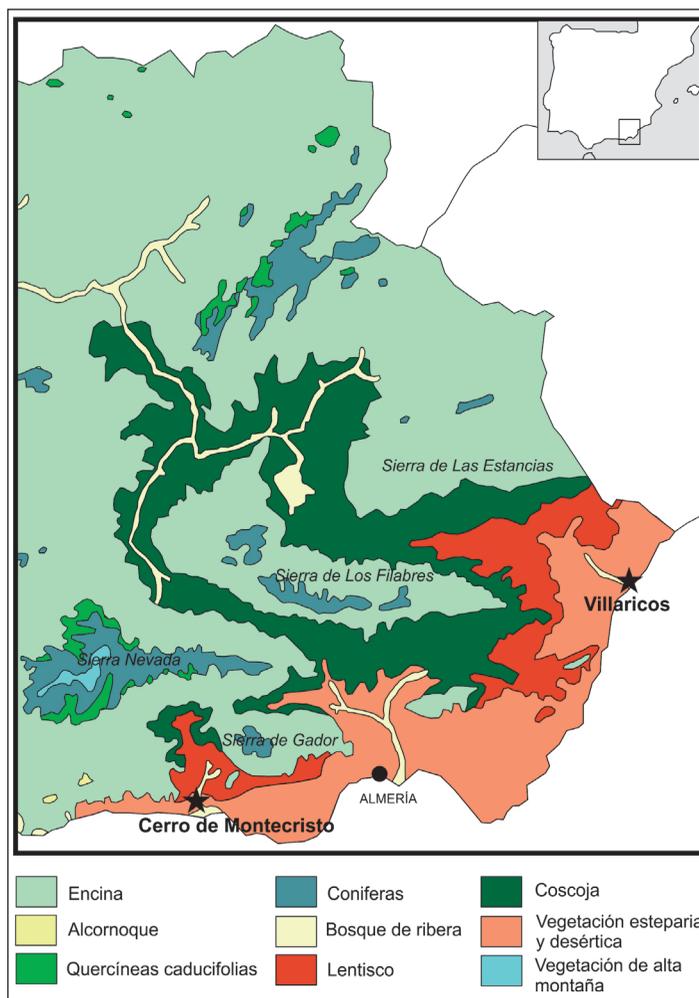


Fig. 1. Situación de los yacimientos y mapa sintético de series de vegetación de Andalucía Oriental.

Son los nuevos trabajos desarrollados a partir de los años 80 del siglo pasado los que van a definir la fundación de la ciudad en los últimos decenios del siglo VII a.C. y su desarrollo hasta época romana, así como del territorio aledaño (López Castro *et alii* 2010).

El asentamiento de la antigua Baria se localiza en el actual núcleo urbano de Villaricos (Cuevas de Almanzora, Almería), en lo que era una península avanzada sobre una pequeña bahía marítima. Esta península estaba rodeada en la parte sur por la desembocadura del río Almanzora que era navegable hasta la altura de las Rozas. Esta situación geográfica era excelente para su conexión con el interior del Sureste, a través de la Depresión de Vera y el Valle del Almanzora (Fig. 1), y con otros enclaves del Mar Mediterráneo. A su valor estratégico y comercial, se añadía su importancia como centro de control de la explotación de los cercanos distritos mineros de Sierra Almagrera y Herrerías, así como la disposición de un territorio en el que destacaba la presencia de tierras de gran riqueza agrícola alimentadas por tres cauces fluviales, los ríos Almanzora, Antas y Aguas.

### 1.2. BIOGEOGRAFÍA, VEGETACIÓN ACTUAL Y POTENCIAL

La provincia de Almería se encuentra en el extremo suroriental de la Península Ibérica (Fig. 1). Biogeográficamente pertenece a la región Mediterránea y dentro de la tipología biogeográfica o corológica la mayor parte del territorio se enmarca en la provincia Murciano-Almeriense en su sector Almeriense (Rivas Martínez 1988; Peinado Lorca y Rivas Martínez 1987). Esta provincia biogeográfica se caracteriza por sus escasas lluvias, altas temperaturas en verano y suaves en invierno. Se distinguen dos pisos bioclimáticos:

- Piso Termomediterráneo. Se caracteriza por la casi total ausencia de bosques; predominan en cambio los arbustos espinosos y el matorral subdesértico.
- Piso Mesomediterráneo. Aparece en las zonas interiores de la provincia, más frías y con escasas lluvias. Pueden darse los coscojales y encinares.

En las montañas que la circunscriben también podemos encontrar:

- Piso Supramediterráneo. Domina el encinar basófilo, con melojares o quejigales.
- Piso Oromediterráneo. Aparecen pinares o sabinas basófilos (*Pinus nigra* o *Juniperus sabina*).

A grandes rasgos, la vegetación típica de la provincia de Almería se corresponde con el bosque mediterráneo, aunque en general se encuentra muy degradado por la acción del hombre en sus actividades económicas que han caracterizado la historia de la provincia: pastoreo, carboneo, minería, agricultura, etc. (Fig. 1)

Las dos comarcas en las que se enmarcan los dos yacimientos estudiados presentan ciertas singularidades que pasamos a describir.

La zona del Levante almeriense se caracteriza por plantas de bajo porte, resistentes a la xericidad, rupícolas. La mayor o menor continentalidad, que se puede expresar por un mayor o menor frío invernal o calor estival, parece ser el factor que rige en primer término la distribución de las series de vegetación presentes en este territorio (Fig.1).

En la serie del cornical no llega a producirse heladas, mientras que en las del lentisco y el azufaifo sí se producen. Las series del cornical y del azufaifo son series más o menos litorales que no exceden el territorio termomediterráneo, en tanto que el lentiscar tiene una distribución más interior. La vegetación madura de la serie del lentisco es un matorral esclerófilo con lentiscos (*Pistacia lentiscus*), palmitos (*Chamaerops humilis*), acebuches (*Olea europaea* var. *sylvestris*), etc.

Dentro del Piso Mesomediterráneo es la serie de la coscoja la dominante en las vertientes de la Sierra de Los Filabres y de la Sierra de Las Estancias. En su etapa madura forma bosquetes densos de coscojas en los que prosperan diversos espinos, sabinas, pinos y otros arbustos mediterráneos. En las partes altas de estas montañas encontramos el piso supramediterráneo, donde se desarrollan encinares, en los que pueden hallarse en ciertos casos enebros (*Juniperus oxycedrus*) o quejigos (*Quercus faginea*) y, en algunas ocasiones, alcornoques (*Quercus suber*) o robles melojos (*Quercus pyrenaica*).

La vegetación edafófila está representada en esta área por comunidades donde dominan los tarays (*Tamarix canariensis*).

El Poniente almeriense es el territorio más degradado de la provincia al estar ocupado su territorio por invernaderos, su vegetación original estaba formada por matorral y arbustos espinosos. Entre ellas en las zonas basales se desarrollaba las formaciones de arto (Valle 2003: 55). El máximo desarrollo de esta comunidad se corresponde con una arbusteda espinosa xerófila de elevado porte (3 m) dominada por el arto y el azufaifo (*Ziziphus lotus*) que forman una estructura intrincada junto con otros nanofanerófitos como el acebuche (*Olea europaea* subsp. *sylvestris*), *Withania frutescens*, *Asparagus horridus*, *Rhamnus oleoides* subsp. *angustifolia* o *Ephedra fragilis*.

Por encima de Adra a una altitud entre 300 y 500 m. aparece un lentiscal (Fig. 1) (Valle 2003: 42), formación de matorral alto y elevada cobertura, dominada por arbustos esclerófilos y en ocasiones por *Pinus halepensis*.

Tanto en la Sierra de la Contraviesa, como en la Sierra de Gador encontramos las series de la encina en las partes más bajas, mientras que en las zonas altas encontramos comunidades de pinar-sabinar, que fisionómicamente es un bosque abierto y heliófilo, donde el estrato arbóreo está dominado por el pino salgareño (*Pinus nigra* subsp. *lusitana*), mientras el estrato arbustivo está constituido principalmente por sabinas (*Juniperus sabina* var. *humilis*) y enebros rastreros (*Juniperus communis* subsp. *hemispherica*).

## 2. MATERIALES Y MÉTODO

### 2.1. MATERIALES ESTUDIADOS

En Cerro de Montecristo se han estudiado 2221 fragmentos de carbón (Fig. 3), procedentes de la recogida manual y por flotación de casi todas las Unidades Estratigráficas definidas en el desarrollo de la excavación. A nivel espacial el análisis antracológico del Cerro de Montecristo se ha realizado con los carbonos recuperados en dos campañas de excavación:

- *Campaña de 2003-04*: consistente en la ampliación de los Cortes 3 y 4 (López Castro *et alii* 2009) de la excavación de urgencia efectuada en 1986 en el yacimiento (Suárez *et alii* 1986; 1989; López Castro *et alii* 1991; Carrilero *et alii* 1988; 1993). Se cuenta con dos fechas de C14, para los niveles del corte 4: 2515±25 (Cal. BC 790-700) (Kia-27141) y 2480±30 (Cal BC 770-470) (Kia-27142).
- *Campaña de 2006-07* (López Castro *et alii* 2017):
  - Ampliación en extensión del Corte 3
  - Corte 14
  - Corte 15

En el Corte 4 se han estudiado 2 fases estratigráficas, en el Corte 3: 6 fases estratigráficas y el Corte 15: 4 fases estratigráficas. La fase III del Corte 15 tenía muy poco carbón por lo que no se ha representado



En Villaricos el carbón proviene de la excavación de urgencia realizada en el solar Calle “La Central”, esquina a Calle “La Balsa”, durante dos campañas de excavación: 1997 y 2003. El carbón se recuperó por flotación y manualmente. Se han estudiado 1113 fragmentos de carbón (Fig. 5) provenientes de las 11 fases estratigráficas definidas. Algunas de estas fases estratigráficas presentaban muy poco carbón por lo que se han tenido que unir con otras fases, siempre que fueran de la misma cronología. Estas se han agrupado en 9 espectros antracológicos, quedando dos de ellos sin la suficiente cantidad de fragmentos analizados, por lo que se han incluido en el diagrama, pero sin representarlos gráficamente (Fig. 4).

## 2.2. METODOLOGÍA DEL ANÁLISIS ANTRACOLÓGICO

Para la visualización de los carbones se ha utilizado el Microscopio de luz reflejada (Olympus BX50) del Laboratorio de Paleoambiente del Instituto Universitario de Investigación en Arqueología Ibérica de la Universidad de Jaén (IUAAI) y para la realización de las fotos el Microscopio Electrónico de Barrido (SEM) de los Servicios Centrales de Apoyo a la Investigación de la Universidad de Jaén.

La identificación de los taxones se ha realizado en base a la comparación de la anatomía del xilema secundario con varios atlas de anatomía de la madera (Schweingruber 1990; Vernet 2001; Schweingruber *et alii* 2011; 2013; etc.) y con la colección de maderas actuales carbonizadas del Laboratorio de Paleoambiente del IUAAI. La identificación anatómica del carbón suele llegar al nivel de especie, aunque en muchos casos se queda en el género o la familia (Figs. 2-5). Sin embargo, algunos taxones pueden estar representando a dos especies, como es el caso de *Quercus ilex-coccifera* que integra a *Quercus ilex* y a *Quercus coccifera*, o dos géneros como en *Salix-Populus* que integra a todas las especies de sauces y álamos.

La ordenación de los taxones en los diagramas (Figs. 2 y 4) se ha realizado poniendo las especies de Gimnospermas (*Juniperus* y pinos) en primer lugar seguido por las dos especies con más representación *Olea* y *Pistacia* y el resto de taxones de la vegetación climática ordenados alfabéticamente. Después se han representado las especies de ribera y los árboles cultivados. Los valores con menos del 1% están representados por cuadros, mientras que la última columna a la derecha recoge los taxones que aparecen ocasionalmente.

Se ha utilizado el recuento de los fragmentos de carbón, como la base del estudio cuantitativo, a partir del cual se han de inferir los datos paleoecológicos. La selección de los carbones a estudiar dentro de la muestra antracológica se ha realizado estudiando todos los carbones en la mayoría de las muestras, sólo en aquellas muestras con gran cantidad de fragmentos se ha realizado un muestreo, estudiando la mitad de la muestra.

La interpretación se ha realizado en base al espectro antracológico o lista de taxones determinados y al diagrama antracológico que ordena secuencialmente los distintos espectros antracológicos obtenidos. El diagrama se expresa en frecuencias relativas. En las Figuras 3 y 5 se detallan los taxones identificados en cada uno de los espectros antracológicos definidos y las frecuencias relativas y absolutas de ellos en cada uno de los yacimientos estudiados. Asimismo, se indican las frecuencias de los fragmentos que no hemos podido identificar (Indeterminadas) y de los carbones que por su mal estado (pertenecientes a nudos, vitrificados, con concreciones calcárea, etc) son imposibles de conocer (Indeterminables). También, en la fila final de la tabla se indican el número total de carbones analizados y el número de taxones identificados, que nos permite una evaluación rápida de la riqueza florística de cada una de las fases analizadas. Las frecuencias relativas que aparecen en estos cuadros son las utilizadas para la confección de los diagramas antracológicos (Figs. 2 y 4).

Diagrama antracológico de Villaricos (Campañas 1997 y 2004)

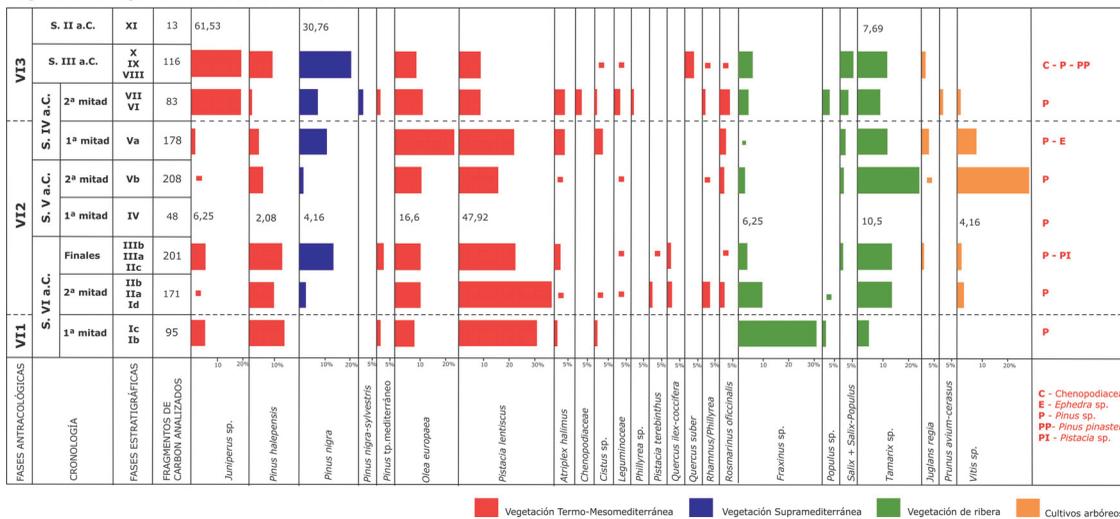


Fig. 4. Diagrama antracológico de los Villaricos.

Análisis antracológico de VILLARICOS (Campañas de 1997 y 2004)																	
Cronología	S.VI a.c.						S.V a.c.				S.IV a.c.			S.III a.c.		S.II a.c.	
	1ª mitad		2ª mitad		Finales		1ª mitad		2ª mitad		1ª mitad	2ª mitad		VIII-IX-X	XI		
Fases Estratigráficas	Ib-Ic		Id-IIa-IIb		IIc-IIIa-IIIb		IV		Vb		Va	VI-VII		VIII-IX-X	XI		
Taxones	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Atriplex sp. (salados)	1	1,05	1	0,58	4	2			2	0,97	7	3,95	3	3,61			
Chenopodiaceae (quenopodiáceas)													2	2,41			
Cistus sp. (jaras)	1	1,05	1	0,58								5	2,8	1	0,87		
Ephedra sp. (belchos)												2	1,14				
Fraxinus sp. (fresnos)	29	30,5	16	9,4	7	3,48	3	6,25	5	2,4	1	0,57	3	3,61	6	5,17	
Juglans regia (nogal)					2	1			2	0,97	5	2,8		2	1,72		
Juniperus sp. (enebros, sabinas)	5	5,3	1	0,58	11	5,47	3	6,25	2	0,97	3	1,68	16	19,27	23	19,82	
Leguminosae (leguminosas arbustivas)			1	0,58	1	0,5			1	0,49			2	2,41	1	0,87	
Olea europaea (acebuche)	7	7,3	17	9,94	20	9,95	8	16,6	21	10,09	41	23,03	9	10,84	10	8,62	
Phillyrea sp. (labiérnagos)												1	1,21				
Pinus halepensis (pino carrasco)	13	13,7	16	9,4	26	12,93	1	2,08	11	5,28	7	3,93	1	1,21	11	9,48	
Pinus nigra (pino salgaireño)			4	2,33	27	13,43	2	4,16	3	1,44	19	10,67	6	7,22	24	20,68	
Pinus nigra-sylvestris (pino salgaireño/albar)													1	1,21			
Pinus tp. mediterráneo (pinos mediterráneos)	1	1,05			5	2,48							1	1,21			
Pinus pinaster (pino marítimo)															1	0,87	
Pinus sp. (pinos)	1	1,05	1	0,58	3	1,5	1	2,08	2	0,97	5	2,8	1	1,21	1	0,87	
Pistacia lentiscus (lentisco)	29	30,5	62	36,25	45	22,38	23	47,92	33	15,84	39	21,91	7	8,43	10	8,62	
Pistacia terebinthus (cornicabra)			2	1,16	1	0,5											
Pistacia sp. (pistacias)					1	0,5											
Populus sp. (álamos)	1	1,05	1	0,58									2	2,41			
Prunus avium (guindo/cerezo)					3	1,75	3	1,49					1	1,21			
Quercus ilex/coccifera (encina/coscoja)															4	3,44	
Quercus suber (alcornoque, corcho)															1	0,87	
Rhamnus/Phillyrea (espinos/labiérnagos)			5	2,92					2	0,97			1	1,21	1	0,87	
Rosmarinus officinalis (romero)			3	1,75					4	1,92	4	2,24	3	3,61	1	0,87	
Salix sp. (sauces)					1	0,5			1	0,49			1	1,21			
Salix/populus (sauces/álamos)					1	0,5			2	0,97	3	1,68	2	2,41	5	4,31	
Tamarix sp. (tarayes)	4	4,3	23	13,45	27	13,43	5	10,5	50	24,02	21	11,79	7	8,42	13	11,2	
Vitis sp. (vid)			4	2,33	3	1,5	2	4,16	57	27,4	13	7,3	1	1,21			
Indeterminadas			1	0,58					1	0,49	1	0,57	1	1,21			
Indeterminables	3	3,15	9	5,26	13	6,46			9	4,32	2	1,14	10	12,04	2	1,72	
TOTAL CARBONES	95	100	171	100	201	100	48	100	208	100	178	100	83	100	116	100	
Nº TAXONES	11		18		18		9		17		16		23		16		

Fig. 5. Frecuencias absolutas y relativas de los taxones determinados en las distintas fases de Villaricos.

### 3. RESULTADOS

A nivel cualitativo se han identificado, en el conjunto de los dos yacimientos, 35 taxones, cantidad significativa dentro de la tónica de los análisis antracológicos (Rodríguez-Ariza 2011; 2014). De estos, 19 son comunes a los dos yacimientos, mientras que 11 aparecen únicamente en Villaricos y 5 en Adra. Son los taxones que aparecen en los dos yacimientos los que nos definen una similar composición vegetal del entorno, que será matizada en cada uno de ellos, a nivel cuantitativo por una distinta frecuencia de aparición y a nivel cualitativo por la existencia de esas especies singulares.

Dentro de la vegetación climática es el lentisco, el acebuche y el pino carrasco las especies que aparecen en prácticamente todas las fases analizadas, por lo cual nos sitúa en un ámbito termo-mesomediterráneo o zonas con una vegetación termófila por los requerimientos bioclimáticos de estas especies. Asimismo, es significativa la presencia en los dos yacimientos del pino salgareño, que actualmente se desarrolla en el piso supramediterráneo de vegetación y que indicaría una zona de recogida de leña a media distancia desde los poblados, situada en las montañas. La definición del tipo de formación vegetal predominante en el entorno de los dos yacimientos y del desarrollo de estas, viene marcado por el acompañamiento del resto de especies presentes en uno u otro yacimiento y que analizamos individualmente en los epígrafes siguientes.

Asimismo, la vegetación de ribera presente en los dos yacimientos presenta una similar composición florística compuesta por fresnos, álamos, sauces y tarayes a la que se añade la presencia de adelfa en Adra. Sin embargo, la especie predominante en uno u otro yacimiento es diferente. Son los fresnos los que aparecen en mayor cantidad en Adra, mientras que en Villaricos son los tarayes, indicándonos, de entrada, una mayor salinidad de la Cuenca del Almanzora.

Entre los cultivos arbóreos documentados es la vid junto con el guindo/cerezo los que aparecen en los dos yacimientos, aunque con una aparición desigual en las distintas fases estudiadas. El nogal aparece en Villaricos y el almendro en Adra.

### 3.1. ADRA

A partir del diagrama antracológico (Fig. 2) la vegetación que se define para el entorno de Adra es la de un lentiscar, donde el lentisco es la especie dominante con porcentajes entorno al 50%, y donde también se desarrolla el acebuche y los labiérnagos en el estrato arbustivo junto con un importante matorral donde tiene significativa presencia los romeros y las jaras, estando presentes también las leguminosas arbustivas. Junto a este lentiscar o en zonas un poco más abiertas se desarrollarían los pinos carrascos.

El diagrama presenta una similar composición cualitativa y cuantitativa en todo su desarrollo, salvo en las dos fases definidas en el Corte 4. En la primera de ellas el carbón recuperado proviene de los desechos de un horno u hogar de gran tamaño. Por tanto, las especies del S. VIII a.C. fueron utilizadas casi exclusivamente como leña. Para esta función de combustibles de los hogares, se utilizó la vegetación que había cerca del yacimiento, principalmente la climática, siendo muy escasas las especies de la ripisilva. Entre la vegetación natural destaca el romero junto con el lentisco. Especies que son muy buenas para iniciar el fuego y que dan llamas vivas, también hay que destacar las jaras que presentan características similares.

La aparición y gran presencia del pino salgareño y/o silvestre en la segunda fase del Corte 4, datado en el S.VII a.C., tendría una lectura distinta a la efectuada a nivel paleoecológico y responde a su utilización como material de construcción. Igual función podrían estar desarrollando especies de la ripisilva como los fresnos y tarayes. Estas especies junto con el pino salgareño tienen troncos rectos y largos que podrían haber sido empleados en la construcción de las casas. Sin embargo, el resto de especies documentadas pertenecientes al estrato arbustivo y matorral desarrollan ramas retorcidas y cortas, no aptas para tal función.

### 3.2. VILLARICOS

A partir del diagrama obtenido por el análisis antracológico de Villaricos (Fig. 4) se puede hablar de 3 momentos o fases antracológicas en el desarrollo de la vegetación del entorno del asentamiento.

La primera fase se corresponde con las fases Ib y Ic a nivel arqueológico y que se datan en la primera mitad del S. VI a.C. Es el primer momento de ocupación y en ella son remarcables la ausencia de árboles frutales y de pino salgareño junto con una presencia muy significativa, del 30% del fresno. Esto indicaría que los cultivos arbóreos aún no se han plantado en el entorno y que las zonas con cierta humedad, como las vegas en el entorno del río Almanzora, mantenían una ripisilva importante. Asimismo, la recogida de leña se realizaba a corta distancia del asentamiento aprovechando las especies del lentiscar (principalmente lentisco y acebuche) y de espacios más o menos abiertos como el pino carrasco, los enebros y los salados.

La segunda fase antracológica (Fig. 4) se corresponde con el desarrollo de la ciudad fenicia entre la segunda mitad del S.VI y primera mitad del S. IV a.C. Se produce la aparición de las especies cultivadas, principalmente la vid y el nogal. La aparición del pino salgareño va asociado a su función como material constructivo, apareciendo en los niveles de derrumbe de las fases estratigráficas IIIa y IIIb. Mientras que en la ripisilva los tarayes pasan a ser la especie mayoritaria, quedando los fresnos en niveles bajos, junto con la presencia minoritaria de sauces y álamos. Esto indicaría la ocupación agraria de las zonas anteriormente ocupadas por los fresnos y una cierta salinización de los cauces. El lentiscar sigue siendo la formación predominante junto con los matorrales donde a las especies de la fase anterior se unen los romeros, jaras y leguminosas arbustivas. Ocasionalmente aparece la encina/coscoja, lo que indica la lejanía de las formaciones de coscojares o encinares.

La tercera fase antracológica se desarrolla a partir de la segunda mitad del S.IV a.C. (Fig. 4) y en ella se produce un significativo descenso de la presencia de lentisco, de un 21 a un 8%, en proporción inversa al aumento de *Juniperus* sp. (que pasa de un 2 a un 20%. Aunque no sabemos la especie a las que se corresponde, podría ser la sabina negral (*Juniperus phoenicea*), pues la aparición de belchos en la fase anterior y el aumento de salados y quenopodiáceas nos indica una cierta aridificación del entorno, en correspondencia con las necesidades ecológicas más cálidas y secas de la primera. El pino salgareño sigue manteniendo su presencia vinculada a la construcción como así lo atestigua su aumento en la fase estratigráfica X, correspondiente a la destrucción de la ciudad por parte de los romanos. Entre las especies cultivadas aparece el guindo/cerezo, aunque la vid prácticamente desaparece.

#### 4. EVALUACIÓN Y DISCUSIÓN

A nivel paleoecológico el conjunto floral determinado tanto en Cerro de Montecristo como en Villaricos podría pertenecer a la Serie del lentisco (Serie termo-mesomediterránea, semiárida-seca) que actualmente se desarrolla en las laderas montañosas por encima de Adra y de la Depresión de Vera (Rivas-Martínez 1987; Valle *et alii* 2004). Formación vegetal que podría estar en concurrencia en algunos lugares con la vegetación típica de los encinares, de ahí la presencia de especies como jaras, romeros, encinas/coscojas, cornicabras. Los lentiscares, donde encontramos lentiscos, acebuches, labiérnagos y algunas leguminosas arbustivas, mantienen una elevada cobertura del suelo, favoreciendo el mantenimiento de los suelos y la humedad edáfica, lo que favorecería la existencia de cursos de agua estables y una vegetación riparia más o menos importante. La degradación del lentiscar produce una abertura de espacios abiertos que son aprovechados por el pino carrasco para desarrollarse en la última etapa del Cerro de Montecristo. Mientras que en Villaricos junto a este se desarrollan en los últimos momentos especies xerófitas como la sabina mora, salados y quenopodiáceas. La estabilización de la ripisilva, tras un primer momento en ambos yacimientos de mayor abundancia, es debido a que la acción antrópica se ha centrado en las áreas de fondo de valle, ocupadas por estas formaciones. En este sentido la introducción de nuevos cultivos, caso de la vid en Villaricos, se habría realizado en las zonas de los valles fluviales y las zonas edáficamente mejores.

Los resultados obtenidos en el análisis antracológico del Cerro de Montecristo y Villaricos son similares a los obtenidos en otros yacimientos fenicios situados en la costa andaluza. Así en el análisis antracológico del Morro de la Mezquitilla realizado sobre 584 fragmentos de carbón (Schoch 1983) y en del Cerro del Villar realizado sobre 505 (Ros 1999) se documenta una vegetación parecida, aunque aquí aparecen taxones que denotan una mayor humedad relativa, como son el madroño y el durillo, aunque la ripisilva está peor representada. Asimismo, aparece la tuya o sabina de Cartagena que nos indica la existencia de bosques relictos en estas zonas.

La imagen que de la vegetación nos da el antracoanálisis de Cerro de Montecristo es una evolución de la documentada en estudios antracológicos de otros asentamientos prehistóricos relativamente cercanos, como son el asentamiento calcolítico de Los Millares (Rodríguez-Ariza y Vernet 1991; Rodríguez-Ariza 2012a) y el asentamiento argárico de El Castillejo de Gador (Rodríguez-Ariza 2001), donde la importante vegetación de ribera documentada nos habla de cursos de agua importantes, aunque en la Edad del Bronce se asiste a una importante degradación de las asociaciones vegetales climáticas documentadas en el periodo precedente, proceso que parece que continua durante la ocupación del Cerro de Montecristo.

En la Depresión de Vera existen análisis antracológicos de varios yacimientos calcolíticos y de la Edad del Bronce (Rodríguez-Ariza 2000; 2012b; Schoch y Scweingruber 1982; Gale 1999; Carrión-Marco 2004), donde la principal especie es la *Olea*, lo cual indica una formación local termomediterránea de acebuchal-lentiscar, aunque en algunos yacimientos como Santa Bárbara y en el Bronce Pleno de Gatas está representada una vegetación más mesófila, indicando posiblemente que el piso de vegetación mesomediterráneo bajaría hasta las inmediaciones de estos yacimientos.

A nivel paleoetnobotánico o de la utilización de la vegetación hay que remarcar varios hechos, que el diagrama y el análisis de la procedencia de los carbones nos señalan. En primer lugar, hay que remarcar que la vegetación utilizada como combustible procede en gran parte de las especies que conforman los lentiscares, que se desarrollarían en lugares cercanos a los asentamientos. Estas formaciones carecen de especies con troncos rectos y grandes y adecuados para la construcción de las casas, salvo el caso de algunos pinos carrascos, por lo que se recurre a las especies que se desarrollan en los pisos de vegetación supramediterráneo y oromediterráneo, como son el pino salgareño y el silvestre o albar. Estas especies están documentadas en las sierras de Almería por la palinología (Carrión *et alii* 2003). Con lo cual se traerían desde 25-30 Km. de distancia, indicando un conocimiento del entorno, así como de una importante organización del trabajo y abastecimiento de materiales de construcción.

En tercer lugar, asistimos a la aparición de árboles frutales. En el S.VII a.C. en los contextos domésticos del Cerro de Montecristo (corte 3) aparece el cerezo y en S.VI a.C. el almendro. En Villaricos aparecen desde la 2ª mitad del S. VI a.C. el nogal y la vid. Esta última tiene una importante representación en la 2ª mitad del S. V a.C. Salvo este caso, los porcentajes de aparición de estas especies cultivadas es muy pequeño, lo que contrasta con los porcentajes de yacimientos coetáneos ibéricos del interior, caso de Puente Tablas (Rodríguez-Ariza 2017) donde llegan a porcentajes del 20%. Esto podría indicar que en estos asentamientos costeros se están cultivando estas especies para un consumo doméstico o marginal, pero no para el comercio.

En el caso de *Olea europea* que, tanto puede representar al acebuche como al olivo, con probabilidad los fragmentos analizados pertenecen a la variedad de acebuche de la zona, pues en el contexto de Andalucía la expansión del olivo no se produce hasta Época romana (Rodríguez-Ariza y Montes 2004). Los porcentajes de aparición son discretos en los dos yacimientos, entrando dentro de las formaciones locales de vegetación natural, por lo que no se puede seguir afirmando que la introducción del olivo la realizaron los fenicios.

## BIBLIOGRAFÍA

- CARRIÓN, J.S.; SÁNCHEZ-GÓMEZ, P.; MOTA, J.F.; YLL, R.; CHAÍN, C. 2003: "Holocene vegetation dynamics, fire and grazing in the Sierra de Gádor, southern Spain", *Holocene*, 13-6: 839-849.
- FERNÁNDEZ-MIRANDA, M.; CABALLERO ZOREDA, L. 1975: *Abdera. Excavaciones en el Cerro de Montecristo (Adra, Almería)*, Excavaciones Arqueológicas en España 85, Madrid.
- JABALOY, A.; LOBO, F.J.; BÁRCENAS, P.; AZOR, A.; FERNÁNDEZ-SALAS, L.M. 2008: "Evolución reciente del delta del Río Adra (SE España)", *Geo Temas*, 10: 743-746.
- LÓPEZ CASTRO, J.L. 2007: "Abdera y Baria. Dos ciudades fenicias en el extremo sureste de la Península Ibérica", en López Castro, J. L. (ed.), *Las ciudades fenicio-púnicas en el Mediterráneo Occidental*, Almería: 157-186.
- LÓPEZ CASTRO, J.L. (dir.) 2017: *Proyecto General de Investigación: Las ciudades fenicias en la costa almeriense. El Cerro de Montecristo (Adra, Almería). Memoria Científica Final Campaña arqueológica de 2006 y Estudio de materiales*. Informe inédito.
- LÓPEZ CASTRO, J.L.; ALCARAZ HERNÁNDEZ, F.M. 2001: "Informe sobre la excavación de urgencia efectuada en el solar situado en la Calle 'la Central' de Villaricos (Cuevas del Almanzora)", *Anuario Arqueológico de Andalucía/1997*, Vol. III: 14-19.
- LÓPEZ CASTRO, J.L.; ALCARAZ, F.; SANTOS, A. S. 2009: "Informe sobre la intervención arqueológica en el Cerro de Montecristo (Adra, Almería)", *Anuario arqueológico de Andalucía 2004*: 1-11.
- LÓPEZ CASTRO, J. L.; ALCARAZ HERNÁNDEZ, F.M.; ORTIZ SOLER, D.; SANTOS PAYÁN, A.; MARTÍNEZ HANHMÜLLER, V. 2009: "Informe sobre la excavación de urgencia efectuada en el solar situado en la calle 'La central' esquina calle 'La balsa' de Villaricos (Cuevas de Almanzora, Almería)", *Anuario Arqueológico de Andalucía/2004*, Vol. I: 49-61.
- LÓPEZ CASTRO, J.L.; ALEMÁN OCHOTORENA, B.; MOYA COBOS, L. 2010: "Abdera y su territorio: descubrimientos recientes", *Mainake*, XXXII: 14-28.
- LORES, B. 2007: "Patrimonio Geológico del litoral de Almería", *Paralelo*, 37 (19): 45-58.
- RODRÍGUEZ-ARIZA, M.O. 2000: "El paisaje vegetal de la Depresión de Vera durante la Prehistoria Reciente. Una aproximación desde la Antracología", *Trabajos de Prehistoria*, 57-1: 145-156.
- RODRÍGUEZ-ARIZA, M.O. 2001: "Análisis antracológico de El Castillejo de Gador (Almería)", en Gómez, B.; Respaldiza, M.A.; Pardo, M.L. (eds.): *III Congreso Nacional de Arqueometría*, Sevilla: 173-182.
- RODRÍGUEZ-ARIZA, M.O. 2011. "Evolución y uso de la vegetación durante la Prehistoria en el Alto Guadalquivir", *Menga*, 02: 34-57.
- RODRÍGUEZ-ARIZA, M.O. 2012a: "Los Millares, Almería", en Carrión, J.S. (coord.): *Paleoflora y Paleovegetación de la Península Ibérica e Islas Baleares: Plioceno-Cuaternario*, Murcia: 893-895.
- RODRÍGUEZ-ARIZA, M.O. 2012b: "Depresión de Vera, Almería", en Carrión, J.S. (coord.): *Paleoflora y Paleovegetación de la Península Ibérica e Islas Baleares: Plioceno-Cuaternario*, Murcia: 909-911.
- RODRÍGUEZ-ARIZA, M.O. 2014: "Intensificación agraria, arboricultura y vegetación durante el I milenio a.n.e. en Andalucía a partir de la Antracología", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, 22 (2012): 333-358.
- RODRÍGUEZ-ARIZA, M.O. 2017: "Use, management and spatial analysis of wood resources in the iberian oppidum of Puente Tablas (Jaén, Spain)", *Estudios do Quaternário/Quaternary Studies*, 16: 41-53.
- RODRÍGUEZ-ARIZA, M.O.; Montes Moya, E. 2005: "On the origin and domestication of *Olea europaea* L. (olive) in Andalucía, Spain, based on the biogeographical distribution of its finds", en Buxó, R.; Jacomet, S.; Bitmann, F. (eds.): *Interaction between Man and Plants. New Progress in Archaeobotanical Research*, Berlín: 551-561.
- RODRÍGUEZ-ARIZA, M.O.; VERNET, J.L. 1991: "Etude paleoecologique du Gisement Chalcolithique de Los Millares (Santa Fé de Mondujar, Almería). Etude Anthracologique", *British Archaeological Review International Series*, 573: 1-16.

- ROLDÁN HERVÁS, J.M. (dir.) 2006: *Diccionario Akal de la Antigüedad Hispana*, Madrid.
- ROS, M.T. 1999: "Análisis antracológico", en Aubet, M.E.; Carmona, P.; Curià, E.; Delgado, A.; Fernández, A.; Parraga M. (eds.), *Cerro del Villar I. El asentamiento fenicio del río Guadalhorce y su interacción con el hinterland*. Málaga: 67-71.
- SCHOCH, W. 1983: "Holzkohlenanalytische untersuchungen von proben aus der phönizischen siedlung auf dem Morro de Mezquitilla", *Madrider Mitteilungen*, 24: 149-152.
- SCHWEINGRUBER, F. 1990: *Anatomie europäischer Hölzer*. Remagen-Oberwinter.
- SCHWEINGRUBER, F.H.; BÖRNER, A.; SCHULZE, E.D. 2011: *Atlas of Stem Anatomy in Herbs, Shrubs. Volume 1*, Berlin.
- SCHWEINGRUBER, F.H.; BÖRNER, A.; SCHULZE, E.D. 2013: *Atlas of Stem Anatomy in Herbs, Shrubs. Volume 2*, Berlin.
- SIRET, L. 1907: *Villaricos y Herrerías: antigüedades púnicas, romanas, visigóticas y árabes: memoria descriptiva e histórica*, Almería.
- SUÁREZ, A.; LÓPEZ CASTRO, J.L.; AGUAYO, P.; CARRILERO, M.; SAN MARTÍN, C. 1986: "Memoria de la excavación de urgencia efectuada en el Cerro de Montecristo, Adra (Almería)", *Anuario arqueológico de Andalucía 1986*, vol. III: 16-19.
- SUÁREZ, A.; LÓPEZ CASTRO, J.L.; AGUAYO, P.; CARRILERO, M.; SAN MARTÍN, C. 1989 "Abdera: una colonia fenicia en el Sureste de la Península Ibérica", *Madrider Mitteilungen*, 30: 135-150.
- TOVAR, A. 1989: *Iberische Landeskunde. Band III. Tarraconensis*, Baden-Baden.
- TRÍAS, G. 1967-1968: *La cerámica griega en la Península Ibérica*, Valencia.
- VALLE, F. (ed.) 2003: *Mapa de Series de Vegetación de Andalucía*, Madrid.
- VERNET, J.L. (coord.) 2001. *Guide d'identification des charbons de bois préhistoriques et récents*, Paris.



## **PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**



## WHY IS THE DOMAIN OF PHOENICIAN-PUNIC STUDIES STILL SO FRAGMENTED? A PLEA FOR THE CREATION OF AN INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR PHOENICIAN AND PUNIC STUDIES

ROALD F. DOCTER<sup>1</sup>

### ABSTRACT

In this contribution the current fragmented situation of the discipline of Phoenician-Punic Studies is described and discussed. Attention is drawn to five challenges: the potential attendees of the four-annual congresses, international mobility of (junior) scholars, numbers of students and publications, and means of (digital) communication. A plea is made to overcome this fragmented state by creating an international organization that would include all working in the domain; its benefits are outlined and a proposal for setting things in motion is formulated.

### KEYWORDS

Future of the Discipline, Internationalization, Congresses, Scholarly Debate, Sabatino Moscati, Hans Georg Niemeyer, Publication Strategies, Languages, Organizations.

### RESUMEN

En este artículo se describe y discute la situación actual de fragmentación de la disciplina de los estudios fenicio-púnicos. Se llama la atención sobre cinco desafíos: los potenciales asistentes a los congresos cuatrienales, la movilidad internacional de los académicos (jóvenes), el número de estudiantes y de publicaciones, y los medios de comunicación (digital). Se hace un llamamiento para superar este estado fragmentado mediante la creación de una organización internacional que incluya a todos los que trabajan en este campo; se esbozan sus beneficios y se formula una propuesta para poner las cosas en marcha.

### PALABRAS CLAVES

Futuro de la disciplina, Internacionalización, Congresos, Debate académico, Sabatino Moscati, Hans Georg Niemeyer, Estrategias de publicación, Idiomas, Organizaciones.

---

<sup>1</sup> Ghent University. Roald.Docter@ugent.be

The presentation of the following text at the IX International Congress of Phoenician and Punic Studies in Merida started with a word of thanks to Sebastián Celestino Pérez and his staff for the organization of the congress and to Joseph A. Greene for chairing the session. I deliberately read these introductory acknowledgements in Dutch in order to confront the non-Dutch-speaking audience with language barriers felt by some at this international venue<sup>2</sup>. It was intended as a reminder that congresses like these are meant for *communication*.

It is telling for the state of affairs in the discipline of Phoenician-Punic studies that this congress has started with a session on historiography – the *history*, but not the *future* of our discipline. In fact, nowhere in the programme any space was foreseen to discuss how the future of the discipline could or should look like. We can hardly blame the organization in Merida for it, since our Spanish colleagues had taken over last minute the organization of the congress after our Sardinian colleagues had encountered difficulties in doing so. Many colleagues felt that the standing scientific committee had missed the opportunity to insist that the topic of this presentation, dealing exactly with the future, would have been scheduled in a *plenary* session rather than in the smallest room available in the building and without immediate discussion. It was, therefore, a wise decision that on suggestion of one of the members of the standing scientific committee, Helene Sader, the discussion of the subject was moved to the plenary closing session of the congress.

It is equally telling that even 21 years after the passing of Sabatino Moscati still every initiative seems to be measured against his views, or what some think are his views. 44 years ago, so two generations ago, Moscati indeed was *the* visionary dean of our discipline, and particularly the discipline in Italy, but the field has moved on and we have been living in the 21<sup>st</sup> century for almost two decades now.

In fact, the core of this topic had already been discussed five years before, at the VIII International Congress of Phoenician and Punic Studies at Carbonia and Sant’Antioco in 2013, where I made an appeal to the audience and the then standing scientific committee in a presentation with the title: “«I Fenici siamo noi»: Phoenician Studies from the Mediterranean to Hamburg and Beyond”, but nothing had happened in the ensuing years<sup>3</sup>. My 2013 presentation was motivated by the suggestion of some members of the standing committee that the foundation of the International Phoenician and Punic Studies Association (IPPSA) after the VI International Congress in Lisbon (2005), should have been discussed plenary during that congress. Unfortunately, the intermediate VII International Congress at Hammamet (2009) proved not to be the occasion to make up for this apparent oversight, since the organizers formally denied IPPSA to meet during the congress<sup>4</sup>. Since the 2013 presentation had not been submitted for publication in the proceedings of that congress, its main contents will be included here<sup>5</sup>.

The quote in the title of the 2013 contribution (‘I Fenici siamo noi’) seems to answer the question posed by the *National Geographic* magazine some ten years before: “Who were the Phoenicians?” (Gore 2004).

<sup>2</sup> The Dutch text read as follows: “In de eerste plaats wil ik de collega’s in Merida – en dan in het bijzonder Sebastián Celestino – danken voor de organisatie van dit congres. In mijn dank wil ik graag de juniorstaf uit Merida en Alicante betrekken. Ook dank ik de voorzitter van deze sessie, Joseph Greene, voor de gelegenheid om hier te kunnen spreken.”

<sup>3</sup> The session in which the presentation was scheduled in 2013 had been chaired by M.H. Fantar.

<sup>4</sup> The reason given for the refusal – in an answer that took two (!) years to be formulated – was that the organizers were not in the position to allow any organization to hold meetings in Tunisia. Shortly thereafter, however, the president of the Hammamet congress invited the international members of the Corpus des Antiquités Phéniciennes et Puniques (CAPP), part of l’Union Académique Internationale, to gather during the congress.

<sup>5</sup> For the first time in the history of the International Congresses of Phoenician and Punic Studies the publication of the Proceedings stirred a huge debate through personal email networks and on social media. The choice of publisher had not been appreciated by many in Italy and abroad, so that an appeal was launched to withdraw manuscripts from the Proceedings. See now, Guirguis 2017; 2018.

Little did the editors of that magazine know that they borrowed the title from the first of a series of three books written by Sabatino Moscati (Moscati 1992). The quote itself, “I Fenici siamo noi”, reputedly has been of Moscati himself; at least that is what Hans Georg Niemeyer, one of the other deans of our discipline, recalled at several occasions. Since both scholars are unfortunately no longer amongst us, at least not physically, there is no objective way of checking the correctness of the quote. When correct, however, it must have been meant jokingly, ‘scherzando’, one may assume.

There is a remark by Moscati, though, that cannot be denied to be his, since he published it in 1974, 44 years ago, when speaking of the state of affairs of Phoenician-Punic studies: “Parziali, frammentari, disorganici: tali appaiono dunque ancor oggi come in passato, gli studi fenici” (Moscati 1974: 15-16). Five years later, in his inaugural salute to the First International Congress of Phoenician and Punic Studies in Rome, he used the same remark, but now referring only to the past (Moscati 1983: 5). Apparently, in the meantime many things had changed for the better, and he lists them as four major ‘esigenze’, which one may translate as ‘requirements’, that by then had already been fulfilled. First, the formation on a university level, second the creation of a Centre for Phoenician and Punic Studies, third, a concerted research agenda with excavations in Italy and abroad, and fourth, a publication strategy. Reading his inaugural salute, one is struck – again – by its exceptional visionary spirit, albeit mainly with a national perspective. Italian archaeologists, epigraphists, historians, linguists, art historians, and numismatists have benefitted from this visionary agenda ever since. But not only our Italian colleagues, all others present at these international congresses of Phoenician and Punic Studies too, since without Moscati, there would not have been a series of four-annual international meetings, at least not in the present form (Vella 1996).

The archives of the late Hans Georg Niemeyer contained a manuscript of an unpublished lecture written sometime in 1980. Due to its programmatic contents, Niemeyer had likely submitted this when soliciting for the position of full professor at the University of Hamburg (‘Bewerbungsvortrag’). Its title may be translated as ‘Domain: Phoenician Archaeology. On the position of a separate branch of Mediterranean archaeology in the German-speaking sciences’ (posthumously published as Niemeyer 2013a). In it, Niemeyer makes a strong plea for the accreditation of Phoenician-Punic studies as a separate domain in Germany, much along the lines set out by Moscati in Italy. Unfortunately, apart from a temporary chair of Phoenician archaeology at the Ruhruniversität Bochum and two Universities where Phoenician-Punic archaeological research in the widest sense is conducted (Tübingen and Darmstadt), nothing has come out of this programmatic plea. On the contrary, Phoenician archaeology has even completely disappeared in Hamburg since the retirement of Niemeyer in 1999 (see Docter 2009; and, posthumously, Niemeyer 2013b). Fortunately, outside Germany proper, one should mention the German Archaeological Institute (DAI) in Madrid, where Phoenician-Punic archaeology still flourishes with important fieldwork projects on the Iberian Peninsula and in Morocco. At the same time, however, one has witnessed over the last decade the gradual disappearance of the German language as a major scientific language in the discipline of Phoenician-Punic studies.

In 1979, so more or less at the same time Niemeyer wrote his 1980 lecture, Edward Lipiński founded in Leuven an Interuniversity Contact Group on Phoenician and Punic Studies, undoubtedly inspired by the example set by Moscati in Italy. This group has flourished till well into the Nineties of the last century, but its activities have been reduced since to the publication of a series of authoritative monographs.

The late Seventies and early Eighties of the last century were in all respects a busy period in Phoenician-Punic studies, starting with the ground-breaking *Phönizier im Westen* conference in Cologne of the year 1979. In hindsight, its success may well be explained by the swift publication of its proceedings, only three years later (Niemeyer 1982), but equally important was the fact that for the first time it brought together scholars working in the eastern, central, and western Mediterranean.

Seven months later, the Cologne Meeting was followed by the first International Congress of Phoenician and Punic Studies in Rome to which no less than 283 participants attended. Having its venue in Rome, it comes as no surprise that Italian scholars dominated the programme, but at the same time this also testifies to the fact that the efforts of Moscati were already paying off (Moscati 1983).

The second International Congress of Phoenician and Punic Studies in Rome of 1987 probably attracted an equally numerous audience, although it proved impossible to check this with a list of participants. The number of 151 is based upon those figuring in the publication, but there must have been more present, registered or not (Acquaro *et alii* 1991)<sup>6</sup>. The graphs illustrating the attendances at the following seven International Congresses of Phoenician and Punic Studies are illuminating of the development our discipline has taken since the Eighties of the last century (Fantar and Ghaki 1995; Aubet and Barthélemy 2000; Spanò Giammellaro 2005; Arruda 2013; 2014; Fantar and Ferjaoui 2018; Guirguis 2017; 2018. Cf. Falsone 1992; Vella 1996)<sup>7</sup>. One important congress outside of this series is included as well, the *I Fenici, Ieri, Oggi, Domani* conference of 1994 that attempted to formulate a state of the art of the field in a coherent manner (AA.VV. 1995). The average number of participants to the four-annual meetings is 262. If there is one constant element in the graphs, it is the strong presence in all congresses of Spanish and Italian scholars and, as Moscati remarked in 1995, also of Tunisian scholars, especially in the years when the conferences were held in Tunisia (Moscati 1995: 10). This may easily be explained by the fact that in all three countries the study of Phoenician and Punic culture belongs to the *national* history and archaeology and, hence, also enters the domain of national heritage management. It comes as no surprise that French scholarship, due to France's special colonial relationship with North-Africa, holds an equally important position in these congresses<sup>8</sup>.

On an organizational level, and apart from the four-annual congresses, there are several institutions that represent part of the scientific community in our field of studies. In the first place there is the Rome-based Centro di Studio per la Civiltà Fenicia e Punica, founded by Moscati at the early age of 47, and its successive follow-ups (currently Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico - ISMA). The Leuven-based Study Group of Lipiński had been composed for a large part of Belgian scholars. The Centro de Estudios Fenicios y Púnicos (CEFYP) is with a current membership of 110 practically solely composed of Spanish scholars. It is an extremely active group that regularly organizes conferences, keeps a website up-to-date and represents the specific scientific community in Spain and more widely the Iberian Peninsula. The rules of membership are clear and the annual membership fee is relatively low for European standards (currently 30 Euros). In Tunisia, a Study Group exists within the Institut National du Patrimoine (INP) that includes all working in the domain of Phoenician and Punic studies. Since a few years, the colleagues of Oxford University have organized a UK-wide study group, the Oxford Centre for Phoenician and Punic

<sup>6</sup> Being a student at the time, I did not register either and, hence, neither payed the registration fee but just attended the lectures. One has to praise the organizers of the International Congress of Phoenician and Punic Studies at Carbonia and Sant'Antioco for having waived the registration fee for all participants, enabling younger scholars and students to attend as well. Also the Merida congress was exempt of registration fees for students, and the same may have been the case for earlier congresses in this series.

<sup>7</sup> The numbers and percentages given are those published in the preliminary or final programs and may well differ from the real attendances. Many people that initially registered may not have been able to partake for a number of reasons; alternatively, unregistered people may have turned up during the congresses as well. The fact that more and more multi-authored papers are presented, with only one or two authors actually attending, may also contribute to a distortion of the numbers.

<sup>8</sup> The close ties between French and North-African scholarship is nowhere better described than in the important study by C. Gutron (2010) on archaeology in Tunisia during the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> century. At the same time, however, this study illustrates the risks of such intimate, but inward-looking relationship; the contribution of non-francophone scholarship to the archaeology of Tunisia (Italian, German, British, US, ...) is almost completely invisible. The bibliography is telling in this respect: 523 French titles, 9 English and 2 Italian.

Studies (OCTOPUS), with a mailing list and connected to a regular series of meetings and conferences, the UK Punic Network Graduate Workshops. After the conclusion of the memorable sixth International Congress of Phoenician and Punic Studies at Lisbon in 2005, an International Phoenician and Punic Studies Association (IPPSA) had been created by a few colleagues from different areas of the discipline and from different countries. It has fared well for some years with over 160 members, but lacking a strict institutional embedding and financial means, even its primary aim, offering a platform for communication within the scientific community, has unfortunately not been kept up. Elsewhere, there are several other initiatives and organizations that deal with the core-business of our discipline. One may mention in this respect the International Centre of Phoenician, Punic and Roman Studies at Marsala, the Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa (UNIARQ), the Instituto Arqueológico Alemán (DAI Madrid), the Società Scientifica Scuola Archeologica Italiana di Cartagine (SAIC) at Tunis, the Network “Von Kanaan nach Gibraltar und zurück – Die Phönizier im Mittelmeerraum” at Darmstadt (see Bolder-Boos and Bagherpour Kashani 2019), the Society for Phoenician and Punic Studies in Japan, and many more.

How, then, may we define the current state of affairs in Phoenician-Punic studies? The answer must be, regrettably, that the ‘studi fenici’ in the words of Moscati are still or again “parziali, frammentari, disorganici,” and ironically, especially in Italy. One wonders what Sabatino Moscati would have said if he were still amongst us. It seems that now at least five challenges are at stake, also on a more international level, instead of Moscati’s four major ‘esigenze’ or ‘requirements’ that essentially had a national Italian bearing.

In the first place, one may ask whether our four-annual venues are attracting the full potential of scholars working in the domain. It seems that this is not the case: 17% of the CEFYP membership had registered at the VIII International Congress of Phoenician and Punic Studies at Carbonia and Sant’Antioco and only 14% of the IPPSA membership, half of which overlapping. At the IX Congress at Merida the numbers were 39% and 24% respectively<sup>9</sup>. So, a large potential of scholars is not partaking in these congresses that theoretically should be *THE* meeting place for debate, scholarly exchange and networking. There seems to be the need for some orchestrated action to arrive at an even higher and internationally broader participation grade. This is crucial for the future, since the four-annual international congresses form the sole binding element of our discipline. The congresses are always organized locally by an *ad hoc* national committee under the *aegis* of the standing international scientific committee<sup>10</sup>.

In the second place, it is clear that the domain of Phoenician and Punic studies is more international than ever. By way of example one may look at those registered at the VIII International Congress of Phoenician and Punic Studies at Carbonia and Sant’Antioco. Almost 10% is affiliated to an institution in a country other than where he or she took his or her university formation. At the IX International Congress at Merida this percentage was nearly 7%.<sup>11</sup> Mobility amongst especially junior scholars on PhD and Postdoctoral level is higher than a generation ago. International collaborations in field projects are more and more the rule.

In the third place, the domain of Phoenician and Punic studies is larger than ever, with more scholars and students participating. One only has to look at the number of students entering the curricula of archaeology at our universities and the number of PhD’s that are finished every year within the domain and compare these with the numbers in the sixties and seventies of the last century.

<sup>9</sup> The fact that some participants to the Merida congress explicitly gave the CEFYP as their academic affiliation, is a clear proof of their estimation of the association and proudness of their membership.

<sup>10</sup> The standing international scientific committee, formed by co-optation, currently consists of Ana Margarida Arruda (Portugal), Maria Eugenia Aubet (Spain), Piero Bartoloni (Italy), Mhammed Hassine Fantar (Tunisia), Michel Al-Maqdissi (France/Syria), Dirce Marzoli (Germany/Spain), Jean-Paul Morel (France), Helene Sader (Lebanon), and Francesca Spatafora (Italy).

<sup>11</sup> Although the percentage of Merida is lower, the absolute numbers have risen since Carbonia/Sant’Antioco.

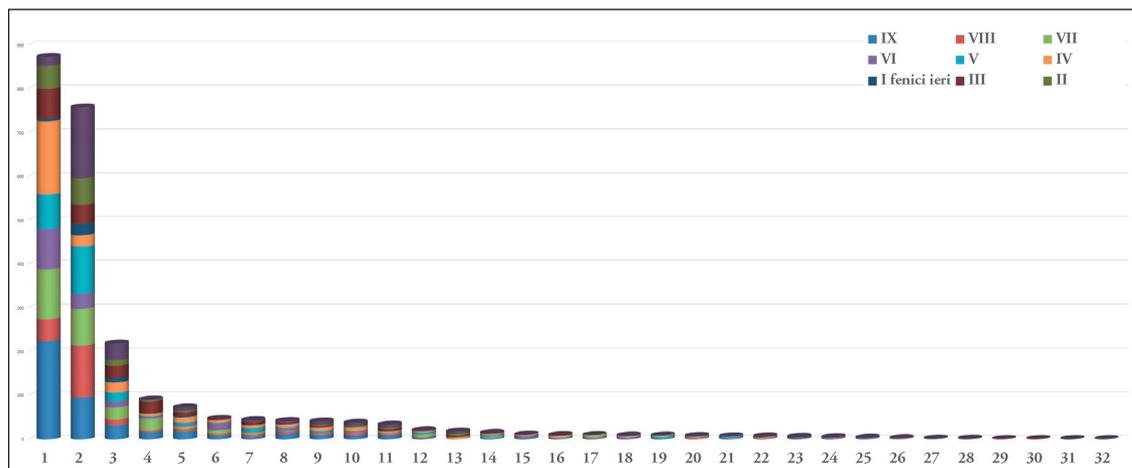


Fig. 1. Participation to the nine international congresses of Phoenician and Punic Studies, Rome 1979 (N=283), Rome 1987 (N=151), Tunis 1991 (N=202), Cádiz 1995 (N=291), Palermo 2000 (N=255), Lisbon 2005 (N=183), Hammamet 2009 (N=298), Carbonia/Sant’Antioco 2013 (N=235), Merida 2018 (N=463), and the I Fenici: Ieri oggi domani congress in Rome of 1994. 1: Spain; 2: Italy; 3: France; 4: Tunisia; 5: Germany; 6: Portugal; 7: Lebanon; 8: USA; 9: United Kingdom; 10: Israel; 11: Belgium; 12: Malta; 13: Denmark; 14: Morocco; 15: Canada; 16: The Netherlands; 17: Japan; 18: Cyprus; 19: Greece; 20: Sweden; 21: Austria; 22: Australia; 23: Switzerland; 24: Poland; 25: Algeria; 26: Russia; 27: Syria; 28: Andorra; 29: Libya; 30: Brazil; 31: South Africa; 32: Ecuador (R. Docter and V. Martínez Hahn Müller).

In the fourth place, the number of publications has witnessed an incredible increase over the past decades, which is logical given the exponentially growing number of scholars active in the domain (Niemeyer 1995: 430). Also, it seems that the number of multi-authored publications is on the rise, as are multi-authored presentations at the four-annual congresses. This seems to be in line with a general evolution in publication strategies in the humanities and archaeology in particular, which is more in line with practises in the sciences.

In the fifth place, one has to face the fact that the means of communication are far more developed than some decades ago. Students in the twenty-first century will start any research by taking the digital highway, be it at Google Scholar.com, Academia.net, or the Dyabola bibliographical website. Most scholars, too, rely upon digital ways of communication and information for keeping track with developments in the field, be it through websites, blogs, mailing lists, Twitter, or Facebook pages (Niemeyer 1995: 433).

Where do these challenges lead us? Considering the many and varied national and international initiatives already taking place, it is clear that there is an apparent need felt in the scientific community for some form of organization and communication next to the regular four-annual congresses. One has to face the fact that this inevitably leads to the need of creating a permanent international organization or association for Phoenician and Punic studies that includes and represents all scholars working in the domain and serves as a platform for communication.

The benefits of such an organization are manifold. It will offer a clear international visibility, like in the case of the Associazione Internazionale di Archeologia Classica (AIAC), the International Association for Assyriology (IAA), the American Schools of Oriental Research (ASOR), or the Archaeological Institute of America (AIA). A large and respected international organization can effectively weigh upon political decisions, make statements when e.g. archaeological sites are endangered or departments, institutions or schools are threatened to be closed. An international organization can also serve as a vehicle to attract international funding. Membership of international professional organizations is considered an added quality in

applications, both for research grants, scholarships, and academic positions. It offers also the benefit of website visibility. An up-to-date membership list of such an international organization or association would also make sure that the organizers of the four-annual congresses are in regulation with the new EU GDPR law (General Data Protection Regulation). The membership list can then be legally used for convocations or announcements, not least also for fieldwork calls and job opportunities. Finally, this international organization should provide a representative framework for the organization of the four-annual congresses.

On the basis of many discussions with colleagues before and during the congress, the following proposal was formulated, first to be discussed with all present in Merida and then with as many scholars as possible in the field:

1. Founding of an International Association for Phoenician and Punic Studies;
2. Formulation of Statutes and Bylaws for the association;
3. Creation of a permanent seat for the association;
4. Membership for all effectively working and publishing in the field, from level Master student on;
5. Democratic election of a governing board;
6. inclusion of the present international scientific committee in some form;
7. An organizational transition period.

Only in this way, one may hope that the discipline re-unites again and prepares itself for a future in the 21st century. On the first day of the congress, admittedly in another context, Fabio Porzia used the metaphor of the mosaic, concluding that we should leave this behind and instead go for the metaphor of ‘action painting’. It is precisely this static metaphor of the mosaic that aptly describes the current state-of-affairs of the discipline of Phoenician-Punic Studies. Let us change the metaphor, indeed, into ‘action painting’ and act now!

## BIBLIOGRAPHY

- AA.VV. 1995: *I Fenici: Ieri oggi domani. Ricerche, scoperte, progetti (Roma 3-5 marzo 1994)*, Roma.
- ACQUARO, E. (eds.) 1991: *Atti del II Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Roma, 9-14 Novembre 1987*, Collezione di Studi Fenici, 30, Roma.
- ARRUDA, A.M. (ed.) 2013: *Fenícios e Púnicos, por terra e mar. Actas do VI Congresso Internacional de Estudos Fenícios e Púnicos. Lisboa. Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa, 25 de Setembro a 1 de Outubro de 2005*, Uniarq. Estudos & Memórias, 5, vol.1, Lisboa.
- ARRUDA, A.M. (ed.) 2014: *Fenícios e Púnicos, por terra e mar. Actas do VI Congresso Internacional de Estudos Fenícios e Púnicos. Lisboa. Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa, 25 de Setembro a 1 de Outubro de 2005*, Uniarq. Estudos & Memórias, 6, vol. 2, Lisboa.
- AUBET, M.E.; BARTHÉLEMY, M. (eds.) 2000: *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos Cádiz, 2 al 6 de octubre de 1995 I-IV*, Cádiz.
- BOLDER-BOOS, M.; BAGHERPOUR KASHANI, N. (eds.) 2019: “Vorwort – Preface”, *Carthage Studies*, 11: 1-8.
- FALSONE, G. 1992: “Highlights of the 1991 Tunis Conference on Phoenician and Punic Studies. Third International Congress”, *Berytus. Archaeological Studies*, 38: 185-190.
- FANTAR, M.H. ; GHAKI, M. (eds.) 1995: *Actes du IIIe Congrès International d’Études Phéniciennes et Puniques. Tunis, 11-16 novembre 1991*, Tunis.
- FANTAR, M.H.; FERJAOU, A. (eds.) (2018): *Actes du VIIème Congrès des études phéniciennes et puniques, Hammamet 10-14 novembre 2009*, Tunis.
- GORE, R. 2004: “Who were the Phoenicians? New clues from ancient bones and modern blood”, *National Geographic*, 206/4: 26-49.

- GUIRGUIS, M. (ed.) 2017: *From the Mediterranean to the Atlantic: people, goods and ideas between East and West. 8th International Congress of Phoenician and Punic Studies*, (Italy, Sardinia, Carbonia, Sant'Antioco, 21th-26th October 2013)", *Folia Phoenicia. An International Journal*, 1: 1-372.
- GUIRGUIS, M. (ed.) 2018: *From the Mediterranean to the Atlantic: people, goods and ideas between East and West. 8th International Congress of Phoenician and Punic Studies*, I (Italy, Sardinia, Carbonia, Sant'Antioco, 21th-26th October 2013), *Folia Phoenicia. An International Journal*, 2: 1-484.
- GUTRON, C. 2010: *L'archéologie en Tunisie (XIXe-XXe siècles). Jeu généalogiques sur l'Antiquité*, Paris/Tunis.
- MOSCATI, S. 1974: *Problematica della Civiltà Fenicia*, Studi Semitici, 46, Roma.
- MOSCATI, S. (ed.) 1983: *Atti del I Congresso Internazionale di Studi fenici e punici (Roma, 5-10 novembre 1979)*, Roma.
- MOSCATI, S. 1992: *Chi furono i Fenici. Identità storica e culturale di un popolo protagonista dell'antico mondo mediterraneo*, Torino.
- MOSCATI, S. 1995: "IIIe Congrès International d'Études Phéniciennes et Puniques. Discours inaugural", in Fantar, M.; Ghaki, M., *Actes du IIIe Congrès international des études phéniciennes et puniques (Tunis, 11-16 novembre 1991)*: 9-11.
- NIEMEYER, H.G. (ed.) 1982: *Phönizier im Westen. Die Beiträge des Internationalen Symposiums über, Die phönizische Expansion im Westlichen Mittelmeerraum in Köln vom 24. Bis 27. April 1979*", Madrider Beiträge, 8, Mainz.
- NIEMEYER, H.G. 1995: "Phönizische Archäologie, gestern, heute und morgen: Eine Disziplin zwischen Chance und Risiko?", in AA.VV., *I Fenici: Ieri oggi domani. Ricerche, scoperte, progetti (Roma 3-5 marzo 1994)*: 423-434.
- NIEMEYER, H.G. 2013a: "Arbeitsgebiet: Phönizische Archäologie. Über die Lage eines Sondergebietes der mittellmeerischen Archäologie in den deutschsprachigen Wissenschaften", *Carthage Studies*, 7: 21-32.
- NIEMEYER, H.G. 2013b: "Die Phönizier und die deutsche Altertumswissenschaft", *Carthage Studies*, 7: 33-41.
- SPANÒ GIAMMELLARO, A. (ed.) 2005: *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici. Marsala – Palermo, 2-8 ottobre 2000*, Palermo.
- VELLA, N. 1996: "Elusive Phoenicians", *Antiquity*, 70: 245-250.

## LES SYMBOLES DE TANIT A THUBURSICUM NUMIDARUM

MANSOURI FARIDA<sup>1</sup>

### RESUME

Thubursicum numidarum actuellement Khamissa est une ville d'origine numide comme l'indique son nom, d'après A.Farge « Khamissa est à l'Algérie ce que Pompéi et Herculaneum ont été pour l'Italie », cette ville est située à l'est de l'Algérie, elle a été déjà fouillée et partiellement dégagée à l'époque coloniale. Tanit est la déesse de la croissance, la naissance et de la fertilité, c'est une déesse phénicienne, carthaginoise, punique, et qui est devenue chez les romains Caelestis. Elle été la parèdre de dieu Ba'al Hammoun. Le signe de Tanit le plus connue est celui d'une personne avec des bras levés, comme elle est représentée par d'autres symboles qu'on a trouvés sur plusieurs stèles au site antique « Thubursicum Numidarum » au cours des prospections préliminaires effectués. Les stèles qui se trouvent au site de khamissa sont de très grandes dimensions dont la hauteur de certaines est de 3 mètre, ces stèles n'ont pas été étudiés ni au moins recensés.

### MOTS CLES

Khamissa, Numidie, stèle, croissant, Disque, triangle.

### ABSTRACT

Thubursicum Numidarum now Khamissa is a city of Numidian origin as indicated by its name, according to A.Farge "Khamissa is to Algeria what Pompeii and Herculaneum were to Italy", this city is located at the east of Algeria, and it was already excavated and partially cleared at the colonial time. Tanit is the goddess of growth, birth and fertility; she is a Phoenician Carthaginian Punic goddess, and who became among the Caelestis Romans. She was the god's consort Ba'al Hammoun. The sign of Tanit most well known is that of a person with raised arms, as represented by other symbols found on several stelae at the ancient site "Thubursicum Numidarum" during preliminary surveys. The stelae at the khamissa site are very large, some of which are 3 meters high, and have not been studied or at least referenced.

### KEYWORDS

Khamissa, Numidia, stele, increasing, disk, triangle.

---

<sup>1</sup> Institut d'Archéologie-Université Alger2. archeofa@yahoo.fr

Thubursicum Numidarum actuellement Khamissa est une ville d'origine numide comme l'indique son nom, d'après, Farges Abel "Khamissa est à l'Algérie ce que Pompéi et Herculanium ont été pour l'Italie" (Farge 1878: 307).

Thubursicum Numidarum était autrefois un bourg d'une tribu indigène qui devint une grande cité romaine, ce lieu a été indiqué comme une ville forte par Tacite dans son récit de la révolte de Tacfarinas<sup>2</sup>.

Au sud-ouest de la wilaya de Souk Ahras, siège de l'état, et à environ 32 Km se situe la ville de Khamissa qui abrite le site archéologique Thubursicum, très proche de la frontière Algérienne-Tunisienne (Fig 1).

La ville a s'élevait sur une colline ayant à peu près la forme d'un triangle dont l'altitude au sommet est de 960 m.

Les biens archéologiques classés au niveau de la municipalité de Khamissa sont divisés selon les documents officiels datant de la période coloniale, comme suite :

- A. Ruines romaines d'une superficie de 44 hectares et 78 ares sont restreintes dans l'enregistrement n° I de Sedrata, au titre de l'article 105 : c'est une propriété inoccupée décidée par le Sénat du 22 avril 1863.
- B. Ruines romaines, estimées à 10 hectares et à 90 ares, restreintes dans le focus II sous le numéro 196 : c'est une propriété d'un siège vacant décidée par le sénat du 22 avril 1863.
- C. Ruines romaines d'une superficie de 10 hectares, 13 ares et 25 centiares, qui sont restreintes dans le focus de l'article 101 à Sedrata<sup>3</sup>.



Fig 1. Localisation du site.

<sup>2</sup> Tacite, Annales, Livre IV, N°XXIV.

<sup>3</sup> Direction des biens d'Etat de la wilaya de Souk Ahras.

Thubursicum Numidarum a été classé comme site archéologique dans le Journal officiel n ° 07 du 23 janvier 1968, par décret présidentiel<sup>4</sup>, Elle a ensuite été réaffirmée dans la loi 04/98, loi relative à la protection des monuments archéologiques et historiques<sup>5</sup>.

À l'époque romaine, le site était connu sous le nom de Thuburcicu Numidarum, un nom qui a été prouvé et mis en évidence par les écrits archéologiques qui ont été révélés au cours de la période coloniale, Ce nom a également été mentionné par Tacite dans ses annales quand il a parlé de la révolution de Tachfarinas, qui a soutenu ses forces et était près de Thubursicum pendant le règne de Tibère en 17 après J.-C. et nommé THVBVSCVM OPPIDVM.

Ainsi que Julius Honorius, dans son livre Géographie des pays latins, mentionne le nom de cette ville, où sa position géographique est déterminée par sa description de la vallée de Bagrada, qui prend sa source de Thubursicu en Numidie et qui a été mentionné à deux reprises : TVBVRSICV NVMIDORV(M) OPPIDVM et TVBVRSICV NVMIDORVM

Un des géographes antiques, Aethicus, a écrit le nom de la ville de Thuburcicum, mais Lorsque nous avons examiné le livre de ce dernier, qui place Thubursicum Numidarum parmi les villes de l'océan Austral, mais j'ai trouvé dans la version latine originale, qu'il a mentionné la ville sous deux noms différents : Tuburcicum vel Tubursicumos, traduit pour la première fois en français par Tuburcicum ou Tubursicum<sup>6</sup>.

Ce site a été déjà fouillé et partiellement dégagé à l'époque coloniale, mais les fouilles ont été arrêtés dans les années 1940-1950 à cause des guerres (La 2<sup>ème</sup> guerre mondiale et la guerre de l'indépendance Algérienne), et parmi les monuments dégagés les deux places publiques, le théâtre, la piscine romaine...(Fig 2) etc.

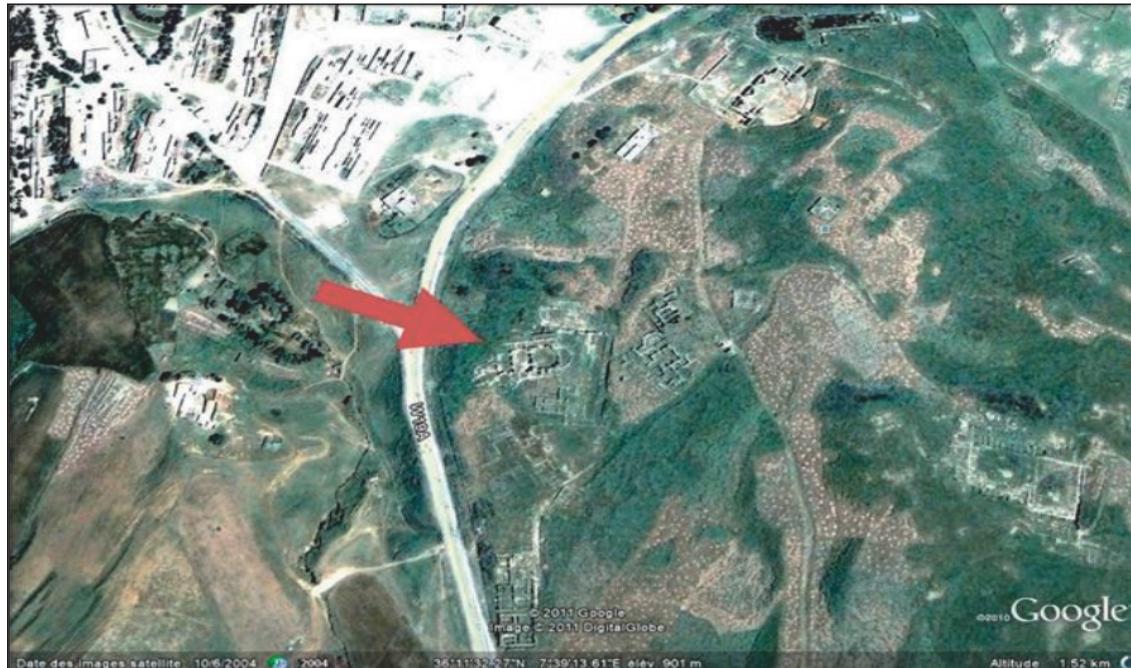


Fig 2. Photo aérienne du site, d'après Google.

<sup>4</sup> Journal officiel n ° 7 du 23 janvier 1968.

<sup>5</sup> Journal officiel de la République algérienne démocratique et populaire n ° 44.

<sup>6</sup> Aethicus ister, 1843, Cosmographie d'Ethicus, traduit pour la première fois en français par M. Louis Baudet, Paris.

Fin 2017 des travaux de fouille et de prospection ont été lancés sur ce site par une équipe de chercheurs algériens, au cours des prospections, un grand nombre de stèles funéraires ont été découvertes, notamment les stèles funéraires, elles sont de très grandes dimensions dont la hauteur de certaines est de 3 à 4 mètre (Fig 3), ces stèles n'ont pas été étudiés ni recensés.



Fig 3. L'Exploration des stèles.

Tanit est la déesse de la fertilité, de la naissance et de la croissance, elle est la parèdre de dieu Baal-Hamon, elle occupe une place de premier plan dans le panthéon carthaginois, et une des principaux dieux de la triade phénicienne, elle se nomme Tanit péne-Baal sur les stèles de Judas et de Casta qui veut dire émanation ou face de Baal, en cette qualité elle était son messenger et son ange (Vars 1894: 515-516), son culte répandit dans toutes les anciennes civilisations notamment dans les comptoirs puniques, elle a régné sur plusieurs peuples après les avoir séduit, mais ce culte prit le plus d'ampleur à Carthage depuis le Vème siècle av.-c., sa

représentation hiératique sur les stèles est le cône, qui veut dire un triangle surmonté d'un disque auquel on ajoute les bras levés dans l'attitude de la prière, parfois l'image figure une femme sans visage dessiné mais bien tracé (Vars 1894: 517-518), son signe est un intermédiaire entre le monde terrestre et le monde céleste.

Les symboles souvent représentées sur les stèles- dans leurs formes primitive et même évolutive- c'est le disque ou cercle (qui entoure les pétales d'une rosace), le globule, l'astre, et le croissant puisque la déesse Tanit est attachée à la lune, ces signes sont des symboles des traditions artistique de la civilisation phénicienne, en particulier l'art religieux et qui ont une relation avec Tanit, mais le symbole le plus connu comme mentionné précédemment est celui de la déesse au bras levés, (les coudes n'apparaissent qu'au II siècle av. j.-c.) (Hours-Miédon 1950: 20) les découvertes de signe de Tanit (figuration anthropomorphes stylisées) se sont multipliées depuis de nombreuses années (Bordreuil 1987: 81).

En Algérie, Les différents symboles qui ont relation avec Tanit ont été trouvées sur 78 stèles qui font partie de la collection numide du Louvre, ils ont été collectées du sanctuaire d'El-Hofra à Constantine et qui ont été étudiées par Senycer Maurice et François Bertrand, tandis que a Khamissa on a trouvés des centaines de différentes stèles qui sont dispersées un peu partout, n'ont pas été étudiées pourtant elles nous offrent un certains nombres de différents signes parmi lesquelles j'ai choisis six différentes stèles.

Sur une pierre qui mesure 1.17m de longueur et 0.45m de largeur trouvée dans les petites thermes du platea nova (nouvelle place), on a la gravure d'un grand triangle isocèle surmonté d'un disque dont sa base et de 25 cm et les deux côtes 33cm surmonté d'un croissant de 6 cm de hauteur, à l'intérieur du triangle image qui figure une femme aux bras levés surmonté d'un autre petit triangle isocèle (Fig 4), C'est un symbole fort représenté sur les stèles libyco-puniques, sur le territoire nord-africain.

Dans les nécropoles qui entourent la ville du Thubursicum Numidarum ont a recensés des centaines de stèles funéraires dont leurs longueur variées entre 2.5m et 4m, la plus part portent des différents symboles

notamment ceux qui ont rapport avec la déesse Tanit.

Le croissant est un symbole lunaire très connu dans le monde phénico-punique, son origine est le monde orientale, il s'est retrouvé sur leurs monuments au Ier millénaire av.j.-c. et il est apparu dans le monde occidentale avec les phéniciens, mais il s'est propagé avec les carthaginois (Camps 1994: 2122) ce symbole a été souvent utilisé sur la partie supérieure des stèles carthagoises et numides.

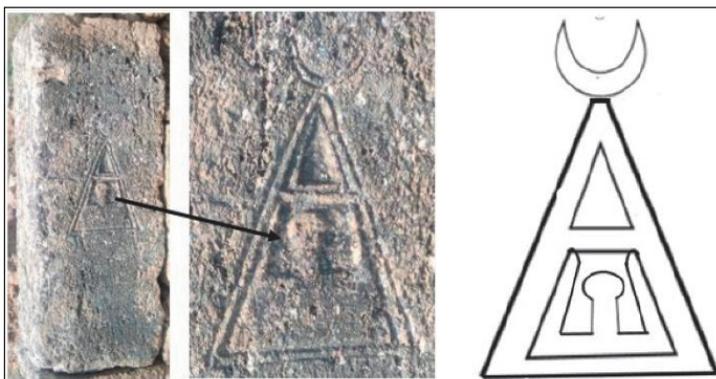


Fig 4. Le symbole de Tanit.

A Thubursicum Numidarum, on a trouvés sur une grande stèle funéraire de 2.45m de longueur et 0.42m de largeur un croissant bien gravé en haut, accompagné d'une inscription et sur d'autres des personnages (Fig 5).

Sur d'autres stèles on a trouvés le croissant accompagné d'un disque ou- un cercle qui entoure les pétales d'une rosace- et qui représente l'image du soleil ou une étoile, l'ensemble avaient une relation avec le panthéon africain.

Sur plusieurs stèles le disque surmonte le croissant accompagné d'une inscription ou des personnages (Fig 6) et sur une, dont la longueur est de 2.55m et 0.51m de largeur c'est le croissant qui surmonte le disque (Fig 7).

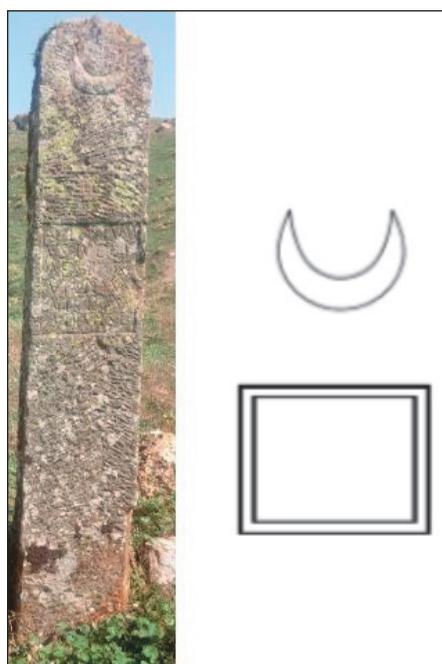


Fig 5. Le croissant au sommet de la stèle.

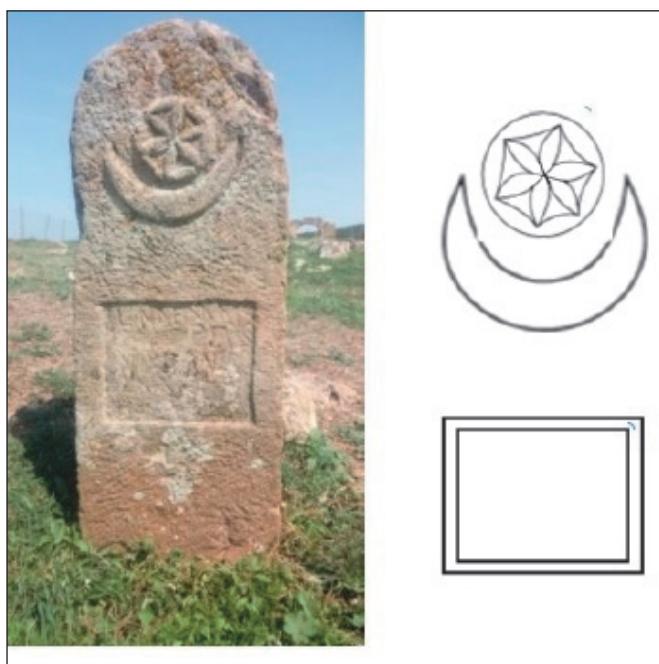


Fig 6. Le croissant surmonté d'un disque.



Fig 7. Le disque surmonté d'un croissant.



Fig 8. Le triangle surmonté d'un croissant et disque.

Le croissant n'était pas seulement accompagné de disque ou cercle mais aussi de triangles et de globules. Sur une stèle de 3.66m de longueur et de 0.49m de largeur un triangle isocèle gravé d'une base de 28cm et ses cotés de 35cm, au milieu il y'a un globule, ce triangle est surmonté d'un croissant (Fig 8).

Une autre stèle de 3.60m de longueur et 0.49m de largeur, on a remarqués que le croissant surmonté d'un globule, et en dessus du croissant un triangle équilatéral ou l'un des côtés mesure 25cm (Fig 9).



Fig 9. Triangle surmonté d'un croissant et globule

## BIBLIOGRAPHIE

- AETHICUS ISTER, B. 1843: *Cosmographie d'Ethicus*, Paris.
- BORDREUIL, P. 1987: "Tanit du Liban", dans Lipinski, E. (ed.), *Phoenicia and de East Mediterranean in the First Millenium B.C.*, Studia Phoenici, V: 79-85.
- CAMPS, G. 1994 : *Encyclopédie berbère*, Aix-en-Provence.
- FARGE, A., 1878: "Notice sur une découverte de statues en marbre a Khamissa (Thubursicum Numidarum)", *Recueil des notices et mémoires de la Société Archéologique du Département de Constantine*, 19: 297- 307.
- Hours-Miedon, M. 1950: "Les représentations figurées sur les stèles de Carthage", *Cahiers de Byrsa*: 15-160.
- VARS, CH. 1894: "Recherche archéologique sur Cirta", *Recueil des notices et mémoires de la Société Archéologique du Département de Constantine*, 29: 281-524.

## THE TCM PROJECT STUDIES AND REFLECTIONS ON (PHOENICIAN) “IDENTITY”

GIUSEPPE GARBATI<sup>1</sup>

### ABSTRACT

The TCM project, born in the CNR from the collaboration between Tatiana Pedrazzi and me, aims to investigate the phenomena and processes of cultural interactions and “identity” construction through the presentation of various case studies concerned with the communities of the ancient Levant, including the Phoenicians who settled in the western Mediterranean at the beginning of the first millennium BCE. The research also has the objective – which is by no means secondary – of considering the methodological tools that might be used to develop such a study, especially from a terminological point of view (as in the case of the word/concept “identity”).

### KEYWORDS

Phoenicians, transformations, crisis, identity, interculturality, continuist approach.

### RESUMEN

El proyecto TCM, nacido en el CNR fruto de la colaboración entre Tatiana Pedrazzi y yo, tiene el objetivo de investigar los fenómenos y procesos de las interacciones culturales y la construcción de la “identidad”, a través de la presentación de diferentes casos de estudio; estos últimos concernían a las comunidades del antiguo Levante, incluidos los Fenicios que se asentaron en el Mediterráneo occidental desde el principio del primer milenio. Además, la investigación tiene también el objetivo, no secundario, de pensar en los instrumentos que pueden usarse para desarrollar dicho estudio, especialmente desde un punto de vista terminológico (como en el caso de la palabra/concepto “identidad”).

### PALABRAS CLAVE

Fenicios, transformaciones, crisis, identidad, interculturalidad, enfoque continuista.

---

<sup>1</sup> Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale, CNR – Roma. giuseppe.garbati@cnr.it.

## 1. INTRODUCTION

Formally launched in 2013, the TCM project – “Transformations and Crisis in the Mediterranean: ‘Identity’ and interculturality in the Levant and Phoenician West” – is the result of the close collaboration that started in 2011 between Tatiana Pedrazzi and me. The project can be described as the direct outcome of the progressive enlargement and confluence of two different lines of investigation, originally and individually developed within the *Istituto di Studi sulle Civiltà Italiane e del Mediterraneo Antico*, which later became the *Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico* (CNR, Rome)<sup>2</sup>: “Cult and identity construction of the western Phoenicians: Geographic, cultural and symbolic borders” (Giuseppe Garbati) and “Cultural identities and commercial dynamics in the Levant between the end of the Bronze Age and the first Iron Age (13th-9th century BCE)” (Tatiana Pedrazzi). Although these two lines of study were each devoted to their respective topics, from the outset they were based on common methodologies, theoretical approaches and objectives: both were aimed at the analysis of Mediterranean contacts and exchange dynamics, particularly taking into account the processes by which communities were formed – with their complex modalities of self-representation and self-definition – and their encounter, which developed on different levels, with the “other”. Given these premises, a desire to cooperate soon arose; it resulted in a need to delineate a field of study that could address shared scientific interests. Thus, the TCM project was born.

As suggested by the title, the project’s main aim is to analyse cultural interactions and phenomena of “identity” construction – the latter, we think, are inseparable from the former – through the presentation of different case studies (passing through disciplines such as archaeology, history, history of art, epigraphy, history of religions, etc.). The protagonists are the communities of the ancient Levant, including the Phoenicians who settled in the western Mediterranean at the dawn of the first millennium BCE, observed from a *longue durée* perspective; indeed, in chronological terms the TCM is wide-ranging, covering the long period from the 12th to the 2nd century BCE. Notably, the core focus of the research has been found in periods of “crisis” and “transformation”: it is in such moments that the degrees of the groups’ aggregation, their accessibility from outside or their rejection of “alien” elements are most perceptible; the analysis of changes, then, allows us to try to observe and examine the internal cohesion of a group and the strength of links and social connections, as well as the modalities by which it reacts to – and sometimes opposes – the foreign, the other, the outside. From such a perspective, the ancient Mediterranean – conceived as a *middle place* and then as a *place of mediation* (Guarracino 2007) – constitutes an excellent field of study. Four terms (and concepts) – deeply connected and interrelated and, as it were, arranged in pairs – have therefore emerged as the main keywords of the project: the above-mentioned “transformations and crisis” and “identity and interculturality”. The first pair represents, in a sense, the historical framework in which the different case studies can be understood. The second, on the other hand, reflects the main methodological aspects of the investigation; after all, the study also has the objective – which is by no means secondary – of considering the methodological tools that might be used to develop the investigation, particularly from a terminological point of view<sup>3</sup>.

As the TCM project matured, following the approach just outlined and focusing on a long period, three distinct stages were established, each one corresponding to a particular macro-phase and tangibly represented by a single editorial product (Garbati; Pedrazzi 2015, 2016 and in elaboration). More specifically, the first results of the project were presented at the International Meeting held in Rome in 2013, followed in 2015 by the publication of its Proceedings (Garbati; Pedrazzi 2015, dedicated to the period from the 12th to the 8th

<sup>2</sup> Tatiana Pedrazzi and I would like to warmly thank Paola Santoro, Director of ISCIMA/ISMA from 2009 to 2014, for her strong support for the project since its first steps. The ISMA has just become part of the new ISPC – *Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale*.

<sup>3</sup> On the word “identity” see 2; see also the contribution by Tatiana Pedrazzi in this volume.

century). Approximately one year later, at the end of 2016, the second volume was published (Garbati; Pedrazzi 2016, 8th to 5th century). The third and final volume, which is now in progress, is devoted to the 5th to 2nd century BCE (Garbati; Pedrazzi in elaboration). Many colleagues – specialists from different disciplines – have contributed their energies and expertise to the TCM, and during the project's various stages have helped to open up an intense and fruitful scientific dialogue.

## 2. A BRIEF FOCUS ON IDENTITY: THE TCM PERSPECTIVE(S)

As mentioned above, the term “identity” is one of the project's keywords. It is on this that I would like to focus now in order to underline some questions – specifically those relating to terminology – that have arisen so far during the development of the TCM (and the publication of the first two books).

As is well known, for some time now the expression “cultural identity” has been widely employed in studies concerned with the ancient world, and particularly in those devoted to the Phoenician civilization (besides the TCM volumes, cf. on this topic Garbati 2014; Pedrazzi 2014; Porzia 2018; Quinn; Vella 2014; Quinn 2018, with the respective bibliographical references). However, its widespread utilization has led to its becoming somewhat hackneyed nowadays, in so far as its use has come to be commonplace and sometimes uncritical, not to mention unoriginal. From this point of view, I broadly agree with a comment made by Marco Bonechi – not least for its challenging stance – in his concluding article in the first TCM volume (Garbati; Pedrazzi 2015): «temo che in ultima analisi la parola identità appartenga a due soli lessici, quello psicologico e quello politico» (Bonechi 2015: 278)<sup>4</sup>. Nevertheless, the debate about the ways in which the term is applied in historical studies cannot be said to be resolved, still less outdated. Indeed, the adoption of the word “identity”, especially when paired with the adjective “cultural”, continues to oscillate between positions that see the word itself as a definition – or even as an interpretative category – and positions that, on the contrary, entirely reject its operativity.

From the various contributions included in the TCM volumes, two trends, in particular, have emerged with regard to this specific question, reflecting (at least in part) the orientation of current studies (Garbati 2016). The first tendency is directed, in principle, towards searching in the available documentation for features of coherence that may allow us to circumscribe a human group and its cultural manifestations; it moves towards the recognition of characteristics of homogeneity (in different aspects of life), while also considering factors such as variability and contextual situations. The second tendency, in which I recognize myself more directly, looks at identity as a human attitude that must be investigated – not therefore as a research tool (cf. Remotti 2010) – trying to pick out its forms and dynamics; it is not necessarily linked to the delineation of a broad cultural – I would venture to say ethnic – framework (although it could be), but rather to examining phenomena aimed at claiming a unitary and stable sense of belonging, which can be expressed on different levels (individual, familial, corporative, urban, regional, etc.).

Both tendencies have in common an approach that cannot but operate by means of differentiation: indeed, they proceed by establishing distinctions and specificities by comparison (if not by opposition). However, they function on two different levels – the first favouring the etic approach, aimed at identifying different human groups, cultures and their possible correlations, and the second preferring the emic one, which tends to look to the interior of the communities in question<sup>5</sup>. Though each has its own reason for being – which we may respectively characterize as the delimitation of an object of study, however fluid it

<sup>4</sup> «I fear that the word identity belongs ultimately to only two lexicons, the psychological and the political» (author's translation).

<sup>5</sup> On the application of the “emic” and “etic” approaches to the study of Phoenicians see, for instance, Xella 2007.

may be, and as the analysis of cultural processes carried out by that object – the two positions entail certain specific problems for historical reconstruction. It may therefore be useful to touch upon some of these problems now (and two of them in particular), since inevitably they are intimately connected with the choice of a particular research methodology.

On the one hand, the etic perspective, distinguishing one community or one culture from another (delineating borders between them), implies the necessity to find a specific collocation for those elements that do not appear to belong fully to any of the differentiated subjects (or fully to both?). With regard to the Levantine area, such a problem has been clearly stated, for example, in the work of Marian H. Feldman dedicated to luxury artifacts – ivories and metal bowls specifically – at the beginning of the first millennium (Feldman 2014). As Feldman indicates, the classification of products has often been approached on an ethnic-geographical basis; such a methodology has often led to difficulty in ordering and understanding items that are placed *in between* given cultural entities: «Critically, those ivories that don't fit easily into defined style-groups signal a potential disconnect between equating artistic style with singular place of production. Thus, as our stylistic criteria have attained more precise articulation, they have revealed the immense stylistic variability of these works of art – a variability that in fact seems to defy a tidy classification» (Feldman 2014: 17). In an attempt to move beyond this difficulty, it has been noted – rightly, I think – that there is an advantage to adopting a “continuist approach” in some cases, «that is to analyze human activities focusing on the identification of what is indistinct instead of what is well defined and classified», as recently stressed by Ida Oggiano (Oggiano 2016: 90; cf. Porzia 2018). Such an approach can help to delineate something like mixed and/or transversal identities – such as *style communities*, to paraphrase the title of Feldman's book – according to cultural manifestations that cannot be circumscribed within the limits of a single specific “ethnic” group. Consequently, this approach offers the advantage that it makes it possible to consider, as one of the preliminary and inescapable aspects, the fluidity of cultural borders, not always and necessarily coinciding with geographic and/or political confines, nor with ethnic and linguistic boundaries (on this cf. Fabietti 2005).

On the other hand, the investigation aimed at analysing identity on the emic level first needs to establish whether certain forms of belonging – of adherence to a group in order to obtain unification and stabilization – can actually be traced back to identitarian processes. After all, anthropological studies have repeatedly pointed out that the claim of identity cannot always be ascribed to the efforts of individuals and communities to achieve continuity and consistency; so, the use of the term risks equating processes and phenomena that do not actually coincide with each other. Francesco Remotti, for instance, has asked: «Ma è poi vero che gli esseri umani, o le loro società, vogliono sempre e comunque l'identità, pur riuscendo a realizzare soltanto approssimazioni?» (Remotti 2010: XXII)<sup>6</sup>. Rogers Brubaker and Frederick Cooper, for their part, have stated: «Conceptualizing all affinities and affiliations, all forms of belonging, all experiences of commonality, connectedness, and cohesion, all self-understandings and self-identifications in the idiom of “identity” saddles us with a blunt, flat, undifferentiated vocabulary» (Brubaker; Cooper 2000: 2). A rather clear example of such questions, is that of the temple of Antas in Sardinia (Bernardini; Ibba 2015; Manca di Mores 2018, with respective references). From the late Republican age, the local cult, which was initially addressed – at least from the beginning of the 4th century – to the Phoenician god Sid *b'by*, takes on a different form, evident both in the temple architecture, which adopts an Italic appearance, and in the name of the deity, which becomes Sardus Pater *bab(...)*. Directed towards a father god with eponymous connotations, the cult, then, seems to clearly express – as does the Latin theonym first and foremost – a strong sense of belonging (or “identity”) projected on to the whole island. However, the transformation of the religious dimension does not seem to occur through processes of maintaining a pre-existing integrity or of establishing a new one by

<sup>6</sup> «But then, is it true that human beings, or their societies, want identity at all times and in all circumstances, even if they can only achieve approximations?» (author's translation).

deleting the former, but through the absorption of new forms (Roman in this case), which inevitably entails the maturation of new values. It is not possible to present here all the features of the cult that relate to such a complex process; nevertheless, it may be sufficient to recall that in the transition from Sid to Sardus Pater, the deity retains the epiclesis *baby/bab(...)*, manifesting change and tradition at the same time (and introducing, finally, an original cultural product: cf., on this topic, Garbati 2017). Thus, in a certain period of its history, the temple does not seem to belong to a specific cultural sphere of the island (of local, Phoenician and Roman tradition); it rather constitutes, as just stated, an original product, another kind of “in between”, born out of interaction. What, then, is the identity claimed in the context of this phenomenon? Is the sense of belonging manifested at Antas really linked to dynamics of cultural opposition, as the identity claim should theoretically require?

In the end, the problems briefly discussed above concerning both the emic and the etic perspective deal directly with the ambiguity of the term “identity”, since it describes something fictional<sup>8</sup> and affirms unity and stability against inevitable cultural plurality and continuous change. Not by chance, François Jullien has recently suggested rejecting the term “identity” and attempting instead to use the concept of *écart* (something like “gap”), conceived as the “in between” that simultaneously separates and connects two different elements/entities, producing something in common, and that is therefore worthy of exploration (Jullien 2016).

### 3. CONCLUDING REMARKS

Based on what has been stated so far, it appears undeniable that the discussion on the use (and perhaps abuse) of the word “identity” in historical studies – with specific reference to the disciplines to which our research belongs – remains open, especially within the context of the TCM project: indeed, many problems have emerged, while unequivocal solutions appear to be some way off. However, as I conclude these brief reflections, two points seem evident enough. Firstly, it is quite clear from my perspective that the word “identity” should primarily be understood as a human attitude, a collective or individual behavior that may perhaps be investigated if it is recognizable in the available data (thereby reducing the risk that it will be taken for granted and consequently applied uncritically to different processes and phenomena); in this way, it should not be conceived and used as a tool of research, a definition, an operative category in the service of historical interpretation<sup>9</sup>. Secondly, a question should be asked – one that is necessary even if it is not new: it is clear that the meaning of words depends on their use and, more specifically, on the delimitation of their semantic field, often bound to the approach that is adopted for a given piece of research; however, while circumscribing the use of a particular terminology, is it really possible to overcome the conditionings inherent in it? To what extent is the use of certain words really advantageous

<sup>7</sup> The meaning of the word remains unknown: see Bernardini and Ibba 2015: 77-78, notes 9-12.

<sup>8</sup> This does not mean that “identity” is considered false or misleading by those who claim it and ask for its acknowledgement (quite the opposite: they conceive it as truly existent). The word “fictional” rather means something that is artificially – historically, socially, culturally – constructed, but which has nothing in it that is substantial (as in the Latinate sense of the term  *fingere* : see Garbati 2014 and Pedrazzi 2014).

<sup>9</sup> From this point of view, a very interesting distinction has been drawn concerning the process of identity(/ies) construction, recognizing three moments within it: a) *self-perception* (which is «le moment le plus intérieur, puisqu’il s’agit d’une relation de soi à soi médiatisée par le langage et l’intériorisation du regard d’autrui»); b) *presentation* («un moment intermédiaire, puisqu’il s’agit de l’image offerte à autrui par le sujet»); and c) *designation* («le moment de plus grande extériorité, étant le retour de sa propre image donnée au sujet par autrui»). Such a distinction could offer a promising starting point for research that intends to deal with identitarian matters (Heinich 2018 [quotes from pp. 74-75]).

in terms of historical interpretation? In short, is being fully aware of the problems posed by words enough to render them convenient, serviceable and, above all, operative in spite of those problems<sup>10</sup>?

## REFERENCES

- BERNARDINI, P.; IBBA, A. 2015: "Il santuario di Antas tra Cartagine e Roma", in Cabrero Piquero, J.; Montecchio, L. (eds.), *Sacrum Nexum. Alianzas entre el poder político y la religión en el mundo romano* (Madrid, 11-12 de diciembre de 2014), Madrid-Salamanca: 76-138.
- BONECHI, M. 2015: "Momenti di entropia in area levantino-mediterranea", in Garbati, G.; Pedrazzi, T. (eds.), *Transformations and Crisis in the Mediterranean, Identity and Interculturality in the Levant and Phoenician West during the 12th-8th Centuries BCE*, Supplemento alla Rivista di Studi Fenici, XLII, Pisa-Roma: 277-280.
- BRUBAKER, R.; COOPER, F. 2000: "Beyond 'Identity'", *Theory and Society*, 29: 1-47.
- FABIETTI, U. 2005: "La costruzione dei confini in antropologia. Pratiche e rappresentazioni", in Salvatici, S. (ed.), *Confini. Costruzioni, attraversamenti, rappresentazioni*, Soveria Mannelli: 177-186.
- FELDMAN, M.H. 2014: *Communities of Style. Portable Luxury, and Collective Memory in the Iron Age Levant*, Chicago.
- GARBATI, G. 2014: "Fingere l'identità fenicia: Melqart 'di/ sopra šr'", *Rivista di Studi Fenici*, 40: 159-174.
- GARBATI, G. 2016: "Transformations and Crisis in the Mediterranean (8th-5th century BCE). Towards the Phoenician West: An Introduction", in Garbati, G.; Pedrazzi, T. (eds.), *Transformations and Crisis in the Mediterranean. "Identity" and Interculturality in the Levant and Phoenician West during the 8th-5th Centuries BCE*, Supplemento alla Rivista di Studi Fenici, Roma: 139-147.
- GARBATI, G. 2017: "'Forma e sostanza'. Note sul linguaggio figurativo in Sardegna tra III e I sec. a.C. Il contributo delle terrecotte di uso cultuale", in Tortosa, T.; Ramallo Asensio, S.F. (eds.), *El tiempo final de los santuarios ibéricos en los procesos de impacto y consolidación del mundo romano* (Murcia, 12-14 novembre 2015), Madrid: 231-246.
- GARBATI, G.; PEDRAZZI, T. (eds.) 2015: *Transformations and Crisis in the Mediterranean. "Identity" and Interculturality in the Levant and Phoenician West during the 12th-8th Centuries BCE. Proceedings of the International Conference Held in Rome (8th-9th May 2013)*, Supplemento alla Rivista di Studi Fenici, Pisa-Roma.
- GARBATI, G.; PEDRAZZI, T. (eds.) 2016: *Transformations and Crisis in the Mediterranean. "Identity" and Interculturality in the Levant and Phoenician West during the 8th-5th Centuries BCE*, Supplemento alla Rivista di Studi Fenici, Roma.
- GARBATI, G.; PEDRAZZI, T. (eds.) in elaboration: *Transformations and Crisis in the Mediterranean. "Identity" and Interculturality in the Levant and Phoenician West during the 5th-2nd Centuries BCE*, Roma.
- GUARRACINO, S. 2007: *Mediterraneo. Immagini, storie e teorie da Omero a Braudel*, Milano.
- HEINICH, N. 2018: *Ce que n'est pas l'identité*, Lonrai.
- JULLIEN, F. 2016: *Il n'y a pas d'identité culturelle mais nous défendons les ressources d'une culture*, Paris.
- OGGIANO, I. 2016: "The Mediterranean Dimension of Levantine Coast in the First Millennium B.C.: Ancient Sea Routes, New Explorations and 'Colonial' Foundations", in Donnelan, L.; Nizzo V.; Burgers, G. (eds.), *Contexts of Early Colonization. Archaeology, Sources, Chronology and Interpretative Models*

<sup>10</sup> The question of Phoenician identity, which has often arisen in recent times, is emblematic, as it is the result of a combination of two different viewpoints, the emic and the etic approaches (cf. Garbati 2016): in this specific case, the key point probably lies not so much in the more or less real existence of the Phoenicians as in the fact that it is identity itself that does not exist.

- between Italy and the Mediterranean Act of the Conference*, Papers of the Royal Netherlands Institute in Rome, 64, Roma: 89-103.
- PEDRAZZI, T. 2014: "Fingere l'identità fenicia: confini e cultura materiale in Oriente", *Rivista di Studi Fenici*, 40: 137-158.
- PORZIA, F. 2018: "'Imagine there's no people'. A Claim against the Identity Approach in Phoenician Studies through Comparison with the Israelite Field", *Rivista di Studi Fenici*, 46: 11-27.
- QUINN, J.C. 2018: *In Search of the Phoenicians*, Princeton.
- QUINN, J.C.; VELLA N.C. (eds.) 2014: *The Punic Mediterranean: Identities and Identification from Phoenician Settlement to Roman Rule*, Archaeological Monographs of the British School at Rome, Rome.
- REMOTTI, F. 2010: *L'ossessione identitaria*, Roma-Bari.
- XELLA, P. 2008: "I Fenici e gli 'Altri'. Dinamiche di identità culturale", in Congiu, M; Miccichè, C.; Modeo, S.; Santagati, L. (eds.), *Greci e Punici in Sicilia tra V e IV secolo a.C.*, Caltanissetta-Roma: 69-79.



## REFLEXIONES DESDE EL PROYECTO GIRIBAILE SOBRE LA PRESENCIA PÚNICA Y CARTAGINESA EN EL ALTO GUADALQUIVIR

LUIS MARÍA GUTIÉRREZ SOLER<sup>1</sup>, ANTONIO JESÚS ORTIZ VILLAREJO<sup>2</sup>, MARÍA ALEJO ARMIJO<sup>3</sup>

### RESUMEN

Giribaile es un sitio arqueológico perteneciente a la Cultura Ibérica, en el alto Guadalquivir (España), incluido en la estructura territorial de Cástulo y cerca de *Baecula*. Desde el año 2014 se vienen desarrollando campañas arqueológicas dentro de la ciudad, habiendo abierto hasta el momento un total de seis áreas de excavación. A lo largo de este periodo son numerosos los elementos de cultura material que permiten reflexionar sobre los procesos de interacción entre Cultura Ibérica y anexión territorial cartaginesa, especialmente en el marco del conflicto de la Segunda Guerra Púnica en el alto Guadalquivir. En el trabajo se presentan las conclusiones preliminares sobre el dispositivo de tipo barrera obtenidas gracias a la campaña de excavación realizada en el verano de 2018.

### PALABRAS CLAVE

Edad del Hierro, Guadalquivir, Sierra Morena, Cultura Material, Sistemas Defensivos, Áreas de Enterramiento, Interacción.

### ABSTRACT

Giribaile is an archaeological site belongs to the Iberian Culture, in the Guadalquivir region (Andalucía, Spain), at the Castulo territorial structure and close to *Baecula*. We have developed excavation campaigns inside the *oppidum* from the 2014. At the moment we have opened six extensive areas. In the last years we have collected a lot of material culture evidences to interpret the historical interaction processes about the Iberian Culture and the Carthaginian domain, considering, specially, the second punic war context at the inner part of the Guadalquivir valley. This article summarizes the initial conclusions about the fortification barrier device get from the archaeological summer 2018 campaign.

---

<sup>1</sup> Instituto Universitario de Investigación en Arqueología Ibérica. Universidad de Jaén. lmsoler@ujaen.es

<sup>2</sup> Instituto Universitario de Investigación en Arqueología Ibérica. Universidad de Jaén. ajvillar@ujaen.es

<sup>3</sup> Instituto Universitario de Investigación en Arqueología Ibérica. Universidad de Jaén. malejo@ujaen.es

## KEYWORDS

Iron Age, Guadalquivir, Sierra Morena, Material Culture, Defensive System, Burial Areas, Interaction.

## 1. ACTUALIDAD DEL PROYECTO GIRIBAILE

Giribaile es un sitio arqueológico perteneciente a la Cultura Ibérica, en el vasto territorio bastetano-oretano que se abre al este de la provincia de Jaén (Fig. 1). El Proyecto Giribaile, autorizado por la Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía, con un horizonte a seis años que finaliza en el actual curso de 2019, viene desarrollando campañas de prospección desde principios de la década de los años 1990 y de excavación desde 2014. Hasta el momento se ha intervenido en extensión en seis áreas y se encuentra activo un proyecto financiado por el Plan I+D denominado “Ciudad fortificada de Giribaile, estudios de poliortécica: el caso de la fortificación de compartimentos de tipo barrera” (HAR2016-77750-P AEI/FEDER, UE)”, centrado en el estudio de uno de los principales elementos de defensa de la ciudad. Esta barrera puede describirse como una larga muralla de aproximadamente unos 250 m de recorrido lineal, que aún conserva vestigios de una serie de cajones en su coronación. Este diseño es poco conocido, por el momento, en el estado actual de nuestros conocimientos sobre las fortificaciones protohistóricas del Hierro II en el interior de la península ibérica y debe entenderse su función con relación al contexto de los acontecimientos armados asociados a la segunda guerra púnica, aunque posiblemente su origen tiene que ver con los momentos de fundación de la ciudad a principios del siglo IV a.C. Recientemente, se ha documentado un glante de plomo en superficie, en la parte superior de la fortificación de tipo barrera, que se suma a otro ejemplar recuperado en la campaña de excavación realizada en el Área 3, incluida en el poblado intramuros, confirmando el episodio violento que representó el final de la historia de la ciudad que, por otra parte, ya se había apreciado a partir del registro de cenizas y ladrillos quemados en algunas

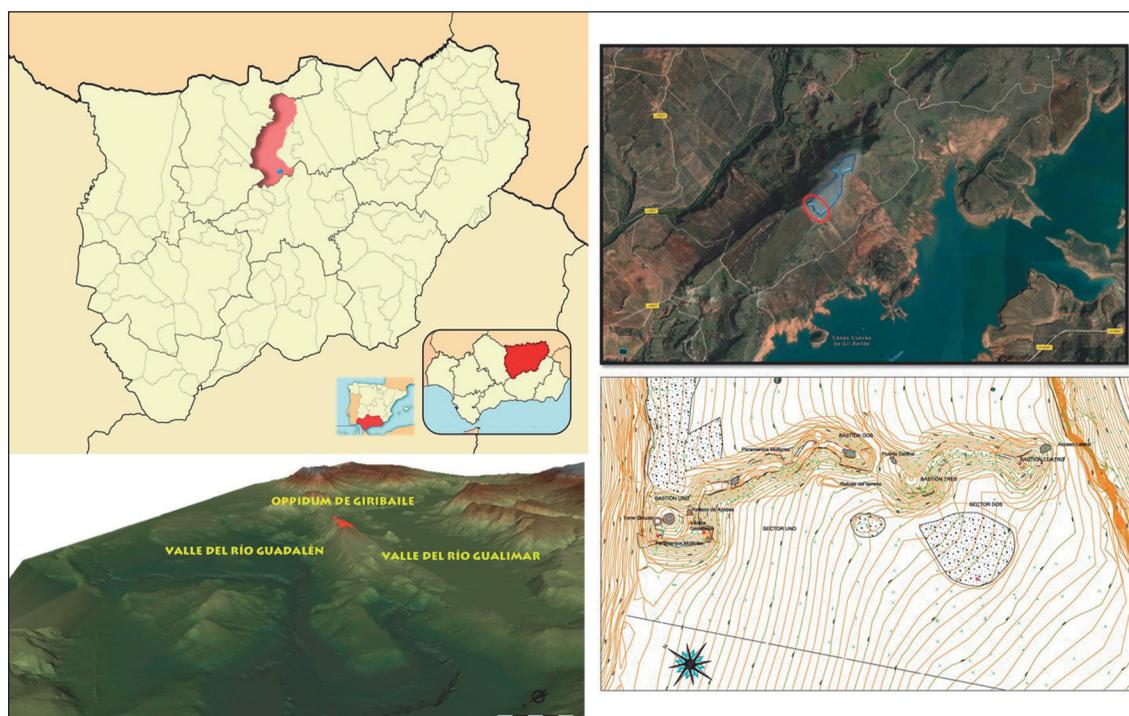


Fig. 1. Localización física y administrativa de Giribaile y del dispositivo de tipo barrera en la meseta.

de las catas abiertas en la meseta de Giribaile junto al camino de acceso desde el cortijo a finales de la década de los años 1960.

Entre otros lugares, el Proyecto Giribaile ha intervenido también en la plataforma inferior, abriendo un área de excavación limitada, tomando como objetivo la documentación del monumento funerario publicado hace algunos años (Gutiérrez e Izquierdo 2001) a partir de datos recabados en la superficie del terreno, que se asociaba a varios fragmentos de cornisas de gran formato que se habían interpretado como muestras de arquitectura púnica en el alto Guadalquivir (Prados 2008). Al cierre de la campaña de excavación y aún por realizar un análisis exhaustivo de la documentación obtenida, inicialmente se puede hacer mención a la excavación de, al menos, tres grandes estructuras de posible carácter funerario, aunque en ninguno de los casos ha sido posible documentar enterramiento alguno. Esta arquitectura de representación, a la que se viene asignando una posible filiación púnico-cartaginesa, constituye un lugar simbólico, de referencia, en el paisaje funerario de Giribaile, consignando el único punto identificado hasta el momento donde es posible registrar la presencia de grandes bloques tallados que formaron parte de edificios levantados en espacios destinados al culto o la ritualidad.

A todo esto, hay que añadir evidencias de cultura material como la presencia de ladrillos conformados en frío, calles enlosadas y sistemas de conducción hidráulica avanzados, pavimentos de cantos rodados en ambientes domésticos, molinos rotatorios de gran tamaño, un ara y piedras de prensado que deberían relacionarse, muy probablemente, con la molturación de la aceituna, áreas de estabulación y estructuras de producción y residencia de una extensión considerable, etc. Todas ellas son parte de una arquitectura social y representativa (Gracia y Munilla 2004: 759), que se vincula a un factor económico o que constituyen un símbolo del poder político de una sociedad con una alta capacidad de organización, próxima a la configuración de los espacios urbanos de otras ciudades de entidad considerable localizadas en territorio oretano, especialmente al norte de Sierra Morena, en la actual provincia de Ciudad Real. En último lugar, aunque no en orden de importancia, el estudio de la cerámica muestra una presencia significativa de ánforas de filiación cartaginesa, en porcentajes similares, incluso, a los documentados en algunos ambientes de costa (Gutiérrez *et alii* 2017). Además, recientemente, el Área 11 ha permitido restituir formalmente un cuenco de tipo Kuass (Fig. 2) en cuyo fondo interior se disponen cuatro palmetas estampilladas, enfrentadas dos a dos, que convertiría a Giribaile en la ciudad del valle interior más septentrional de Andalucía donde se ha documentado un recipiente de este tipo, con todas las implicaciones que este hecho supone. Los estudios sobre tipologías cerámicas sobre la Cultura Ibérica en el alto Guadalquivir deberán prestar especial atención a la identificación y reconocimiento de las producciones cartaginesas y/o tardo-púnicas que alcanzaron esta parte del territorio y forman parte, sin duda, de los registros de cultura material del alto Guadalquivir en los siglos III y II a.C.

## 2. EL ROL DE GIRIBAILE

Actualmente, Giribaile se interpreta como parte de un territorio extenso, identificado con la ocupación de una amplia cuenca hidrográfica, definida por varias unidades de valles, actuando, aparentemente, Cástulo, como su capital. A principios del siglo IV a.C. decidió mostrar su dominio político mediante la fundación de Giribaile, completando el modelo con el establecimiento de dos santuarios de frontera señalizando los límites del territorio. Los exvotos de bronce de Sierra Morena son considerados, en este sentido, como demarcadores culturales del pago de Cástulo (Rueda 2015). La campaña de excavación en la cueva-santuario de Giribaile (Área 6) ha permitido identificar parte de la estructura de la que procedería la colección de exvotos procedentes de este *oppidum*, la segunda más numerosa presente en el Fondo Arqueológico Ricardo Marsal y que, según las interpretaciones más recientes, serían signos identitarios de pertenencia a un mismo pago (Bellón *et alii* 2015: 543-545; Bellón *et alii* 2015: 454-455), del que

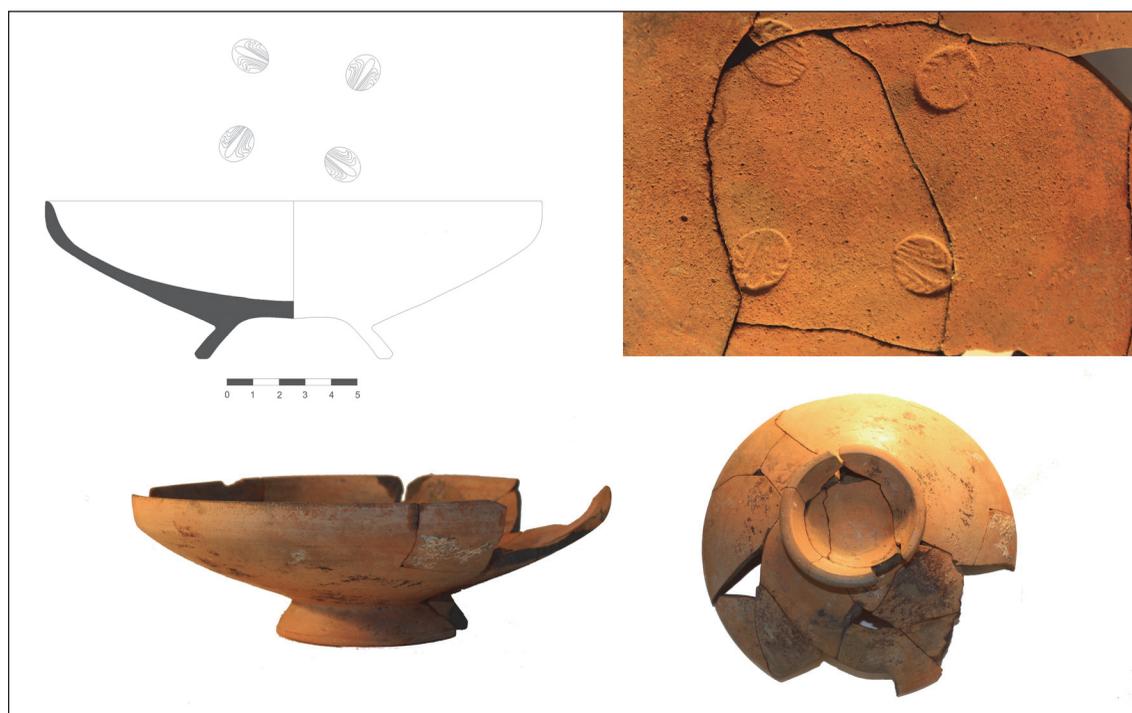


Fig. 2. Cuenco estampillado adscrito a las producciones de tipo Kuass documentado en el Área 11 de Giribaile.

formarían parte también las ciudades de Cástulo, como centro impulsor de esta nueva propuesta de ocupación territorial efectiva, y *Baecula*. De este modo, es posible que *Baecula* quede integrada en el proyecto político desde el primer momento o sea parte de la posterior extensión territorial desde mitad del siglo IV a.C. (Rísquez *et alii* 2015).

Sobre la diacronía del proceso de construcción del pago político de Cástulo todavía son muchos los interrogantes que están siendo investigados, entre otros el papel del territorio más montañoso e interior del alto Guadalquivir, que se correspondería con la Oróspeda (Bellón *et alii* 2015), o la fecha precisa de fundación del santuario de la Cueva de la Lobera de Castellar que, tal vez, incluso, podría retrasarse, hasta finales del siglo IV o principios del siglo III a.C. Entretanto, el paradigma de este modelo en construcción, todavía plantea serios problemas para el reconocimiento y visibilización de la cultura material púnica y cartaginesa en las regiones más interiores del alto Guadalquivir, en la provincia de Jaén, un hecho determinante para poder explicar, entre otros episodios, la fundación de Giribaile, ya que esta se plantea como un proyecto de una envergadura considerable, atendiendo no solo a la complejidad de organización y entidad de los sistemas de representación que muestra y sobre los que en parte se da cuenta sobre sus novedades de investigación en este trabajo, sino también a su tamaño, un recinto fortificado superior a las 14 ha, que exigiría una migración de población sustancial por parte de los habitantes de Cástulo, un proyecto, por tanto, difícil de abordar en solitario.

La abundancia de recursos mineros, especialmente plata de las montañas del sector más oriental de Sierra Morena, puede ser clave para entender la nueva fundación, especialmente, si el pozo *Baebelo*, mencionado por Plinio (NH XXXIII, 96-97), se ubica en los parajes de Giribaile, actualmente en la propiedad rural de Palazuelos (Carboneros, Jaén). Algunas evidencias de cultura material, como la presencia de un profundo pozo defendido por un poblado minero fortificado, perteneciente al Alto Imperio, podrían dar continuidad a la actividad de extracción cartaginesa previa y explicar, en parte, la

elección de la privilegiada situación de Giribaile, cercana a la mina abierta por Aníbal de la que obtenía recursos estratégicos para el pago de las tropas de mercenarios. A falta de una publicación específica sobre la caracterización arqueológica e interpretación de los interesantes restos que ha sido posible documentar en Palazuelos, este castillete minero romano (Gutiérrez 2010: 87-101) destaca sobre otros muchos que se suceden ocupando los puntos de mayor abundancia de recursos metálicos a lo largo de todo el sector oriental de Sierra Morena. Los castilletes, en definitiva, son una parte distintiva y significativa de concentraciones más amplias de población dedicadas, en exclusividad, a la explotación de los recursos mineros en plena sierra, marginales a la localización de las ciudades romanas dispuestas en el valle y sobre los que resulta controvertido comprender aspectos jurídicos relativos a su modo particular de organización y gestión y también respecto a su pertenencia al territorio dependiente de un determinado municipio. En cualquier caso, para el siglo III a.C., el interés político y económico cartaginés por el aprovisionamiento de la plata de Sierra Morena está fuera de toda duda, convirtiendo a Giribaile en parte del problema del conflicto armado entre iberos, cartagineses y romanos en el distrito minero definido en la región del valle alto del río Guadalquivir.

Desgraciadamente, hasta el momento, los análisis realizados sobre muestras específicas procedentes de las recientes campañas de excavación arqueológica en Giribaile no permiten aportar una fecha precisa para el momento de destrucción de la ciudad. Conocemos, a través de los diarios de las antiguas catas practicadas a finales de la década de los años 1960 que la ciudad sufrió un incendio intencionado, quizás a cargo de una acción del ejército romano, pero no se puede determinar si este episodio particular sucedió en el contexto de la violencia ejercida durante la segunda guerra púnica o inmediatamente después, a inicios del siglo II a.C. La campaña de excavación en el Área 3 y en el Área 11 han confirmado un mismo acto de destrucción violenta en distintos escenarios, afectados por la diferente naturaleza del registro, condicionada por la variabilidad de funciones y condiciones de habitabilidad de los diversos espacios. En el primer caso se trataba de un área abierta, de carácter industrial, destinada a tareas agropecuarias, con un papel determinante de la estabulación de ganado, mientras que en el segundo, se correspondía con un área de almacenamiento cubierta por un edificio de dos plantas. En el Área 11 la acumulación de cenizas era mayor junto al acceso que en el centro de la habitación, mientras que en el Área 3 las consecuencias del conflicto se muestran en el registro del proceso de destrucción de los muros que cercaban este espacio y en la presencia de un glande similar al documentado en el dispositivo de tipo barrera. Desafortunadamente, hasta el momento no se han registrado otras evidencias de cultura material con referencia al ataque que recibió la ciudad en el interior del corte practicado en el dispositivo de tipo barrera, aunque esto no resulta extraño ya que, muy probablemente, el ataque tuvo lugar junto a la puerta principal de la muralla, flanqueada por dos grandes propugnáculos.

En los últimos años algunos investigadores (Ruiz *et alii* 2015) se han decantado por defender la identificación de Giribaile con la *Orongis* mencionada por Tito Livio (XVIII, 3-4), la ciudad que fue destruida por Lucio Cornelio, hermano de Escipión el Africano, en el 208 a.C. De ser correcta esta afirmación, todo el territorio al este de Cástulo habría sido completamente conquistado por Roma dos años antes de los acontecimientos finales con los que concluye la segunda guerra púnica en el alto Guadalquivir, relacionados con el ataque de *Iliturgi* y el pacto establecido con la ciudad de Cástulo, personificado a través de Cerdubeles.

Por el momento, no hay evidencia alguna que permita restituir desde el proyecto científico la lectura del pasaje de cerco y asedio de la ciudad, ya que el único punto donde se ha identificado la presencia de *clavi caligarii* se corresponde, posiblemente, con un punto de defensa avanzado de la parte más vulnerable de la meseta donde se localizó, muy probablemente, la acrópolis que defendía el palacio, antes bien que con un campamento romano, aunque esta hipótesis está a falta de confirmación en el desarrollo de una campaña de excavación arqueológica.

Finalmente, hay que tener en cuenta que Giribaile se localiza en una situación intermedia entre *Baecula* y Palazuelos. La fundación de la ciudad a principios del siglo IV a.C. y el tamaño y monumentalidad de su arquitectura representativa son buenos indicadores acerca de su rol relevante sobre los intereses cartagineses en la región, posiblemente, también, como emplazamiento privilegiado para proporcionar provisiones por su posición central dentro del propio distrito minero. Una reciente revisión arqueológica de los terrenos prospectados en la margen derecha del valle del río Guadalimar a principios de la década de los años 1990, aprovechando un fuerte periodo de sequía, ha mostrado la verdadera entidad y capacidad de producción y almacenamiento de los sitios pertenecientes al territorio de Giribaile, muy, por encima de las estimaciones iniciales que habíamos realizado. Este contexto histórico abre la posibilidad de interpretar Giribaile como una plaza fuerte destinada a afianzar el dominio cartaginés sobre el distrito minero de Sierra Morena, aunque este proyecto debería remontarse a una planificación de anexión pacífica del territorio anterior, de principios del siglo IV a.C., momento de la fundación programática de Giribaile a partir de un diseño preconcebido y unitario que se hiciera a partir de un pacto con los príncipes de los linajes iberos gobernantes de Cástulo y en el que predomina el componente indígena en el reconocimiento de la cultura material actual, siguiendo una lectura estricta fundamentada en una arqueología científica actual. Al mismo tiempo, se hace cada vez más evidente la necesidad de desarrollar una línea de trabajo conjunta con los proyectos de investigación que intervienen desde hace años en las ciudades oretanas que se localizan al norte de Sierra Morena, en la actual provincia de Ciudad Real, con los que comparten no solo redes de comercio activas, sino también ciertos rasgos en la configuración de su morfología urbana.

### 3. EL DISPOSITIVO DE TIPO BARRERA

Giribaile representa un caso particular de ciudad fortificada en el alto Guadalquivir y el proyecto activo sobre poliortocética tiene que ver con el estudio y análisis de la singularidad del elemento más monumental de la fortificación de la meseta y su posible vinculación con las murallas de compartimentos del periodo bárquida (Bendala y Blánquez, 2002-2003; Moret, 2013; Blánquez 2013).

Este elemento constituye la parte más monumental preservada del sistema defensivo de la antigua ciudad y destaca por la envergadura de la obra, en consonancia con la entidad del recinto fortificado, próximo a las 15 ha, que sirve de delimitación y de factor disuasorio y de prestigio a una meseta de piedra blanca que destaca en el paisaje, levantada sobre un farallón, que en algunos puntos supera los 50 m de altura, compuesto por areniscas y conglomerados y basculado hacia el valle del Guadalimar, que constituye su vía de acceso natural.

El dispositivo barrera de Giribaile cruza la meseta de parte a parte, desde el valle del Guadalimar hasta alcanzar el valle del Guadalén y en el estado actual de nuestros conocimientos puede considerarse como un ejemplo excepcional, interpretado en su contexto histórico, en el sur de la península ibérica. La fortificación está perfectamente integrada desde un punto de vista topográfico en una meseta con una pendiente de seis grados que permite intensificar el efecto de monumentalidad del dispositivo de tipo barrera.

A lo largo de los casi 250 m de longitud de la muralla es posible identificar, al menos, dos grandes propugnáculos avanzados, diseñados, muy probablemente, para defender el principal acceso a la ciudad, que se completaría con una segunda puerta, ubicada en el punto de contacto entre la plataforma principal y la plataforma norte y a la que se llegaría siguiendo un camino carretero que permite alcanzar la meseta partiendo desde el valle.

El aspecto general de este sector recuerda a un espacio teatral envolvente, con la intención de concentrar el ataque en las proximidades de la puerta. El propugnáculo principal de este acceso se configura como un enorme elemento defensivo, todavía por documentar en proceso de excavación, pero caracterizado a partir de un reconocimiento de superficie por sus grandes proporciones, superior a los 20 m de lado, semejante a la torre del santuario de Torre Alba, que domina el ángulo noroeste de la fortificación de Cástulo, aunque en este caso esta obra monumental se levanta sobre cajones dispuestos en ladera.

El acceso principal del dispositivo de tipo barrera permite establecer una diferenciación básica entre dos zonas. El Sector 1 se extiende desde la defensa que domina el valle del río Guadalén hasta alcanzar la torre oeste de la puerta (Fig. 1). Es el sector más desarrollado del dispositivo de tipo barrera y es, precisamente aquí, donde se puede identificar un largo tramo de unos 150 m de longitud de diseño aparentemente rectilíneo, ya que el sistema defensivo se deconstruyó en varios módulos rectangulares que se disponen siguiendo orientaciones variables que rompen con una alineación unitaria, aumentando, de este modo, la resistencia, en conjunto, además de multiplicar las posiciones defensivas activas. Fotografías aéreas obtenidas a partir de un vuelo a baja altura no tripulado con dron permitió realizar una primera medición de una serie compuesta por cinco elementos, calculando, para el denominado entonces como Compartimento 2, un largo de 8,27 por un ancho de 5,19 m (Gutiérrez *et alii* 2015: 419; Gutiérrez *et alii* 2017: 393), que recuerda el uso del codo púnico de 50-52 cm. Los resultados de la reciente campaña de excavación arqueológica, llevada a cabo durante los meses de junio y julio de 2018, han permitido determinar que este módulo, en concreto, había sido rellenado con grandes piedras y tierra, pudiendo caracterizarse, como un cajón, una técnica de uso frecuente en defensas pertenecientes a la Cultura Ibérica.

La reciente campaña de excavación arqueológica también ha permitido confirmar la falsa apariencia en talud de la cara exterior de la fortificación, ya que esta pendiente artificial es resultado de una gran concentración de materiales provenientes de la parte alta de la muralla. La estratigrafía arqueológica muestra cómo el frente externo apoya directamente sobre la base geológica (Fig. 3). Del mismo modo, la cara interna se cimienta sobre niveles de ocupación anteriores, posiblemente de la Edad del Bronce, sin necesidad de realizar una trinchera de fundación. El muro se levantó como una pared recta en la que se utilizó una mampostería de grandes bloques de piedra local, en los que no se reconoce ni una forma ni dimensiones precisas. Estos mampuestos careados presentan un aspecto ciclópeo y, muy probablemente, los habitantes de Giribaile obtuvieron los materiales de canteras ubicadas junto a la propia obra, al exterior de la ciudad, obstaculizando el acceso al *oppidum* con un foso de topografía irregular y discontinua, correspondiente al propio perfil de los trabajos de extracción. Resulta significativo observar la aparente factura indígena del muro, especialmente cuando se compara con el tramo de la muralla norte de Cástulo, puesto al descubierto recientemente, una fábrica en la que se utilizan grandes sillares rectangulares, ligeramente almohadillados, procedentes del desmantelamiento de un posible templo



Fig. 3. Lienzo exterior exhumado en el Sector 1 de la fortificación de tipo barrera de Giribaile.

de adscripción púnica, y que ha generado una cierta controversia en torno a su cronología, que sus excavadores atribuyen a la etapa tardo-republicana, entre los siglos II y I a.C. (Barba *et alii* 2015).

Retomando la descripción del dispositivo de tipo barrera de Giribaile, la mayor parte de los bloques de piedra dispersos sobre la superficie actual del terreno que conforman taludes artificiales en ambas caras de la fortificación, pertenecen a los derrumbes de materiales de la parte alta del basamento del muro. Sobre este zócalo de piedra, que tendría al exterior una altura mínima confirmada de 5 m, la campaña de excavación permite reconstruir un segundo cuerpo formado por un mortero de tierra compactada con nódulos de cal y adobes, siguiendo la disposición de este orden preciso. Por el momento y hasta completar el estudio de la documentación generada por la campaña de excavación reciente, resulta difícil aportar datos concretos sobre la restitución del alzado completo que alcanzó este tramo de la muralla.

Giribaile representa un caso de estudio concreto, en el que la factura local detecta una actuación por parte de la comunidad ibérica, aplicando soluciones arquitectónicas utilizadas en diferentes contextos mediterráneos en el ámbito de un proyecto programático de prestigio. El dispositivo de tipo barrera es expresión propagandística del poder de Giribaile. El mensaje se transmite a través de la monumentalidad del diseño general y no tanto en el aspecto formal de la mampostería empleada.

Finalmente, el corte practicado transversalmente a la alineación principal de la muralla ha permitido entender la ejecución global de la obra de dentro afuera (Fig. 4). La anchura total está en torno a los 11 m, comprendidos entre las caras exterior e interior. Esta medición incluye tanto los cajones como el refuerzo interior de materiales que soporta el empuje del enorme basamento de piedra y que se completa con la disposición de un talud interior (Fig. 5). Estos elementos transformaron una fortificación ibérica en una impresionante estructura defensiva. El dispositivo de tipo barrera de Giribaile muestra diferencias significativas respecto a lo que actualmente conocemos en obras similares pertenecientes a otras ciudades

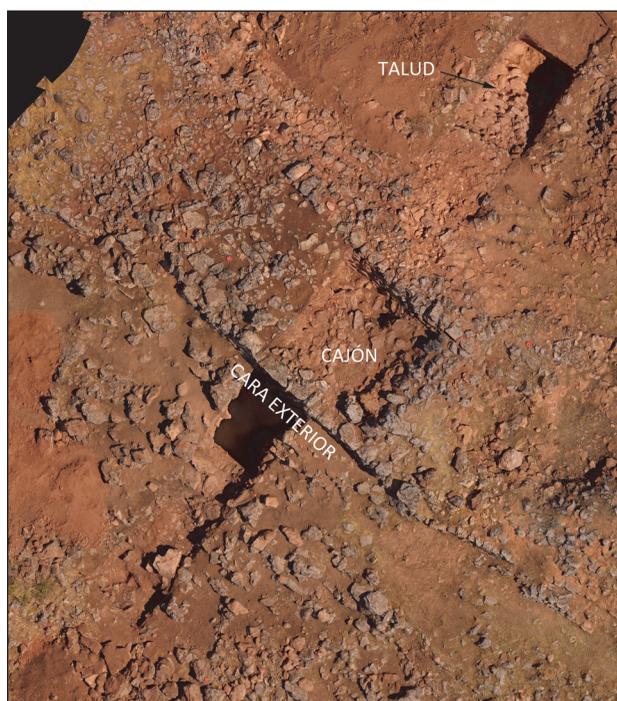


Fig. 4. Ortoimagen final del área de excavación practicada en el dispositivo de tipo barrera de Giribaile en el verano de 2018 con indicación de sus elementos principales.



Fig. 5. Talud interior exhumado en el Sector 1 de la fortificación de tipo barrera de Giribaile.

ibéricas del alto Guadalquivir, como Cástulo o Puente Tablas. Los sitios arqueológicos citados comparten un mismo contexto histórico-cultural, pero muestran sustanciales diferencias en cuanto a su arquitectura de representación, destacando las soluciones helenísticas particulares adoptadas en el caso de Giribaile.

#### 4. CONCLUSIONES

En los últimos años, se ha realizado un gran esfuerzo centrado en el análisis de los momentos tardíos de la Cultura Ibérica en el alto Guadalquivir, tratando de reconocer la cultura material perteneciente a la presencia cartaginesa en el contexto del conflicto armado de la Segunda Guerra Púnica en el alto Guadalquivir.

El Proyecto Giribaile ha proporcionado datos recientes para valorar la posible filiación púnica y/o cartaginesa de algunas de sus construcciones más emblemáticas. El diseño particular de la fortificación y los elementos tallados pertenecientes a la arquitectura del monumento funerario, entre otros, son puestos a debate respecto a su contextualización en la Cultura Ibérica y la posible influencia de modelos pertenecientes a otras culturas de amplia raigambre mediterránea. Las campañas de excavación permitirán, sin duda, obtener una documentación mucho más precisa para valorar algunos aspectos de la cultura material de Giribaile que se vinculan a una presencia directa o indirecta de elementos de procedencia foránea y de su posible filiación cultural púnica y/o cartaginesa, que deben ser valorados, cuidadosamente, a partir del estudio pormenorizado de los contextos de excavación. Por el momento, los primeros resultados del proyecto centrado en el análisis e interpretación del dispositivo de tipo barrera ya permiten caracterizar como cajones los módulos que se suceden en el Sector 1 y comprender el modo de ejecución de la obra a partir de una sección transversal que atraviesa el muro de parte a parte, de dentro afuera.

Giribaile, seguramente, tendrá un papel central en la renovación del estudio de los procesos de hibridación en la provincia de Jaén, junto con el análisis de Cástulo y de su distrito minero, revitalizando y actualizando el interés por la interpretación de esta etapa que ha generado el proyecto *Baecula*.

#### AGRADECIMIENTOS

Proyecto: “Ciudad fortificada de Giribaile, estudios de poliorcética. El caso de la fortificación de compartimentos de tipo barrera” (HAR2016-77750-P AEI/FEDER, UE). Ministerio de Economía y Competitividad, convocatoria 2016 de Proyectos de I+D correspondientes al Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia, Subprograma Estatal de Generación del Conocimiento.

Programa de Personal Investigador en formación adscrito a Proyectos de Investigación de Excelencia de las universidades y organismos de investigación de Andalucía. Junta de Andalucía.

#### BIBLIOGRAFÍA

- BARBA COLMENERO, V.; FERNÁNDEZ, A.; JIMÉNEZ MORILLAS, Y. 2015: “La muralla de Cástulo y la Puerta de los Leones”, en Ruiz Rodríguez, A.; Molinos Molinos, M. (eds.), *Jaén, tierra ibera: 40 años de investigación y transferencia*, Jaén: 305-322.
- BELLÓN RUIZ, J.P.; GÓMEZ CABEZA, F.; RUIZ RODRÍGUEZ, A. 2015: “El sacrificador de Bujalamé y los iberos de la Sierra de Segura”, en Ruiz Rodríguez, A.; Molinos Molinos, M. (eds.), *Jaén, tierra ibera: 40 años de investigación y transferencia*, Jaén: 237-254.

- BELLÓN RUIZ, J.P.; RUEDA GALÁN, C.; RUIZ RODRÍGUEZ, A.; GÓMEZ CABEZA, F.; MOLINOS MOLINOS, M. 2015: “El *oppidum* de Los Turruñuelos”, en Bellón Ruiz, J.P.; Ruiz Rodríguez, A.; Molinos Molinos, M.; Rueda Galán, C.; Gómez Cabeza, F. (eds.), *La segunda guerra púnica en la península ibérica. Baecula, arqueología de una batalla*, Jaén: 427-456.
- BELLÓN RUIZ, J.P.; RUIZ RODRÍGUEZ, A.; MOLINOS MOLINOS, M.; RUEDA GALÁN, C.; GÓMEZ CABEZA, F.; QUESADA SANZ, F. 2015: “Conclusiones y propuestas sobre el desarrollo de la batalla de *Baecula*”, en Bellón Ruiz, J.P.; Ruiz Rodríguez, A.; Molinos Molinos, M.; Rueda Galán, C.; Gómez Cabeza, F. (eds.), *La segunda guerra púnica en la península ibérica. Baecula, arqueología de una batalla*, Jaén: 537-599.
- BENDALA GALÁN, M.; BLÁNQUEZ PÉREZ, J. 2002-2003: “Arquitectura militar púnico-helenística en Hispania”, en Bendala Galán, M.; Moret, P.; Quesada Sanz, F. (coords.), *Formas e imágenes del poder en los siglos III y II a.d.C.: modelos helenísticos y respuestas indígenas*, Cuadernos de Prehistoria y Arqueología, 28-29: 145-160.
- BLÁNQUEZ PÉREZ, J. 2013: “Arquitectura y poder: las fortalezas bárquidas en Hispania”, en Bendala Galán, M.; Pérez Ruiz, M.; Escobar, I. (coords.), *Fragor Hannibalis. Aníbal en Hispania*, Madrid: 208-253.
- GRACIA ALONSO, F.; MUNILLA CABRILLANA, G. 2004: *Protohistoria, pueblos y culturas en el Mediterráneo entre los siglos XIV y II a.C.*, Barcelona.
- GUTIÉRREZ SOLER, L.M. 2010: “Los castilletes de Sierra Morena”, *Minería antigua en Sierra Morena*, Jaén: 67-104.
- GUTIÉRREZ SOLER, L.M.; ALEJO ARMIJO, M.; ORTIZ VILLAREJO, A.J.; GALLEGO BERMÚDEZ, E.; ALEJO SÁEZ, J.A. 2015: “La ciudad fortificada de Giribaile. Estudio e interpretación de la muralla de doble paramento con compartimentos”, en Rodríguez Monterrubio, O.; Portilla Casado, R.; Sastre Blanco, J.C.; Fuentes Melgar, P. (coords.), *Fortificaciones en la Edad del Hierro. Control de los recursos y el territorio*, Valladolid: 411-423.
- GUTIÉRREZ SOLER, L.M.; IZQUIERDO PERAILE, I. 2001: “Análisis arqueológico e interpretación de los espacios funerarios del *oppidum* de Giribaile en el territorio del valle del Guadalimar (Jaén)”, *Archivo Español de Arqueología*, 74: 35-52.
- GUTIÉRREZ SOLER, L.M.; LÓPEZ CASTRO, J.L.; MARTÍNEZ HAHNMÜLLER, V. 2017: “Giribaile. Una plaza fuerte cartaginesa en el contexto de la ocupación bárquida del Alto Guadalquivir”, en Prados Martínez, F.; Sala Sellés, F. (eds.), *El oriente de occidente. Fenicios y púnicos en el área ibérica*, Alicante: 385-401.
- MORET, P. 2013: “Las fortificaciones bárquidas de la Península Ibérica”, *Desperta Ferro, Antigua y Medieval*, 17: 38-43.
- PRADOS MARTÍNEZ, F. 2008: *Arquitectura púnica, los monumentos funerarios*, Anejos de Archivo Español de Arqueología, 44, Madrid.
- RÍSQUEZ CUENCA, C.; RUEDA GALÁN, C.; NICOLINI, G.; RUIZ RODRÍGUEZ, A.; ZAFRA DE LA TORRE, N.; ESTEBAN, C. 2015: “El santuario de la Cueva de la Lobera de Castellar”, en Ruiz Rodríguez, A.; Molinos Molinos, M. (eds.), *Jaén, tierra ibera: 40 años de investigación y transferencia*, Jaén: 203-218.
- RUEDA GALÁN, C. 2015: “Los exvotos iberos en bronce de los santuarios de Jaén: ritos fosilizados en bronce”, en Ruiz Rodríguez, A.; Molinos Molinos, M. (eds.), *Jaén, tierra ibera: 40 años de investigación y transferencia*, Jaén: 219-236.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A.; BELLÓN RUIZ, J.P.; MOLINOS MOLINOS, M.; RUEDA GALÁN, C.; GÓMEZ CABEZA, F. 2015: “La visibilidad arqueológica de un acontecimiento: las contradicciones de la arqueología histórica”, en Bellón Ruiz, J.P.; Ruiz Rodríguez, A.; Molinos Molinos, M.; Rueda Galán, C.; Gómez Cabeza, F. (eds.), *La segunda guerra púnica en la península ibérica. Baecula, arqueología de una batalla*, Jaén: 621-636.

## IL PROGETTO INTERNAZIONALE “ARS” “ARCHAEOLOGICAL RESEARCH IN SARDINIA”. NUOVE RICERCHE ARCHEOLOGICHE AL *TOFET* DI SULCI

VALENTINA MELCHIORRI<sup>1</sup>, THOMAS SCHÄFER<sup>2</sup>

### RIASSUNTO

Nato come iniziativa dell’Institut für Klassische Archäologie, in sinergia con il Dipartimento “Biblische Einleitung und Zeitgeschichte” (Università di Tübingen), il Progetto internazionale ARS – “Archaeological Research in Sardinia” ha preso avvio nel 2018. Grazie al potenziamento di una rete di collaborazioni internazionali già consolidate nel tempo, l’iniziativa mira ad allargare le linee di ricerca dell’Istituto universitario tedesco, includendo la Sardegna come macro-area culturale di rilevanza, *in primis*, per la ricostruzione di ritualità e culti durante il I mill. a.C. Un’attenzione particolare sarà riservata ai santuari noti come *tofet*, partendo dal caso-pilota di Sulci. Saranno dunque presentate, in via preliminare, le prime attività effettuate nel sito, all’interno di una missione archeologica recentemente avviata, che ha ripreso gli scavi svolti in passato dalla Soprintendenza archeologica locale.

### PAROLE CHIAVE

Mediterraneo, Sardegna, I mill. a.C., *tofet*, rituali, culti, insularità, Sulci.

### ABSTRACT

Promoted by the Institut für Klassische Archäologie, in collaboration with the Department “Biblische Einleitung und Zeitgeschichte” (University of Tübingen), the international Project ARS – “Archaeological Research in Sardinia” has started in 2018. Thanks to the strengthening of a network composed of several international collaborations already consolidated over time, the initiative aims to broaden the research lines of the German Institute, including Sardinia as a cultural macro-area of relevance, *in primis*, for the reconstruction of rituals and cults during the 1<sup>st</sup> mill. BC. Particular attention will be paid to the sanctuaries known as tophets, starting from the pilot-case of Sulci. The first activities carried out on the site will therefore be presented, as a preliminary step, within a recently launched archaeological mission that is continuing the excavations carried out, in past decades, by the local “Soprintendenza archeologica”.

---

<sup>1</sup> Eberhard-Karls-Universität Tübingen. valentina.melchiorri@uni-tuebingen.de

<sup>2</sup> Eberhard-Karls-Universität Tübingen. thomas.schaefer@uni-tuebingen.de

## KEYWORDS

Mediterranean, Sardinia, 1<sup>st</sup> mill. BCE, tophet, rituals, cults, insularity, Sulci.

1. Il Progetto internazionale ARS “Archaeological Research in Sardinia” nasce nel 2018 come iniziativa della Eberhard-Karls-Universität Tübingen, promossa dall’Institut für Klassische Archäologie (Philosophische Fakultät) in sinergia con il Dipartimento “Biblische Einleitung und Zeitgeschichte” (Katholisch-Theologische Fakultät)<sup>3</sup>. Ispirato a temi di ricerca già oggetto di progetti svolti – o in svolgimento – presso l’Ateneo tedesco, esso è stato strutturato facendo affidamento su apporti di vario tipo, puntando alla creazione di un’unità di lavoro composita, con studiosi di diversa nazionalità e formazione scientifica<sup>4</sup>.

In generale, il quadro delle ricerche promosse dall’Institut für Klassische Archäologie è costituito da iniziative rivolte a orizzonti geografici assai ampi e a versanti cronologici compresi tra la metà del I millennio a.C e i primi secoli dell’era moderna: si ricordano le attività archeologiche dedicate alla Turchia (scavo di Sigeion), alla Tunisia (Missioni di Cartagine e Djerba), alla Penisola italiana (Pompei, Roma, Castellina, Cosa, Compsa, etc.) e alla Sicilia (Pantelleria)<sup>5</sup>. In tale quadro è stata dunque inclusa la Sardegna come macro-area d’interesse primario, allargando il *range* delle attestazioni, retrospettivamente, anche alla prima metà del I millennio. Un nesso diretto è stato stabilito con quei progetti già in corso presso l’Istituto che fossero dedicati a processi di contatto tra culture e a fenomeni di colonizzazione nel Mediterraneo, inclusi movimenti migrazionali mirati all’acquisizione di risorse e alla fondazione d’insediamenti variamente complessi<sup>6</sup>.

Per il triennio 2018-2020 l’obiettivo del Progetto ARS sarà l’analisi di una selezione di insediamenti ubicati nella parte meridionale dell’isola (regioni del Campidano, del Sulcis e del Sinis), considerandone

<sup>3</sup> Project ARS: <https://uni-tuebingen.de/fakultaeten/philosophische-fakultaet/fachbereiche/altertums-und-kunstwissenschaften/institut-fuer-klassische-archaeologie/forschung/laufende-feldprojekte/project-ars/>

<sup>4</sup> La ricerca deve molto a Herbert Niehr, direttore del Dipartimento “Biblische Einleitung und Zeitgeschichte”, e a Paolo Xella, CNR di Roma, che per primi hanno accolto e sostenuto l’idea del Progetto. Al loro supporto va aggiunto quello fondamentale della rete di contatti e collaborazioni in Italia, Spagna, Gran Bretagna, Belgio, Tunisia e Stati Uniti. Si ringraziano, per le fasi preparatorie e di avviamento il geom. Franco Mereu e la Sig.ra Annamaria Basciu (Soprintendenza “Archaeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Cagliari e le province di Oristano e Sud Sardegna”); Luciano Giliberto e Matthias Lang (Università di Tübingen); José Ángel Zamora López (CSIC di Madrid); Silvana Grillo e Stefano Naitza (Università di Cagliari); Beatrice De Rosa e Marco Rendeli (Università di Sassari); Ing. Maurizio Contu; Isabella Finzi Contini. Per i contatti e le collaborazioni internazionali, si ringraziano: María Eugenia Aubet (Università Pompeu Fabra di Barcellona); Francisco Núñez Calvo; Roald F. Docter (Università di Ghent); Gioacchino Falsone (Università di Palermo); Frerich Schön, Paola Sconzo e Hanni Töpfer (Università di Tübingen); Carla Perra (Museo archeologico di Carbonia); Imed Ben Jerbania (INP di Tunisi), Boutheina Maraoui Telmini (Università di Tunisi); Deirdre Fulton (Baylor University, Texas), Brien Garnand (Howard University, Washington DC).

<sup>5</sup> Tra i principali progetti promossi dell’Istituto, dedicati a ricognizioni e scavi archeologici, si segnalano: Missione di Pantelleria (Sicilia), diretta da Thomas Schäfer; Missione di Cosa (Etruria), diretta da Richard Posamentir; Missione al *Forum* di Pompei (Campania), diretta da Johannes Lipps e Manuel Flecker; scavo di Compsa (Campania), diretto da Christiane Novak; scavo di Villa Metro Anagnina, diretto da Martin Tombrägel; Missione di Djerba (Tunisia), diretta da Johannes Lipps; Missione di Castellina (Etruria), diretta da Friedhelm Prayon. Inoltre scavi a Cartagine (area del *Circus* e Settore Ovest dell’abitato), in un progetto internazionale promosso dal DAI di Roma (diretto da Ralph Bockmann).

<sup>6</sup> Projekt SFB 1070 B05: “Kolonisierung? Imperialismus? Provinzialisierung? Ressourcen zwischen Konflikt und Integration im phönizisch-punischen Westen des 1. Jahrtausends v. Chr.”, diretto da Thomas Schäfer, in collaborazione con Friedrich Schön. Si segnala, inoltre, per la Sardegna lo scavo archeologico a Cornus (Oristano), appoggiato dall’Institut für Klassische Archäologie negli Anni 2000 e diretto da Salvatore De Vincenzo.

aree consacrate, rituali e culti riferibili alla cultura fenicia nella fase compresa tra VIII e V-IV secolo a.C. (Fig. 1).

In questa direzione, si cercherà di evidenziare le specificità sarde, chiedendoci se esse possano essere interpretate come particolari sfumature di un *common ground* trasversale, di tipo centro-mediterraneo, ovvero come aspetti distintivi di assoluta originalità. Sarà dunque necessario inserire tali aspetti in un quadro progressivamente più ampio, incentrato su *rituali e insularità*, tentando una comparazione tra le isole maggiori del Mediterraneo centrale: si terranno in debito conto, oltre alla Sardegna, *in primis* la Sicilia e Malta e, se necessario, contesti insulari minori in cui siano riconoscibili specificità rituali di rilevanza.

(V.M. – T.S.)

2. Riguardo alla sua genesi e all'impostazione generale, il Progetto ARS sussume e si pone in continuità con due progetti preesistenti, entrambi dedicati allo studio archeologico di spazi rituali e “fenomenologia del sacro” nel Mediterraneo antico. Sebbene la prospettiva seguita sia stata differente per ampiezza documentaria, dettaglio d'analisi e metodologie messe in campo, in entrambe le iniziative è stata prestata particolare attenzione ai santuari convenzionalmente detti *tofet*, attestati a partire dall'VIII secolo a.C. nel Mediterraneo centrale. Il primo progetto, denominato “Sulci: Progetto *Tofet*”, è stato avviato nel 2003 e ha conosciuto progressive tappe di strutturazione e ampliamento, in vista dell'analisi di una cospicua quantità di dati relativi al santuario sulcitano. Il secondo, denominato “Phoenician and Punic Cult-Places and Rites in the Ancient Mediterranean”, è stato svolto tra il 2013 e il 2016 ed è stato dedicato alla creazione di un apparato documentario più ampio, allargando l'analisi a tutti i santuari *tofet* noti, casi sicuri o presunti, includendo le problematiche e assai dubbie documentazioni provenienti dai versanti orientali (aree siro-palestinese e cipriota).

Per quanto riguarda la prima iniziativa, il caso dell'antica Sulci (Comune di S. Antioco, prov. Sud Sardegna) è stato assunto come esempio-pilota per lo studio dei complessi di più antica fondazione e tale progetto troverà pertanto un'adeguata implementazione proprio nel Progetto ARS, presentato nel paragrafo successivo (Bernardini 2006; 2009).

Il santuario sulcitano, ubicato a nord dell'abitato antico (Fig. 2), ha conosciuto varie tappe di analisi ed è possibile seguirne la storia delle ricerche sul campo a partire dalla metà del secolo scorso. Indagato tra il 1950 e il 2002 dalla Soprintendenza archeologica di Cagliari (nota, nel tempo, con denominazioni lievemente modificate, come “Soprintendenza per i Beni archeologici per le Province di Cagliari e Oristano”, “Soprintendenza della Sardegna”, etc.), il complesso è stato oggetto d'ininterrotte attenzioni da parte di studiosi e appassionati di archeologia sarda. Il ciclo dei lavori è stato tutt'altro che continuativo e,



Fig. 1. Sardegna (rielaborazione degli Autori da Google Earth, Fonte: © 2018 Esri, Digital Globe / CNES Albus DS, data di consultazione: 15.10.2018).

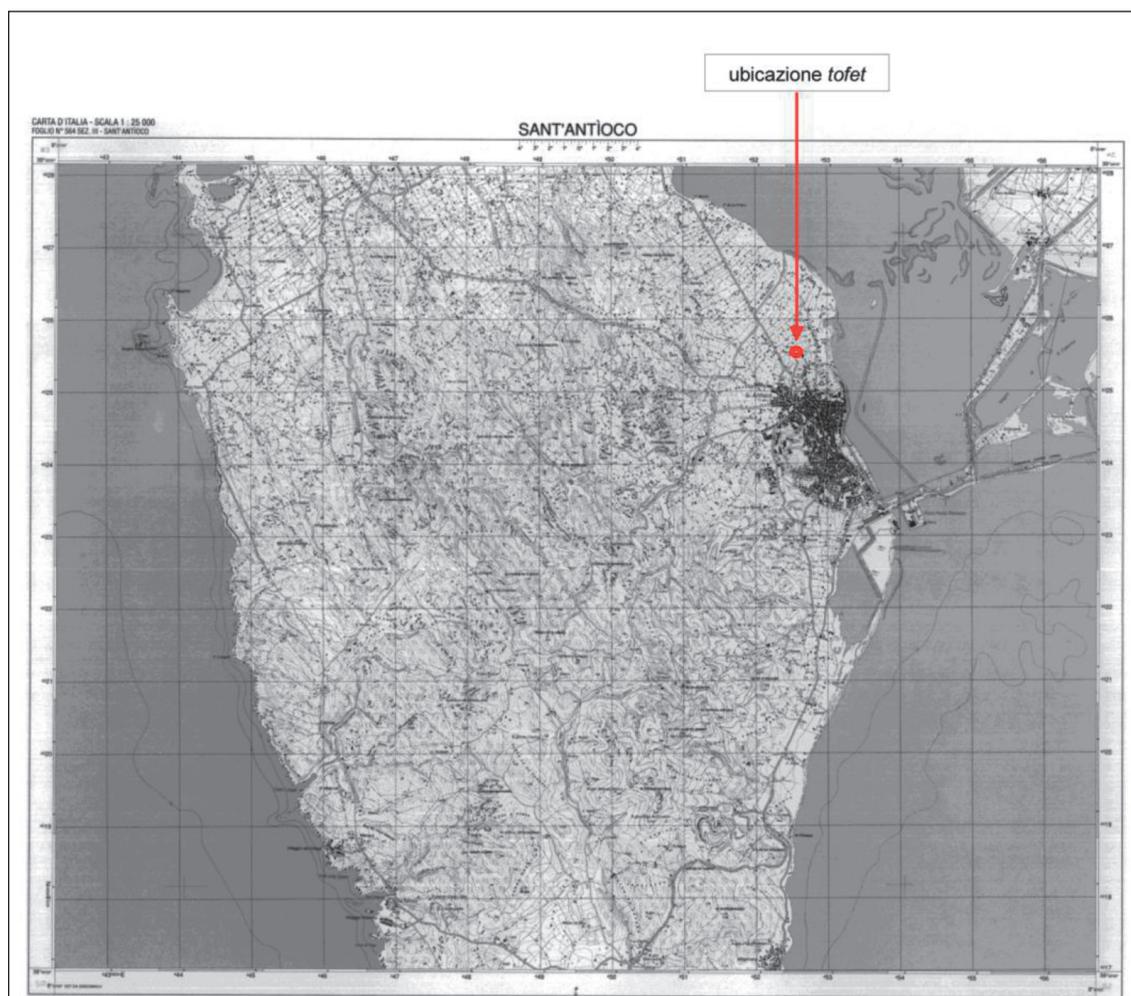


Fig. 2. Sulci (S. Antioco): localizzazione del *tofet* su base IGM, scala 1:25.000 (su concessione del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo; elaborazione a cura di Franco Mereu).

anche a causa di questo, esistono notevoli difficoltà nel reperire e unificare le diverse informazioni esistenti. Ne consegue, al momento, una conoscenza frammentaria, limitata solo ad alcuni aspetti della documentazione, da cui sono escluse sequenze stratigrafiche e seriazione in fasi (Per un quadro di massima, cf. Barreca 1988: 316-317; Bernardini 2005; Melchiorri 2009). I promotori delle ricerche sul campo furono, nell'ordine, Gennaro Pesce, Ferruccio Barreca e Paolo Bernardini: grazie a loro, fu superato definitivamente il fraintendimento che aveva portato all'interpretazione del complesso come una necropoli a incinerazione, analogamente a quanto avveniva anche per altri *tofet* della Sardegna e di altre regioni mediterranee<sup>7</sup>. Ne fu invece ribadito l'inquadramento come santuario a incinerazione dedicato a particolari rituali, e i tre studiosi, che furono operativi sul campo in momenti successivi l'uno all'altro e con incarichi diversi presso la Soprintendenza, portarono il contesto all'attenzione generale della comunità scientifica. Al loro contributo va aggiunto quello offerto innanzitutto da Giovanni Lilliu e successivamente – riprendendo in gran parte lo studio di Lilliu – da Sabatino Moscati, autori di due sintesi di rilievo sui monumenti votivi

<sup>7</sup> Alle ricerche sul campo di lungo corso va aggiunto un breve intervento di urgenza risalente al mese di Novembre 2017, sempre condotto dalla Soprintendenza ABAP per la città di Cagliari (etc.).

in pietra: nel 1944 e nel 1986 furono pubblicate svariate decine di stele e cippi lapidei, pertinenti a momenti disparati di ritrovamento e prive purtroppo di più chiare indicazioni in merito. In aggiunta a questa classe artigianale, vanno annoverati studi dedicati ad altri reperti fuori contesto che, seppure analizzati con approcci puramente tipologici finì a se stessi, hanno comunque arricchito la generale conoscenza del santuario (Lilliu 1944; Moscati 1986. Per cataloghi su alcune classi artigianali (amuleti, monumenti lapidei, etc.), cf. Bartoloni 1973; 1986; 1988; 1992; Martini 2004).

Riguardo alle indagini di scavo, la Soprintendenza archeologica di Cagliari e Oristano ha direttamente curato i lavori, indagando specifiche porzioni del complesso. Gennaro Pesce concentrò le proprie ricerche soprattutto su parte del pendio orientale, mentre Ferruccio Barreca sulla parte sommitale, su cui sorgeva l'unico edificio antico chiaramente riconoscibile come tale. A partire dal 1995 le ricerche furono riprese da Paolo Bernardini, che coordinò i lavori sul pendio orientale dell'altura, suddividendolo – per praticità operativa – in due differenti porzioni contigue (il “Settore Orientale” e il “Settore Occidentale”; Fig. 3). Con lo scopo di divulgarne il più possibile dati e contesti, furono inaugurate collaborazioni scientifiche con alcuni Atenei italiani, come l'Università di Pisa e l'Università di Viterbo, con rispettivi affidamenti scientifici a Ilaria Montis e a chi scrive: alla prima fu affidato lo studio del “Settore Orientale”, scavato per intero nel 1995; alla seconda quello del “Settore Occidentale”, indagato parzialmente

tra il 1998 e il 2002<sup>8</sup>. Tale ciclo di ricerche s'inserì nella strategia generale voluta da Paolo Bernardini, nelle sue qualità di funzionario della Soprintendenza responsabile per il Sulcis, con lo scopo di formare una “missione di ricerche sulcitane”, dedicata allo studio, conservazione e tutela del patrimonio archeologico della regione e dei suoi siti principali, grazie a una rete allargata di collaborazioni qualificate. Le ricerche al *tofet*, pertanto, rappresentarono solo un tassello del più ampio programma che fu svolto, tra gli Anni 1980

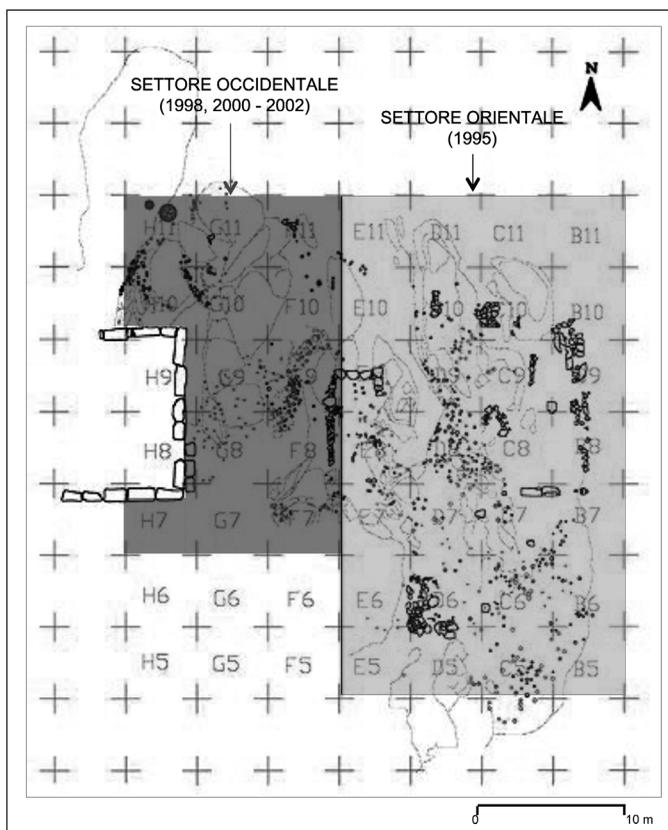


Fig. 3. *Tofet* di Sulcis: Scavi Bernardini 1995-2002 (Bernardini 2005, Fig. 1, rielaborazione V. Melchiorri).

<sup>8</sup> In tale ambito furono svolte tesi di laurea e successivi approfondimenti sotto il coordinamento scientifico di Ida Oggiano (Università di Pisa), nel primo caso, e di Sandro Filippo Bondi (Università di Viterbo), nel secondo: cf. Montis 2004; 2005; Melchiorri 2009; 2013; 2016a. Sempre per lo studio di una parte della documentazione proveniente dal santuario, si ricorda la collaborazione instaurata con l'Università di Bologna, rappresentata da M. Luisa Uberti, e sfociata nella tesi di laurea di Alice Bifarella (titolo: “Forme vascolari miniaturistiche del tofet di S. Antioco”, A.A. 2005-2006).

e 2000, come sinergia tra la Soprintendenza archeologica locale e alcuni istituti di ricerca (Bernardini 2007: 138-139, nota 6)<sup>9</sup>.

Tornando al progetto avviato nel 2003, esso ha avuto come oggetto proprio una delle due porzioni del *tofet* scavate da Paolo Bernardini, vale a dire il suddetto “Settore Occidentale” (quadrati F-G-H), a ridosso dell’edificio in blocchi bugnati ubicato sulla sommità dell’altura. L’affidamento di studio includeva un’analisi progressiva della sotto-area interessata, mediante dapprima uno studio tipologico e produttivo delle urne ceramiche e, a seguire, un allargamento a tutti i ritrovamenti mobili associati, fino alla loro analisi spaziale generale che procedesse, per gradi, secondo la pertinenza topografica a ciascun quadrato<sup>10</sup>. Al lotto iniziale, costituito da circa cinquanta urne cinerarie, ne furono aggiunte, nel corso del tempo, altre svariate decine (fino a ca. duecento unità). L’obiettivo messo a fuoco come prioritario per la comprensione del santuario fu la ricostruzione archeologica e topografica di ogni elemento noto, così come era stato trasmesso dalle operazioni di scavo direttamente ai depositi della Soprintendenza archeologica di Cagliari. Si volle, dunque, intenzionalmente superare certe impostazioni ormai datate prestate, fino a quel momento, agli studi sul *tofet*, in particolare quelle incentrate esclusivamente sullo studio tipologico dei ritrovamenti. Perseguendo un approccio olistico, si mirò alla ricomposizione dei singoli contesti deposizionali che, tassello dopo tassello, potessero portare alla comprensione di single sotto-aree del santuario, nelle quali fossero rintracciabili tratti di omogeneità spaziale e, in ultima analisi, rituale.

Lo studio fu articolato sulla base del concetto di “Unità di Deposizione” (UD). L’urna cineraria, come concetto funzionale, fu “scomposta” in diverse componenti – vale a dire contenuti ossei, contenitori ceramici ed elementi eventualmente associati –, procedendo poi a un’analisi morfo-tipologica e produttiva di ciascuna di esse: innanzitutto i contenitori ceramici, contraddistinti in Basi e Coperture, e, a seguire, gli elementi ritrovati in associazione. In contemporanea fu avviato lo studio scientifico dei contenuti ossei, procedendo con una prima selezione di materiali, e ciò rappresentò per Sulci una novità assoluta nell’ambito degli studi sul santuario, dopo decenni dedicati in modo esclusivo alle tipologie delle ceramiche, dei monumenti votivi e degli altri manufatti ritrovati per lo più fuori contesto<sup>11</sup>. La prima campionatura osteologica, avviata tra il 2007 e il 2008, ha interessato novantacinque UD, con prelievo di ottantadue campioni, di cui solo settantanove ritenuti affidabili<sup>12</sup>. Una seconda campionatura è attualmente in corso e comprende circa cinquanta urne, con campioni osteologici in condizioni conservative talvolta critiche, che potrebbero dunque comprometterne l’affidabilità scientifica dei dati.

Riguardo allo studio archeometrico delle ceramiche – anch’esso ambito di ricerca prioritario per un inquadramento delle produzioni e, più in generale, delle componenti sociali che frequentavano il santuario

<sup>9</sup> In aggiunta a quanto citato e in riferimento al sito di Sulci e alla regione sulcitana, vanno menzionate, come parti rientranti nella stessa strategia promossa da Paolo Bernardini, anche collaborazioni con il CNR di Roma e con l’Università di Sassari, quest’ultima coinvolta per alcuni scavi presso l’abitato antico del “Cronicario”, in cui lo stesso Bernardini era stato operativo, in collaborazione con Carlo Tronchetti, durante gli Anni 1980-1990. Si ricorda, inoltre, la collaborazione con l’Università “La Sapienza” di Roma per lo studio di Sulci tra il periodo tardo-punico e la romanizzazione.

<sup>10</sup> Per tutti gli anni di lavoro presso la Soprintendenza archeologica di Cagliari, Sede Operativa di S. Antioco, si ringrazia con sincera riconoscenza lo staff dell’ufficio per la costante collaborazione: in particolare, Franco Mereu (capo-ufficio) e Annamaria Basciu; inoltre, il fotografo Ugo Viridis e gli addetti alle lavorazioni Fabiano Fadda, Pietro Garau, Eliseo Lai, Annarita Manca.

<sup>11</sup> Per alcuni dati sommari, desunti da esame autoptico non scientifico dei contenuti di alcune urne, cf. Bartoloni 1988: 170-171.

<sup>12</sup> Una presentazione generale del lavoro è stata offerta da V. Melchiorri e L. Usai in occasione dell’VIII Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, tenutosi nel 2013 a S. Antioco e Carbonia (Italia). Titolo: “Il *tofet* di Sulci in età arcaica (VIII-VI sec. a.C.): nuovi dati dalle analisi archeo-osteologiche”. Cf. inoltre Wilkens 2012; Melchiorri 2013: 236-238.

– la prima campionatura è stata avviata tra il 2014 e il 2015<sup>13</sup>. Nella prima selezione, costituita da trentadue campioni, sono stati privilegiati i contenitori cinerari, con ventiquattro campioni prelevati dalle morfologie di Basi maggiormente attestate (soprattutto la forma “pentola”): per la fase più antica, compresa tra VIII e VII sec., pentole con orlo verticale “a collarino”, *cooking pots* globulari di tradizione fenicia, pentole di tradizione nuragica (come i cosiddetti vasi bollilatte, che presentano una sotto-tipologia ampia e realizzazioni tecnologiche differenziate); per la fase più tarda, databile approssimativamente al VI sec. a.C., grandi recipienti globulari con trattamenti delle superfici standardizzati, ben riconoscibili e inquadabili.

La seconda iniziativa a cui si è fatto precedentemente riferimento e con la quale il Progetto ARS si pone in rapporto di continuità diretta, è rappresentata dal progetto internazionale “Phoenician and Punic Cult-Places and Rites in the Ancient Mediterranean”, svolto presso l’Università di Tübingen (Biblich-Archäologisches Institut) e comprendente numerose collaborazioni internazionali poste in essere, a partire dal 2013, nell’ambito accademico europeo e in quello americano (Melchiorri c.d.s.)<sup>14</sup>.

Il progetto fu impostato seguendo, come principale linea di ricerca, il tema degli spazi con valenza santuariale e quello delle fonti, dirette e indirette, che ne documentano le diverse forme di attestazione tra Oriente e Occidente. Al centro dell’indagine è stato posto il *tofet* come fenomeno storico, da lungo tempo oggetto di studio e dibattiti e a cui sono state dedicate sintesi anche recenti (Xella (ed.) 2013)<sup>15</sup>. Pur nella *longue durée* del fatto socio-rituale generale e in coerenza con alcuni tratti trasversali che accomunano tra loro i diversi contesti, è ormai *communis opinio* che ogni *tofet* presenti tratti distintivi peculiari, condizionati dalle specificità regionali e dalle diverse sotto-fasi di vita di ciascun contesto. Pertanto, facili generalizzazioni per l’interpretazione funzionale del fenomeno sono oggi del tutto inadeguate e molti sono i dati che sono rimasti finora sottostimati, completamente ignorati o, nel migliore dei casi, scarsamente approfonditi e valorizzati nelle loro potenzialità euristiche (Cenni preliminari in Melchiorri c.d.s).

Uno degli aspetti storici su cui si è particolarmente insistito è la *selettività topografica del fenomeno*: lo spazio geografico in cui i *tofet* sono attestati è, infatti, non solo limitato al Mediterraneo centrale ma soltanto ad alcuni siti specifici all’interno di esso. Il fatto non sembra avere ancora incontrato una spiegazione chiara e univoca e diverse ipotesi sono state avanzate a questo proposito, anche introducendo tentativi di lettura simbolica di spazi e scenari prescelti. Tematiche identitarie più ampie entrano probabilmente in gioco e hanno portato a ipotizzare una sorta di *koiné* religioso-culturale, che potrebbe essere stata veicolata dall’istituzione del santuario (Melchiorri 2016b, con bibliografia precedente. Tra i vari, si segnalano: Aubet 1992; 2009; Bernardini 1996; Bonnet 2011; D’Andrea-Giardino 2011; Bernardini 2013; Garbati 2013; Quinn 2013; 2018: 95 e ss.; Xella c.d.s). Tuttavia, proprio la complessità delle tematiche coinvolte ha indotto un’analisi più attenta e circostanziata delle macro-aree geografiche coinvolte, con l’obiettivo di evidenziarne i caratteri regionali e dare conto di eventuali tradizioni rituali di tipo locale. Pertanto, mentre nel primo progetto sopra illustrato (“Sulci: Progetto *Tofet*”) è stata data la priorità ai materiali inediti di un caso specifico – Sulci –, considerando un arco cronologico ben delimitato (VIII-VI sec. a.C.), il Progetto MCF (*Marie Curie Fellowship*) è stato basato su un approccio trasversale, analizzando solo dati editi e raccogliendo tutte le informazioni archeologiche disponibili per una rosa di

<sup>13</sup> I primi risultati sono stati presentati in questo stesso Congresso e pubblicati nei relativi Atti. Si veda il contributo di V. Melchiorri, S. Naitza e S. Grillo intitolato: “S. Antioco (Sardinia, Italy). Sulci: Progetto *Tofet*. First Remarks on Archaeometrical Analyses of Pottery (2015-2017)”.

<sup>14</sup> Il progetto è stato svolto all’interno della *Marie Curie Fellowship*, ottenuta nel 2012 con concorso comparativo internazionale e parte del più vasto programma “M4Human Programme”, supportato dalla “Gerda Henkel Stiftung” di Düsseldorf, in collaborazione con l’“European Council” per la ricerca scientifica, e dedicato “to the mobility for experienced researchers in historical humanities, including Islamic Studies”. Si ringrazia Jens Kamlah, direttore del “Biblich-Archäologisches Institut”, per l’ospitalità offerta.

<sup>15</sup> Con bibliografia tematica finale (a cura della scrivente). In precedenza: González Wagner, Ruiz Cabrero (Eds.) 2002.

contesti allargata, considerandoli in diacronia nell’arco compreso tra VIII sec. a.C. e II sec. d.C. In tale quadro, sono stati selezionati necessariamente i dati ritenuti più significativi e si è cercato di tracciare un quadro contraddistintivo per ciascuna delle regioni analizzate. In queste ultime, rilevanti per diverso ordine di fattori, è stata confermata l’evidenza positiva in Nord Africa e nelle isole maggiori del Mediterraneo centrale, con l’individuazione di centoventisette complessi nella prima, sei in Sardegna, tre in Sicilia e un caso a Malta (Fig. 4).

MACRO-AREE	LIBANO	CIPRO	N-AFRICA	SARDEGNA	SICILIA	MALTA
evidenza	○	○	●	●	●	●
siti analizzati			127	6	2	1

- = evidenza archeologica negativa (assenza di attestazioni)
- = evidenza archeologica positiva (presenza di attestazioni)

Fig. 4. I *tofet* nel Mediterraneo: documentazione archeologica per macro-area (da Melchiorri c.d.s., Table 1).

In assenza di opere di sintesi sui complessi, o anche di semplici messe a punto esaustive o almeno rappresentative delle documentazioni esistenti, si è proceduto raccogliendo tutte le informazioni disponibili per ciascun contesto, analizzandone singolarmente ogni dettaglio. La raccolta delle informazioni è stata condotta su base critica, assegnando un diverso valore – necessariamente soggettivo – all’affidabilità delle diverse fonti (Melchiorri c.d.s.).

L’aver preso in esame da vicino la documentazione dei vari santuari noti, all’interno dell’ampio spettro geografico compreso tra la Madrepatria fenicia e i lidi occidentali del cd. mondo coloniale, ha permesso di caratterizzare meglio le macro-aree in cui il fenomeno *tofet* è attestato, vale a dire il Nord Africa, la Sicilia e la Sardegna (con l’aggiunta della scarsa ma comunque certa documentazione da Malta). Per ciascuna di esse è stato tracciato un quadro di affinità e/o difformità rituali, comparando tra loro tutte le evidenze raccolte, relative ai singoli complessi che di tali comparti fanno parte. Laddove possibile, sono state individuate anche sub-aree con specifici tratti di coerenza interna (come nel caso del Nord Africa) e si è cercato di delinearne le principali caratteristiche rituali, seguendo, da un lato, il macro-contesto geografico e culturale di pertinenza, dall’altro le fasi di vita di ogni contesto. Alcune domande sono emerse chiaramente, soprattutto per quanto riguarda i criteri di base, minimi ma sufficienti a poter identificare un contesto *tofet*, e i limiti temporali entro i quali contenere il fenomeno. Particolari difficoltà sono state messe a fuoco rispetto alla fase più tarda delle attestazioni e ai cc.dd. *tofet* del Nord Africa (II sec. a.C – II sec. d.C.), per i quali sussistono ancora varie incertezze generali, nonostante alcuni lavori di recente pubblicazione (McCarty 2011; D’Andrea 2014. Ottimi punti di riferimento McCarty 2013; 2017 e, datato ma pur sempre di grande validità scientifica, Leglay 1966).

Sebbene siano state numerose le lacune individuate e notevoli le irregolarità e/o discontinuità rituali, i versanti con maggiori significatività archeologica hanno offerto spunti molteplici di confronto e approfondimento. Tra questi, oltre al suddetto Nord Africa, è emerso il caso della Sardegna, all’interno della quale i sei casi di studio analizzati (da est verso ovest: Cagliari, Nora, Bithia, Monte Sirai, Sulci e Tharros) hanno rivelato percorsi di ricostruzione delle informazioni differenziati, in parte ancora in divenire – soprattutto in riferimento ai lotti frammentari provenienti dagli scavi più datati, come Cagliari, Nora e Bithia (Per una prima messa a punto sulle testimonianze del *côté* sardo, cf. Melchiorri 2016a). Tra i tre santuari meglio documentabili (Sulci, Monte Sirai e Tharros), si è deciso di concentrare l’analisi sulla “regione” del Sulcis, dove la presenza di una possibile unità territoriale e culturale omogenea – con i due casi di Sulci e Monte Sirai – ha reso di particolare utilità la ripresa di ricerche direttamente centrate sui contesti.

(V.M.)

3. Le attività sopra delineate, svolte fino al 2016, hanno ispirato l'elaborazione del nuovo Progetto internazionale ARS – “Archaeological Research in Sardinia”, nel quale sono confluite ampie parti dei due progetti precedenti. Il Progetto MCF ha permesso di iniziare la comparazione dei *tofet* della Sardegna con quelli del Nord Africa, della Sicilia e di Malta ed è stata confermata l'assenza di evidenza in altre isole centro-mediterranee (come Pantelleria o altre isole minori). La gestione di un *range* allargato d'informazioni ha reso indispensabile la loro sistematizzazione in un *database* ragionato, che è stato adottato come impalcatura strutturale anche del Progetto ARS, focalizzato sulla documentazione della Sardegna. Per il triennio 2018-2020 ci si è prefissato di analizzare la porzione meridionale dell'isola, procedendo come di seguito specificato: in primo luogo, sarà ripreso e approfondito lo studio dei *tofet* sardi, contestualizzando meglio le attestazioni dal santuario all'interno di quelle coeve provenienti dal relativo abitato; in secondo luogo, sarà proposta una messa a punto dei siti fenici con medesime cronologie (soprattutto VIII-VI sec. a.C.), ma privi di contesti *tofet*. Sebbene fuori dall'ambito geografico meridionale, saranno inclusi alcuni cenni sull'insediamento fenicio di Olbia, all'estremità nord-orientale, ritenuto significativo per arcaicità della fondazione e per valore strategico. Tutto ciò sarà finalizzato a comprendere – o quanto meno a ipotizzare – le motivazioni dei vuoti e dei pieni della documentazione disponibile. Laddove possibile, si tenterà, infine, di impostare una sezione comparativa sulle aree sacre coeve di pertinenza nuragica, avendo tuttavia chiaro che le complesse problematiche interne allo studio dei luoghi di culto autoctoni sono ancora lontane da letture univoche e definitive e costituiscono, di per se stesse, un ambito di studio del tutto *in fieri*.

Per quanto riguarda il riesame dei sei *tofet* sardi (Sulci, Monte Sirai, Tharros, Bithia e Cagliari), si sorvola in questa sede sui dettagli d'analisi di ciascun contesto. All'interno della documentazione dei complessi con *facies* fenicia (Sulci, Tharros, Bithia), si concentrerà l'attenzione sui due casi di Sulci e Tharros, maggiormente significativi, rispetto a Bithia, per ampiezza e affidabilità delle attestazioni. In particolare, è stato individuato in Sulci l'ambito di ricerca attualmente più qualificante per il progetto, dal momento che il santuario, con larghe porzioni stratigrafiche ancora da indagare, offre la possibilità concreta di incrementare esponenzialmente il *dossier* dei dati di interesse archeologico. Inoltre, la precedente esperienza maturata con l'iniziativa “Sulci: Progetto *Tofet*”, sopra illustrata, costituisce un filone di ricerca sperimentale già attivo e largamente collaudato, che permetterà di lavorare in piena continuità con le ricerche già svolte in collaborazione con Paolo Bernardini. Va tuttavia rimarcato che è stato incluso nell'iniziativa anche lo studio di alcuni materiali pregressi, sui quali è sembrato utile avviare un riesame di alcune evidenze critiche. Il Progetto ARS, pertanto, avrà – in riferimento al caso di Sulci – la seguente articolazione in blocchi, o *sezioni*: A) ripresa di materiali editi, laddove ritenuti oggetto di studi parziali o, per diversi motivi, lacunosi o carenti; B) analisi di sfere documentarie inedite.

Per la *sezione A*), si ricorda *en passant* il lavoro già avviato su alcuni reperti, eccezionali e non, oggetto di ritrovamento nei decenni scorsi. Tra i primi, si menziona la lamina aurea con iscrizione in fenicio che si riteneva provenisse “dagli strati più arcaici del *tofet*”, secondo quanto tramandato da Ferruccio Barreca<sup>16</sup>. L'oggetto è rimasto a lungo pressoché dimenticato presso i depositi del Museo Archeologico Nazionale di Cagliari, ma costituisce un documento d'inestimabile valore per la singolarità del supporto e per l'arcaicità del testo. Oltre a questo, si è deciso di sottoporre a revisione i monumenti votivi in pietra, dal momento che numerosi esemplari, noti da decenni, sono stati pubblicati a più riprese e in modo parziale e manca di essi un esame approfondito e riassuntivo<sup>17</sup>.

<sup>16</sup> Si veda il contributo V. Melchiorri – P. Xella, “Una lamina d'oro iscritta dal *tofet* di Sulci (S. Antioco, Sardegna)”, all'interno degli Atti di questo Congresso (con bibliografia precedente).

<sup>17</sup> Unici quadri d'insieme in Lilliu, 1944; Moscati 1986 (con relativo catalogo in Bartoloni 1986). Successivamente, vari esemplari sono stati pubblicati singolarmente con notizie sparse.

Riguardo alla *sezione B*) del progetto, si rimarca che, dal momento che il *tofet* sulcitano è l'unico tra quelli noti in terra sarda a presentare stratigrafie ancora conservate, esso rappresenta un importante serbatoio di dati per la conoscenza non solo del caso di studio in sé, ma anche per quella del fenomeno rituale in generale. A Sulci, infatti, è ancora possibile tentare una lettura stratigrafica del complesso partendo da sotto-aree distinte, così da effettuare una ricerca “controllata” in base alla pertinenza topografica dei contesti. Seguendo tale prospettiva e applicando un metodo induttivo che puntasse a ricostruire una visione generale attraverso il singolo spaccato conoscitivo particolare, è stata dunque proposta al Ministero per i Beni Culturali italiano una richiesta di concessione triennale per la ripresa degli scavi in una porzione circoscritta del santuario. Tale concessione rientrava anch'essa all'interno del più ampio Progetto ARS, di cui ne è diventata ben presto parte qualificante e trainante.

Le attività del Progetto, *sezione B*), hanno preso avvio nel mese di Giugno 2018 e hanno portato primi elementi d'indubbio interesse<sup>18</sup>. L'obiettivo principale è stato la ripresa dell'indagine stratigrafica all'interno del “Settore Occidentale”, per poterne completare lo scavo stratigrafico e tentare, quindi, la prima seriazione cronologica di cinerari riconducibile all'età arcaica (VIII-VI sec. a.C.). In questo modo, e in diretta discendenza dall'iniziativa “Sulci: Progetto *Tofet*”, si mirerà a completare il quadro delle circa duecento Unità di Deposizione già analizzate all'interno delle ricerche svolte in collaborazione con Paolo Bernardini.



Fig. 5. *Tofet* di Sulci: veduta generale, da Sud-Est (Giugno 2018). © Università di Tübingen).

Sebbene siano stati svolti finora solo alcuni lavori preliminari, è già stato possibile evidenziare situazioni stratigrafiche specifiche e sotto-aree peculiari del Settore. Chiaramente va rimarcata la tipica cifra morfologica che contraddistingue il santuario sulcitano, vale a dire l'aspetto fortemente rupestre e l'articolazione spaziale in colate tufacee a vari livelli di quota, che sembrano delimitare, per conformazione naturale, “bacini” di utilizzazione differenziati (Fig. 5). I quadrati interessati dai

nuovi scavi sono quelli delle fasce F-G-H, con ampliamenti comprendenti, in prospettiva, le aree immediatamente adiacenti, poste a nord e a ovest (I-L). La conformazione di questa area prevede fessurazioni multiple – naturali oppure antropicamente modificate – che rivelano, già a un primo esame, una lavorazione del sub-strato roccioso estremamente variabile. Mediante una perlustrazione generale

<sup>18</sup> Oltre ai colleghi dell'Università di Tübingen sopra citati (cf. *supra*, nota 2), hanno partecipato attivamente al progetto professionisti e colleghi da lunga data: si ringraziano particolarmente Paola Fenu, Giuseppe Minunno e Ilaria Montis per la loro preziosa collaborazione alle attività di cantiere. Ai membri dell'ufficio della Soprintendenza di Cagliari, Giuseppe Dessi, Giovanni Uda, Paola Deiana, Fabiano Fadda e Giorgio Lindiri vanno i nostri ringraziamenti per la collaborazione mostrata in ogni operazione.

sono stati effettuati controlli progressivi sul terreno, vòlti a individuare caratteristiche del rilievo roccioso, particolarità della conformazione del suolo e identificazione puntuale dei depositi archeologici in giacitura primaria. In riferimento a questi ultimi infatti, a causa delle indagini svolte in precedenza nell'area in concessione all'Università di Tübingen (tra cui l'intervento di urgenza sopra citato), si rendeva necessaria un'attenta verifica sul campo di ogni porzione dell'area, prima di procedere alla pianificazione dell'indagine stratigrafica vera e propria<sup>19</sup>.

Il panorama generale, non così immediato nella lettura topografica proprio a causa, principalmente, degli accentuati dislivelli della roccia vergine, è stato rilevato mediante una battuta fotografica aerea con drone, che ha compreso ricostruzioni ortogonali e prospettiche di ogni porzione dell'area. Inclusa tra le prioritarie attività sul campo da svolgere, in via preliminare, all'inizio del primo ciclo di lavori effettuato nel mese di Giugno scorso, la fotogrammetria aerea porterà anche a elaborazioni 3D del rilievo della collina di *Sa Guardia de Is Pingiadas* e a una sua attenta caratterizzazione geo-morfologica<sup>20</sup>. Si è cercato, inoltre, di ripristinare la griglia topografica delle indagini svolte in precedenza (Anni 1990 e 2000), seguendo la quadrettatura nota, numerata progressivamente da est verso ovest (Fig. 3). Tale operazione non risulta ancora pervenuta a completa risoluzione, a causa di alcune incongruenze che renderanno necessari ulteriori riscontri.

Nel ciclo di attività è stato incluso anche il riesame del cd. Edificio A, ubicato nella parte sommitale del massiccio roccioso e costituito, nel suo perimetro esterno, da grandi blocchi bugnati in trachite. Quest'ultimo non è ancora stato oggetto di pubblicazione e non si hanno studi specifici sulla tipologia architettonica, né sulla ricostruzione delle fasi di vita. A tale proposito, sebbene gli interventi svolti in passato non abbiano lasciato traccia delle stratigrafie asportate dall'area dell'edificio e sia quindi impossibile, al momento, documentarne con rigore i piani di vita originari, ne è sicura l'articolazione in un primo impianto, risalente probabilmente alla prima frequentazione del santuario (VIII-VI sec.), e un secondo impianto, posteriore, comunemente datato all'età tardo-punica ellenistica, per alcuni, oppure a età pienamente romana, per altri (Barreca 1986: 315-316; Tronchetti 1991: 47-48). È comunque evidente che l'edificio più tardo ha inglobato al suo interno un complesso preesistente, che la vulgata corrente dava esplorato per intero – soprattutto dalle indagini di F. Barreca – ma che in realtà, dopo le ultime verifiche a cura dell'Università di Tübingen, presenta ancora lacerti di stratigrafia originaria che si è proceduto a riportare in luce e a documentare. Mediante una nuova documentazione degli elementi strutturali e una prudente rilettura delle componenti, l'Edificio A sarà oggetto di studio e pubblicazione da parte di un team composito che è al momento in corso di definizione, sotto il coordinamento scientifico degli scriventi.

Le attività della scorsa campagna di ricerche sono state rivolte anche al recupero delle urne maggiormente esposte, che le operazioni di ripulitura, da un lato, e le abbondanti precipitazioni dei mesi primaverili, dall'altro, avevano riportato in superficie con notevoli rischi di conservazione. Parte preponderante del piano di attività previste nel progetto sarà, in questa direzione, il micro-scavo dei depositi interni dei nuovi cinerari asportati, con un assai importante ampliamento delle analisi osteologiche già svolte sulle urne provenienti dal medesimo Settore. In riferimento a tali materiali, si procederà anche con un programma di restauro mirato ai contenitori ceramici che, a causa delle condizioni di giacitura negli angusti incavi rocciosi e della stretta pressione esercitata da alcune radici penetrate nella roccia, presentano in alcuni casi condizioni conservative molto compromesse.

(V.M. – T.S.)

<sup>19</sup> Cf. *supra*, nota 7.

<sup>20</sup> Tali attività, sotto il coordinamento scientifico di Matthias Lang, sono state svolte in seno alla collaborazione con l'“eScience-Center” di Tübingen, parte del Centro universitario IKM (“Informations-, Kommunikations- und Medienzentrum”), dedicato a servizi e infrastrutture per la promozione della metodologia digitale nell'ambito delle Scienze Umane e Sociali. Si ringraziano i colleghi dell'“eScience-Center” per l'ampio lavoro svolto.

## NOTA A MARGINE

Dopo la presentazione dell'*iter* formativo e delle prime attività scientifiche relative al Progetto ARS, corre l'obbligo di fare alcune valutazioni più generali in merito all'ambiente in cui ci si è trovati a operare e all'accoglienza incontrata. In ambito internazionale l'appoggio al Progetto è stato immediato e totale, con la costituzione di un comitato scientifico collaborativo e di un gruppo di lavoro eterogeneo e di alto profilo, che con entusiasmo ha accolto la *chance* scientifica presentatasi. Per questo si ringraziano sinceramente tutti gli studiosi e i colleghi che hanno accettato di prendere parte all'iniziativa<sup>21</sup>.

Al MIBAC, Ministero per i Beni e le attività Culturali, e in particolare a entrambe le sedi intervenute nel vaglio scientifico della richiesta di concessione inclusa nel progetto (la Soprintendenza "ABAP per la città metropolitana di Cagliari e le province di Oristano e Sud Sardegna"<sup>22</sup> e la Direzione Generale di Roma) vanno i ringraziamenti dell'Università di Tübingen per la lungimiranza culturale e lo spirito di collaborazione mostrati nell'esercizio delle loro funzioni.

Per Paolo Bernardini infine, che è stato ispiratore e per certi versi animatore delle attività a cui si è fatto riferimento, si esprime viva gratitudine per tutto il supporto dato, ben coscienti del fatto che l'onestà intellettuale e l'apertura al dialogo di cui ha dato prova, durante gli anni di lavoro nel Sulcis, sono qualità rare nel nostro ambiente. Non ponendo steccati nel mondo degli Studi ma, al contrario, incoraggiando al massimo grado il confronto e lo scambio reciproco, Paolo Bernardini metteva le sue migliori capacità, scientifiche e umane, al servizio dello studio serio, della cooperazione scientifica e dell'approfondimento. Per tutta la gestazione e la prima elaborazione del Progetto ARS egli è stato sempre presente e pronto – com'era suo solito – al suggerimento, all'aiuto incondizionato, al supporto concreto. Venuto purtroppo a mancare proprio nel momento di avvio del primo anno di lavoro, lo ricordiamo qui per la dedizione e la generosità scientifica con le quali si è dato allo studio di Sulci e delle complesse comunità antiche della sua amata isola.

## BIBLIOGRAFIA

- AUBET, M.E. 1992: "Tyr, Gadir et les colonies phéniciennes en Espagne", in *Tyr et la formation des civilisations méditerranéennes*, Paris: 203-218.
- AUBET, M.E. 2009: *Tyro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona.
- BARRECA, F. 1988: *La civiltà fenicia e punica in Sardegna*, Sassari (I ristampa).
- BARTOLONI, P. 1973: "Gli amuleti punici del tofet di Sulcis", *Rivista di Studi Fenici*, 1: 181-203.
- BARTOLONI, P. 1986: *Le stele di Sulcis. Catalogo*, Collezione di Studi Fenici, 24, Roma.
- BARTOLONI, P. 1988: "Urne cinerarie arcaiche a Sulcis", *Rivista di Studi Fenici*, 16: 165-179.
- BARTOLONI, P. 1992: "Ceramiche vascolari miniaturistiche dal tofet di Sulcis", *Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le Province di Cagliari e Oristano*, 8: 141-155.
- BERNARDINI, P. 1996: "Giustino, Cartagine e il tofet", *Rivista di Studi Fenici*, 24: 27-45.

<sup>21</sup> Cf. *supra*, nota 4.

<sup>22</sup> A Fausto Martino, Soprintendente uscente, e a Gianfranca Salis, coordinatrice dell'Area funzionale del Patrimonio Archeologico, il team dell'Università di Tübingen esprime totale gratitudine per la sensibilità istituzionale e la collaborazione mostrate nelle fasi iniziali del progetto, relative alla preparazione della richiesta di concessione. Alla Soprintendente attualmente in carica, Maura Picciau, e alla funzionaria responsabile per il sito di Sulci, Giovanna Pietra, si esprime pieno apprezzamento per l'operato svolto durante l'avvio delle attività archeologiche sul sito.

- BERNARDINI, P. 2005: “Recenti indagini nel santuario tofet di Sulci”, in Spanò Giammellaro, A. (ed.), *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici (Marsala-Palermo, 2-8 ottobre 2000)*, vol. III, Palermo: 1059-1070.
- BERNARDINI, P. 2006: “La regione del Sulcis in età fenicia”, *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae*, IV: 109-149.
- BERNARDINI, P. 2007: “Memorie d’Egitto: un sepolcro punico da Sulky”, in Della Fina G.M. (ed.), *Etruschi Greci Fenici e Cartaginesi nel Mediterraneo centrale, Atti del XIV Convegno Internazionale di Studi sulla Storia e l’Archeologia dell’Etruria (2006)*, Annali della Fondazione per il Museo “Claudio Faina”, 14, Orvieto: 137-160.
- BERNARDINI, P. 2009: “Sulky fenicia. Aspetti di una comunità di frontiera”, in Helas, S.; Marzoli, D. (eds.), *Phönizisches und punisches Städtewesen. Akten der internationalen Tagung in Rom vom 21. bis 23. Februar 2007*, Iberia Archaeologica, 13. Mainz am Rhein: 389-398.
- BERNARDINI, P. 2013: “Organised Settlements and Cult Places in the Phoenician Western Expansion between the 9<sup>th</sup> and 7<sup>th</sup> Centuries BCE”, in Xella, P. (ed.), *The Tophet in the Phoenician Mediterranean*, Studi Epigrafici e linguistici sul Vicino Oriente Antico (nuova serie), 29-30, Verona: 1-22.
- BONNET, C. 2011: “On Gods and Earth: the Tophet and the Construction of a New Identity in Punic Carthage”, in Gruen, E.S. (ed.), *Cultural Identity in the Ancient Mediterranean*, Los Angeles: 373-387.
- CIASCA, A. 2002: “Archeologia del tofet”, in González Wagner, C.; Ruiz Cabrero, L.A. (eds.), 2002: 121-140.
- D’ANDREA, B. 2014: *I tofet del Nord Africa dall’età arcaica all’età romana (VIII sec. a.C. – II sec. d.C.)*, Collezione di Studi Fenici, 45, Pisa-Roma.
- D’ANDREA, B., GIARDINO, S. 2011: “Il tofet. Dove e perché. Alle origini dell’identità fenicia”, *Vicino e Medio Oriente*, 15: 133-157.
- GARBATI, G. 2013: “Baal Hammon and Tinnit in Carthage. The Tophet between the Origin and the Expansion of the Colonial World”, in Xella, P. (ed.), *The Tophet in the Phoenician Mediterranean*, Studi Epigrafici e linguistici sul Vicino Oriente Antico (nuova serie), 29-30, Verona: 49-64.
- GONZÁLEZ WAGNER, C.; RUIZ CABRERO, L.A. (eds.) 2002: *El Molk como concepto del sacrificio púnico y hebreo y el final del Dios Moloch*, Madrid.
- LEGLAY, M. 1966: *Saturne africain*, I-II, Paris.
- LILLIU, G. 1944: “Le stele puniche di Sulcis (Cagliari)”, *Monumenti Antichi dei Lincei*, XL: 293-418.
- MARTINI, D. 2004: *Amuleti punici di Sardegna. La collezione Lai di S. Antioco*, Roma.
- MCCARTY, M.M. 2011: “Representation and the «Meanings» of Ritual Change: the Case of Hadrumetum”, in Chaniotis, A. (ed.), *Ritual Dynamics in the Ancient Mediterranean*, Heidelberg: 197-228.
- MCCARTY, M.M. 2013: “Continuities and Contexts. The Tophets of Roman Imperial-Period Africa”, in Xella, P. (ed.), *The Tophet in the Phoenician Mediterranean*, Studi Epigrafici e linguistici sul Vicino Oriente Antico (nuova serie), 29-30, Verona: 93-118.
- MCCARTY, M.M. 2017: “Africa Punica? Child Sacrifice and Other Invented Traditions in Early Roman Africa”, *Religion in the Roman Empire*, 3.3: 393-428.
- MELCHIORRI, V. 2009: “Le tophet de Sulci (S. Antioco, Sardaigne). État des études et perspectives de la recherche”, *Ugarit-Forschungen*, 41 [2010]: 509-524.
- MELCHIORRI, V. 2013: “Osteological Analysis in the Study of the Phoenician and Punic Tophet: a History of Research”, in Xella, P. (ed.), *The Tophet in the Phoenician Mediterranean*, Studi Epigrafici e linguistici sul Vicino Oriente Antico (nuova serie), 29-30, Verona: 223-258.
- MELCHIORRI, V. 2016a: “I santuari infantili a incinerazione della Sardegna. Una rassegna preliminare”, in Russo Tagliente, A.; Guarneri, F. (eds.), *Santuari mediterranei tra Oriente e Occidente. Interazioni e contatti culturali, Atti del Convegno Internazionale (Civitavecchia-Roma 2014)*. Roma; 271-282.
- MELCHIORRI, V. 2016b: “Identità, identificazione sociale e fatti culturali: osservazioni sul mondo della diaspora fenicia e alcune sue trasformazioni (VIII-VI sec. a.C.)”, in Garbati, G.; Pedrazzi, T. (eds.), *Transformations and Crisis in the Mediterranean. “Identity” and Interculturality in the Levant and Phoenician West during the 8th-5th centuries BCE*, *Rivista di Studi Fenici*, Supplemento, Roma: 149-171.

- MELCHIORRI, V. c.d.s.: "Phoenician and Punic Cult-Places and Rites in the Ancient Mediterranean. A preliminary presentation", *Carthage Studies*, 11.
- MONTIS, I. 2004: "Il tofet di Sulcis: le urne dello scavo 1995", *Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le Province di Cagliari e Oristano*, 21: 57-93.
- MONTIS, I. 2005: "Tofet di Sulcis: oggetti di corredo personale rinvenuti negli scavi del 1995 e 1998", *Agoge*, 2: 91-122.
- MOSCATI, S. 1986: *Le stele di Sulcis. Caratteri e confronti*, Collezione di Studi Fenici, 23, Roma.
- QUINN, J.C. 2013: "Tophets in the «Punic World»", in Xella, P. (ed.), *The Tophet in the Phoenician Mediterranean*, Studi Epigrafici e linguistici sul Vicino Oriente Antico (nuova serie), 29-30, Verona: 23-48.
- QUINN, J.C. 2018: *In Search of the Phoenicians*, Princeton/Oxford.
- TRONCHETTI, C. 1991: *S. Antioco*, Guide e Itinerari, 12, Sassari.
- XELLA, P. 2013: "Tophet: an Overall Interpretation", in Xella, P. (ed.), *The Tophet in the Phoenician Mediterranean*, Studi Epigrafici e linguistici sul Vicino Oriente Antico (nuova serie), 29-30, Verona: 259-281.
- XELLA, P. (ed.) 2013: *The Tophet in the Phoenician Mediterranean*, Studi Epigrafici e linguistici sul Vicino Oriente Antico (nuova serie), 29-30, Verona.
- XELLA, P. c.d.s. "The Levantine roots of the tophet-sanctuary", *Journal of Ancient History*.
- WILKENS, B. 2012: "Le offerte animali da alcune urne del tofet di Sulky", *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae*, 10: 45-59.

## ANTES DE LAS COLUMNAS. MÁLAGA EN ÉPOCA PÚNICA Y SU PROYECCIÓN EN EL SE IBÉRICO Y MAR DE ALBORÁN

BARTOLOMÉ MORA SERRANO<sup>1</sup>, ANA ARANCIBIA ROMÁN<sup>2</sup>

### RESUMEN

Dentro de los objetivos del proyecto de investigación subvencionado por el Gobierno de España: *Malaka antes de Las Columnas*, la cronología y evolución del primitivo asentamiento de *Malaka*, la topografía y urbanismo antiguos, se combinan con estudios centrados en la explotación de los recursos naturales de su hinterland como la minería y metalurgia y, sobre todo, las producciones cerámicas.

### PALABRAS CLAVE

*Malaka*, Asentamiento fenicio, alteres taurodérmicos, Arqueometría.

### ABSTRACT

Among the objectives of the research project funded by the Government of Spain: *Malaka before de Columns* ...the chronology and evolution of the primitive settlement of *Malaka*, ancient topography and urbanism are combined with studies focusing on the exploitation of the natural resources of its hinterland as mining and metallurgy and, above all, ceramic productions related to trade in fish sauces.

### KEYWORDS

*Malaka*, Phoenician Settlement, Bull-skin-Altars, Archaeometry.

Los sondeos planteados en la década de los años XX en el antiguo colegio de San Agustín (Recio 1989), así como las excavaciones arqueológicas realizadas en los últimos años en diferentes puntos del teatro romano de Málaga y su entorno más cercano, confirmaron la antigüedad del asentamiento fenicio en el entorno de la Catedral y la colina de la Alcazaba que, ya de antiguo, insinuaban algunos materiales descontextualizados. Pero el verdadero revulsivo para la arqueología fenicia de la ciudad fueron los

---

<sup>1</sup> Universidad de Málaga. barmora@uma.es

<sup>2</sup> Taller de Investigaciones Arqueológicas. anaarancibia@gmail.com

sorprendentes hallazgos bajo el Palacio de Buenavista, antigua sede del Museo de Málaga, en el transcurso de las obras de remodelación del actual Museo Picasso finalizadas en 2002 (Arancibia y Escalante 2006).

Si las murallas de la ciudad fenicia, datables en un momento todavía impreciso de la primera mitad del siglo VI a.C., confirmaban la entidad política de esta nueva *polis* fenicia occidental, en un momento cercano al abandono como asentamiento estable del vecino Cerro del Villar ca. 600-570 a.C. (Aubet 2018: 343), tanto las excavaciones recientes en La Rebanadilla – aeropuerto de Málaga –, con una data de mediados del siglo IX a.C., como las realizadas en la calle del Císter y en el antiguo edificio de Correos y Telégrafos, hoy Rectorado de la Universidad de Málaga, han ampliado considerablemente nuestros conocimientos sobre la génesis y consolidación de la Málaga fenicia (Suárez *et alii* 2020).

Algunos de estos avances, de los que daremos cuenta en las líneas que siguen, se enmarcan en el proyecto I+D concedido por el Ministerio de Economía y Competitividad (HAR2015-68669-P), cuyo título coincide con el de este trabajo. Además de contar con investigadores y colaboradores de diferentes universidades e instituciones españolas y europeas, un punto fuerte de este proyecto de investigación es la directa participación de colegas arqueólogos de empresas privadas o vinculados a ayuntamientos y museos locales. Del mismo modo, puede valorarse la implicación del alumnado del máster en Patrimonio Histórico y Literario de la Antigüedad de la Universidad de Málaga, también de su Escuela de Doctorado, en trabajos de investigación sobre diferentes aspectos de la arqueología fenicia malagueña incluidos en nuestro proyecto de investigación.

El estado de la cuestión de la arqueología fenicio-púnica de la ciudad de Málaga y su entorno, capitalizado por la bahía del mismo nombre y zonas sensibles como el valle del Guadalhorce, presenta afortunadamente una continua actualización, pues a los avatares propios de las investigaciones en ciudades históricas (Beltrán y Gutiérrez 2012), y en concreto en la de Málaga (García Alfonso 2012), cabe añadir ciertas singularidades como la particular topografía antigua de la ciudad, o también la escasez de actuaciones arqueológicas sistemáticas, una vez concluidas las contempladas en el proyecto de adecuación del solar del teatro romano y la contigua calle de Alcazabilla (Corrales y Corrales 2012: 366).

Descubrimientos fortuitos en el transcurso de vigilancias o excavaciones preventivas en solares protegidos, son cuantitativamente las más frecuentes y ello, salvo excepciones, limita considerablemente las expectativas en cuanto a resultados, pues salvo excepciones no se llega a agotar la secuencia arqueológica de esos lugares, con grave perjuicio para la documentación de secuencias arqueológicas de épocas más antiguas; la prerromana en nuestro caso (Mora y Arancibia 2010: 818-820).

Hay, no obstante, algunas excepciones, siendo la más reciente y mediática el singular enterramiento localizado en calle Jinetes, en el entorno del barrio de El Ejido, al norte de la ciudad antigua, conocido como la *Tumba del Guerrero* (García Alfonso *et alii* 2018). Otros menos llamativos, pero igualmente interesantes, se distribuyen por diferentes puntos de la ciudad, incluido también su entorno más cercano, como es el caso de Martiricos al norte y de Santa Marta-Unión y Juan XXIII, al oeste del centro urbano, como testimonio evidente de una de las singularidades de la topografía y urbanismo antiguo malacitano como es su carácter plurinuclear, que ya había sido apuntado con anterioridad (Mora Serrano y Arancibia Román 2010: 821-822).

Estudios previos, ya sean de conjunto sobre la Málaga fenicio-púnica (López Castro y Mora 2002; Arancibia y Mora 2010; 2011), además de otros centrados en aspectos concretos de la arqueología malacitana como las necrópolis (Arancibia y Mora 2017), o la individualización y estudio de producciones singulares, cerámicas y numismáticas (Arancibia *et alii* 2012; Mora 2013; Mora y Arancibia 2014), se han visto continuados en estos últimos años al amparo del ya mencionado proyecto nacional así como del Proyecto General de Investigación de la Junta de Andalucía, iniciado en 2012.

Los objetivos programados en ambos proyectos, necesariamente ambiciosos, han insistido en aquellos puntos de la investigación arqueológica en Málaga y su entorno que, en nuestra opinión, revisten un mayor interés o han sido menos tratados en estudios recientes, pero siempre desde una perspectiva general, que tiene en cuenta las valiosas aportaciones de otros colegas a la arqueología malacitana. Es cierto que algunos de estos trabajos se encuentran todavía en un estado de la investigación que impide ofrecer información precisa. Este es el caso de la paleotopografía del sector centro y oriental de la Bahía de Málaga, y, en concreto, del paleoestuario del río Guadalmedina, cuyo valor estratégico para la Málaga fenicia se reconoce en los restos del poblado protohistórico de San Pablo, así como en los enterramientos fenicios que, al menos desde el siglo VI a.C., insisten en la estrecha relación entre el este sector - donde cabe situar el principal fondeadero de la ciudad (Mora y Arancibia 2010: 821) - y el área nuclear de *Malaka*, situada entre la colina de la Alcazaba y el entorno de la Catedral y el Museo Picasso (Martín Ruiz 2010: 74-80).

Tanto el aprovechamiento de los sondeos geológicos realizados en la preparación de modernas edificaciones, gracias a la colaboración de la Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Málaga, como la consulta de la secuencia estratigráfica de aquellas intervenciones arqueológicas realizadas a partir de los años noventa del pasado siglo, está facilitando una visión más precisa de la complicada orografía de la ciudad antigua (Clavero Fernández *et alii* 1999) a partir de la elaboración de una base de datos geoarqueológica que permita un mejor ajuste de las curvas de nivel actuales y su posterior modelado en 3D, importando al mapa de elevación los nuevos vectores en Blender. Aproximaciones a este todavía confuso paisaje antiguo mediante la elaboración de un Modelo Digital de Elevación utilizando estructuras TIN (Triangulated Irregular Network) presentan todavía importantes lagunas, como por otro lado sucede con la información irremediamente perdida como consecuencia de los desmontes realizados en las laderas Sur y Este de la colina de la Alcazaba entre principios y mediados del siglo XX.

No obstante, es cierto que el paisaje arqueológico de la Málaga prerromana es cada vez mejor conocido en algunos de sus detalles, y de ello son testimonio publicaciones recientes o en prensa, enmarcadas algunas de ellas en los objetivos de nuestro proyecto de investigación. Podemos destacar, en este sentido, la reinterpretación del santuario empórico del entorno del Museo Picasso y calle del Císter (Arancibia y Mora 2018), el barrio al interior de la muralla que lo amortiza en el siglo VI a.C. (Mora y Arancibia 2018: 123-126), y las estructuras y materiales arqueológicos documentados bajo la *cetaria* en parte hoy visible en la sede del Rectorado de la Universidad de Málaga, conocido también como Correos Viejo.

Estos dos sectores, al oeste y sur de la colina de la Alcazaba, concitan el mayor interés para el conocimiento de la transición entre el asentamiento tardocolonial y el urbano - entorno del Museo Picasso y calle del Císter -, y del primer urbanismo del asentamiento fenicio - Rectorado / Correos Viejo - entre mediados del siglo VII a.C. y la primera mitad de la centuria siguiente. El primero de los sectores citados se localiza en loma amesetada de aproximadamente 9 hectáreas, delimitada al oeste por el promontorio rocoso donde hoy se ubica la Catedral y por el profundo cauce de una de las ramificaciones del arroyo del Calvario, a su paso por la actual Calle de Alcazabilla, por el este. Aquí es donde se instala el complejo religioso, identificado por nosotros como un santuario empórico, en relación con el primer asentamiento fenicio en este sector de la bahía de Málaga.

El área excavada en las campañas de 2005-2006, abarca aproximadamente 278 m<sup>2</sup> (Fig.1). Se han podido identificar dos fases en el santuario, marcadas por la remodelación evidente que sufre la sala que consideramos principal, al albergar en cada una de sus dos fases un altar en forma de piel de toro (altar A y A' respectivamente). El más antiguo tiene unas dimensiones de 0,32 m x 0,51 m y 15 cm de alto y está recubierto, como es habitual, de una fina capa de barro de color rojo. Es interesante recalcar la presencia de conchas formando parte del núcleo del altar, sin duda un elemento más que añadir a la destacada presencia de este tipo de valvas de moluscos en los edificios de culto fenicios, reforzando por su contexto el papel profiláctico y religioso de las mismas (Escacena Carrasco y Vázquez Boza 2009: 69-70).

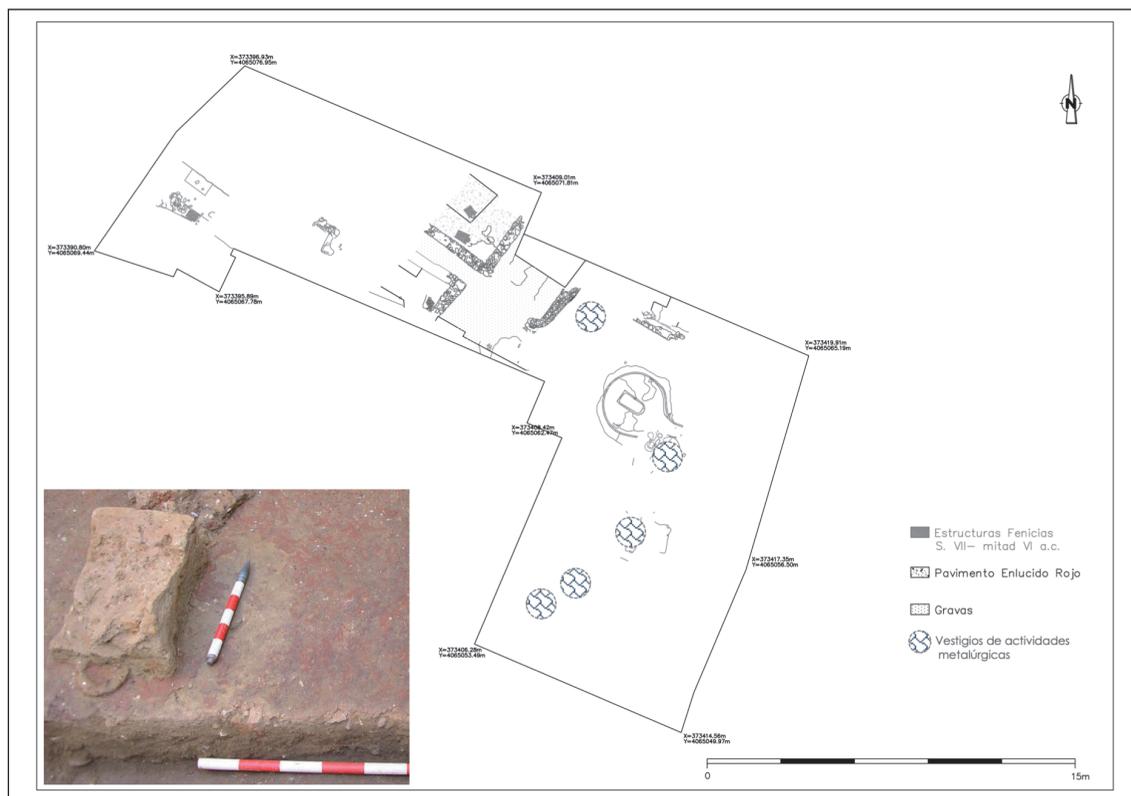


Fig. 1. Santuario de calle Císter, con indicación de los vestigios de actividad metalúrgica, y detalle del altar más reciente.

Por motivos que se desconocen, este espacio sufre una profunda remodelación que obliga soterrar el primer altar. El nuevo, ligeramente desplazado hacia el Este, presenta unas dimensiones muy parecidas (0,32 m x 0,48 y 20 cm de alto) y se sitúa en el centro de la sala cuyas dimensiones no pueden determinarse con exactitud, aunque su frente podría situarse en torno a los 3,5 m. Cabe llamar la atención sobre la posición excéntrica que ocupa el altar con respecto al eje del edificio que lo albergaba, sin duda un dato anómalo que en cualquier caso insiste en el papel preponderante que desempeñan estos elementos en la arquitectura fenicia de carácter sacro, y de paso también en la lectura religiosa de las orientaciones de estas aras que encuentra también en el caso malacitano interesantes variaciones.

En efecto, aunque se carecen de mediciones astronómicas precisas, los altares del santuario de *Malaka* participan de la tendencia hacia orientaciones solares que muestran algunos santuarios fenicios en ámbito tartésico como Carambolo y Coria del Río (Esteban y Escacena 2013: 133-136), con el que por cierto guardan algunas similitudes los de Málaga. Sin embargo, aquellos presentan un eje NE-SO, esto es, una orientación al orto solar del solsticio de verano, en el mes de junio, mientras que los malacitanos, aunque con pequeñas variaciones que podrían aludir a una primera fase en la que pudo primar el aspecto ritual sobre el astronómico más preciso (Escacena 2018: 84) presentan una orientación SE-NO.

En este caso parece que el eje de los altares malacitanos se orientaría al orto del solsticio de invierno, mes de diciembre, esto es, el momento en el que el ocupa su posición más austral, cuyo azimut ( $Z=62^\circ$ ) se sitúa entre el E y SE, anunciando el comienzo de la otra mitad del ciclo anual del sol, identificado con el mes *mrp'(m)* (Stieglitz 2000: 693). Cabe recordar la existencia en el calendario fenicio-púnico del “mes del sacrificio al Sol” - *zbh šmš* -, relacionado con el solsticio de verano, pero también con el de invierno

(Mederos Martín 2011: 93-94). Aunque no se puede descartar una relación con Baal (-Melqart), dado que comparte connotaciones solares como otras divinidades del panteón fenicio, hemos planteado la posible vinculación con otra importante divinidad *Shemesh/Šamaš* cuya directa relación con el sol es más que explícita (Lipinski, 1995: 264-26). Fuera del ámbito fenicio, pero con una evidente impronta oriental, contamos con un posible paralelo para el caso malacitano en el conocido monumento de Pozo Moro (Albacete), en el que se asocia la base en forma de piel de toro con la orientación E-SE a su vez relacionada con el dios solar fenicio (López Pardo 2006: 207-214).

El carácter liminar de estos territorios extremo occidentales, y por tanto su relación con el Ocaso o “puerta del Sol” (Krahmalkov 2000: 269), es otro elemento a tener en cuenta para revalorizar la figura de esta divinidad solar y, en nuestro caso, de su posible presencia en el panteón fenicio de *Malaka* del que apenas contamos con datos fiables, salvo los más tardíos y particulares que nos ofrece la rica y singular iconografía de las monedas de *Malaka* (Mora 2015: 139-143). Acuñadas entre finales del siglo III a.C. y las dos centurias siguientes, ya bajo hegemonía romana, cabe llamar la atención sobre la presencia esporádica en los divisores que muestran un templo tetrástilo – que debe leerse como alusión genérica a un espacio de culto – de la inscripción neopúnica *šmš* (CNH 102.18). Aunque si planteáramos una lectura unitaria de la inscripción toponímica del anverso resultaría una suerte de topónimo compuesto *mlk’ – šmš*, que atendiendo a una de las lecturas propuestas resultaría “reina/reinado, emporio del Sol”.

Pero la iconografía más explícita la encontramos en el reverso de las unidades con las que la ciudad retoma sus emisiones en el siglo II a.C. con un busto de frente, vestido y aureolado de rayos (CNH 100.9). Con precedentes en las emisiones prerromanas de finales del III a.C. se trata de la más clara representación de Helios-Sol, o mejor con *Shemesh/ Šamaš* en la numismática hispano-púnica. Esta originalidad de la amonedación malacitana, tan alejada de las iconografías gaditanas de la que de un modo más o menos acusado participan cecas vecinas como *Sex* (Almuñécar) y *Abdera* (Adra), creemos que puede leerse en clave identitaria, como también sucede con la divinidad masculina que aparece en el anverso de estas emisiones, tocada con un corro cónico o *pileus* y acompañado por las características tenazas de forja (CNH 101.10) de la que luego nos ocuparemos (Fig. 2).

Retomando la descripción del santuario, separado por un estrecho pasillo de 0,68 m, y ligeramente retranqueado con respecto a la sala A o del altar, se dispone una nueva habitación – B – también rectangular cuyas dimensiones son igualmente desconocidas, tanto en su fachada como en su fondo, pero sin duda también rectangular y realizada con la misma edificación y metrología. Así, los 47-48 cm de estos muretes se pueden relacionar con el codo fenicio de 49,7 cm (Barresi 2007: 18, 20), como sucede también

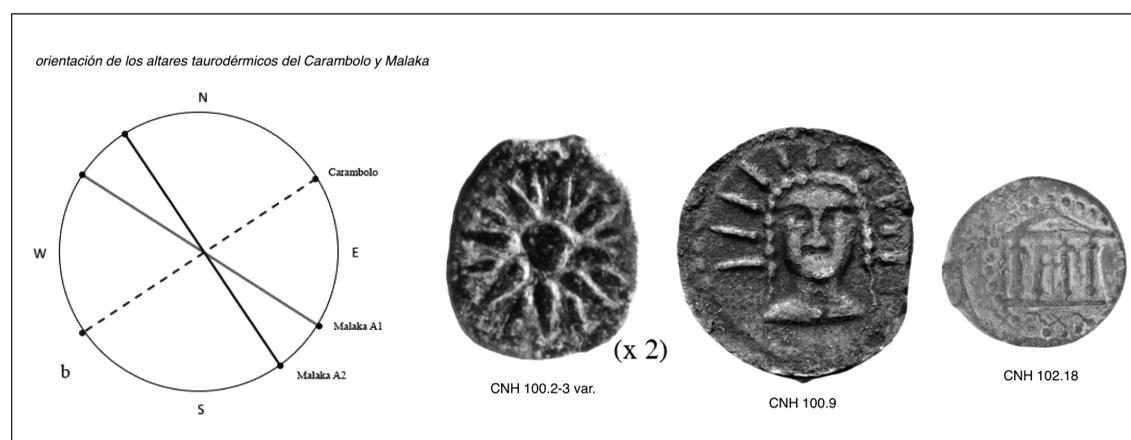


Fig. 2. Orientación de los santuarios fenicios del sur peninsular, e iconografías solares de la ceca neopúnica de Malaka.

con las proporciones del banco corrido adosado al muro oriental de esta sala - 0,45 m de ancho - y del escalón de acceso al interior de la sala pavimentado de conchas, de 0,48 m.

Este elemento es sin duda el más interesante de esta estancia, pues documenta nuevamente la asociación de altares taurodémicos y pavimentos de conchas, recalcando tanto el contexto cultural de estos elementos, como muy especialmente su lectura en clave oriental, indiscutiblemente fenicia en este caso. Pero el ejemplo malacitano presenta también algunas singularidades que contrastan con otros casos bien conocidos como por ejemplo vemos en el Carambolo, pues los extensos pavimentos de conchas al exterior de las salas se muestran en el edificio malagueño al interior y de menores dimensiones, pero manteniendo el papel profiláctico de protección de la sala, de su acceso o umbral en nuestro caso. Otra singularidad presenta este modesto pavimento de conchas de *Malaka*, pues a diferencia de los constatados en el Carambolo y Coria del Río, donde las conchas de la familia *Glycymeridae* son las únicas utilizadas (Escacena Carrasco y Vázquez Boza, 2009: 63-64), tanto en *Malaka* como en otros yacimientos malagueños como Alcorrín (Manilva) (Marzoli *et alii* 2010: 163-164) y Cerro de la Era (Benalmádena-Costa), se constata el uso tanto de la *Glycymeris insubrica* como de la *Cerastoderma edule*. Nuevos hallazgos deberán determinar si nos encontramos ante una particularidad regional.

Detrás de estas dos salas es muy posible que existieran otras dependencias, pudiendo hablar así de una construcción compleja, pues justo detrás de la sala B se documentan dos estructuras la D y la C que así lo insinúan. La primera posiblemente haya formado parte de la mencionada sala B, mientras los restos de la habitación identificados con la letra C, creemos que deben considerarse parte de otra dependencia. Esta sala tiene como elemento más característico, además de color rojo de su pavimento, la presencia de un banco corrido adosado a su pared oriental. En este sector destaca la presencia de una estructura rectangular - 0,45 m x 0,70 m y 0,29 m de alto - elaborada con arcilla sin enlucir, cuyo elemento más significativo es la presencia de la mitad inferior de un recipiente cerámico de mediano tamaño, tratado con engobe rojo en su parte exterior, que estaba embutido en esta plataforma que interpretamos, con reservas, como una mesa de ofrendas quizá en relación con restos evidentes de fuego en el pavimento - aunque no se ha identificado hogar alguno -y, también, algunos fragmentos de vasos cerámicos entre los que destaca el de un plato de engobe rojo y un fragmento de un ánfora T.10 (Arancibia y Mora 2018: 359-360).

A esta sumaria reconstrucción del complejo cultural de Císter, se añade la presencia de un suelo de grava localizado por delante de los edificios A y B, que se interpretan como un espacio abierto que bien pudiera ser un patio de acceso al complejo religioso, a su vez delimitado por un murete construido a base de mampuestos, de 0,60 m de altura y 2,50 m de trazado conservado, del que sólo se ha podido reconocer parte de su lado oriental. Todo parece indicar, por tanto, que este complejo religioso contaba con una cerca que lo delimitaba, no sabemos si en todo su perímetro o únicamente en su cabecera. El complejo del Carambolo ofrece, en sus distintas fases constructivas, ejemplos aplicables a nuestro caso (Fernández Flores y Rodríguez Azogue 2007).

La composición del pavimento de este espacio abierto en el santuario malacitano contenía abundantes cenizas y escorias de hierro y fragmentos de galena, igualmente localizados en otros puntos del solar, sobre todo en su sector más septentrional que en parte coincide con el Museo Picasso, en cuyas excavaciones se ha documentado también diverso instrumental metalúrgico como fragmentos de toberas y crisoles vinculados al menos a un horno de fundición en cuyo canal asociado a restos de escorias se ubicarían las toberas (Carpintero *et alii* 2017: 104-105) (Fig. 3). Todo ello permite ubicar en este sector del primitivo asentamiento fenicio de *Malaka* hornos metalúrgicos y puede que también cerámicos que, aunque todavía no hay evidencias directas de ello, podría plantearse a partir de las singularidades petrológicas de algunas pastas cerámicas de procedencia malagueña documentadas en las mencionadas excavaciones en el solar de Correos Viejo.

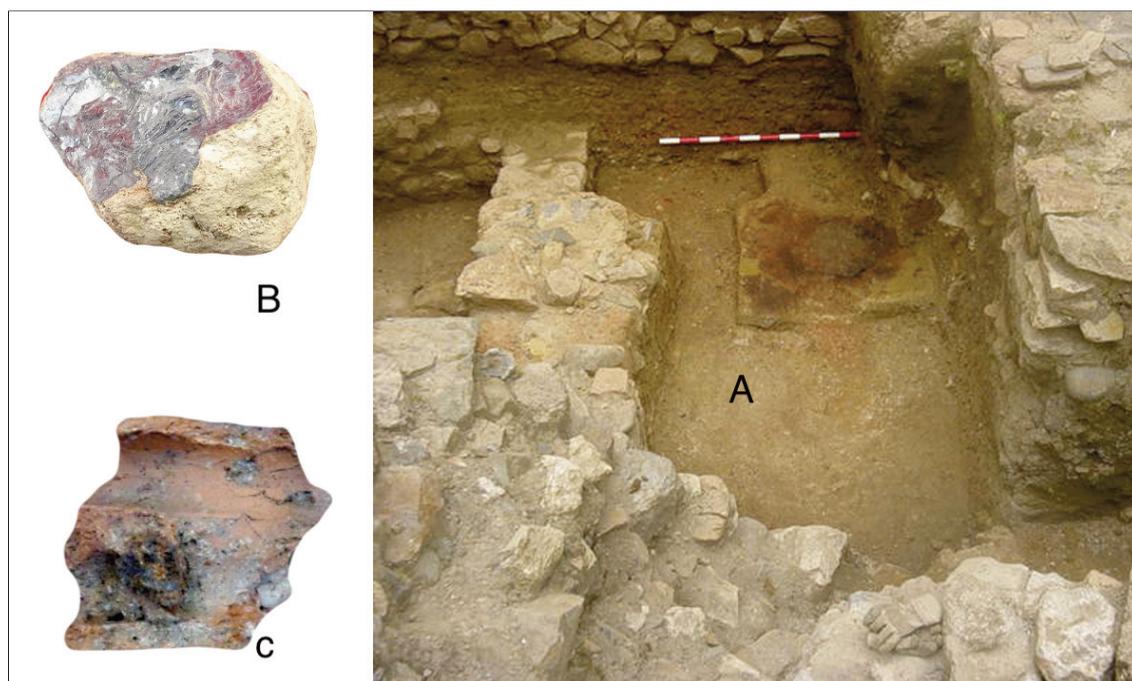


Fig. 3. Horno metalúrgico (a) y fragmento de galena de c. Císter (b); fragmento de tobera del Museo Picasso (c).

Esta actividad industrial, quizá previa a la instalación en este lugar del complejo religioso, coincide con el funcionamiento del santuario y todo parece indicar que termina, con su amortización por la muralla y barrio intramuros que se le superpone en los primeros decenios del siglo VI a.C. (Arancibia y Mora 2018: 119), pues en las sucesivas fases de habitación del barrio intramuros que delimitan las murallas documentadas en el Museo Picasso, las actividades metalúrgicas documentadas son de carácter modesto, asociadas a pequeños talleres de carácter doméstico.

La asociación en un mismo espacio de lo religioso y fabril resulta de lo más interesante y novedosa en los territorios malacitanos, pero bien documentada tanto en Oriente, como por ejemplo vemos en *Sarepta* (Botto y Oggiano 2003, 148-149) al igual que en el norte de África (Manfredi 2015) e *Iberia*, según confirman las excavaciones en el entorno del santuario de Astarté en *Baria* (Villaricos) (López Castro 2005: 18-21). La presencia de una divinidad tocada con *pileus* y asociada a las tenazas de forja en las monedas de *Malaka* formalmente identificada como Hefaiostos-Vulcano, pero interpretable en clave fenicio-púnica como *Chusor* (CNH 101.10; Botto y Oggiano 2003: 149), se ha puesto de antiguo en relación con actividades metalúrgicas en *Malaka* (Campo y Mora 1995: 73-81). Ciertamente, recientes prospecciones y estudios arqueométricos en la ciudad de Málaga y los montes que la circundan (Carpintero *et alii* 2017: 97-102) confirman la antigüedad de estas actividades dentro de un amplio mapa metalotectónico, que además de los montes que rodean la ciudad incluye posibles explotaciones mineras en puntos tan cercanos como la misma colina de la Alcazaba o el también vecino Cerro de la Tortuga, no obstante, difíciles de evaluar en términos cuantitativos.

En todo caso, la figura del dios artesano fenicio en *Malaka*, el *Kšr* oriental - reconocible también en la ceca púnica de *Albatha* (Abla, Almería) (CNH 115.3) o través de la descripción polibiana (X, 10, 11) de la capital Bárquida en *Iberia*, se ha relacionado igualmente con la más exótica iconografía de las monedas de *Lixus* (Callegarín y Ripollès 2010: 156). En tal caso, esta interpretación encajaría igualmente con otras virtudes del dios artesano como la navegación, la agricultura y la pesca que vemos reflejada en la

iconografía de la ceca mauritana, y que para el tipo malacitano encaja bien con la vocación industrial y comercial de la ciudad, bien constada con anterioridad en el Cerro del Villar, pero potenciada por el activo puerto de la Málaga fenicia y romana.

No cabe duda de que esta remodelación urbanística de *Malaka* en el siglo VI a.C. que conlleva la amortización del santuario y una parte al menos de las instalaciones industriales que se le asociaban, supuso también la reorganización de espacios de uso industrial en este caso, que por lógica – además de otras evidencias arqueológicas de épocas posteriores – debemos intentar localizar hacia el norte y oeste de la ciudad antigua. Ya apuntamos en su día (Arancibia y Mora 2010: 820-821) la posibilidad de que en la zona del Ejido se hubiera podido instalar una colonia alfarera de carácter periurbano, buscando el aprovechamiento del inmenso filón arcilloso que conforma este sector de la ciudad, cuya explotación alfarera se ha continuado casi hasta nuestros días. Pero ningún indicio tenemos por ahora acerca de la más que probable continuación de la actividad metalúrgica en la Málaga fenicio-púnica, y en este sentido hemos iniciado en colaboración con un equipo la Universidad de Málaga los trabajos de prospección y análisis de contaminación de suelo por metales pesados que tan buenos resultados han deparado en el entorno de Cartagena (Torres *et alii* 2018).

Son diferentes los puntos del casco urbano antiguo de la ciudad y su más cercana periferia en los que se pretenden realizar sondeos para la obtención de muestras, además de aprovechar las barras testigo realizadas en actividades urbanísticas, gracias a la estrecha colaboración con la Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Málaga. Así, además del entorno de la Catedral, Museo Picasso y calle Císter, está previsto tomar muestras en el solar del teatro romano, además de en otros puntos algo más alejados pero de potencial interés como el sector de San Pablo, de cuyo poblado del Bronce Final-fenicio proceden fragmentos de toberas y otros útiles metalúrgicos que, además de confirmar la presencia de mano de obra local en estas industrias fenicias, bien podrían contribuir a localizar otros puntos de actividad industrial o de trasiego de minerales en una zona estratégica como la desembocadura del río Guadalmedina, que como se ha dicho debió ofrecer unas buenas condiciones de fondeadero y atraque. También se prevé la realización de este tipo de análisis en el sector periurbano ubicado al oeste de la ciudad, en la margen derecha del río Guadalmedina, conocido desde un punto de vista arqueológico por la concentración de industrias alfareras que arrancan, por ahora, desde época tardopúnica y perduran hasta momentos bajoimperiales (Mora y Arancibia 2010: 820; Arancibia *et alii* 2012: 394).

La caracterización de las producciones cerámicas malacitanas, o ‘pastas Málaga’ como habitualmente se las denomina en ambientes ceramológicos, presenta no pocos problemas, y sólo un muestreo más amplio de las antiguas producciones locales puede contribuir a su mejor conocimiento. Entre la caracterización petrológica de la producción de los alfares del Cerro del Villar (Cardell 1999: 18-19) y las más recientes, ya de época romano-republicana y altoimperial de *Malaca* y su entorno (Corrales *et alii* 2011: 40-45), existe un vacío de información considerable. La continuidad de la producción alfarera en época púnica en otros puntos de la bahía de Málaga, a partir del supuesto agotamiento de los hornos del Cerro del Villar a lo largo del siglo V a.C., así como la caracterización de producciones vecinas y muy relevantes como son las de la desembocadura del Vélez y Algarrobo con los centros productivos de La Pancha y Los Algarrobeños (Martín Córdoba *et alii* 2006), son puntos centrales en los trabajos que actualmente se están realizando, en colaboración con otros investigadores y proyectos como el centrado en el estudio arqueométrico de las ánforas salazoneras del famoso almacén de Corinto (Sáez Romero y Theodoropoulou, e.p.) (Fig. 4). Son objeto especial de interés por nuestra parte el análisis de pastas de las ánforas salsarias del tipo MP A4, especialmente los de las variantes T-11216, identificadas como malacitanas. Estas producciones presentan una lógica y fuerte impronta geológica del complejo Maláguide dominante en esta franja costera de la Bahía de Málaga, junto con las formaciones postorogénicas. Identificable por la presencia de desgrasante metamórfico y sedimentario de granulosidad media o alta, posiblemente obtenido a partir del triturado de

arenas, quedan asociadas a coloraciones de pastas entre el amarillo-crema al anaranjado oscuro.

De una más compleja individualización es otro grupo numeroso, centrado en las formas T-11214/5, para el que no se descartan otras zonas de producción del SE bético donde el complejo Alpujarride- sin descartar el ámbito norteafricano -, en cuyo análisis se pretenden cotejar los detalles arqueométricos con sutiles diferencias formales que insisten, nuevamente, en la existencia de matices regionales, moderados en todo caso, en estas producciones estandarizadas vinculadas a los grandes enclaves fenicios del sur peninsular, en las que la *regio malacitana* juega un papel relevante.

#### BIBLIOGRAFÍA

- ARANCIBIA ROMÁN, A.; CHACÓN MOHEDANO, C.; MORA SERRANO, B. 2012: “Nuevos datos sobre la producción anfórica tardopúnica en Malaca: el sector alfarero de la margen derecha del río Guadalmedina (Avda. Juan XXIII)”, en Mora Serrano, B.; Cruz Andreotti, G. (coords.), *La etapa neopúnica en Hispania y el Mediterráneo centro-occidental: identidades compartidas*, Sevilla: 391-411.
- ARANCIBIA ROMÁN, A.; ESCALANTE AGUILAR, M. M. 2006: “La Málaga fenicio-púnica a la luz de los últimos hallazgos”, *Mainake*, 28: 333-360.
- ARANCIBIA ROMÁN, A.; MORA SERRANO, B. 2011, “Malaka, de enclave colonial a las puertas del Estrecho a polis fenicia occidental en el sur de Iberia”, en Domínguez Pérez, J.C (ed.), *Gadir y el Círculo del Estrecho revisados. Propuestas de la arqueología desde un enfoque social*, Cádiz: 171-184.
- ARANCIBIA ROMÁN, A.; MORA SERRANO, B. 2017: “La etapa neopúnica en Malaca (Málaga): la aportación de las necrópolis”, *Folia Phoenicia an International Journal*, 1: 357-360.
- ARANCIBIA ROMÁN, A.; MORA SERRANO, B. 2018: “Malaka before the Polis: a Colonial Emporium of the 7thC. BC Inheritor of the Archaic Phoenician Settlement on the Guadalhorce River Mouth”, en Botto, M. (ed.), *De Huelva a Malaka. Los Fenicios en Andalucía a la luz de los descubrimientos más recientes*, Col. Rev. Studi Fenici, 47, Roma: 351-369.
- AUBET, M.E. 2018: “La colonia fenicia del Cerro del Villar”, M. Botto (ed.), *De Huelva a Malaka. Los fenicios en Andalucía a la luz de los descubrimientos más recientes*, Col. Rev. Studi Fenici, 48, Roma: 325-349.
- BARRESI, P. 2007: *Metrologia punica*, Lugano.
- BELTRÁN FORTES, J.; GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ, O. (eds.), *Hispaniae Urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Sevilla.
- BOTTO, M.; OGGIANO, I. 2003: L’ artigiano. en Zamora López, J. A. (ed.), *El hombre fenicio: estudios y materiales*, Roma: 129-146.
- CALLEGARIN L.; RIPOLLÈS P. P. 2010: *Las monedas de Lixus*, en Aranegui, C. (ed.), *Lixus-3 Área suroeste del sector monumental [Cámaras Montalbán] 2005-2009 (= Saguntum Extra 8)*, Valencia: 151-186.

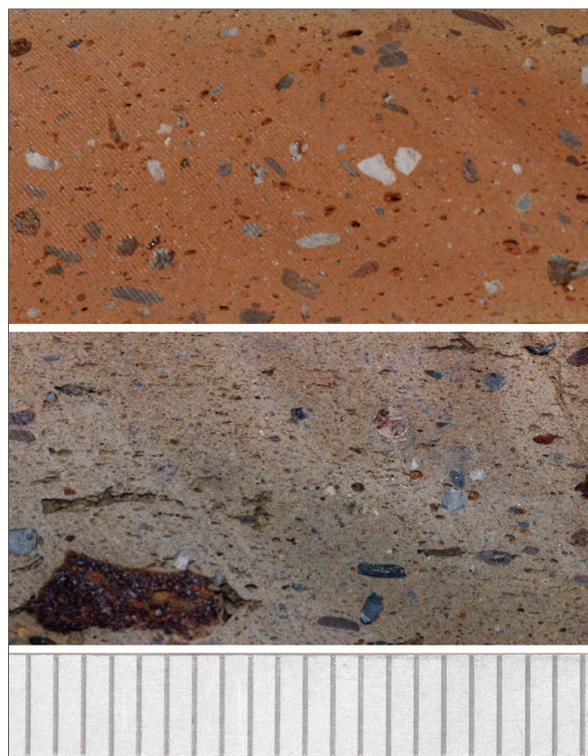


Fig. 4. Macrofotografías de tipos de pastas de procedencia malacitana en ánforas T-11216.

- CAMPO, M.; MORA, B. 1995: *Las monedas de Malaca*, Madrid.
- CARDELL, C. 1999: “Arqueometría de las cerámicas fenicias”, en Aubet, M. E.; Carmona, P.; Curià, E.; Delgado, A.; Fernández Cantos, A.; Párraga, M. (eds), *Cerro del Villar – I. El asentamiento fenicio en la desembocadura del río Guadalhorce y su interacción con el hinterland*, Arqueología. Monografías. Junta de Andalucía, CD, Sevilla: 1-23.
- CARPINTERO LOZANO, S.; ARANCIBIA ROMÁN, A.; FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, L. E. 2017: “Los recursos minero-metalúrgicos de Los Montes de Málaga y su relación con la Malaca Fenicia”, en García Pulido, L. J.; Arboledas Martínez, L.; Alarcón García, E.; Contreras Cortés, F., *Presente y futuro de los paisajes mineros del pasado: Estudios sobre minería, metalurgia y poblamiento*, Granada: 97-108.
- CLAVERO, J. L.; FERNÁNDEZ, L. E.; SUÁREZ, J.; MAYORGA, J.; NAVARRO, I.; RAMBLA, J. A. 1999: “Geoarqueología. El análisis del subsuelo aplicado al conocimiento de los yacimientos en área urbana: El ejemplo de Málaga”, Bueno, P.; Balbín, R. (coords.), *II Congreso de Arqueología Peninsular*, Vol. 3: 595-602.
- CNH = VILLARONGA, L. 1994: *Corpus Nummus Hispaniae ante Augusti aetatem*, Madrid.
- CORRALES AGUILAR, P.; COMPAÑA PRIETO, J. M.; CORRALES AGUILAR, M.; SUÁREZ PADILLA, J. 2011: “Salsamenta malacitano. Avances de un proyecto de investigación”, *Itálica. Revista de Arqueología Clásica de Andalucía*, 1: 29-29.
- CORRALES AGUILAR, P.; CORRALES AGUILAR, M. P. 2012: “Malaka: de los textos literarios a la evidencia arqueológica”, en Beltrán Fortes, J.; Gutiérrez Rodríguez, O. (eds.), *Hispaniae Urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Sevilla: 361-400.
- ESCACENA CARRASCO, J. L. 2018: “I+D+i en los templos fenicios de Tartessos”, en Navarro Ortega, A; Ferrer Albelda, E. (coords.), *Trabajo sagrado. Producción y representación en el Mediterráneo occidental durante el I milenio a.C.*, Spal Monografías XXV, Sevilla: 65-113.
- ESCACENA CARRASCO, J. L.; VÁZQUEZ BOZA, M. I. 2009: “Conchas de salvación”, *SPAL*, 18: 53-84.
- ESTEBAN, C.; ESCACENA, J. L. 2013: “Arqueología del cielo. Orientaciones astronómicas en edificios protohistóricos del sur de la Península Ibérica”, *Trabajos de Prehistoria*, 70: 114-139.
- FERNÁNDEZ FLORES, A.; RODRÍGUEZ AZOGUE, A. 2007: *Tartessos desvelado. La colonización fenicia del suroeste peninsular y el origen y ocaso de Tartessos*, Sevilla.
- GARCÍA ALFONSO, E. 2012: *Diez años de arqueología fenicia en la provincia de Málaga (2001-2010)*. (2012), Sevilla.
- GARCÍA GONZÁLEZ, D.; LÓPEZ CHAMIZO, S.; GARCÍA ALFONSO, E. (eds.) 2018: *La tumba del guerrero. Un enterramiento excepcional e la Málaga fenicia del siglo VI a.C.*, Arqueología Monografías, Sevilla.
- KRAHMALKOV, C. R. 2000: *Phoenician-Punic Dictionary*, Orientalia Lovaniensia Analecta, 90, Leuven.
- LIPINSKI, E. 1995: *Dieux et déesses de l'univers phénicien et punique*, Orientalia Lovaniensia Analecta, 64, Leuven.
- LÓPEZ CASTRO, J. L. 2005: “Astarté en Baria. Templo y producción entre los fenicios occidentales”, *AEspA*, 78: 5-21.
- LÓPEZ CASTRO, J. L.; Mora Serrano, B. (2002): “Malaka y las ciudades fenicias en el occidente mediterráneo. Siglos VI a.C. - I d.C.”, *Mainake*, 24: 181-214.
- LÓPEZ PARDO, F. 2006: *La torre de las almas: un recorrido por los mitos y creencias del mundo fenicio y orientalizable a través del monumento de Pozo Moro*, Anejos de Gerión. Monografías, X, Madrid.
- MANFREDI, L. I. 2016: “Le miniere, la metallurgia e il sacro nel nord Africa fenicio-púnico”, *Rivista di Studi Fenici*, 44: 153-163.
- MARTÍN CÓRDOBA, E.; RAMÍREZ, J. D.; RECIO, A. 2006: “Producción alfarera fenicio-púnica en la costa de Vélez-Málaga (siglos VIII-V a.C.)”, *Mainake*, 28: 257-287.
- MARTÍN RUIZ J. A. 2010: “El urbanismo en la colonia fenicia de Malaca”, *Byrsa. Scritti sull'antico Oriente Mediterraneo*, 17-18: 73-90.
- MARZOLI, D.; LÓPEZ PARDO, F.; SUÁREZ PADILLA, J.; GONZÁLEZ WAGNER, C.; MIELKE, D. P.; LEÓN, C.; RUIZ CABREO, L. A.; THIEMEYER, H.; TORRES, M. 2010: “Los inicios del urbanismo en las sociedades autóctonas

- localizadas en el entorno del estrecho de Gibraltar: investigaciones en los Castillejos de Alcorrín y su territorio (Manilva, Málaga)”, *MENGA. Revista de Prehistoria de Andalucía*, 01: 154–187.
- MEDEROS MARTÍN, A. 2011: “Sacrificios de niños y sustitutorios de ovicápridos al dios Sol šmš en el litoral atlántico norteafricano”, *Byrsa. Scritti sull’antico Oriente Mediterraneo*, 19-20:79-127.
- MORA SERRANO, B. 2015: Altares y monedas: Topografía religiosa y continuidad de cultos fenicios en Malaka (Málaga), *Byrsa. Scritti sull’antico Oriente Mediterraneo*, 27-28: 131-147.
- MORA SERRANO, B.; ARANCIBIA ROMÁN, A. 2010: “La bahía de Málaga en los períodos púnico y romano-republicano: viejos problemas y nuevos datos”, *Mainake*, 32: 813-836.
- MORA SERRANO, B.; ARANCIBIA ROMÁN, A. 2014: “Pebeteros en forma de cabeza femenina procedentes de los territorios malacitanos”, en Marín Ceballos, M. C.; Jiménez Flórez, A. M. (coords.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: Nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina*, Sevilla: 35-59.
- MORA SERRANO, B.; ARANCIBIA ROMÁN, A. 2016: “La moneda en las necrópolis de Malaca”, en Arévalo, A. (ed.), *Monedas para el más allá. Uso y significado de la moneda en las necrópolis tardopúnicas y romanas de Ebusus, Gades y Malaca*, Cádiz-Málaga, 2016: 195-206.
- MORA SERRANO, B.; ARANCIBIA ROMÁN, A. 2018: “Malaka en los siglos VI-V a.C.: la consolidación de una polis fenicio-púnica en el sur de la Península Ibérica”, *Archivo de Prehistoria Levantina*, 32, 117-134.
- RECIO, A. (1989): *La cerámica fenicio-púnica, griega y etrusca del sondeo de San Agustín*, Málaga.
- SÁEZ ROMERO, A. M.; THEODOROPOULOU, T. e.p.: “Salting and consuming fish in the Classical Mediterranean. A review of the archaeological evidence from the Punic Amphora Building (Corinth, Greece)”, en Bernal, D.; Bonifay, M.; Pecci, A. (eds.), *Proceedings of the Roman Amphora Contents International Interactive Conference* (Cádiz 2015), RLAMP Series, Archaeopress.
- STIEGLITZ, R. 2000: *The Phoenician-Punic Calendar*, en Barthelemy, M. y Aubet, M. E. (eds.), *IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*, vol. II, Cádiz: 691-695.
- TORRES, T.; RAMALLO, S.; SÁNCHEZ PALENCIA, Y.; ROS, M. ORTIZ, J. E.; NAVARRO, F.; CEREZO, F.; RODRÍGUEZ-ESTRELLA, T.; MANTECA, I. 2018: “Reconstructing human–landscape interactions in the ancient Mediterranean harbour of Cartagena (Spain)”, *The Holocene* 28.6: 879-894.



## THE TCM PROJECT. INTERCULTURALITY AND “MEDITERRANEAN-CENTRIC” PERSPECTIVE

TATIANA PEDRAZZI<sup>1</sup>

### ABSTRACT

The CNR's TCM project, in collaboration with Giuseppe Garbati, aims to: study “cultural identity”, and examine the applicability of this concept to the Phoenician civilization in the Eastern and Western Mediterranean; also to investigate the processes of “interculturality”, meeting, encountering and hybridization throughout the Mediterranean, from a pan-Mediterranean viewpoint. Moreover, since archaeology usually “presumes” to throw light even on those dark corners of history where the light of written sources cannot penetrate, material culture is supposed to “talk” and thereby answer our questions about encounters and clashes between different ancient cultures and “identities”. Therefore, in the search for interculturality processes, we can, for example, investigate material culture in order to recognize in a local repertoire the apparently “non-local” artefacts, and, more precisely, their “degree of foreignness”. As objects always need to be set in their specific context of social action, these specific contexts can be investigated especially at a local level and/or on a micro-regional scale. A “Mediterranean-centric” perspective can arise from studies carried out on a regional scale. These theoretical perspectives, and their application to specific case studies, are central themes in the TCM project.

### KEY WORDS

Transformations, crisis, identity, interculturality, foreignness, otherness, Mediterranean-centric perspective.

### RESUMEN

El proyecto TCM, surgidos dentro del CNR, en colaboración con Giuseppe Garbati, tiene entre sus objetivos, por un lado, el estudio de la “identidad cultural”, y la aplicabilidad de este concepto a la civilización fenicia en el Mediterráneo oriental y occidental. Por otro lado, un objetivo importante del proyecto es la investigación sobre los procesos de “interculturalidad”, encuentro e hibridación, en todo el Mediterráneo, desde un punto de vista pan-mediterráneo. Además, la arqueología generalmente presume de arrojar luz incluso en aquellos rincones oscuros de la historia donde la

---

<sup>1</sup> Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale, CNR – Milano. [tatiana.pedrazzi@cnr.it](mailto:tatiana.pedrazzi@cnr.it)

luz de las fuentes escritas no puede penetrar y, por lo tanto, la cultura material debe “hablar” para responder a nuestras preguntas sobre el encuentro cultural y el choque entre diferentes culturas e “identidades” antiguas. Por lo tanto, en la búsqueda de procesos de interculturalidad, es posible, por ejemplo, investigar la cultura material para reconocer en un repertorio local los artefactos aparentemente “no locales” y, más precisamente, su “grado de extranjería”. Como siempre es necesario colocar los objetos en su contexto específico de acción social, en consecuencia, estos contextos específicos pueden investigarse especialmente a nivel local y/o a escala microrregional. Una perspectiva “centrada en el Mediterráneo”, por lo tanto, puede surgir de estudios realizados a escala regional. Estas perspectivas teóricas, y su aplicación a estudios de casos específicos, son temas centrales en el proyecto TCM.

#### PALABRAS CLAVE

Transformaciones, crisis, identidad, interculturalidad, extranjería, alteridad, perspectiva “centrada en el Mediterráneo”.

### 1. INTERCULTURALITY

The TCM project – *Transformations and Crisis in the Mediterranean*, in collaboration with Giuseppe Garbati – has two main goals: first, to examine “cultural identity”, as discussed in Garbati’s own article in this volume, and, second, to analyse the intercultural dimension – meeting, encountering and hybridization – from a *pan-Mediterranean* viewpoint.

When we talk about interculturality we start, implicitly or explicitly, from the idea of *cultural alterity* or *otherness*: in fact, the processes of encountering and clashing, hybridizing and mixing cultures are impossible to imagine without postulating the existence of “others” and of well-perceived *borders* between different cultural groups. We are aware, however, that, since time immemorial, boundaries between cultures have been emphasized (or even *constructed*), either for political reasons, or to impose a cultural hegemony, or to differentiate one culture from another (Garbati 2012; Pedrazzi 2012).

In the case of the Phoenicians and Levantine peoples in general, the concept of “constructing” cultural otherness is particularly relevant. Past and present are often closely linked: one substantiates the other; one is *used* (and abused) by the other. Since Edward Said published his well-known essay “Orientalism” in 1978 (Said 1978), we have become more aware of a hidden mechanism: the construction of cultural otherness through “discourses” – in the sense defined by Foucault, i.e. specific “areas of meaning” (Foucault 1971; Foucault 1972) – that have contributed to building cultural otherness as such. The “Orientalism” phenomenon, a complex set of discourses aimed at constructing the Orient “as otherness”, has led to numerous stereotypes, both negative and positive. These stereotypes have also led to certain contemporary peoples being implicitly or explicitly identified with those of the past (Fabietti 2016). This is, therefore, a lens through which the image of reality is distorted.

These premises are particularly important when analysing intercultural processes. As has been pointed out, in defining or constructing different identities, members of the dominant culture expect their position to be seen as neutral, automatically identifying their particular viewpoint with the “universal” one; and always judging others in relation to themselves. Intercultural processes are therefore seen as adopting a specific and individual point of view, which, however, presents itself (and is perceived) as universal and

absolute. Studies conducted from Said on, the so-called postcolonial and decolonial ones (Bhabha 1994; Spivak 1988), have helped to reveal this mechanism, though still to an insufficient extent<sup>2</sup>.

## 2. VALUE-SCALE OF ALTERITY

Intercultural processes must therefore be analysed starting from a key concept since we began our TCM project: that of alienness or “foreignness”. Foreigner, stranger, alien: different terms that refer, in English as well as in other languages, to as many Latin words, *foras*, *extra*, *alius*. Therefore, as the Latin derivation of the different terms shows, the meaning delineates something/someone *beyond* the boundaries, something external to a given group. But the crucial point is to define the specific degree of perception of this *otherness*. There is no alterity or extraneousness that is objective, absolute or given forever. Any object, ritual, gesture or dress, can be perceived as “foreign” in a given context: but the degree and nature of this strangeness, foreignness, must be further investigated.

Within limits, material culture can help us. Its role is sometimes overestimated, but much more often underestimated. Optimistically speaking, archaeology usually “presumes” to throw light even on the darkest corners of history, where the light of written sources cannot penetrate; material culture is supposed to teach us something about encounters between different ancient cultures and the intercultural processes that arose.

In order to recognize *interculturality* we investigate any material culture that points to apparently “non-local” artefacts in a local repertoire. Some time ago, it was quite common to view foreign objects in the local repertoire as “imported” *tout court*. Up until relatively recently, locally produced “foreign” artefacts were thought to suggest the arrival of new peoples or the assimilation of new ethnic groups into the existing social structure. By contrast, the most recent studies have stressed the inadequacy of such a simplistic dichotomy between *local* and *non-local* artefacts, between internal and external tradition. Obviously, this is also due to the fact that the general framework has become increasingly problematic, not only on account of advances in the study of morphologies and styles, but also thanks to new analyses of the provenance of objects.

Therefore, in the first TCM project meeting, I suggested adopting a notional value-scale, ranging from *fully local* to *fully non-local* objects, so as to position the classes of objects along this continuum. The scale consists of five “degrees” of alterity, starting from “zero”, corresponding to full maintenance of the local tradition, with totally local products; then a level 1, cases in which isolated inferences of a non-local tradition appear in local objects; level 2, a production with external features but an

DEGREE OF FOREIGNNESS	
LEVEL	FEATURES
0	LOCAL
1	ISOLATED INFERENCES OF A NON-LOCAL TRADITION
2	EXTERNAL FEATURES BUT WITH AN ORIGIN IN THE LOCAL TRADITION
3	EXTERNAL PRODUCTION RECENTLY IMPLANTED
4	FULLY “EXTERNAL”

Fig. 1. Degree of foreignness scale.

<sup>2</sup> However, the contribution offered by these studies is remarkable, as many scholars have pointed out; in fact, “postcolonial and decolonial arguments have been most successful in their challenge to the insularity of historical narratives and historiographical traditions emanating from Europe”: Bhabha 2014: 115.

origin in the local tradition; level 3, truly *external* production recently implanted in the local one; and ending up with totally “external” components, such as true imports, at level 4. Contrary to what one might suppose, it is particularly difficult to pinpoint the extremes of this scale in the sense of identifying cultural products that may be considered “pure”.

### 3. CASE-STUDIES

It is important to test the validity of the proposed scale of values. In the TCM first volume I tried to apply this value-scale to the study of pottery produced in the Early Iron age Levant (Pedrazzi 2015).

Level “zero” is illustrated in Iron I by the distinctly “functional” category of the storage jars, a category characterised by strong continuity in the local Canaanite tradition in the Early Iron age, as many types are produced both in the Late Bronze age and in the Early Iron age, in the Northern Levant, such as the “bellied” storage jar with slight carination on the shoulder (Pedrazzi 2007: 65-69). Moving on to Level 1, we can highlight the case of painted pottery found along the Syrian coast at the very beginning of the Iron age; in the amphoroid craters with a white slip and red paint, decorative motifs derived from the Levantine tradition, but the white slip tradition arrived from Cyprus, or maybe from the Anatolian coast or Egypt (Pedrazzi 2015: 67-68; Du Pied 2008, fig. 10, a-c).

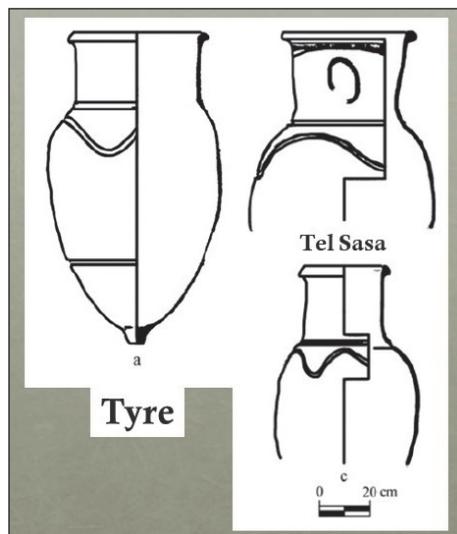


Fig. 2. Level 2, a production with external features, but embedded in the local tradition.

At Level 2 we can place artefacts related to a tradition clearly identifiable as “external”, but already embedded in the local framework, and inspired by previous knowledge of foreign shapes and patterns. A good example is the so-called Tyrian Pithos, an Iron I type of big storage container that incorporates some formal features typical of the previous Late Bronze age Cypriot pithoi, but creating a new local shape, without handles and with a narrow protruding base (Pedrazzi 2007: 156-157)<sup>3</sup>. The form, attested at Tyre stratum XIV, is well documented in the sites of Northern Galilee (Tel Dan, Tel Sasa, Horvat ‘Avot, Har Adir, Tell Abil el-Qameh), which, at the beginning of the Iron Age, probably belonged to the area of Tyrian economic influence. Today, some specimens have been found in the hinterland of Tyre too, as the excavations by Ida Oggiano and Wissam Khalil in Jemjim, in the Kharayeb Municipality, are now revealing (Oggiano and Khalil in press). In my opinion, the “Aegean-type” or “Aegeanizing” pottery, usually linked to the settlement of the Sea Peoples

in the Levant, also belongs to this category. In fact, the Aegeanizing pottery appeared in a context characterised by a long-standing familiarity with the decorative patterns and morphological shapes of Mycenaean pottery, which in the Late Bronze II was imported and imitated in the Levantine sites<sup>4</sup>.

As for Level 3, a good Early Iron age example of pottery that was locally made in the Levant, but in fact represented an “alien” category, is the so-called “Handmade Burnished Ware”, known also as “Italian

<sup>3</sup> The so-called Tyrian Pithos corresponds to “Type 21-1” in my own typology (Pedrazzi 2007), spread in Southern Lebanon and Northern Galilee, during the Early Iron age (Iron I, 12th-10th cent. BCE).

<sup>4</sup> For the “Aegean-style pottery” in the Southern Levant, see Killebrew 2000; for the Northern Levant, see Lehmann 2013.

Impasto Ware” or “Barbarian Pottery” (Pedrazzi 2015: 71-73). This pottery, first identified in Mycenae in 1964, is attested in Cyprus (Pilides 1994) and in the Levant, at Tell Kazel in coastal Syria and at Tell ‘Arqa in the ‘Akkar Plain in Northern Lebanon (Capet 2008; Boileau *et alii* 2010; Charaf 2011). It is typically handmade, a feature completely foreign to the local repertoire in the Levantine area, and it has a burnished surface; it did not seem to fill a void in the local repertoire, but took its place in the same context alongside traditional “Canaanite” vases, with exactly the same functions and uses. So it is difficult to interpret it as a sign of large-scale immigration into the sites (such as Tell Kazel and Tell ‘Arqa) in which it is attested.

Rather genuine imports are representative of Level 4: for example, for the Early Iron Age, the “Trojan” “Anatolian” Grey Ware of western Anatolian origin is rarely found in sites such as Tell Kazel or Tell Arqa during the Late Bronze II-Early Iron age transition. Its provenance from the region of Troy has been confirmed by fabric analyses (Mommsen and Pavúk 2007). This pottery, imported into the Levant, should be discussed in the broader phenomenon of relations and exchanges between the Syrian coast and the Cypro-Aegean world (Pedrazzi 2015: 74).

#### 4. CONCLUDING OBSERVATIONS

In the example discussed, by adopting a scale of values for analysing the degree of “otherness”, we can detect a trend, in material culture, similar to the phenomenon known in linguistics as “code-switching”. As defined by Shana Poplack, in fact, “code-switching (CS) refers to the mixing, by bilinguals (or multilinguals), of two or more languages in discourse, often with no change of interlocutor or topic. Such mixing may take place at any level of linguistic structure, but its occurrence within the confines of a single sentence, constituent, or even word, has attracted most linguistic attention” (Poplack 2001: 2062). In material culture, as in linguistics, we can observe a similar phenomenon of sharing and/or co-existence

of a number of expressive codes from different sources that interact with one another in a variety of ways in a single context. Interaction and mixing of different elements, when interpreted as a sort of “code-switching”, assume a new significance; the well-studied and highly-debated notion of *hybridity* has been judged inadequate for interpreting and conveying the true image of fluid cultural identity<sup>5</sup>.

In the context of the TCM project, this kind of analysis can lead us to a better understanding of concepts such as “interculturality” and “alterity” and can help us to interpret them in a different way: as a sort of multi-faceted reality, beyond the simplistic dichotomy between local and non-local, internal (indigenous) or external (foreign).

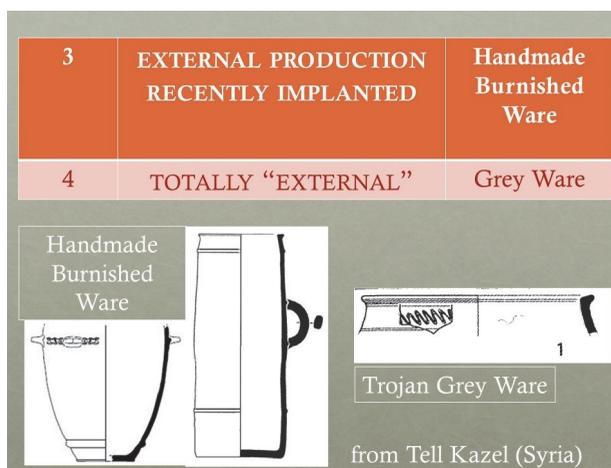


Fig. 3. Level 3, truly external production recently implanted in the local one.

<sup>5</sup> In Garbati and Pedrazzi 2015, the TCM I, different authors discussed the validity of the “hybridization” concept and notion; e.g. A.L. D’Agata in her introduction to the first part of the volume, stated that “the earlier notion of hybridization appears to have given way to that of transculturalism” (D’Agata 2015: 19) quoting Louise Hitchcock’s work (Hitchcock 2011).

By adopting this approach, which is opening new lines of research in our project, to be presented in the next volume (i.e. Garbati and Pedrazzi in press TCM III), we are also induced to adopt a Mediterranean-centric perspective. In fact, when considered as a whole, the Mediterranean, a truly “liquid continent”, is characterised by key elements that recur from one side of the sea to the other – elements that have been effectively discussed by Peregrine Horden and Nicholas Purcell in their well-known volume (Horden and Purcell 2000), and by Cyprian Broodbank in his book entitled “The Making of the Middle Sea” (Broodbank 2013). I underline the strong connectivity between these elements (hence the persistent and continuous transformation that marks out the Mediterranean networks). These particular characteristics make the “Mediterranean-centric” perspective of investigations the most suitable, since it is the only one that allows us to analyse the diversities in an integrated way. Note that when referring to a Mediterranean-centric perspective, we do not intend to refer to the Mediterranean in a strict sense, but rather in a very broad sense, thus including areas which are geographically located outside the Mediterranean “borders”, but which are *integrated*, from the point of view of their social and economic structures, with the Mediterranean region. Therefore, we accept a perspective which – starting from an analysis of the local specificities of the different cultural areas, gravitating, in different ways, on the Middle Sea – takes into consideration the common and unifying features, alongside and together with the differentiating elements. This perspective is far from the idea of a presumed (and meaningless) Mediterranean “superiority” or Mediterranean “centrality”, in relation to supposed “peripheral” regions: on the contrary, reading the Mediterranean as a “liquid continent”, we want to avoid the notion of the very “existence of a periphery”. The Mediterranean-centric perspective is a multi-centric perspective, in which all the different cultural areas interact as protagonists.

## BIBLIOGRAPHY

- BHABHA H.K. 1994: *The Location of Culture*, London.
- BHAMBRA, G.K. 2014: “Postcolonial and decolonial dialogues”, *Postcolonial Studies*, 17: 115-121.
- BOILEAU, M. C.; BADRE, L.; CAPET, E.; JUNG, R.; MOMMSEN, H. 2010: “Foreign Ceramic Tradition, Local Clays: the Handmade Burnished Ware of Tell Kazel (Syria)”, *Journal of Archaeological Science*, 37: 1678-1689.
- BROOBBANK, C. 2013: *The Making of the Middle Sea: A History of the Mediterranean from the Beginning to the Emergence of the Classical World*, London.
- CAPET, E. 2008: “Les peuples de céramiques ‘barbare’ à Tell Kazel (Syrie)”, in Harrison, T. (ed.), *Scripta Mediterranea*, Vol. XXVII-XXVIII: 197-208.
- CHARAF, H. 2011: “Over the Hills and far Away: Handmade Burnished Ware and Mycenaean Cooking Pots at Tell Arqa, Lebanon”, in Karageorghis, V.; Kouka O. (eds.), *On Cooking Pots, Drinking Cups, Loomweights and Ethnicity in Bronze Age Cyprus and Neighbouring Regions. An International Archaeological Symposium Held in Nicosia (November 6th-7th 2010)*, Nicosia: 203-218.
- D’AGATA, A.L. 2015: “Identitarian Dynamics in the Period of Transition between Late Bronze Age and Iron Age I. Introduction”, in Garbati, G.; Pedrazzi, T. (eds.), *Transformations and crisis in the Mediterranean. Identity and Interculturality in the Levant and Phoenician West during the 12th-8th centuries BCE*, Supplemento alla Rivista di Studi Fenici, XLII, Pisa-Roma:119-120.
- DU PIED, L. 2008: “The Early Iron Age in the Northern Levant: Continuity and Change in the Pottery Assemblages from Ras el Bassit and Ras Ibn Hani”, in Harrison, T. (ed.), *Scripta Mediterranea*, Vol. XXVII-XXVIII: 219-236.
- FOUCAULT, M. 1971: *L’ordre du discours*, Paris.
- FOUCAULT, M. 1972: *The Archaeology of Knowledge*, New York.
- GARBATI, G. 2012: “Fingere l’identità fenicia: Melqart di/sopra sr”, *Rivista di Studi Fenici*, 40: 159-174.

- GARBATI, G.; PEDRAZZI, T. (eds.) 2015: *Transformations and Crisis in the Mediterranean. “Identity” and Interculturality in the Levant and Phoenician West during the 12th-8th centuries BCE. Proceedings of the International Conference Held in Rome (8th-9th May 2013)*, Supplemento alla Rivista di Studi Fenici XLII, Pisa-Roma.
- GARBATI, G.; PEDRAZZI, T. (eds.) 2016: *Transformations and Crisis in the Mediterranean. “Identity” and Interculturality in the Levant and Phoenician West during the 8th-5th centuries BCE.*, Supplemento alla Rivista di Studi Fenici XLIV, Roma.
- GARBATI, G.; PEDRAZZI, T. (eds.) in elaboration: *Transformations and Crisis in the Mediterranean. “Identity” and Interculturality in the Levant and Phoenician West during the 5th-2nd centuries BCE.*, Supplemento alla Rivista di Studi Fenici, Roma.
- HARRISON, T. (ed.) 2008: *Cyprus, the Sea Peoples and the Eastern Mediterranean: Regional Perspectives of Continuity and Changes*, Toronto.
- HITCHCOCK, L. 2011: “‘Transculturalism’ as a Model for Examining Migration to Cyprus and Philistia at the End of the Bronze Age”, *Ancient West and East* 10: 267-280.
- HORDEN; PURCELL 2000; KILLEBREW, A. 2000: “Aegean-Style Early Philistine Pottery in Canaan During the Iron I Age: A Stylistic Analysis of Mycenaean IIIC:1b Pottery and Its Associated”, in Oren, E.D. (ed.), *The Sea Peoples and Their World: A Reassessment, Chapter: Aegean-Style Early Philistine Pottery in Canaan During the Iron I Age: A Stylistic Analysis of Mycenaean IIIC:1b Pottery and Its Associated Wares*, Philadelphia: 233-253.
- LEHMANN, G. 2013: “Aegean-Style Pottery in Syria and Lebanon during Iron Age I”, in A.E. Killebrew; G. Lehmann (eds.), *The Philistines and Other “Sea Peoples” in Text and Archaeology*, Atlanta: 265-328.
- MOMMSEN, H.; PAVÚK, P. 2007: “Provenance of the Grey and Tan Wares from Troia, Cyprus and the Levant”, *Studia Troica*, 17: 25-41.
- OGGIANO, I.; KHALIL, W. in press: “The hinterland North of Tyre between the Late Bronze Age and the Roman period. The examples of Kharayeb, Jemjim and Tell Qasmiye”, in Afeiche, A.M. (ed.), *Tyre, Sidon and Byblos. Three Global Harbours of the Ancient World, Proceedings of the International Archaeological Symposium (25-29 October, Beirut)*, Beirut.
- PEDRAZZI, T. 2007: *Le giare da conservazione e trasporto del Levante. Uno studio archeologico dell'economia fra Bronzo Tardo II e Ferro I (1400-900 a.C. ca.)*, Pisa.
- PEDRAZZI, T. 2012: “Fingere l'identità fenicia: confini e cultura materiale in Oriente”, *Rivista di Studi Fenici*, 40: 137-158.
- PEDRAZZI, T. 2015: “Foreign versus Local Components: Interaction Dynamics in the Northern Coastal Levant at the Beginning of the Early Iron Age”, in Garbati, G.; Pedrazzi, T. (eds.), *Transformations and crisis in the Mediterranean. Identity and Interculturality in the Levant and Phoenician West during the 12th-8th centuries BCE*, Supplemento alla Rivista di Studi Fenici XLII, Pisa-Roma: 65-77.
- PILIDES, D. 1994: *Handmade Burnished Wares of the Late Bronze Age Cyprus*, Jonsered.
- POPLACK, S. 2001: “Code switching (linguistic)”, in Smelser, N. J.; Baltes, B. (eds.), *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*, Amsterdam: 2062-2065.
- SAID, E. 1978: *Orientalism*, New York.
- SPIVAK, G.C. 1988: “Can the Subaltern Speak?” in Nelson, C.; Grossberg, L. (eds.), *Marxism and the Interpretation of Culture*, Chicago: 271-314.



## ENTRE CARTAGO Y ROMA. SON CATLAR Y EL IMPACTO PÚNICO EN MENORCA

FERNANDO PRADOS MARTÍNEZ<sup>1</sup>, HELENA JIMÉNEZ VIALÁS<sup>2</sup>, M<sup>a</sup> JOSÉ LEÓN MOLL<sup>3</sup>,  
JOAN C. DE NICOLÁS MASCARÓ<sup>4</sup>, ANDRÉS M. ADROHER AUROUX<sup>5</sup>,  
OCTAVIO TORRES GOMARIZ<sup>6</sup>

### RESUMEN

En este trabajo se presentan los últimos trabajos realizados en el poblado protohistórico de Son Catlar (Ciudadella de Menorca) en el marco del Proyecto Modular, que trata de rastrear la presencia e influencia púnica en la isla. Durante los últimos años se han acometido varios sondeos en el perímetro amurallado con el objetivo de completar su interpretación cronocultural; se ha identificado una nueva puerta en el tramo oriental de la fortificación, de unas características atípicas en la isla, y se ha desarrollado una prospección de toda el área intramuros y parte de la extramuros, que nos ha permitido obtener una visión diacrónica del poblado y una primera distribución espacial de su interior.

### PALABRAS CLAVE

Islas Baleares, Arqueología fenicio-púnica, Protohistoria, contacto colonial.

### ABSTRACT

This paper presents the latest work carried out in the protohistoric town of Son Catlar (Ciudadella de Menorca) within the framework of the Modular Project, which seeks to trace the presence and Punic influence on the island. During the last years several surveys have been undertaken in the walled perimeter in order to complete its chronocultural interpretation; a new gate has been identified in the eastern section of the fortification, with atypical features on the island, and a

---

<sup>1</sup> Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH). Universidad de Alicante. fernando.prados@ua.es

<sup>2</sup> Universidad de Murcia. vialas@um.es

<sup>3</sup> Museu Municipal de Ciudadella de Menorca. mleonmoll@gmail.com

<sup>4</sup> Centro de Estudios Fenicios y Púnicos. joandenicolás@yahoo.es

<sup>5</sup> Departamento de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Granada

<sup>6</sup> Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH). Universidad de Alicante. octavio.torres@ua.es

survey has been developed of the whole intramural area and part of the extrawalls, which has allowed us to obtain a diachronic view of the town and a first spatial distribution of its interior.

#### KEYWORDS

Balearic Islands, Phoenician-Punic Archeology, Protohistory, colonial contact.

### 1. INTRODUCCIÓN: EL POBLADO DE SON CATLAR

El Proyecto Modular, que estudia el impacto de la cultura arquitectónica fenicia y púnica en distintos enclaves del Mediterráneo occidental, ha desarrollado ya cuatro campañas de investigaciones en tierras menorquinas (Fig. 1). El poblado de Son Catlar, uno de los mejor conservados de la isla, es objeto de estudio por parte del equipo interuniversitario desde el verano de 2015. De entre los distintos escenarios, el poblado de Son Catlar (Ciutadella) viene siendo objeto de distintos trabajos arqueológicos como son las prospecciones superficiales, la teledetección (mediante dron y cometa) o la lectura paramental mediante la ejecución de técnicas fotogramétricas para una documentación óptima de su arquitectura, cuyos resultados preliminares ya han visto la luz en la monografía “Menorca entre Fenicis i Púnics” (Prados *et alii* 2017). En paralelo, se han llevado a cabo sondeos arqueológicos en lugares puntuales de la muralla con la intención de esclarecer sus rasgos constructivos y obtener información acerca de sus fases y cronología.

Aunque tiene sus orígenes en la Edad del Bronce, este poblado adquirió una importancia principal y su máximo desarrollo poco antes de la conquista romana, a tenor de los diversos estudios realizados. Según



Fig. 1. Yacimientos menorquines estudiados (Fuente: Proyecto Modular-UA).

los trabajos arqueológicos que se efectuaron en los años noventa, fue entre los siglos V y IV a.C. cuando todo el poblado se reforzó con un lienzo murario de cerca de 900 m de longitud que supera en algunos puntos los 6 m de espesor. Este hecho lo hemos podido ratificar en nuestra intervención de 2017. Sobre esta muralla ciclópea fueron añadidos con posterioridad un conjunto de bastiones que son los que han centrado la excavación arqueológica que referimos en estas páginas.

A pesar de la espectacularidad del enclave y del potencial arqueológico, Son Catlar apenas ha sido excavado, contándose tan sólo algunas actuaciones en la zona del santuario y en la muralla de las que se conocen pocos detalles. Esta cuestión también es destacable pues los avances actuales en materia de metodología arqueológica, excavación, sistemas de registro y documentación en 3-D nos han permitido ampliar el conocimiento exponencialmente.

La muralla presenta numerosos elementos susceptibles de análisis que constan de elementos totalmente desconocidos para la cultura talayótica. Los citados bastiones suponen la adaptación de las defensas a un nuevo horizonte militar, que tuvo la imperiosa necesidad de pertrecharse de los más adelantados sistemas para responder a los ataques de ejércitos que contaban con el armamento más avanzado y desarrollado del momento. Y es que según apuntan los materiales localizados en nuestra excavación, estas defensas se organizaron ya en el siglo III a.C., posiblemente hacia el último cuarto de esta centuria, coincidiendo con la inclusión de Menorca como un escenario más del gran conflicto que Roma y Cartago protagonizaban por el dominio del Mediterráneo occidental.

Las defensas de Son Catlar reúnen en un magnífico estado de conservación todo un conjunto de construcciones poliorcéticas (defensivas), quizás uno de los más completos del occidente mediterráneo. La muralla y sus obras avanzadas (bastiones, torres, antemurales), puertas en bayoneta, poternas, plataformas para artillería y garitas presentan, además, un estado de conservación muy propicio para poder ser estudiadas con los nuevos métodos arqueológicos y para poder realizar propuestas de restitución virtual de cara a una renovada puesta en valor (Fig. 2).

Al contrario que las defensas “pasivas” talayóticas, las murallas de Son Catlar son de una naturaleza “activa”, que se caracterizan por estar preparadas para poder “contraatacar” al enemigo. En algunos sectores, como por ejemplo en el llamado “bastión noroeste”, presenta dos plataformas flanqueando la esquina del poblado orientadas en dos direcciones para poder albergar artillería de torsión propia de la época (catapultas, onagros o *ballistae*). Otros bastiones presentan tanto técnicas constructivas como metrología (unidades de medida) típicamente cartaginesas, que están siendo estudiadas con detalle.

Las adaptaciones de la muralla de Son Catlar, como es el caso de las dos plataformas de esquina para artillería que fueron objeto de nuestra excavación arqueológica de 2016, no pueden explicarse por una conflictividad interna, a escala local, pues presentan técnicas defensivas propias del nuevo horizonte bélico desarrollado a escala mediterránea desde el siglo III a.C. Esta “refortificación” de Son Catlar tuvo que estar motivada bien por la citada II Guerra Púnica o



Fig. 2. Vista de la muralla del poblado desde el norte. En el centro, plataformas para artillería (Fuente: Proyecto Modular-UA).

debido a la inmediata conquista romana de las Baleares, acaecida hacia el 123 a.C., que actuó virulentamente sobre un sustrato autóctono que, por lo que indican las fuentes clásicas, había sido afín a la causa cartaginesa. Y es que el apodo de “Baleárico” que desde esa conquista portó el cónsul Cecilio Metelo no debió de ganarlo sin esfuerzo y sangre.

## 2. INTERVENCIÓN EN LA TORRE ESTE

Se trata de una de las torres mejor conservadas del poblado de Son Catlar. Su estructura maciza y el hecho de que sobresalga poco del lienzo murario habla sobre su uso defensivo activo, como soporte de artillería, y no tanto de vigilancia, albergando en su parte superior maquinaria de tamaño medio (seguramente una *ballista*) (Prados *et alii* 2015). La factura de los bloques de esquina remite a obras de corte helenístico, al igual que la forma en la que se reforzaron las esquinas con sillares colocados “a sogas y tizón”. La torre se separa del lienzo original por la base un total de 1,60 m y mide en su frente un total de 6,22 m (máximo conservado). Estudios recientes (Prados 2003; 2014; Barresi 2007) han identificado las unidades de medidas que emplearon los ejércitos púnicos para levantar sus fortificaciones, regidas por el “codo púnico” equivalente a 0,52 m. Esta medida se ajusta a los patrones métricos vistos en los bastiones de Son Catlar, incluyendo esta misma torre este, que mide así 12 x 3 codos.

La intervención ha consistido en dos sondeos que abarcaron sendas esquinas exteriores del bastión. Estos sondeos-diagnóstico, que comprenden parte de la torre y la muralla, fueron denominados norte (2 x 2 m) y sur (1'60 x 1'60 m) respectivamente, en función de su orientación. En el sondeo norte, se identificó un potente nivel de vertidos con abundantes fragmentos cerámicos y restos de fauna terrestre y marina. Su excavación reveló la presencia de una pequeña fosa de tonalidad oscura en posición central respecto al sondeo. En su interior se documentaron algunos fragmentos cerámicos de época romana y semillas carbonizadas, contenidos en un sedimento ceniciento. Esta fosa fue producto de una actividad antrópica puntual, que recuerda a otras zonas del yacimiento, como los bastiones gemelos, donde se documentaron estas mismas fosas de desecho desde una fecha temprana del siglo II a.C., amortizando con ello los valores defensivos de la fortificación.

Por debajo de estos estratos de vertido se halló adyacente a la torre una pequeña fosa de cimentación rellena *a posteriori* con tierra y piedras, incluyendo los desechos de la talla de los bloques que constituyen la propia torre, por lo que son cuando menos coetáneos. Asimismo, se individualizó una pequeña cuña de tierra compacta bajo la esquina noreste del bastión, con el objetivo de que pudiese arrojar información sobre su erección. En ella aparecieron varios fragmentos cerámicos de adscripción púnico-ebusitana y otros a mano de procedencia autóctona. Lamentablemente su deficiente estado de conservación hace imposible un diagnóstico. Finalmente, la excavación y documentación de estos elementos mostró la roca madre en toda la superficie del sondeo. Ésta presentaba algunas acanaladuras y marcas que tal vez pudieron ser parte de un proceso de erosión consecuencia del paso recurrente de rodaduras o de la extracción pretérita de bloques.

El sondeo sur (Fig. 3), por su parte, presentó desde el primer momento una dinámica estratigráfica diferente respecto al efectuado en el lado norte de la torre. En el proceso de excavación de la capa superficial apareció concentrado en la zona septentrional del corte un paquete de tierra anaranjado con abundante material arqueológico y numerosas piedras de mediano tamaño. Ha sido interpretado como un nivel de desecho y abandono, con restos de materiales constructivos de la torre y la muralla en una época en la que ambas ya no estaban en uso (II–I a.C.), aportando una clara datación *ante quem* para las construcciones defensivas. Con la excavación de esta última unidad emergió el zócalo de la muralla postalayótica, avanzado respecto a la línea de los ortostatos que se asientan sobre él y donde se detectó una

fractura intencionada, producto de la inserción de la torre en la muralla, que afortunadamente conservaba algunos materiales cerámicos. Por debajo de los niveles republicanos apareció un nivel de circulación con material cerámico republicano incrustado. Este nivel apoyaba sobre la torre, siendo por tanto posterior.

En dicho nivel se documentó una fosa de tendencia circular con abundante materia orgánica que identificamos como un nuevo basurero. El material cerámico recuperado era de cronología tardorrepública e imperial, es decir, posterior al nivel de circulación y coherente por tanto con el registro arqueológico. Mas abajo un nivel de relleno con gran cantidad de cerámica ocupaba todo el corte, salvo en la parte septentrional, donde se detectó, bajo el último bloque de la torre y previo al geológico, un pequeño nivel oscuro y granuloso con restos de piedras desbastadas y material cerámico. Este estrato estaba asociado por tanto a la propia construcción de la torre, por lo que se recogieron muestras de materia orgánica para dataciones radiocarbónicas, que arrojaron un resultado del s. IV a.C. (BETA-475669), obtenido sobre colágeno extraído de una mandíbula de ovicáprido. Entre los materiales asociados se encuentran cerámicas campanienses A y fragmentos de un bol helenístico de relieves que nos llevan a finales del siglo III a.C. o principios del II a.C.

Finalmente, en la mitad meridional del corte se documentó un gran paquete de vertidos, mezcla de piedras de mediano y gran tamaño, tierras arcillosas oscuras, y abundantes restos de fauna y cerámica como parte seguramente del mismo relleno. Ésta se extendía hasta el geológico y debe ponerse en relación con las primeras medidas de adecuación y nivelación en época republicana previas a la realización del nivel de circulación (Fig. 4). Dicha cronología ha sido confirmada con una datación radiocarbónica de la segunda mitad del siglo II a.C. (BETA-475670) obtenida de nuevo sobre colágeno extraído en el laboratorio de un hueso de ovicáprido.



Fig. 3. Vista del sondeo diagnóstico de la torre este (Fuente: Proyecto Modular-UA).



Fig. 4. Principales elementos constructivos y fases detectadas en el sondeo diagnóstico sur realizado en la torre este de Son Catlar (Fuente: Proyecto Modular-UA).

### 3. LA EXCAVACIÓN DE LA PUERTA EN CODO

Lo que inicialmente se venía denominando torre noroeste se encontraba en el tramo occidental de la muralla del poblado. Se trata de una estructura prácticamente arrasada identificada en la campaña de 2015 tan solo por la conservación de la parte inferior, cubierta por la sedimentación y la vegetación circundante. Sin embargo, a pesar de la escasa potencia, parecía que se ceñía al patrón de medidas identificado en el

resto de las defensas. La intervención se antojaba por tanto idónea para la comprensión integral de estas estructuras, pues permitía excavar su interior para documentar su proceso constructivo y obtener materiales que permitiesen un mejor encuadre funcional y cronocultural. Es importante destacar también el alto grado de afección de este tramo de la muralla, que podría haber sufrido las consecuencias de una acción militar, pudiendo mostrar horizontes similares a los observados en la excavación de los bastiones en 2016.

Para el desarrollo de la excavación se limpió toda el área de excavación, planteada en un corte de 12 x 3'5 m que acogía toda la estructura visible. Sin embargo, con la retirada de los niveles superficiales aparecieron los indicios de una segunda estructura alineada a la ya visible, formando una estructura acodada. De forma paralela, en la zona intervenida, la muralla había sido derruida en un tiempo desconocido y recrecida posteriormente con un muro de piedra seca, lo que acrecentaba las dudas sobre el funcionamiento de aquella estructura. Una vez delimitados los paramentos, se confirmó que nos encontrábamos ante algo completamente distinto: se trataba de una puerta en codo, que quedaba directamente adosada a la muralla postalayótica. La puerta está compuesta por un único muro en forma de codo o L, con un ancho de 1'56 m, de nuevo una medida harmónica con el resto de las construcciones defensivas (1'56 m = 3 codos púnicos) (Fig. 5). Éste ancho es el mismo que el propio vano de acceso, del que además tenemos los restos del agujero en el que se insertaría el quicio del portón. Su principal funcionamiento consiste en obligar a circular por un estrecho pasillo flanqueado por sendos muros desde los que se podría disponer de otras defensas adyacentes (arqueros, etc.). Se consigue así un cierre mucho más pronunciado, impidiendo una entrada masiva y una mayor capacidad de reacción ante tal movimiento.



Fig. 5. Vista general de la puerta en codo, con indicación de las medidas del vano de acceso y ancho del muro (Fuente: Proyecto Modular-UA).

La recuperación de algunos fragmentos cerámicos asociados a la fosa nos sitúa de forma preliminar en unas fechas entre los siglos II-I a.C.

La excavación finalizó con el desmonte parcial del muro de piedra seca que cubría el acceso previa preceptiva autorización de la administración. En el transcurso de los trabajos, se reveló la presencia de una garita/casamata inédita hasta el momento. Esta estructura, bien documentada en el lienzo norte del

La secuencia estratigráfica comprendida en el pasillo del acceso aportó un nivel de tierra rojiza y muy compacta con múltiples guijarros de pequeño y mediano tamaño que interpretamos como de amortización del acceso, cuya extraordinaria dureza se debe probablemente a la descomposición del alzado de adobe o tapial. Por debajo, un estrato de nivelación cubría directamente el nivel geológico, aunque éste aún está pendiente de excavación en toda su extensión. Fuera de la zona del acceso, se documentó prácticamente la misma estratigrafía, un nivel rojizo homogéneo que con seguridad es el mismo nivel de destrucción y amortización de la puerta. No obstante, durante la excavación de la zona noroeste del corte, apareció una nueva fosa en cuyo interior se encontraron los restos de un individuo inhumado que todavía conservaba algunas partes en posición anatómica.

poblado de Son Catlar, tenía el objetivo de añadir un espacio más para asegurar la defensa de la zona de acceso, funcionando como un pequeño puesto de guardia para el control de la puerta, al tiempo que se refuerza el sistema arquitectónico. La excavación de los niveles internos de la garita puso de manifiesto la reutilización contemporánea de esta estructura antes de ser cubierta por el muro de piedra seca como lugar de estabulado para el ganado. Tal vez en este horizonte de explotación agrícola y ganadera de la finca del yacimiento cabe enmarcar también los diferentes expolios de sillares observados en el muro que conforma el acceso acodado.

La presencia de esta puerta en codo constituye una muestra más de la llegada a la isla menorquina de todo un conjunto de técnicas y soluciones arquitectónicas de corte helenístico que en ese momento estaban desarrollándose en el Mediterráneo central y occidental, especialmente en los territorios púnicos. Un ejemplo paradigmático es la ciudad de Kerkouane (Túnez), donde se encuentran dos puertas que siguen exactamente este mismo patrón (Fantar 1984: 178). Especialmente destacable es que ambas se encuadran cronológicamente entre los siglos IV y III a.C., posterior al asedio de la ciudad por parte del tirano Agatocles (Prados 2008: 35). Este mismo horizonte es el observado en la ciudad de Carteia (Cádiz), en cuya fase bárquida (finales del siglo III a.C.) se construyó una puerta en el lienzo meridional compuesta por una entrada en embudo precedida por un acceso en codo y una rampa (Blánquez 2008: 164). Asimismo, también en el Tossal de Manises (Alicante), la ciudad de Lucentum presenta el mismo horizonte cronocultural, arranca todo un complejo sistema de fortificación que incluye un acceso en codo, precedido de un antemural y flanqueado por dos grandes torres tripartitas (Olcina *et alii* 2016). Estos paralelos, unidos a la cultura material recuperada durante la excavación, así como a las cronologías obtenidas en la torre este y a los datos de las campañas anteriores, nos lleva a encuadrar la construcción de esta puerta en la segunda mitad del siglo III a.C., un momento en el que los enclaves de la órbita púnica empiezan a desarrollar y aplicar las nuevas técnicas poliiorécicas (Montanero y Asensio 2009: 200).

Esta puerta en codo, de pequeñas dimensiones, funcionó no tanto como un acceso principal al enclave, sino más como un portillo o poterna protegida, que permitiría entrar y salir sin ser visto. El parapeto que lo cubría servía precisamente para ocultar este vano. La distancia a la que necesariamente se colocaría un potencial enemigo, debido a la disuasión que provocaría la artillería defensiva que hemos descrito, sería más que suficiente para que no se observase ningún punto débil o vano de acceso en esta zona de la muralla.

#### 4. LA PROSPECCIÓN INTRAMUROS

El objetivo principal propuesto para los trabajos de prospección fue contar con una primera aproximación a la organización espacial interna del poblado de Son Catlar. La excelente conservación de su recinto murario, a pesar de las diferentes fases y modificaciones sufridas, ha inclinado siempre el interés hacia el aspecto defensivo del poblado (Juan *et alii* 1998), si bien algunos elementos del interior, como el santuario de taula y algunos *cercles*, han sido objeto también de diferentes intervenciones puntuales (Hernández Mora 1948; Pericot 1975; entre otros). Esto nos permite contar hoy con varios planos, entre los que destacamos los realizados por el equipo dirigido por Pericot (1959-1960), y posteriormente los de Plantalamor, (1979; 1991) o de Nicolás (1994), que nos aportan una valiosa información de partida sobre los elementos que componen el poblado y su entorno inmediato.

Sin duda el principal aspecto que explica a día de hoy el escaso conocimiento que se tiene del interior de Son Catlar son las dificultades de visibilidad de las estructuras, un fenómeno propio de los yacimientos menorquines y que se debe a la suma de las innumerables aglomeraciones de piedra procedente de antiguas estructuras derruidas, sobre las que se han levantado diferentes acumulaciones modernas, y por

encima de todo ello, la densa vegetación de tipo garriga. A pesar de ello, en anteriores campañas se comprobó la existencia de edificaciones que diferían del horizonte habitual de un poblado talayótico y postalayótico, y en especial algunas estructuras de planta rectangular y aparejo pseudoisódomo que parecían corresponder a la fase de influencia púnica detectada en la muralla. Por tanto, de forma complementaria a las excavaciones en la muralla, se decidió acometer esta prospección intramuros.

Desde un primer momento se descartó la idea de elaborar una planimetría detallada, que sin duda habrá de realizarse en un futuro, pero que actualmente es inviable tanto por lo costoso de los medios requeridos como por la dificultad técnica que plantea la vegetación para el manejo del equipo topográfico. Ante esta situación, se planteó una alternativa metodológica: la realización de un plano general de tipo esquemático que recoja el máximo de información posible con la mínima inversión de medios y equipo. Se ha aprovechado la alta precisión de brindan hoy los GPS de mano y su fácil manejo para hacer una cobertura total del yacimiento en una sola campaña. El equipo empleado consistió en diversos GPS de mano Garmin gpsmap 64s que combinan dos sistemas de posicionamiento de satélites (el europeo GPS y el Glonass ruso), ofreciendo una precisión inferior a 2 m.

A fin de organizar la prospección, se dividió previamente el yacimiento en diferentes conjuntos para obtener unidades de trabajo menores. Los conjuntos comprenden grandes agrupaciones de estructuras, pero también algunas zonas vacías entre ellas, que podrían corresponder a zonas arrasadas que tuvieron antiguas estructuras, pero también a plazas o zonas vacías en época antigua. De cada uno de ellos se tomaron los siguientes datos: perímetro del conjunto, perímetro de posibles estructuras antiguas, posición de elementos concretos arquitectónicos y muebles, fotografías generales y de detalle, descripción de las estructuras y propuesta cronológica, y descripción de los materiales que se observaron en superficie, así como su propuesta cronológica y cultural. Los materiales visibles en superficie son escasos dado que el yacimiento ha sido empleado como *sementer* durante décadas y además los visitantes que lo recorren desde hace años han alterado ese registro recogiendo cerámica o realizando agrupaciones sobre algunas piedras. Por ese motivo, no se han recogido en ningún caso, tan sólo se han marcado mediante GPS aquellas concentraciones de materiales en superficie que fueran significativas y que no hubieran sido alterada.

Tras la toma de datos en el campo (Fig. 6), estos han sido integrados en un Sistema de Información Geográfica, que permite combinar dos tipos de información: la arqueológica y la geográfica. En la actualidad se está elaborando la cartografía arqueológica de Son Catlar en sus diferentes fases, incorporando al mapa la información detallada de cada uno de los conjuntos, fundamentalmente el tipo de estructura y su cronología propuesta. De esta manera, se trazan de forma esquemática cada una de las estructuras identificadas. Es importante tener en cuenta que el fin de este trabajo no es elaborar una planimetría de exactitud centimétrica, que sólo es posible con equipo topográfico adecuado, sino contar con un plano general en el que poder representar la máxima información arqueológica posible del poblado. En la fase de trabajo actual resultan indispensables las anotaciones y fotografías tomadas en el campo y que permiten completar la representación gráfica de la organización espacial del yacimiento. Las citadas anotaciones recogen, ordenados por conjuntos, los datos relativos a los puntos del GPS, al tipo de estructura y su relación con las circundantes, el material observado en superficie, observaciones diversas, etc.

## CONCLUSIONES

Con los hallazgos obtenidos, las dataciones y las lecturas cronoestratigráficas comentadas, estamos en disposición de establecer una propuesta de datación para la construcción de la torre este y del nuevo acceso acodado entre los siglos IV y III a.C., si bien más próximo al s. III a.C., especialmente vinculados al horizonte bélico protagonizado por los conflictos entre Roma y Cartago. Los contextos materiales

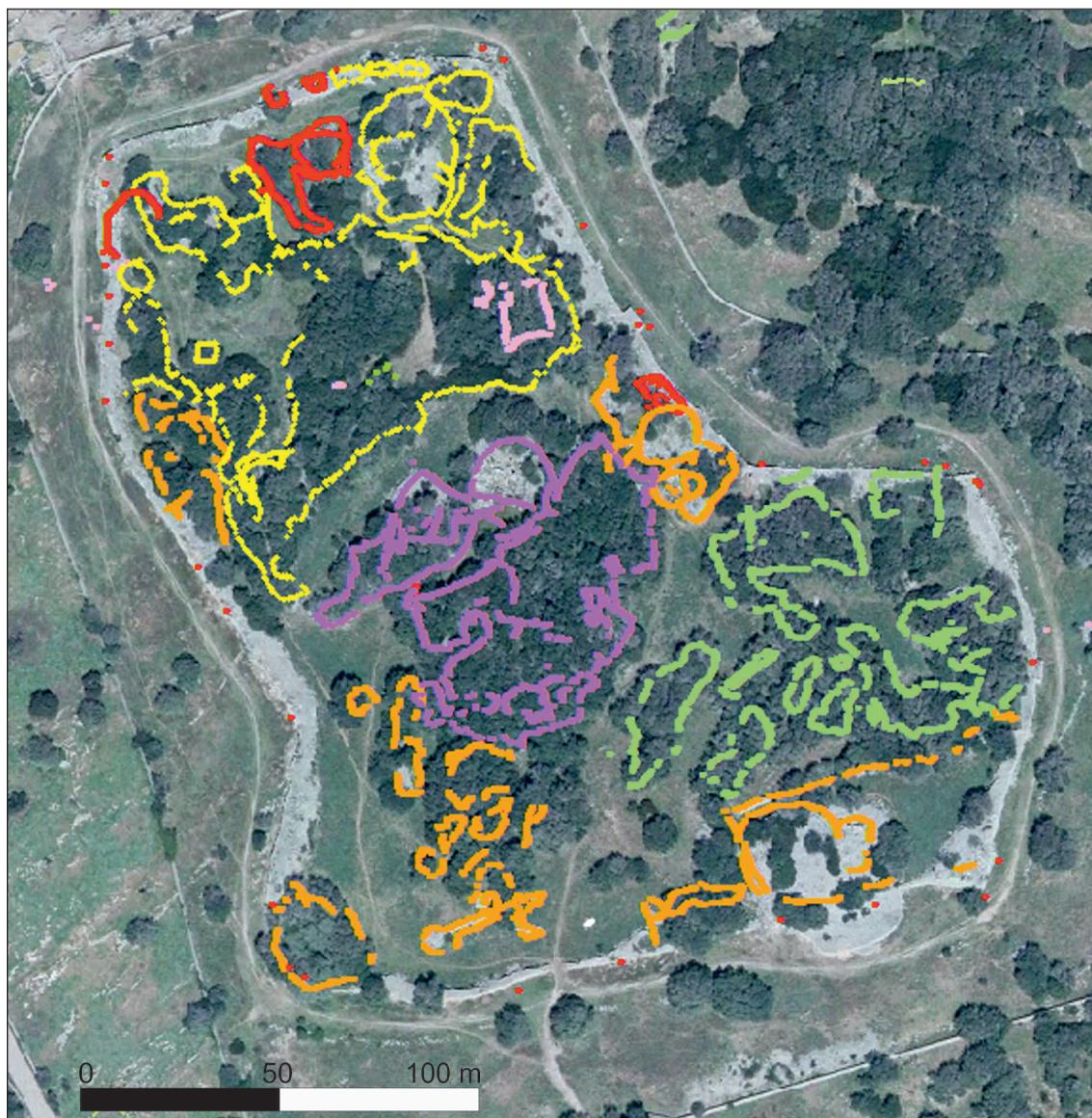


Fig. 6. Tracks o recorridos seguidos durante la prospección intramuros del poblado (Fuente: Proyecto Modular-UA).

recuperados vienen a sumarse al cada vez más amplio registro de época bárquida, en el que cabría incluir estas defensas. Los datos aportados por otras ciudades cercanas en tiempo y espacio, como Cartagena (Ruiz Valderas *et alii* 2013, 68), Tossal de Manises en Alicante (Olcina *et alii* 2017, 312) y Villaricos en Almería (Martínez Hahn Müller 2012: 71), son elocuentes al respecto, pues muestran un registro bastante similar al localizado en Son Catlar. Estas propuestas cronológicas encajarían con los patrones constructivos y métricos apuntados por nuestro equipo en varios trabajos previos, en los que se atribuía este modelo de talla de bloques, metrología y defensas al ejército púnico (Prados *et alii* 2017).

Por otro lado, ante la duda de su adscripción, la intervención en los bastiones adosados al citado lienzo defensivo primigenio ha permitido inicialmente, por un método de simple eliminación, dejar de atribuir a los romanos estas obras. Los rellenos, basureros y expolios, acaecidos en un momento inmediatamente posterior a la conquista del 123 a.C. demuestran que la refortificación del poblado tuvo lugar con

anterioridad. Los estratos de relleno (con abundante material cerámico republicano y dataciones precisas de C14 realizada sobre fauna) apoyan contra estas defensas y, en la zona de la puerta en codo, cubren su amortización definitiva estableciendo, necesariamente, una datación *ante quem* para su construcción.

La cronología propuesta tiene su reflejo con la que ofrecen las murallas de corte helenístico del Mediterráneo central y occidental, que permitiría englobar la defensa de Son Catlar en este mismo momento, y quizás vincular su edificación con dos hitos fundamentales en la historia de Menorca: su apertura a los circuitos comerciales externos, con un preponderante papel del comercio púnico ebusitano, y el regreso de mercenarios insulares de los conflictos centro-mediterráneos. Ambos procesos pudieron ser los causantes de la generalización de este tipo de defensas, mucho más acorde con los nuevos tiempos.

Todo ello resulta fundamental pues, más allá de las referencias de Tito Livio al paso de la armada cartaginesa por Menorca, entre 206-205 a.C. (XXVIII, 46), donde se alude a la construcción de un enclave portuario (quizás la ciudad de *Mago*-Mahón, que llevó el nombre del general cartaginés, hermano menor de Aníbal), la intervención en este magnífico poblado supone ratificar tanto este hecho, como que en la isla residieron contingentes militares púnicos que fueron expulsados tras la conquista romana. De igual manera, las transformaciones detectadas en la muralla parecen relacionarse sin mayor problema con la primera presencia romana en la isla, tras la conquista y a finales del siglo II a.C., que fue el control de la navegación debido a los actos piráticos que se sucedieron. Esta razón explica la amortización de las obras avanzadas y las plataformas de artillería, efectivas contra los asedios, pero no contra los ataques tipo *razia* de los piratas.

## BIBLIOGRAFÍA

- BARRESI, P. 2007: *Metrologia Punica*, Milano.
- BLÁNQUEZ PÉREZ, J. 2008: “Arquitectura defensiva del suroeste de la Península Ibérica” en Costa, B.; Fernández, J. H. (coord.), *Arquitectura defensiva feniciopúnica. XXII Jornadas de Arqueología fenicio-púnica (Eivissa, 2007)*, Ibiza: 145-183.
- FANTAR, M. H. 1984: *Kerkouane. Cité punique du Cap Bon (Tunisie): Tome I*, Túnez.
- HERNÁNDEZ, J. 1948. “Menorca prehistórica. Notas descriptivas”, *Revista de Menorca*, 34: 245-330.
- Juan, R.; Pons, O.; Juan, Q. 1998: *Poblat de Son Catlar. Memòria de la campanya Juny-Setembre de 1995*, Ciutadella.
- MARTÍNEZ HAHNMÜLLER, V. 2012: *Baria II. La conquista romana de Baria*, Almería.
- MONTANERO VICO, D.; ASENSIO I VILARÓ, D. 2009: “Puertas fortificadas del Mediterráneo. Orígenes y evolución”, *Revista d’Arqueologia de Ponent*, 19: 117-204.
- LIVIO, TITO: *Historia de Roma desde su fundación. Obra completa*, Madrid.
- OLCINA, M.H.; GUILABERT, A.; TENDERO, E. 2017: “Una ciudad bárquida bajo Lucentum. Excavaciones en el Tossal de Manises, Alicante”, en Prados, F.; Sala, F. (eds.), *El Oriente de Occidente. Fenicios y púnicos en el área ibérica*, Alicante: 285-328.
- PERICOT, L. 1975: *Las islas Baleares en los tiempos prehistóricos*, Barcelona.
- PLANTALAMOR, L. 1991: *L’Arquitectura prehistòrica i protohistòrica de Menorca i el seu marc cultural*, Maó.
- PRADOS MARTÍNEZ, F.; JIMÉNEZ VIALÁS, H.; GARCÍA MARTÍNEZ, J.J. 2017: *Menorca entre fenicis i púnics. Menorca entre fenicios y púnicos*, Murcia-Ciutadella de Menorca.
- PRADOS, F. 2003: *Introducción a la Arquitectura Púnica. Aspectos formativos. Técnicas constructivas*, Madrid.
- PRADOS MARTÍNEZ, F.; JIMÉNEZ VIALÁS, H. 2017: “Menorca entre fenicios y púnicos. Una aproximación arqueológica desde la arquitectura defensiva”, en Prados, F.; Jiménez, H.; García, J.J. (eds.), *Menorca entre fenicis i púnics. Menorca entre fenicios y púnicos*, Murcia-Ciutadella de Menorca: 105-136.

- PRADOS MARTÍNEZ, F.; DE NICOLÁS MASCARÓ, J.C.; JIMÉNEZ VIALÁS, H.; MARTÍNEZ GARCÍA, J.J.; TORRES GOMARIZ, O. 2015: “Culturas arquitectónicas púnicas. Menorca como laboratorio de análisis”, en Martínez, A.; Graziani, G. (eds.), *VI Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears*, Formentera: 185-193.
- PRADOS MARTÍNEZ, F.; JIMÉNEZ VIALÁS, H.; LEÓN MOLL, M.J.; ADROHER AUROUX, A.; DE NICOLÁS, J.; MARTÍNEZ GARCÍA, J.J. 2017: “Menorca entre Cartago y Roma: avance de la excavación del proyecto Modular en el poblado de Son Catlar (Ciutadella)”, en Anglada Fontestad, M; Riera Rullán, M.; Martínez Ortega, A. (coord.), *VII Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears*, Maó: 153-160.
- RUIZ, E.; MURCIA, A.J.; RAMALLO, S.; GUILLERMO, M. 2013: “Testimonios de época bárquida procedentes de las excavaciones en el teatro romano de Cartagena”, *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 29: 57-70.

El presente volumen recoge parte de las contribuciones presentadas durante el IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos que tuvo lugar en Mérida entre los días 22 y 26 de octubre de 2018. Este encuentro, reúne cada cuatro años a los mayores especialistas en el conocimiento de las Culturas Fenicia y Púnica. Estos cuatro volúmenes recopilan parte de las novedades históricas y arqueológicas que fueron presentadas durante las jornadas. Los libros se estructuran en 15 áreas temáticas, además de los posters presentados y los trabajos correspondientes al Taller Doctoral.

This volume contains some of the contributions presented at the 9<sup>th</sup> International Congress of Phoenician and Punic Studies that took place in Mérida (Spain) between the 22-26 October 2018.

This international scientific meeting is held every four years to bring together experts in Phoenician and Punic culture. These four volumes compile part of the new historical and archaeological data that was presented at the congress. The books are structured into 15 thematic sections and posters and papers derived from the Doctoral Workshop are also included.